



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

IX Legislatura

Pamplona, 30 de mayo de 2017

NÚM. 43

---

**TRANSCRIPCIÓN LITERAL**

**COMISIÓN DE SALUD**

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.<sup>a</sup> CONSUELO SATRÚSTEGUI MARTURET

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 30 DE MAYO DE 2017**

**ORDEN DEL DÍA**

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Salud para explicar los planes del Gobierno respecto al servicio de cocinas del Complejo Hospitalario de Navarra.

(Comienza la sesión a las 9 horas y 34 minutos.)

**Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Salud para explicar los planes del Gobierno respecto al servicio de cocinas del Complejo Hospitalario de Navarra.**

SRA. PRESIDENTA (Sra. Satrústegui Marturet): Egun on guttiori, buenos días a todos y a todas. Damos comienzo a esta Comisión de Salud con la comparecencia del Consejero para que nos explique los planes del Gobierno respecto al servicio de cocinas del Complejo Hospitalario de Navarra. Para ello, saludamos al Consejero; a la Jefa de Gabinete, la señora Ochoa; al Gerente, el señor Moracho; a Esteban Ruíz, Director de Profesionales, y a Marisa García, Directora de Gestión Económica.

La comparecencia ha sido pedida por el Grupo de UPN. Para ello, tiene la palabra el señor Sayas.

SR. SAYAS LÓPEZ: Gracias, Presidenta. Buenos días, señorías. En primer lugar, quiero dar la bienvenida al Consejero y al equipo que le acompaña. Hemos pedido su comparecencia porque estamos ante un nuevo despropósito, ante una nueva situación que indica la falta de rumbo y la improvisación constante con la que está actuando este Consejero y este departamento.

Llevamos desde el 23 de septiembre con un contrato caducado, y esto lo que indica es la irresponsabilidad con la que usted está dirigiendo este departamento. Un contrato caducado que ha hecho que la Administración Pública, el Gobierno de Navarra, carezca de garantías en la prestación de este servicio.

Además, hemos asistido a que primero usted sacó un pliego de condiciones, que echó atrás se supone que por la presión de los trabajadores. Volvió adelante con otro pliego de condiciones, en el que no se presentó nadie. Eso le obligó a usted a cambiar de rumbo, o sea, no era su idea inicial, sino que fue fruto del despropósito, el cambio de rumbo.

Yo le pregunto: ¿Dónde están hoy los derechos de los trabajadores que hacen los grupos que hoy sostienen al Gobierno? ¿Dónde está la defensa de los trabajadores que hace este Gobierno? ¿Cómo lo ha hecho? Lo ha hecho, primero, anunciando en prensa su despido y después colocando carteles en los tablones de anuncios. ¿Cómo se llama la defensa de los trabajadores públicos hecha así? Mire, ya se lo voy a decir yo, se llama «cacicada». Esa es la forma de actuar de este Gobierno.

¿Se acuerdan ustedes cuando defendían a los trabajadores? ¿Se acuerdan? Pues esta es la defensa que hacen ahora, la del despido con una comunicación en prensa y en tablones de anuncios. ¿Cuál va a ser el futuro y la solución que está dando el Gobierno a los 126 trabajadores que están en la calle desde hoy? ¿Cuáles son las palabras que tienen para ellos grupos como Podemos, como Bildu, como Geroa Bai, como Izquierda-Ezkerra? ¿Cuáles son las palabras que tienen? ¿O estos de Mediterránea de Catering no son trabajadores a los que hay que defender? ¿Cuáles son sus soluciones?

Y, ¿todo por qué? ¿Por qué se ha tomado esta decisión? Por sectarismo. Es que es la única razón por la que el Gobierno toma esta decisión. No había quejas respecto al servicio, no hay

ahorro económico, es más, hay mayor gasto económico. Por tanto, solo hay una razón para tomar esta decisión, que es el sectarismo ideológico. Es el acuerdo programático firmado entre cuatro grupos a los que les da igual que el servicio funcione o no funcione, que lo que les interesa es llevar a cabo una medida ideológica. En este caso, estamos ante eso.

Yo, por eso, le voy a hacer tres preguntas concretas que me gustaría que respondiera a lo largo de su comparecencia. En primer lugar, ¿cuánto más nos va a costar su decisión respecto a lo que hoy está costando este servicio? La Cámara de Comptos decía en su informe que, desde lo público, este servicio se podía prestar con 4,6 millones de euros. Yo quiero saber qué cifras está manejando el Gobierno de Navarra, porque también le digo, haremos un análisis después muy exhaustivo de cuánto es lo que realmente está costando.

En segundo lugar, quiero saber con cuántas personas piensa usted prestar este servicio. Y en tercer lugar, cómo se va a producir su contratación. Así que espero que me responda estas preguntas y, sobre todo, que me dé cuenta de por qué toma esta decisión. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Satrústegui Marturet): Damos la palabra al señor Consejero para que nos explique detalladamente.

SR. CONSEJERO DE SALUD (Sr. Domínguez Cunchillos): Buenos días a todas y todos, egun on denoi. Antes de comenzar, quiero agradecer públicamente a todos los profesionales, a todos los trabajadores del Servicio Navarro de Salud que están trabajando en este proceso de reversión de las cocinas, por su implicación, profesionalidad y buen hacer.

Señorías, me van a permitir que inicie mi intervención con una reflexión acerca de la importancia de la dieta en la recuperación de los pacientes. En un momento social en que la obesidad y el sobrepeso afectan al 50 por ciento de la población, hablar de las dietas y los menús hospitalarios puede parecer más una cuestión puramente hostelera y mermar importancia a lo que realmente supone, y es que la dieta es el tratamiento que afecta de forma transversal a todo paciente ingresado en un hospital.

No olvidemos que, en el medio hospitalario, la prevalencia de la desnutrición afecta al 24 por ciento de los pacientes ingresados y que, a su vez, el estado nutricional de un paciente condiciona, en muchos casos, el devenir de su enfermedad de base, la respuesta a los tratamientos pautados, la calidad de vida y la dependencia.

Las dietas hospitalarias y sus menús ocupan un espacio delicado por naturaleza, porque tienen que ayudar a mejorar la salud del paciente y/o mantener un estatus nutricional óptimo, deben ser del agrado de la persona hospitalizada y, finalmente, asegurar la inocuidad en cuanto a seguridad alimentaria.

Las dietas hospitalarias, en opinión de Goikoetxea, que lo afirmó en 2008, son planes de alimentación mediante los cuales se seleccionan los alimentos más adecuados para garantizar que un enfermo hospitalizado mantenga o alcance un estado de nutrición óptimo, y pueden perseguir un efecto terapéutico, de mantenimiento o preventivo.

Por consiguiente, en esta línea vuelvo a reiterar el principal objetivo que persigue el Departamento de Salud con la reversión de las cocinas, y empiezo a contestarle a sus preguntas.

La primera es mejorar la calidad de la alimentación en el Complejo Hospitalario de Navarra como elemento esencial de apoyo en muchos procesos de recuperación de las personas.

Veamos ahora cuál es el procedimiento de reversión. Habiendo dejado clara esta consideración, como ya es conocido por todos y todas, el Complejo Hospitalario va a asumir, de manera íntegra, todo el servicio de alimentación, es decir, la adquisición de los alimentos, la producción de las comidas, así como las labores auxiliares de emplatado, distribución y limpieza. El pasado 9 de mayo, a las 12 de la noche, finalizaba el plazo para presentar ofertas por parte de las empresas que quisiesen optar a las labores de emplatado, distribución y limpieza. No se recibió ninguna, por lo que el concurso quedó desierto. Este era uno de los distintos escenarios que, lógicamente, contemplaba el Servicio Navarro de Salud y, de hecho, en él se lleva trabajando tiempo.

En este sentido, les recuerdo que Osasunbidea ya tenía hechos los deberes desde el año pasado, dado que se había realizado un detallado estudio que analizaba las diferentes opciones en relación con el servicio de alimentación del Complejo. Es por ello que existía ya un importantísimo trabajo previo que detallaba todas las acciones a iniciar en caso de apostar por la reversión total: necesidades de personal, capacitación, necesidades de equipamiento, necesidades de utillaje, realización de pequeñas reparaciones, *renting* de camión frigorífico, etcétera.

Como saben, es a partir de este próximo jueves cuando, de manera íntegra, se asumen todas las labores, y tanto el día de hoy como el de mañana son dos días de transición. La reversión total de las cocinas conlleva la contratación –le contesto a la otra pregunta que nos ha hecho– de 140 profesionales. Todos ellos se han formado en seguridad y prácticas correctas de higiene alimentaria, incluyéndose la formación específica para cada puesto de trabajo. Además, los empleados de servicios múltiples se han formado en la cinta de emplatado y en recorridos de distribución en el complejo. Por otra parte, el personal de producción ha recibido formación específica en el Hospital San Pedro de La Rioja para la correcta aplicación del sistema de línea fría que, como saben, se mantiene.

En busca de la calidad de alimentación me gustaría remarcar también que el Complejo Hospitalario tiene contratados cocineros desde agosto del año pasado con el fin de que, durante todos estos meses, se encargasen de la elaboración y validación de fichas técnicas de los 175 platos que componen la oferta en el Complejo Hospitalario. Se cocinaron, abatieron, emplataron y retermalizaron todos los platos, con objeto de que se adaptasen perfectamente a la línea fría, desechándose aquellos platos que no alcanzaron la calidad deseada.

En este sentido, durante todos estos meses, se han realizado en torno a veinte catas. En concreto, técnicos en dietética y nutrición, bajo las directrices y supervisión de profesionales médicos de la Sección de Nutrición del Complejo Hospitalario de Navarra y con la colaboración ofrecida por la sección de alimentación, han revisado todos los platos.

En relación con la compra de alimentos, esta se realiza desde un criterio no economicista y apostando por materias primas de mayor calidad, con mayor variación y aumentando la presencia de producto fresco al congelado y las conservas. Se reducirá el alimento procesado en pro de alimentos con menor contenido de nitratos y demás conservantes, lo que permitirá, además, un mayor control del contenido de alérgenos. La mayor parte de las verduras también serán frescas. Además, se va a incrementar la compra de productos de proximidad. En este sentido, cabe destacar, por ejemplo, que para la elaboración de albóndigas o hamburguesas, se empleará carne picada adquirida en un matadero local.

Todo el sistema funciona sobre la base del análisis de peligros y puntos de control crítico, APPCC, que exige controles rigurosos en todas las etapas de elaboración de alimentos, desde el control del proveedor, hasta el servicio de los alimentos a los pacientes. Todo el sistema ha sido validado por el Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra antes de su puesta en funcionamiento.

Voy concluyendo. Les recuerdo que el sistema de cocina elegido es el sistema en línea fría, con excepciones para casos especiales. En el sistema de línea fría se combinan la cocina tradicional con los actuales sistemas de conservación en los que, tras la elaboración del plato, este se enfría rápidamente mediante abatidores de temperatura y manteniéndose en refrigeración hasta el momento del consumo, momento en el que se vuelve a calentar a través de regeneradores.

La utilización de técnicas de cocina en línea fría aporta importantes ventajas. En primer lugar, altos niveles de seguridad alimentaria, debido a que los rangos de temperaturas en los que se trabaja, siempre por debajo de diez grados y en el transporte a cuatro grados, minimizan el riesgo de crecimiento microbiano.

En segundo lugar, permite mejorar la dieta porque permite preparar una mayor variedad de platos tradicionales conservando la calidad sensorial, sabor, textura, etcétera, y cualidades nutricionales de los menús, resultado de la utilización de bajas temperaturas junto a sistemas de envasado y regeneración.

Finalmente, permite una mayor flexibilidad, ya que no solo permite una perfecta planificación de los menús admitiendo distanciar la elaboración de las comidas de su consumo, sino que además eliminan las horas punta de distribución y los imprevistos al existir producto de reserva.

En relación con los costes anuales, como ya se señaló en su día, la previsión es que sean de 6,9 millones de euros. Quedo a la espera de sus preguntas para aclarar todo aquello que precisen y que esté en mis manos hacerlo. Muchas gracias, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Satrústegui Marturet): Muchas gracias, señor Consejero. Tiene ahora la palabra el señor Sayas por un espacio de veinte minutos.

SR. SAYAS LÓPEZ: La verdad es que me parece asombroso que en su breve intervención –lo de breve no me parece asombroso porque, cuando no hay nada que decir porque la medida es sectaria, obviamente lo que tiene que hacer es hablar de la textura y del sabor–, confunda esta comparecencia, que me parecía que iban a venir los hermanos Idoate a hablarnos de platos en

vez del Consejero de Salud a hablarnos de cuál ha sido el proceso de las cocinas. Hasta este nivel hemos llegado en esta comparecencia porque, evidentemente, no puede dar ninguna explicación a lo que solo puede explicarse por sectarismo ideológico.

Ha sido lamentable la falta de respeto que usted ha tenido en esta primera intervención con los trabajadores de Mediterránea de Catering, a los que no solo no ha agradecido su trabajo, sino que no ha tenido ni tan siquiera una palabra para ellos. Y no ha tenido una palabra para ellos porque la desfachatez que ha tenido su Gobierno poniéndolos en la calle sin previo aviso, anunciándolo en prensa y poniendo carteles en los tablones es algo, desde luego, indigno de quien se dice defensor de los trabajadores. Por tanto, sus palabras no han podido dirigirse a los trabajadores de Mediterránea de Catering porque, de haberlo hecho, hubieran resultado hipócritas. O sea, por lo menos, usted ha tenido la decencia de no dirigirse a los trabajadores.

Cuando usted habla, además, de coste, dice que nos va a costar 6,9 millones de euros. 6,9 millones de euros suponen alrededor de 1 millón de euros más de lo que nos está costando actualmente esto, pero es que además suponen 2 300 000 euros más de lo que dijo la Cámara de Comptos que costaría esto si lo hiciésemos con medios públicos. O sea, todo su acierto en la gestión es gastar 2,3 millones más de lo que la Cámara de Comptos dijo que esto costaba con medios públicos.

¿Esto es lo que usted va a denominar un acierto en la gestión, señor Consejero? Yo, lo que le exijo es que el Gobierno lo haga con 4,6 millones de euros, que es lo que la Cámara de Comptos en su informe dijo que se necesitaba para hacerlo con medios públicos. Todo lo que no sea gastar 4,6 millones me parecerá ineficiente desde el punto de vista de su gestión. Una cosa es que usted se pase 100 000 o 200 000 euros, pero es que el presupuesto que nos trae aquí, señor Consejero, es de 2 300 000 euros por encima de lo que la Cámara de Comptos dijo que costaba este servicio.

Por tanto, su ideología le va a costar a los navarros 2,3 millones de euros al año para un servicio del que usted apela a la falta de calidad, porque usted ha dicho que, con todo ese alegato por la calidad alimenticia que ha hecho, parece que ahora mismo la comida del hospital careciera de calidad. Y yo le digo, si carece de calidad, ¿qué ha hecho usted desde el 23 de septiembre, que finiquitaba este contrato? Del 23 de septiembre hasta aquí, ¿a usted le ha importado un rábano la calidad de la comida? ¿Le ha dado a usted lo mismo lo que estaban comiendo los pacientes? ¿Cuál ha sido su preocupación como responsable público? Porque si allí se estaban comiendo cosas que no tenían la suficiente calidad, como parece que usted toma esta decisión motivado por eso, porque solo de eso ha hablado en su intervención, ¿qué ha hecho usted todos estos meses sin defender la calidad en la sanidad pública navarra, si esto forma parte del tratamiento de los pacientes? Usted, entonces, ¿ha obrado con esta irresponsabilidad desde el día 23 de septiembre? Porque no solo ha tenido a la Administración sin garantías jurídicas, sino que, según el discurso que ha hecho usted hoy, ha hecho esto perjudicando la calidad de los pacientes. Por tanto, una doble irresponsabilidad... No, no, lo ha dicho usted que esto forma parte del tratamiento y, por tanto, desde el 23 de septiembre, a usted le ha dado exactamente lo mismo que la calidad fuera a peor.

Pero no solo eso, es que si de verdad estuviéramos hablando de una falta de calidad, yo no sé cómo se puede justificar que en el año 2016 solo setenta hayan sido las quejas que han

recibido las cocinas. No creo que se pueda tomar una decisión de estas características porque haya setenta quejas, porque setenta quejas de cientos y cientos de comidas que se dan al día, obviamente, setenta quejas en un año, lo que demuestra es que el servicio está funcionando bien.

Por tanto, ustedes no están tomando esta decisión ni porque el servicio funcione mal, ni porque sea necesario revisar la calidad de las comidas. Ustedes están tomando esta decisión porque ideológica y sectariamente querían tomarla, porque ustedes son unos defensores de que las cosas solo se pueden hacer con criterios públicos. Eso sí, cuando a ustedes les da la gana, porque luego no tienen ningún complejo en basarse en privatizaciones año tras año en el presupuesto de Salud. ¿Y qué es lo que hacen ustedes? Callarse. Sí, señora Ruiz, no me mire así. Usted, la primera. Llevamos este año ya con una desviación presupuestaria de ocho millones en materia de privatizaciones, y aquí el cuatripartito baila, oigan; aquí el cuatripartito baila. Se lo dijo una vez, parecen un coro flamenco: palma, palma, palma, y ¡hala, a bailar! Pero aquí, crítica, ninguna. Eso sí, cuando a ustedes les da por tomar la ideología, van a revertir un contrato que, por cierto, no lo revierten solamente porque sea su voluntad, lo revierten porque no les ha quedado otro remedio, porque han hecho tan mal la gestión, que no se ha presentado nadie a un concurso. Esta es la realidad.

A partir de ahí, si ustedes lo que querían era mejorar la calidad de los alimentos, lo que pueden hacer es incorporar esas cláusulas en el nuevo pliego de condiciones. Pero como, claro, desde el 23 de septiembre ustedes tuvieron a bien sacar, en febrero, el primer pliego, pues mucho, la calidad, no les estaba preocupando. Pero si el problema fuese la calidad, pues incorporan condiciones de calidad en el pliego y no hace falta hacernos gastar 2,3 millones de euros más de lo que la Cámara de Comptos decía que nos iba a costar el servicio público.

Por tanto, señor Consejero, yo no comparto la decisión que ha tomado este Gobierno. Este grupo no la comparte. Me parece que ustedes deben dar una solución a los trabajadores de Mediterránea de Catering, que no están dando. Me parece que no se ha podido gestionar peor el tema de los trabajadores y que es impropio de un gobierno que se dice defensor de los trabajadores. Desde luego, los hechos demuestran cada día lo que de verdad es este Gobierno, y así hay cada día más navarros defraudados con este Gobierno porque los discursos lo aguantan todo, pero la realidad es la que vemos.

Lo que le aseguro también es que, además del informe que hemos pedido a la Cámara de Comptos sobre esta materia, vamos a estar pendientes, al detalle y al céntimo, del gasto que se está dilapidando de los ciudadanos navarros en una medida sectaria e ideológica que no se puede justificar desde el punto de vista ni de la calidad, ni de la prestación del servicio. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Satrústegui Marturet): Pasamos ahora al turno de Geroa Bai. Tiene la palabra el señor Martínez.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Mila esker presidente anderea eta ongi etorriak Osasun Departamentutik etorri zareten guztioi. La verdad es que el tema de las cocinas del Complejo Hospitalario de Navarra a Geroa Bai le ha preocupado desde siempre, desde 2012, año en que

el Gobierno de UPN, sin ningún motivo, ninguna razón suficiente, ni ninguna justificación mínimamente digna y coherente, privatizara las cocinas.

Nos ha calificado de... ¿qué ha sido? De palmeros. Pues le voy a decir la verdad, señor Sayas. ¿Sabe qué me ha parecido usted? Usted no ha hecho más que repetir «ideológico», «sectario», como si fuera el estribillo de una mala canción de Navarro. Ha actuado usted como Manel Navarro. ¡Qué horror de canción! «Ideológico», «sectario». Así ha tenido luego usted y su grupo el resultado que han tenido, sí. Es curiosísimo, «ideológico» y «sectario».

A nosotros, señor Consejero, nos ha preocupado la situación de las cocinas del Complejo Hospitalario desde 2012. La pésima calidad de la comida desde 2012, que entre quejas, muchísimas, a las que el Gobierno de UPN no hizo ni puñetero caso, muchísimas inicialmente, muchísimas, quejas que han ido disminuyendo, porque claro, la ciudadanía, los familiares de las personas enfermas han ido llevando alimentación desde casa, lo cual no es ninguna medida ni lógica ni coherente, pensando en la salud de los enfermos. Pero el Gobierno de UPN y UPN se sentían muy tranquilos con eso.

Desde 2012 venimos preocupados no solo con la calidad de la alimentación de las personas ingresadas en el Complejo Hospitalario, sino también con aquellas 120 personas, más o menos, –no recuerdo exactamente–, 140 personas que fueron despedidas al privatizar las cocinas en el Complejo Hospitalario. UPN hizo entonces oídos sordos.

Hoy, UPN se envuelve en la bandera de Navarra para hacer como que le preocupan las personas trabajadoras. ¡Qué bien! ¡Ya era hora! ¡Por fin! En 2017. Yo les felicito por esa defensa que dicen que hacen de las personas trabajadoras aunque no me la creo, porque es mentira. No les importan las personas trabajadoras que han sido despedidas no por el Gobierno de Navarra, sino por Mediterránea de Catering. Mediterránea de Catering no tiene nada que ver con el Gobierno de Navarra. Es una empresa, una empresa que presta servicios para la Administración Foral Navarra. Claro, entiendo, y ahora se me aclaran muchas cosas. UPN está diciendo que es el Gobierno de Navarra el que despide a estas personas. Pues no. Quien despide es Mediterránea de Catering. Entiendo que, quizás, lo que está ocurriendo es que en la mente de UPN, Mediterránea de Catering es el Gobierno de UPN, es decir, son los intereses de UPN. No, señor Sayas, no tiene nada que ver.

Ha utilizado usted a los trabajadores que Mediterránea de Catering ha despedido como ariete contra este Gobierno, y vuelve a equivocarse, vuelve a equivocarse una vez más, no solo cuando canta ese estribillo de canción tan malo y tan mal cantado, sino vuelve a equivocarse cuando dice que utiliza a los trabajadores y que está preocupado por la situación de los trabajadores, cuando lo único que ha hecho usted ha sido criticar al Gobierno por una decisión que la mayoría de la sociedad navarra venía reclamando desde 2012, cuando gobernaban ustedes y cantaban tan mal que la sociedad decidió que dejaran de gobernar y que fueran, como Manel Navarro, al final de la lista, a los últimos de la lista, porque no han sabido cantar, no han sabido coordinar ni la letra ni la música, porque lo hacen ustedes muy mal.

Recuerdo aquel informe de la Cámara de Comptos que decía que, efectivamente, que no privatizar hubiera supuesto un ahorro de 670 000 euros. A ustedes no les importó el ahorro entonces, lo único que les interesaba era privatizar, que es uno de sus principios ideológicos y



que ese sí que es ideológico y sectario. Ideológico en el peor sentido de la palabra «ideológico», con la rescisión de los 128 contratos temporales de entonces. Les importó un rábano que la Cámara de Comptos dijera que había que analizar la conveniencia de mantener la privatización. Todo eso les importó un rábano y les ha importado un rábano la calidad de los alimentos que estaban recibiendo los pacientes ingresados.

Por lo tanto, no me venga ahora –o sí, evidentemente es usted libre de hacerlo– a mostrar su enorme preocupación desde el 23 de septiembre. Resulta patético. Solo setenta quejas. Efectivamente, porque los ciudadanos y ciudadanas se han acostumbrado a llevar las comidas desde casa.

Señor Consejero, para Geroa Bai la alimentación forma parte del tratamiento, es algo a tener muy en cuenta. Creemos, estamos convencidos de que la reversión al sector público de las cocinas del Hospital de Navarra es un paso adelante. Además, va a ser un paso adelante no solo en la consecución de una alimentación de calidad para los pacientes, y por lo tanto de un mejor tratamiento, sino que además es un paso adelante en el cumplimiento del acuerdo programático.

Las cuatro fuerzas que firmamos el acuerdo programático teníamos muy claro que había que revertir esa decisión sectaria de Unión del Pueblo Navarro. Lo hemos hecho. Yo le felicito por eso. Le animo a que siga así. Déjeme que le diga; estoy convencido de que los señores y las señoras de UPN le van a seguir llamando a esta Comisión para insultarle, nuevamente, una y otra vez, una y otra vez más, pero siga así. Yo creo que la ciudadanía navarra se lo agradecerá. Y sobre todo, aunque tenga que escuchar unas canciones pésimas, muy mal cantadas, no se desanime. Hay una música maravillosa que está con usted, que le apoya, que es la música del cuatrimpartito. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Satrústegui Marturet): Eskerrik asko zuri. Turno ahora para Euskal HERRIA Bildu Nafarroa. Tiene la palabra la señora Ruiz.

SRA. RUIZ JASO: Mila esker presidente andrea. Egun on guztioi. Ongi etorri, kontseilari jauna eta zurekin batera etorri diren guztioi. Tengo que aludir, de alguna manera, al discurso del portavoz de UPN. Decía el señor Sayas que los discursos lo aguantan todo. Efectivamente. No deja de sorprenderme, no puedo dejar de decir que hay que tener una jeta de cemento para venir aquí a hacer el alegato insostenible que ha hecho usted.

Ha utilizado siete conceptos, que los he apuntado uno a uno: «despropósito», «improvisación», «irresponsabilidad», «falta de garantías», «vulneración de los derechos de los trabajadores», «cacicada», «sectarismo». Usted ha definido y ha resumido el proceso de privatización que empezaron en el año 2012. Ha hecho un resumen perfecto, no puedo apostillar nada.

Decía usted también que no hay quejas ahora y, por tanto, no es necesario. Es que en 2011, cuando se previó la privatización del servicio tampoco había quejas significativas. Pero bueno, cuando hubo 3000 quejas en 6 meses, tampoco les importó. Por tanto, el decir que hay quejas o no hay quejas... ¡Que tuvieron encima de la mesa en 6 meses 3000 quejas! Hicieron caso omiso, no les importó.

Hablaba usted también –y ya con esto voy a acabar y voy a decir lo que yo quiero decir– de dilapidación, de la preocupación por la inversión. Mire, con 2,3 millones no llega ni para hacer 100 metros del tren chu-chú que defienden ustedes. Y al Partido Socialista también se lo digo, por la parte que le toca. Y al Partido Popular, también.

Yo creo que estamos ante una buena noticia. Acaba una etapa que, a nuestro juicio, nunca debió comenzar y hay que tener en cuenta las consecuencias que ha tenido la decisión que se tomó, que tomó el Gobierno de UPN y el Partido Socialista en 2011.

Las consecuencias, en primer lugar, en materia de empleo, porque en aquel momento, más de 100 trabajadoras se fueron a la calle. No sé si alguno de ustedes lo recuerda. No les importó nada, ¡no les importó nada! Y ahora, desgraciadamente también, las trabajadoras de Mediterránea de Catering se van a ir a la calle, efectivamente, la mayoría. También las consecuencias, desde luego, las padeció y las ha padecido hasta hoy la ciudadanía, un deterioro en la calidad de la alimentación evidente. Efectivamente se creó un problema donde no lo había.

No olvidemos –y ahora el señor Sayas me hacía un gesto con la mano– que el objetivo del Gobierno de UPN y el Partido Socialista no era mejorar la calidad, no; era un criterio economicista. Se presentó la medida de la privatización dentro de un plan de ajuste anunciado en septiembre de 2011, dentro de un plan de ajuste. Eso no lo llevaban ustedes, ni UPN lo llevaba en su programa electoral, ni cuando firmaron el acuerdo de gobierno UPN y el Partido Socialista lo tenían como compromiso programático. Por tanto, aquello sí pilló por sorpresa.

En este caso, a nadie le pilla de sorpresa porque estaba escrito en el acuerdo programático. Por tanto, ahora se pueden rasgar las vestiduras lo que quieran, y me alegro de que al final de la intervención el señor Sayas haya dicho expresamente que no comparten la medida. Es que yo ya digo: «Ya dirán que están a favor de que el servicio siga privatizado». Está claro. No quieren que el servicio se vuelva a dar desde el ámbito público. Está bien clarificar las cosas.

Nos hubiera gustado a nosotras también que la reversión total se hubiera podido planificar de una manera más ordenada, pero en definitiva, creo que la conclusión hubiera sido la misma, y nosotras siempre hemos apostado por la reversión total. En la última comparecencia donde hablamos de este tema, de hecho pedimos un compromiso expreso de que se estableciera un plazo para la reversión total, de que se planificara. Por tanto, no tenemos nada que objetar.

¿Por qué digo que es una buena noticia? Por dos razones. Creo que las ha explicado el Consejero perfectamente. Por la mejora de la alimentación y la calidad, productos frescos, de proximidad. Las cláusulas sociales que se han introducido en los nuevos pliegos –ya lo valoramos en su momento– creemos que son medidas positivas y, desde luego, si tenemos en cuenta, como se decía y como lo hemos dicho muchas veces, que la alimentación en un entorno hospitalario también es parte del tratamiento.

La señora Chivite hacía aspavientos cuando el señor Martínez hablaba de llevar comida de casa, o de que los pacientes se llevan la comida de casa. Es que se nos presentó, aquí, un estudio en el que se decía que el 50 por ciento de los pacientes –yo como desgraciadamente

me toca no de usuaria, pero sí de acompañante, frecuentar mucho el hospital–, de hecho una gran parte lo hace, lo he visto con mis ojos, y me imagino que todos y todas.

En segundo lugar, la segunda razón por la que es una buena noticia. Es un fomento del empleo público y una recuperación del empleo público, más digno y en mejores condiciones laborales, y eso no tiene nada que objetar. Desde luego, hoy a UPN no le he escuchado decir nada de lo que dijo en la última comparecencia. Yo creo que era evidente, y se habían puesto encima de la mesa, las asimetrías que pudiera haber en una coexistencia en el mismo servicio de personal público y personal privado, se habían puesto, y de hecho, la señora Ganuza, el 23 de marzo de 2016, dijo que esa fórmula de reversión parcial era la peor opción, en términos de gestión, que la solución mixta de trabajadores públicos y privados en el mismo lugar de trabajo, en condiciones laborales muy distintas, «creo que conllevará muchísimos problemas». Por lo tanto, deduzco y comparto, compartía, esas afirmaciones hasta cierto punto, pero siempre con el objetivo de la reversión total, desde luego con matices. Pero es que hoy no le he escuchado al señor Sayas decir si esa era la peor opción. Entiendo que UPN también piensa que la reversión total es mejor opción. ¡Ah no! Entonces no era la peor opción, señora Ganuza. No, la peor es la reversión total, entonces. Entonces mintió en la comparecencia anterior. Mintió.

Se ha dicho, se crean 140 empleos públicos y desgraciadamente yo ahora voy a hablar de las trabajadoras, efectivamente. Se crean 140 empleos públicos, y digo que desgraciadamente la mayoría de trabajadoras actuales de Mediterránea de Catering se van a la calle, sin medias tintas. Pero aquí no estamos para lavar la cara a nadie y yo, desde luego, no voy a lavar la cara a nadie. Es una situación sobrevenida, que tiene su origen en decisiones que adoptaron algunos grupos, que precisamente hoy son los que están en la oposición. Ese es el origen. Miren, eximirse de responsabilidades, intentar echar el balón a Osasunbidea, al Gobierno de Navarra y, desde luego, a la empresa, ninguno, con lo bien que se ha portado. Entonces, nosotros no vamos a lavar la cara a nadie, y aquí que cada palo aguante su vela.

Presentó una declaración institucional, ayer, el Partido Socialista, y hoy también, de la intervención de UPN se deduce que prácticamente lo que están pidiendo es la subrogación. Pedían en esa declaración que Osasunbidea, que el Gobierno de Navarra diera una salida laboral a las trabajadoras, hoy lo ha dicho también el portavoz de UPN, echaba la responsabilidad en la Administración. Desde luego, creemos que además de partir de una falacia, creo que se alinea con la estrategia de la empresa. Y la estrategia de la empresa ¿cuál es? Lavarse las manos, dejar tiradas a las trabajadoras y echar la pelota en el tejado de Osasunbidea.

Una subrogación no es posible, porque no estamos hablando de un convenio de hostelería, no estamos hablando del trasvase del servicio entre empresas privadas. Estamos hablando –y los que defienden la disposición 27 del Proyecto de Presupuestos, y ya se habló de aquello en el Pleno pasado–, precisamente están hablando de esto, están diciendo que cuando se publica un servicio, la Administración no puede considerar a ese personal empleados públicos. Están hablando de eso.

¿En qué quedamos? Ahora, que es el Gobierno de Navarra el que tiene que dar una salida laboral. Mediterránea de Catering, una, no ha presentado oferta alguna a la posibilidad de mantener una parte del servicio privatizado, y dos, es la que está dejando en absoluto

desamparo a las trabajadoras. A mí me extraña, sinceramente, que no se le pidan cuentas a la empresa, pero igual, y es que quiero recordar también a la señora Chivite, que estamos hablando de un fondo de una empresa mayoritariamente controlada por un fondo de inversiones de capital riesgo que, en su momento y en pleno proceso de privatización, incluso patrocinó un acto del Partido Socialista, con el señor Rubalcaba a la cabeza, y con el señor secretario de Navarra, en aquel momento, el señor Roberto Jiménez, en pleno proceso de privatización.

No sé, como no escucho aquí a nadie pedir cuentas a la empresa, con todas las sanciones, con todos los incumplimientos, con todas las irregularidades que ha habido y con la trayectoria nefasta que ha tenido esta empresa en la gestión... Ahora acabo, señora Presidenta, yo también quería tirar un poco de hemeroteca.

Yo simplemente, para acabar, creo que la mejor salida laboral, tanto para las trabajadoras de Mediterránea, como las trabajadoras que se van incorporar ahora, en estos momentos, será que en el período más breve posible se convoque una OPE, que se dé estabilidad a esos puestos de trabajo.

Yo como pregunta le lanzaría ahora mismo, en este período de transición, si se va a favorecer algún tipo de solape para garantizar también la continuidad del servicio, o cómo se va a hacer la contratación, de qué lista se va a tirar. Sí es cierto que hay un grupo de trabajadoras que se quedó también en la calle cuando se privatizó. Qué posibilidades puede haber, cómo se van a gestionar esas listas de contratación.

Para acabar, reiterar que es una buena noticia y que, desde luego, esperamos que todo el proceso vaya bien. Desde luego, esto es cumplir un acuerdo programático, que sí estaba escrito y que no le podía pillar a nadie por sorpresa. Mila esker.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Satrústegui Marturet): Eskerrik asko. Tiene la palabra la señora Sáez, por parte de Podemos-Ahal Dugu.

SRA. SÁEZ BARRAO: Eskerrik asko, presidente anderea. Gracias, señor Consejero, por la explicación y también por la decisión tomada. Ongi etorri a todo el equipo que ha venido acompañándole. Claro que no nos dan igual las cosas, evidentemente. Está bien, señor Sayas, es verdad que ha sido claro en su intervención en cuanto a que ha dejado claro cuál es su ideología, y es evidente que es la de privatizar al máximo todos los servicios públicos. Le recuerdo que si tanto le preocupan las cifras, su ideología ha supuesto a Navarra más o menos 1 millón de euros al día, 5300 euros por persona al día en el proceso que ustedes han estado y en los últimos años y, desde luego, más de 3500 por deuda pública. Realmente, sí que su ideología es un poco ruinoso, francamente, para la ciudadanía, que es quien paga el pato.

Por nuestra parte, primero, lo que queremos dejar claro es el tema de lo que hemos dicho, no solamente de la explicación, sino de la decisión tomada. ¿Por qué? Porque independientemente de que, al final, haya sido por los motivos que hayan sido, aunque sabemos y conocemos que el tema de la reconversión total estaba planificado desde un principio y además presupuestado, para saber lo que costaba o no, es evidente que era el

acuerdo programático como tal, que se estuvo diciendo desde junio de 2015, desde de la entrada, el tema de la reconversión de las cocinas de manera total.

Pero también les tenemos que decir por parte de Podemos-Ahal Dugu que varias veces, tanto aquí como en Pleno, especialmente, con preguntas y aquí digo en sesiones donde ha comparecido tanto el Consejero, como también, en momentos determinados, colectivos como las personas dietistas, etcétera, hemos defendido desde un principio que aceptábamos muy mal, como es pulpo animal de compañía, el tema de lo que ustedes nos decían de «a medias». Les dijimos claramente desde el principio porqué. Pensábamos que era imposible, y lo volvimos a repetir en marzo de este mismo año, volvimos a dejar claro –está en hemeroteca y está en las grabaciones–, les dijimos que era muy difícil romper una unidad productiva, que considerábamos que era prácticamente imposible como se estaba planteando. Les decíamos la situación que se creaba en las personas trabajadoras, que era muy complejo y que iba a crear, en ese momento, el planteamiento, muchos problemas de personas contratadas desde lo público y otras desde una empresa con condiciones laborales diferentes, etcétera. Y, desde luego, les insistimos en que no veíamos cómo se aplicaban las cláusulas sociales y laborales, que es verdad que se corrigieron realmente a raíz, también es verdad, de una protesta sindical al respecto, de cómo ponerlas en funcionamiento o cómo contemplarlas en las contrataciones. También les dijimos que la oferta económica no nos parecía suficiente como salía, etcétera.

Las cosas hay que recordar a todo el mundo, lo que ha dicho, qué hemos aceptado y de qué manera. Vuelvo a insistir, en ningún momento nosotros dijimos: «Tiren ustedes rápidamente hacia la completa, tiren hacia esa reconversión completa porque es la única lógica y posible», porque realmente la otra tenía muchas dificultades. Lo sabíamos. Pues la realidad nos ha llevado y está bien que en este momento la realidad y el sentido común nos lleven a donde nos tienen que llevar, porque lo otro realmente tenía falta de viabilidad. Les hemos dicho que existe esa historia, dicha aquí, y especificada muchas veces.

Por otro lado, también nos gustaría remarcar que aquí se había dicho que parecía que usted venía a vender más un tema de cocina, en el sentido de hostelería, que el tema de fondo. Para Podemos-Ahal Dugu era un tema importante y lo remarcábamos constantemente en nuestras intervenciones, que también están grabadas y que pueden tirar de ellas, en que insistíamos que un criterio importante en esta reversión era el tema del criterio de la alimentación, y de la alimentación, como usted ha explicado muy bien, porque la comida es salud, la comida es vida. Era una de las cuestiones que sí había supuesto un deterioro muy grande precisamente el reconvertirlo a una opción privada, que había sido a costa de una mala alimentación, y por otro lado también, por coherencia con lo que estamos defendiendo ya de manera general aquí y diríamos en toda Europa y en todos los lugares, esa alimentación, que tiene que ver con la proximidad, que por lo tanto da más garantía de calidad del producto, que es sostenible, como usted ha dicho, fresca, la variación. En definitiva, una alimentación saludable, aceptable y que además tenga seguridad alimentaria.

Creemos que es un aspecto que no hay que tomarlo baladí, diciendo «esto es un problema de la hostelería». No, es un tema importante porque esto significa lo que las personas van a volver a comer, y haya quejas o no, era un compromiso que quienes hicieron la reversión a lo privado cargarán en sus espaldas, porque efectivamente hicieron un deterioro muy grande y,

además de efectivamente echar a más de 100 prácticamente mujeres a la calle sin haberles importado en absoluto cómo quedaba su situación.

Otra cuestión que Podemos-Ahal Dugu queremos también remarcar porque no nos es indiferente es el tema de las personas trabajadoras, que siempre al final pagan el pato de unas decisiones y otras que se toman muchas veces desde espacios políticos, de despachos donde no están presentes los problemas reales de la gente, es verdad, pagan el pato, y en este caso quiero remarcar que pagan, una vez más, muchísimas mujeres. Pero ni les importó al PSN y UPN en su momento que fueran tantas a la calle, porque no hubo medidas que se replantearan dónde, cómo recolocarlas, incluso en su opción de privatizar, cómo iban a hacer con esas personas. Y no digan que ahora no preocupa. Desde luego, no le preocupa a Mediterránea de Catering, que fue su opción, una empresa que, desde luego, los motivos de por qué la pusieron, la mimaron y le consintieron absolutamente todo lo que ha hecho, en cuanto a deterioro, a formas de contrataciones, a todo lo que ha hecho, ustedes sabrán por qué la mantuvieron y consintieron todo eso, pero desde luego, la responsable de sus personas trabajadoras es Mediterránea de Catering.

Lo que no se puede hacer es irse de rositas, diciendo «yo no tengo nada que ver», y ni siquiera dar a su gente trabajadora el derecho a tener derecho al paro, una serie de cuestiones, hacerse la loca, que es lo que pretende. Ahí sí que consideramos que tiene que haber una actuación del Gobierno, no para hacer una subrogación, que no es posible. Por cierto, cuando digo cuando comentábamos el porqué de la reversión total hablábamos de este tema también, que no era posible subrogar, que ya lo sabíamos.

En cualquier caso, al Gobierno, en este momento, sí que le pedimos que no deje en desamparo, no que lo haga suyo, por supuesto que no, pero desde luego, si le necesitan estas personas en un momento determinado como testigo de lo sucedido o de lo que fuera, que esté dando la cara, respondiendo, como se lo hemos pedido en muchas situaciones. En este momento se está mandando a la gente a la calle en muchas empresas, pero desde luego no en las condiciones que hace Mediterránea de Catering, que encima no quiere dar ni los papeles mínimos para que estas personas puedan tener unas mínimas condiciones de paro, etcétera.

También diríamos que para Mediterránea de Catering estaría bien que este Gobierno haga un gesto de decir allá donde vaya que tenga esta mancha en su currículum, porque es muy fuerte lo que quiere hacer. Así que, las responsabilidades, donde están.

Por nuestra parte, nos ha parecido bien el criterio en dos sentidos, es decir, que las personas vuelvan a ser contratadas por listas públicas teniendo en cuenta, y sí que lo hemos defendido, lo decimos una vez más, que las personas, las mujeres que fueron despedidas –digo mujeres porque en este caso son todas– en su momento pero que están en estas listas públicas, realmente entren a trabajar, porque tanto despido ya vale, que tengan algún criterio de que puedan estar. Están en listas públicas, vuelvo a insistir, en las listas públicas. Que se tenga en cuenta esta situación y que se vea cómo realmente se va a dar garantía laboral a todas las personas, como ustedes han comentado –si no le importa callarse–... Perdón. Sí, termino... Gracias, señora Presidenta.

Decimos que sí, que será importante, efectivamente, como se ha señalado con la anterior portavoz, el tema de la OPE, o sea, de que garanticemos la estabilidad y que realmente salgan todos los puestos que tienen que salir y, desde luego, con un buen seguimiento –por parte de Podemos-Ahal Dugu lo haremos–, de que se cumplen las garantías de esa contratación pública en cuanto a las cláusulas que tienen que tener de todo tipo.

Y les decimos, no es que no nos importen, nos importan, y mucho, esas personas, hemos hablado con bastantes y les volvemos a decir, hay que apoyarles en su justa lucha también con Mediterránea de Catering, claro que sí, porque tienen razón, y en eso, claro que hay que apoyarles. Y vuelvo a insistir, si están en listas públicas, debemos mirar en qué condiciones se encuentran.

Por último, cabe decir también que el coste es el necesario y está bien un coste cuando es empleado a favor de la ciudadanía, en este caso de que comamos mejor y de que las cosas sean más correctas y en su justo término nos parece un coste que sí que hay que aprobar. Desde luego, no entenderíamos nunca aprobar costes que van dedicados a hacerse grandes obras que no sirven para nadie, o en todo caso, sí para el bolsillo de algunas y algunos, pero son costes necesarios aquello que mejora la vida de las personas, y en este caso volver a hacer. Además no es porque sí, se lo he dicho antes, muchos de los costes que hoy se tienen que pagar son por decisiones que tomaron ustedes, en este caso conjuntamente UPN y PSN, ante este tema, que decidieron hacer esta privatización, que vuelvo a decir, sabrán ustedes las razones que tuvieron. Ya las sabrán y profundamente. Eso hace que otras personas y otros grupos tengan que hacerse cargo.

La credibilidad no la da el hablar, el insultar a los demás, sino ser coherente con lo que se dijo, se hizo y ahora. Eso da la credibilidad en una persona política. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Satrústegui Marturet): Muy bien. Turno ahora para el PSN. Tiene la palabra la señora Chivite.

SRA. CHIVITE NAVASCUÉS: Gracias, Presidenta. Yo, en primer lugar, querría pedir a la señora Ruiz que retirara las afirmaciones que hecho porque no fue un acto del Partido Socialista, fue un acto que fueron unos desayunos de la Ser al que, por cierto, acudimos todos los representantes políticos en los diferentes actos que ha hecho los desayunos de la Ser, para unos partidos y para otros partidos. Protagonizó un desayuno de la Ser, como otros desayunos que también protagonizó, pero voy al tema.

El proceso de privatización en el año 2011 se hizo mal, se hizo muy mal. Más de 100 trabajadores, en este caso trabajadoras, se fueron a la calle sin indemnización alguna y la calidad del servicio se vio afectada por cómo se hizo el proceso de transición. Parece que no hemos aprendido nada de eso. Nosotros, por lo menos, algo hemos aprendido. Nos acusaban: «Al Partido Socialista no le importa nada, no le importó nada», pero ahora, a quien no les importa es a ustedes, ahora a quien no les importa nada es a ustedes.

Que vengan aquí a presumir de un proceso de publicación que no había intención alguna de hacer, ¡por favor! ¡Que ha habido dos pliegos para seguir externalizando el servicio! No me venga ahora diciendo que claro «queremos mejorar la calidad, queremos mejorar...» ¡Que es

mentira! Que lo han tenido que hacer por dos errores que ha cometido el Servicio Navarro de Salud y que no les ha quedado más remedio que asumirlo como propio. Intención, ninguna. Porque si no hubiera habido intención de seguir externalizando, no sacas dos pliegos de contratación. A falta de uno, dos. El primero, que se tuvo que retirar porque los únicos criterios eran 100 por cien económicos. Este Gobierno, que presume de gobierno de lo social, tuvo que retirarlo porque se lo pidieron los sindicatos, porque el único criterio de valoración era 100 por cien criterio económico. Y el segundo, en el que, por poner, ponía hasta que se meten en el Convenio de Hostelería, que no es el que les correspondía.

El propio cuatripartito ponía hace escasas semanas, en esta misma Comisión, al Consejero, que el proceso de revisión se hiciera con garantías. Pues garantías, ninguna. Esto ha sido una chapuza desde el principio y, de nuevo, los perjudicados, los trabajadores. Nosotros aprendimos de ese proceso y asumimos que eso se hizo mal, pero parece que otros no han aprendido, al revés, copian errores anteriores.

El contrato de Mediterránea de Catering acabó en septiembre de 2016. Me llama la atención que ahora presuman: «no, es que claro, nosotros apostamos por lo público». ¿Qué apuesta por lo público, si ha habido dos veces que se ha sacado a licitación? Por lo tanto, intención cero por hacerlo público, porque este servicio seguiría siendo privado si alguien hubiera accedido, pero claro, como los pliegos se hacen tan mal, nadie ha accedido.

En el último pliego, meten en el Convenio de Hostelería, que no es el que le corresponde, y establece para un año prorrogable a cuatro. El Gobierno dice que no acude ninguna empresa por la duración del contrato y la empresa reconoce que es así, porque estas condiciones la empresa no las puede asumir.

Voy más: el Gobierno invita a Mediterránea de Catering a seguir y esto nos lo trasladan los trabajadores que han hablado con Mediterránea de Catering. Por lo tanto, intención de que se fuera Mediterránea de Catering no sé si había mucha. A la empresa dice que no le sale rentable porque han cambiado las condiciones.

Ante esta chapuza reiterada de un pliego que tienen que retirar y otro que se queda desierto, no hay plan B. El plan B, lo trabajan así, en veinte días y dicen que lo hacen público, que lo revierten todo a lo público. Dice, ¿es ideológico externalizar los servicios de cocinas? No sé, no sé si será ideológico o no, pero en todos los gobiernos autonómicos, en todos los hospitales de toda España, en el 90 por ciento de los centros hospitalarios está externalizado, independientemente de quién esté gobernando. Hombre, Bildu, por ejemplo, en Extremadura no gobierna, vale. Pero quiero decir, en el País Vasco, que gobierna el PNV, todos los servicios hospitalarios están externalizados. ¿Tiene que ver con ideología? No lo sé, el caso es que en todos los sitios es así.

Se les propone contar con los trabajadores de la antigua cocina y no quieren. El Gobierno asegura que de todos los trabajadores de Mediterránea de Catering que estén en la lista –y así me lo trasladó personalmente el Consejero– se contratarán veintiuno, pero hasta el momento, solo han sido siete y no sabemos con qué criterio, porque creo que no se ha seguido estrictamente la lista de contratación. Digo, creo. Por eso hemos hecho una petición de información al respecto.



A día de hoy el personal que va a entrar a partir del día 1 de junio, como bien ha explicado el Consejero, se está formando en las antiguas cocinas, se está formando en el Hospital de San Pedro, y se están dando problemas entre el personal de Mediterránea de Catering y el público. Hasta donde nos cuentan parece que hay forales incluso vigilando el ambiente de trabajo, que no es nada bueno.

El día 1 de junio es cuando ya va a ser todo público, pero el Gobierno de Navarra ha pedido a la empresa que dé dos días libres a su personal para que el 29 entre ya el personal propio para cocinar la comida del día 1. Yo tengo mis dudas de cómo van a salir las comidas a partir del día 1, porque claro, solo siete personas formadas... Ya veremos.

Situación de los trabajadores de Mediterránea de Catering. La empresa dice que son subrogables. Pedíamos garantías para los trabajadores, ¿no? Pues poner en una licitación que son subrogables, son garantías para los trabajadores, porque independientemente de la empresa que entre, van a tener un empleo. No especifica qué ocurre si se revierte a lo público, eso es cierto. Si se despide, tienen que pagar 400 000 euros en indemnizaciones. Mediterránea de Catering dice que no es su responsabilidad, el Gobierno dice que no es la suya. Mediterránea de Catering ha mandado una carta a los trabajadores que no son subrogables y el Gobierno de Navarra también dice que no se queda con él, pero ¿saben lo que hace el Gobierno de Navarra? Esto. Pone un carrito en un pasillo, Consejero, para darles una notificación a los trabajadores no dando la cara a nadie, con unos papeles que no ponen ni el nombre de las trabajadoras. Así es como ha atendido el Servicio Navarro de Salud a los trabajadores, un carrito con sus papeles en un pasillo y nadie dando la cara. Esto es lo que se encontraron ayer los trabajadores.

La realidad es que, desde los sindicatos, se le propuso al Gobierno de Navarra hacer personal de Mediterránea de Catering personal laboral indefinido no fijo, y posteriormente, sacar una oferta pública de empleo, y de esta forma yo creo que el cambio hubiera sido sin incidentes y con garantías de calidad de la comida, y no se dejaba a tantas personas en la calle.

Ahora me quiero remitir al discurso que todos hicimos el jueves en una iniciativa de Izquierda-Ezkerra en que se votó una moción para dejar sin efecto la disposición adicional 27 de los Presupuestos Generales del Estado porque impedía la republicación, y lo que queríamos es que los trabajadores no quedaran tirados. Bildu, señor Araiz: «La Administración tendrá que evitar la situación que produce con los trabajadores y tendrá que recoger al personal con la figura de personal laboral indefinido no fijo y, posteriormente, sacar las plazas a oposición respetando los principios de función pública, igualdad, mérito y capacidad», el señor Araiz, lo contrario a lo que están diciendo ustedes hoy aquí, porque esta posibilidad existe.

Geroa Bai, el señor Castiella, también votó a favor de la iniciativa de favorecer la republicación y dar solución transitoria a los trabajadores, que es lo que estamos pidiendo, dar una solución transitoria.

La verdad que esto ya es un poco esquizofrénico cuando el PNV defiende esto aquí y vota en contra de esto en el Congreso de los Diputados, pero bueno.

Podemos poner como ejemplo –y lo hace Podemos– lo que ha hecho la Consejería de Salud en Valencia. Yo si quiere, señor Consejero, le doy el teléfono de la Consejera de Salud de Valencia, la señora Carmen Montón, con el tema de Alzira. ¿Qué ha hecho? La república y ha hecho la contratación laboral de estos trabajadores para que luego haya una oferta pública de empleo.

Aquí también tenemos ejemplos. Tenemos los ejemplos de las escuelas infantiles de Hello, y tenemos el ejemplo del Servicio de Atención Domiciliaria, que lo ha hecho el Ayuntamiento de Pamplona. A mí me gustaría ver los informes jurídicos que tiene el Departamento de Salud para decir que no puede dar una solución transitoria a los trabajadores. A mí me gustaría verlos porque, ante esos informes, hay otros informes que dicen, Consejero, lo contrario. A mí me parece que no han sido maneras, porque aquí una cosa es predicar, y otra cosa es hacer una república total, que es una cosa que no querían, pero que como no les ha quedado otro remedio, lo hacen.

Nosotros no vamos a cuestionar la decisión de público o no público. No lo cuestionamos. Cuestionamos el proceso. Pero en vez de aplicar, en Navarra, lo que piden a Madrid, se quedan en que lo pedimos en Madrid pero no lo aplicamos en esta Comunidad, en la que podemos hacerlo porque hay mayoría, además, para poder hacerlo. El cuatripartito defiende una cosa para Madrid que no defiende para Navarra, que es una solución transitoria.

Por lo tanto, y en definitiva –termino– los que van de garantes de la buena gestión, de la defensa de los trabajadores, dejan al pie de los caballos a los trabajadores y las trabajadoras, algo que defendimos todos en el Pleno del jueves para Madrid, para el Congreso de los Diputados, cuando tenemos la posibilidad de hacerlo aquí, porque lo ha hecho el Ayuntamiento de Pamplona, aquí no lo hacemos y echamos las culpas a otros. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Satrustegui Marturet): Tiene la palabra el señor García, por parte de la Agrupación de Parlamentarios y Parlamentarias del Grupo Popular.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Gracias, señora Presidenta. Buenos días. Con lo único con lo que coincidimos desde el Partido Popular con el Consejero en la comparecencia de hoy es que la dieta, efectivamente, contribuye, para el paciente es una parte esencial de la recuperación. Del resto, no compartimos absolutamente nada. Y no compartimos porque no compartimos la improvisación, no compartimos el desgobierno, no compartimos la irresponsabilidad de lo que está haciendo su departamento, y tampoco compartimos, claro está, de aquellos compartimos de aquellos partidos que sustentan su Gobierno.

Hacía referencia la señora Ruiz al tren chu-chú. Pues al cambio de su crítica a lo anterior, ha cambiado a un ritmo de velocidad de tren de alta velocidad porque, sinceramente, ha olvidado completamente lo que decía usted con otros temas referentes, por ejemplo, a las cocinas o derivaciones y a lo que defiende hoy en este Gobierno.

Yo creo que su gestión hace uso del método ensayo-error porque aquí hay que hacer una reflexión. Aquí ahora todos se ponen medallas de que gracias a este Gobierno tenemos públicas las cocinas y no hay que olvidar que las cocinas van a ser públicas por la ineficacia, por

la irresponsabilidad y por la falta de seriedad y gestión de este Gobierno, porque ninguna de las empresas se ha querido presentar al concurso.

Ahí es el punto de partida y, a partir de ahí ocurren una serie de hechos que parece ser que no son... Por cierto, señora Chivite, no creo que sea el mejor ejemplo el poner el Hospital de Alzira como ejemplo de convertirlo en público, porque la cantidad de problemas que están surgiendo en cierto hospital creo que no deberían darse en nuestra Comunidad. Eso ya es una solicitud, una petición, que no ocurra lo mismo en nuestra Comunidad, como lo que está sucediendo, en este caso, en Valencia, dada también una pésima gestión.

Volviendo al Gobierno de Navarra, entiendo que ustedes han tenido una oportunidad, que no se ha presentado ninguna de las empresas, y ahora hacen gala de esa coyuntura, y van a aprovecharlo.

Yo voy a hacer una cronología y a través de una pregunta que planteábamos al señor Consejero con respecto a la reversión de las cocinas. También haciendo referencia a unas palabras en una entrevista en la que decían, en momentos iniciales se decía que el coste de las cocinas iba a suponer un ahorro de 800 000 euros –falso, de toda falsedad–, y que solo –el solo me lo ahorro, porque no comparto el solo– iba a costar 700 000 euros. Esa es la propuesta o lo que planteaba inicialmente en la respuesta que usted me dio a través también de una entrevista de uno de los directivos, presentes hoy aquí, en la que decía que solo nos iba a costar 700 000 euros.

Y, ¿cuál es la realidad? Que nos va a costar, nada más y nada menos, que 6,9 millones de euros, vamos 6,2 millones de euros más. Por lo tanto, ¿qué han hecho? ¿Una entrevista? No, no, una entrevista. Luego se la paso, para que usted lea lo que decía uno que está sentado en esta mesa.

Yo creo que el Gobierno derrocha dinero porque, por cierto, tendrá que explicar usted también el aumento de coste que existe en este caso con respecto a la previsión que existía, y también el coste que va a tener ahora para la gestión pública del Gobierno de Navarra, de dónde va a sacar, qué contrapartida va a tener el incremento de presupuesto en hacer públicas las cocinas, porque efectivamente influirá en algo en este tema.

Por tanto, insisto, la gestión es irresponsable y derrochadora. No están los tiempos como para derrochar, y menos en el Departamento de Salud, puesto que hay otras muchísimas prioridades. Prioridades, por cierto, que esta no es, o no se comparte por parte de los pacientes de nuestra Comunidad. Y a los hechos me remito. Voy a remitirle al señor Consejero, por ejemplo, al último informe del Defensor de Pueblo. ¿Cuántas quejas existen al respecto? En su departamento, ¿cuántas existen? Mínimas. Debería usted mirar dónde están las quejas que existen en su departamento: listas de espera, gestión, etcétera. Es ahí donde debe centrar sus máximos esfuerzos.

Por tanto, a usted, al cuatripartito, le importa los pacientes, le importa la gente nada en absoluto, única y exclusivamente es una medida sectaria, que el acuerdo programático lo llevaba, era un interés en este caso partidista y que había que ponerlo en marcha sí o sí, independientemente de las necesidades que existieran en materia de salud.

Luego, parece ser también que ahora, a los que defendían a los trabajadores, no les importan. ¿Dónde están aquellas voces con las que tanto defendían a los trabajadores que luchaban por el empleo? Imagino que también han desaparecido a una velocidad de AVE, porque ahora parece ser que este Gobierno, el que antes sí que protegía, Podemos tanto venía protegiendo a los trabajadores, EH Bildu, por favor, eran los proteccionistas del entorno laboral. Y aquí tienen una oportunidad y los dejan en la estacada, es más, los dejan en la calle. ¿Dónde están esas voces? Pues imagino que firmando finiquitos.

Poco más que añadir. Una falta de gestión, una falta de responsabilidad, porque es irresponsable lo que ustedes están planteando. Por tanto, desde el Partido Popular creemos que, otra vez, el Gobierno de Navarra, el Departamento de Salud, actúa con improvisación, actúa de manera irresponsable por el único hecho de atender unos intereses políticos más allá de los intereses de los ciudadanos en general. Por tanto, si siguen ustedes dos años con esta gestión, van a dejar igual que Navarra, desierta, la Salud taponada y desierta. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Satrústegui Marturet): Señora De Simón, tiene la palabra por Izquierda-Ezkerra.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señorías. Muy buenos días, señor Consejero, buenos días a todos los miembros de su equipo que le acompañan esta mañana. Gracias por su exposición. Para Izquierda-Ezkerra, la reversión de las cocinas del Complejo Hospitalario a la gestión pública era una prioridad desde el primer día en que se privatizaron. La segunda prioridad fue una prioridad a lo largo de la legislatura pasada. Y es una prioridad, ha sido una prioridad a lo largo de esta legislatura. Por tanto, para nosotros es un gran e importante paso adelante el que se va a dar en estos momentos. Evidentemente, no de la forma en la que habríamos deseado todos que se produjera.

Aquí viene una pregunta que yo creo que aquí nadie se ha hecho: ¿Por qué Mediterránea de Catering dice no a esa ampliación de contrato? ¿Por qué dice no y qué responsabilidad tiene a ese no y en el despido de esos 120 trabajadores y trabajadoras? Y, ¿por qué dice no? Porque es evidente que cuando se privatiza un servicio público, la empresa adjudicataria evidentemente tiene que pelear y tiene que organizarse para conseguir ganancias y beneficios, eso va en detrimento de otro tipo de cuestiones, como es la calidad del empleo y como es la calidad de la alimentación. Es algo que se ha demostrado desde el primer día que se privatizó. Por tanto, Izquierda-Ezkerra hubiésemos deseado un proceso más ordenado, que es precisamente el que estaba previsto. Aquí toca también hacer referencia a la irresponsabilidad de esta empresa.

La señora Chivite ha reconocido también que fue una mala decisión esta privatización. El cómo sobre todo. Para nosotros, además del cómo, fue un error la privatización. El Departamento de Salud hizo una muy mala gestión de las comidas del Complejo Hospitalario y no solo por la privatización que se produjo, sino también por todo el proceso y toda la gestión de ese cambio, que fue nefasta, fue desastrosa. No es porque lo diga yo. No hace falta más que revisar un poquito la hemeroteca en este sentido.

Además hay dos hechos claros en todo este proceso caótico: se deterioró la calidad del servicio de alimentación, se deterioró la calidad de las comidas, se deterioraron las condiciones de

empleo de los trabajadores y las trabajadoras y se deterioró también el servicio en general. No sé si recuerdan aquellos carros que no cabían en los ascensores, o aquellos platos que quemaban o aquella comida que se chamuscaba. Eso quiere decir que ni la empresa estaba preparada, ni el proceso de reversión se había planificado correctamente.

En todo caso, hoy tenemos trabajadoras y trabajadores, sobre todo trabajadoras, despedidas, unas y otras, porque evidentemente damnificados y damnificadas de todo ese proceso. Aquellas más de 100 mujeres que fueron despedidas, quiero recordar sin derecho al desempleo y quiero recordar víctimas también de una OPE congelada y de una OPE que nunca se convocó, y que no tuvieron la posibilidad de acceder a un puesto de trabajo que era de la Administración Pública. Ahora esas 120 trabajadoras, trabajadores también, despedidos y despedidas, que son víctimas también de una decisión mal tomada, y víctimas también de una empresa que ha tomado una decisión que ha afectado a los trabajadores y las trabajadoras.

Yo me pregunto que quién ha ganado en este proceso. ¿Quién ha ganado en este proceso de privatización, de externalización de toda la alimentación, nutrición, de los pacientes y las pacientes del Complejo Hospitalario de Navarra? Como se ve, no ha ganado el Complejo Hospitalario de Navarra. No han ganado las trabajadoras, los trabajadores, que en su día prestaban sus servicios a la Administración Pública de manera temporal. No han ganado las trabajadoras y trabajadores que han sido contratadas con la empresa Mediterránea de Catering. ¿Han ganado los pacientes? Tampoco. ¿Quién ha ganado? Yo creo que esta pregunta es interesante.

Respecto a UPN, yo puedo entender que en este caso no hay mejor defensa que un buen ataque. Esto, en psicología, creo que se llama algo así como proyección. Usted, además, lo que hace es cargar en su adversario, el Gobierno, y sus adversarios, los grupos parlamentarios que apoyamos el acuerdo programático, sus propios errores.

Usted habla de cacicada. Cacicada la de UPN cuando arremetió con el proceso de externalización y privatización. Habla de sectarismo. El sectarismo es suyo, que está empeñado en beneficiar a determinadas empresas privadas. Y el sectarismo es suyo cuando decidieron despedir a todas esas trabajadoras y privatizar. Y sectarismo el suyo cuando asistieron pasivos a los desastres que se estaban produciendo en el proceso de externalización.

En fin, insisto, empleadas despedidas, una oferta pública de empleo congelada. En este momento es evidente. Claro que damnificación, claro que hay un proceso muy complicado de reversión, pero nosotros estamos convencidos de que eso va a beneficiar a los pacientes y a las pacientes, va a beneficiar al Complejo Hospitalario, va a beneficiar al Servicio Navarro de Salud Osasunbidea, en la medida en que la gestión pública de un servicio que, como decía el Consejero, forma parte del tratamiento de los pacientes, como es el servicio de alimentación y nutrición, es algo para celebrar, independientemente, como decía, que las circunstancias no acompañen.

Nosotros creemos que es fundamental pensar ya en la convocatoria de una oferta pública de empleo, y mientras tanto, claro que hay que negociar con la parte sindical un procedimiento para gestionar esas listas de contratación, quién entra, cómo se entra, quién tiene prioridad, quién no. Ahí, evidentemente, podrá pensarse también qué personas acceden, si aquellas que

se despidieron en su día tendrán que estar en una lista preferente o no, si aquellas trabajadoras actuales pueden entrar o no, en qué condiciones, porque esto es también un conflicto de intereses, y hay que ordenar derechos, que es lo que se hace en una lista a la contratación pública, ordenar derechos. Eso es lo que hay que hacer y eso es de lo que nos tenemos que ocupar.

Señor Sayas, no puedo obviar la intervención que usted ha tenido porque me ha llamado «palmera». Yo, ese discurso que usted ha tenido lenguaraz y de brocha gorda, podría pensar que esa expresión era una necesidad, pero mire, en este caso no lo considero así porque da la casualidad de que sí, en este caso, Izquierda-Ezkerra marcamos el ritmo, en lo que nos corresponde, en lo que nos toca. Estamos marcando el ritmo en este proceso de reversión a lo público. Por tanto, si usted pensaba que eso fuera un insulto, pues yo no me lo he tomado así.

En todo caso, comprendo su nerviosismo, comprendo que Unión del Pueblo Navarro está nervioso, comprendo que el Partido Popular está más que nervioso. Ese discurso basado en la exageración, la desfiguración y la vulgarización es una estrategia conocida, ¿verdad? No voy a mencionar al autor de estas estrategias, pero es conocida, y usted es la que está utilizando.

Yo no sé al servicio de quién está UPN y el Partido Popular –lo del Partido Socialista lo dejo a parte–. Nosotros estamos al servicio del cambio social y plural desde la izquierda, y en este sentido la recuperación de las cocinas del Complejo Hospitalario de la gestión pública es muy buena decisión. Vamos a tener trabajadores y trabajadoras en mejores condiciones de trabajo y vamos a contar con más recursos para que esa alimentación sea de mayor calidad, porque claro, esto no es como una empresa privada, que necesita ganancias y necesita beneficios de la prestación del servicio. Nada más. Muchas gracias. Señor Consejero, le deseo mucho éxito y mucho tiento en todo este proceso, porque lo va a necesitar, quiero decir, que cada palo que aguante su vela, esto viene de atrás. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Satrústegui Marturet): Muchas gracias. Turno ahora del señor Consejero para contestar a las dudas que se han generado.

SR. CONSEJERO DE SALUD (Sr. Domínguez Cunchillos): Muchas gracias. Quiero empezar agradeciendo las aportaciones de los portavoces, pero también quiero decir antes de comenzar que yo que llevo poco tiempo todavía metido en este mundo, aquí había oído muchas cosas, pero desde luego, actitudes y opiniones absolutamente demagógicas como he oído hoy, no las había oído. Quiero hacerlo constar.

Por ejemplo, se había dicho que no había intención de hacerlo, cuando se sabe que sí había intención de hacerlo. Decir lo contrario es faltar a la verdad, es rigurosamente falso. Es importante destacar que Osasunbidea ya había realizado un estudio detallado de los diferentes escenarios en relación con las cocinas y ese estudio es anterior a anunciar la reversión parcial en marzo de 2016, y tenía un cronograma de acción para los diferentes escenarios, es decir, era algo que estaba en nuestro horizonte.

Lo que ha comentado –es una pena que el señor García no esté ahora– de los 700 000 euros que costaba de menos. Yo le aconsejaría que se lea bien las respuestas que le damos, porque eso hacía referencia a la reversión parcial, no tenía nada que ver con la reversión total.

Al señor Sayas le quiero decir que confunde, espero que no con el propósito de crear alarma, calidad con seguridad alimentaria. Nosotros no hemos puesto en riesgo la salud de ningún paciente, porque es lo último que se me ocurriría hacer. Mi formación no me lo permite, pero desde luego, intentar decir que la calidad es lo mismo que la seguridad, eso es estar equivocado, por lo menos. Dice que no hay quejas. Claro, cada vez hay menos quejas, pero es que cada vez se llevan más pacientes más comidas para comer, y eso sí que es un riesgo, porque se pierde el control de lo que comen los pacientes, no se sabe ni la cantidad, ni lo que comen, ni la calidad de lo que comen. Eso sí que es asumir un riesgo, y ese riesgo lo tenemos desde que Mediterránea de Catering asumió el control de las cocinas.

También se nos ha dicho que es una desfachatez como hemos actuado con los trabajadores de Mediterránea de Catering, y eso es también absolutamente falso. Con los trabajadores de Mediterránea de Catering hemos mostrado un respeto exquisito. Les hemos recibido siempre que han querido, hemos estado en contacto permanente con el comité de empresa. Insisto, con los trabajadores de Mediterránea de Catering, máximo respeto, siempre los hemos tenido en nuestros pensamientos, pero desde luego, no tenemos el mismo respeto ni debemos tenerlo a la empresa.

Señora Chivite, la verdad es que su actitud me confunde, me confunde absolutamente, porque en primer lugar me gustaría responderle que su partido, el Partido Socialista de Navarra, avaló la privatización de las cocinas. Entonces, parece que no le preocuparon aquellos trabajadores, que le recuerdo que eran del Servicio Navarro de Salud, no eran de una empresa privada. Eran trabajadores del Servicio Navarro de Salud y se fueron a la calle, y aquí nadie levantó una voz.

En segundo lugar, tirando de hemeroteca, me encuentro que el 19 de septiembre de 2014, el Pleno del Parlamento aprobó, con los votos a favor del PSN, una resolución por la que se instaba al Gobierno de Navarra a recuperar la titularidad y la gestión pública. Pero es que aquí, lo que se ha comentado, y usted lo ha dicho, que la privatización no fue buena. Sí, pero la forma de hacerla sí, no... La verdad es que nos tienen absolutamente desorientados todos estos cambios de rumbo, pero bueno, allá cada uno...

Otra cosa que ha estado siempre aquí en el ambiente flotando ha sido la subrogación de los trabajadores y se sabe, y lo saben, y se ha dicho, a pesar de que se sabe, que el Servicio Navarro de Salud, Osasunbidea, no tiene que subrogar, no puede subrogar a los trabajadores. Ya no se lo estoy diciendo ahora a usted, señora Chivite, sino al ambiente, sobre todo a UPN y al PP. Eso también nos sorprende, si es que algo de la actitud de UPN nos puede sorprender. Pero en esta Cámara, en el Parlamento de Navarra, se defiende una postura y, sin embargo, en Madrid se defiende otra. Les tengo que recordar que el proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2017, elaborado por el PP, por el partido del señor García, que se ha ausentado –debe ser que no me quería oír–, apoyado expresamente por el suyo, señor Sayas, viene a prohibir la subrogación de los trabajadores de empresas contratadas por parte de la Administración, en una de sus disposiciones relativa a las limitaciones a la incorporación de personal laboral al sector público. Es decir, aquí se defiende una cosa, en Madrid se defiende lo contrario, y sin embargo se nos echan.

Quedan algunos temas muy puntuales relativos al personal, a lo que se ha comentado de si se va a garantizar algún tipo de solape para las contrataciones, cómo se va a gestionar la lista de contratación, y alguna cosa más que prefiero que conteste el señor Ruiz.

SR. DIRECTOR DE PROFESIONALES DEL SERVICIO NAVARRO DE SALUD (Sr. Ruiz Álvarez): Buenos días a todos y a todas. Por concretar algunas cuestiones que se han planteado durante las intervenciones de los grupos, en primer lugar hay que decir que todas las trabajadoras y los trabajadores que se han contratado en este momento dentro de la cocina del Complejo Hospitalario de Navarra, provienen de las listas de contratación vigentes en este momento dentro del Servicio Navarro de Salud.

A la pregunta concreta de cuántos trabajadores había de Mediterránea de Catering dentro de la lista de contratación, tenemos que indicar, primero, que nosotros no hemos conocido la identidad de los trabajadores de Mediterránea de Catering porque no nos tocaba, por aplicación de la Ley Orgánica de Protección de Datos no podemos disponer de esa información hasta que la empresa nos la facilitó. Sí que tuvimos un previo contacto con el comité de empresa para intentar saber cuántos trabajadores de Mediterránea de Catering podían estar en la lista de contratación si voluntariamente, a través del comité, se obtenía la conformidad de esos trabajadores para saber si estaban o no estaban.

En un primer momento, la primera relación o el primer número que se nos pasó, fue de diez personas, sin nombre y apellidos. Posteriormente, se nos hizo llegar una lista con once nombres, once personas, profesionales, que estaban trabajando dentro de Mediterránea de Catering y que estaban en la lista de contratación, que fue facilitada a las centrales sindicales del Servicio Navarro de Salud para que tuvieran conocimiento de ella y, como consecuencia de esa comunicación, hace escasamente una semana aparecieron otras diez personas más que estaban en la lista de contratación del Servicio Navarro de Salud y que trabajaban en Mediterránea de Catering. Es decir, el número total de personas, de profesionales, que en este momento, están trabajando en Mediterránea de Catering y se encontraban en la lista de contratación, es de veintiuno.

Hay que recordar también que la lista de contratación de la que hemos tirado en este momento, fundamentalmente para cubrir la mayoría de las plazas, es la lista de empleados de servicios múltiples. La lista de empleados de servicios múltiples del Servicio Navarro de Salud cuenta con 3200 personas inscritas, de las cuales prácticamente 2000 son trabajadores aprobados sin plaza, es decir, personas que se presentaron a la oferta pública de empleo, aprobaron, pero no obtuvieron plaza.

La cuestión de la posible subrogación de los trabajadores de Mediterránea de Catering se ha planteado tanto con las centrales sindicales del Servicio Navarro de Salud, como con la Dirección de Función Pública. La Dirección de Función Pública en esto fue tajante, nos dijo desde el primer momento que esta es una propuesta que no se podía aceptar. Y los sindicatos del Servicio Navarro de Salud, ante la situación del número de profesionales, del número de personas inscritas en la lista de empleados de servicios múltiples, 3000, nos dijeron que, efectivamente, lo que teníamos que hacer era tirar de la lista de empleados de servicios múltiples que teníamos en el Servicio Navarro de Salud.



Esa es la lista que hemos utilizado para cubrir las plazas de empleados de servicios múltiples. En este momento se han incorporado, de esas 140 plazas, todas menos 10. Las 10 últimas son plazas que corresponden a contratos a tiempo parcial en el Complejo Hospitalario de Navarra para cubrir fines de semana y festivos. Esos no están contratados, el resto sí. Se han utilizado las listas del Servicio Navarro de Salud para las categorías de «cocinero», «empleado de servicios múltiples» y «técnico especialista de dietética». Y la única categoría que se ha contratado a través de otro sistema es la de «conductor». Necesitamos cuatro conductores para transportar la comida ya realizada a *warming*. Función pública tenía una lista de conductores caducada, que por indicación de la propia Dirección de Función Pública no hemos utilizado. Hemos acudido al Servicio Navarro de Empleo, hemos solicitado personas con las características que se necesitaban para ese transporte, que es carnet de conducir –si no recuerdo mal– D1, y se han contratado cuatro personas con esas características.

Respecto a la situación con los trabajadores de Mediterránea de Catering, se ha manifestado aquí la utilización o la introducción del Convenio Colectivo de Hostelería de Navarra dentro del pliego de condiciones técnicas. En el primer pliego, no se incluyó, efectivamente, y lo incluimos después de hablar con el comité de empresa de Mediterránea de Catering porque Mediterránea de Catering, que estaba aplicando el Convenio de Colectividades, estaba pagando la diferencia entre el Convenio de Colectividades y el de Hostelería porque, con anterioridad a la aplicación del Convenio de Colectividades, se estaba aplicando el de Hostelería dentro de Mediterránea de Catering, se produjo un cambio de aplicación de convenio. Ante la evidencia de que esto era así, decidimos introducirlo dentro del pliego de condiciones técnicas.

El pliego de condiciones del concurso se consensuó en parte con las centrales sindicales, porque como en toda negociación, ellos plantearon una serie de solicitudes a las que nosotros no podíamos llegar y otras a las que sí. Entre ellas estaba este tema del convenio, por aclararlo.

Indefinidos no fijos laborales. Es una posibilidad que comentamos también. No existe esa posibilidad en este momento dentro de la Función Pública Navarra, salvo que vayamos a una decisión jurisdiccional, es decir, que por vía de sentencia se produzca esta condición, que llevados a una demanda, en la que seguramente estaremos, habrá una definición de si esto es así o no es así, pero en este momento, y con las condiciones que tenemos, no es factible.

Respecto a la situación con el comité de empresa en Mediterránea de Catering, cabe recordar dos cosas. La primera, se ha recordado aquí, quien despide es Mediterránea de Catering, es decir, tuvo la oportunidad de prorrogar la concesión y decidió que no.

La segunda es, efectivamente, que se solicita la subrogación en el Servicio Navarro de Salud. Es una cuestión, por lo menos, controvertida, pero de momento, lo que hace Mediterránea de Catering, simple y llanamente, es no abonar las indemnizaciones, que es el objetivo.

A partir de ahí, podemos hacer todas las disquisiciones que queramos, pero la realidad es, primero, que nosotros hemos mantenido reuniones con el comité de empresa de Mediterránea de Catering y hemos seguido en contacto durante todo este periodo de tiempo. Nuestra intención de no subrogarlos y de indicarles que el día 30 no debían presentarse a

trabajar se hizo con el comité de empresa y de acuerdo con la Inspección de Trabajo de Navarra es suficiente siempre que exista representación legal con una comunicación a la representación legal para que esto tenga efectividad, pero aun así, nos solicitaron un escrito para el conjunto de los trabajadores en el que especificáramos eso, y eso es lo que hicimos.

Podemos estar de acuerdo en que el método para repartir puede no ser el más adecuado, pero realmente, lo que nos pidieron fue una comunicación individual con nombre y apellidos y acuse de recibo, y nuestra asesoría jurídica nos dijo que eso, en este momento, no era posible y optamos por una fórmula de reparto que coincidía con el momento en que la empresa estaba comunicando el finiquito y la intención de subrogación a la mayoría de los trabajadores. Esta es la situación objetiva.

Por último, respecto de los trabajadores que estuvieron ya en la cocina antes de la externalización y que en este momento podrían tener intención de volver. Hay dos situaciones distintas. La primera es aquellos trabajadores que, estando dentro, se recolocaron dentro del Complejo Hospitalario de Navarra, y otros, los que finalizaron contrato y salieron a la calle. Esta es una cuestión que se planteó con el primer bloque de contratos que se hizo en el mes de mayo, el 2 de mayo entraron las primeras cuarenta y dos personas que iban a formar parte del proceso de producción dentro de la cocina del Complejo Hospitalario, y se planteaba a las centrales sindicales esta situación. Respecto de aquellos trabajadores que están dentro, se acordó, en el caso de cocina, ofrecer a todos los cocineros que habían estado dentro la posibilidad de volver, y no volvió nadie, solo hemos incorporado a las personas que estaban en la cocina de Estella porque querían acercarse a Pamplona y la mesa sectorial así lo planteó.

Respecto de los empleados de servicios múltiples, por parte de las centrales sindicales se planteó la necesidad de ir a contratación, y así se hizo. En este momento, cuando comunicamos a las centrales sindicales la intención de internalizar toda la cocina, que se produce el mismo día 10, convocamos a las centrales sindicales y se lo comunicamos. Ha habido una central sindical que ha planteado la posibilidad de que se haga una consideración específica de la situación de los trabajadores que estando en aquella cocina tengan intención de volver. Lo que se le indicó en aquel momento a aquella central sindical y al conjunto de las centrales sindicales es, en primer lugar, que en este momento no podíamos establecer un mecanismo que permitiera garantizar igualdad para los trabajadores que estuvieron por la urgencia para poner en marcha la cocina.

Segundo, que durante este semestre hablaremos en el seno de la mesa sectorial de en qué condiciones y cómo se puede negociar esta situación con el planteamiento que por parte de las centrales sindicales se haga. En esas estaremos y lo comunicaremos convenientemente.

Por último, OPE. En este momento hay que tener en cuenta que nosotros, consolidadas dentro de la plantilla de Osasunbidea, solo tenemos cuarenta y dos plazas de cocina, que corresponden a las que se han contratado el 2 de mayo, que era la previsión inicial para poner en marcha la producción. En consecuencia, las nuevas son contrataciones de carácter temporal, estructural en todos los casos, que se consolidarán a lo largo de este semestre próximo, que dará lugar a que tengamos una plantilla definida con plazas presupuestarias dentro del Servicio Navarro de Salud y, a partir de ese momento, sería cuando pudiéramos plantear una oferta pública de empleo de esas características. Estamos hablando de,

aproximadamente, 120 plazas de empleados de servicios múltiples, que darían lugar a una oferta pública de empleo ya razonable, más las que correspondan a otras dependencias de gobierno, porque hay que recordar que la oferta pública de empleo en empleados de servicios múltiples no le corresponde al Departamento de Salud, porque son plazas no sanitarias y le corresponde a la Dirección de Función Pública. Nada más. Muchas gracias.

SR. CONSEJERO DE SALUD (Sr. Domínguez Cunchillos): Simplemente, era para despedirnos. No sé si hay alguna cuestión más.

SRA. CHIVITE NAVASCUÉS: Presidenta, quería pedir un segundo turno de réplica para aclarar una cuestión muy sencilla, por favor. Es medio minuto.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Satrústegui Marturet): El señor Consejero tiene una rueda de prensa, se tienen que marchar y nosotros tenemos otra Comisión en seguida, o sea que, lo siento, pero no le replica.

(Se levanta la sesión a las 11 horas y 8 minutos.)