



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

XI Legislatura

Pamplona, 27 de septiembre de 2024

NÚM. 1

---

**PONENCIA DE ESTUDIO PARA ANALIZAR EL DESARROLLO  
SOCIOECONÓMICO DE TIERRA ESTELLA**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ANTONIO JAVIER LECUMBERRI URABAYEN

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 27 DE SEPTIEMBRE DE 2024**

**ORDEN DEL DÍA**

— Comparecencia de representantes de las asociaciones: AIN, ANEL, DENENDAÑO SAREA, LASEME y Observatorio económico de la Merindad de Estella.

*(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)*

(Comienza la sesión a las 9 horas y 42 minutos).

**Comparecencia de representantes de las asociaciones: AIN, ANEL, DENENDAKO SAREA, LASEME y Observatorio económico de la Merindad de Estella.**

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): (NO HAY SONIDO).

SR. ROS ZUASTI: Buenos días, egun on. Muchas gracias por esta iniciativa, que permite acercar la situación de Tierra Estella al Parlamento de Navarra. Me acompañan María Luisa Elguea, Gerente de LASEME, y Javier Aiape, Director de Estrategia Territorial de la LASEME. Primero que todo, todos somos conocedores de que Tierra Estella lleva unas décadas ya de decadencia, en el que ha ido perdiendo peso industrial en Navarra, y esto ha conllevado una pérdida de población, sobre todo de gente joven, precisamente, por la falta de oportunidades de trabajo, de empleo.

A nuestro entender, el problema está en el modelo territorial que tiene Navarra, que ya ha resultado anticuado, ya es un modelo superado por sociedades más avanzadas, y cuyos resultados se pueden ver en regiones donde este mismo modelo territorial que está dando problemas de despoblación en Navarra, se encuentra más avanzado, como, por ejemplo, puede ser la Comunidad de Aragón, donde ya hay pueblos abandonados. Y entendemos que eso en breve ocurrirá también en Navarra.

Tenemos un gran polo socioeconómico e industrial que es la cuenca de Pamplona, pero que cada vez presenta más problemas sociales, problemas de inseguridad, problemas de soledad, problemas mentales, aislamiento social, cada vez mayores desigualdades, también problemas medioambientales; son los problemas típicos de todas las grandes ciudades. Es un modelo insostenible, es ineficiente. Cada vez más problemas de tráfico. Es contaminante. Afecciones a las aguas subterráneas, que cada vez son más importantes. Suponen una erosión del territorio. En fin, es un urbanismo mucho más duro y agresivo, sin contacto con la naturaleza.

Estos modelos de desarrollo territorial que vienen del siglo pasado tienen una enorme inercia y se retroalimentan a sí mismos, y por ello el tiempo corre en nuestra contra. Revertirlo va a suponer un gran esfuerzo, va a suponer invertir muchos recursos, y también va a suponer una intensa labor didáctica hacia la población, porque el cambiar las costumbres de la gente es algo que cuesta. Sin embargo, pensamos que Navarra, tanto por el tamaño como porque digamos que todos estos problemas que hemos enumerado todavía no están tan desarrollados como en otras zonas o en otras comunidades, pensamos que Navarra es una Comunidad ideal para poner en práctica un nuevo modelo territorial, más moderno, de futuro, de progreso, más igualitario, sostenible medioambientalmente y que alcance mayores cotas de bienestar social y calidad de vida.

No siempre vale seguir haciendo lo que se ha hecho toda la vida. Todo lo que se viene haciendo del pasado, sino que hay veces que hay que dar un paso adelante, hay que ser valientes y liderar una nueva forma de construir un territorio, y este es el reto que tenemos delante. Tierra Estella, por situar un poco lo que es Tierra Estella, para conocer la composición de la comarca, tiene diferentes zonas, diferentes realidades socioeconómicas, pero que todas ellas la enriquecen y que todas ellas, desde luego, son parte fundamental de la comarca. Tenemos la Ribera Alta, con

pueblos como San Adrián, Andosilla, Mendavia, Lodosa, Diana, que se encuentran en el eje del Ebro, entonces es un eje de comunicaciones muy importante, que les confiere un dinamismo industrial. Luego tenemos una zona intermedia de la comarca con pueblos más pequeños, como Lerín, Los Arcos, Allo, Arróniz, Oteiza, donde ya tenemos mayores dificultades para el desarrollo y hay una pérdida de población importante. Dentro de esta zona media podríamos identificar también lo que es el núcleo de la comarca, Estella, Villatuerta y Ayegui, que tiene otra dinámica diferente. Por último, está la montaña. La montaña con valles de más difícil acceso, con peores comunicaciones, como son Améscoa, la zona de Codés, Allín, Guesálaz. Pueblos muy pequeños, cuyas dificultades pues ya son mucho mayores. Las circunstancias y necesidades de un pueblo como San Adrián o de un pueblo de Guesálaz, pues son muy diferentes. Entonces, tenemos que ser capaces de identificar los problemas de cada uno de ellos y tratar a cada uno de ellos aportar lo que necesitan.

Por eso, cuando se estudian datos de la comarca en general hay que tener un poco de cuidado, porque las realidades de las distintas zonas son distintas. Entonces, hay veces que los números generales no dan una visión real de lo que es la comarca. ¿Qué hacemos? Nosotros entendemos que para fijar la población en un territorio hay tres pilares fundamentales, que son la industria, la vivienda y los servicios. Todos, los tres pilares son absolutamente necesarios, pero en nuestra opinión, el principal es la industria, porque la industria proporciona los salarios más elevados y la mayor estabilidad en el trabajo. Entonces, la gente en general busca desarrollar su vida profesional en la Industria. Si hay industria, hay empleo, si hay empleo, hay demanda de vivienda, y además también hay demanda de servicios. Por lo tanto, todo se hace más viable o favorece la viabilidad de todo el conjunto no. Es un engranaje de inercias positivas que pivota en torno a la industria.

No ocurre al revés. La vivienda es muy importante, pero por mucha vivienda que hagas no desarrollas un territorio. En cambio, con la industria sí puedes desarrollar un territorio. Entonces, vamos a hablar de una serie de medidas o de ideas, lo que buscamos también es un poco el generar debate. Vamos a soltar aquí cosas para que, de alguna manera, crear reflexiones, etcétera. Pero lo que se van a hartar es de oír dos palabras; discriminación positiva. Creemos que para vencer estas sinergias creadas ya en este territorio, en Navarra hace falta una discriminación positiva en muchos aspectos, y que es la forma de revertir el modelo que tenemos, empezando por la industria. Planteamos un objetivo que entendemos que es ambicioso, que sería el poder garantizar o tener la posibilidad real de poder trabajar en el sector secundario, en el sector industrial, a no más de veinte minutos de desplazamiento de cualquiera de los pueblos y municipios de la comarca. Esto significa que haya una cantidad significativa de industrias que permita retener la mano de obra de la comarca en todas sus competencias y niveles formativos, e incluso ser capaz de atraer nuevo capital humano. Para ello es necesaria una discriminación positiva.

En la ubicación en Tierra Estella, de aquellas industrias que por lo que sea vienen de fuera y que quieren establecerse en nuestra Comunidad, pues aquellos organismos que tiene el Gobierno de Navarra de captación de estas inversiones, pues que pueda derivar o favorecer su implantación en Tierra Estella, vía una fiscalidad más favorable. Siempre hablamos respecto al resto de Navarra, sobre todo, respecto a la cuenca de Pamplona. Que haya un suelo industrial disponible y a un precio muy competitivo. Hasta ahora siempre el suelo industrial el precio de

venta suele ser el precio del coste. No, es que tendrá que ser un precio por debajo de coste, porque, o incluso en algún caso, igual tiene que ser hasta gratis, porque entendemos que esto es una inversión, una inversión en el territorio.

Por otro lado, otra forma de industrializar pensamos que es buscar la especialización. En la comarca de Tierra Estella, ya en LASEME llevamos tiempo trabajando en buscar esa especialización en temas como es la economía circular o incluso el sector aeroespacial. También están los sectores más tradicionales de Tierra Estella, como son las artes gráficas. Otro aspecto por considerar que también queremos comentar es el que pensamos que no hay que tener miedo a la implantación de empresas en entornos rurales. Hoy en día existen tecnologías contrastadas que permiten que las afecciones medioambientales de cualquier proceso productivo sean mínimas. Tenemos ejemplos en Tierra Estella de empresas en zonas rurales. Por ejemplo, tenemos Centracerro Schmidt & Clemens en Murieta, Ingeteam en Sesma, la papelera de Allo, tenemos Allintex en un pueblecito de Allín, Artavia, que es pequeñísimo. No tenemos ya a Andreu Nort en Améscoa, por desgracia, ya no está. Entonces, decimos, ¿qué pasaría si ahora viene una Schmidt & Clemens a ponerse en un pueblo como Murieta? Pues, probablemente, habría mucho rechazo. Y, sin embargo, ahora lo tenemos totalmente interiorizado y ahí está. Y no hay ningún problema. O cualquiera de estas. Entonces, tenemos que tener la mente más abierta a este tipo de inversiones. La otra pregunta que nos hacemos es ¿qué habría sido de Murieta y Valdega, que habría sido de Allo, de Sesma, de Amescoa, de Allín, sin estas fábricas? Pues, probablemente, su situación ahora sería muchísimo peor de lo que es. No habrían podido retener la población que tienen.

Por otra parte, hablando de vivienda, discriminación positiva. Hay que facilitar la vivienda. Claro que sí. VPO, por supuesto, pero no puede costar lo mismo una VPO en la cuenca de Pamplona que en Estella, o incluso aún menos tendría que ser en Zudaire. Habrá que establecer diferentes tipos de subvenciones, niveles de subvención en función del entorno más desfavorecido, deprimido, donde va esa VPO, o beneficios fiscales. Si un chaval o una chavala de un pueblo quiere construirse su casa en el pueblo para quedarse a vivir, bueno, es que hay que ponerle una alfombra roja. Es que se la tendríamos que pagar entre todos. Tendría que ser gratis. Es una inversión, una inversión en el territorio.

Sin embargo, no ocurre esto, sino al revés. El urbanismo es una traba para el desarrollo rural. ¿Cómo podemos tener el mismo modelo urbanístico para Pamplona o Estella que para un pueblo de Guesálaz? Cuando un joven quiere hacerse la casa en la parcela de su familia del pueblo y se encuentra con que le dicen que no: «Es que esto pertenece a una unidad de ejecución». ¿Qué es esto? «No, es que te tienes que poner de acuerdo con los de las parcelas de al lado, que no tienen ninguna intención de hacer absolutamente nada y convencerles de que tienes que hacer un estudio de reparcelación, un estudio de urbanización, llevar unos servicios». Pagar todo eso, y cuando hayas conseguido eso y te hayan dado todas esas licencias y construir todo eso, que mínimo tres años, si no son cinco, entonces podrás empezar a hacerte la casa. ¿Qué hacen? Pues se vienen a la cuenca de Pamplona y acaban viviendo en Buztintxuri, en Entremutilvas o en Erripagaña, porque como, además, trabajan en un polígono de la cuenca de Pamplona, ¿para qué se van a esforzar? Es que es que les estamos echando.

Otro tema también que afecta, entendemos que también tiene que haber una discriminación positiva o que se tienen que contemplar de diferente manera son las normativas. Las normativas están muy bien. Hay que cumplirlas, pero también hay que poner un poco de sentido común. Si una persona quiere abrir una pequeña tienda de ultramarinos en Igúzquiza, la normativa que le afecta y que le aplica es la misma que alguien que quiere poner un centro comercial en Pamplona o una tienda en la Estafeta. Pero la viabilidad de ese negocio no es el mismo. Entonces, si alguno ni Igúzquiza, cuya viabilidad está cogido con pinzas, le hacemos cumplir con todas las normativas, no hay negocio. No la ponen. Si esa tienda, ese local o esa bajera, que probablemente sea de su abuelo, tiene un escalón, un peldaño para acceder y le tenemos que hacer cumplir con todas las normativas para quitar, pues al final se dispara la inversión y no lo hace porque no es viable, no es viable esa tienda.

Sin embargo, parece que estamos defendiendo a los discapacitados, en este caso, por poner un ejemplo concreto, porque si tienen ese peldaño no va a poder entrar a la tienda el discapacitado. Pero es que a lo que llegamos es que el discapacitado y todos los demás del pueblo se quedan sin tienda. Entonces, el discapacitado, que, aunque tuviese ese peldaño, podría llamarle al manganito que ha puesto la tienda y decirle: «Oye, prepárame una lechuga y un tomate que luego voy y te pego a la puerta y me lo das». Al final, lo que ocurre es que ya no hay tienda y entonces tiene que ir a comprar a Estella o pedirle a un vecino que le haga la compra en Estella. Y todos los vecinos tienen que ir a comprar a Estella. Algo hay que hacer. Habrá que aplicar las cosas de otra manera, o hacer exenciones o salvedades en función de dónde se establecen las inversiones o los negocios.

El tema servicios. Por supuesto, mantener los servicios que tenemos. Eso es lo primero, mantenerlos, con calidad. La calidad va muchas veces ligada al factor humano. Que haya estabilidad, que haya estabilidad de profesionales, de profesorado, de sanitarios. Discriminación positiva. Si hay que pagar más, pues habrá que pagar más. Si los sueldos tienen que ser más altos para que haya un médico rural, como no quiere ir nadie, eso es oferta y demanda, pues habrá que pagarle más para que vaya y se cubra ese puesto, el que quiera que lo coja y que vaya. Y fomentar su integración en el territorio. Si además de ir a trabajar a ese entorno rural, se queda a vivir y establece una familia, pues todo eso también habrá que fomentarlo de alguna manera para que ocurra. Lo mismo. Es una inversión, es una inversión en el territorio, es una inversión en el equilibrio territorial de Navarra.

Optimizar los recursos existentes. El hospital, tenemos un hospital maravilloso en Estella. Esta polémica que hubo hace poco. A ver, yo no soy experto en temas sanitarios, pero yo con toda la honestidad y con la sinceridad, la maternidad, estos problemas que hubo, que, si había pocos partos, que tal. Bueno, es que ahí sí que puedo hablar por experiencia, mis tres hijos han nacido en el hospital de Estella. La maternidad de Estella es una maravilla. Te atienden fenomenalmente. Es una gozada. ¿Por qué no pueden ir gente de otras áreas sanitarias, por ejemplo, de Tafalla, a dar a luz a Estella? No lo entiendo. La distancia es prácticamente la misma, un poquito más, quizás, un poquito. Pero luego la atención, ya sabes que llegan a dar a luz y tienen el equipo entero a su disposición. Vamos. Es que yo creo que las mujeres de Tafalla estarían encantadas. Yo, si fuese mujer de Tafalla y estoy para dar a luz, desde luego, me iba a Estella y diría: «Oye, mira, que estaba por aquí y me he puesto de parto, aquí me quedo». Es que es mucho mejor. Las urgencias lo mismo. Hombre, si tienes una urgencia, en esto ya no

tienes la cantidad de especialistas que puedes tener en Pamplona, pero hay urgencias de urgencias. Desde Tafalla o de un pueblo de la zona media, pues me voy a una urgencia a Estella, que voy a esperar la mitad, voy a estar mucho más tranquilo. Me van a atender mucho mejor, que no en las urgencias de Pamplona, que ya sabemos que es un tema complicado y que hay mucha demanda. No podemos entender cómo no se optimiza el uso de los recursos, que ya los tenemos.

Las políticas de cohesión territorial, importantísimas, necesarias, fundamentales. Tenemos que dotar a los pueblos de arreglarles las calles, pavimentación, servicios, abastecimiento de agua, renovar el alumbrado, fundamental. Pero eso no soluciona el problema. Nadie se queda a vivir en un pueblo, ni nadie va a vivir a un pueblo porque han pavimentado una calle, porque han cambiado el abastecimiento de agua. Nadie. Esos son cuidados paliativos, van a morir con más dignidad, pero van a morir igual. La despoblación va a seguir igual.

Entonces, tenemos que ser capaces de saber lo que es necesario, porque mejora la vida de los pueblos, pero no soluciona el problema de fondo. Lo mismo con los fondos públicos, el dinero público que viene de Europa, los fondos Feder. Mucho dinero, mucho dinero que llega a las zonas rurales, pero que, a nuestro entender, pues quizás no se invierte de la manera más adecuada. Lo mismo, el abrir una panadería está muy bien, en un pueblo, bien, pero si la despoblación en ese pueblo sigue avanzando, ¿qué vida tiene esa panadería? «No, es que hemos creado un puesto de trabajo». Bueno, pero ¿ese puesto de trabajo cuánto va a durar? Porque si ya difícilmente era viable, dentro de dos años, que, si tenían ochenta habitantes, ahora tienen setenta y cinco, pues ya no es viable y a cerrar. Entonces, son gastos, no son inversiones. Igual, hacer *coworking* en los pueblos, vamos a hacer *coworking* o vamos a arreglar los lavaderos o vamos a hacer la iluminación de las iglesias. Yo no conozco a nadie que venga de turismo a Navarra y diga que se va a hacer un recorrido para ver la iluminación de las iglesias en Améscoa, en Galdeano. Pues no, son gastos, queda muy bonita la iglesia, pero son gastos. Yo creo que es mucho mejor todo ese dinero, que es un dineral, en generar, en crear una industria, algo que dé empleo a la gente del valle, que de verdad haga fijar la población.

Sin embargo, sí que queremos comentar que sí que hay servicios que pueden ser tractores de una economía y generar riqueza en una comarca. Hay servicios que son otro tipo de servicios. Son servicios muy avanzados, modernos, singulares, diferenciadores, que pueden atraer, que pueden atraer población, al igual que lo hace la industria, y desarrollar una comarca. Tenemos ejemplos como Mondragón, puede ser La Almunia, donde servicios, en este caso, educativos, pues sí que generan. Esas sí que son inversiones en el territorio.

En cuanto a medidas más generales. Ya hemos dicho que queríamos abrir debates y reflexiones. Se podría pensar en establecer una ecotasa a las ciudades. Las ciudades son muy contaminantes, cuanto más grandes, más contaminantes, muchas están saturadas. En vez de crear más barrios dormitorio, donde se usa el coche para todo, casi hasta para ir a por el pan, no hay relaciones sociales. ¿Por qué no desarrollamos pequeñas ciudades y pueblos donde a todos los servicios se va andando? Usted vive en Estella y sus hijos con diez años ya van al colegio andando o quedan con los amigos. O sea, es que es otro modo de vida. No como en los barrios de la cuenca de Pamplona, donde a las extraescolares, a los colegios, a todo hay que llevarlos con el coche, para aquí, para allá. La calidad de vida no tiene nada que ver.

Hace veinte años, seguramente, el hablar de ecotasas al turismo, o hablar de ecotasas a la circulación de los coches en el centro de las ciudades, pues igual no se hubiera entendido. Sin embargo, ahora todos lo vemos como algo justo y razonable. Pues igual también hay que establecer esa ecotasa a las ciudades más contaminantes y a las ciudades saturadas para revertir ese dinero en el desarrollo rural de las zonas más deprimidas. El que contamina paga, siempre se ha dicho. Descentralización administrativa. Hay que perderle el miedo, hay que seguir, en el Estado español tenemos el ejemplo de la Agencia Española Aeroespacial se llevó a Sevilla. Se intentó que viniese a Estella. No fue posible. Hubo otras agencias de datos, de inteligencia artificial, se llevaron a Galicia, a Murcia. En Navarra a nuestro nivel se podrán hacer cosas parecidas.

Modelo de infraestructuras, las carreteras. Seguimos con un modelo radial del siglo pasado, un modelo que está ya superado. Tenemos que pasar a un modelo periférico, un modelo vertebrador de verdad, un modelo moderno. Pero es que esto además son cosas que no se cambian de hoy para mañana. Entonces, hay que empezar a trabajar en ello. Necesitamos esas nuevas comunicaciones. Entre Estella y Tafalla no hay ningún tipo de comunicación, ninguno, no hay ninguno autobús, de nada. No hay nada. Es como si tuviésemos un muro en medio.

Hemos preparado un documento técnico que les entregamos luego. Es un documento mucho más técnico, entrando en datos, con datos más significativos, un resumen de medidas que proponemos, para avanzar y vencer estas dinámicas y conseguir un mejor futuro para la comarca de Tierra Estella. Nada más me queda que agradecer su atención, esperando que estas pequeñas reflexiones den lugar a un profundo debate político y social constructivo, que nos permita ver en unos años una Navarra realmente cohesionada, no solo de norte a sur, sino también de este a oeste. Muchas gracias. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberry Urabayan): Muy bien, muchísimas gracias, tanto a Carlos como a Javier como a María Luisa, que ha intervenido en nombre de LASEME, y también en nombre, creo que no lo he dicho al principio del Observatorio Económico de Tierra Estella, en esta especie de doble función, tanto de representantes de la asociación... (MURMULLOS). ¿Lo hacemos ahora? Venga, de acuerdo.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Ha comentado lo de ecotasas. En las zonas rurales tenemos muchas zonas de protección del medio ambiente. Así tenemos unas zonas protegidas, mi pueblo tiene toda la zona de Codés que tenemos protegido, pero lo que nos limita es para que ninguna industria, ninguna empresa, ni siquiera de renovables, se pueda asentar en este pueblo.

Cuando ha dicho ecotasas, yo creo que lo que hay que transmitir al resto de Navarra que sí tiene esa posibilidad de poner desde una industria hasta un molino o una placa solar, que para que no pueda mantener el medio y en mi zona de Codés no se pueda poner una industria, con lo que eso me genera para el desarrollo de la zona, tiene que haber unas medidas compensatorias, no sé si económicas, de servicios, o de alguna manera que a mí me haga atractivo, porque si no, si yo en mi valle no puedo poner ningún tipo de industria que no sean las tradicionales o muy pequeñas, esto es verde y ya. La hierba no nace. O sea, las cosas son claras.

Si en hacer no podemos poner industrias y no podemos hacer cosas que sean diferentes a nuestro tejido agrario o ganadero, alguien tendrá que compensarme para que sea atractivo para

eso, a mí o a la sociedad. Y luego lo que estoy de acuerdo, y lo he dicho aquí muchas veces, en los fondos Feder de Europa, que han sido los fondos lavadero, como digo yo. No hay que arreglar el lavadero, que venga un constructor y se lleve el dinero fuera y mira qué bien ha quedado el lavadero, sino lo que tenemos que generar con esas inversiones de los fondos Feder, que Nafar se pueda permitir arreglar el lavadero.

Entonces, yo creo que son dos reflexiones que hay que dejar muy claras, porque nos van a limitar muchas de las cosas que ha dicho, incluso, construido infraestructuras o cosas de estas. Y el que lo pueda hacer nos tiene que compensar.

SR. ROS ZUASTI: Me parecen bien los comentarios. Nosotros desde el punto de vista de industria, que es lo que nos compete, principalmente, una industria no puede haber en todos los pueblos. Eso está claro. Por eso marcamos ese objetivo. Decimos que a unos veinte minutos puedan tener un puesto o tener la posibilidad, que la capacidad industrial que haya sea compatible con la población de ese entorno para que la gente pueda realmente acceder a unos puestos de trabajo. Al final, la filosofía es esa, lo que hablábamos de la ecotasa de las ciudades contaminantes, respeto al entorno rural, pues ese es el compensar, por un lado, tenemos las grandes ciudades, que tienen todos los recursos, encima, son los que contaminan. Es esa filosofía de compensar a aquellas zonas más deprimidas para ayudarles a su desarrollo.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Señora Regúlez. Recuerdo que vamos a hacerlo al final de todas las intervenciones también un turno de palabra y de preguntas.

SRA. REGÚLEZ ÁLVAREZ: Simplemente, a colación de lo que decía el señor Bujanda, creo que Tierra Estella y cualquier pueblo, incluido Nafar, tiene que plantearse no las industrias al uso, a las que estamos acostumbrados, o las que vemos en la cuenca de Pamplona. Creo que revitalizar a Tierra Estella pasa también por otro tipo de industria, otro tipo de empresas. Yo creo que veremos en pueblos pequeños cómo hay otro tipo de emprendedores y de pequeñas empresas, que ahora son pequeñas, pero que pueden en el futuro. Creo que hay que darle una vuelta, independientemente que no se pueden poner las empresas, como decía el señor Bujanda, normales, entre comillas, tenemos que ir un poco más allá. La innovación también pasa por ahí.

Entonces, yo creo que el trabajo que se hace desde LASEME es importante y, desde luego, estoy completamente de acuerdo con todas las discriminaciones positivas que nos han lanzado. Porque yo creo que sí que cuando se legisla o cuando se hace normativa, se hace una normativa pensando que toda Navarra es igual, pero Navarra es diversa. Y dentro de Tierra Estella tenemos una pequeña Navarra también. Entonces, lo que vale para Estella no vale para Nafar o no vale para San Adrián. Creo que nos han dado trabajo, por ahora.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muy bien. Muchas gracias por sus explicaciones y por sus propuestas. Muchas gracias. Vamos a continuar con la ponencia. La siguiente intervención va a ser del señor Antonio Martínez de Bujanda, en representación de ANEL. Tiene la palabra.

SR. MARTÍNEZ DE BUJANDA: Muchas gracias por invitarnos a participar en esta ponencia. Me imagino que todos conocemos, nosotros somos la Asociación de Empresas de Economía y Sociedad de Navarra, que venimos trabajando en nuestra función, fundamentalmente con las

cooperativas de trabajo asociado y sociedades laborales desde hace más de cuarenta años. Yo lo que voy a tratar es de poner sobre la mesa algunas reflexiones, contribuir en esta ponencia con algunas reflexiones, que quizá puedan ser debatidas o puedan contribuir a ver cómo se puede ir mejorando en este desafío tan relevante que afecta a Tierra Estella, pero que es una problemática muy común a todas las zonas rurales, en nuestra Comunidad, en nuestro país, en Europa. Quiero decir que esto no es algo que se dé solo aquí y que se viene intentando dar respuesta desde hace años y es un desafío muy complejo.

Primero, agradezco que haya hecho la exposición LASEME, porque tiene un conocimiento mucho más profundo de la realidad. Incluso, la foto que han hecho de la comarca, que tan diversa, tan heterogénea, rompe los esquemas, para empezar. Cuando nos aproximamos un poquito más de lejos, vemos el entorno de la comarca como algo mucho más homogéneo y eso dificulta muchísimo el buscar soluciones. Yo creo que esa descripción es muy relevante para entender el reto que hay que abordar.

Comparto que es necesario adoptar medidas que favorezcan el desarrollo, de lo que voy a hablar fundamentalmente también es del ámbito empresarial. El desarrollo de actividad económica y no solo a través de medidas directamente dirigidas a este ámbito, sino crear un entorno favorable para que se pueda desarrollar esa actividad. Es decir, para que las personas que quieran vivir en el territorio puedan trabajar en el territorio, tengan servicios, etcétera. Todo eso es necesario, generar esas condiciones, si no, el esfuerzo también va a ser inocuo si solo lo abordamos en un aspecto.

Entonces, creo que reforzar, yo comparto esa idea que se ha trasladado. Comparto también la idea de tratar de buscar una especialización. Me parece que el ámbito empresarial y la industria, efectivamente, en nuestra Comunidad no se diferencia respecto a otras regiones europeas, porque el sector industrial es muy potente y eso es una de las claves de desarrollo que ha tenido nuestra Comunidad y es clave seguir apostando por este. Me parece que quizá la especialización en una comarca puede ser una clave para tratar de profundizar, para hacerla más atractiva y para ofrecer algo diferencial. Y me parece también acertada la apuesta de LASEME de trabajar en el ámbito, aunque sea a largo plazo, en el ámbito de la economía circular, me parece que es un ámbito de oportunidad de presente y de futuro y posicionarse como una comarca con esta especialización creo que es construir un activo relevante.

A partir de ahí, yo sobre todo lo que puedo hablar es del cómo hacer las cosas, qué es lo que diferencia a nuestro modelo. Y estamos hablando de generar una cultura de hacer las cosas diferentes. Esto no se va a solucionar de la noche a la mañana, pero debemos ir construyendo poco a poco los mecanismos que posibiliten revertir la situación.

En nuestro modelo no esperamos que alguien venga de fuera para darnos una solución para traer una, sino que lo que buscamos es poner en valor el principal recurso, y además que es nuestro objetivo, las personas del territorio que mejoren sus condiciones de vida desde su iniciativa. ¿Cómo podemos hacer para que las personas, los jóvenes de hoy y del futuro que viven en la comarca trabajen o construyan su proyecto de vida global, y esto incluye también el ámbito laboral en la comarca? Este es un poco lo que nosotros podemos ir aportando. Eso requiere un cambio cultural importante.

Tenemos ejemplos de empresas que llevan muchos años en la comarca de Estella. Tampoco muchos, pero los tenemos, bajo el modelo cooperativo de sociedad laboral, que son empresas referentes. Tenemos en Vega. El otro día Largoiko celebró su veinticinco aniversario. Muebles de Viana, que procede de una reconversión. Y son historias de esfuerzo colectivo de personas del territorio, que viven en el territorio y apuestan por el territorio, en las que trabajan mayoritariamente personas de la comarca. Son empresas competitivas con base en la innovación, la internacionalización, en sectores muy diversos y muy competitivos. Quiero decir que esto es posible, nos lo tenemos que creer también. Y son las personas del territorio las que están haciendo posible esto.

Por lo tanto, yo creo que el reto o lo que yo quiero aportar como reflexión complementaria, no digo que sean alternativas, porque aquí no hay una solución frente a otras. Yo creo que tenemos que ir sumando. Establecer medidas que fomenten esta cultura, sobre todo, dirigida a la gente joven del territorio.

Otra clave para nosotros es la cooperación. Nosotros como ANEL venimos desde hace muchos años trabajando, buscando la colaboración con diferentes entidades. Nosotros no podemos trabajar solos. De hecho, tenemos un acuerdo de colaboración con LASEME desde hace bastantes años, porque nosotros no conocemos las necesidades del territorio. Son ellos quienes la conocen, porque tenemos empresas que son cooperativas y que además están asociadas en LASEME, porque les importa el territorio, y que son los que nos dicen: «Oye, a ver, vamos a ver qué podemos hacer conjuntamente, cómo podemos activar los recursos que tenemos para un objetivo común que perseguimos, que es el que se genere riqueza y empleo en el territorio». Luego nos van a presentar también un ejemplo de colaboración de red, desde una filosofía y una cultura concreta. Es otro ejemplo concreto.

Nosotros lo que tratamos de hacer es buscar esas colaboraciones con los agentes del territorio, en unos casos en más profundidad, en otros casos, pues menos. Con algunos ayuntamientos tenemos colaboraciones. Nos llaman, cuando hay alguna iniciativa. Dicen: «Se podría crear una cooperativa», pues nos volcamos. Colaboramos con el Centro de Formación Profesional de Estella desde hace unos años para sensibilizar a los jóvenes en el modelo cooperativo, para que lo conozcan, y para que cuando llegue su momento y se planteen su salida al mercado laboral, pues piensen que el autoempleo a través de un modelo cooperativo puede ser una fórmula más, pues si no la conocen antes ni se lo plantean. Es decir, hay que ir sembrando también en ese sentido.

Creo que, en las comarcas, un poco la experiencia que he ido teniendo a lo largo de muchos años, y trabajando con otras regiones y en otros países también, fundamentalmente en el sur de Francia, el generar estas redes de colaboración me parece que es una de las claves de los agentes locales, que son quienes conocen las necesidades del territorio y quienes se pueden implicar. Eso hay que fortalecerlo al máximo. No digo que sea la solución única, pero digo que es un elemento que es muy relevante.

El complementar el apoyo a iniciativas aisladas que pueda haber, que surjan desde el territorio, eso es muy importante, pero no es suficiente. El buscar proyectos que resulten tractores en el territorio y apostar por ellos. Son cuestiones complementarias, a lo mejor la economía circular

puede ser un proyecto, una idea tractora. Yo creo que hay que conjugar ese tipo de fórmulas, este tipo de mecanismos.

Creo que entre los actores que trabajamos en mayor o menor medida en el territorio, pues quizá se puede mejorar la colaboración, la coordinación. Ahí yo creo que hay ámbitos de mejora, que podemos definir objetivos comunes y ver un poco lo que podemos aportar cada uno. Yo creo es un poco lo que nosotros podemos trasladar desde nuestro modelo. Pensamos que hay que construir, y se ha hecho mención. Se suele hablar mucho del ejemplo de Mondragón. Mondragón es un caso que está muy vinculado a ese territorio concreto, que nace de abajo a arriba, que se adapta al territorio, a la cultura del territorio y a las circunstancias. Eso no se puede transferir de manera automática a otro territorio. Es una referencia y hay que fijarse en el cómo se ha ido construyendo, para ver si se puede desarrollar iniciativas de ese tipo. Y ahí hay claves que son muy evidentes, la educación, es cambiar de cultura. El modelo Mondragón nace desde la educación de los jóvenes, y ahí se empieza a construir, y siguen apostando por la educación, en general, esa cultura. Las cooperativas de la comarca y sociedades laborales con las que trabajamos seguimos trabajando en la formación socioempresarial, cuando cambian los miembros del Consejo Rector hacemos formación para que entiendan bien cuál es su papel, sus funciones y sigan profundizando en el modelo. Esto no es algo que creas una cooperativa y ya está transformado y ha cambiado tu mentalidad. Es un tema del cambio cultural.

Por parte de ANEL ofrecer nuestra colaboración en lo que consideren que podemos aportar, a través del apoyo al emprendimiento, la formación a las empresas en ese modelo de gestión más democrática, de algo más participativo, que es un factor diferencial de competitividad, sin duda, porque permite un compromiso con el proyecto empresarial, no con el resultado en el corto plazo. Insisto que no trato de decir que esto sea el único modelo, sino que es un modelo más que permite y que engarza muy bien con el desarrollo de los territorios rurales. Cómo generar es una cuestión que nos preocupa mucho, cómo generar ecosistemas en el territorio, en los territorios rurales desde la perspectiva de la economía social, que, de alguna manera, contribuyan a un desarrollo permanente y sistemático. Esto es un tema que nos preocupa y estamos precisamente ahora trabajando en un proyecto europeo con regiones de Suecia, de Italia, etcétera, porque tienen esa misma problemática. Es decir, en zonas rurales cómo activamos estos ecosistemas de manera permanente, que puedan trabajar un poco de abajo a arriba.

Luego, respecto a oportunidades de empleo y de actividad económica en el territorio, no debemos olvidar también que pueden surgir oportunidades de las necesidades de las personas del territorio, de las nuevas necesidades de la sociedad en el territorio. No solo pensemos en necesidades de mercado, de industria, de sectores, que sí, que también, sino el modelo cooperativo puede ser bastante interesante para dar respuesta a necesidades del territorio. Por ejemplo, ayer mismo tuvimos una jornada en Sakana y se presentó una iniciativa que se ha creado en cooperación entre los ganaderos, que necesitaban un matadero, los carniceros, pues se crea una cooperativa que facilita esa solución, en la que tenían una necesidad específica en la zona, para la zona. Pero que es facilitar tanto la competitividad de unos como otros, ese trabajo conjunto. Podemos pensar también en esa clave para ir construyendo también esas condiciones necesarias para que sea más atractivo vivir en el territorio, porque tenemos los servicios y las condiciones necesarias para quedarnos a vivir aquí. Sin más, yo simplemente

quería trasladar estas reflexiones para tratar de contribuir un poquito. Es decir, trabajar también el cómo, la cultura, el cambio cultural, y como complemento, no como esquemas contrapuestos. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias al director de ANEL, Antonio Martínez de Bujanda. Vamos a dar paso ahora, si no hay ninguna pregunta específica, lo posponemos para después. Vamos a dar paso entonces ahora a los siguientes ponentes. DENENDAKO SAREA, tanto Beñat Echabarri como Amaia Prieto. ¿Van a hacer una presentación? (MURMULLOS).

(Se suspende la sesión a las 10 horas y 29 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 31 horas y 31 minutos).

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): (NO HAY SONIDO).

SR. ECHABARRI DIEZ: Fíjense que, en este preciso momento, aquí y ahora el desarrollo socioeconómico de Tierra Estella está sucediendo. Va mucho más allá de nosotros y mucho más allá de lo que somos capaces de ver. Está vivo. Nos trasciende. Ahora bien, cada una de nosotras también somos ese desarrollo vivo que nos trasciende. Por eso es un placer estar aquí con vosotros desde un propósito, desde ese propósito común de escuchar y cocrear el futuro de Tierra Estella más óptimo que seamos capaces de crear.

Nunca antes las personas que habitamos este planeta han tenido un poder de influencia tan grande en su propio devenir. Las decisiones que tomemos, lo que decidamos hacer o no hacer, como personas, como organizaciones, como sociedad, tiene un impacto muy profundo en el futuro de la sociedad, del planeta, de las futuras generaciones. Por eso les animo y me animo a mí mismo también a dar un paso hacia este momento. Estar a la altura de los acontecimientos, de los desafíos, sociales, económicos y ecológicos que enfrentamos todos. Y, sobre todo, poder marcar la diferencia cada uno, impactando desde nuestra esfera de influencia, a través de nuestra acción.

En el fondo, si me equivoco, ya me lo dirán, creo que todos sabemos que no todo va bien. Es difícil de sostener o creer que todo va bien cuando vivimos un momento de disrupción como este. ¿Y qué me refiero con disrupción? Es decir, el futuro que viene va a ser muy diferente al presente que conocemos y a nuestra forma de ver el mundo de ahora. Sabemos bastante sobre el momento presente. Sabemos menos sobre ese futuro que viene, que es absolutamente desconocido, y aún mucho menos sabemos sobre cómo ir desde este momento hacia ese futuro. Porque, claro, es decir, cambiar es fácil cuando todo va medianamente estable, cuando fuera hay cierta estabilidad, cambiar dentro es fácil. Pero cuando los cambios suceden más rápido que nuestra capacidad de cambiar, las cosas se complican un poco. Es decir, cuando lo que venimos haciendo como personas, organizaciones, Gobiernos, parece que ya no funciona tan bien como funcionaba. Cuando nuestra manera de ver y de hacer no nos da los resultados que esperamos, es que incluso cuando los mejores planes, diagnósticos y objetivos casi se quedan obsoletos nada más presentarse, en esta sociedad, no ya líquida, sino gaseosa, seguir creyendo que todo va bien deja de ser una opción efectiva realmente para afrontar los desafíos que ya están aquí, que nos vienen y que va a cambiar el mundo que conocemos.

En este sentido, ¿qué podemos hacer para responder a esa disrupción, a esos desafíos globales y locales? Por un lado, podemos seguir haciendo lo mismo. Pero creo que en el fondo todos sabemos que seguir haciendo lo mismo no nos va a dar resultados diferentes y los necesitamos. En segundo lugar, podemos optar por tomar el camino de no escucharnos, de no escuchar, de desatender los desafíos que emergen. Podemos cerrar la mente y decidir quedarnos anclados en un mundo que ya no existe. Podemos negar esa necesidad de innovar y de innovar juntos. Y, en especial, también podemos seguir echando la culpa a los demás sin asumir nuestra responsabilidad. En definitiva, podemos huir hacia el pasado y hacer como que los problemas de la sociedad no van con nosotros. Y últimamente la otra respuesta que les traemos es que podemos optar por escucharnos, por atender el futuro que ya está aquí. Podemos abrir nuestra mente para decidir explorar nuevas maneras de ver el mundo, de relacionarnos, de cooperar, de cocrear. Podemos dejar de culpar a los demás y de hacernos dueños de nuestra propia responsabilidad, de nuestro propio talento, de nuestro propio poder, para hacernos protagonistas de esos desafíos que compartimos.

En definitiva, podemos tomar conciencia de que garantizar el futuro de la sociedad, incluida Tierra Estella, pasa por nosotros y por nuestra capacidad de generar soluciones colectivas a desafíos colectivos. Esta respuesta, última respuesta que les traigo, la voy a describir con una respuesta proactiva, valiente y humilde a la vez, es la que nos ha traído hoy aquí, y es también la esencia del camino que llevamos explorando y cocreando desde hace más de diez años, a través de DENENDAKO, un ecosistema de innovación arraigado, vivo y evolutivo, basado en reconocer, cuidar y empoderar a las personas. Porque son estas las que somos capaces de transformar el mundo que nos rodea, organizándonos, escuchando, cocreando. Caminando de esta manera, generando estructuras de gobernanza, que desde dentro hacia fuera empoderan a las personas, a través de esta experiencia de innovación social entre diferentes, de emprendimiento colectivo, sirve para crear, impulsar y conectar proyectos comprometidos con la sociedad y el planeta. Gracias a ello hoy somos cientos de personas felices viviendo en Tierra Estella, protagonizando nuestra propia evolución, liderando nuestros propios proyectos, mientras creamos y distribuimos valor en nuestra comarca, mientras satisfacemos necesidades de nuestros vecinos.

Así que, para innovar, para generar estructuras o transformarlas, estructuras de gobernanza, ya sea en las empresas, ya sea en nuestra manera de generar políticas públicas, de innovar, en definitiva, para generar nuevas soluciones efectivas, sostenibles, no obsoletas, desde dentro hacia fuera, nos encontrarán dispuestos a escuchar, a colaborar, a cocrear, porque tenemos claro que solos no vamos a ningún lado. Es un desafío compartido y la diversidad es una de las riquezas que hay que aprovechar también. Así que, tras esta exposición, un poco más estratégica, Amaia les podrá dar una visión más aterrizada, enfocada a propuestas concretas que traemos a esta Comisión.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias, Beñat. Tiene la palabra Amaia.

SRA. PRIETO CHOTEGUI: Gracias. Primero, debo dar las gracias a Beñat por hacernos esta introducción sobre cuál es la filosofía de la red DENENDAKO SAREA, que hoy yo creo que lo que vamos a hacer aquí, más que vamos a generar propuesta, sí, pero vamos a presentarnos porque creo que somos un ente desconocido todavía en el mundo de las asociaciones, y yo me voy a

dedicar un poco a concretar las claves sobre las que la asociación actualmente está trabajando o un poco defiende. Son seis las claves que queremos enumerar en el día de hoy. Lo que más queremos tener en cuenta es que, lo que más queremos defender es que estamos todo el rato hablando sobre proyectos pequeños, como ha comentado antes Blanca, que es lo que defendemos nosotros, la empresa pequeña.

Entonces, la primera clave es la defensa de la empresa pequeña y nuestro objetivo es generar una red en Tierra Estella para que los proyectos pequeños, cuando digo proyectos pequeños hablo sobre todo de autónomos y de microcooperativas y cooperativas, este tipo de proyectos no se sientan solos y que vean que están en un territorio donde hay más gente que piensa, actúa, trabaja y hace las cosas como ellos y ellas. Y, además, como la promoción de esta red de proyecto surge de los propios proyectos, se genera, en primer lugar, una convivencia entre ellos y más tarde se convierten en una cooperación entre todos estos pequeños proyectos.

La segunda clave es promover el autoempleo y es animar a las personas emprendedoras a generar empresas desde la visión de la economía social transformadora, que es una visión que no se plantea mucho cuando empiezas a emprender. Lo que nosotros entendemos como economía social transformadora es una empresa donde el capital económico no es el principal objetivo de la empresa, ya que las ideas y los proyectos que se generan tienen más el fin de dar esa riqueza o de aportar esa riqueza al territorio y de quedarse a vivir y trabajar, con lo cual, eso va primero y después viene la rentabilidad económica, que entendemos que es totalmente necesaria para poder tener una empresa. Pero no es el primer objetivo. Además de esto, pues a los emprendedores que acuden a nosotros, animarles y alentarles a que lo hagan en un entorno rural o en una comarca como Tierra Estella, porque creemos que personal y emocionalmente es mucho más beneficioso, pero económicamente también.

La tercera clave es la importancia que tienen estas empresas en el territorio. Y es un poco hacer entender que estos proyectos pequeños generan vida en la comarca, que son impulsores de iniciativas, no solo beneficiosas para el proyecto, sino beneficiosas también para el territorio. Y es un poco lo que he comentado antes, que ponen antes el territorio a la economía.

El cuarto punto es la importancia de la diversidad tipológica de las empresas, que creo que esto lo hemos mencionado todos, la diversidad que puede haber en una comarca como Tierra Estella, y entender que es una comarca como Tierra Estella está plagada de proyectos pequeños. A nosotros, por ejemplo, en la red tenemos entre treinta y cinco y cuarenta proyectos pequeños, y estos proyectos trabajan de forma flexible porque se adaptan al territorio, a lo que el territorio les está pidiendo. Entonces, hay que tener en cuenta que esta diversidad abarca diferentes sectores, diferentes actividades, servicios, localidades, y además es importante saber que estas empresas no solo realizan su actividad principal, sino que también realizan actividades secundarias para eso, para generar esa vida de la que hemos estado hablando, y también para sobrevivir. Necesitan esas actividades secundarias para poder sobrevivir como empresa.

Quinto punto, importancia de la economía transformadora, que ya lo he mencionado anteriormente un poco, que es comprender que todos los emprendimientos no son iguales y que todas las empresas no tienen el mismo fin económico, que un proyecto que trabaja, convive, mantiene y respeta el territorio entiende que el pensamiento de negocio que se plantea a las empresas tradicionales no tiene por qué ser siempre el camino para elegir, puede elegir otro

camino. Y cuando hablo de empresa tradicional, que es como nosotros lo denominamos, es cuanto más rentabilidad económica, mejor, pues no siempre ese es el camino que los emprendedores sociales deciden tomar. Finalmente, pero no menos importante, el sexto punto, hablaríamos del primer sector, porque sí que tenemos proyectos en la red que pertenecen al primer sector. Y aquí, como yo no soy del primer sector, voy a citar textualmente un texto de uno de los proyectos que tenemos en la red y que habla sobre la soberanía alimentaria.

«Ante las movilizaciones que se han producido en el sector agrario por falta de rentabilidad como denominador común en todos los países, denunciamos desde hace años que esta situación es fruto de las políticas neoliberales de libre comercio y globalización económica aplicada durante las últimas décadas en todo el mundo. También estas son las responsables de que se haya dejado de producir alimentos para las poblaciones locales por mercancías destinadas en un mercado global especulativo, controlado por el agronegocio, provocando la continua desaparición del campesinado en todo el mundo y la destrucción de los recursos naturales que hacen posible la vida y la agricultura vinculada a la tierra, tanto aquí como en otras partes del planeta. Ahora, más que nunca es necesario cambiar el rumbo de las políticas agrarias y alimentarias y apostar por un modelo basado en la soberanía alimentaria y la creación de sistemas agroalimentarios, justo, sostenibles y locales, que frenen la crisis agrícola, rural, social, ambiental y climática que vivimos y pongan la vida en el centro. Estas políticas deben ser acompañadas por políticas comerciales coherentes, paralizando todos los acuerdos de libre comercio y regulando los mercados, con el objetivo de que las personas productoras puedan cobrar unos precios justos y se prohíba vender por debajo del coste de producción».

Creo que esto hace referencia al primer sector, pero creo que resume muy bien todo lo que he comentado anteriormente, tiene relación con el resto de los sectores también. Todos tenemos esa ideología. Entonces, la propuesta de mejora, como se nos habían pedido propuestas de mejora, un poco la conclusión que nosotros hemos sacado de nuestra visión es que se realice un análisis del tejido empresarial a nivel territorial y que el planteamiento de las ayudas que se hacen a estas empresas tenga un poco de visión hacia esta diversidad económica, enfocada sobre todo a las pequeñas empresas.

¿Qué quiere decir esto? Que se comprenda que, hablando de proyectos pequeños, el funcionamiento de un autónomo es casi el mismo que el que una cooperativa. Sin embargo, a la hora de solicitar una ayuda, por ejemplo, las condiciones cambian totalmente en relación con la forma jurídica y en relación con la actividad que la empresa está realizando. Y nosotros nos preguntamos por qué si la riqueza de dichos proyectos es igual, o sea, la riqueza que aportan esos proyectos al entorno es la misma, ¿por qué se les separa en cuanto a su actividad o en cuanto a su forma jurídica? Por eso creemos que, probablemente, las ayudas deberían ser territoriales y no sectoriales, porque cuando hablamos de una comarca plagada de diversidad empresarial, no es tanto importante la actividad que la empresa lleva a cabo, sino la riqueza que aporta al territorio. Creemos que la clave está en analizar el tejido empresarial del emprendimiento y plantear ayudas territoriales más amplias, que incluyan diferentes conceptos a subvencionar, desde alquileres de locales, que también LASEME lo ha mencionado, que una persona quiera poner una tienda y se le ayude para alquilar el local, hasta la construcción de un nuevo taller, ahí me incluyo yo misma con mi proyecto, pero que sean más abiertas, no dependiendo de la actividad que la empresa esté haciendo, sino dependiendo de dónde está y

qué redes genera, cómo actúa en el territorio, qué vida laboral y social crea y, en general, cómo colabora con todo el entorno. Y creo que eso es generar discriminación positiva, que lo hemos mencionado todos también, pero siempre hablando sobre proyectos pequeños desde un socio hasta cuatro socios. Bueno, en el mejor de los casos, tenemos dos empresas que son las empresas estrella, que llegan a tener hasta treinta empleados en temporada alta, pero porque el sector lo ha pedido así, pero la mayoría de los que pertenecemos a la red somos entre autónomos y microcooperativas, de entre dos y cuatro personas que lo llevan adelante. Entonces, un poco esa es nuestra defensa. Muchas gracias por escucharme.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias a ustedes por sus explicaciones, por su ilusión en sacar adelante sus empresas y su negocio y por la visión que nos han trasladado. Yo sí que pediría la parte de propuestas que nos la envíen por correo electrónico, porque a partir de ahí vamos a hacer un documento donde vamos a intentar reflejarlo todo. Nada más, muchas gracias.

Vamos a pasar ahora a hacer una pequeña ronda, si alguien tiene alguna cuestión que plantear al conjunto de los intervinientes. No hace falta ni que vengan aquí para intervenir, puesto que pueden utilizar la silla donde están sentados, que queda grabado. Y abrimos una ronda de alguna cuestión que se nos pueda ocurrir.

A mí se me ocurren así, de entrada, de las propias intervenciones, dos cuestiones. Han hablado de las infraestructuras y de la necesidad de infraestructuras, es evidente, infraestructuras hablo desde el punto de vista industrial, de acopio de energía, de datos, de agua. Por supuesto, todas son necesarias para todas las industrias, para todas las comarcas, ¿alguna que por su escasez, por su necesidad creen ustedes que sería importante para la comarca?

Y una segunda cuestión, también se ha hablado aquí de especialización, que me parece un planteamiento muy interesante. De hecho, Navarra su estrategia industrial la basa en la estrategia de la especialización, entendiéndolo que con el tamaño y el lugar en el que estamos dentro de Europa y demás pues necesitamos especializarnos. La S4, S5, como conocen. También, si se les ocurre o si les parece dentro de esa especialización, ¿a qué nos podríamos estar refiriendo dentro de la comarca de Tierra Estella? ¿En qué se podría especializar la comarca de Tierra Estella? Esas dos cuestiones se me ocurren así de entrada.

SRA. ELGUEA FERNÁNDEZ: En cuanto a infraestructuras, en el documento lo hemos explicado con mayor detalle. Cuáles serían las infraestructuras que demandamos para Tierra Estella y que vemos necesario, algo se ha comentado de suelo industrial, que es la clave. Sin suelo industrial difícilmente vamos a poder atraer industria. Entonces, sí que es uno de los factores clave, el poder dar respuesta a diferentes zonas geográficas dentro de Tierra Estella. Hablábamos del eje del Ebro, pues ahí requerirá una tipología de polígonos, en otras zonas requerirá otro tipo de polígonos, pero en todo caso, tenemos que tener el suelo industrial necesario y suficiente para poder dar respuesta a la empresa actual, la que ya está implantada, desarrollada, y la que podamos traer. Eso en cuanto a suelo industrial.

Una de las mayores demandas que ha puesto siempre LASEME encima de la mesa y que también tuvo lugar en su día de la participación también en una Comisión de Medio Ambiente sobre la situación energética en el territorio, dio lugar luego a que empiece a ser poco a poco una

realidad la subestación eléctrica, en este caso, proyectada para Oteiza. Lo ponemos en el documento. No solamente es una infraestructura necesaria, que nos va a permitir dar respuesta a una zona de Tierra Estella y mejorará también las comunicaciones energéticas con Navarra. No solamente es la subestación de Oteiza lo que nosotros ponemos encima de la mesa, también es que, cada vez ligado al suelo industrial, que cada vez que se haga un desarrollo de suelo industrial, que se tienen que dotar de infraestructuras energéticas, que las distribuidoras ponen encima de la mesa, como pueda ser un centro de seccionamiento, una CTR, situaciones que nos ponen encima de la mesa y que hoy en día puede ser una barrera. Habrá que trabajar de qué manera se pueden llevar a cabo ese tipo de infraestructuras que no frenen el desarrollo de polígonos industriales. Es decir, por separar, una cosa es la subestación, que creo que igual iba por ahí. Me daba la sensación. Entonces, por una parte, sería la subestación eléctrica de Oteiza, que era una demanda histórica de LASEME, pero luego también los polígonos tienen que tener dotación suficiente porque es necesario. Si no tenemos polígonos hoy en día, en alguna zona que están enfrentados. Mendavia, efectivamente, por poner nombre y apellido, del eje del Ebro.

El resto, ya hemos dicho las conexiones viarias, que se ha comentado que hay que hacer ese cambio de modelo, de pasar de un modelo radial a uno más periférico. Mantener los servicios del Hospital García Orcoyen. La formación profesional, vemos la necesidad de ampliar el Centro Formativo del Politécnico, y el Canal de Navarra, pues que haya sido una oportunidad el hecho de que se haya hecho el ramal del Ega, que lo vemos como una buena oportunidad para poder diversificar el sector agrario. Eso en cuanto a infraestructuras.

Luego comentaba, especialización. Sobre todo, hemos ido avanzando, dentro del Plan de Banda Ancha del Gobierno de Navarra, se empezó a trabajar, nuestra demanda eran los polígonos industriales. Porque si teníamos casuística, por poner un ejemplo, Villatuerta, va una empresa operadora de fibra óptica y dice que va a hacer el despliegue, igual lo hace en el municipio, porque los polígonos no son rentables para este tipo de operadores de fibra óptica, luego no lo hacen en el polígono. Al haberlo hecho en el municipio, lo que es la parte de viviendas, a nivel nacional se queda como zona negra que le llaman. Entonces, ya no pueden hacer esa inversión con ayudas públicas. Entonces, ahí sí que nos hemos coordinado con Nasertic para blanquear, separar lo que es la zona de viviendas de polígonos, para que quede claro que hay polígonos que no tienen fibra óptica, y ahí sí que se ha avanzado.

¿Es mejorable? Sí, hay alguna empresa que nos ha dicho que andaba con algún problema, pero se ha avanzado bastante en el tema de fibra óptica en industria, pero todavía se puede mejorar. En cuanto a la especialización, LASEME lo puso encima de la mesa el crear una especialización de economía circular en Tierra Estella, ser un referente y pivotar la economía circular para toda Navarra, y estamos trabajando. De hecho, por esa razón, LASEME forma parte de la Mesa de coordinación público privada de Navarra Circular. Ahí es donde estamos elevando todas las propuestas para poderlas desplegar en Tierra Estella y en el resto de Navarra, pero que surge desde Tierra Estella, entonces, esa parte de especialización la tenemos muy identificada y sí que estamos dando avances importantes.

El tema aeroespacial. El año pasado tuvimos la ocasión de poner en el mapa de Navarra al sector aeroespacial como un sector emergente en Navarra, porque hay empresas que muchos, igual no se conocen, pero que hay empresas del sector aeroespacial en Navarra, lo que queremos es

darles visibilidad y que Tierra Estella, en este caso, en el Centro Tecnológico de Estella, pues pueda ser un punto para ese sector aeroespacial. Por eso también posicionamos a Estella como agencia espacial española y trajimos a Pedro Duque para hacer esa jornada de conocimiento del sector aeroespacial en Navarra. Sobre todo, esas dos que estarían alineadas también con la S4 de Navarra.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko. Yo simplemente una reflexión general, Yo creo que empezamos el trabajo de la ponencia sobre el desarrollo socioeconómico de Tierra Estella. Por fin estamos en marcha, y yo creo que eso es importante. Hoy hemos visto, digamos, en torno a un análisis del territorio, de posibles actividades en el mismo, desde el punto de vista de actividad económica, tres modelos, aunque dos pueden ser complementarios, pero en el sentido que ha habido un modelo más industria tradicional, más de apuesta, en el que también ha habido otras muchísimas reflexiones. Quiero agradecer a los tres ponentes. En ese sentido, creo que ha habido reflexiones y aportaciones interesantes en todas ellas. En el primero es más tradicional, creo que con los complementos que se ha hecho y con el documento, pues es de agradecer.

Yo solo tenía dos preguntas. Una para Antonio, se ha planteado la idea de la cooperación, yo creo que ha surgido en las tres intervenciones, creo que es significativa. Se habla fundamentalmente con los agentes del territorio, dentro de la visión de ANEL, ¿cómo plantea la cooperación con las instituciones del territorio? Es decir, que hay instituciones pequeñas, hay instituciones menos pequeñas, hay una institución más grande, que es el Gobierno de Navarra, que tiene un efecto de acción sobre ese territorio. Y para DENENDAKO SAREA, me ha gustado esa reflexión final de la propuesta que se ha hecho de ayudas territoriales, pero me gustaría que, si hay algo más desarrollado o la idea la tienen más desarrollada, pues que nos la trasladen ahora o por escrito en un futuro. Pero creo que es un poco disruptiva también respecto del modelo que normalmente tenemos o se articula desde las instituciones. Nada más, quiero agradecer, y, lo único, después de las contestaciones, como dirá el Presidente, me tengo que ausentar. Tengo otra reunión ahora. Pensaba que para las once ya íbamos a acabar.

SR. MARTÍNEZ DE BUJANDA: Bueno, con respecto a los agentes del territorio, nosotros, desde nuestra perspectiva, de nuestra capacidad de ANEL, tenemos necesariamente que trabajar con los agentes del territorio, que son quienes conocen y quienes identifican las necesidades y oportunidades, y a partir de ahí nosotros les podemos ayudar. Efectivamente, los que tenemos identificados, a lo mejor hay más, pero sí que LASEME, claramente, de hace tiempo venimos trabajando, el consorcio TEDER también, es un agente relevante. Quizá, una de las características de Navarra es la gran atomización de entidades locales, que, a lo mejor, eso también dificulta el trabajar a veces con ayuntamientos. Con algunos hemos trabajado esporádicamente por relación, por lo que sea. Pero se trata de articular esas relaciones de trabajo, esas colaboraciones, de manera sistemática.

Entonces, a mí me parece que la organización de desarrollo local, en este caso TEDER quizá pueda hacer ese papel que aglutina a las diferentes entidades locales de ayuntamientos del territorio, junto con el resto de los agentes. Me parece que existen los mecanismos que ya son útiles. Quiero decir, redes como la que ha ido surgiendo de esta manera en los últimos años, con lo que han presentado, pues es otro agente que emerge y que debería participar y ver cómo se

puede colaborar. Yo creo que es algo vivo. Efectivamente, tenemos que combinar esos esquemas más clásicos, más tradicionales y que están más articulados, junto con otras dinámicas que van surgiendo. Lo que me parece importante es que nos conozcamos, busquemos los espacios de colaboración y fijemos una línea de trabajo común, un objetivo común, porque vamos a aportar desde diferentes ángulos y desde diferentes visiones y eso enriquece, se complementa.

SRA. PRIETO CHOTEGUI: En cuanto a la pregunta que ha planteado Adolfo, voy a poner tres ejemplos claros de tres empresas que conocemos. Entre ellas, una es la mía. Pero, por ejemplo, ahora mismo hay una cooperativa que se dedica a la guarda y cría de ganado y a eventos taurinos, pero no pueden acceder ni a las ayudas de cooperativa, pero tampoco a las de ganadería, porque está como en un limbo de dos actividades que no sabe ni dónde tiene que pedir las ayudas. Entonces, se ahoga, porque no puede llegar a pedir las dos. Un ejemplo.

Hay una empresa también de la red que no se ha podido hacer digitalizadora para el *kit* digital, porque no llegaba la facturación, porque no es una gran empresa, porque son dos autónomos que trabajan en su casa y hacen un trabajo impecable. Realmente crean unas páginas web impecables, pero las personas que estamos dentro de la red, yo misma, por ejemplo, he tenido que pedir el *kit* digital, no fuera de la comarca, sino fuera de Navarra. Me están haciendo el *kit* digital en Zaragoza, porque no he podido ir al pueblo de al lado a pedirle a la entidad o a la empresa que está cerca de mí, porque no ha podido hacerse digitalizada. Entonces, nos parece una injusticia que se tengan que llevar esos servicios fuera incluso de la Comunidad, porque había un tope de dinero al que alcanzar, que igual no es tu objetivo alcanzar ese dinero, pero hacen un trabajo impecable.

Ahí me refería un poco a que se tenga más en cuenta el trabajo que hace la empresa en la Comunidad, no tanto al tipo de facturación que tiene o al tipo de empresa que tiene. Yo prefiero que me haga el trabajo él a que me lo haga una empresa de Zaragoza. Y el último ejemplo es el de mi propia empresa. Yo tengo una empresa de fabricación y artesanía. Pero también hago eventos culturales y doy un servicio turístico de visitas guiadas. Fui al Registro de Turismo y no me han aceptado la entrada en Registro Turístico por ciertas características. Entonces, yo tengo un seguro, mis clientes que vienen a los servicios turísticos están, legalmente estoy cubierta, pero no soy una empresa turística, porque realmente mi actividad principal no es esa. Entonces, no puedo acceder a las ayudas turísticas y no puedo subvencionar, o no puedo, por ejemplo, arreglar mi taller para que puedan venir discapacitados, porque no puedo acceder a las ayudas de turismo, cuando estoy ofreciendo una actividad turística. Pero es que, aunque mi empresa sea de producción, necesito esas dos actividades para sobrevivir, y también porque disfruto haciéndolas y porque creo que dan vida a mi pueblo, que es Zabal, que tiene cincuenta habitantes, y estoy consiguiendo que vengan personas de todo el mundo a ver mi taller.

Entonces, que tenga que andar buscando esto y lo otro y el de la moto para poder sobrevivir, pues creemos que hay que, no sé cómo explicarlo muy bien, no voy a decir hacer la vista gorda, pero flexibilidad en cuanto a la empresa pequeña, porque la empresa pequeña es flexible en cuanto al territorio. Entonces, si yo soy flexible ante el territorio, ¿por qué las Administraciones o las entidades no son flexibles hacia mí? Nos parece un poco injusto. Gracias.

SR. PERAL MARTÍNEZ: Muchas veces pensamos que lo que hace un autónomo o alguien que se dedica a su profesión es una única profesión, y realmente el trabajo que hace un autónomo de cara a sacar adelante su trabajo, muchas veces tiene que ver con varias actividades comerciales o empresariales. Como por ejemplo también la nuestra, que nos dedicamos, además de instalación, nos dedicamos al transporte, porque llevamos equipos de sonido por ahí para aquí y para allá, hacemos de técnicos de sonido, de técnicos de iluminación. Que dentro de un autónomo hay mucha diversidad que nos gustaría que se tuviera en cuenta ese trabajo.

Luego, con la idea que ha dicho Amaia de lo del *kit* digitalizador, nos parece muy importante recalcar que todas las decisiones que se llevan a cabo pueden ser decisiones que se llevan a cabo a nivel de comarca de Pamplona o a nivel de Navarra y parece que no tienen nada que ver con lo rural, pero indirectamente influyen. Indirectamente influyen mucho. Por ejemplo, esa coletilla en esa ley, de decir que van a ser empresas que hayan facturado por lo menos 100.000 euros en los dos últimos años, parece que no están teniendo en cuenta nada de lo rural, pero en realidad sí. Hay un trasfondo ahí. (MURMULLOS).

Hacerte proveedor. Si uno de los filtros que se ponen o una de las características que piden, requisitos que piden para hacerte proveedor del *kit* digitalizador es que hayan tenido un mínimo de facturación o que tengan un mínimo de trabajadores, indirectamente están tirando por la borda todo la persona que trabaja en el entorno rural, porque a lo mejor es él solo o son dos. Simplemente, poner en valor que todas las decisiones que se toman a nivel global influyen directamente a nivel rural. Y que, por favor, que se tenga en cuenta esa realidad rural. Gracias.

SR. ROS ZUASTI: Un tema concreto un poco al hilo de la gestión de las subvenciones, que además afecta más directamente, porque se trata de Zabal. Hay unas ayudas que son del Gobierno de Navarra que son a la eficiencia energética, y entre las líneas de ayuda está la renovación de alumbrado público. Entonces, son unas ayudas pequeñas. Dentro del alumbrado público tienen dos medidas. Una es para pueblos muy pequeños, que puede ser el caso de Zabal, donde dan una ayuda máxima de diez mil euros. Pero, claro, la renovación de alumbrado de Zabal requiere de una inversión de en torno a cincuenta mil euros, más o menos. Zabal no tiene recursos. No puede ir a esa medida de diez mil euros, porque los otros cuarenta mil a ver de dónde lo sacan. Entonces, hay otra medida que ya no restringe quién se puede presentar y entonces ahí te dan hasta treinta mil. Entonces Zabal tiene que ir a por los treinta mil, porque aun así tiene que poner veinte mil, que bastante es poner veinte mil.

Bueno, pues resulta que Zabal no tiene recursos de ningún tipo. Las personas que tratan de sacar esto adelante trabajan, cuando terminan de trabajar, a ver el papeleo cómo lo hago. Tienen que conseguir un contrato de energía verde. Al final, presentan todo, un esfuerzo tremendo. Sale el listado de las entidades que se han llevado las ayudas. Zabal se ha quedado fuera, no ha llegado por falta de presupuesto, pero se lo lleva Pamplona. Treinta mil euros para Pamplona para renovar el alumbrado público y Zabal cero. Algo estamos haciendo mal.

SRA. GARCÍA MALO: Muchas gracias. En primer lugar, por supuesto, quiero agradecer a todos, a los representantes de LASEME, a Miguel, al representante de ANEL, y a DENENDAKO también, por supuesto, a sus representantes, la información que nos han trasladado. Nosotros, desde luego, desde el Partido Popular lo primero que pensamos es que es muy necesaria esta ponencia. Después de escuchar, y es la primera sesión que tenemos, es que es muy necesario,

hay que hacer una reflexión muy profunda sobre nuestro modelo territorial y sobre las necesidades del mundo rural y sobre cómo actuar en ese sentido. Porque es verdad que hacemos normas, hacemos leyes generales que al final están dejando fuera, no están teniendo en cuenta la casuística más rural y está haciendo que no fijemos la población. Entonces, esa necesaria reflexión. Debo felicitar al proponente. En este caso, fue UPN el que propuso que se desarrollara esta ponencia, porque realmente es necesaria. Así lo vemos y lo confirmamos después de escucharlos a todos.

Dos cosas, por no incidir tanto en el tema final que han planteado, porque yo creo que lo han aclarado bastante bien, y profundizaremos en las propuestas que nos han realizado, que es todo ese tema de los negocios locales y estar muy pendientes de que pueden tener los apoyos y las ayudas que realmente hacen falta para que puedan desarrollar nuestros negocios.

Hay un tema que me he quedado especialmente preocupada y además creo que vamos a priorizar nosotros si tenemos que hacer propuestas, y es el tema de la vivienda. La vivienda fija población. Ha comentado una serie de cosas que nos preocupan. En estos momentos, Pamplona y comarca está saturado con el tema de la vivienda. O sea, hay un montón de gente joven que no puede acceder a una vivienda, no puede hacer un alquiler, se está quedando en casa de sus padres, porque no puede. Y, por otra parte, tenemos territorios donde hay gente que se quiere fijar, que se quiere instalar, y realmente tiene muchísimas dificultades. Como bien dice usted, se le tendría que estar poniendo puente de plata.

Entonces, ahí también queremos que nos hagan propuestas, porque para nosotros van a ser muy importantes, no sé si las han trasladado en los documentos, pero si tienen propuestas que realizar en ese sentido, desde luego, nosotros también queremos tenerlas presentes. Vuelvo a agradecer la información, que nos ha sido francamente útil. Muchas gracias.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Buenos días, solamente quiero dar las gracias por la exposición de todo. Yo no soy escéptico, pero la verdad es que es muy complejo y casi utópico. Pero por no perder moral, algo se puede hacer. Lo ha comentado, Europa va perdiendo población en comparación con otras regiones. Me voy a quedar con el tema de optimización de los recursos, pero que hay que cambiar el modelo social, sociopolítico. Hay que buscar la eficiencia. Hoy en día, la distribución territorial de Navarra y de otras regiones es del siglo XIX, por decirlo así. Es decir, esa planta territorial que tenemos hoy en día no da los servicios correspondientes. Habría que cambiar la dinámica política-administrativa. Es decir, hoy tenemos una industria política que tenemos cinco Administración encima de los ciudadanos. Hay que buscar esa optimización de recursos. Hay que hacer muchas cosas, hay que evitar trabas burocráticas, como han comentado. Y estamos de acuerdo que la industria es importante, pero esa industria, cualquier empresario antes de montar un negocio piensa en comunicaciones, en población, en calidad, en formación. Entonces, de ahí la complejidad. Y, por tanto, lo que entiendo que haría falta es un cambio de modelo sociopolítico y educativo, y es difícil.

Lo de la ecotasa, yo me pregunto si también no es a su vez criminalizar al ciudadano que se ve obligado a ir a la ciudad porque tiene trabajo o vivienda y encima se le pone, como aquí se habla de tributos, los políticos lo cogen rápidamente y nos meten en ambiente de luz verde, los amarillo. Y yo creo que sería una forma de penalizar otra vez al ciudadano, que de paso ya en la revolución industrial se vio abocado a ir a las ciudades. Gracias.

SR. AIAPE KARRIKA: Buenos días. Hemos comentado antes de empezar esta ponencia, que lo que es Tierra Estella es una tierra de diversidad semejante a Navarra. Lo ha comentado el Presidente de LASEME, Carlos Ros, norte, sur, montaña. Las diferentes entidades que venimos a representar Tierra Estella. El componente humano, la cooperación, la inteligencia emocional, todo lo que ha comentado usted, principal, básico, imprescindible. Nos gustaría hacer una, aparte de la documentación que les hemos entregado y que les daremos todas las propuestas más concretas, una global, genérica, que utilice, por favor, el Gobierno de Navarra a Tierra Estella a modo de proyecto piloto. Si Tierra Estella es como Navarra, utilicemos a Tierra Estella para hacer las pruebas necesarias en vivienda, para hacer los cambios que queramos hacer geopolíticos a modo de prueba, que lo hagamos, en un proyecto piloto, y ese proyecto piloto sea Tierra Estella. Hemos venido todos los que somos, tenemos todos el mismo objetivo.

Otra cosa que también coincidimos con usted es que solo depende de nosotros, del ahora para cada cosa que nos pase. Y por bajar más a tierra hay una empresa, nosotros hablamos de empresas y hablamos también de lo que hablen ustedes, Se llama Tenerías Omega. Son setenta y ocho familias que se quedan sin trabajo. Ha salido esta semana. Es responsabilidad nuestra como asociación empresarial dar un paso adelante, llamar a las empresas asociadas y pedirles un ejercicio, que nos digan qué intención de contratación tienen a corto, medio plazo. Tenemos que intentar ayudar a la empresa, a las setenta y ocho familias, porque estamos ayudando al territorio. Hay también, vosotros en este diálogo y en este proyecto piloto, que estoy seguro de que el Gobierno de Navarra va a acoger, podemos enseñarles cómo acercarnos los tres a esa empresa y ver qué posibilidades hay para que a corto plazo estén todos con un sueldo a final de mes.

Entonces, por terminar, agradezco que nos hayan invitado, que tengamos la posibilidad de presentar nuestra tierra, y que sería bueno que para cada cosa que se legislara, a partir de ahora, en Gobierno de Navarra, cuando se hable de despoblación, de descentralización, de cohesión, que se piense en el proyecto, en el proyecto piloto que es Tierra Estella. Gracias.

SR. LÓPEZ CÓRDOBA: Gracias. Lo primero, nos han dado muchísima información que absorber. Esta es la primera sesión que tenemos sobre la ponencia de Tierra Estella, y para algunos como para mí, esta es la primera vez que trabajamos en este formato, con lo cual, debo decir que me está resultando muy interesante y me llevo muchísimas cosas que trabajar, que obviamente no voy a poder exponer aquí. Pero sí que me gustaría poner en valor varias cosas, porque sí que estamos viendo modelos diferentes y, sin embargo, están tocando en muchas cosas. Por ejemplo, la discriminación positiva todos lo tienen de acuerdo. Incluso, hay algunos modelos como el tema de las ayudas territoriales, que iba a preguntar, junto con una fiscalidad diferente, a lo mejor, o cambiar el tema de la discriminación positiva en temas de suelo industrial. Hay puntos que pueden ser coincidentes, aunque los modelos no sean exactamente igual.

Sí que quería hacer alguna pregunta con el tema de las ayudas, yo creo que ya las ha respondido. Con el tema de la ecotasa iba a decir que me parece muy interesante en contra de lo que se ha dicho aquí. Simplemente lo quería poner en valor, pero se me han adelantado en otro sentido. Una deuda, creo que ha sido Carlos el que he hablado de que hay otros servicios tractores que pueden cambiar el territorio. Usted ha puesto como ejemplo la educación o La Almunia. Bueno, yo creo que es un ejemplo que vale para la Almunia, pero que es un ejemplo complicado de

trasladar a Tierra Estella o por lo menos esa es la impresión que me da. Entiendo que es un ejemplo, pero no sé si tienen en mente algún servicio tractor que podría implementarse ahí.

SR. ROS ZUASTI: No tenemos. No es nada concreto, sino simplemente trasladar ideas de que no todo tiene que ser industria, empresas, sino que también puede haber desde el punto de vista de los servicios. Simplemente, lo que ha comentado Antonio respecto al caso de Mondragón, que es un ejemplo para seguir y ya lo ha comentado él de que surgió desde la educación. Lo que sí que entendemos es que tampoco tenemos que inventar nada nuevo, sino que tenemos que hacer es copiar lo que ya existe y mejorarlo, tan sencillo como eso.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Sobre todo, era para Antonio. Agradecer a los tres, por supuesto, porque además yo creo que esos modelos, como han dicho todos, que al final son complementarios, sobre todo por una cosa, porque todos viven y trabajan y pelean por Tierra Estella. Por lo tanto, es importante que vengamos a trasladar desde la gente del territorio las necesidades, diversas, pero nunca contrapuestas. Yo creo que son totalmente compatibles.

Antonio, sí que Navarra y en Tierra Estella sí que ha habido un modelo cooperativista. De hecho, nosotros nos conocemos por eso desde hace muchos años. Yo soy de varias cooperativas, pero, sin embargo, no sé qué ha pasado que no se ha podido trasladar con la suficientemente fuerza el modelo cooperativo agrario al modelo sociolaboral o de cooperativa laboral o de transformación de un producto que no sea agrícola. Entonces, ahí ANEL creo que nos puede aportar, aparte de los casos de éxito, otras diferentes empresas que hay que a lo mejor se han tenido que adaptar, ¿cómo podríamos conseguir que ese modelo se fuera a servicio? Por decir algo, a deporte o a quien quiera hacer una pequeña cooperativa, de una cooperativa que sea la que gestione la limpieza de los centros de salud de Tierra Estella o de los colegios o quien gestione los centros de día o residencias, porque ahí sí que noto muchas carencias y eso sí que aporta en muchos sitios que yo conozco son modelos de éxito, que yo creo que nos tienen que ayudar a facilitar cómo hacer ese tipo, de devolver a las raíces del cooperativismo, que ha desaparecido mucho en Tierra Estella, por lo menos. Y facilita, porque toda la gente que monta una cooperativa sí que fija el territorio y se nutre siempre de gente que quiere trabajar y quiere vivir en la zona. A ver cómo podemos hacer o qué piensan desde ANEL con los modelos que tienen.

SR. MARTÍNEZ DE BUJANDA: Es un tema de cultura. Y en Navarra tradicionalmente ha existido una cultura de cooperación que se ha ido perdiendo. Y la cultura general es mucho más individualista. Una persona no tiene unos valores fuera de su empresa y cuando va a la cooperativa los cambios. Cuando una persona empieza a trabajar en una cooperativa no cambia automáticamente esos valores por el hecho de ser socio trabajador de una cooperativa. Hace falta un proceso importante de sensibilización, formación, vivencia, etcétera, para para ir generando. Y eso no se puede descuidar, pero sí que es cierto que vivimos una sociedad en la que esos valores han cambiado. Entonces es más difícil. Pero realmente cuando se han abordado y se han conseguido soluciones para abordar los retos que hemos tenido en la sociedad, generalmente ha sido a través de la cooperación, no de manera individualista.

Ha habido grandes éxitos individuales, pero los mayores éxitos han sido a través de la cooperación. Es volver a esa cultura de la cooperación. Por ejemplo. Quiero decir, las cooperativas agroalimentarias tienen un arraigo muy potente, muchísimo más potente que las

de trabajo social en el medio rural. ¿Por qué no a través de esas cooperativas agroalimentarias se pueden ofrecer otro tipo de servicios a sus propios socios, que son los vecinos, para atender a otras necesidades relacionadas con la atención a personas mayores? Podría ser un mecanismo, también es un cambio de *chip* importante para las pequeñas cooperativas y para los propios socios. Yo creo que es también una cuestión de que necesitamos que estas fórmulas nos den soluciones a nuestros problemas. Eso tenemos que verlo. Es decir, que tampoco es una cuestión solo cultural, de idealismo. Son herramientas que deben dar soluciones a nuestros problemas. Las cooperativas se crean para dar soluciones de manera colectiva a un grupo de personas con problemas y con inquietudes, por necesidad, muchas veces.

SRA. PRIETO CHOTEGUI: Me gustaría añadir a este tema que han puesto encima de la mesa, y hablando por la gente joven, no hay modelos de cooperativismo o la gente joven no se introduce al cooperativismo, ni a emprender ni nada, aparte, porque culturalmente se ha perdido porque le tienen miedo. Hay un miedo increíble al emprendimiento. Yo he vivido ese miedo. Gracias a que trabajo con mi padre, él me ha inculcado que no pasa nada, que es un aprendizaje, que si sale mal habrá otra oportunidad. Pero si no enseñamos ejemplos de que se puede hacer y no quitamos el miedo a la gente joven a que emprenda y a que se asocie y a que hagan cooperativas, que es, por ejemplo, una cosa que en el País Vasco y cerca de Mondragón, sí que los jóvenes tienen mucho menos miedo a tirarse a la piscina para emprender.

Si en Navarra no hacemos ese, no sé si llamarlo cambio cultural, pero ese cambio de *chip*, digamos, la gente joven no se va a atrever a emprender ni a seguir el autoempleo nunca. Y lo único que van a buscar va a ser un salario fijo. Que hay gente que sirve para trabajar con un salario fijo en una cadena de montaje, pero hay gente que no y terminan en esa cadena de montaje. Entonces, esas personas que tienen esa alma emprendedora, que no tengan el miedo de emprender. Creo que mediante ejemplos tenemos que quitarle el miedo a la gente joven para emprender, y eso haría ese cambio de pensamiento que has comentado.

SRA. REGÚLEZ ÁLVAREZ: Quiero agradecer a las tres patas que han comparecido a todos, y a ella también. Me queda una causa clara, y además es algo que han nombrado los tres por activa y por pasiva, que es un cambio, tenemos que dar un cambio cultural, no solo a nivel del territorio, sino a todas las experiencias humanas, a todas las experiencias que podamos tener y aplicarlo hacia el futuro, con visión de futuro.

Hablaban de las cooperativas. Quiero recordar que en Tierra Estella hay tres cooperativas que nunca se suelen nombrar, que son las cooperativas de educación, las tres ikastolas, que son cooperativas de padres y madres, que es otra forma también de crear territorio.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Con todo esto, en esta primera sesión de la ponencia, que ha sido, como bien han dicho, muy interesante y que han hecho muy buenas aportaciones, recibiremos los documentos que nos envíen con las propuestas más concretas para ir todo ello incorporándolo. Va a ser una ponencia muy compleja porque vamos a hablar de industria, de vivienda, vamos a hablar de juventud, de agricultura, de muchas cosas, y esperemos que vaya por buen camino. Muchas gracias por sus intervenciones. Damos por finalizada la sesión, salvo los miembros de la ponencia, que nos tenemos que quedar un momento para resolver un tema administrativo. Muchas gracias.

(Se levanta la sesión a las 11 horas y 30 minutos).