



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 21 de noviembre de 2025

NÚM. 16

**PONENCIA DE ESTUDIO PARA ANALIZAR EL DESARROLLO
SOCIOECONÓMICO DE TIERRA ESTELLA**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. IBAI CRESPO LUNA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 16 DE NOVIEMBRE DE 2025

ORDEN DEL DÍA

— 11-23/PON-00002. Comparecencia de representantes de Ecosite Ruralab y Zunbeltz
Espacio Test Agrario.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 10 horas y 2 minutos).

11-23/PON-00002. Comparecencia de representantes de Ecosite Ruralab y Zunbeltz Espacio Test Agrario.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Comenzamos con la ponencia de estudio para analizar el desarrollo socioeconómico de Tierra Estella, hoy con la comparecencia, por un lado, de Ecosite Ruralab con Javier Roldán y María de Torre y el espacio Zunbeltz con Marta Urtasun. Empezaremos con Ecosite Ruralab, como sabéis, tenéis quince minutos para exponer todo lo que nos queráis trasladar.

SRA. DE TORRE: Buenos días, muchas gracias por la invitación. Hoy comparecemos, como ha dicho, mi compañero Javier Roldán, técnico de emprendimiento y yo, María de Torre, técnica de desarrollo rural de TEDER. Vamos a explicar un proyecto, Ecosite Ruralab, una iniciativa de TEDER. Anteriormente estuvieron hace unas semanas también otros compañeros nuestros, como los técnicos de Infoenergía, David y Mikel, y la Presidenta y el gerente de nuestra asociación, de TEDER, que también expusieron sus opiniones sobre diversas cuestiones en relación con la comarca de Tierra Estella. Pero hoy venimos aquí para explicar qué fue Ecosite Ruralab, cómo funcionó, qué aprendimos y qué conclusiones sacamos, para que iniciativas de innovación rural tengan una continuidad real en el territorio. Esperamos que nuestras conclusiones sean de utilidad o que al menos les sirvan como elementos de reflexión.

¿Cómo empezó el proyecto de Ecosite? Surgió de una manera conjunta entre los grupos de acción local y el Gobierno de Navarra, concretamente con la Dirección General de Administración Local y Despoblación, para la creación de laboratorios de innovación rural, como parte de un proyecto singular de transformación territorial para revertir la despoblación. El objetivo era generar un enjambre de ecosistemas locales articulados mediante un *hub* regional que estaba sustentado por laboratorios de innovación rural que se ponían en marcha por los cuatro grupos de acción local. Lo que pasó fue que solo dos de los grupos de acción local recogieron este reto y solo TEDER puso en marcha el espacio físico como tal, porque sí que queríamos que hubiera un espacio tangible donde la gente pudiera encontrarse, que fuera una especie de centro neurálgico.

Exactamente, Ecosite es un laboratorio de innovación rural y el eslogan que utilizamos fue «el lugar donde la innovación rural transforma la comarca de Tierra Estrella». No queríamos buscar un espacio ni un proyecto en el que fuera un vivero al uso o una oficina de atención al emprendimiento al uso, sino estábamos buscando hacer las cosas de manera diferente, porque intentábamos atraer a personas más diversas, más creativas, más innovadoras, iniciativas o proyectos que estaban en ese momento fuera del radar de TEDER. Intentábamos abarcar otra área, otra zona que estuviese fuera de nuestro radar y lo conseguimos, porque intentamos hacer las cosas de manera diferente para tener resultados diferentes.

¿Cómo lo conseguimos? Empezamos desarrollando el espacio físico. El espacio físico tenía como objetivo generar una actividad donde la gente pudiera trabajar junta, compartir ideas, poner en marcha proyectos, y estaba pensado con tres ambientes diferentes. Por un lado, Refugio, que era un *coworking* con siete puestos de trabajo, el Carlán, una sala de reuniones y formación, y Expo Ecosite, que era una sala más creativa, para evocar un poco esa manera de pensar, de

iniciativas y demás. La tercera sala nunca tuvo lugar, ya luego os cuento por qué, y nos quedamos con dos salas.

Este espacio se inauguró el 17 de julio de 2023 y hubo cerca de unas setenta personas en la inauguración. Tuvimos un inicio muy fuerte. Pero, claro, ¿cómo hacíamos para llenar este espacio de vida? ¿Cómo íbamos a atraer a la gente a este espacio? Lo hicimos de diferentes maneras. Por un lado, sacamos una convocatoria, la convocatoria Ecosite, que tenía como tres ramas. Por un lado, podíamos buscar proyectos que tenían un promotor definido, alguien más tipo proyecto con un emprendedor detrás. Por otro lado, proyectos que surgieran de la formación profesional. Aquí trabajamos con el instituto, con el Politécnico de Estella, pensando que podían venir proyectos tanto de los alumnos o del profesorado o mixtos. Por otro lado, buscábamos ideas que no tuvieran un promotor definido. ¿Por qué? Porque a veces hay ideas, muy buenas ideas, que no tienen un promotor definido detrás porque quizás en ese momento no lo pueden llevar a cabo o no lo quieren llevar a cabo.

En total se recibieron unos catorce proyectos y se incubaron en el espacio de Ecosite y se les dio asesoramiento, acompañamiento, desde financiación hasta *marketing*. Pero nosotros no solo queríamos generar el espacio y los proyectos, sino que queríamos con este proyecto generar una comunidad, realmente atraer a una comunidad que trabajase unida. Entonces sabemos un poco que la gracia o la magia de estos proyectos al final se hace en las conversaciones que salen de manera un poco espontánea en los cafés. Entonces hay que generar ese caldo de cultivo de alguna manera. ¿Cómo generamos ese caldo? Primero decidimos hacer proyectos colaborativos. Entonces montamos unas jornadas de trabajo colaborativo en diferentes municipios de la comarca. Algunas incluso las hicimos *on-line*. Fuimos recogiendo ideas y trabajando diferentes ideas. Salieron muchísimas ideas.

De aquellas fuimos licuando con el equipo técnico poco a poco hasta acabar con unas ocho ideas que más o menos podían ser realizables de manera colaborativa. Generamos un evento de dos días en el que se iban a trabajar esas ideas, a prototipar, etcétera. Trabajamos unas cuatro, nos dio tiempo. De esas cuatro, hoy en día continúa una de ellas, que fue la que más fuerte salió, que fue crear una red de cuidados, porque el territorio tiene muy claro que eso es una necesidad. Por eso también sale adelante, porque es una necesidad muy clara y es algo que se puede trabajar de manera colaborativa. Salió en el municipio de Bargota y en la mancomunidad de Andía.

Estas hoy en día siguen vigentes, cada una por su lado, cada una por su equipo. Siguen vigentes porque existían promotores detrás. Por un lado estaba el Ayuntamiento de Bargota y en la mancomunidad de Andía detrás estaba la mancomunidad. De hecho, ellos han desarrollado sus estrategias alrededor de los cuidados de manera independiente y con una visión a largo plazo.

Por otro lado, también había que generar un poco de continuidad en este espacio. Entonces pusimos en marcha una programación. Nos dio tiempo a poner unas siete jornadas en marcha. Las pusimos entre julio y noviembre y tenían un poco la misma estructura. Tenían una ponencia inspiradora inicial, luego una Mesa de Trabajo en la que se hablaba desde financiación, *marketing*, economía circular, economía social, hubo un poco de temática de todos los tipos. Y había una parte de trabajo colaborativo y unas conclusiones finales.

Pero, claro, esto así, al uso, parece que no es muy atractivo, así que intentamos mezclarlo un poco con cultura. Entonces acabamos llevando también música, danza, degustaciones. Al final ibas a aprender sobre *marketing* y acababas viendo un concierto o degustando productos locales. Convertimos el aprendizaje en una experiencia fomentando las conexiones. Es decir, usamos un enfoque cultural como catalizador para que la gente conectara. Todo esto funcionó.

Pasaron por Ecosite más de cien personas. Al final, sí que se creó una comunidad y una red. Se me ha olvidado decir al principio que el proyecto se puso en marcha de marzo a noviembre de 2023, o sea, nueve meses para poner todo esto en marcha y que funcionara. Y tuvo una financiación como de unos 178.000 euros aproximadamente, repartidos mitad y mitad entre inversión y gasto corriente.

Pero aquí es donde empieza un poco a enturbiarse todo, Ecosite ha cerrado, cerró definitivamente en mayo de 2025. Os he contado un proyecto, una subida y ahora una caída. Entonces, ¿por qué, a pesar de lo que os he contado, que en principio empezó con muy buena pinta y parecía que arrancaba, porque estos proyectos cuesta muchísimo arrancarlos y lo conseguimos en nueve meses, a ver, con sus luces y con sus sombras, evidentemente? Pero ¿por qué falló?

La primera de todas, por una falta de apoyo estable y una financiación continuada. Se intentó dar continuidad una vez que acabó el proyecto con financiación propia y a través de un programa, RuralNAV, que empezó en el año 2024 y parte de la misma Dirección General de Administración Local y Despoblación y también lo hacemos con los otros cuatro grupos de acción local. El primer año de RuralNAV, 2024, sí acogió los gastos de Ecosite, pero luego el proyecto, que en principio parecía una continuidad de los laboratorios de innovación, fue por otros derroteros y en 2025 dejó de acoger estos gastos, lo que hizo totalmente inviable la continuidad del espacio.

Otro de los problemas fue la problemática de espacios y también la falta de apoyo local. Cuando empezó este proyecto, nosotros en realidad teníamos una idea muchísimo más ambiciosa que lo que os he contado. Queríamos utilizar la estación de autobuses de Estella, que es un edificio muy emblemático, que está un poco infrautilizado, como sede del laboratorio de innovación, incluso que fuera un centro neurálgico, que no solo acogiese el laboratorio, sino que fuesen, por ejemplo, más de entidad comarcal, tipo TEDER, tipo LASEME, el consorcio turístico, para generar realmente ahí un centro neurálgico.

Pero justamente la estación, si la conocéis, sabéis que necesita unas reformas, hacían falta las reformas, y provisionalmente nos fuimos al vivero de empresas Miguel de Eguía, con unas tres salas inicialmente, que es lo que os contaba al principio, pero con la idea siempre de irnos a futuro a la estación, que nos parecía un proyectazo en ese momento. Pero, claro, llegan elecciones, hay cambio en la composición del Gobierno y este proyecto queda en el cajón, se paraliza. De hecho, ni siquiera conseguimos tener tres salas, conseguimos poner en marcha dos, y a la tercera jamás se nos dio ni respuesta ni solución. Así que funcionamos con esas dos salas, esos tres ambientes reducidos a dos.

Luego, por otro lado también, aparte de este problema de los vaivenes políticos, faltaba una figura que diese continuidad al proyecto. Coincidió justo que en 2023 vino el Secretario General

para el Reto Demográfico, Paco Boya, del MITECO, a Navarra, y estuvo viendo diferentes proyectos, entre ellos Ecosite. En la visita le acompañaron el Director General de Administración Local y Despoblación y el Consejero de Cohesión Territorial. Durante esta visita se habló de que Ecosite podía ser el germen del CIT, el Centro de Innovación Territorial. De hecho, se nos invitó a presentar el proyecto en las segundas jornadas de la red estatal de centros de innovación territorial en Extremadura. Pero luego los centros de innovación territorial se han desarrollado por otro lado y Ecosite quedó fuera un poco del esquema institucional.

Lo que sí que nos da un poco de rabia y nos preguntamos es por qué, teniendo en ese momento el espacio abierto, no se utilizó para empezar el Centro de Innovación Territorial donde estaba Ecosite, aunque fuera de manera provisional. Ahora mismo han decidido tener una sede, que es donde estaba la ORVE anteriormente, hasta hace unos meses y de manera provisional están las oficinas de LASEME, que es la asociación de empresarios de Tierra Estella. Quizás hubiese estado bien intentar no empezar un proyecto de cero, sino empezar un proyecto que tenía una sinergia y haber aprovechado todo este aprendizaje aprendido. Pero como no todo van a ser pérdidas, ahora mi compañero Javier os va a explicar un poco qué conexiones tuvo este programa con otros proyectos que tenemos en TEDER.

SR. ROLDÁN DÍEZ: Como decía mi compañera María, no todo fueron aspectos negativos, sobre todo al final del proyecto, sino que también tuvo sus consecuencias positivas. Por ejemplo, el espacio se convirtió como en una especie de centro operativo para la asociación, para TEDER, al conectar con otro tipo de áreas como emprendimiento, igualdad o comercio, al aprovechar esos recursos que ya teníamos para organizar todo tipo de actividades. De hecho, se realizaron más de cincuenta, como digo, de las diferentes secciones o áreas de la entidad.

Voy a poner aquí una foto también para que veáis un ejemplo de lo que voy a comentar ahora. Un ejemplo muy rápido de ello, lo comento, es el Proyecto Tierra de Oportunidades, que fue un proyecto llevado a cabo en 2023 en colaboración con Caixa Bank. En este programa, que es un programa de apoyo al emprendimiento con el fin de generar empleo y fijar población en el mundo rural, se realizaron, entre otras acciones, diez talleres formativos en el espacio del Ecosite, como veis ahí, para dotar a las personas emprendedoras de todo tipo de herramientas que podrían ser de utilidad para sus trabajos en temáticas tan diversas como el ahorro de costes energéticos o la inteligencia emocional aplicada al emprendimiento.

A estos talleres acudieron un total de cuarenta y cinco personas emprendedoras que apoyaban un poco de esta manera la creación de redes y sinergias y consolidando, en definitiva, una sede como espacio de encuentro de proyectos de emprendimiento que ya veníamos realizando anteriormente, aunque, como ha dicho mi compañera María, la falta de continuidad institucional en este sentido limitó un poquito su potencial.

Además de complementar servicios y áreas, como digo, que ya veníamos prestando en TEDER, Ecosite Rural también fue un predecesor de otros proyectos que llegarían después que, de alguna manera, también daban continuidad y seguían potenciando la línea de trabajo que veníamos realizando con Ecosite. Voy a nombrar dos ejemplos muy rápidos. Uno es el Proyecto Pueblos Vivos, Pueblos Activos-Landa Herriak Bizirik, proyecto de colaboración de los cuatro grupos de acción local de Navarra con el que se trabajó en el cambio de la visión estancada o

estereotipada que se podría tener en la población del mundo rural y continuaba un poco ese trabajo de reto, digamos, de lucha contra la despoblación en nuestra Comunidad.

También está el caso del Proyecto 948 Kilómetros, que todavía estamos en él inmersos, proyecto con el que pretendemos, aun más si cabe, acercar los servicios de TEDER a toda la ciudadanía realizando visitas presenciales *in situ* a todos los municipios de la comarca de Tierra Estella con el objetivo de recoger un poco y de conectar las necesidades que nos transmitan para transformarlas en proyectos adaptados luego un poco a cada contexto local. Se evidencia con estos ejemplos lo que queremos dejar claro, que para que un espacio de innovación funcione y tenga impacto es necesario, primero, coordinar proyectos de manera integrada; segundo, aprovechar las experiencias previas; y, tercero, también garantizar, por supuesto, un respaldo institucional por parte de los departamentos correspondientes del Gobierno de Navarra.

SRA. DE TORRE: Ahora sí, para concluir, un poco las lecciones aprendidas que sacamos de todo esto fue, por un lado, que la innovación rural necesita plazos largos y estabilidad. Para constituir una comunidad se necesita tiempo. Nosotros estimamos que para implementar este tipo de programas mínimo son tres-cinco años. Luego, para consolidarlos, más, mucho más tiempo. Y una programación para tener equipos estables y una programación regular. O sea, en nueve meses, que es lo que hicimos, es imposible tener unos resultados que realmente sean de impacto.

Por otro lado, no imponer soluciones desde arriba, de arriba a abajo, sino de abajo a arriba, como hacemos los grupos de acción local. Esto es esencial, porque las soluciones salen del tejido social y económico de los territorios. Sin ellos, los proyectos se caen o se quedan cojos, eso está claro, porque al final los modelos de arriba a abajo desconectan por completo de la realidad local.

Los espacios físicos son importantes. Ya habéis visto cómo hablamos del espacio que teníamos con tanto orgullo. Pero lo que importa es la comunidad y, al final, Ecosite funcionó porque generó una identidad compartida y un sentido de pertenencia. De hecho, seguimos viendo proyectos que decimos «esto es de Ecosite, esto para la comunidad de Ecosite». Al final marcamos ahí una especie de comunidad generada y, por otro lado, la coordinación entre departamentos, superimportante. Cohesión Territorial, Economía Social, Juventud, Desarrollo Rural. Es muy importante que trabajen juntos, sobre todo en esa tipología de proyectos, para no duplicar esfuerzos y para no desperdiciar recursos.

Una financiación estable y plurianual, que ya sé que lo he dicho antes, esto es muy importante para ese tipo de proyectos. Igual hay otros que funcionan anual, pero cuando hablamos de innovación o de despoblación hay que tener muchísima más paciencia y tirar un poco a largo plazo.

Finalmente, cómo no, la implicación de los GAL es decisiva porque su experiencia nos va a permitir conectar los proyectos, no empezar de cero, intentar dar coherencia a todo lo que se va montando. También tenemos una red muy importante de agentes y conocemos muy bien las necesidades territoriales.

Por último y con esto cierro, vemos que la fragilidad de la innovación tiene que ver con una financiación inestable, con los vaivenes políticos y con una falta de coordinación. Lanzo una última pregunta para cerrar, que es si estamos dispuestos a invertir con la paciencia y visión a largo plazo que requiere la revitalización rural. Esto os lo dejo para vosotros. Con esto cerramos. Muchas gracias.

SR. ROLDÁN DÍEZ: Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias por las explicaciones. Ahora es turno de...

SRA. URTASUN: Lo único, teníamos que cambiar el ordenador para poner lo de la presentación.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Hacemos los cambios técnicos oportunos. Cuando quiera, quince minutos. El micro.

SRA. URTASUN: Espacio agrario de Zunbeltz, soy la dinamizadora. Quiero contaros brevemente el contexto, el proyecto y las reflexiones derivadas. Hablo mucho y espero, como tengo quince minutos, hacerlo breve. Contextualizaré un poco de dónde venimos y de dónde surge esto. (MUESTRA MATERIAL AUDIOVISUAL). Esto surge de la Mancomunidad de Andía, que son cuatro ayuntamientos, que son Salinas de Oro, Valle de Yerri, Valle de Guesálaz y Lezáun, que, para que os hagáis una idea, 2 son compuestos, son 36 localidades, estamos hablando de 36 pueblos, que llegan a 2.350 habitantes. Esto al final evidencia el grave riesgo de despoblación, además, la Administración Local también lo dice en su informe. Entonces, en 2020 dicen: «tenemos que hacer algo para este riesgo que estamos sufriendo» y contratan una técnica que empieza a hacer en 2020 un proceso de escucha, que al final eso es lo interesante, escuchar el territorio y qué necesidades tiene el territorio, como estáis haciendo ahora.

De ahí salen diferentes colectivos en el que sale que la juventud quiere emprender y un 48 % lo quiere hacer en el sector agrario, pero lo quiere hacer de una manera acompañada. Se desarrollan cuatro líneas y el Espacio Test Agrario entra dentro de la línea de desarrollo económico local. Y en esta necesidad de emprender en el sector agrario, pero hacerlo de una manera acompañada, ponen la mira en herramientas para ello. Para ello se fijan en Francia, que en muchas cosas nos llevan años luz. Aquí existen lo que se llaman herramientas de espacios test agrarios. Hay más de ochenta y existe la RENETA, que también es una red muy fuerte que aglutina a estos Espacios Test Agrarios.

Pero ¿qué es un Espacio Test Agrario? Un Espacio Test Agrario sirve para que jóvenes puedan emprender en el sector agrario de una manera acompañada y en un entorno seguro. Hay diferentes espacios test agrarios. Hay hortícola, pero el nuestro, por ejemplo, es de ganadería extensiva y apostamos por un modelo ecológico. ¿Por qué decimos que es un entorno seguro? Porque les apoyamos desde tres soportes. El soporte físico, el soporte legal y el soporte integral.

Hablando del soporte físico, el Gobierno de Navarra nos ha cedido durante diez años dos fincas patrimonios forestales que se llaman Zunbeltz y La Planilla, que eso también hay que ponerlo en valor porque al final estas fincas estaban infrautilizadas, no se estaban utilizando y ahora, gracias a este proyecto, sirven para un soporte físico, que otro de los temas de los que hablaremos es el acceso a la tierra.

Este soporte físico, una de las acciones que mucha energía hemos tenido que poner ha sido adecuar, porque no tenía nada. Claro, surgió la necesidad de que querían emprender, pero luego teníamos que poner, como veis, un aprisco, sectorizar las fincas, dotarlas de agua, hacer como, digamos, todo el soporte. No me voy a meter mucho. También tenemos corrales móviles para poder desarrollar proyectos tanto avícolas como de conejos, que también está provisionado de material ganadero, placas solares y una caseta de vestuario. Esto, por ejemplo, si una persona tiene su terreno, lo podemos llevar.

Por otro lado está el soporte legal. Claro, esto al final nace de unos ayuntamientos. Entonces, ¿quién iba a comprar la vaca? Pues nace para darle una gobernanza, que es uno de los temas también de los Espacios Test Agrarios que estamos trabajando, porque la gobernanza es una de las galimatías de cómo hacerlo. Nosotros hacemos en 2022 la Asociación para el Desarrollo Rural Zunbeltz Landa Garapenerako Elkartea. Así se le da una forma jurídica en la que nosotros cogemos la licencia.

Ahora mismo tenemos licencia de ovino, de equino, vacuno, porcino, que de eso también hablaremos, y avícola. Luego esto, estamos nosotros dados de alta así en ganadería, ellos pueden desarrollar los proyectos y el CIF también al final es nuestro, porque si los *testers* tienen algún tipo de ingreso agrario, luego les puede repercutir en la instalación. Entonces es como así les damos ese soporte legal. Los *testers* pasan a ser voluntarios y nosotros, la asociación, les cogemos un seguro de responsabilidad civil y de accidentes.

Luego está la tercera pata, que es el soporte integral. Nosotros al final hacemos un acompañamiento a las personas *testers*. Tenemos la figura de ganaderos expertos porque creemos que es importante esa transmisión de conocimiento que ya han adquirido y, sobre todo, también en modelos extensivos y ecológicos, que esas también son cosas muy interesantes que nos decían: si alguien nos hubiera transmitido esto, seguramente que habríamos errado mucho menos. Esa transmisión de conocimientos, talleres formativos, hacemos visitas a explotaciones viables en estos modelos y, aparte, no es solo que debes tener tu ideal, sino que también tiene que ser viable. Entonces hicimos con CPAEN un estudio de huecos de mercado y oportunidades de comercialización, donde sí que se ve que hay una demanda de estos productos pero no hay una oferta. Voy a pasar porque si no me voy a enrollar.

Ahora hablamos ya de los proyectos. No me quiero extender mucho porque aquí me vengo un poco arriba, pero es porque me parece interesante ver cada uno desde dónde viene y por qué se acerca. Por ejemplo, el primero que hicimos era una persona que tenía unas cabras y quería probar con esas cabras, aunque le decían que no iba a tener la producción lechera necesaria él quería con esas cabras y él pensaba y sostenía que sí. La realidad es que nosotros le dejamos todo, le cedimos, también tenemos una ordeñadora móvil y ahí, por ejemplo, vio que no le dio ni para un yogur, como decimos. Esto sí que fue como un fracaso, que digamos, pero un éxito porque al final esa persona no se ha instalado y se ha endeudado y puede ahora probar con otra raza con más aptitud.

Otro de los que acaba de finalizar, porque esto también hay que decir que, claro, un cebo de una ternera no puede ser establecido en... O sea, son plazos largos y, aparte, no pueden estar supermarcados porque cada actividad ganadera, cada ciclo es un mundo y también dependiendo de dónde lo quieras llevar.

Estos son, por ejemplo, una pareja colectiva que ellos lo que querían ver, porque ellos sí que vienen de familia ganadera, pero ellos querían ver otro modelo de producción y de venta. Ellos sí que sabían mucho del tema de producir, pero cómo vender desde una venta directa y desde un modelo ecológico. Ellos han finalizado, por ejemplo, se vendieron cien lotes de 5 kilos en el territorio, que también les dio la oportunidad de ver qué canales hay en el territorio, hacer en esa prueba qué canales hay y qué aptitud tiene el territorio también para absorber esa producción.

Ahora mismo estamos también activos con un proyecto porcino que nos hace especialmente ilusión contarlos porque el porcino ecológico en Navarra no existe. Entonces, hemos sido los primeros en conseguirlo después de dos años y medio y muchas trabas por muchos lados, que esa es una de las reflexiones que también queremos lanzar. Pero la cuestión es que ahora tenemos ya los gorrinos y tenemos todo y es una chica que ella, por ejemplo, no procede de familia ganadera y, claro, eso también, porque vemos que los perfiles están cambiando.

Hay muchos perfiles, ahora les llaman *new entrance*, pero que son gente que vienen desde lo urbano y que apuestan por este tipo de sector y lo tienen mucho más difícil. Entonces hay que también poner nuevas herramientas. Luego está Santi, que él, por ejemplo, sí que había estado haciendo prácticas con un ganadero, pero él quería tener ya su propio rebaño. Y un colectivo que ha surgido entre los dos porque también lo que potencia este espacio es la colaboración y proyectos colectivos y sinergia que se puedan dar.

Aquí los primeros productos que sí que los lotes, los chorizos y luego los diferentes canales, porque todos abogamos por dar valor al producto local, los circuitos cortos y la venta directa y para ello les damos la oportunidad a los *testers* de ir en ferias, grupos de consumo, venta directa en el territorio. Bueno, no me voy a extender, diferentes canales. Pero creemos que puede ser mucho más que un espacio Test Agrario y también hicimos el servicio de *Zunbeltz Arsue*, el rebaño bombero en extensivo. Para esto nos juntamos con los cuatro pastores que quedan en la zona, cuatro, y digo cuatro porque son cuatro, ya que se está perdiendo y ahí vimos la necesidad que podría haber en este servicio, y aquí quiero poner en valor y que no se nos olvide la ganadería extensiva, el trabajo que hace también para esa gestión forestal, que tras los incendios de 2022 nos hace reflexionar y este año Navarra no ha llegado, pero ha habido muchos incendios.

Al final lo que se dice es que antes sí que había incendios, pero no había grandes incendios porque el monte estaba mucho mejor gestionado gracias a esta ganadería extensiva. Entonces lo vemos que es muy importante. Como cada vez hay menos y apostamos por favorecer ese relevo y que haya más ganaderos y ganaderas, hicimos este servicio también con el vallado virtual, que también nos parece importante llevar la innovación al sector agrario, hicimos la primera prueba, es un servicio que damos tanto a entidades públicas como privadas que requieran de esta herramienta y, en vez de hacer un desbroce, que también son supercaros, hacerlo con este rebaño bombero.

Estuvimos en Estella durante dos meses. Ahí también pudimos probar este vallado que también con la empresa hemos estado pues mejoras o lo que podía hacer, porque en vacuno sí que se hace mucho, porque aparte hay ayudas pero en ovino, al ser rebaños tan grandes, pues es difícil. Perdón, porque igual me estoy extendiendo. También tuvimos la oportunidad de ir al colegio, al

Remontival, a estar con los alumnos tanto de euskera como castellano y llevar al sector primario también a las escuelas que parece que está superdesligado este mundo.

También creemos que desde el Espacio Test puede ser un lugar de formación y, de hecho, así lo hemos hecho. Hemos hecho un taller de formación y empleo en trabajos forestales, de los cuales recibió treinta y nueve solicitudes, el que más de Navarra. Seleccionamos a diez alumnos y tuvimos una ratio de inserción del 50 %. Dos chicas sin acabar la formación cuando vinieron a la finca donde se desarrollaban las contrató una empresa y otra persona fue autónomo también de lo forestal.

También, aparte de eso, es un lugar donde se hacen prácticas tanto la UPNA como del IES Agroforestal con los que tenemos Convenio, hacemos curso de manejo avanzado, que lo acabamos de terminar, y luego también hacemos talleres, por ejemplo, de levantamiento de muro seco, que es una práctica que se está perdiendo y que no hay relevo en ese oficio. También nos parece interesante.

Zunbeltz como referente, este sí que hemos visto que es un proyecto que ha tenido mucha repercusión o interés. Nos han venido tanto de entidades locales como de asociaciones, fundaciones, colegios, que vemos que al final es una herramienta que se está replicando a nivel estatal, que estamos también —no lo he comentado— en la RETA, en la Red de Espacios Test Agrarios, somos socios fundadores y actuales secretarios, porque ahora, en Navarra somos el primero y el único ahora mismo que hay, pero sí que es cierto que empezamos cuatro que hicimos la RETA y ahora hay más de once y se están creando muchos más. Sí que hemos recibido también de Navarra otras entidades que están interesadas en crear Espacios Test Agrarios, pero la reflexión es que es complejo.

Luego también estamos con un tema, que este sí que hicimos un estudio recientemente, para también recabar información sobre los bienes comunales y tierras agrarias infrutilizadas que puede llegar a haber. Hemos hecho entrevistas a veintinueve Concejos y dos municipios con la idea de tener el informe final, que se lo pasaremos también al Gobierno de Navarra y lo pondremos público, y un banco de tierras locales y tenemos también una bolsa de relevo generacional en la página web. Sabemos las problemáticas, pero hay que llevar a la acción también cosas que igual pueden ser más acertadas o menos, pero hay que innovar para ver esos resultados.

Y lo más importante, las redes. En las redes nosotros estamos y hablamos del territorio. Esto también viene un poco de la pandemia, que nos hizo reflexionar sobre la soberanía alimentaria y la dependencia que podemos llegar a tener. Entonces, aquí sí que hay otros proyectos también muy interesantes, no me voy a meter en ellos, pero que es el Mercado Social de Yerri, lo promueve el Ayuntamiento de Yerri, la mancomunidad, el Obrador Colectivo Buruxka, que os lo digo porque la verdad que son muy interesantes.

Como digo, son muy importantes las sinergias, el colaborar con los actores que hay en el territorio. Nosotros somos socios del Ostatu de Yerri, como os digo, somos secretarios de la RETA, también estamos en los canales cortos de INTIA, nos hemos hecho socios de Kalaska, que es del matadero, porque así los *testers* pueden ir a formación de despiece y también aprender a despiezar tus propias terneras, porque también es algo que se está perdiendo y desde allá nos

dicen «es que necesitamos formar gente porque no encontramos a nadie». Sabemos oficios que se están perdiendo y que necesitan relevo. Luego así como CPAEN, la UPNA, el Agroforestal y diferentes proyectos TEDER también.

Entonces ya me meto un poco a las reflexiones que este proyecto también nos ha dado desde el primer sector. Perdonen si estoy hablando... Una de las cosas que ya sabemos que es muy complicada es el acceso a la tierra, pero sí que vemos que se pueden hacer políticas públicas como pueden ser, por ejemplo, las fincas de patrimonio forestal que nos ha cedido ahora mismo el Gobierno de Navarra para desarrollar esos proyectos estaban en desuso y no se utilizaban. Pues ya es volverles a dar una utilidad y acceder a la tierra esas personas. Luego también vemos —como reflexión— que en algunos comunales podían poner criterios que favorezcan, como puede ser primera instalación, personas que están de prueba, mujeres... Eso por un lado.

Luego, facilitar los trámites administrativos. Ya sabemos que esto es en todo, que es muy complejo, pero la realidad es que las personas ganaderas que nos estamos encontrando es que tienen que ir a tantas cosas que es que muchos desisten por esa dificultad que tienen. Una de las reflexiones que también tenemos es igual entrar al sector de manera más escalada, sobre todo porque al final también están viniendo nuevas figuras, que algunos proceden de familias ganaderas y otros no. Entonces hay otras figuras que... Igual no sé si me estoy explicando bien.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Tiene que ir terminando.

SRA. URTASUN: Vale, perdonad. Favorecer modelos —que esto era interesante— más pequeños y colaborativos. O sea, lo que hemos visto también es mucho que es más difícil sacar una licencia en extensivo para doscientos pollos que para doscientos mil y claramente tiene que haber la de doscientos mil, pero también hay cabida para lo pequeño y diversificado y lo extensivo.

Fomentar los canales cortos de comercialización y poner en valor del producto local, eso también nos parece muy importante. Luego también apostar por infraestructuras colectivas. Quiero decir, ahora hacemos productores, pero si no tenemos dónde sacrificar, dónde transformar, que es una de las problemáticas, sobre todo en ecológico, que nos encontramos, o sea, tenemos que fomentar productores pero si los eslabones de la cadena no están, por eso ahora están saliendo obradores colectivos, como el que os comento, mataderos móviles. Hay que fomentar.

Luego, como decía María, contar con lo local. Al final que vaya de abajo a arriba o, como estáis haciendo ahora, escuchar al territorio y que las necesidades al final de lo local son de donde tienen que salir estas políticas públicas. Ya está.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Gracias. Me daba cosa cortar por el entusiasmo que se ha puesto. Creo que ha sido muy didáctico.

SRA. URTASUN: Perdonad. Sí, he puesto demasiado.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Ahora pasamos a la intervención de los grupos. En primer lugar, señor Bujanda.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Buenos días y muchas gracias por las explicaciones. La verdad que yo, si no sabéis, soy de Tierra Estella, soy de un pueblo pequeño y soy agricultor. Lo primero que me llama la atención, voy a empezar por Ecosite, es que no ha habido ninguna autocrítica, no ha habido ninguna forma de decir «algo también habremos hecho mal desde Ecosite para que hayamos tenido que cerrar, que no haya sido un proyecto que haya funcionado», que tenía visos de... yo creo que son sistemáticas en el territorio que tienen que funcionar y tienen que ayudar, sobre todo a esos pequeños proyectos. Pero a lo mejor tenéis que ver si no habéis pensado que la estrategia no era adecuada, pregunto, y no echar las culpas a todo lo que había alrededor.

Los resultados, la verdad que no han sido buenos, lo habéis dicho vosotros. También es cierto que si algo depende de una matriz que no está funcionando muy bien en el territorio, como es TEDER, últimamente, porque todos sabemos los problemas que ha habido, lo que cuelga tampoco puede funcionar bien. A partir de ahí, quisiera hacer esa reflexión. Algo que era necesario, algo que estaba bien planteado, ha fallado seguramente en sus propias estrategias, en una parte.

Luego, también parece que ha habido un problema desde el propio departamento o, por lo menos, eso he intuido yo, que habéis echado también culpas, aparte del Ayuntamiento nuevo de Estella por la adaptación de autobuses, al Departamento de Cohesión Territorial, a la Dirección de Desarrollo Rural, porque parece que no había apostado. No sé si es así o no es así y quisiera decirlo.

Si solo ha habido, después de ese tiempo y después de todo este trabajo que hay detrás, porque yo a los técnicos no os pongo ninguna pega, o sea, ningún pero, yo creo que tenéis ilusión, no sé si habéis sido también... Vosotros habéis montado particularmente algún proyecto para también tener una experiencia desde abajo a arriba para saber lo complicado que es montar un proyecto o un acompañamiento, porque es importante también el saberlo, pero a vosotros no os pongo ningún «pero», porque seguro que tenéis ilusión, muchas ganas de trabajar y de que esto funcionara, sois los primeros interesados. Pero si solo ha habido dos proyectos que han salido adelante, creo que tenemos que hacer todos una reflexión de estos espacios.

También, brevemente, con Zunbeltz. Yo, Marta, que sé que viene de familia agricultora —de hecho, conozco a su padre mucho— los Espacios Test Agrarios, yo incluso en mi juventud estuve haciendo prácticas en uno de ellos en Francia, dependían entonces, ahora no lo sé, de las maisons agrícolas regionales. Funcionaban bien, entonces no había limitaciones ecológicas, tal, eran proyectos que se hacían en necesidades que tenía cada maison, que era una especie de gestores agrícolas, cámaras agrarias, se les podría llamar aquí, y eran los que hacían un poco la estrategia de las maisons agrícolas. No eran de cuatro ayuntamientos, como puede ser aquí.

Sobre que la finca estaba infrautilizada, ya se lo dije en su día que los ganaderos de Lezáun no opinan lo mismo que usted, pero le entiendo porque son otros los objetivos. Sin tener que medir, yo creo que también hay que hacer una reflexión de resultados, no veo yo que tengamos unos resultados, ya no digo a la inversión, que no sé ni la que es ni me importa en este caso, porque yo creo que hay que pasar de eso, pero sí que es cierto que si no tenemos los resultados deseados y solo hay un par de proyectos que están vivos y el resto han ido... conozco incluso a los ganaderos, creo que también habría que buscar, no sé, un poco de autocrítica, que sé que la hace y, de hecho, también sé que es usted una gran técnico, de que el modelo a lo mejor no es

fácil, porque los test agrarios no son fáciles, pero de intentar buscar un poco más de objetivos que lleguen al final al territorio. Porque podemos estar diez años trabajando como locos, partiéndonos el pecho para que haya cuatro proyectos, creo, cuatro digo, no digo que sean cuatro, pero querrá decir que esto no ha sido un resultado adecuado, sobre todo por el territorio o por la gente que ha venido.

El que diga el de las cabras, que usted en su día ya lo hablamos, sabías que no iba a hacer un yogur y no se ha endeudado, está bien, yo creo que es un éxito más que es un fracaso, pero hay que reflexionar que a lo mejor hay que hacer un filtro y decirle: «oiga, mire, esto no podemos llevarlo», con la experiencia que vais teniendo, e ir a buscar unos resultados, porque los resultados hay que obtenerlos, porque si no hay resultados, al final acabará cerrando, cerrando pues por falta de gente, por falta de... pues si voy a ir, no sé, creo que me explico y me entiende.

Entonces, me da pena que Ecosite haya tenido que cerrar, creo que debía tener una autocrítica interna, a ver si la estrategia no era la adecuada para llegar a tener objetivos reales, o no objetivos reales, sino proyectos que finalizasen, porque el objetivo tiene que ser ese, que cuantos más proyectos finalicen con éxito es mejor para el territorio. Entonces, tenemos que ver ahí. Y con el espacio Zunbeltz lo mismo, en dos espacios muy necesarios en el territorio, pero que no necesitamos tanto estudio, tanto tal, yo creo que el territorio ya necesita rapidez.

Y el relevo generacional, en este caso en agricultura y ganadería es muy necesario, supongo que estáis en coordinación, por supuesto, con el departamento y el proyecto que hay ahora que tiene el departamento el relevo generacional, Lurberri, lógicamente, que no lo ha nombrado, pero me imagino... (MURMULLOS). Me imagino que lo tenía preparado, y eso, pues que me da pena, pero creo que hay que hacer una reflexión de qué pasó con Ecosite y que no nos pase lo mismo con el espacio Zunbeltz y a ver si nos adecuamos, no al territorio, sino a las necesidades reales para que los objetivos y los proyectos sean exitosos. Es una reflexión que tengo.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, señor Bujanda. La Parlamentaria del Grupo del Partido Popular ha excusado su asistencia, pero me pedía que transmitiera que iba a ver la sesión. Por lo tanto, cualquier cuestión que también queráis transmitir estará a vuestra disposición. Tiene ahora el turno de palabra el señor López, cuando quiera.

SR. LÓPEZ CÓRDOBA: Gracias, Presidente. Javier, María, Marta, muchísimas gracias por la exposición, la información que nos habéis traído. A mí, por lo menos, me parece muy interesante. Los dos, tanto Ecosite como Zunbeltz, partís de una premisa. Yo no comparto mucho las reflexiones que ha hecho el portavoz de UPN, en el sentido de que partís de una premisa de que para poder sacar proyectos adelante en lugares donde estamos en riesgo de despoblación, asentar población forma parte del objetivo también que tienen estos proyectos, pero obviamente estamos partiendo de un punto de partida que es muy diferente del que podíamos tener hace veinte o treinta años, con lo que los modelos tradicionales no funcionan y lo que hay que hacer es probar cosas nuevas. Entonces, partiendo de esa reflexión, hacer cosas nuevas a veces tiene éxito y a veces no, lógicamente.

Con respecto a Ecosite, habéis comentado el tema de los proyectos, me ha parecido muy interesante el enfoque que le habéis dado, el de partir de proyectos que tengan ya un promotor que quiera lanzarlos, los vinculados a educación y otros que no tenían promotor, para ver si

salían adelante. Creo que es un riesgo, obviamente, porque, claro, es un riesgo, no hay un promotor, pero hay gente que puede tener unas ideas que las puede lanzar y tal. Obviamente, es un riesgo porque requiere mucho más trabajo y convencer a alguien para que puedan sacar ciertos proyectos adelante.

Entonces, desde ese punto de vista, yo creo que es acertado el nivel de éxito. Obviamente, va a depender un poco también tanto del trabajo realizado como de las propias ideas, pero sí que habéis dicho que, de todos los proyectos, sigue vigente uno porque precisamente tenía un promotor que era el Ayuntamiento de Bargota y la Mancomunidad de Andía. Entonces, entiendo que el resto de proyectos que tenían promotor han visto que no era viable o si nos podéis explicar un poco también eso, porque yo soy muy partidario de que de los fracasos se suele aprender más que de los éxitos.

Una cosa que sí que me ha gustado mucho es el enfoque cultural como catalizador, porque creo que es algo, primero, muy motivador, porque es buscar una forma diferente de atracción y porque en sitios pequeños es muy difícil encontrar este tipo de espacios y este tipo de actividades, y creo que también son necesarias.

Habéis dicho que cerrasteis en 2025 por falta de apoyo estable y financiación. Ha nombrado el apoyo local y la falta de continuidad institucional. Esto me imagino que vendrá relacionado con la salida de Estella de TEDER. Pregunto, entre otras cosas, porque, claro, se puede decir que hay una raíz que no funciona, pero también hay unas causas para que la raíz funcione como funciona. Y si el ayuntamiento más importante del territorio se sale, puede que eso tenga algún tipo de influencia.

De financiación habéis dicho que tenéis problemas y otra pregunta que quería hacer es cómo financiabais estos proyectos. O sea, ¿partíais de alguna forma de fondos propios, de los propios proyectos, de las entidades locales, del Gobierno? Un poco para que nos comentéis, porque entendemos que los vaivenes políticos afectan a todos, eso está claro, no solo a vosotros sino a cualquier otro proyecto, pero un poco en estos proyectos que son, no sé si llamarlos experimentales, pero son más delicados ante los vaivenes políticos.

Con respecto a Marta, ha sido muy didáctica y la verdad es que ha transmitido mucha emoción, hay que decirlo. Los dos, María, usted también, sí, y Javier también. Pero es que a Marta se le ve el entusiasmo en su proyecto. La reflexión que ha hecho sobre el proyecto caprino, sobre el proyecto de las cabras, yo no sé si estoy tan de acuerdo con lo del filtro. Entiendo lo que dice el señor Bujanda, porque desde un punto de vista como muy práctico y pragmático es real decir: oiga, mire, esto no va a salir y demás.

Pero, claro, también es cierto que cuando hablamos de pequeños promotores o de gente individual que quiere lanzar un proyecto, creo que ese fracaso también es necesario para que adapten. Entonces, ahí no es que discrepe del señor Bujanda, sí que tengo una sensación de que no sé muy bien qué es lo adecuado. Yo, en este caso, opto más por que sigáis dando pie a que la gente cometa errores, porque uno aprende más de los errores que comete que de los que le cuentan.

Quería hacerle un par de preguntas más. Me ha parecido muy interesante el tema de llevar el sector primario a las escuelas, porque eso es vital. Hay una reflexión que sí que tenemos que hacer como sociedad y es que la formación, tanto en Primaria, en Secundaria, en Bachillerato o en Universidad, esa pérdida de oficios de la que habláis viene muy relacionada con la educación. Se piensa que ciertos sectores simplemente se conoce que existen, pero no se forma para trabajar en ellos. Es cierto que esos sectores siempre han sido muy sacrificados, usted lo sabe mejor que nadie, y muy difíciles de llevar adelante y esto también, cuando solo se cuenta lo negativo y no lo positivo, hace que mucha gente desista de intentar trabajar allí.

Luego también, unido a esto, es la reflexión que ha hecho, de que a modelos pequeños les cuesta mucho más llegar adelante que a un modelo un poco más intensivo. Ahí sí que me gustaría que me explicara en qué sentido, a nivel institucional o administrativo, si nos puede dar algún ejemplo. Una última pregunta, por curiosidad. El vallado virtual, lo ha nombrado, pero ¿qué es exactamente? Por mi parte, es todo. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Mila esker, señor López. Señor Azcona, ahora es su turno. Tiene diez minutos.

SR. AZCONA MOLINET: Muchas gracias, también eskerrik asko y quiero agradecer las exposiciones, las tres. También yo creo que se transmite que lo vivís y que lo vivís con emoción y con implicación en los proyectos que habéis defendido, que nos habéis explicado. Voy a ir en el orden en el que habéis hecho la exposición.

En lo referido a Ecosite Ruralab, más allá de tratar el asunto en términos de éxito, o no éxito, yo creo que mi valoración o la valoración que hacemos desde Geroa Bai es que es un proyecto positivo, que ha sido positivo y que, evidentemente, si tiene mayor recorrido seguirá siéndolo. Solo para nosotros el resultado de que haya una red de cuidados que haya surgido en un ámbito rural, con una de las grandes necesidades, que es el cuidado precisamente de las personas mayores, porque no solo la despoblación indica que falta gente, sino que la gente que está son personas mayores y que necesitan una serie de cuidados que, evidentemente, en el ámbito rural es más difícil de prestar, solo por eso, porque sabemos que en el ámbito rural y en el ámbito de Tierra Estella concretamente es una de las zonas más afectadas por la despoblación, la segunda de Navarra, y en términos porcentuales, en la que más está creciendo, incluso más que en el Pirineo, en los últimos, es un problema de primer orden los cuidados de las personas mayores. Por tanto, ya solo por eso, es una reflexión general, ha sido algo positivo e incluso me atrevería a decir de éxito.

Más allá de eso y de las... Bueno, ha sido muy clara en la exposición, las problemáticas con las que se ha encontrado el proyecto tienen que ver con tres cuestiones muy importantes y no menores. La financiación, es evidente, sin financiación y sin recursos podremos poner mucha emoción y mucha implicación, pero las cosas se paran. La falta de apoyo local, a diferencia del segundo, la falta de apoyo en el segundo proyecto que se nos explicó, la falta de apoyo local. Y luego también esa descoordinación, vamos a decirlo, de alguna forma, entre un proyecto como son los CIT y la posibilidad de amoldar ese proyecto a lo que ya había y tirar por otra vía.

Voy a ser claro, esto no es casual, es una decisión política que se ha tomado y que sí que tiene que ver con la discusión que hay en Tierra Estella del modelo territorial. Por nuestra parte somos

críticos con lo que está pasando en este caso con TEDER, la Agencia de Desarrollo, que debería servir para aunar sinergias de una Tierra Estella que, como me gusta decir, yo también soy de Tierra Estella, soy de Lodosa, es una Navarra en pequeño que tiene de todo y, en este caso, los que salen peor parados con este tipo de decisiones son aquellos que tienen menos recursos o menos posibilidades, que son el entorno más rural y las zonas más pequeñas. Es nuestra opinión. Eso tiene consecuencias y yo creo que esto ha sido una de ellas, bajo nuestra opinión.

Por tanto, también una reflexión política, evidentemente, hay decisiones políticas que luego tienen unos resultados, en este caso, más allá de que lo vemos claro en este caso, más allá de las posibles reflexiones que también haya que hacer internamente, que eso tampoco obvio, pero la matriz está, bajo nuestro punto de vista, ahí.

Digo a diferencia del segundo proyecto porque está claro que algunas de las premisas seguramente sean mejorables, puede ser seguramente la propia financiación, el apoyo, la coordinación de las instituciones más... el Gobierno, forales, etcétera. Me consta de la implicación o, por lo menos, de la visión compartida con el departamento y en este caso con la Dirección General de Desarrollo Rural, la visión compartida, seguramente que también en ese sentido.

Y, desde luego, aquí hay una cuestión que también determina el éxito, que es el apoyo local. Es decir, los ayuntamientos que están detrás de impulso de este proyecto comparten misión y, sobre todo, entiendo que comparten una problemática de origen, que es la despoblación y la necesidad de asentar el territorio, de las consecuencias que tiene que no haya gente gestionando los pastos, los comunales, que no haya gente joven, es decir, todo eso es lo que mueve a estos ayuntamientos a favorecer este tipo de proyectos.

Y si lo bajamos solo a una parte que también tiene que existir, que es del rendimiento económico, es decir, la sostenibilidad económica de las personas que se implican en esto, si solo miramos esa parte y no el todo, tendremos más problemas a la hora de entender lo que se está promoviendo, porque evidentemente a las personas que se implican, en este caso a las que quieren emprender en el territorio, si no tienen un sostenimiento económico, evidentemente difícilmente van a seguir con ese proyecto, pero ahí dentro también en la visión que debe tener la Administración a la hora no solo de exigirles ese rendimiento económico, sino de seguir apoyando, incluso cuando los rendimientos económicos no son sostenibles en el tiempo solo con esa parte.

¿Por qué? Porque creo que ha, creo que eran las ovejas forestales, habéis dicho, o bomberas, perdón, el proyecto de las ovejas bomberas, pues ya solo con eso imaginemos la repercusión económica que está teniendo para el conjunto de la sociedad y para el territorio la gestión forestal mucho más sostenible.

Quiero decir que no solo —entendemos que es una parte importante, yo creo que iban un poco por ahí las intervenciones anteriores— hay que facilitar que sea un modelo que se sostenga económicamente, que evidentemente es difícil, sino que en el marco tenemos que ver todo aquello de beneficios no solo económicos que facilita el conjunto de la sociedad y por eso hay que seguir implementándolos con ayuda de instituciones y etcétera, que es un poco lo que se pretende hacer en este sentido.

Creo sinceramente que los dos son evidentemente proyectos positivos, que los resultados sean uno, dos, tres, ya son resultados positivos y que, desde luego, será importante para el futuro porque si no, estos municipios del entorno rural y estos emprendedores del entorno rural que quieren seguir viviendo, que creen que de la tierra se puede... y en su entorno rural quieren seguir viviendo, si no hay este tipo de apoyos, evidentemente, lo estamos viendo. Quiero decir, incluso con estos apoyos a veces se hace difícil, pues, evidentemente, las personas no podrán vivir en el territorio y, desde luego, pondremos el foco en un problema importante, como es la despoblación de las zonas rurales, que luego implica muchas otras cosas. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Mila esker. Ahora es turno del señor Mendo. (RISAS). Tiene diez minutos.

SR. MENDO GOÑI: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Yo también voy a ir por orden. En primer lugar quiero felicitaros, María y Javier, por vuestro trabajo, felicitaros por ese esfuerzo que le habéis puesto a pesar de las dificultades que os habéis podido encontrar por el camino. Yo no me voy a centrar tanto en las reflexiones porque, como ya se va haciendo la ronda, creo que las reflexiones que se han hecho, estoy de acuerdo, son compartidas, y prefiero centrarme un poco más en algunas preguntas o en aportaciones, porque no tenemos que olvidar que el marco de esta Comisión, más que analizar los proyectos en sí es realizar una ponencia sobre Tierra Estella, sobre qué carencias tiene Tierra Estella y cómo se puede apoyar a Tierra Estella desde el Gobierno de Navarra, desde las instituciones y de la Administración.

Para eso, en vez de centrarme en felicitar o en incidir en los puntos positivos, voy a intentar ir hacia las carencias porque creo que es la manera de detectar las debilidades, no como un aspecto negativo, sino como un aspecto a reforzar o donde poner recursos. En este sentido, en primer lugar, quería preguntaros por el espacio que entiendo que no tiene continuidad debido a esa falta, no sé si de apoyo institucional, de transversalidad, de consenso político. El caso es que ese espacio no sigue. ¿Qué importancia le dais a tener un espacio físico? Si este tipo de proyectos necesitan enraizarse en un espacio físico, tener una referencialidad física o pudiera hacerse de alguna otra manera sin necesidad de centralizarlo.

Luego quería preguntaros también por los proyectos de emprendimiento que no hayan sido exitosos entre comillas, porque ya hemos visto antes también que cuando un proyecto quizás no avanza, luego iré con usted, Marta, este que hablábamos de las cabras también siempre surge un aprendizaje. Entonces, digo exitoso sin entre comillas, pero que nos habéis un poquito de esos proyectos que no se asentaron. Creo que habéis hablado de tres que empezaron pero que no han tenido continuidad. ¿Qué dificultades han encontrado o qué dificultades se encuentra la gente a la hora de emprender en el mundo rural, concretamente en Tierra Estella? Porque yo creo que, como he dicho, al final lo que lo que es importante aquí es que la ponencia recoja esas dificultades para que detectemos también soluciones.

A este respecto quería preguntaros también de una cuestión que no sé si se enlaza, pero habéis hablado también de innovación en el mundo rural, que es un aspecto al que estamos obligados yo creo que en todos los sectores, el tema del despliegue de la fibra óptica, que sé que ha sido una cuestión que va llevando años, que no está llegando quizás a la velocidad necesaria a todas las poblaciones y que a la hora de innovar es una cuestión fundamental.

Ahora paso con el proyecto de Zunbeltz, con Marta, zuri ere eskerrak eman. Se nota que te lo crees realmente, que no es una cuestión aprendida, sino que lo tienes muy interiorizado y que te lo crees. Pero también voy a incidir, si me lo permites, en esa parte un poco de las debilidades. Quería preguntarle algún proyecto que no haya salido adelante y me repito la pregunta, desde vuestro punto de vista, ¿qué dificultades encuentra una persona emprendedora en el primer sector, en concreto en ganadería, a la hora de salir adelante en Tierra Estella?

Quería preguntarle también sobre qué valoración hacéis del Proyecto Gidari, que supongo que conocéis, la escuela de pastoreo, que estamos impulsando también desde las Administraciones. Habéis comentado que quedan solamente cuatro pastores. Es una carencia evidente la falta de este tipo de profesionales.

Luego también enlazándolo con la lucha contra el cambio climático, que yo creo que siempre hablamos de que el primer sector tiene un papel importantísimo en la lucha contra el cambio climático, hablaba de los incendios. Yo no soy de Tierra Estella, soy de una zona colindante, de Valdizarbe, pero en el año 2022 vivimos los incendios y alguno de los pueblos sí que ha puesto ya en marcha esta propuesta de las ovejas bomberas en Legarda. Los rebaños bomberos se pusieron en marcha en Legarda, que yo creo que es en la lucha contra el cambio climático.

Yo sí que no estoy de acuerdo en que solamente sea un cambio en la gestión de los espacios forestales. Tenemos unos eventos climáticos, unas temperaturas que también afectan. Al final esto lo que tenemos que hacer es innovar, darle la vuelta y tomar algunos métodos quizás de antes, combinados con proyectos de innovación.

Quería preguntaros sobre el tema que también está enraizado con la lucha contra el cambio climático de los circuitos cercanos, que al final en la lucha contra el cambio climático y la reducción de emisiones es muy importante acercar esos circuitos de producción y de comercialización, de compra, si vuestros emprendedores hacen todo el circuito, se dedican a la producción, a la cría, cuidado, venta, posventa. En relación con eso, con otro proyecto que también se ha comentado que ya no existe, que es Plazara, habéis comentado el proyecto del mercado social de Yerri, pero Plazara también yo creo que tenía un espacio, a ver qué valoración hacéis de ese tipo de cuestiones.

Luego, por último, si tenéis en cuenta —y también lo enraízo con el tema de la lucha contra el cambio climático—, que me ha parecido que sí en ese proyecto de las cabras, el tema de analizar nuevas especies, especies que puedan tener un menor impacto en el medio ambiente o especies autóctonas que quizás se adapten mejor a las necesidades de la tierra.

Y respecto al vallado virtual, simplemente quiero comentar que sabemos que es una necesidad, que de la subvención que hay se piden 500.000 euros y creo que lo que hay son 100.000. Este año vamos a hacer una aportación con una enmienda desde Euskal Herria a Bildu de 50.000, porque sabemos que es una necesidad para la compra de este tipo de collares. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Mila esker, Mendo jauna. Por mi parte, esto de hablar el último también se van a repetir y comparto también muchas reflexiones que se han hecho. Quiero agradecer las explicaciones, el entusiasmo que creo que se ha transmitido y, por comentar algunas cuestiones, ahora con lo que iba terminando el señor Mendo, de este uso de

la ganadería para responder a una de las crisis que tenemos en la actualidad, que es el cambio climático y en concreto estos incendios, estos periodos extremos de temperaturas y el riesgo que suponen, sí que es verdad que a mí me tocó como concejal de Estella-Lizarra en la pasada legislatura, que es cuando se puso en marcha con Txemi, con el concejal en ese momento de EH Bildu, que la verdad nos lo transmitió, fue muy claro a la hora de proponerlo, estábamos todo el mundo de acuerdo, creíamos que era una fórmula muy interesante, no innovadora, porque, como bien ha dicho, esto ya se hacía en el pasado, antes no había esos incendios tan grandes o tan descontrolados porque ya se hacía.

Es decir, ¿hay que buscar la innovación? Sí, pero también hay que buscar cómo se cuidaba la tierra anteriormente con nuestras familias. Yo también vengo de una familia que ha trabajado la tierra, que salía al mercado del jueves de Estella-Lizarra con un puesto de verduras, de producto local de la misma zona, entonces que también es necesaria esa innovación para atender de otra forma el desarrollo de Tierra Estella, el desarrollo visto desde una manera... Siempre hacemos hincapié en lo industrial, pero que sí que tiene una parte muy de base de cuidado de lo agrícola, de lo ganadero y que, en ese sentido, hay que mantener con todas las novedades tecnológicas o con todo lo que podamos avanzar en ese sentido, porque también hay que adaptarse. Esto es como todo, no podemos tener las fórmulas de hace unos años porque podrían ser buenas ideas, pero hay que saber adaptarlas y, en ese sentido, creo que el proyecto que nos habéis presentado va en la línea.

Luego también con lo que se comentaba, que es un riesgo, esto de emprender es un riesgo, pero hay que tener la valentía de emprender, y hay que asumir que en un momento dado hay proyectos que sí que es verdad que no pueden salir porque no se dan las circunstancias, pero que también hay que dar la oportunidad a crear esas nuevas ideas que no salen, pero puede dar otros resultados para otros proyectos que sí a futuro salgan. Esa experimentación, la sociedad ha ido evolucionando, experimentando también y, en ese sentido, hay que dar espacio a esas fórmulas.

En cuanto a lo que se ha mencionado, el asunto de TEDER, de Estella, en este caso también, como, además, concejal del Ayuntamiento de Estella-Lizarra, sí que quiero decir que no es solo Estella el Ayuntamiento que se ha salido, son más ayuntamientos de diferentes colores políticos, por lo tanto, hay un debate en Tierra Estella sobre lo que ocurre con TEDER o con la colaboración o en el espacio en el que todos y todas nos podamos sentir cómodos, porque siempre se menciona Estella y creo que no es justo en ese sentido.

En cuanto a la estación, me ha llamado la atención que hablarais del edificio como espacio, he querido entender, que se os proponía, porque precisamente a lo largo de la pasada legislatura en ningún momento, y lo digo como concejal del Ayuntamiento que fui la pasada legislatura, hubo un proyecto o hubo idea, nunca se nos trasladó el uso o la rehabilitación de la estación para entidades, da igual de qué tipo, porque en Estella-Lizarra tenemos la suerte de tener muchas asociaciones y, es más, el edificio de la estación, para quien no lo conozca, es un edificio muy antiguo, necesita dos actuaciones, una primera de accesibilidad para darle mayor uso al actual, que sería limitado, y luego, posteriormente, una rehabilitación para poder utilizar el cien por cien del espacio.

Digo esto porque la pasada legislatura, precisamente desde mi grupo municipal y desde el grupo parlamentario se han puesto recursos encima de la mesa para el Ayuntamiento y se han rechazado, fueron rechazados, precisamente para utilizar, porque sabíamos que podía ser útil para muchas entidades la estación. Fueron rechazados. Por eso me sorprende y no teníamos conocimiento de que hubiera ningún proyecto encima de la mesa para utilizar ese edificio. Por lo tanto, me sorprende que a entidades sí que se les haya ofrecido, cuando oficialmente y como concejal, nunca se nos ha comunicado y desde el Partido Socialista hemos sido un partido que hemos empujado, poniendo recursos encima de la mesa precisamente para que se haga uso de ese edificio. Por eso me ha chocado un poco lo que habéis mencionado del edificio de la estación.

Por mi parte, nada más que agradecer las explicaciones. Ahora es vuestro turno, tendréis diez minutos entre las dos entidades. ¿Queréis igual que hagamos un receso por si queréis compartir alguna cosa? ¿No? (MURMULLOS). Diez minutos entre las dos asociaciones para responder a todas las cuestiones.

SRA. DE TORRE: Empiezo yo por alusiones también, por cómo hemos cerrado. Lo primero que quería contestar, un poco lo que ha preguntado usted, pero sobre todo lo que ha dicho el señor Bujanda, que me ha llamado también la atención, lo de «TEDER no funciona bien». TEDER funciona bien. A nivel técnico funciona bien. Tenemos más proyectos que nunca, somos quince personas en plantilla, ahora mismo llevamos muchísimos programas, tenemos mucha financiación sobre la mesa y realmente desde el equipo técnico lo que necesitamos es más estabilidad y menos problemas políticos para seguir trabajando.

A mí me encantaría estar discutiendo solo sobre la autocritica que nos habéis dicho, pero no es esa la discusión. Ya me gustaría, pero no es esa. Voy a aprovechar este momento para intentar pedir un poco de estabilidad y un poco de seriedad en estas cosas, porque al final somos quince trabajadores que también comemos de esto y también tenemos derecho a estabilidad laboral.

Por otro lado y esto no lo sé, Ibai, esto le voy a contestar así rápido porque nosotros habíamos hablado con el Ayuntamiento entonces, de 2023, de Estella, de este proyecto. Es verdad que necesitaba las dos reformas, una, la parte de accesibilidad, como ha dicho, y en principio se pensó tener el laboratorio en la parte de arriba y luego ampliar. Ahora, yo no estaba en el Ayuntamiento, ahí no le puedo contestar yo. O sea, yo sí que he refrescado todo lo que hablamos en su momento, la idea potencial que había, o sea, era una potencial.

Y supongo que si iban a presentar las reformas que necesitaba el espacio, supongo que al PIL, que ese año salió muy tarde, además, coincidió que salió a finales, bueno, es que estamos hablando de dos años, pero no lo sé, lo único que puedo decir es que preguntaré más sobre el tema, o preguntamos. Yo ahí ya, si no lo habláis en el seno del Ayuntamiento, me pierdo un poco. Sé lo que nosotros hablamos, eso sí que lo sé, y es lo que he contado, vaya, un poco como la idea y la potencialidad que tenía. Y si no lo hablasteis, deberíais, porque era una gran idea.

Entonces, por otro lado, el resto de preguntas, que tienen más que ver ya con lo que es Ecosite, la otra parte, todos los proyectos que hace un grupo de acción local van de abajo a arriba, porque es la vértebra de los grupos de acción local. Eso es metodología Leader y todos los grupos funcionamos de esa manera y es nuestra razón de ser. O sea, nosotros no trabajamos al revés,

siempre de abajo a arriba porque no podemos hacerlo de otra manera, es como tenemos que trabajar y como nos mandan trabajar. Entonces, todo lo que hacemos a veces sale bien y a veces sale mal.

Es verdad que podemos hacer bastante autocrítica, no todo lo que hicimos estuvo bien, por ejemplo, hicimos las convocatorias con FP, que ha salido por dar contestación un poco... Empezamos a trabajar con el politécnico de Estella y fue bastante difícil y arduo, me hubiese gustado que hubiesen salido más proyectos de ese lado. Si hubiésemos tenido más años, más tiempo de trabajo, esto sí que es verdad, seguramente hubieran salido más cosas, pero es un proyecto que se montó en nueve meses y yo con nueve meses estoy bastante contenta con los resultados, pese a que —ahí le doy la razón— no fueron totalmente satisfactorios ni mucho menos.

Yo creo que estos proyectos, incluido también Zunbeltz, ese tipo de proyectos necesitan paciencia y tiempo, porque lo que se ponen en marcha cuesta muchísimo y, además, nosotros, que ponemos muchos proyectos en marcha, pedimos mucho al territorio, pedimos a la gente que confíe en nosotros constantemente, en el proyecto 1, en el 2 que se parece al 1, en el 4 que se parece al 2, le damos un nombre distinto y viene de direcciones diferentes. Y al final la gente del territorio también se cansa, necesita ver esa continuidad un poco y esa transversalidad.

Más cosillas. Proyectos con promotor. Claro, he nombrado la red de cuidados, que sí que siguió adelante porque también la hemos trabajado. Lo recogimos de Ecosite y la trabajamos con RuralNAV. Estos dos proyectos son de la misma dirección general. Con RuralNAV estamos recogiendo mucho el tema de cuidados y lo estamos trabajando y está funcionando muy bien. ¿Por qué funciona también mejor RuralNAV en este sentido? Porque es el segundo año y va a haber un tercero y ya veis cómo en el tercero va muchísimo mejor. La continuidad, otra vez. Entonces, este año estamos teniendo muchos mejores resultados. No es que pongamos a nadie en entredicho, contamos un poco la cronología de lo que pasó.

Con la Dirección General de Administración Local y Despoblación trabajamos perfectamente bien en otros muchos proyectos, pero justo con el tema del CIT nos llama mucho la atención porque ellos mismos lo pusieron en marcha. Entonces, no entendemos por qué no se le dio una continuidad. Yo no lo sé, soy técnica, quiero decir, ahí estarán las mesas de los políticos, pero nos hubiese gustado partir de ahí porque ya se había hecho el esfuerzo, y todos esos problemas y cosas que no se han trabajado bien, igual podrían haber salido adelante en un segundo o tercer año. Es que esto necesita bastante trabajo.

¿Cómo financiamos estos proyectos? Se financian con un Convenio que hicimos con la Dirección General de Administración Local y Despoblación y luego intentamos sacarlo de diferente manera, con propios, con parte de la Dirección General también y luego... Solo con nuestros fondos era inviable.

¿Si necesitan un espacio estos proyectos? Es interesante tener como una marca de identidad porque, al final, genera una comunidad distinta y sí que le da un poco de identidad. ¿Imprescindible? No. ¿Interesante? Sí. También porque lo saca a uno como del espacio habitual y lo lleva a otro sitio. Cuando a uno lo llevan a otro sitio también genera otras ideas, genera otras

relaciones. Entonces, en ese sentido, sí es interesante, no imprescindible. Es más interesante la comunidad, pero en algún sitio tiene que reunirse, en algún sitio tiene que estar.

Tema de emprendimiento y por qué no son exitosos. Recibimos varios proyectos. Algunos han salido por otra parte, no tiene que decir que todo se cayese de golpe. Hablamos de una convocatoria en ese momento. ¿Cuáles son las dificultades de los proyectos de emprendimiento? Ahí te voy a pasar la bola, Javi, que para eso es técnico de emprendimiento, lo sabe mejor que yo.

SR. ROLDÁN DÍEZ: ¿Lo comento ya?

SRA. DE TORRE: Sí, si quiere sí. Que si no le dejamos tiempo a Marta. (MURMULLOS). Por eso, sí, unos segundos.

SR. ROLDÁN DÍEZ: Lo he estado reflexionando. La verdad es que no le sabría responder con certeza a esa pregunta. Ahora mismo, los mismos que puede haber en toda Navarra. Creo que hay apoyo institucional suficiente. Aquí estamos gente como TEDER para apoyar en este tipo de proyectos. Creo que hay suficientes ayudas por parte de la Administración. Lo que sí que se me ha venido un poco a la cabeza lo primero es que a veces es fácil decirlo, pero el saber cómo gestionar a veces esas ayudas. A veces vemos como que para algunas cosas concretas hay como mucho, para otras no hay nada. No sé, están como muy direccionadas a veces las convocatorias de ayudas. Pero es un poco así lo primero, lo único que se me ha ocurrido comentar. Como trabas al emprendimiento como tal yo creo que no hay, por lo menos a nivel institucional.

SRA. URTASUN: Lo que ha traído de los resultados, también quiero decir, en estos proyectos son proyectos innovadores. Entonces, con un proyecto innovador, ¿cómo se mide un resultado? Voy más allá. Nosotros sí que estamos, porque, claro, nosotros somos los primeros que todo el esfuerzo que estamos haciendo, toda la que estamos invirtiendo tanto económico como personal, técnico, ¿qué impacto está teniendo? Entonces, sí que estamos creando, queremos un proyecto de crear una herramienta que mida este tipo de impacto, porque no se puede quedar en «ha habido tres proyectos y se han instalado dos personas», que es lo fundamental, pero también los ganaderos, que al final les han remunerado por la transmisión de conocimiento. Las personas también forestales que han estado ahí y que también han emprendido. El impacto social también que tiene, la repercusión de los eventos, que hicimos la RETA del otro día y vinieron ochenta personas en el territorio que se crearon en casas rurales, comieron del producto local de la zona.

Entonces, yo creo que estos proyectos innovadores exigen resultados, pero aparte de que tenemos que crear herramientas para poder medirlos, tampoco nos podemos quedar en simplemente una superficialidad, sino que un proyecto innovador tiene también muchas más patas que a veces tampoco se miden. Eso por un lado.

Luego, que no he dicho, pero una de las políticas públicas que me habéis dicho, la del Departamento de Desarrollo Rural, que sí que tenemos mucha comunicación con ellos y promueven mucho nuestro proyecto, han hecho, que lo quiero poner también como una buena práctica, el Programa Lurberri, en donde sale también Espacios Test Agrarios, el servicio de intermediación que también lo lleva INTIA, que esos son personas que se van a jubilar, ponen el

relevante en la propia explotación. Luego también Gidari, que es la escuela de pastores, con las que estamos en contacto, la verdad, estamos mucho en contacto y también estamos intentando crear sinergias porque nos parece importante toda sinergia que se pueda crear. Al final, yo creo que necesitamos herramientas y cada persona tendrá su situación e irá a una herramienta diferente, pero si no creamos herramientas no se va a poder ir.

Luego, dos proyectos solos, digamos, si nos daríais financiación para comprar ganado, para un montón de cosas, pues se podrían desarrollar muchos más, pero sí que es cierto que tenemos algunas partidas, pero otras están siendo de un esfuerzo, digamos, de cuatro ayuntamientos que no llegan a 2.230 habitantes. Quiero decir, es una apuesta muy grande, estamos muy limitados, o sea, técnicos, quiero decir, estamos dos, y se hacen muchas cosas. Con financiación igual se podrían hacer muchos más proyectos.

Ha habido un poco así de todo. Luego, también nos parece importante, que hemos dicho, hacer herramientas, como ha comentado, Plazara. El otro día hicimos también nosotros el primer mercado de productores, pero también hemos hablado con ellos porque, como ahora ya tampoco está, nos parece importante también crear canales para vender ese producto, concienciar a los consumidores, ponerlos en contacto con los productores y darle valor a ese producto local y que se quede también soberanía alimentaria en el territorio, que creo que es muy importante.

Perdonad, y ya esto es una reflexión propia, pero que estamos hablando de alimentación. O sea, que yo creo que también, después del covid, hay tal que nos hizo reflexionar que somos muy dependientes y hemos perdido toda soberanía alimentaria y estamos hablando de alimentación, de lo que vivimos, que, ¿qué hay más...? No sé, es que es vital. Entonces, lo siento, luego si quiere le explico los vallados virtuales, pero así. (MURMULLOS). Bueno, digo por no esto.

Los vallados virtuales es una herramienta ahora que lo que hace: uno le pone un collar al animal, debe tener una previa educación. Sí que es cierto que se educan... Nosotros, dependiendo también igual la raza, pero en nuestro caso en corto plazo. Entonces, lo que hace uno es poner en el mapa, en una aplicación, un cercado. Entonces, cuando el animal se va a acercar a ese cercado le empieza a dar unas... emite sonoramente. Entonces, cuando se acerca a menos metros y va a pasar el vallado le da una pequeñita descarga que entra dentro del bienestar animal y que puede hacer lo mismo que un pastor eléctrico. Entonces, él va asociando que, al final, cuando va sonando así, se va para atrás y la verdad es que funciona muy bien.

Nosotros la que hemos tenido ha funcionado muy bien. A no ser también al principio en Estella que los que tuvimos que educar fue a los de dos patas. A esos tuvimos que educarlos en un principio, que el perro no jugaba con la oveja, pero luego acabó con éxito.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Mila esker. Muchas gracias por todas las explicaciones. Marta, María, Javier. Sin más asuntos que tratar, levantamos la sesión.

(Se levanta la sesión a las 11 horas y 25 minutos).