



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura

Pamplona, 30 de octubre de 2019

NÚM. 2

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

**COMISIÓN DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN
DIGITAL**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. MIKEL ASIAIN TORRES

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 30 DE OCTUBRE DE 2019

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para explicar el seguimiento del Plan de implantación de la Red de Banda Ancha, en especial su continuidad a través de la última milla, y de la 5ª generación de red móvil de telefonía y datos, 5G.

(Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para explicar el seguimiento del Plan de implantación de la Red de Banda Ancha, en especial su continuidad a través de la última milla, y de la 5ª generación de red móvil de telefonía y datos, 5G.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Arratsalde on. Ongi etorriak izan zaitezte. Mila esker etortzeagatik Hasiera emango diogu gure gaurko bilera honi. Decía que buenas tardes. Quiero agradecer, en primer lugar, la comparecencia, una vez más aquí entre nosotros, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital, con su equipo, del que le acompañan, en esta ocasión, Roi Villar, Guzmán Garmendia y Sofía Urbiola.

Antes de dar comienzo a la reunión, quería recordarles a sus señorías que les puse unos deberes que no sé si están cumpliendo, o simplemente se lo recuerdo. Recuerden que cada noche antes de acostarse deberían preguntarse qué han hecho durante el día para innovar. Esa fue la tarea que les encomendé y que no sé si han cumplido o no; si no, se la recuerdo para que la tengan en cuenta de aquí en adelante.

Dicho lo cual, daremos paso al único punto del orden del día, que es la comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para explicar... Hubo dos peticiones. En este caso, una por parte del señor Lecumberri, y otra por parte del señor Ansa, para explicar el seguimiento del Plan de implantación de la Red de Banda Ancha, en especial su continuidad a través de la última milla, y de la 5ª generación de red móvil de telefonía y datos, 5G.

Por lo cual, damos la palabra al señor Lecumberri para que nos dé las explicaciones pertinentes de su... (MURMULLOS).

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Bueno, en este caso, en la pregunta ya se veían un poco las razones por las que nos interesaba que hubiera una comparecencia. Por lo tanto, paso directamente la palabra al Consejero.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): No sé si el señor Ansa, por su parte, quiere añadir algo más a la pregunta...

SR. ANSA ECHEGARAY: Buenas tardes. En primer lugar, bienvenidos, señor Consejero y miembros de su equipo que le acompañan. Simplemente y, en resumen, el motivo por el que hemos solicitado esta comparecencia es conocer el estado del despliegue de la Red de Banda Ancha en Navarra, la fibra óptica; tener una fotografía completa sobre si Navarra va a cumplir los objetivos que manda la Agenda Digital Europea 2020, que es cien por cien de conexión de 30 megas o superior en banda rápida, el 50 por ciento, al menos, en la ultrarrápida de mínimo 100 megas; el detalle, la valoración de cómo está la ejecución del plan director de banda ancha, y también cómo se van a afrontar los problemas que hay en algunas zonas de Navarra realmente para cumplir ese objetivo; y, en la parte referente al 5G, que es lo que añadía o lo que solicitaba también el Partido Socialista, pues queremos conocer cuál va a ser el

papel que va a desempeñar el Gobierno y las acciones que va a llevar a cabo para situar a Navarra en esas posiciones punteras de competitividad. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Ansa jauna. Por tanto, damos la palabra al señor Consejero para que nos dé las explicaciones pertinentes sobre los temas cuestionados.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Buenas tardes a todos. Gracias, señor Presidente. ¿Se me oye bien? No, es que tengo el micrófono aquí. (MURMULLOS) Tengo el micrófono aquí. No sé si tiene volumen suficiente para que me oigan.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Quizás sea más por el ruido exterior que por...

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): ¿Hola? ¿Ya? ¿Se me oye? Se me oye por cercanía. La pregunta es: ¿se me oye lejos o no? ¿Funciona el micrófono o no funciona el micrófono? (MURMULLOS). Es que el ruido también es importante. Me lo ha puesto el servicio de aquí, me ha dicho que funcionaba. (MURMULLOS) ¿Sí? A ver, ahora se me oye mejor, me parece. Ahora sí, se me oye mejor, ¿no? Yo creo que así se me oye. Si es para grabar. Lo he hecho por esto. El resto funcionan correctamente.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): El resto funcionan correctamente, bueno, porque, por lo menos, el señor Lecumberrri y el señor Ansa han hablado sin problemas. (MURMULLOS)

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Bueno, si les parece bien, empezamos, ¿de acuerdo? Yo sé que soy capaz de proyectar la voz lo suficiente como para que se me oiga. En primer lugar, decía que buenas tardes, gracias por la oportunidad que se me ha brindado para compartir con ustedes el análisis de cómo va el despliegue del plan director de banda ancha en la Comunidad. Lo agradezco, sobre todo, porque me va a permitir destacar la relevancia que tiene esto, porque, al final, de lo que estamos hablando esta tarde aquí hoy va a ser, de alguna manera, de la equidad; vamos a hablar de igualdad en el derecho al acceso a la información; estamos hablando de, de alguna manera, eliminar la brecha digital.

Fíjense, para ello son importantes tanto las infraestructuras digitales que tenemos, que eso es relevante, como entender y poner en valor la importancia de tener esas infraestructuras no tanto para la Comunidad hoy, sino para la Comunidad mañana. De hecho, un ejemplo que a todo el mundo en la sala le preocupa es cómo estaremos en Navarra en el futuro. Saben que es un poco el mensaje de nuestro departamento. Además, este compromiso, que se evidencia porque ha habido dos peticiones, está recogido de forma específica en el acuerdo del plan de gobernabilidad en el punto 3.5, apartados 5 y 63, donde se habla de este tema en concreto.

El compromiso de este Gobierno, por lo tanto, es conseguir una sociedad que aproveche la innovación como motor de cambio, como motor de desarrollo, como motor de cohesión social. Consideramos que el despliegue de la banda ancha, el despliegue de fibra óptica, es algo imprescindible para asegurar, de alguna manera, la vertebración del territorio, para asegurar la equidad social. Es importante que cualquier persona esté donde esté tenga acceso a la información al margen de que su situación

geográfica sea complicada. Es también necesario, porque yo creo que a todos nos preocupa ver cómo evolucionamos, y las herramientas digitales son, probablemente, uno de los anclajes fundamentales para un futuro sostenible que alcance a personas, agencias, sociedad y empresas. Y, con esta foto, en este contexto, la necesidad es imperiosa y, además, si no queremos quedarnos atrás, es un mensaje que hemos transmitido en este mundo digital, lo que tenemos que hacer es invertir hoy en carreteras. Entonces, con el permiso de la presidencia, me voy a levantar para hacer esto un poco más dinámico.

Yo creo que el esfuerzo que se está haciendo es importante. Es un esfuerzo compartido, es un esfuerzo de... Al fin y al cabo, en las Administraciones Públicas anteriores, lo que hacían era invertir en calzadas y ahora vamos a invertir en calzadas digitales. Es importante destacar que Navarra además ha sido una Comunidad diferente entre otras cosas en este campo, porque ha sido la que ha apostado literalmente por financiar de una manera, vamos a decir pública casi completa, la construcción de estas carreteras digitales.

Esto nos diferencia de otras comunidades, pero además nos hace independientes de una cosa muy importante, que son los operadores privados. Los operadores privados tienen legítimamente interés en ser rentables, es su obligación, pero a veces en esa rentabilidad no está atender a reductos de población muy pequeña. Para independizarlos de ese problema, se decidió, por parte del Gobierno, invertir en este tipo de calzadas. El departamento, como saben, de Transformación Digital tiene tres objetivos fundamentales: uno es articular el territorio; otro es luchar contra la brecha digital; y el tercero básicamente es posicionar a Navarra en posiciones, vamos a decir, de cabeza a la hora de la transformación digital.

Sin embargo, hacer esto en Navarra tiene ciertas dificultades, porque hay ciertas peculiaridades, sobre todo orográficas. Entonces, lo que se planteó cuando se empezó este proceso fue hacer unos objetivos estratégicos que tienen cuatro ejes fundamentales, cuatro objetivos fundamentales. El primero es vertebrar el territorio; es decir, que tengan igualdad de acceso al margen de la situación geográfica. Otro importante es, como ha dicho antes el señor Ansa, probablemente cumplir, aunque no sea una cuestión de que tenemos que cumplir por cumplir, sino por facilitar la vida a los demás, los objetivos de la Agenda Digital Europea 2020 y 2030. Además, es una tarea propia de la Administración que el ciudadano esté bien atendido y eso se puede conseguir mejor con una atención digital. Y, por último, y no menos importante, contribuir al desarrollo económico.

Con todos estos objetivos, es evidente que la situación navarra necesitaba un estudio de escenarios. Entonces, se vio un poco como estaba todo y se definieron cinco escenarios para intentar cubrir dónde no estábamos desplegados. El escenario 1 es la conexión de las sedes corporativas. Hace falta que esté bien atendido. El escenario 2 son áreas de actividad industrial donde todos intuimos que los polígonos tienen que tener acceso a una velocidad bastante importante de conectividad para poder vender sus productos y traficar.

Y luego hay tres escenarios poblacionales que dependen del tamaño de la población. El escenario número 3 son poblaciones que, no teniendo cobertura, tienen una población entre más de 3.000 habitantes. Ahí entenderán que es fácil que la operadora quiera entrar rápidamente, por lo tanto, el

apoyo es fácilmente conseguible de operadores privados. El escenario número 4 son poblaciones entre 1.000 y 3.000 habitantes donde eso ya no es tan evidente. Y el 5 es un escenario en el que prácticamente las operadoras no tienen ningún interés en ponerse.

En este concepto se articulan los escenarios y la, vamos a decir capacidad de inversión... A veces esto no funciona... La capacidad de inversión de Administración Pública. El escenario 1 de conectividad de las sedes obviamente tiene que correr a cargo de la Administración Pública. El escenario 3 probablemente no haga falta tanta inversión, y luego están en medio de los otros tres, viendo un poquito el tipo de inversión que necesitamos.

Vamos a hacer un poco de historia. Hemos tomado como punto de referencia el año 2015 para contar lo que está pasando. En 2012 hubo una especie de parón a nivel legislativo, el legislativo que estaba entonces decidió no priorizarlo. Es un riesgo que corrieron de una manera más o menos, para mí, un poco irresponsable, pero que se ha solucionado. Por lo tanto, podemos decir que ahora estamos trabajando muchísimo en que este tren de la tecnología no solamente no lo perdamos, sino que nos convirtamos en una locomotora. Y he pensado que, para contarles lo que estábamos haciendo, vamos a seguir los objetivos que están planteados. Es más fácil entender para qué.

Esta es la foto que había de fibra en 2015, es decir, estaban conectadas por carretera, vamos a decir, de fibra tanto la cuenca de Pamplona como las pequeñas regiones del norte y, sobre todo, la zona de Tudela. O sea, había 210 kilómetros construidos. ¿Qué se hizo? Bueno, pues se empezó a pensar en cómo trabajar esto mejor. Se apostó, como he dicho, por la creación de infraestructuras, se apostó porque, llevando la estructura a la entrada del pueblo, al pueblo le resultaría más fácil dotar de infraestructuras. Se apostó porque, además, eso haría probablemente a los operadores de la zona más rentable, más atractiva; y se apostó porque además se están creando así, con esta red, puntos de agregación de tráfico que veremos un poco más adelante para qué son.

Esta es la foto actual, es una foto de la que sentirse orgullosos como Comunidad. Hemos pasado de 210 kilómetros a 900 kilómetros en 2019. A nivel de vertebración del territorio, es importante señalar que hay un 93 por ciento de las poblaciones del escenario 4 ya con una velocidad accesible de más de 100 megabytes por segundo y hay un 71 por ciento de poblaciones de menos de mil habitantes ya con velocidad de 30. Treinta es mucha velocidad, o sea, es mucha. Esa es la foto general de las poblaciones.

El otro objetivo, también primordial creo para el Gobierno, era facilitar el servicio de la Administración al ciudadano. Ahí también se ha avanzado bastante. De la foto inicial de 210 kilómetros que cubrían 172 sedes gubernamentales con fibra, hemos pasado a que, con los 900 kilómetros, tenemos ahora 415 sedes gubernamentales con el poder. El número es bastante importante, pero es todavía más importante decir que aquí hay una excelente colaboración entre el Gobierno y las entidades locales. Si sumamos lo que aportamos como fibra de Gobierno más el esfuerzo que han hecho las entidades locales, de las 1.035 sedes gubernamentales y locales que tenemos, al año estamos en 847, el 82 por ciento, en 2020 acabaremos con todas conectadas. Yo creo que es también otra zona de confort. Esto entendemos todos que estamos cubriendo oficinas de Administración, seguridad, emergencia, bibliotecas, centros sanitarios y todo esto.

Otra cosa importante es la agenda. Como decía antes, no por cumplirla, sino porque realmente sea un mensaje de transferencia del valor y de la equidad, de la igualdad digital a todos. Recordemos todos que la Agenda 2020, o sea, el compromiso 2020, dice que tenemos que tener el cien por cien de la población a 30 de velocidad y el 50 a 100. Si vamos un poquito más adelante, la agenda 2030 ya dice que tiene que estar el cien por cien de la población cubierta a 100. O sea, hay que pensar todavía un poquito más allá. ¿Por qué digo esto de que es un mensaje importante? Porque estamos muy cerca, si en 2016 estábamos rondando por debajo del 70 por ciento de cobertura... En esta foto, en este mapa, representamos la zona gris es zona no habitada, la blanca menos de 30, la zona azul clara 25 por ciento de población a 30 megabytes, el 75 y el 100, como veis, lo mejor es lo más oscuro. Entonces, a nivel de conectividad por fibra óptica en el suelo, tenemos más de un 88 por ciento de la población cubierta a 30 y más de un 88 también a 100. Pero ¿ven el mapa? El mapa es un poco triste, porque hay zonas que no tienen nada.

¿Cómo se soluciona esto cuando la orografía lo impide? Con radio. La fibra puede conectar, favorecer la conectividad, a través de radio y no es... Lo que se hace al poner fibra... Lo que decía antes de los puntos de acumulación de tráfico es que facilita que la cobertura para ellos sea más eficaz, lo facilita tanto que ahora mismo el 95 por ciento de la población tiene cobertura de 30 con base en una combinación entre fibra y radio. Por lo tanto, el objetivo 2030... El 2020 está prácticamente cumplido. Esta va un poco más lenta. Yo creo que la foto de 2015 y 2019 es también, como he dicho antes, para sentirse orgulloso del trabajo hecho.

La última parte es la parte industrial. Es cierto que, si a las operadoras privadas les cuesta mucho conectar una población con pocos habitantes, les cuesta muchísimo más, si cabe, conectar un polígono industrial, porque en un polígono industrial en el que hay 50 o 60 empresas, aunque llegue el esfuerzo de llevar la fibra, les da 40 conexiones, que es muy poco. Un solo bloque de edificios de apartamentos tiene el doble con el mismo esfuerzo. Entonces, el esfuerzo de llevar la fibra ahí tiene todavía más sentido en los polígonos industriales. ¿Resultado del esfuerzo que se ha hecho aquí? Hemos pasado de una situación de menos de la mitad de los polígonos conectados a ahora mismo tenemos 167 de los 200 polígonos conectados a 30 de velocidad y 164 a más de 100.

Resumiendo este proceso, hoy en Navarra hay 900 kilómetros de fibra, hay 845 sedes de atención al ciudadano entre Gobierno y localidades y locales conectadas a más de 30 de velocidad –400 directamente por fibra–, y en 2020 estamos casi completamente seguros de que habrá el cien por cien de sedes, las 1.035, cubiertas. La combinación de fibra y radio nos da que el 95 por ciento de la población tiene acceso a una velocidad de conectividad mayor de 30, y un 88 a 100. Tenemos el acceso también muy vertebrado territorialmente porque nos hemos ocupado de que los escenarios 3, estaba claro, 4 y 5 sean cubiertos de la mejor forma posible. Se sigue trabajando ahí, creo que es lo que más complica toda la situación, pero ya podemos decir que el 93 por ciento de las poblaciones entre entidades de población singular entre 1.000 y 2.000 están; y las de menos de 1.000, el 71 por ciento. Yo creo que es una foto bastante importante. Y quiero recordar otra vez el tema de los polígonos, que es evidente que también hemos mejorado, porque hemos duplicado en tres años.

Como decía al principio, nuestro departamento tenía como objetivo en la cabeza articular el territorio de forma que no hubiera diferencia entre la conectividad que haya en la zona media, en el Pirineo o en

La Ribera. Nos interesaba la igualdad de las personas. Nos interesa que Navarra lidere, de alguna manera, este campo. Estamos consiguiendo todo de una manera que va según el plan establecido, incluso un poco por delante, a veces. La pregunta es ¿ahora qué? ¿Qué podemos hacer? Porque yo creo que el desarrollo del despliegue que se ha hecho es bastante adecuado. Ha cumplido las expectativas, ha mejorado muchas cosas, hemos ahorrado dinero. ¿Y ahora qué?

Pues ahora hay que hacer cosas. Si nuestro objetivo es que haya igualdad digital en el territorio, estamos obligados a acabar el plan en marzo de 2020, pero fundamentalmente lo que queremos es que ese 95 por ciento sea una realidad y que el cien por cien de la población tenga, por lo menos, 30 de velocidad. Que es un poco el objetivo que nos marca la agenda europea y que estamos seguros de que podremos conseguir. Será una combinación, como ha dicho, probablemente de red y radio.

Y queda una parte muy importante. Las que estamos haciendo los ayuntamientos de los pueblos... Claro, el alcalde te dice siempre: «Sí, me han traído la fibra hasta aquí, pero no a mi casa». Entonces, la forma técnica de denominar eso es «la última milla» y es la conexión entre la entrada de donde ha llegado la fibra y la casa individual. Esa última milla... Pues es que no es competencia del Gobierno, es competencia de los ayuntamientos. ¿Qué podemos hacer? Podemos hacer muchas cosas. Podemos, sobre todo, asesorarles en la toma de decisiones. Es decir, nos pueden pedir evaluaciones técnicas –Nasertic está implicadísimo en este tema– de qué red es mejor, qué necesitamos, cuándo no, pero nosotros no podemos intervenir. De hecho, aunque a veces nos pidan ayuda al Gobierno, ni nuestros precios serían los adecuados ni la normativa nos lo permitiría. Tiene que ser una decisión consensuada.

¿Qué podemos hacer? Bueno, pues, como he dicho, nosotros apoyar a los ayuntamientos en todo lo que podamos. ¿Podemos trabajar un poquito más? Seguramente –este es un mensaje claramente a esta Comisión– habrá que hacer presupuestos. Estamos trabajando en los presupuestos, tendrán que ser ustedes un poco generosos entendiendo el objetivo social de este plan. De hecho, se ha declarado como de interés foral. Yo creo que es evidente que nos interesa a todos en la medida que nosotros podemos dar apoyo temporal a los ayuntamientos. Es cierto, que necesitamos también ciertos recursos para ello. Por lo tanto, piensen en mí cuando estemos hablando de los presupuestos en esta sección.

Habría que ayudarnos mucho. Cada uno de ustedes tiene muchos contactos locales. Entonces, es importante que entiendan que el ayuntamiento tiene que implicarse. Y aquí ha habido, como en botica, muchas cosas. Ha habido alcaldes que han decidido invertir el PIL en esto, es decir, en conectar todas las casas a través de la red que les proporcionamos nosotros como Gobierno; y otros que se lo han gastado en otras cosas igualmente necesarias. Pero a lo mejor hay que lanzar un poco de pedagogía digital y les van a preguntar a ustedes como Parlamentarios y yo digo que ustedes les digan que tienen que reservar un poco del PIL. Nosotros en el Gobierno estamos todo el día pidiendo dinero para digital, pues ustedes a sus alcaldes también, por favor, porque, si no, esto no va a salir bien.

Y otra cosa muy importante es la supervisión. El Gobierno puede, de alguna manera, monitorizar que las operadoras privadas que se han comprometido a declarar un pueblo como conectable lo cumplan. Porque hay mucha gente que en un principio... Hay una operadora que dice: «Yo me ocupo de San Adrián», pero luego no cumple, no le interesa, no prioriza; entonces, es importante que nosotros

ejerzamos este papel de monitorizar y exigir ese cumplimiento. Ahí sí que podemos también colaborar con los ayuntamientos en esta tarea.

He reservado para mis últimos cinco minutos la parte de 5G. La parte de 5G supone implementar obviamente la tecnología de 5ª generación, una tecnología que va por móviles, que va por unas estructuras de banda distintas, y a lo mejor intuitivamente vamos a entenderlo todos, por lo menos yo, que tengo una cierta edad, que es cuando en el teléfono pasamos del 3G al 4G recibimos todas las mejoras que había porque podíamos ver *streaming*, podíamos sacar una web en el teléfono, que antes no podíamos. Ese cambio es una décima parte de lo que va a pasar con el paso del 4G al 5G. O sea, estamos hablando de una tecnología que permite un tiempo de latencia de menos de 4 milisegundos entre aparatos, lo cual es casi, casi, tiempo real. Entonces, ejemplos de que esto puede funcionar, pues seguramente les sonará a muchos, pero uno de ellos es, por ejemplo, la conducción sin conductor, el coche sin conductor. Navarra ha hecho una apuesta muy potente y se ha posicionado en Europa para que consigamos una zona de testeo de coches en Navarra. Concretamente hay varios proyectos, ninguno está formalizado todavía, pero una propuesta, por ejemplo, que había era una zona de la AP-15 con una orografía complicada, ponerla acotada y decir: «Ahí vamos a hacer las pruebas del coche en condiciones, vamos a decir, no óptimas. Curvas, subidas, bajadas, puertos...» Eso sin 5G no se puede hacer, porque el coche tiene que estar conectado en tiempo real. Ese es un ejemplo.

Otro ejemplo evidente. Todos los médicos de los centros de salud del Pirineo quisieran tener acceso en tiempo real a un TAC. Ahora con 30 megas va bastante bien, pero en tiempo real no es. La comunicación es siempre diferida. Y es importantísimo que esto ocurra. ¿Qué pasa cuando no tenemos 5G? Pues que tienes que mandar al paciente a que se haga esto allí y volver, y luego hacer el informe. Otro ejemplo, básicamente es el control del tiempo, inundaciones, tráfico en tiempo real. Tenemos una estructura, que conocen ustedes, que es SITNA, que se vería extraordinariamente favorecida por tener información a tiempo real. Ahora la tiene bastante buena, pero no tan buena.

Entonces, esta es un poco la necesidad evidente. Es cierto que no hay contenidos hoy, no hay contenidos, pero no podemos estar lejos de ahí, porque se calcula que aproximadamente la tecnología 5G supondría para España un volumen de negocio de unos 14.000 millones de euros. Entonces, podemos hacer un poco lo que queramos, pero, bueno, las cosas no están así.

Entendiendo la necesidad, por lo tanto, me gustaría hablar de la realidad. La realidad es que, a día de hoy, solamente hay proyectos piloto que pueden tener una consideración enteramente privada o, en algunos casos, pública. Los proyectos piloto privados se regulan o no están registrados en la sociedad, en la Secretaría de Estado de Avance Digital y ellos tienen su propia dinámica y no son conocidos, porque son inversiones concretas, proyectos concretos de operadoras. Y luego ha habido dos subastas de licitación de apertura de frecuencias públicas en las que Navarra no ha entrado en ninguna de las dos. Primero fueron Galicia y Andalucía, y luego han sido otras comunidades. Pero nosotros no estamos ahí.

¿Qué riesgo corremos? Pues que, igual que hemos ido, vamos a decir, tremendamente eficaces y se nos envidia en el resto del Estado por la fibra, que nos descolguemos de estas primeras oleadas de 5G. Digo

que es importante entender que no hay contenidos todavía, pero es cierto que hay que estar preparados. Igual que hemos asumido que hay que hacer carreteras digitales para la fibra, habrá que pensar qué carreteras montamos o qué articulación montamos para 5G.

¿Qué estamos haciendo desde el Gobierno para que esto vaya para adelante? La semana pasada estuvo aquí la ministra de Economía, que es la ministra del ramo responsable de avance digital. Me reuní con ella antes de su acto y, aparte de manifestarle nuestra situación y extrañeza por lo que estaba pasando, básicamente me ayudó y nos ha propuesto... Se ha creado un observatorio 5G nacional que la sede está en el ministerio. En ese observatorio nosotros no estábamos, porque evidentemente no teníamos nada 5G desplegado todavía, pero, bueno, hemos hecho la solicitud y esta semana, justamente ayer estuve hablando ya con responsables del observatorio y Navarra va a estar en el observatorio también. Es importante, sobre todo, porque va a detectar defectos y futuribles.

Y la segunda acción que hemos tomado –también la semana pasada– fue reunirnos con el secretario de Estado para el Avance Digital, con el señor Francisco Polo, fuimos aquí exactamente las tres personas que ven del equipo digital y nos sentamos con él durante más de una hora explicándole que estábamos preocupados, sobre todo cómo íbamos a hacer este proyecto. Él nos explicó que el problema... Que no va a pasar nada, que nos van a tener en cuenta. Le explicamos nuestras necesidades y que él va a estar un poquito básicamente... Bueno, marcamos mucho el terreno. «Mire, somos muy buenos en esto, no podemos ser invisibles en el otro campo».

Entonces, yo creo que, básicamente era dar gracias por mi parte. Quiero mandar tres mensajes finales de recomendación. Navarra está muy bien conectada. Tenemos que mejorar, hay zonas todavía por acabar, pero entran dentro del plan. Creemos en la igualdad digital y la única manera de conseguir esa igualdad digital es facilitando infraestructuras y conocimiento al resto. Yo creo que Navarra está en situación ahora mismo de, igual que se ha perpetuado como una especie de líder en el tema de la banda ancha, hacer un poquito lo mismo con la siguiente fase, que es la 5G. Pero, hasta ahora mismo, solo puedo contarles esto. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Cigudosa jauna. Señor Lecumberri, es su turno de palabra. (MURMULLOS). No, no. En principio funciona por orden de... (MURMULLOS). Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Muy bien, pues buenas tardes, señor Presidente, compañeros. Buenas tardes especialmente al Consejero y a su equipo. Muchas gracias por la exposición. Además, efectivamente, una exposición activa, visual, que siempre se agradece, las cosas como son, siempre se agradece. Es mucho más amena e incluso con estos temas de tecnología, pues es más fácil de entender y de comprender las cuestiones. Por lo tanto, muchas gracias por la preparación de su presentación.

El motivo de hacer nuestra pregunta, como se ha explicado un poco al principio, es poner en relevancia la importancia que tiene para nosotros, los socialistas navarros, y creemos que, para el conjunto de la sociedad navarra, la implantación tanto de la banda ancha, de la red, como del 5G, como acaba de explicar usted al final, y, en consonancia, el cumplimiento de los objetivos que nos ha marcado Europa, 2020, y, posteriormente, 2030. Y esto es muy importante para nosotros porque, primero, socialmente, usted lo ha explicado también, se consigue el acceso a la información de toda la población navarra. Con

esto conseguimos dos cuestiones que son muy importantes para nosotros. Primero, reducir o incluso eliminar la brecha digital. Y, segundo, cohesionar, dotar de equilibrio al conjunto del territorio y de la población navarra. Es lo que nosotros llamamos un punto más del principio de igualdad de oportunidades que nosotros entendemos que tienen que tener todos los ciudadanos. Hasta ahora parecía que la igualdad de oportunidades cuando hablábamos de ello hablábamos de otras cosas que son muy importantes, pero esto, tal como se ha explicado y tal como estamos viendo hacia dónde va la sociedad y cómo está avanzando, es otro principio más de igualdad en el que tenemos que trabajar. Así lo creemos los socialistas navarros.

Pero también, en segundo lugar, es muy importante porque hace que nuestra Comunidad sea competitiva. Se ha hablado también de los polígonos. Necesitamos que no solo nuestra sociedad esté cohesionada y no exista brecha digital, sino que nuestras empresas, nuestra economía sean competitivas, y, sin ninguna duda, en los tiempos que corren y en los tiempos que nos vienen, para ser competitivos desde el punto de vista industrial, desde el punto de vista de servicios, desde el punto de vista económico en general, es necesario que seamos punteros en la implantación tanto de la red de banda ancha como de la nueva red de 5G. Y como ha añadido, que no es menos importante y que está muy relacionado con las dos cosas, es necesario que nuestra Administración esté modernizada, esté interconectada y sea ágil para ser competitiva y para darnos servicios a los ciudadanos, buenos servicios.

Algunos de los ejemplos que nos ha dado el Consejero me han parecido muy interesantes, porque es lo que nos viene y es el futuro que nos viene. A veces hablamos de las cosas en teoría y cuando vemos ejemplos prácticos parece que es cuando nos damos cuenta de la importancia que tienen.

Dicho esto, en nuestra opinión las directrices políticas, en este sentido, tienen que ser muy claras. Creo, y por los datos que se han explicado, que lo han sido hasta ahora y habrá que felicitar también, porque muchas veces el trabajo que hacemos viene del trabajo que se ha hecho. Creo que se ha hecho un buen trabajo, independientemente de colores políticos. Es evidente que se ha hecho un buen trabajo y creo que esto hay que agradecerlo. Y, sobre todo, también hay que ver cómo, de ese buen trabajo que se ha hecho, se están sacando ahora unos retos y un trabajo que se va a hacer en un futuro.

Como digo, las directrices políticas deben seguir siendo claras. Primero, destinar los fondos –algo ha hablado usted también de ello–, lógicamente, como debe ser, seguir destinando los fondos y los recursos suficientes para un tema tan importante a nivel social, a nivel económico y a nivel de atención al ciudadano como es este. Y, segundo, que, además de los medios económicos, tengamos también los medios técnicos, como es evidente que los tenemos a la vista de los resultados, y, de paso, a la vista de las explicaciones que se nos ha dado a un grupo de Parlamentarios que hemos asistido hoy a la visita al Centro de Proceso de Datos del Gobierno de Navarra y a la empresa Nasertic. Las dos cosas son imprescindibles: fondos y medios técnicos. Medios técnicos incluye a los medios humanos, medios humanos técnicos también.

Yo ya pasaría a hablar un poco más de los retos. También usted los ha planteado. De los que ha planteado –que todos son importantes– yo sí que quisiera destacar al menos cuatro. Primero, en consonancia con la importancia que tiene esto para la economía navarra, para la industria, para los

servicios, hablar de los polígonos industriales es necesario si queremos que los polígonos y las empresas... Primero, que las empresas quieran venir a nuestros polígonos, y, segundo, que los polígonos sean eficaces, eficientes y que sean competitivos, pues mejorar esos porcentajes que ya de por sí es evidente que son buenos. Pero yo creo que ese es uno de los grandes retos que tenemos.

Otro de los retos, el segundo, lo han explicado también. Evidente. La última milla. La última milla y todo lo que podamos favorecer por esos objetivos de cohesión de brecha digital. Todo lo que podamos favorecer a que esa última milla, ese acceso final, llegue a los ciudadanos es importante. Pero yo añadiría incluso algo más. No es solamente el que llegue a los ciudadanos, es que esa última milla también llega a los pequeños comercios, a las pequeñas empresas, a los servicios que hay dentro de los pueblos y de nuestros pequeños valles o ciudades. Y eso es importante, entre otras cosas, porque, dentro de nuestros planteamientos y retos de futuro a nivel económico, está la empresa familiar, que es importante la empresa familiar, es una empresa con arraigo, es una empresa que crea empleo, que crea empleo estable, es una empresa que no se deslocaliza. Uno de los objetivos, y no hay más que ver comunidades muy cercanas donde les van las cosas bastante bien, es que la empresa familiar y ese tipo de economía salga adelante y creo que es muy importante que tengan acceso y ese acceso está, en estos casos, en esa última milla.

Un tercer reto, las zonas rurales, también aquí se ha hablado, ese lo cumple todo también, desde la brecha digital, la cohesión territorial y todas estas cosas que hemos hablado, y yo añadiría incluso una más, que va en consonancia con la anterior, en esas zonas rurales hay muchas pequeñas explotaciones agrícolas, ganaderas, que estoy, sin ninguna duda y tal como van las cosas, si alguno que yo creo que aquí hemos estado todos en alguna de estas explotaciones modernas ganaderas, por ejemplo, son imprescindibles las nuevas tecnologías. Es decir, está todo totalmente medido y regulado a través de unos programas y de unos software especiales que necesitan imperiosamente tener una conexión rápida. Y estamos hablando de esas pequeñas explotaciones que están en los entornos de esos pueblos, que estarían dentro casi de esa última milla.

Por último, también se ha dicho, la complicada orografía de Navarra. Efectivamente, sabemos que ese es un hándicap para nosotros, en casi todo en Navarra. Cuando han sacado ustedes el mapa de Navarra se veía claramente la zona de noreste que cumple, por desgracia para ella, –miro a mi compañera que es de ahí, de la zona noreste de Navarra– que tiene una orografía muy complicada y está muy despoblada. No sé si es lo uno por lo otro o lo otro por lo uno, pero lo cierto es que es así. Y esa zona la hemos visto un poco en blanco. Creo que es importante. Está detectado el problema, es evidente que van a trabajar en ello, y también es evidente que, tal como se ha hablado aquí, una combinación entre redes terrestres y radio es muy importante y es la que da soluciones y es con la que usted ha explicado que se han mejorado los porcentajes.

Yo ya voy a acabar. Dos últimas cuestiones que además son los dos temas últimos que han planteado. Creo que es muy positivo el que estemos en ese Observatorio Nacional de 5G. Es importante porque eso nos sitúa en el pelotón de cabeza, que es donde tenemos que estar, a la vista de los resultados. Yo le doy la enhorabuena por haber conseguido esa incorporación, que eso es trabajo de su equipo evidentemente, pero lo mismo que digo eso también le digo que sí que me he quedado un poco

preocupado, no sé si usted podría avanzarnos un poco más. Me he quedado un poco preocupado con que en las dos convocatorias de los programas pilotos de implantación 5G hayamos quedado excluidos, porque no me parece que eso esté en relación con los avances que tenemos en esta materia en Navarra. Y, además, creo que lo mismo que es importante estar en el Observatorio Nacional, el estar en esos programas piloto nos pone en el pelotón de cabeza y además nos enseña, porque para eso son los programas piloto. Para enseñarnos y para ver dónde están nuestros fallos. En la medida de lo posible, si se pudiera dar alguna explicación. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Lecumberri jauna. Señora Ansa, es su turno de palabra.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muchas gracias por sus explicaciones, señor Consejero, en general positivas, pero, bueno, también tenemos algunas dudas o divergencias que, por supuesto, vamos a comentar en un tono positivo y porque creemos que va en beneficio de todos los navarros. Para nuestro grupo no cabe duda que el despliegue de la banda ancha y la fibra óptica por todo el territorio navarro es prioritario y fundamental. ¿Por qué? Porque supone prosperidad, supone crecimiento, supone desarrollo económico, supone erradicar la brecha digital y lograr una sociedad inclusiva y justa, supone crear empleo, supone crear igualdad de oportunidades, supone fomentar el teletrabajo –muy importante en estos días y que no nos ha comentado–, y también supone mejorar el índice de competitividad fiscal de esta Comunidad que, con las nefastas políticas fiscales sufridas por el cuatripartito, ha bajado hasta la decimocuarta posición y estamos ya cerquita, cerquita de la cola.

El anterior Ejecutivo, como se ha comentado, puso en marcha este plan director, cuatro objetivos muy importantes –como ya los ha comentado, no los voy a repetir–. Nos parece muy importante algo que sí que se ha comentado en los últimos Plenos, como es el tema la Administración electrónica. Estamos haciendo mociones, interpelaciones, que se implante, pero si no hay fibra óptica en toda Navarra es imposible que los ayuntamientos y las entidades locales puedan implantar la Administración electrónica. En principio, este plan, si no me equivoco, este objetivo final, estaba planteado hasta 2021. Nos da un poco la fecha de marzo 2020, un poco viendo esa perspectiva que había, sobre todo presupuestaria, digamos que dejaba una parte importante para el año 2021. En esa parte, las entidades singulares de población de menos de 1.000 habitantes que es donde entendemos que puede haber más dificultades.

Nosotros solicitamos una petición de información sobre cuáles eran los datos. Coinciden con lo que nos ha comentado, en cuanto a los polígonos industriales, en principio en 2020 estarán listos, las entidades singulares entre 1.000 y 3.000. También –y queda un poquito– esa parte más difícil de las de menos de 1.000. Sí que nos ha llamado la atención un poco el tema económico en la ejecución presupuestaria, porque con los números que repasamos, en el año 2017 la verdad es que hubo una ejecución alrededor del 46 por ciento; en 2018, un 65,6; este año, a fecha de 31 de agosto, que es cuando le pedimos, rondaba el 70 por ciento. Entonces, es un poco esa divergencia quizás si nos la puede explicar luego. Que quizás, sin haberse cumplido un presupuesto, una ejecución cercana al cien por cien, el resultado sea que prácticamente estamos en unos datos por encima del 90 por ciento. No sé si se había presupuestado mal, muy por encima, pero hay algo que no nos cuadra.

Sigue también, por comentar un ejemplo, un ejemplo práctico. El pasado 9 de octubre, la Comisión Parlamentaria de Educación y Cultura fue al yacimiento de Santa Criz de Eslava, y, cuando fuimos luego al ayuntamiento, nos comentaba: «Este ayuntamiento no tiene ADSL –nos decía la secretaria– no podemos hacer nada. Pero lo curioso es que en el centro de salud llega la fibra óptica del Gobierno de Navarra y en el resto de la localidad no tenemos acceso ADSL». Entonces, una situación como esa, entendemos que, aunque haya fibra óptica en el centro de salud, no estará metida esa localidad, por ejemplo, cito concreto como que es una localidad que ya tiene fibra óptica, cuando ni siquiera tiene acceso ADSL. Entonces, ese tipo de situaciones nos preocupan, que esas localidades se queden descolgadas.

En esa misma petición de información le solicitamos lo que era una valoración global de este plan, entendiéndolo como que fue una herencia que usted recibía del anterior Gobierno. Usted, por escrito, nos la valoraba como muy positiva y en una entrevista que se publicó con usted el pasado 23 de octubre se comentaba que el plan de banda ancha es muy potente, ya que somos la Comunidad mejor posicionada y que tenía intención de llegar a todos los hogares, lo cual nos parece perfecto. Pero, fíjese, de este plan lo que se comentaba hace tres años, por parte del portavoz socialista en esta materia entonces –que ahora es el señor director de Transformación Digital–, el señor Garmendia, que, sin duda, y lo comento literalmente, era muy duro con el anterior Ejecutivo y con este plan.

Y citó literalmente: «Se han limitado a hacer un plan de banda ancha para cumplir la ley, para eso han gastado 300 folios, que es lo que ocupa este plan. Ustedes han añadido al plan de banda ancha su innovación, que solo ha sido meter lloros, llorar mucho y decir que la cosa está muy complicada, y al Gobierno se viene llorado. El cuatripartito votó no al plan de banda ancha. Bildu y Podemos, cuatripartito del lastre, votaron no a ese plan de banda ancha. Y van ustedes y lo hacen. Geroa Bai se abstuvo, Izquierda-Ezkerria se abstuvo. Es un plan vago que se limita a cumplir el expediente. Ustedes se quedan el viejuno PC porque están anclados en el pasado. Simplemente encontramos 300 folios en los que dicen que ya, si eso, después de los lloros, cumpliremos la ley y más tarde nada más».

Nosotros creemos que el señor Guzmán Garmendia aquí presente sigue siendo la misma persona. No es como últimamente parece el Partido Socialista, eso que ha puesto de moda, del Pedro Sánchez candidato; Pedro Sánchez Presidente; y aquí lo mismo, María Chivite secretaria general del Partido Socialista; y María Chivite Presidenta del Gobierno. Como comprenderán, a nosotros esa divergencia nos genera muchas dudas porque parecía que era un plan absolutamente... bueno, las palabras que he dicho. Y ahora parece que se han vuelto un poco en ese papel mágico del acuerdo programático y ahora es una maravilla, como en otros temas que hemos comentado ya en este Parlamento y son muy conocidos que no vienen a cuento. Entonces, sí que nos gustaría saber qué es lo que ha pasado en ese momento temporal, porque se fue realmente duro con el anterior Ejecutivo, y no estoy diciendo aquí que lo defienda, pero nos llama la atención. Blanco o negro, no lo entendemos.

Nuestra principal preocupación es que haya entidades singulares de población que, como ha comentado, se puedan quedar fuera, que se puedan quedar descolgadas. Hay, como hemos dicho, algunas que, bueno, no les llegaba el cable, no utilizaban estas tecnologías, por ejemplo, de accesos fijos radio. Pero, claro, también estas tecnologías necesitan la cobertura móvil. Entonces, si estamos en una

situación que no les llega el cable, que la cobertura móvil es mala, ahora vamos a hablar un poquito del 5G, pues nos preocupa. Yo le he citado ese caso concreto de Eslava, pero, bueno, podemos poner también situaciones, incluso en Pamplona o en localidades cercanas, empresas o domicilios que, por su dirección o por donde están situados, no les llega el cable de fibra óptica. Es decir, tienen ADSL, pero yo resulta que vivo en la casa de enfrente, mis vecinos no dejan meter el cable de fibra óptica... Hay un mundo ahí también, que ya entiendo que no es responsabilidad del Gobierno, pero, bueno, ahí también hay una problemática que no es decir en todos los sitios hay cien por cien de fibra, en todos los sitios cuecen habas, y es importante.

Brevemente, en cuanto al 5G, por comentar. Bueno, está claro las ventajas que tiene el 5G. La alta velocidad que va a permitir, las comunicaciones ultrafiables y también lo que es importante: la latencia. Estamos hablando de latencias de un milisegundo frente a los 20 o 30 milisegundos que está dando el 4G. Las comunicaciones masivas también tipo máquina-máquina que van a permitir multitud de dispositivos conectados simultáneamente. Eso es muy importante y entendemos que en el centro de lo que es la transformación digital debe estar el 5G. Es decir, no se puede apostar por una sociedad o por una comunidad que quiere la innovación, que quiere avanzar en todos los ámbitos, en la salud, en la automoción, etcétera; y que no estemos o que nos quedemos descolgados del 5G, porque es que sabemos que la tecnología va a una velocidad muy alta. A todo el mundo nos ha pasado. Comprarse un ordenador en tu casa y dentro de dos años no te sirve más que para tirarlo por la ventana. Un móvil te lo compras y a los dos años ya no sirve, ya no tiene no sé qué, ya no tiene cámara con tres objetivos, etcétera. Lo de la tecnología es lo mismo, es decir, va muy rápido, va muy rápido, con una velocidad muy alta y hay entidades, Administraciones, que se pueden quedar detrás.

Entonces, esa brecha digital realmente no se va a eliminar. Como ha comentado también, el 5G va a requerir una nueva arquitectura de red. Puede haber dos opciones, o uno se lanza a hacer toda la arquitectura nueva, toda la estructura nueva, o puede ir también actualizando lo que hay, o también—una tercera opción— que las Administraciones Públicas deben apostar también por ella, porque lo que asegura una reducción de gastos de alrededor del 40 por ciento, que es la compartición de infraestructuras. Eso también es importante. Ahí entran en juego también las operadoras privadas, etcétera.

Lo que está claro es que esta implantación del 5G nos va a obligar a revisar la Ley Foral de 10/2002, en cuanto a lo que era conocido como la «ley de antenas», porque, desde 2002, está ahí esa esa ley, pero ahora, con la llegada de esta tecnología 5G, yo creo que nos obligará a revisar y ver en qué situación está Navarra y lo que se va a hacer.

Voy terminando, como resumen, bueno, lo que le he comentado, nos gustaría saber cuál es su valoración realmente de este plan por lo que le hemos comentado, si realmente cree usted que se va a cumplir ese objetivo del cien por cien de la fibra óptica, es decir, el papel lo soporta todo, pero luego sabemos que la realidad es muy tozuda.

En principio el plan, como le he comentado, estaba hasta 2021, ahora parece que lo acortamos un año. Vamos a ver si somos capaces. Le pedimos que siga trabajando también con el tema que ha comentado

de la última milla. Sabemos que tiene que haber una colaboración público-privada, pero creemos que es el Ejecutivo quien lo tiene que liderar. Que también trabaje y haga todo lo que esté en sus manos en cuanto a la implantación de la tecnología 5G, que no nos quedemos atrás, que haga todo lo posible. Y, en cuanto a lo que ha comentado un poco de las dotaciones presupuestarias, bien es cierto que, bueno, nosotros, nuestra mano está tendida cuando llegue la negociación presupuestaria, eso por supuesto. Nosotros estudiaremos el anteproyecto de presupuestos que presenta el Gobierno, no solo para este departamento, para todos. Lo estudiaremos, lo analizaremos, presentaremos nuestras enmiendas, pero también es importante destacar en lo que ha comentado en cuanto al PIL y, sin ser objeto de esta Comisión, pues también habrá que ser un poco más generosos en esas inversiones del PIL y que se pongan un poquito más de facilidades a las entidades locales porque seguro que, si se le da un poco más de facilidad, pues igual habrá más entidades locales que entrarán a invertirlo en la parte de las telecomunicaciones. Sin más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Mila esker zuri ere, Ansa jauna. Eta orain, Martínez jauna, zurea da hitza.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Eskerrik asko, presidente jauna. Ongi etorriak zian zaitetze, Cigudosa jauna, Roi Villar jauna, Guzmán Garmendia jauna eta, batez ere, laguna, nahiz eta azken legealdian gure artean asko eztabaidatu dugun.

Bueno, yo quería empezar agradeciendo al Consejero sus aportaciones, toda la información que nos ha dado. Sí quería hacer una matización, y es que lo ha mencionado en su comparecencia. Ha mencionado dos puntos del acuerdo de programa para una legislatura de convivencia igualitaria, innovadora y progresista, que suscribimos tanto el Partido Socialista como Geroa Bai, Podemos e Izquierda-Ezkerra. Hay otro punto que no ha mencionado usted, que es el 3.52, que habla de seguimiento y coordinación de todas las actividades relacionadas con la transformación digital, con el objetivo de aunar esfuerzos y posicionar a Navarra en las mejores condiciones de competitividad. Es un matiz, desde el cariño, como decía siempre el anterior —e incluso se lo decía al señor Garmendia— Consejero de Desarrollo Económico, actual Consejero de Desarrollo Económico, el señor Manuel Ayerdi.

Me llama la atención que quienes en 2012 echaron atrás la exención para la maternidad y la paternidad, hoy sean los mayores defensores de la exención para la maternidad y paternidad a pesar de la existencia de sentencias del Tribunal Supremo y se extrañan de que haya personas, yo no sé si el señor Garmendia ha cambiado de opinión o no, pero que haya personas que cambien de opinión. Ellos sí que cambian de opinión y, vamos, se quedan tan tranquilos. Por lo tanto, la misma tranquilidad pediría yo para todos los demás también.

Yo, en estos cuatro años, la verdad es que desde Geroa Bai hemos hablado mucho de la herencia, de la herencia que nos dejaron los Gobiernos de UPN, y, de alguna forma, de la desastrosa herencia que nos dejaron los Gobiernos de UPN. Y hoy voy a recurrir también a algunas de sus palabras, señor Cigudosa, ha dicho «orgulloso del trabajo hecho» y yo también, aprovechando esas palabras, quiero decir que también me siento orgulloso de la herencia que el Gobierno liderado por Uxue Barkos, el Gobierno de la anterior legislatura, nos ha dejado en toda esta materia, hecha la salvedad del 5G. Porque reconocer las

deficiencias de uno, no implica más que ser sinceros y honrados. Y yo creo que eso es algo que en la política es absolutamente necesario. Y hablando de la herencia, también quería agradecer la labor del señor Mikel Sagüés, el anterior director de Informática, Telecomunicaciones e Innovación Pública del anterior Gobierno de Navarra y a todo su equipo, porque creo que fueron personas fundamentales para conseguir todo lo que se ha conseguido en esta área a lo largo de los últimos cuatro años.

En Geroa Bai estamos convencidos de que el acceso a las nuevas redes y servicios de telecomunicaciones de banda ancha es esencial para el desarrollo social y económico, es un elemento imprescindible para la incorporación de la ciudadanía y de las empresas a la sociedad de la información, del conocimiento, eso que las personas que saben mucho de esto llaman a la sociedad conectada. Compartimos con usted, señor Cigudosa, el objetivo de reducir la brecha digital. Entendemos que ese objetivo tiene que ir de la mano, o junto con otras, tiene que ser coherente, tiene que ir alineado con otras estrategias que ya están también diseñadas, como la Estrategia de Especialización Inteligente y la Estrategia Territorial de Navarra.

Compartimos con usted que este esfuerzo tiene que ser también compartido porque requiere una inversión muy significativa tanto del sector privado como del apoyo del sector público. Si no recuerdo mal, ayer, cuando se hizo público que el plan de banda ancha se consideraba o era declarado de interés foral, se hablaba de una inversión de 54 millones hasta 2025 –31 del sector público y 23 del sector privado–. Algo que nosotros vemos con buenos ojos, porque el sector privado solo no lo va a hacer y el sector público solo no puede hacerlo. Creemos, estamos convencidos en Geroa Bai de que, además de mejorar la productividad y de mejorar la competitividad de nuestras empresas, puede servir también para fomentar la inclusión social. Ha hablado usted de los retos. Retos que compartimos. Y preocupaciones que compartimos con usted. El anterior Gobierno, la anterior legislatura, decía que su objetivo era alcanzar el cien por cien de cobertura lo más rápido posible para que nadie quedará atrás. Creo que ese objetivo también lo compartimos con usted. El plan de banda ancha se aprobó en noviembre de 2017, promovido por Nasertic. Ahora ha sido declarado de interés foral. Declaración que, desde luego, nosotros compartimos. Compartimos también los cuatro objetivos estratégicos que en aquel momento se mencionaban en el Plan de Implantación de la Red de Banda Ancha y que también ha mencionado usted.

Y yo creo que, hablando de la herencia, hay que decir que, bueno, los objetivos relacionados con la vertebración del territorio y la reducción de la brecha digital, usted lo ha dicho, hemos pasado de –si no he recogido mal sus datos– de 210 kilómetros a 901 de fibra óptica. Esto, lógicamente, puede ayudar, puede favorecer la superación de desigualdades territoriales en nuestra Comunidad, desigualdades territoriales en el nivel socioeducativo, también en el nivel de ingresos.

El segundo objetivo era el cumplimiento de la Agenda Digital Europea en lo relacionado con la ciudadanía. Usted nos ha comentado que el 86 por ciento de los hogares de Navarra tienen acceso de redes de banda ancha ultrarrápida, frente al 69 por ciento que tenía acceso a las mismas al principio de la legislatura anterior. Es fácil predicar, pero es más difícil dar trigo, ¿verdad, señor Ansa?

El tercer objetivo, polígonos industriales. Es verdad que hay áreas todavía que se definen como zonas blancas, es decir, que no están cubiertas y con dificultades para que puedan recibir la banda ancha. Pero el 82 por ciento de las empresas situadas en polígonos industriales en Navarra dispone de conexión de banda ancha ultrarrápida, al inicio de la legislatura era el 40 por ciento. Y, por último, el tema de la conectividad de las sedes del Gobierno de Navarra y de la Administración local, usted lo ha dicho, también se ha mejorado muchísimo en estos últimos años. Y, desde luego, en Geroa Bai seguimos creyendo que este es el camino por el que hay que continuar.

Celebramos los pasos que ha dado usted de cara a introducir el tema de la quinta generación de red móvil de telefonía en nuestra Comunidad. Lamentamos que no se haya hecho antes o que no se haya hecho en la medida que hubiera sido deseable, pero no le quepa la menor duda, señor Cigudosa, de que en este camino Geroa Bai va a ser un aliado absolutamente fiel.

Y, por eso, yo quiero terminar –no voy a repetir, en fin, los datos, la importancia de la red, tanto de banda ancha como la de la 5ª generación de red móvil de telefonía– diciendo que celebramos y apoyamos esta apuesta decidida de este Gobierno, también de este Gobierno por la banda ancha y la tecnología 5G y que, en Geroa Bai, eso va a tener un amigo fiel y leal. Y si quería decirle al Presidente de la mesa que yo sí he hecho algo por la innovación, que ha sido presentarme en esta Comisión para hablar de un tema del que desconozco casi todo y que me he tenido que informar a marchas forzadas. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Martínez jauna. Eta orain, zurea da hitza, Aznal anderea.

SRA. AZNAL SAGASTI: Arratsalde on guztioi. Arratsalde on, kontseilari jauna eta talde osoa. Eskerrik asko emandako informazioarengatik. Lehendakari jauna, yo también, a sugerencia suya, innovo todos los días, por lo menos lo intento, y, bueno, ciñéndonos al tema, la verdad es que es un tema que suscita consenso entre todos los grupos políticos, como pueden ver. Para EH Bildu también, tanto el despliegue de la banda ancha como la implementación del 5G, es de interés, de muchísimo interés para el desarrollo económico y social de Nafarroa, y, bueno, nos complace mucho escucharle hablar de la eliminación de las brechas digitales y de equidad social. Pero nosotros sí que queremos insistir en la importancia de que nadie debe quedar descolgado del avance tecnológico en Navarra.

Es muy importante considerar todos los aspectos, bueno, ya lo han reiterado en su presentación, como la orografía y la dispersión poblacional. Navarra tiene una serie de características que hace que los esfuerzos de todo tipo, también económicos, tengan que ser mayores que en otras comunidades autónomas como puede ser Aragón, Andalucía o... En cualquier caso, además de eliminar la brecha digital, habrá que tener en cuenta otra serie de posibles brechas como pueden ser la generacional, incluso la brecha de género, que son temas transversales a todas las áreas absolutamente de la Administración.

Yo me he leído el plan de banda ancha con detenimiento y sí que me ha parecido reseñable el gran porcentaje de zonas blancas que hay en toda Navarra, zonas todavía sin cobertura, que son aproximadamente un ochenta y pico por ciento de los municipios, a pesar de que concentran un 26 por

ciento de la población. Pero, claro, esto requiere que dediquemos muchos esfuerzos en este sentido porque, como bien decimos, nadie puede quedar descolgado.

Usted ha estado describiendo la situación ventajosa en la que se encuentra Navarra. Simplemente, yo no voy a repetir todas las cifras, pero el hecho de haber pasado de los 210 kilómetros a los 901 pone de manifiesto todos los esfuerzos que se llevaron a cabo en la legislatura anterior, la importancia que se le dio a este tema y hay que recordar que se destinaron decenas de millones de euros en todo este tema. En el PIL, más concretamente, 9 millones. Y a mí sí que me consta que en el mundo municipal sí que suscita un gran interés por parte de los ayuntamientos, sobre todo de los municipios menos poblados y los de más difícil acceso. Entonces, sí que coincido plenamente con otros grupos en que hay que seguir trabajando de forma estrecha con las Administraciones locales y con todos los ayuntamientos, y realizar un esfuerzo importante, por ejemplo, en el PIL para que se destine a esto.

También es muy importante la labor pedagógica que nos corresponde hacer a todos en este tema porque aquí ya sabemos que, a los ayuntamientos, cuando llega el dinero, muchas veces hay otro tipo de prioridades. Entonces, a este tema hay que otorgarle la importancia que realmente tiene.

También quería comentar que, en marzo de 2019 y recientemente, se han aprobado mociones en este Parlamento por las cuales se instaba al Gobierno a realizar acciones informativas promocionales y de apoyo a la llegada del 5G. Hablando de la labor didáctica que nos atañe a todos, yo creo que sí que es importante que la población esté convenientemente formada acerca de estos temas y que los vea como algo más cercano.

Como decíamos, el despliegue de la banda ancha, la implementación del 5G, todo va a requerir de mucho dinero y de importantes inversiones. Por aquí, a partir de ahora, se supone que van a empezar a pasar las señoras Consejeras y los señores Consejeros explicando cuáles son sus necesidades, todas ellas importantes, pero sí que nuestro grupo es un poco crítico con este tema en cuanto que, de momento, los números no nos cuadran. Se ha aprobado recientemente el techo de gasto, pero también hemos tenido noticias de las intenciones que tiene el actual Gobierno en cuanto a realizar una bajada generalizada de los impuestos o reducir la presión fiscal, por ejemplo, con la deflactación del IRPF, supone un ingreso de menos dinero, al fin y al cabo. Y, luego, también se cuestionaban determinados tipos de impuestos a las empresas, es decir, esto, como popularmente se dice, son habas contadas, según lo que entre, según se podrá gastar. Entonces, bueno, como bien decían otros grupos, estudiaremos también la propuesta de presupuestos y tendremos oportunidad de hablar de ellos.

Quería decir que con el tema de los presupuestos últimamente... Hoy también hemos tenido noticia de que se ha aprobado la nueva estructura del Gobierno, hay más Consejerías, direcciones generales, todo esto es dinero. Entonces, por supuestísimo, sin quitarle ningún tipo de importancia a cada uno de los temas, habrá, en algún momento, que ver cómo hacemos. Para todo el tema de la implementación del 5G y de las nuevas tecnologías, en los Presupuestos Generales del Estado también se han dedicado partidas históricamente que se supone que, si algún día se constituye un Gobierno, que esperemos que sea pronto, suponemos que se renovarían estas partidas y aquí, claro, habrá que estar muy al tanto de qué es lo que se puede conseguir y qué no.

En nuestro grupo siempre hemos manifestado que apostamos por un desarrollo tecnológico, sostenible y humano en toda Navarra. Volvemos a repetir que nadie puede quedar descolgado. Sí hemos visto también que el despliegue de la Red de Banda Ancha se ha declarado como una inversión de interés foral, lo que implica que los plazos se reducen a la mitad con la finalidad, damos por hecho, de que se lleven a cabo todo este tipo de inversiones de la forma más diligente posible. Así que muchas gracias por todas las explicaciones y eso es todo.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri ere, Aznal andrea. Bueno, pues, seguidamente, volvemos a dar la palabra al señor Cigudosa para que matice las cuestiones que han quedado en el candelero y responda a las posibles cuestiones que se han manifestado en esta comparecencia.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Ahora voy a hablar por dos micrófonos, no sé si se grabará mejor o el doble porque... Hola. ¿Es igual no? (MURMULLOS) Bueno, ¿mejor así? Vale, perfecto.

Lo primero es agradecer el tono constructivo del debate, me parece que todo el mundo aquí tenemos, de alguna manera, en nuestro ADN el servicio público como principal objetivo de esta Comisión y en nuestro trabajo. Por lo tanto, agradezco mucho todos los comentarios y construcciones. Y, en el tiempo que me queda, voy a intentar comentar un poco más probablemente algunas de las preguntas que hayan quedado en el candelero y comentar un poquito más si cabe hacia dónde queremos ir.

La responsabilidad nos puede a todos en el buen sentido y la primera tanda de preguntas que a mí también se me ocurrió, porque yo esto lo seguí por la prensa, cuando nos enteramos... Hago referencia a la pregunta del señor Lecumberri acerca de por qué nos hemos, de alguna manera, visto fuera de las subastas de los programas piloto del 5G. Es una respuesta desafortunadamente muy sencilla y es que el dinero que el Gobierno del Estado ha puesto para esos pilotos tiene que ser gastado en regiones que cualifican para Fondos FEDER. Entonces, Navarra no está ahí. Entonces, no está. Tampoco está Madrid.

Entonces, es un tema muy claro y ese dinero no es un dinero que hayan sacado de la bolsa de los presupuestos, sino que han reutilizado dinero europeo para esto. Y en las condiciones de la concesión, está que las regiones que cualifican tienen que tener cualificación para FEDER y no estamos ahí. Esto no quiere decir, y es muy importante, y ese compromiso también se lo arrancamos al secretario de Estado, que no haya otros programas piloto circulando por la vida. Lo que ocurre es que son siempre privados. Es decir, operadores privados presentan un proyecto de desarrollo 5G al Gobierno, casi siempre sustentados con industria de la zona en la que se está empleando la tecnología para el objetivo en concreto, el Gobierno les aprueba, les concede un ancho de banda típico y ya está. Pero la inversión procede siempre de los operadores privados. Entonces eso es importante.

Por lo tanto, ¿qué es lo que le hemos pedido al Gobierno? Pues explícanos como lo han hecho otros y si no vienen de manos de una operadora, pues ya iremos nosotros a la operadora para decirle: «Vamos a hacerlo», porque es evidente que lo que comentan antes el coche de la zona de testeo de coches, por ejemplo, igual hay alguna operadora que sí que le interesa trabajar con nosotros. Entonces, igual hay que pasar de ser reactivos a proactivos y es en lo que hemos quedado con él. Que nos pase tipos,

modelos de proyectos piloto que estén haciendo... Recordemos todos que hasta 2020 no hay ningún contenido 5G libre. Estos son todo piloto, pero estamos en el momento adecuado.

¿Qué ventajas tenemos aparte de esto? Pues tenemos la iniciativa del Gobierno y que, al haber generado fibra con puntos de acumulación de tráfico, tenemos más fácil probablemente la conectividad que otras regiones. Te lo vas a poner en valor eso, no con el Estado, sino con operadoras o con proyectos que nos interesen desde el punto de vista europeo, para intentar moverlo. Por lo tanto, la respuesta es que no cualificábamos, pero vamos a ir por ello. Al señor Ansa, me ha gustado mucho su intervención, tengo que decirle que, desafortunadamente, yo no estaba en el Parlamento cuando en el debate parlamentario el discurso va por esos lados, pero estoy seguro de que la contribución del señor Garmendia sirvió para mejorar lo que estaba gestionando. Entonces, vamos, lo digo porque, claro, yo que lo he visto después, pues está muy bien. Me imagino que no es fruto de un solo partido, sino de varios. Entonces, es probable que, en el esfuerzo que se hizo en su momento, el señor Garmendia contribuyera.

Le preocupaban los retrasos. Le voy a poner... A ver si... Creo que quedaba una diapositiva que era... Esto viene de... Ahí está. Coincidiendo con lo que decía de que había ejecutados en varios años, las razones son fundamentalmente de dos fuentes. Uno, muchas veces problemas de licencias municipales de actuación en una carretera o un camino se nos han retrasado. No busco culpables, digo que es la dinámica propia administrativa. Eso hacía que el dinero de ese año no se pudiera ejecutar y pasa al siguiente. Pero, básicamente, eran problemas de licencia.

Y, segundo, en la inejecución también ha contado que, a veces, a petición del Gobierno, había cierta prisa por llegar a una zona en concreto que no estaba conectada y algún operador privado se ha prestado porque le interesaba y rentablemente lo veía viable. Por ejemplo, en Viana lo hicieron así. Entró directamente un operador privado para poner la fibra.

Me ha gustado mucho que en los debates no hayamos entrado de decir: «En mi pueblo no hay esto». Entonces, el ejemplo de Eslava está correcto, pero es que la fibra de los pueblos es de cobre, no es óptica. Entonces, no tenemos capacidad de intervención ahí. Eso siempre depende del ayuntamiento. ¿Cómo les ayudamos? Pues de muchas formas, pero básicamente aconsejándoles. De hecho, se ha mencionado también por varios de ustedes el tema de que el ayuntamiento, la pedagogía... Yo voy a dar un ejemplo, porque creo que la primera visita que hicimos el director general y yo fue a Valle de Erro, donde el alcalde de Valle de Erro, muy conscientemente de la necesidad imperiosa de que todos sus vecinos estuvieran conectados, invirtió 150.000 euros del PIL en esto. Otros ayuntamientos han decidido poner otras prioridades. Yo estoy de acuerdo con que sea generoso con los proyectos, pero también habría que decirle: «Mire, piense un poco, y luego no se sorprenda que a lo mejor el Gobierno tiene que apoyar otras cosas, porque esto no es gastar el dinero en lo adecuado». Aparte de la corresponsabilidad de los administradores públicos. Entonces, hay que tener un poco de pedagogía ahí también importante. Yo creo que eso es fundamental.

Tampoco hemos hablado mucho de herencia por varios sitios. La herencia es, sin entrar en el tema de debate sobre el pasado, y yo no quiero entrar en el debate sobre el pasado, me parece... Solamente que

en la ejecución presupuestaria se ve que hubo un parón de 2012 a 2016 y en 2016 empezó otra vez. Entonces, yo creo que estamos en un momento, de verdad, de entender que esto ya no puede ser más un juego de partidos, sino un juego de sociedad. Yo quiero que esta sociedad esté preparada para el siglo XXII y esté preparada para que el 5G entre como una verdad, como una apisonadora en Navarra y para eso hace falta una banda ancha sensata y responsable. También quiero decirle al representante Geroa Bai que me uno al agradecimiento de Mikel Sagüés. Tengo que decir que la parte de la que he sido responsable, del traspaso de la información y de responsabilidad ha sido modélica. Y que, en el caso del anterior director general, estuvimos reunidos, el señor Garmendia y yo, con él varias veces. Estaba siempre a nuestra disposición para hacer el traspaso y fue ejemplar.

Respecto a los comentarios finales del pueblo, yo entiendo claramente, de verdad, además no sé si políticamente es correcto llamar España vaciada, España que se vacía, España vacía, que se va a vaciar. No lo sé. Lo que sí es cierto es que el problema sigue encima de la mesa y que no es un problema monotemático, no depende de que haya acceso digital, y esa aproximación está también ahora mismo en una tendencia habitual cuando hablamos de innovación. La innovación tiene que tener varias patas, porque la innovación, igual que todo mundo entiende que la innovación es tecnológica, pero puede ser social, el concepto y la aproximación a la solución del despoblamiento es una aproximación absolutamente global. La digitalidad, el acceso digital es una parte, pero otra parte súperimportante que es la conectividad física, que también es un problema que tenemos. Estamos hablando de que se ha decidido poner túneles donde hacía falta que se pongan túneles, estamos hablando de que hay que favorecer el acceso al tren. Hay un montón de aproximaciones que van... La digital es una, pero no es la única.

Entonces, por nuestra parte, les pedimos enseguida los presupuestos porque creo que los estamos usando de manera adecuada. Es interesante recordar que este año que íbamos un poco sencillamente, que teníamos un poquito más de holgura por el tema de las licencias y las operadoras, pues hemos decidido reorientar la inversión a facilitar la wifi en colegios e institutos. ¿Por qué? Porque tenemos la flexibilidad de que Nasertic, que hace un trabajo excelente, nos lo ha permitido.

Entonces, yo creo que es importante... Yo creo que en este aspecto, de verdad, hay poca... Podemos entrar en matices históricos o no históricos, pero la intención que nos une a todos es que nadie entiende que pueda escaparse de la tecnología digital, que tenemos que estar ahí y que la brecha digital de verdad es una cuestión de voluntad, porque, si hay que poner medios, se ponen. No tiene sentido, no es una cuestión... Tú no naces digital o no digital. Todos nos hacemos digitales, todos. ¿Cómo se hace uno digital? Pues con posibilidades de recursos y eso es lo que tenemos que trabajar.

Yo creo que uno puede evitar ser de una forma u otra, pero ¿digital? Está ahí. Hay que cogerlo y hacerlo disponible. Pues es un poco la tarea que tenemos todos. Yo no creo que tenga más comentarios, sino reiterar el agradecimiento, reiterar que el equipo está preparado, que el equipo está con muchísimas ganas de seguir trabajando en esto. Tenemos una foto ahí, que el Gobierno de España, como ven ustedes, está haciendo disponible más dinero, pero no es que lo haga él, es que las operadoras se están interesando. Ese dinero, que se llama PEBA, es dinero que el Gobierno propone a disposición de operadores privados que se lo solicitan. Entonces, es importante ver que el interés por conectar Navarra

también... No solamente y aparte de esto... Y esto no hubiera sido posible sin el plan de banda ancha. Ese salto fundamental que se dio en 2017 es porque había mucha banda ancha ya.

Entonces, la apuesta de favorecer que la operadora privada venga es una cuestión de que se lo facilitamos entre todos. Pues, nada, muchas gracias a todos por su contribución.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Muchísimas gracias a usted, señor Consejero, y a todos los miembros de su equipo por estar hoy con nosotros aquí. Voy a levantar la sesión, pero antes quería... (MURMULLOS) No, no voy a mandar tareas. Quería mostrar mi satisfacción y congratularme de presidir esta Comisión que, hasta el momento, hasta el momento, repito y toco madera, suscita tanta unanimidad. Eskerrik asko guztioi.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 11 minutos).