



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

X Legislatura

Pamplona, 19 de noviembre de 2019

NÚM. 3

---

**TRANSCRIPCIÓN LITERAL**

**COMISIÓN DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y  
TRANSFORMACIÓN DIGITAL**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. MIKEL ASIAIN TORRES

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 19 DE NOVIEMBRE DE 2019**

**ORDEN DEL DÍA**

— Comparecencia del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre el Acuerdo del Gobierno de Navarra de 30 de octubre de 2019, por el que se declara como inversión de interés foral el Plan Director de Banda Ancha de Navarra.

(Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos).

**Comparecencia del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre el Acuerdo del Gobierno de Navarra de 30 de octubre de 2019, por el que se declara como inversión de interés foral el Plan Director de Banda Ancha de Navarra.**

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Arratsalde on, batzarkideak. Arratsalde on eta ongi etorriak izan zaitezte. Ordua da eta, beraz, gure gaurko Batzar honi hasiera emango diogu. Buenas tardes, bienvenidos. Es la hora, así que vamos a dar comienzo a la sesión de esta tarde. En primer lugar, agradecemos la presencia del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital, el señor Juan Cruz Cigudosa, y a los miembros de su equipo, los señores Roi Villar y Guzmán Garmendia y la señora Sofía Urbiola. Mila esker beraiei.

Tenemos un único punto en el orden del día, que es, en concreto, la comparecencia, como he mencionado ya, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre el acuerdo del Gobierno de Navarra de 30 de octubre de 2019, por el que se declara como inversión de interés foral el Plan Director de Banda Ancha de Navarra. Así pues, damos la palabra para que se inicie la sesión al Consejero, el señor Cigudosa.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Buenas tardes a todos. Comparecemos otra tarde aquí para hablar de transformación digital. Tenemos la transformación mecánica en la calle, lo cual dificulta un poco la comunicación. A ver si algún día acaban las obras, pero, de momento, lucharemos contra esa inconveniencia. Quería comenzar la comparecencia agradeciendo de nuevo su presencia; estoy a su disposición para cualquier pregunta. El único objetivo de esta comparecencia es explicar por qué hemos solicitado que el despliegue de banda ancha se convierta en una acción de alguna manera refrendada por el Gobierno con una declaración de interés foral para este proyecto.

En primer lugar, cabe destacar la singularidad de este proyecto, porque habitualmente este tipo de declaraciones se realizan para acuerdos de Gobierno que involucran a empresas que no son del Gobierno, pero, en este caso, la empresa que está llevando a cabo el despliegue es Nasertic, que, como saben, es una empresa de la Corporación Pública de Navarra. Por lo tanto, no es que estemos justificando el dinero para empresas de fuera del Gobierno, porque es una empresa del Gobierno. A pesar de todo, como la complejidad del asunto merecía la pena, queríamos explicar un poco mejor porqué hemos tenido que hacer esto.

El mensaje para nosotros es una cosa evidente. Creo que luchar contra la brecha digital, conseguir la igualdad digital, conlleva una tarea de liderazgo, liderazgo en el sentido de que, ahora mismo, la transformación digital, como saben, va a ser un elemento de trabajo en cada uno de los departamentos del Gobierno y en el Parlamento también, por otra parte –o sea, estamos trabajando en todos los niveles–, y ese tipo de despliegue requiere cierta comunicación en condiciones de ventaja con el resto de departamentos.

Voy a contarles algunas anécdotas que nos están pasando desde que estamos en el departamento. Desde que llegamos aquí, hemos tenido que solucionar varios problemas. Voy a listar cinco de ellos. Tuvimos que obtener una licencia de obras públicas en un tramo entre Jaurrieta y Ezcároz que dependía de la aplicación del PIL. Tuvimos que solicitar otra licencia en la Nacional-534, en el punto kilométrico 15,650 al pasar Cáseda para la conexión de sus sedes.

Otro expediente para interconectar Cadreita. Otro expediente para solventar una concentración parcelaria que tuvo lugar entre Marcilla, Peralta y Funes, que también impedía el despliegue de la banda ancha. Otro expediente para que pasara por una cañada entre Sangüesa, Aibar y Cáseda otra vez la banda ancha.

Todos estos expedientes, que habitualmente se tramitarían de forma fácil, han supuesto, entre otras cosas, cruzar una carretera, y la ley foral que está en vigor ahora mismo ni siquiera conocía que existía la fibra óptica. Entonces, presenta muchas dificultades técnicas para que el expediente se lleve a cabo de forma normal, y cuando hay un técnico excesivamente riguroso, o igual riguroso al cien por cien, retrasa mucho los expedientes y los alarga al máximo posible para estar seguro de que eso ocurra. Entonces, hemos pedido este tipo de declaración para solucionar este tipo de problemas, para tener esta capacidad de liderazgo, que nos permita acelerar los procesos. No queremos saltarnos ninguna norma ni incumplir ninguna ley, pero es cierto que es más fácil, con una declaración que te respalde, priorizar los expedientes de los que nos estamos haciendo cargo. Ese es el sentido de la orden; básicamente, se trata de coordinar mejor el departamento, coordinar mejor la acción del departamento, que coliera este proceso.

Hemos tenido colaboración de otros departamentos, pero es cierto que el proceso es más largo de lo que esperábamos. Hemos solucionado todos los problemas, pero creemos que como este es un proceso que va a tener que desarrollarse más adelante, queremos tener razón a la hora de refrendar nuestra actividad con esta declaración de interés foral. Este es el motivo de que, en el acuerdo de Gobierno, se dijera: «Liderad el proceso vosotros desde el departamento y aceleradlo». Eso es básicamente lo que tenemos.

Creo que es importante también transmitir la idea de que, desde el Gobierno, desde las Administraciones Públicas, se lidera esta capacidad de hacer accesible la comunicación lo antes posible. Ya sé que les cuento lo mismo todos los días, pero es que estamos en ello todos los días: las máquinas van todos los días a trabajar, cada vez habrá más pueblos que estén más conectados, proceso que va a tardar. Es importante que, como hemos dicho desde el primer momento, este tipo de acción contribuye, otra vez más, a la vertebración del territorio. Eso es facilitar y acelerar procesos, como les he comentado, desde Marcilla, hasta Cáseda o hasta Ezcároz; es un tema recurrente.

Este plan, en los próximos presupuestos, va a estar dotado con 500.000 euros, si todo va bien y se aprueban, y es cierto que seguirá con una segunda fase del despliegue. Eso es lo que tenemos que trabajar ahora, y lo iremos trabajando durante el año que viene. Es probable que tengamos que trabajar más este tema. Por lo tanto, hasta que no lleguemos al proyecto completo de la segunda fase, no tenemos una cifra, pero la tenemos que tramitar con ustedes.

La metodología que se ha empleado en este plan ha contado siempre con la colaboración público-privada. Ese es un mensaje muy importante que hace incidencia otra vez en el tema de la última milla, de la parte final del proyecto. Nosotros, como Gobierno, llegamos hasta el comienzo del pueblo, y la parte del comienzo del pueblo a las casas depende de una colaboración público-privada. Nosotros hemos hecho una fibra lo suficientemente generosa para que las operadoras privadas tengan el camino hecho y no tengan que invertir tanto en la fase de llevar la fibra hasta el pueblo. Este proyecto ha funcionado bastante bien, funciona con

sinergias. De hecho, Nasertic tiene una actividad, que es regular las operadoras privadas que utilizan nuestra red como Gobierno, y nos pagan por ello, nos pagan el precio que establece la Comisión Nacional de Comunicaciones. No hay mucho margen de maniobra, pero sepan que este tipo de inversión está retribuida en Nasertic, porque les cobramos por el esfuerzo, de alguna manera.

¿Qué hemos hecho también? Como hemos detectado que este tipo de problemas de obras públicas genera resquemores obvios del retraso en las leyes que son antiguas, hemos hecho un protocolo de actualización, que ya está acordado entre los departamentos, sobre todo el de Cohesión Territorial y el nuestro, para que exista una guía clara de cómo actuar en cada una de estas dificultades. Este protocolo antes no existía y ahora se ha puesto en marcha, se ha recuperado de Nasertic, se ha mejorado. Lo hemos hecho en colaboración con el Departamento de Cohesión Territorial y está ya en vigor. Es otro punto que acelera el proceso.

Aunque sé que lo digo con bastante frecuencia, me gustaría contarles que el plan sigue su desarrollo, que seguimos haciendo más de 900 kilómetros de fibra en Navarra, que estamos cumpliendo los objetivos de Europa. Recordemos que 2020 era el cien por cien de la población a 30 megas de velocidad, y en 2030, el cien por cien de la población a 100 megas. Esperamos llegar a ello. Seguimos con el mensaje claramente de que, entre fibra, que tiene el 88 por ciento, y radio, cubrimos el 95 por ciento de la población, que las entidades de población singular, de menos de 1.000 habitantes, están ya cubiertas al 70 por ciento, y las de 1.000 y 3.000 están cubiertas al 90 por ciento. Seguimos con los polígonos; creo que nos quedan pocos. Hemos tenido bastantes solicitudes de conexión de los pocos polígonos que quedan; estamos trabajando sobre este tema.

Creo que la inversión que se ha hecho en este caso ha sido rentable, que se ha hecho bien y que es una inversión pensada claramente en el futuro de los navarros y las navarras y de la actividad de aquí. Si quieren, empezamos la discusión; por mi parte, nada más. Mi mensaje final –y reitero lo que he dicho antes– es que esto es un instrumento que tiene la Comunidad Foral para ayudarnos. Habitualmente, se emplea con empresas que no son de la propia Comunidad, pero nosotros queríamos reforzar que Nasertic es una empresa patrimonial, instrumental, pero que, además, necesitamos un apoyo administrativo más grande. Queremos avanzar lo antes posible, es el mensaje de la prisa. Nada más, gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Muchas gracias, señor Cigudosa. No hay discusión posible, como máximo, daremos la palabra a los representantes de los grupos políticos de esta Comisión. Tiene la palabra, por parte del Grupo Navarra Suma, el señor Ansa.

SR. ANSA ECHEGARAY: Buenas tardes, señor Consejero, y a los miembros de su equipo que hoy nos acompañan. Muchas gracias por sus explicaciones. Como saben, este tema nos gusta y vamos a comentar algunos aspectos de este plan de banda ancha y cosas que hemos visto desde la última comparecencia que tuvimos, el 30 de octubre, en la que hablamos sobre este plan. Fue el 23 de octubre cuando el Gobierno declaró esta inversión de interés foral en este caso que nos ocupa por facilitar su despliegue, para conseguir autorizaciones, ayudas, colaboraciones, en definitiva, que fuese todo un poco más rápido para cumplir esos objetivos finales. Al final, lo que vemos, lo que la realidad nos dice es que la lentitud de estos procesos

administrativos choca de manera frontal con la celeridad que tiene la realidad tecnológica y todos sus avances. Creemos que esto no puede ser.

Como comentamos la última vez, nos preocupa que todos los polígonos industriales tengan la fibra óptica y también las entidades singulares de población entre 1.000 y 3.000 –quedan poquitas también–. Sobre todo, donde vemos más problemas es en esas entidades singulares de población, las de menos de 1.000 habitantes. Ya comentamos el otro día, en cuanto al objetivo de la Agenda Digital Europea 2020, que parece que vamos bien encaminados, pero ahora comentaremos alguna duda que nos genera. Donde tenemos más dudas es en cómo se van a conseguir, aunque sea en 2030 y parezca muy lejos, pero creo hay que ir trabajando en todo lo que se pueda, que el cien por cien de la población navarra tenga ese acceso a un mínimo de 100 megas. Es un objetivo que tiene lo suyo, o sea, no es tan sencillo como parece, y aunque ahora veamos que quedan diez años, ahora debemos avanzar todo lo que se pueda, porque va a haber dificultades.

La primera cuestión que nos viene es en cuanto –lo comentaré al final– al tema presupuestario. La idea que manejan es que el plan esté finalizado en marzo de 2020. Había una previsión para el año 2020 y para el año 2021. En 2020, había presupuestados casi 6 millones de euros y, para 2021, aproximadamente 3,5 millones. Nos gustaría saber si esa estimación presupuestaria, esa estimación de actuación –aunque se lo hemos solicitado también en una petición de información– va a cambiar mucho realmente. Si ahora el objetivo del plan es que finalice en marzo, si damos por entendido que en 2021 no va a haber partida presupuestaria porque se va a modificar y todo entra en 2020, nos gustaría saber cuál es esa estimación, sí que nos parece importante.

Nos parece un plan muy importante, por los objetivos que marca, y nos sorprende que esta inversión de interés foral haya llegado tarde, quizás no tanto por su parte, sino por parte del Gobierno anterior. Entendemos que, por los objetivos que tenía este plan, desde que se inició en 2017, tenía que haber estado como inversión de interés foral, porque estamos trabajando para erradicar la brecha digital que hay en Navarra, todas las dificultades que se encuentran, y, en un departamento que habla también de innovación, de transformación digital, que lleva ligado el emprendimiento, al final, si hay zonas de Navarra que tenemos prácticamente desconectadas, es imposible hablarles de innovación y de emprendimiento cuando no tienen un cable al que conectarse. Por tanto, creemos que esto llega tarde, no tanto por su responsabilidad, sino que quizás, este plan, en el momento que nació, al momento, tenía que haber sido inversión de interés foral. Tenemos la duda de si realmente en 2030 se van a cumplir los 100 megas por las dificultades que vemos.

Por destacar y por comentar, aprovechando esta comparecencia, nos preocupan situaciones como la que se vivió el pasado 8 de noviembre en Petilla de Aragón, localidad navarra que creemos que, aunque sea pequeña, sus habitantes tienen el mismo derecho que cualquier otra localidad grande, cuando están pagando el mismo dinero por el mismo servicio, y que, por ejemplo, casi ya en 2020 reciban el servicio de telefonía y de internet por radio. Asimismo, las dificultades que tuvieron, se quedaron por lo menos tres días, etcétera. Sabemos que el servicio por radio tiene sus ventajas, pero también tiene sus inconvenientes, porque, al final, el servicio de radio te asegura como mucho unas velocidades de subida y bajada de alrededor de

30 megas-10 megas –que está bien para quien no lo tiene–, pero no podemos olvidar que el servicio de radio también depende de la cobertura móvil. Entonces, en un sitio de complicada cobertura móvil, por ejemplo, que una Administración local dependa de un servicio de radio, puntualmente te puede sacar del apuro, pero, si se juntan otro tipo de circunstancias...

Evidentemente, donde esté el cable, que se quite cualquier servicio de radio, y, además, en una situación en la que estamos viendo ahora un cable de fibra óptica en el hogar que está dando velocidades simétricas de subida y de bajada de 600 megas, y muchos operadores hablan de que, el año que viene, el giga estará a punto de caer. Cuando vamos a una Administración o a cualquier empresa, que está sobreviviendo con tres megas, en un cable coaxial –que se lo van a quitar pronto, si no se lo han quitado ya–, o un servicio de radio en el que cogen los 30 megas los optimistas, porque un servicio de radio, si te da 10 megas, date por satisfecho para poder hacer las llamadas. Nos preocupa que haya localidades en Navarra que estén teniendo este problema. Por eso, cuando se plantea ese objetivo, de los 100 megas en el año 2030, el que está sufriendo esto dirá: «¿De qué me están hablando?». Ese es un reto importante, y creo que hay que trabajarlo desde ya, no que llegue 2028, y quien esté diga que estamos cerca, o no.

Hay que comentar también, aunque no es tanto la banda ancha, lo que pasó en Zilbeti y en el Valle de Erro con el tema de la cobertura móvil. En las situaciones de emergencia que pueden suceder en localidades de estas, que es lo mismo que la banda ancha, que pagan lo mismo –no quiero poner nombres de localidades–, en un sitio que está pagando, yo pago por mi fibra, o por mi teléfono, o lo que sea, y la gente en estas situaciones, que está pasándolo mal, paga lo mismo, es una injusticia. Al final, van a pedir responsabilidades.

Nos gustaría también conocer si su departamento ha sido conocedor, si contactaron con ustedes, y las gestiones que hayan podido realizar, porque, como siempre hemos comentado, hay muchos retos todavía por realizar, y no todos son responsabilidad total del Gobierno; hay algunos que sí, y se lo exigiremos, como es ese objetivo de conseguir –¡ojalá!– el cableado en toda la población navarra. Sabemos las dificultades que hay en la orografía, es muy conocido, pero el servicio radio también tiende a desaparecer, es decir, al final, la aspiración es que todo el mundo, todas las entidades singulares de población navarra estén cableadas con la fibra óptica. Como decía, también tiene que haber ahí una sólida colaboración público-privada para conseguir estos objetivos. El otro día hablábamos de la cobertura móvil 5G. A estas localidades en las que el otro día cayó la nieve y se quedaron sin cobertura móvil, si les hablamos del 5G, les suena casi a un chiste, dicen: «Cojo mi teléfono móvil y no puedo hacer una llamada. Si tengo una emergencia, ¿qué pasa?»; en un pueblo de estos, una señora mayor se cae, y, ¿cómo contactan, ya no con las emergencias del 112, sino con un familiar? Se quedan absolutamente vendidos.

En resumen, nos preocupan esas situaciones que hemos visto, que haya localidades navarras que siguen dependiendo de servicios como el de radio, tecnologías ya que te pueden sacar de un apuro, pero que, para ser una cosa habitual, no es lo más adecuado en un mundo como este, que va tan rápido. Nos gustaría que nos adelantase un poco esa planificación, cómo cambia, cómo se modifica de cara a si se va a cumplir en marzo de 2020. Sería también interesante saber si tiene pensado un segundo plan, de cara a encauzar ese 2030, que puede

parecer tan lejano, por ejemplo, plantearse en serio cómo vamos a cablear con fibra óptica todas aquellas zonas muy difíciles, si va a haber que hacer un segundo plan, si se va a hacer directamente desde el departamento. Eso nos preocupa. Nos gustaría saber también si nos puede contar en qué estado está lo que ha sucedido estos días, cómo se encuentra. Por nuestra parte, nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Ansa jauna. Orain, Ainhoa Unzu anderea, zurea da hitza.

SRA. UNZU GARATE: Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes, señoras y señores Parlamentarios. Buenas tardes, bienvenidos, al señor Cigudosa, el Consejero, y al equipo que esta tarde le acompaña. En primer lugar, desde el grupo parlamentario socialista sí que le queremos agradecer todo el esfuerzo que han hecho en este tema, en la banda ancha, porque, realmente, no sé en otros sitios, pero hacer tanto en tres meses significa haber destinado muchísimo, muchísimo esfuerzo. Creo va a merecer la pena. Se ve que se han esforzado en este tema al cien por cien, que era una de las grandes promesas y retos del Partido Socialista.

Nos parece un gran acierto declarar como interés general este proyecto, porque, además –ya lo ha explicado usted–, estamos acostumbrados, sobre todo en la Comisión de Desarrollo Económico, a ver cómo se nombran proyectos de interés general pero a determinadas empresas, empresas que tienen nombre y apellido, y, la verdad, de manera particular solamente, puedo decir que nunca había visto cómo se declaraba un bien de interés general un proyecto estratégico, proyecto estratégico para Navarra, para su desarrollo social, territorial, económico y en todos los aspectos. Desde luego, no voy a repetir toda la exposición, porque, además, todos los grupos estamos de acuerdo en la conveniencia de tener una banda ancha a lo largo de toda Navarra; el compañero Lekunberri fue quien hizo la intervención el otro día. No voy a repetir absolutamente lo mismo, pero sí que quiero por lo menos poner el acento en varias cuestiones, porque, en nuestro caso, quienes estamos trabajando y venimos trabajando en la anterior legislatura, en la ponencia de los Pirineos, este era un tema muy recurrente, era el tema principal, la prioridad en todas las áreas, en el tema de educación, en el tema de salud, en el tema de empleo, en el tema de desarrollo, en todos los ámbitos, o sea, sin banda ancha no se puede abordar, por ejemplo, el tema de la despoblación, un tema que nos está haciendo tantísimo daño en el ámbito social, y no hablo exclusivamente de Navarra, sino que es una problemática que se extiende a toda Europa. Con lo cual, está más que claro que el desarrollo, el futuro, de las áreas rurales, sobre todo, que son quienes tienen la mayor dificultad, y el desarrollo económico y social, la vertebración territorial, el desarrollo y la cohesión de Navarra, dependen, en gran medida, de que todos los pueblos estén conectados digitalmente y, además –en una expresión que usted suele repetir–, es lo que queremos: igualdad digital. Es así, la igualdad económica y social, la igualdad en cohesión territorial pasa previamente por tener una igualdad digital para toda Navarra.

La importancia que usted ha dicho, que no es baladí lo que conlleva tener este tipo de declaración, porque ya ha explicado cómo se acortan todos los plazos, por ejemplo, agendización de trámites, concesión de licencias, los trámites de canalización. Cualquiera que haya tenido el placer –entre comillas– de iniciar cualquier tipo de proyecto, sea de una rehabilitación en su casa, ya se dará cuenta de que si tiene la gran suerte de que le acorten los

plazos, seguro que ha ganado como mínimo salud, salud mental, por lo menos. Entonces, es importante, porque no nos podemos permitir el lujo, de ninguna de las maneras, de que ningún pueblo tarde más de la cuenta en conectarse tecnológicamente, porque simplemente es perder oportunidades.

En cuanto al tema de la última milla, lo que usted ha expuesto es interesante. Si tiene ocasión –no sé si podrá ser hoy, porque quizás todavía no lo tiene suficientemente desarrollado–, ya nos contarán cómo van a hacer, porque es un tema que nos preocupaba, porque está muy bien tener extensiva toda la banda ancha en toda Navarra, pero ¿qué ocurre realmente para acabar de conectarse, esa última milla? Nos ha gustado mucho lo que ha comentado de esa colaboración público-privada para que las operadoras lo tengan más fácil a la hora de implantar. No sé qué idea tiene el Gobierno en mente para desarrollar, pero si ustedes han dado con una fórmula, le damos desde ya la enhorabuena.

Me gustaría hacer un pequeño apunte, que ha comentado el señor Ansa, el portavoz de Navarra Suma, sobre las caídas de la cobertura y los móviles. No me gusta hacerlo, pero quiero hablar desde la propia experiencia, porque es lo que les ocurre a muchísimas más personas que viven en zonas rurales. Este no es un tema de banda ancha exclusivamente. No ha habido, a día de hoy, en Navarra, ningún Gobierno, de ningún color, que sea capaz de poner solución a la caída de la telefonía móvil o incluso de la red de cable, de teléfono fijo. Pasamos la mayor parte de nuestra vida en un pueblo rural pirenaico y le aseguro que pasa una nube por encima y nos quedamos sin teléfono. Esto, a lo largo de la historia, y no ha habido Gobierno, a día de hoy, capaz de asumir este reto, que es un reto, pero nadie le ha puesto solución.

El otro día ya vimos la noticia de que el director general, el señor Garmendia, estaba apretando las tuercas a las grandes corporaciones. Esperemos que cunda ejemplo y que así sea, y que, por fin, todos, Gobierno y grandes compañías, en todos los ámbitos, se tomen en serio que en los pueblos no solamente se puede ir a hacer negocio, sino que es interesante para todos, porque, desde luego, va a tener un retorno económico y social importante. Por nuestra parte, nada más que añadir. Les damos la enhorabuena por la declaración de este bien de interés general. Lo que ustedes han hecho nos parece adecuado. Mila esker, muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Unzu anderea. Eta orain, Azcona jauna, zurea da hitza.

SR. AZCONA MOLINET: Eskerrik asko. Bienvenido, señor Consejero. Perdona por la voz, porque estoy con un trancazo –como se dice coloquialmente– bastante importante. Damos la bienvenida al Consejero y a los miembros de su equipo. No soy de esta Comisión, vengo a sustituir a mi compañera, pero, al leer la comparecencia anterior, me gustó mucho una afirmación que hacía el Consejero, que decía que veníamos aquí –y repito, porque podría hacerla mía– a hablar de equidad, de esa búsqueda de igualdad o de derechos de la información a los servicios de toda la ciudadanía de Navarra. Por tanto, creo que estamos hablando precisamente de eso, se resume con la palabra «equidad», buscar esa igualdad.

Hay un tema que, después de oír las intervenciones anteriores, por el que creo que pasamos de puntillas, o no citamos, que es de quién es la competencia de dotar de telecomunicaciones,

de dar este servicio a toda la ciudadanía. Cuando digo esto, que es muy importante, tampoco es que quiera dar una clase de historia, porque no soy historiador, ni mucho menos, pero habría que remontarse a esas privatizaciones bastante alocadas, por decirlo de alguna forma, como, por ejemplo, privatizar Telefónica en su momento, que hace que, ahora, el mercado de las telecomunicaciones esté absolutamente controlado por empresas privadas que obedecen a reglas de mercado de beneficio, lógicamente, y que, además, es un servicio, una competencia, que viene desde el Estado, regulado por el mercado europeo, y que es difícil de argumentar que se va a fomentar con ayudas públicas, por mucho que aquí lo estemos argumentando, seguramente compartido por todos. Con esto quiero decir que se me ocurre que si ahora mismo estuviésemos cuarenta años atrás intentando que hasta al último caserío de Navarra llegase la línea telefónica y estuviésemos en esta situación, estaríamos igual con el teléfono, exactamente igual. Por tanto, de aquellas decisiones, ahora nos encontramos con que queremos llevar un servicio a toda la ciudadanía y la acción pública está coartada en este mercado.

Dicho esto, creo que se han buscado soluciones importantes en los últimos años con la actuación de Nasertic. Estamos de acuerdo, por supuesto, con que el plan de banda ancha se convierta en una inversión de interés foral. Encajar lo que he dicho con el tema de mercado va a ser difícil, jurídicamente también; sé que se están buscando las soluciones. Y, desde luego, estamos de acuerdo en que esto sea así, porque acelerar el despliegue del plan, como dice el acuerdo que se toma, liderar también el despliegue, que es una cuestión que compete, desde el punto de vista del Gobierno de Navarra, a su departamento, pero aborda, de una forma transversal, absolutamente a todos, desde el hecho de que el despliegue de la banda ancha afecta a todos los edificios del Gobierno, ya estamos hablando de todas las competencias que se prestan en ellos.

A diferencia de lo que ha dicho el representante de Navarra Suma, quiero poner en valor lo que se ha hecho en estos últimos años. Para mí, esto se demuestra, por supuesto, haciendo declaraciones que facilitan –estamos de acuerdo en esto–, pero la política también se demuestra con presupuestos, y, en los últimos años, hemos visto dinero incluido en los Presupuestos Generales de Navarra, a diferencia de los años anteriores, a la legislatura anterior a 2015. Por tanto, las políticas se demuestran con la política presupuestaria. En los últimos años, hemos visto 3 millones, creo, en 2017, 2,8, 5.200.000, en 2018, y estamos ahora en 2019, con 5,5 millones y medio. Quiero también apuntar que, dentro de las inversiones financieramente sostenibles, la cuantía que autorizó finalmente el Estado, 9 millones iban destinados al despliegue de banda ancha. Por lo tanto, creo que mayor demostración que la dotación presupuestaria anual, seguramente sería deseable ir a mayor ritmo, pero sí que ha habido una aceleración en eso, y esa aceleración se puede ver en los datos. Un proyecto, como decía, que cuando se aprobó el plan de banda ancha, en 2017, que no existía, contemplaba una inversión total de 54 millones de euros –ya he dicho las dotaciones que se han ido prestando en estos años–, se marcaba como objetivo que todas las localidades navarras dispongan de conexión de internet de banda ancha en 2021, además del 80 por ciento de las empresas, y también a las 1.035 sedes del Gobierno de Navarra.

Datos de cómo hemos mejorado. El 86 por ciento de los hogares de Navarra tienen ya acceso a redes de banda ancha ultrarrápida, de 100 megas, a diferencia del 69 por ciento que había, o

sea, hemos avanzado un 20 por ciento en estos últimos años. El 82 por ciento de las empresas situadas en polígonos industriales tienen acceso. Era fundamental actuar ahí por la necesidad del tejido empresarial en los núcleos urbanos para no deslocalizarse, para no marcharse. El 82 por ciento de las empresas tienen ya banda ancha ultrarrápida, frente al 40 por ciento anterior a la aplicación de estas medidas. El 56 por ciento de las sedes del Gobierno de Navarra tienen ahora acceso a banda ancha, frente al 34 por ciento que había anteriormente. Asimismo, se ha pasado de 213 sedes conectadas a fibra óptica a 434 en la actualidad. Desde luego, al menos el camino se ha ido recorriendo en los últimos años, a diferencia de otras manifestaciones que, lógicamente, no compartimos.

Como digo, estamos razonablemente satisfechos del cumplimiento del plan. Geroa Bai va a apostar porque se dote presupuestariamente, con suficiente presupuesto, para seguir el camino de la aplicación del plan. No voy a repetir argumentos, porque compartimos muchos de ellos. El plan de banda ancha es fundamental. Hemos vivido ya unas cuantas campañas electorales, y se habla de las infraestructuras necesarias en Navarra, algunas siempre se llevan los titulares de las que centramos el debate político, pero esta, si no en primer lugar, habría que ponerla entre las prioritarias. Creo que todos lo compartimos, pero, luego, a la hora de hacer políticas, no todos lo ponemos en primer lugar. Digo que es fundamental, porque –ya se han dicho las cuestiones– mejorará los servicios que presta el propio Gobierno en el resto del territorio, pero, sobre todo, hará que la población, la población de Navarra en todo su conjunto, pueda disfrutar de un servicio que ahora es básico.

Por cierto, –me toca este papel de defender gestiones que han hecho anteriormente–, por parte de Navarra Suma siempre se pone el pero en la legislatura anterior como una especie de legislatura en la que todo se paralizó, cuando, precisamente, en 2012, fue cuando este plan dejó de dotarse presupuestariamente, ni siquiera existía lo que es la banda ancha. A lo que voy es que se estaba exigiendo por qué el Gobierno no había declarado de interés este plan de banda ancha cuando Navarra Suma, por ejemplo, se opuso a una cosa todavía más sencilla, que era que se incluyesen en los planes de inversiones –se habrá encontrado usted dinero incluido en los planes de inversiones locales, que viene del fondo local– la banda ancha, por entender que no era una competencia compartida con las entidades locales, algo que, como he dicho, aunque sea una competencia estatal, o nos ponemos las pilas todas las Administraciones, o si no, no podremos llevar el servicio a la ciudadanía.

Por nuestra parte, simplemente nos queda animarle. Para nosotros será una inversión prioritaria, será una inversión que pondremos en primer lugar y que intentaremos que tenga las dotaciones presupuestarias suficientes para que las pueda llevar hacia delante. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Azcona jauna. Eta orain, Euskal Herria Bildu taldeko Aznal anderea, zurea da hitza.

SRA. AZNAL SAGASTI: Arratsalde on, kontseilari jauna eta talde osoa. Arratsalde on guztioi eta eskerrik asko emandako informazioarengatik eta agerraldiarengatik ere. Bienvenido, otra vez, al Parlamento. Agradecemos su comparecencia y que nos vaya reportando de todos los avances que vienen de la mano de esta inversión, que ha sido declarada de interés foral, cosa que consideramos oportuna. No obstante, según tenemos entendido el declarar una inversión de interés foral es, básicamente, para acelerar los procesos, priorizar los expedientes y acortar

al máximo los plazos. Pensamos que sí que importa en cuánto tiempo, pero más importa todavía cómo y que se haga de la mejor forma y lo más diligentemente posible. Es por esto que agradecemos que venga periódicamente a reportarnos los avances.

A riesgo de ser repetitivos, volveremos a decir que estamos de acuerdo con un desarrollo tecnológico humano, igualitario, equitativo y sostenible, en el que nadie debe quedarse descolgado. Nos preocupan los aspectos relativos a la orografía de Navarra, que hacen que los esfuerzos que deben llevarse a cabo sean mayores que en otras zonas, como otras veces hemos dicho también. Nos preocupan las zonas menos habitadas –totalmente de acuerdo con el señor Ansa– en los pueblos de menos de 3.000 habitantes. Todo el mundo tiene que tener acceso, ningún pueblo debe quedar al margen. A lo largo de todo el proceso, se han de salvar todo tipo de brechas, aparte de la digital, la generacional, la geográfica, la de género. En definitiva, somos conscientes de los esfuerzos que se están llevando a cabo en cuanto a las peticiones de licencias de obras, obstáculos burocráticos, técnicos, legales, que estamos convencidos de que solventarán de la mejor manera posible.

Nos gustaría también apuntar –totalmente de acuerdo con el señor Azcona– que el hecho de que Navarra esté en una posición privilegiada tiene mucho que ver con las políticas llevadas a cabo en la pasada legislatura. No voy a repetir, pero los 9 millones de euros que se dedicaron en el plan de infraestructuras locales, el haber pasado de 210 kilómetros a 901 kilómetros son hechos que han posicionado a Navarra en una muy buena situación para afrontar todos los retos que nos vienen encima, porque, desde luego, es muy ambicioso que el cien por cien de la población esté con 100 megas para el año 2030. Seguramente, se conseguirá.

Queremos apuntar también la importancia de las políticas presupuestarias, se ha de otorgar a todo este proceso la importancia que tiene, y, para ello, se han de dedicar recursos. Nos preocupa un poco el tema del nuevo plan de infraestructuras locales, del que, hasta ahora, no tenemos información concreta, a pesar de que se ha solicitado. Esperamos que se contemplen partidas que ayuden a las entidades locales, porque está claro que las entidades locales, y, cuanto más pequeñas, más necesitan de ayuda económica para afrontar todos estos retos. Habrá que priorizar inversiones en infraestructuras, canalizaciones, todo tipo de infraestructuras, que en los presupuestos del Gobierno de Navarra tienen que estar reflejadas.

Nos interesa también el aspecto relacionado con la última milla, ver en qué términos se va a producir esa colaboración público-privada y cómo puede afectar. Poco más que decir. Simplemente, lo dicho, esperamos que el proceso se lleve a cabo de forma diligente y que nos siga reportando periódicamente acerca de todos los avances. Agradecemos, una vez más, la información, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri, Aznal anderea. Orain bai, Aznárez anderearen txanda da. Zurea da hitza.

SRA. AZNÁREZ IGARZA: Mila esker, lehendakari jauna. Arratsalde on, kontseilari jauna baita zure talde osoari ere. Mila esker berriz ere hemen egoteagatik eta azaldu diguzun guztiarengatik. Voy a ser breve, señor Consejero, porque, más que todo es que tengo un martillo detrás que es increíble. Además, creo que el resto casi ni nos escuchamos, es un poco difícil hablar.

Yo también voy a empezar diciendo que la anterior legislatura, una legislatura de encuentro entre diferentes, también apostó por la banda ancha y también apostó por esa igualdad que comentaba la señora Unzu Gárate, porque fue una legislatura en la que ya se aprobó el plan de banda ancha, un anhelo –tengo que decirlo– del señor Garmendia Pérez, y bienvenida sea esa banda ancha. Es un anhelo que ya lo supimos implementar en el acuerdo de legislatura y, además, como bien han dicho otros portavoces y otras portavoces, también en los presupuestos que, año tras año, fuimos negociando y acordando en este Parlamento, unos presupuestos que dieron un impulso a todo el tema de la banda ancha, y, además, con atención a una demanda que teníamos en los polígonos industriales, donde no llegaba la banda ancha. Poco a poco, hemos ido introduciendo esa necesidad y paliando un poco esa demanda que durante décadas existía en esta Comunidad. Además, como bien ha dicho el portavoz de Euskal Herria Bildu Nafarroa, tenemos aproximadamente 900 kilómetros de banda ancha, que creo que es un buen kilometraje.

Usted bien ha dicho que la finalidad es facilitar el despliegue para conseguir autorizaciones, ayudas o colaboraciones de forma más fluida. Además, usted persigue –y cada vez que viene a este Parlamento así lo hace, porque es muy pedagógico y muy didáctico siempre– concienciar a la ciudadanía y a las empresas de la puesta que se está realizando en futuro e innovación con un objetivo claro, que es lograr la vertebración territorial digital, la igualdad de oportunidades, de trato también por las diferencias casuísticas que tenemos en nuestra Comunidad Foral, y la lucha con cualquier brecha, ya sea la digital –yo, en vez de «brecha», lo llamo «socavones»–, ya sea geográfica, cultural, es verdad, económica o de género.

Hemos conocido, además, que la ejecución del plan supone una inversión pública de 31,35 millones de euros, cantidad a la que se añaden otros 22,9 millones de euros aportados por operadores privados como inversión inducida por las actuaciones desarrolladas por la Administración, que son concesiones de subvenciones, créditos blandos, construcción de infraestructuras, etcétera. Así que, el Plan Director de Banda Ancha cuenta con una inversión total de unos 54,25 millones de euros hasta 2021. Respecto a esto, se me ha creado una duda que me gustaría que, si puede, me contestase, señor Consejero. Esos 22,9 millones de euros aportados por operadores privados –como también ha hablado de la última milla–, ¿es para, justamente, atajar ese socavón que tenemos en la última milla? De acuerdo. Luego, si quiere ahondar, perfecto. Tenemos también ese socavón en los pueblos que, pasando de una acera a otra –insisto–, nos quedamos sin esa banda ancha. Estaría bien que me lo explicase.

Además, tenemos retos y oportunidades enfrente; siempre le recojo el guante al señor Azcona con el tema de las entidades locales. Tenemos un reto, que también es una oportunidad para las entidades locales, con la Administración electrónica. Por lo tanto, este plan de banda ancha y esta inversión de interés foral creo que también acompañarán, como decía hace pocos días el propio Consejero de Cohesión Territorial, su colega de Gobierno, que, paralelamente, el Ejecutivo Foral desplegará el Plan Director de Banda Ancha que impulsará la mejora de la actividad con respecto a los cuatro años para implantar la Administración electrónica en municipios navarros de menos de 20.000 habitantes. Por lo tanto, hay consonancia en lo que usted dice y en lo que nos comentaba también el Consejero de Cohesión Territorial.

Vemos aquello que decía al señor Ansa que para él es una injusticia que no se llegue a poblaciones menores. Yo digo que llegar a esas poblaciones menores es un tema de justicia social, de injusticia tratarlo como una justicia social, porque todos pagamos impuestos. Es verdad que, aunque se pague lo mismo por la banda ancha en un pueblo, no nos llegue, y a otro que paga lo mismo, le llegue al vecino o a la vecina. Estoy totalmente de acuerdo con usted, señor Ansa.

Usted también ha hablado –y con esto termino, señor Consejero, de verdad– de un protocolo de actuación que tienen entre el Departamento de Cohesión Territorial y el suyo. No lo tenemos y nos gustaría que nos lo pasase. Usted ha hablado de un protocolo de actuación, que no sé si están redactando, diseñando o acordando, pero que nos gustaría conocer para saber un poco más. Desde Petilla de Aragón, donde está la casa natal de nuestro querido Santiago Ramón y Cajal, hasta Lodosa, o hasta Burgui, o hasta Garde –el pueblo de mi abuelo–, o hasta Mérida –el pueblo de mi otro abuelo–, estaría bien que todo el mundo tuviésemos esa igualdad en la conectividad y en la banda ancha. Muchas gracias, señor Consejero, por su presencia otra vez aquí.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Aznárez anderea. Damos nuevamente la palabra al señor Consejero para que nos dé respuesta a las cuestiones planteadas.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Gracias. ¿Se me proyecta bien a pesar del ruido? Voy a empezar, como creo que es de justicia, agradeciendo el tono de las intervenciones y las contribuciones de cada uno desde su perspectiva. Voy a agradecer también una cosa: que estamos aquí porque, de verdad, que es un esfuerzo que se hizo adecuadamente, o sea, el hecho que el plan exista y que se esté llevando a cabo es un esfuerzo que nos ha llegado heredado, pero el proyecto nos convence y, por eso, me parece que es un tema sobre el que podemos encontrar definitivamente puntos de encuentro todos los que estamos aquí, porque a todos nos interesa lo mismo, que es facilitar que la sociedad sea más igual en todos los ámbitos, llevar la igualdad a las personas y a la sociedad.

Efectivamente, para el plan director han sido cincuenta un millones y algo, y puedo decir que la parte de Gobierno está toda gastada, o sea, hemos sido eficacísimos en la ejecución, ¡que quede claro! El término «no ejecutado» no lo tenemos en nuestro calendario. Hemos buscado todas las posibilidades. Con lo cual, agradezco que se haya hecho ese esfuerzo. Sepamos que gran parte de ese esfuerzo viene financiado por las inversiones financieramente sostenibles europeas y que, a día de hoy, no tenemos. Entonces, hay que repensar todo el proceso, porque esa voluntad que les he visto a todos debe ser comunitaria, que busquemos unos puntos de apoyo importante.

En este sentido, desde varios frentes me han pedido el desarrollo del segundo plan. El primer plan está, vamos a decir casi ejecutado; como he dicho, no hay inejecuciones. Vamos a llegar a los objetivos propuestos en un modo bastante razonable, desde mi punto de vista. Creo que vamos a cumplir la Agenda 2020. Me gustaría mucho decir que la 2030 está cumplida, pero igual no estoy aquí, es probable que no esté aquí. Voy a hacer lo posible porque se empiece y se haga antes de tiempo, pero eso es una realidad.

Quería explicar que el segundo plan de banda ancha, que es un tema que nos interesa mucho a todos, a lo que les emplazo a seguir trabajando en esta Comisión, que parece que es una Comisión interesada de verdad generalmente en llevar hacia delante este proceso, no es organizativamente tan sencillo como el primero, porque, en este segundo plan de banda ancha, que queremos que sea el plan de que la fibra llegue a las casas y a las explotaciones ganaderas del Pirineo, intervienen, como mínimo, tres elementos. Desde el punto de vista administrativo, interviene el Estado, porque es el que, de alguna manera, regula el mercado. Aquí va a haber colaboración público-privada y, por lo tanto, hay cierta regulación. Segundo, el Gobierno de Navarra, en la medida en la que podamos, pero, como hemos explicado ya, y seguramente estarán de acuerdo conmigo, el Gobierno de Navarra tiene autoridad para llegar hasta la puerta de los pueblos, y ahí se acaba. ¿Qué podemos hacer nosotros? Ayudar a las entidades locales que tengan el compromiso en hacerlo a que ese despliegue sea lo más eficaz y lo más equitativo posible. Tercer elemento, las entidades locales. Ahora mismo, todos estamos trabajando en este proyecto. Creo que es importantísimo contar con el Consejero Ciriza para todo este problema, porque realmente es el tercer elemento. El cuarto, que no depende de las Administraciones, es la operadora privada. Esto es así, porque nosotros no podemos poner una antena de repetición de teléfono. Entonces, hay que contar con ellos. De hecho, el equilibrio en el presupuesto anterior de treinta y tantos millones frente a veintitantos, me parece que es bastante ajustado a la realidad.

Entonces, si tenemos en cuenta que nos tenemos que sentar en la mesa locales, el Gobierno de Navarra, básicamente, y las operadoras públicas, la primera acción que tenemos que hacer en el análisis de este tipo de segundo despliegue, es que la operadora privada haga un ejercicio de honestidad y de actualización de sus mapas. Porque, claro, cuando las operadoras de telefonía, que son las que dan el servicio por radio –luego hablamos del tema radio–, tienen una declaración; ellos dicen: «Este territorio lo declaro cubierto y le pongo una mancha, es un punto negro», quiere decir que ellos ya, en sus planes ideales, ya tiene cobertura. Sabemos que eso no es así. De hecho, los mayores problemas que estamos teniendo son zonas aparentemente identificadas como desplegadas por la operativa privada, que no lo están en la realidad. Entonces, hay que hacer una zona gris, ni blanco ni negro. Nuestro esfuerzo es convencer a las operadoras de que rediseñen el mapa y nos presenten una opción más adecuada a la realidad; hay que sentarse con ellos y decir: «En este pueblo, lo que tienes de verdad identificado como desplegado, veamos si es realista o no y qué velocidad hay». Estoy de acuerdo con usted, o sea, hay que medirlo.

Entonces, estamos ya haciendo el segundo plan, para lo cual hay que juntar, básicamente, la inversión local, a la inversión del Gobierno y a las operadoras, porque son las que, al final, tienen la responsabilidad de asegurar ese tipo de paisajes. Por lo tanto, el presupuesto de todo esto no lo podemos decir en este momento, pero sepan que ya estamos en ello, porque no sé cuántas llamadas tiene semanalmente el director general de alcaldes de pueblos que reclaman cierta equidad, lo cual me lleva a la segunda parte de la pregunta: el tema de radio, no radio.

Fibra, como Gobierno, podemos desplegar hasta la entrada del pueblo. La fibra que va dentro del pueblo tiene que autorizarla el ayuntamiento, tiene que financiarla el ayuntamiento, si no Europa nos cortará el suministro. Hay que trabajar en ese aspecto. ¿Qué solución intermedia hay entre la fibra a todas las casas y quedarte aquí? La comunicación por radio. Sé que tiene

dificultades, pero les aseguro que 5G va por radio, o sea, que se puede mejorar. Entonces, ese déficit que tiene radio habrá que mejorarlo con mejores antenas o mejor cobertura. Va a haber zonas en las que es imposible llegar con la fibra, de verdad; la inversión sería casi hecha a mal. Entonces, hay que ponerse con cierto sentido de equidad y asegurar que la cobertura por radio da el servicio que se comprometen a dar. Ahí está el Gobierno siempre apoyando a las entidades locales que tengan que hacer esto. De hecho, tenemos las herramientas. Nasertic prácticamente tiene una división dedicada a atender temas locales, o sea, que esa parte me parece que está correcta. El segundo plan empezará, pero nos tenemos que sentar para ver, porque no solamente intervenimos nosotros, sino que intervenimos todos. Es una cosa importante.

El tema radio me lleva al tema de Petilla de Aragón, Zilbeti, etcétera. El fallo no ha sido de la red del Gobierno, es un fallo de la propia operadora. ¿Qué hemos hecho como responsables? Responder a las peticiones de los alcaldes, llamar a las operadoras. Creo que la foto del director general de este fin de semana en Zilbeti con el alcalde, no subieron a la antena porque estaba nevando tanto que corría riesgo su integridad, pero fue al pueblo, estuvieron revisando el dato de cobertura real. Con el de Erro pasó lo mismo, y con el de Petilla nos ha llegado una información vía Defensor del Pueblo, y estamos ya trabajando.

Hemos empezado a plantear expedientes informativos ya a Vodafone por este fallo y, esta mañana, hemos estado reunidos con Telefónica por situaciones parecidas. Estamos aplicando las medidas que podemos, que es presionar a las operadoras, reunir las a todas e iniciar expedientes donde haga falta, pero nuestra herramienta ahora mismo ya es básicamente una herramienta administrativa. No puedo forzar a nadie, pero les hemos llamado a capítulo y estamos acumulando información. Yo creo que eso es importante.

Sé que cada uno de ustedes viene de una zona y la gente del pueblo del que vienen les pregunta: «¿Cómo va ese tema?». Estamos en ello constantemente, pero seamos conscientes de que aquí, o hay una decisiva intervención del plan local, o tenemos un déficit que nosotros no vamos a poder cubrir solos. Vamos a estar donde nos digan, vamos a estar apoyando donde sea, pero no tenemos mucha más capacidad, salvo la de poner fondos o poner un plan local que, de alguna manera, responda a esas necesidades.

Estamos acelerando el proceso todo lo que podemos. Me ha gustado mucho el tema de cruzar la calle, porque, realmente, los problemas de banda ancha que estamos teniendo es que, a veces, no podemos cruzar una carretera, y no es una cuestión fácil, es una cuestión que implica, como he dicho antes, legislación, obra y demás. El ejemplo me lo voy a apuntar, porque es muy interesante. De nuestra parte, básicamente agradecimiento, voy a terminar agradeciendo todo lo que ha pasado. Vamos a juntar a toda la gente, a todos los agentes que van a intervenir. Estamos encima del proceso.

El fin de semana pasado, con el tema de la nieve, hemos tenido alguna sorpresa más, pero la pudimos solucionar. Recuerdo que estábamos en comunicación el director general y yo por teléfono y me decía: «Vodafone dice que sí, pero estoy aquí delante y aquí no hay cobertura». Entonces, se llamó a Madrid, se llamó a todo el sistema operativo, pero no pudimos intervenir, porque la antena no es nuestra, era de Vodafone. Estamos en ello y lo seguimos milimétricamente.

Les recuerdo que, para el año que viene, hay que empezar un segundo plan. Contamos con su colaboración para diseñarlo adecuadamente, porque interviene gente de todos los ámbitos, tanto del Gobierno como de la Administración Local. Esperemos estar ahí con ustedes. Por mi parte, nada más. Creo que, más o menos, he contestado al mensaje. Creo que este mensaje de equidad y de igualdad digital lo tenemos todos muy integrado, estamos luchando por ello. En el departamento, somos unos defensores a ultranza de la equidad en todo lo que nos toca. Vamos a luchar por ello, porque es lo que queremos hacer. Voy a sacar un poco de pecho de que Navarra es muy importante, pero es que nos miran como un ejemplo de referencia. Entonces, no podemos perder ese liderazgo; creo que es importante. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Muchas gracias, señor Consejero. Esperemos que la innovación, efectivamente, llegue a la maquinaria de ahí abajo (RISAS), porque lo agradeceremos enormemente, pero muchísimo más quienes ahora mismo están ahí abajo trabajando con ella. Eskerrik asko guztioi.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 3 minutos).