



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

X Legislatura

Pamplona, 30 de junio de 2020

NÚM. 7

---

**TRANSCRIPCIÓN LITERAL**

**COMISIÓN DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y  
TRANSFORMACIÓN DIGITAL**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. MIKEL ASIAIN TORRES

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 30 DE JUNIO DE 2020**

**ORDEN DEL DÍA**

— Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para explicar el Plan de choque realizado por el departamento para reactivar el Sistema Navarro de I+D+i.

*(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)*

(Comienza la sesión a las 12 horas y 27 minutos).

**Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para explicar el Plan de choque realizado por el departamento para reactivar el Sistema Navarro de I+D+i.**

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Arratsalde on, buenas tardes, guztioi. Eskerrik asko etortzeagatik. Vamos a dar comienzo a esta sesión de la Comisión de Universidad, Innovación y Transformación Digital, que contiene un único punto en el orden del día que es la comparecencia, a petición propia, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para explicar el Plan de Choque realizado por el departamento para reactivar el Sistema Navarro de I+D+i. Agradecemos por tanto, la presencia del señor Consejero, de parte de su equipo y disculpamos la ausencia, así me lo han manifestado, de la señora Aznárez y de la señora De Simón, no podían acudir a esta Comisión, con lo cual disculpamos su ausencia. Por lo tanto, señor Consejero, suya es la palabra, suyo es el protagonismo, por un tiempo de treinta minutos.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): En primer lugar, una comprobación técnica, ¿se me oye? Sí, como llevo el micrófono este. Buenas tardes. Arratsalde on. Gracias por la invitación y si me permite el Presidente, me gustaría levantarme para hacer la presentación un poco más dinámica. Vale. Básicamente, la presentación tiene como objetivo explicar en sede parlamentaria, lo que se ha conocido o la acción que hemos llevado, que es una acción de suma de acciones individuales sobre lo que hemos denominado Plan de Choque para reactivar la I+D+i en Navarra.

Yo creo que es, en esta Comisión sobre todo que ya me conocen, queda evidente que uno de los objetivos del departamento es fortalecer el tejido de I+D+i en Navarra. Este fortalecimiento, además, se ha identificado claramente como una especie, como una especie no, como una palanca de activación, reactivación y crecimiento en un escenario que se aventura bastante complicado después de la pandemia, ¿de acuerdo? Entonces en primer lugar, como mensaje general priorizamos lo más crítico porque nos interesaba que el tejido se activara para intentar buscar soluciones o contribuir a buscar soluciones para la lucha específica contra la pandemia, pero sí que hemos decidido también, en esa visión más general y completa activar todas las líneas de trabajo disponibles en el departamento, armonizarlas, coordinarlas y lanzarlas a la vez, en la medida que es posible porque creemos que esto es una palanca y me gustaría comenzar la exposición... (MURMULLOS).

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Sí, suspendemos un momento la sesión a ver si, en fin, conseguimos que todos se conecten. (MURMULLOS). Este micrófono también reverbera, no sé si hay algún problema técnico con él. (MURMULLOS). A ver ahora, no yo creo que sigue reverberando. (MURMULLOS). De cualquier manera, lo dicho, suspendemos un momento la sesión.

(Se suspende la sesión a las 12 horas y 22 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 12 horas y 27 minutos).

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Continuamos con la sesión, señor Consejero, adelante.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Gracias interrumpidas. Eskerrik asko den. Lo que estábamos, para aquellos que se han incorporado ahora a la audiencia, estábamos explicando el Plan de Choque que se ha activado y básicamente obedecía a dos objetivos. Uno de los objetivos, que como sabemos, el departamento tiene como misión fundamental fortalecer la I+D+i en Navarra, en este proceso de fortalecimiento se ha visto claramente, hemos emitido dos acciones: la primera, es priorizar el Fondo Covid, porque era urgente; y lo segundo activar todas las líneas de trabajo disponibles, de una forma armonizada y coordinada, que integran en este proceso de reactivación.

Quería comenzar mi exposición, explicando un ejemplo que para mí es paradigmático, que creo que nos interesa a todos asumir en Navarra. Esta gráfica, presenta el porcentaje de crecimiento en inversión en I+D+i, que tuvieron diferentes países después de la crisis financiera del 2008. Es decir, hubo una crisis financiera en el 2008, hubo un desastre económico mundial y los países reaccionaron de forma distinta ante esa crisis. Unos países reaccionaron incrementando su inversión pública y privada en I+D+i y otros no lo hicimos así.

Entonces, la primera columna es la Unión Europea, la segunda es Alemania. En amarillo está representado el crecimiento sostenido que hubo durante diez años en I+D+i, esto no es datos, es crecimiento sobre año siguiente, sobre el año anterior, perdón. Lo que hizo Alemania durante diez años, ven ustedes, que se incrementó la pública y la privada; en el otro extremo tenemos Reino Unido, donde básicamente la inversión vino de la mano de la empresa privada; y luego en medio está el hueco que tiene España, liderando este dudoso honor de ser el país que menos invirtió durante el periodo de crisis, después de la crisis financiera. Esto explica probablemente, la situación en la que nos encontramos ahora mismo en Europa, por qué Alemania está donde está y nosotros estamos donde estamos. Esto es lo que tenemos que evitar, este es nuestro compromiso.

Luego llegará la crisis de la pandemia de Covid-19, y como sabemos tiene un impacto brutal en muchísimos sectores. Esto es una pequeña gráfica, básicamente, de cómo el impacto en diferentes sectores a nivel de puestos de trabajo es muy variable, hay sectores poco afectados y otros muy afectados. En esta foto, ¿dónde está Navarra?, Navarra está en un entorno europeo. Navarra es una comunidad reconocida en el Índice de Innovación Europeo, como moderada a nivel de intensidad de innovación. Hemos perdido un escalafón en el último año. Ahí Euskadi está en moderada plus, nosotros estamos todavía ahí luchando y Portugal ya nos ha adelantado.

Navarra tiene una percepción de que es una aldea gala, que es un estado de, vamos a decir, de pureza y no es así, pero tiene muchas ventajas. Entonces, yo creo que es importante poner las ventajas que tenemos y ponerlas en valor. Una de ellas es que hay una ley, aprobada por unanimidad de este Parlamento porque ha sido por unanimidad de este departamento, que dice que hay que apoyar la I+D+i vía presupuestos. Esta es la inversión, que se ha realizado en Navarra en I+D+i, en los últimos años, se ve que es más o menos sostenida y creciente en el año. Tenemos una proporción de lo que es la inversión privada, que es lo azul y la pública que es lo gris, de dos a uno. Además, está recogido en ley, como saben ustedes en la Ley de Ciencia y Tecnología, según la cual el 1,35 de Techo de Gasto tiene que ir para I+D+i y el 1,5 o un poco

más, hacia la Universidad. Eso es una ventaja competitiva que tiene Navarra, que está esto reconocido por ley.

Luego, además, también en una foto, yo creo que Navarra tiene que mirar afuera y tiene que estar un poco jugando con los países de su entorno. En esta foto, se representa en esta gráfica: el incremento, o sea, la cantidad de PIB, de Producto Interior Bruto por habitante, en el eje de abscisas; y en las ordenadas, el esfuerzo que hace el país, en I+D+i respecto de su porcentaje total del Producto Interior Bruto. Entonces como ven, hay dos equipos: el equipo de cabeza, que lo lideran países como Suecia, como Austria, como Suiza, como Dinamarca; luego un equipo, en el que hay menos PIB disponible y se invierte también poco; y Navarra está ahí, *ni pa'lante ni pa'atrás*.

Yo creo que hay que tirar al *equipo de carrera*, hay subirse al escalafón de arriba y hay que empezar por ahí, porque es la única solución. Sobre todo, porque esta gráfica, que es muy interesante y que me la aportó el jefe de gabinete, esta es una gráfica donde están listados los países y aparece las fortalezas de cada país. Países que tienen fortalezas basadas, por ejemplo, en su PIB, van bien. Países que tienen fortalezas como población, mucha población, van bien. ¿Qué ocurre con países como Israel, Suecia, Finlandia, Islandia, que no tienen ese tipo de fortalezas, ni son grandes, ni tienen esa gente? Su fortaleza se basa, exclusivamente, en los recursos que destinan al I+D+i. Y creo que es el espejo donde debemos mirarnos nosotros.

Seguimos. Además, tenemos más datos. Una de las cosas que se deduce del Registro Regional de Innovación, es que Navarra está muy bien situada, por ejemplo, en conocimiento, es decir, hay mucha gente licenciada y hay gente muy competitiva, pero fallamos en otras cosas, a ese nivel estamos, por ejemplo, mejor que España y casi a nivel de Europa. En otros no lo estamos. Pero, por ejemplo, fallamos mucho en protección intelectual, en patentes para que nos entendamos, ahí estamos un poco menos, a nivel de producción, mejor que España, pero peor que Europa.

Además, en lo referido al talento el informe *Cotec*, también nos pone un poco en evidencia algunas de nuestras fortalezas y nuestros defectos. Fortalezas que tenemos, que concentramos unos grandes niveles de talento, tenemos unas universidades potentes que tienen mucha gente que trabaja muy bien. Además, son gente que viene, no es incorporación de talento extranjero a nivel universitario. Luego tenemos una cosa que nos diferencia muchísimo, que es que somos muy productivos, Navarra produce 3,8 artículos científicos por 1.000 habitantes. Quitando Madrid que consolida organismos estatales como el Cenic o el Cenio, u otros órganos que son del Estado, no de Madrid, somos la comunidad que más publica por habitante, es una cosa muy interesante para tenerla en valor. Es evidente, que también podemos mejorar y ahí estamos trabajando, se puede mejorar en la brecha de género, es evidente que tenemos que mejorar esa parte. Se puede básicamente mejorar también, implicando un mayor inversión por parte del sector público en la I+D+i, son cosas que tenemos que mejorar. Debemos tener más becas y más programas de talento.

Luego quiero agradecerles esta diapositiva, que como saben, es el resultado de las votaciones de sus contribuciones al Plan de Reactiva por parte del Parlamento hasta lo que corresponde a su departamento y me llena de satisfacción ver que, de las doce medidas propuestas, once fueron aprobadas y concretamente hoy vamos a hablar de cuatro de ellas, que son la

activación del I+D+i, y me congratula mucho también saber que han sido aprobadas todas por unanimidad. Por lo tanto, creo que, yo quería dar las gracias por este apoyo y esta confianza que han demostrado en nosotros.

Miren, la inversión que nuestro departamento realiza, es una inversión que tiene como materia el conocimiento. Y como es así, nosotros lo que tenemos que creer y creemos, es que el conocimiento nos va permitir salir de esta crisis de forma mejor. Y como esto ocurría así, para articular ese tipo de procesos organizamos este Plan de Choque que tiene estos objetivos: por un lado, impulsar la I+D+i en general y contra el virus, contra todo; segundo, incorporar talento, porque además, evitaremos en un escenario lleno de ERTE, fomentaremos empleo de calidad y justo; además, vamos a dar estabilidad a los proyectos de investigación, ampliando su horizonte temporal y ganando en excelencia; además, vamos a mejorar las infraestructuras, porque hemos articulado una convocatoria que ya estaba y la vamos a adaptar para Covid; y además, vamos a fomentar la colaboración intra y suprarregional, porque creo que es una cosa que es evidente, que sin colaboración, no estamos solos en lucha contra la nada, tenemos que trabajar en conjunto.

Entonces, voy a repasar las ocho acciones brevemente, algunos ya las conocen y si tiene alguna pregunta, luego estaré encantado de responderlas. La primera acción han sido los Doctorados Industriales, saben que son contratos para que una persona que se incorpore a un centro o a una empresa pueda hacer su tesis doctoral con lo que ella está haciendo en su trabajo habitual. Es importante destacar, que hemos quitado de esta convocatoria, el requisito de que fueran de *minimis*, es decir, empresas que hacen esto, van a tener opción a otras ayudas de Estado. Antes, esto se retraía de lo que una empresa puede pedir al Estado y eso nos parece que es sacar el talento. Entonces, es facilitar que la empresa incorpore talento doctoral. Además, se va a premiar un poco más por la difusión de sus resultados y por contratación de doctorados. El impacto presupuestario lo voy a resumir al final, básicamente son 500.000 euros para el 2021, 22, y 23.

De talento, más cosas. Hemos sacado ya la concesión, la contratación de los tecnólogos. Son incorporaciones otra vez, de talento a las empresas y centros, de gente que no tiene porqué ser su objetivo tener una tesis doctoral, sino sencillamente hacer Tecnología, puede ser FP III, puede ser graduados, da igual. Básicamente tienen anual, estas convocatorias son anuales y este año hemos propuesto para dar salida a la convocatoria, para el año que viene una inversión de 800.000 euros, en este tipo de contratación. También los contratos predoctorales que son más centrados en Universidad, más académicos, para gente que quiere estar haciendo una tesis, sin estar ligada directamente con la industria. Tienen el mismo sentido los dos tipos de contrato.

Hemos sacado también la convocatoria más, probablemente, la más voluminosa del departamento. Es una convocatoria de proyectos de I+D+i colaborativos. Es decir, obligamos a todos los centros a que se haga un proyecto en colaboración con otros y con empresas, si no, no pueden optar a esta convocatoria y además tienen que ser agentes del CNAE. Esta convocatoria la mayor novedad que tiene, es que ha pasado de un año a tres. Tradicionalmente era de un año, con lo cual se comprometían muchos los tiempos de ejecución, porque se ejecutaba a partir de junio y en noviembre había que presentar la

justificación, y eso limitaba mucho la actividad. Se ha pasado a tres años, para que la gente tenga proyectos de envergadura y de excelencia y, además, se hacen contratos también, por ejemplo, más largos. De acuerdo.

Este sistema está. Esta es una de las probablemente como veremos más importantes para el sistema del CNAE. Y es muy importante contar que, a pesar de la pandemia hemos trabajado para hacer todos los informes y sacarla ya. Está abierta desde el 13 de junio y se acaba de 13 de julio, la convocatoria. El presupuesto que tiene dotada esta convocatoria es de 6,750 millones para el 20; unos 7.500.000 para el 21; y 7.500.000 para el 22, en gasto plurianual comprometido.

Otra convocatoria importante, es la de infraestructuras y equipamiento. Es una convocatoria que tradicionalmente se dotaba, para que el sistema navarro de Innovación adquiriera tecnología nueva, y contraprogramara la obsolescencia, y fuera competitivo. Y además, se hace disponible tanto a empresas como a sistemas, como a agentes de Innovación. Esta convocatoria, además, nos pidieron los centros que tuviera un matiz especial. Porque es evidente que después de la pandemia, la forma de trabajar también es distinta. Se requiere más espacio, más protección, medidas que antes no estaban ni siquiera contempladas en la convocatoria. Entonces, hemos adaptado la convocatoria para que se pueda pedir, no solamente infraestructuras importantes, sino equipamiento que posibilite trabajar en condiciones de pandemia. Ésta está dotada con 1.400.000 euros, y ya está también publicada, y se acaba el 27 de julio la convocatoria, se cierra.

Luego, se ha seguido con el programa de transferencias basales, y nominativas. Estas medidas son las que son una transferencia, que va a un centro de investigación, que justifica su actividad. No son subvenciones gratuitas. Tienen que presentar memoria de actividades de todo lo que van a hacer. Se subvencionan anualmente. Y es una cosa que habitualmente se dilata durante el año, y lo que hemos hecho es adelantar todas a principio de año. De forma que hemos exigido a todos los centros que las reciben, su memoria de actividades, y su programa de actividades. Y entonces estamos ya acabando la concesión de las mismas. Y son para los centros que están ahí indicados: Naitec, CNTA, ADItech, y todos lo que, en Navarra, conforman de alguna manera el sistema de centros tecnológicos de Innovación.

Además, hemos seguido en este momento también en medicina tan crucial. No hemos parado el acelerón, o sea, no hemos parado el empuje. Y la Comisión Interdepartamental de Medicina Personalizada de Precisión, ha seguido trabajando. Y hemos elaborado ya, los pliegos, la contratación y las compras de equipamiento para tener en Navarra, probablemente el único, el único laboratorio público, que pueda responder a análisis de genoma completo para pacientes en un entorno sanitario. Entonces, la inversión ya estaba planeada. Se ha adquirido el aparato que aparece en la parte baja de la diapositiva. Es un secuenciador de última generación. Y es una máquina, vamos a decir de grandísimas prestaciones. En el Estado hay muy pocas como ésta. Y además, se valoró un Naitec porque lo que exige esta máquina es una gran capacidad de computación. Por lo tanto, tiene que estar una cosa con la otra. A nivel personal, se han lanzado ya las ofertas de trabajo para un director, para un técnico, para manejar este tipo de incorporaciones. Estamos ahora mismo seleccionando los currículums.

Luego como saben también, se lanzó el fondo Covid. De esto tuvimos otra experiencia parlamentaria previa. Básicamente consistió, en redistribuir fondos para hacerlos posibles, para hacer una investigación, que estuviera bien evaluada por parte del fondo Covid del Estado y que no había financiación suficiente y nosotros cubríamos lo que faltaba. Y eso fue un poco lo que se hizo. Se seleccionaron ocho proyectos. Estamos súper orgullosos de éxito y estamos súper orgullosos de la diversidad de los proyectos presentados.

Creo que somos probablemente a una de las comunidades con nuestro tamaño, que ofrece una versatilidad tan grande en proyectos de este tipo que van desde recubrimiento de materiales antivíricos, hasta análisis clínicos, coordinadas desde Navarra para todo el Estado. Creo que fue un éxito, la Presidenta recibía a todos los investigadores hacia dos semanas. Estuvieron encantados de que se les prestara la atención. Yo que he sido investigador, sé que esto cuenta mucho, que anima mucho a seguir para adelante y, por lo tanto, es importante. Yo creo que es un ejemplo, de hecho, esta mañana estábamos discutiendo en el departamento, antes de hacer esta presentación, ahora mismo, julio se están preparando otras convocatorias similares en otras comunidades autónomas. Hemos sido súper eficaces y luego tenemos justamente gente bastante potente. Tenemos buenas noticias por parte de estos investigadores.

Esta es la tabla de resumen del impacto presupuestario y de todo lo que les he contado. El impacto en el 2020 va a ser 19,225 millones; en el 21, 8,800; en el 22, 8; y en el 23, 500.000 de este Plan. Este es independiente de la financiación que cada año se consiga, pero esto es un poco el planeamiento plurianual de cada una de las convocatorias. Porque a veces, como saben, tienes que mandar a Hacienda el presupuesto plurianual para que las convocatorias me las acepten, entonces esto es todo lo que tenemos en marcha como digo, al margen de que otras acciones se vayan implementando cada año en los presupuestos. El total es de 36 coma, 36 millones y medio.

Muy importante desde nuestro punto de vista el análisis de qué objetivos estamos consiguiendo y qué acciones cumplen con alguno de los objetivos. Hemos preparado aquí este cuadro, donde les detallo las ocho acciones y los objetivos que hemos planteado al principio. Evidentemente, todas las convocatorias tienen como objetivo general mejorar la I+D+i, pero algunas están más por el talento, otras por la estabilidad, otras por infraestructuras y otras para fomentar la colaboración.

Yo creo que es un valor importante, que lo tenemos en el departamento imprimido ahí, porque nuestra acción que planteamos tiene que tener reflejo con los objetivos generales del departamento, y la visión que tenemos de lo que queremos hacer. Esto nos guía un poco por si un año vamos muy bien de esto, pues habrá que cambiar un poco al año siguiente un poquito de lo otro. Pero, básicamente es una línea de conducto de confianza, de que estamos haciéndolo bien y que estamos no perdiendo la cabeza de lo que queremos hacer.

Este es el cuadro. Yo quiero también aquí agradecer a mucha gente porque esto que se presenta aquí es fruto de conversaciones con mucha gente, de hecho, desde que empezó la crisis nos hemos reunido con prácticamente todos los centros varias veces, con asociaciones de pacientes, con investigadores individuales, que nos preguntaban, que se preocupaban, porque qué va a pasar con todo esto. Se han establecido un sistema de consultas que está

bastante regularizado y hemos plasmado un poco en el Plan de Choque lo que ellos nos pedían también, dando, de alguna manera, respuesta a sus peticiones siempre que fueran razonables. Es importante, que eso, que ha sido una tarea importante y creo que pone en valor también a veces algo que, no en esta Comisión, pero en otras se nos cuestiona de por qué es importante contar con un departamento propio. Yo creo que esta acción ha sido posible porque estamos ocupados en lo que teníamos que estar ocupados, no estábamos distraídos en otras cosas. Es importante y así desde luego, los agentes nos lo han dicho constantemente, que gracias por las reuniones y por la sensibilidad que estamos teniendo con sus problemas.

Navarra era este año la Región Europea Innovadora, todo se ha desdibujado por la pandemia, pero realmente yo creo que el mensaje fue importante y potente al principio del año. Tenemos que recuperar la ilusión por ese nombramiento y hacerlo que sea de forma permanente. Es decir, a nadie se le escapa que los beneficios de innovación son de todo tipo, desde luego, son económicos pero son sobre todo sociales, aquí listo algunos de ellos que no son los únicos. Pero es evidente que una región innovadora va a poder repercutirse en su haber cosas importantes. Cosas como mejorar la calidad de los puestos de trabajo, ligados a una mejor tecnología y a un trabajo más justo. Mejorar la salud fiscal, porque la gente que gana más, contribuye más y las empresas que ganan más, también contribuyen más.

Hay una industria que necesita de arraigo en el territorio para evitar deslocalizaciones. Siendo este además, cuanto más tecnología incorpore, más productiva será. Nos permitirá, evidentemente, mitigar los efectos de una bajada de consumo, pero no vamos a ser dependientes de corrientes básicamente como de turismo, aunque también se pueden manejar desde el punto de vista de la Innovación.

La economía de Navarra debe ser anticíclica, como la alemana. Es la única manera de salir de aquí con fuerza y desde luego, evidentemente, cuanto mejor estemos fiscalmente, mejor haremos la distribución justa de todos los recursos que tenemos, que es una cosa que la Innovación no dejara a nadie atrás y es uno, para nosotros, de nuestros motivos. De hecho, cuando estábamos planeando el plan, la motivación aspiracional que nos pedía, era adaptar las convocatorias a la situación actual. Es decir, necesitamos que las empresas innoven mejor y así será. Necesitamos ser más sostenibles, es decir, la economía tiene que estar basada en la innovación y no en mejorar los costes, porque a veces no vamos a poder, ni creo que se deba. El camino es la Innovación, hay que reducir la brecha salarial, en el tema de la innovación no se escapa esa brecha, tenemos detectado que existe y hay que quitarla del medio lo antes posible.

Luego, básicamente, la palabra innovación permite cierto adjetivo que es integrar, no, integrado. Yo creo que el desarrollo integral de Navarra tiene que contar con este proceso interno de análisis, de validar lo que tenemos, mejorar lo que podemos cambiar, y cambiarlo.

Luego, además, hay que hacerlo de forma ordenada. Nosotros tenemos, claramente, líneas de trabajo bien ordenadas. Está la estrategia S3, están los desarrollos DDS y trabajaremos siempre que podamos cumpliendo esos objetivos. Sobre todo, uno ellos que nos interesa mucho, es el de la ciencia abierta. Todo esto tiene que tener un perfil claramente público, disponible para todo el mundo y que llegue lo antes posible a todo el mundo.



Vamos a acabar, esta acción la hemos enmarcado dentro del Plan Reactivar Navarra, pero este mensaje para mí es relevante y lo tenemos como mantra, es un mensaje de Cristina Garmendia, Presidenta de la Fundación Cotec: No habrá reactivación sin conocimiento. No la va a haber, ¿de acuerdo? Es importante.

Es importante trabajar con una sociedad de conocimiento que sea consolidada, accesible, es decir, que sea digital e internacional. Navarra tiene que ser, lo es, pero tiene que serlo todavía más claro, un referente de puestos de trabajo con calidad, de una economía sostenible y un estado del bienestar realmente que nos haga sentirnos orgullosos en cuestiones como la sanidad, la educación o el propio mercado.

Salimos de aquí, de esta crisis, sabéis que se usa muchísimo la palabra resiliencia que quiere decir: negar todo al cambio para salir. No, hay que cambiar ese mensaje, tenemos que salir de aquí antifrágiles, que es mejor de lo que estábamos el principio, porque adaptarnos al cambio está bien para sobrevivir, pero no permite crecer. Entonces, el mensaje de la antifragilidad hay que también meterlo en nuestros cuerpos y en nuestras cabezas.

Benjamín Franklin, que fue, además de inventor del pararrayos, político, lanzó un mensaje y dijo que la inversión que más paga es el saber. Ya en el siglo pasado, hace dos siglos, perdón, la inversión que más paga es el saber y estoy completamente de acuerdo a todos los niveles. Una sociedad del conocimiento que implique conectividad, que implique talento, que implique un liderazgo de lo público y que tiene una cuarta pata en empresas y sociedad civil, es la única sociedad que nos podemos permitir como comunidad. Yo con esto creo que he acabado mi presentación y estoy dispuesto a responder a las preguntas que consideren. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Cigudosa jauna. Nos quedamos desde luego, con esa sentencia del señor Benjamín Franklin. Eta orain talde ezberdinen bozeramailen txanda izango da, beraz Navarra Suma taldeko ordezkariarekin hasiera emango diogu txanda honi, Ansa jauna, hamar minutuz zurea da hitza.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muy bien, muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señor Consejero. También a quien hoy le acompaña la señora Urbiola. Muchas gracias por las explicaciones que nos ha trasladado acerca de estas medidas para reactivar el sistema navarro de I+D+i.

Yo, como he comentado en otras ocasiones, para nosotros la Transformación Digital, la Innovación y la Investigación nos parecen pilares fundamentales para el desarrollo económico de cualquier región, pero especialmente ahora en esta situación en la que estamos sumidos en una grave crisis social y económica, no sé la sanitaria como irá, no soy experto, no sé si al final se cumplirán malos presagios o no, esperemos que no. Pero especialmente en esa parte económica, que yo sigo pensando que todavía ese punto álgido todavía no lo hemos vivido y habrá que estar atentos a la última parte del año, a ver cómo van. Creemos que estos tres campos, es importante, no solo que se quede en buenas palabras, sino que obviamente, también luego los gobiernos reflejan esas buenas intenciones en el presupuesto. Al final, el papel todo lo aguanta, pero a la hora de la ejecución presupuestaria es ahí donde se tiene que ver reflejada la apuesta.

La investigación, el talento, el conocimiento, fundamental, por ejemplo, ahora en esta pandemia, la gente que está investigando en los laboratorios para conseguir lograr una vacuna contra la Covid-19, o también en prototipos, en máquinas, como hemos visto aquí, en algunos casos, en el tema de los respiradores, que al final y comentamos aquí, al final se quedó un poco en agua de borrajas, pero ha habido en otros sitios donde también se sea utilizado. Nos parece importante esa investigación.

Cuando se utiliza la palabra reactivar, volver a activar viene por dos posibles situaciones. Porque durante el confinamiento, debido a todo lo que ha sucedido, se ha quedado todo prácticamente paralizado, vamos a decirlo, también en este ámbito de la Innovación y hay que darle un impulso, o porque antes de esta crisis quizás la situación no era del todo la deseada, la que estaba planificada. A mí me gustaría que nos diese su valoración en cuanto a ese punto de partida, es decir, en ese primer trimestre del año 2020, cómo estaba encaminado. Porque al final ese reactivar, como digo, no sé por qué parte viene de las dos y me parecía interesante que nos diese su valoración.

Nos ha informado un poco de la previsión que hay para 2020, el impacto presupuestario de casi 20 millones de euros, nos ha detallado las acciones. Hay seis muy importantes, que tampoco voy a repetir porque al final ahí está ya explicado a quiénes van a afectar y cómo están presupuestadas. Es importante y aquí tengo que decir, el tema de la anticipación presupuestaria. Lo digo porque dentro de esas incógnitas que pueda haber, el último trimestre del año puede ser difícil y esa anticipación presupuestaria es listo, es inteligente, perdón. Pues porque al final puede haber necesidades económicas, en el último trimestre del año, ya sabemos cómo funciona un gobierno, los intereses al final de cada uno de los departamentos y la anticipación a este tipo de convocatorias es importante. Entonces, aquí esto me parece que hay que destacarlo, porque si realmente se quiere hacer esa apuesta por la Innovación, como he dicho antes, se tiene que reflejar, es importante el lanzamiento de las convocatorias.

Aquí cuando se presentó este plan, lo primero que hicimos fue ver las partidas que estaban incluidas en el plan en este ámbito del I+D+i. pero compararlas también con las partidas que en un principio estaban incluidas en los presupuestos de 2020, porque una cosa es presentar un plan, digamos, con algo novedoso, porque la situación nos ha obligado a adaptarnos, o ver realmente si ha sido una recopilación de acciones que ya existían para crear este plan. Porque si comparamos, por ejemplo, algunas partidas en el presupuesto aparecían: la ayuda a proyectos de I+D+i tecnológicos, con un valor de 9 millones; o el equipamiento de centros y organismos de investigación, con 1,9 millones; o la contratación al personal investigador, de 610.000 euros. Es decir, algunas ya existían, independientemente de la llegada de la pandemia.

Entonces, sí que nos gustaría aquí un poco que nos especificase cuáles han sido esas acciones verdaderamente nuevas que se han visto obligados o que han tenido que hacer y sobre todo especialmente, esa parte de las variaciones presupuestarias. Es decir, en el presupuesto, lo que había en la parte de innovación, si no me equivoco, eran unos 20 millones, alrededor de 20 millones y este plan supone 19 millones, es decir, hay una serie de acciones también, que estaban previstas en el ámbito de Innovación que nos gustaría saber si se van a ver afectadas, si van a seguir teniendo la misma dotación presupuestaria, o si tienen esa previsión de realmente lo que había previsto a lo que se va a tener que modificar. Porque al final el

presupuesto tiene una cifra y aunque se haya podido hacer o tirando de remanentes, las acciones presupuestarias entendemos que varían bastante el presupuesto y nos gustaría que nos diese esa información de si partidas que ya estaban previstas, cómo se van a ver afectadas y si se va a poder llevar todo adelante o cuál es la previsión que maneja.

Yo, como ha comentado, en Navarra tenemos un gran potencial, hay mucho talento. También es verdad que tenemos ese problema, quizás a la hora de atraer talento nuevo, incluso a veces también a la hora de retenerlo. En la gráfica que nos ha puesto, en Navarra hemos visto que en los últimos años ha habido una inversión pública, más o menos constante, en este aspecto del I+D. Sí que nos gustaría también, conocer dentro de lo que viene a ser, en cuanto al Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación, que va ligado a la Ley Foral de Ciencia y Tecnología, en principio, si no me equivoco, el plan vigente es hasta este año 2020, nos gustaría conocer también, cuál va a ser el papel de este departamento en ese diseño del nuevo plan, porque aunque al final ahora tenemos una situación que ese anterior plan dependía exclusivamente del Departamento de Desarrollo Económico, entonces ahora hay acciones que van a estar en parte en ese departamento. Ahora creemos que este departamento también, tiene que tener su papel y nos gustaría saber, si están ya pensando cómo va a ser ese nuevo plan, el papel que va a jugar este departamento y también el impacto que va a tener en este plan esta pandemia de la Covid-19, consecuencias que pueda tener, porque al final tenemos esa Ley de Ciencia y Tecnología, que como ha dicho, se aprobó por unanimidad de este Parlamento que obliga al cumplimiento de una serie de porcentajes, en cuanto a la inversión en el PIB, marcada para el 2030 y la inversión del sector público, nos gustaría saber esa previsión o lo que tiene usted en cuanto a ese nuevo plan.

Nosotros vamos a seguir de cerca, que se vayan cumpliendo esos objetivos, nosotros nunca vamos a oponernos a inversiones que supongan avanzar en la Innovación porque es inversión. Nosotros creemos que es invertir, que no es gasto, es inversión en talento y en conocimiento. Les vamos a pedir siempre más ambición, porque es nuestra obligación. Nosotros en el proceso de elaboración de los presupuestos presentamos una serie de enmiendas en algunas partidas que creíamos que se podía hacer mayor inversión y fueron rechazadas, pero eso no significa que no lo vayamos a seguir intentando.

Ha comentado también y yo les animo a que sigan desarrollando y potenciando la colaboración público-privada. Lo hemos hablado aquí más de más de una vez. Algunos portavoces no estaban de acuerdo con lo que yo comentaba la colaboración público-privada, pero lo vuelvo a decir, es fundamental. Las instituciones públicas, con las empresas, con universidades, centros de investigación, nos parece fundamental.

Sería también muy importante, que una vez que se termine, cuando termine este año 2020, conocer y valorar los resultados de estas acciones. Realmente ahora se presentan las convocatorias y sí que nos gustaría saber cuál va a ser, cuando se conozcan los resultados, valorarlos, sobre todo, para ver si los objetivos que se han marcado se están consiguiendo. Yo no sé, si dentro de este plan se va a marcar, como una especie de evaluación anual que nos la va a venir a contar a este Parlamento o es presentarlo y luego ya iremos viendo. Sí que nos parecería importante, que esa evaluación anual que usted venga aquí cada año nos cuente,

esta convocatoria hemos cumplido estos objetivos, estas personas que han tenido una subvención han logrado esto, sí que nos parecería interesante y si hay esa previsión.

Simplemente ya por terminar, lo que hemos comentado antes, las medidas que se aprobaron en el Plan Reactivar Navarra, lo comenté en aquella Comisión y lo vuelvo a decir, no queremos que se queden en meras intenciones. El otro día bueno vimos en el Pleno del Parlamento, como salió adelante el plan, únicamente con 20 votos a favor y las 30 abstenciones, quizás una parte importante, esas dudas en cuanto a si se van a hacer realidad esas acciones, hablo ya en todos los departamentos, pero viniendo de nuevo a este departamento, me gustaría saber, si han estudiado ustedes cómo van a dar encaje a esas acciones que aquí se han aprobado, especialmente también lo más importante en la materia presupuestaria, qué previsión y si ha pensado cómo van a tener cabida, si coincide en objetivos, ha dicho que sí, pero sobre todo, la parte importante que he comentado antes, en cuanto al presupuesto. Por mi parte, nada más, muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Ansa jauna. Orain Partido Sozialistaren izenean, Lecumberri jaunak izango du hitza, aurrera ba hamar minutuz.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Muchas gracias, señor Presidente. Muchas gracias al Consejero por su comparecencia. La verdad que, debo decir, y aunque suena lógicamente qué va a decir el portavoz del Partido Socialista sobre un consejero de un gobierno en el que participa el Partido Socialista y especialmente un consejero que es un compañero del Partido Socialista. Pero debo decir también que, aunque no estuviéramos en esta situación, pocas críticas me podrían quedar por decirle ante una presentación y unas explicaciones de este Plan de Choque como la que nos ha dado. Casi me parece que todo lo que ha dicho, lo que menos es esto es casi un plan de choque, porque uno calcula un plan de choque ante una situación crítica, algo para salir de ese bache o de esa situación y usted, sin embargo, nos ha planteado, más que un plan de choque, un plan de futuro, un plan de trabajo, un plan de continuidad y de estabilidad, lo cual me parece muy importante.

Para nosotros, somos absolutamente coincidentes, en que la situación que hemos vivido nos debe de servir para aprender muchas cosas y, sobre todo, nos debe de servir para crear una serie de fortalezas que no sirvan nada más, solamente para salir de esta crisis, y para recuperarnos, sino para, de verdad, buscar una fortalezas que nos den una continuidad y que nos hagan ser una sociedad. Yo lo voy a enfocar a una de las grandes preocupaciones del Partido Socialista, ser una sociedad, que cree un empleo de calidad. Esa es una de las claves, porque Navarra, a mí me ha gustado mucho de los análisis que se han hecho ahí y esas comparativas, con otros países y con otras situaciones. Navarra ni es una comunidad grande, ni somos una gran población, ni siquiera estamos en un punto estratégico que nos posicione para otras cuestiones.

Entonces, tenemos que buscar nuestra fortaleza, pero tenemos que buscarla, además, con un sentido de eso, de crear empleo de calidad, de crear ciudadanos que cuando sean ciudadanos tengan derechos, pero cuando sean trabajadores sigan teniendo esos derechos también. Eso lo da el empleo de calidad. No podemos competir a base de empleos baratos, ni de productos con poco valor añadido, porque para eso hay países que están mucho más preparados y mucho más en condiciones que nosotros. Nosotros tenemos que buscar un empleo y unos

trabajos y, por tanto, unas empresas que nos den ese valor añadido y que tengan unos productos que sirvan para que, los ciudadanos navarros sean ciudadanos y sean trabajadores, en buenas condiciones y para que además eso contribuya a nuestra economía y a nuestro bienestar general. Porque, como bien se ha explicado también, eso son empresas que cotizan empresas que pagan más impuestos y ciudadanos que pagan más impuestos. Sin ninguna duda, la innovación, el desarrollo, la investigación, el conocimiento, todo eso es lo que nos va a dar ese valor añadido.

A mí me ha gustado, porque me ha recordado en algunos momentos de mi vida, recuerdo en la fábrica, cuando se hacían análisis, cuando teníamos averías o problemas. He visto una estructura muy parecida, en la que primero se hace un análisis de la situación, una comparativa dónde estamos, cuáles son nuestras fortalezas, cuáles son nuestros objetivos. Segundo, se marca unos objetivos muy claros, qué es lo que queremos hacer, incluso cómo vamos a aprovechar este problema para fortalecernos en todo lo demás. Y luego tercero, se dice cómo lo vamos a hacer y con qué coste, qué medios tenemos.

Ahí han estado todas las convocatorias y todas las explicaciones de convocatorias, además, con ese planteamiento en algunas de ellas plurianual, que es novedoso en algunas cosas, sobre todo relacionadas con la Administración y con los presupuestos de las Administraciones y demás, y que es lo que nos da una estabilidad y un futuro, muy importante.

Yo, dos ideas, creo que merece la pena resaltar, porque poco más se puede añadir a las explicaciones que se nos han dado sobre este Plan de Choque y este Plan de Futuro. Primero, como digo, la importancia de que sirva para salir de este momento crítico pero además, para fortalecernos y para crear una estructura estable y de futuro. La segunda fundamental, queramos o no y siendo muy importante, como se ha explicado aquí por el portavoz de Navarra Suma, esa simbiosis entre lo privado y lo público. Está claro que quien tiene que tirar del carro es lo público, es decir, la inversión para estas cuestiones que, sin ninguna duda traen réditos, pero son réditos a medio-largo plazo, no son réditos a corto plazo. Eso tiene que salir de lo público, esa inversión, ese empuje, esa estructuración de futuro de hacia dónde tiene que ir tiene que salir de lo público, porque es lo público quien tira, quien empuja y quien tiene una visión, más a largo plazo muchas veces y una visión más social de lo que necesitamos. Lógicamente, las empresas tienen otros objetivos, hay que reordenar esos objetivos y reorientarlos todos en esa misma dirección, eso es muy importante.

Yo, con todas las acciones que ustedes han planteado, que todas me parece muy importantes, pero sí que creo que merece la pena hablar de esa incorporación del talento, fundamental. Tenemos una economía en Navarra con un peso de lo industrial muy importante, de hecho, de las más altas de todas las comunidades de España, eso nos da fortaleza, eso nos ha dado fortaleza en la crisis anterior y en esta también. Eso, esa fortaleza industrial, necesita de dos cosas, de personas con ideas, con talento y con trabajo; y segundo de infraestructuras. Son las dos cosas claves para que la industria tire para delante, para una industria de calidad, de lo que estamos hablando.

Una industria que aporte valor añadido, con productos que aporten valor añadido y por tanto, con trabajadores cualificados que tienen empleos de calidad. Es muy importante la incorporación, la atracción de un talento que ha podido salir en un momento dado y más en

estos momentos de crisis. Para eso, el crecimiento y la aportación a todos los centros tecnológicos y centros de investigación es fundamental. Y esas convocatorias, que usted explicando que no voy a repetir, esos planes plurianuales que les da estabilidad y que se da continuidad son muy importantes.

Segunda cuestión, las infraestructuras, la conectividad, todas las infraestructuras son necesarias para tener empleos de calidad. El Partido Socialista siempre ha apostado, a veces contra viento y marea, contra cualquier forma de infraestructura que posibilite que la atracción a la industria y a las empresas de calidad sea buena. Estamos hablando de infraestructuras hidráulicas, canal de Navarra. Estamos hablando de infraestructuras de energía, muy necesarias con las líneas de alta tensión, aunque luego creen algunas polémicas sociales, sobre todo por los sitios por donde pasan. Infraestructuras terrestres, que son necesarias, porque nos guste o no vivimos en un país donde la movilidad, tanto del acopio como del producto final, tienen una gran importancia las infraestructuras terrestres. No tenemos capacidad de infraestructuras fluviales, como otros países, que son llanos, es muy compleja la movilidad aérea, etcétera, etcétera. Por último, cada vez más importante y especialmente lo hemos visto en esta crisis, la conectividad de datos, una industria medianamente tecnológica y con un producto de calidad necesita estar conectado. Necesita una infraestructura de datos muy importante, por eso dentro de ese plan es una de las cuestiones más importantes.

Ya, por último, por acabar, no es que sea más importante, pero claro, salimos de una crisis principalmente sanitaria y todo el estudio de medicina personalizada y todo lo relacionado con la medicina, a nosotros, al Partido Socialista, nos parece uno de los objetivos claves.

Por tanto, ya por acabar, muchas gracias por las explicaciones. Nos parece que vamos por ese buen camino, es cierto y para eso está la labor además de la oposición, que habrá que velar por el cumplimiento y por el cumplimiento presupuestario, el cumplimiento de objetivos. Pero lo cierto es que, sin un buen plan, es muy difícil conseguir unos buenos objetivos, conseguir solucionar los problemas y redirigir esta sociedad hacia el camino que creemos que los navarros y que Navarra se merece. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri ere, Lecumberri jauna. Orain Geroa Bai taldearen izenean, Solana anderea, zurea du hitza, zurea da hitza, barkatu, hamar minutuz ere.

SRA. SOLANA ARANA: Eskerrik asko, presidente jauna, eta kontselari jaunari ere bai, ongi etorri, eta mila esker eman dizkiguzun datu eta konpartitu dizkiguzun ideiangatik. Continúo en castellano, muy bienvenido, un placer, como ya sucede en otras ocasiones, también en esta Comisión cuando podemos compartir, estos momentos más o menos libres de tensión que posibilitan que estemos más atentos y posibilitan que entendamos seguramente mejor lo que se nos está contando. Pero todo esto es básicamente mérito del que nos lo traslada, en este caso, de una manera muy pedagógica y que siempre es de agradecer.

Igual un plan no tiene por qué recoger medidas novedosas, igual es que el valor del plan es el plan en sí mismo, quiero decir, tengo un plan, ese es el valor en sí mismo, el convertir lo que ya estaba en un plan, porque hemos sido capaces de reorganizar, de reorientar, de redibujar, de, en definitiva, de darle una coherencia, un sentido y un corpus a una propuesta que existía de

antemano, pero que no estaba entrelazada, ligada ni cohesionada de manera que pudiera convertirse en eso, en un plan. Porque yo veo los objetivos y es verdad que como novedoso básicamente es el ocho, que es el que tiene relación absolutamente directa con la pandemia y que ha surgido en ese fervor de intentar darle la vuelta a la situación y convertir la amenaza en oportunidad que eso ya lo hemos dicho también en esta Comisión se ha hecho de manera absolutamente brillante, a nuestro entender, se ha sabido convertir esa amenaza en oportunidad.

Decía el Consejero que ahora han venido otras comunidades y otros *agintari*, otros agentes, y otras instituciones, trabajando en esta misma línea en la que Navarra y concretamente este Departamento fue vanguardia. Entonces, por ahí, yo creo que eso es, sin ningún lugar a dudas. Es cierto, que el resto son medidas que o estaban o ya venían de más atrás, no de muy atrás, miro al señor Ansa de Navarra Suma, venían de atrás, pero no de tan atrás. Es verdad que muchas de ellas se pusieron en marcha en la pasada legislatura, toda la apuesta por la medicina personalizada, todas las cuestiones relativas a lo que tiene ligazón directa con la S3 o el hecho de que Navarra ha sido designada en este 2020, pena, porque sí que ha sido frustrado, ese mandato que se ha quedado un poco desdibujado como región innovadora en el seno de Europa.

Esto viene de antes, pero yo lo que pongo y quiero hacerlo públicamente desde Geroa Bai, el reconocimiento, pongo en valores, que ahora se ha hecho de una manera revisada, reordenada y cohesionada. Y siempre hemos dicho que eso le da mucho más valor y creo que se ha hecho bien la revisión en tanto que se va a plurianualidades, o que salimos de los *minimis* o que hacemos una serie de cuestiones que son a mejor y a profundizar en las medidas que ya había y a darles más sentido y a darles más fuerza.

Entonces, no es por lo novedoso, pero sí por lo ahormado que se presenta todo y para eso creo, una vez más porque siempre que tengo ocasión lo digo, creo que ha sido clave el disponer de un departamento propio. Esos agentes que están agradecidos de que se les consulte, de que se les reúna y de que se les tenga en cuenta han encontrado un interlocutor claro y eso era fundamental, pero los agentes ya estaban, es decir, no se ha creado, ningún agente ha salido nuevo en este periodo. No, son los que ya estaban, no hace falta que tengamos más agentes, hace falta que los que tenemos los tengamos cohesionados, coordinados y haya una escucha activa y estemos todos en la misma línea trabajando y remando en la misma dirección. Y eso, es un mérito de este departamento y en este caso creo que también en gran parte del Consejero Cigudosa y de su equipo.

Con todo y con eso, importante disponer de un plan, de un plan que tiene todos los elementos que tiene sus objetivos marcados, que tiene su presupuesto previsto y que entiendo también tendrá sus indicadores para poder medir y evaluar posteriormente, si las medidas han sido no todo lo efectivas que se buscaban y si hemos tenido el éxito esperado. Yo creo que lo más importante, a parte del plan en sí mismo, es la filosofía que lo impregna y creo que el valor de todo lo que hoy hemos visto aquí, de lo que se está proponiendo, no sé si es tanto las medidas que sí que son herramienta y que persiguen objetivos, como lo que digo, la filosofía que impregna el propio plan, que no es otra que, la que se recogía de manera muy visual y muy clara en la gráfica que nos compartía al inicio el Consejero, de cómo España no supo *apostar*

*por caballo ganador* para salir de la anterior crisis. Algo tenemos que aprender de lo que hemos vivido y hemos pasado y creo que ese es el aprendizaje perfecto y creo que esa gráfica nos enseña cuál no debe de ser el camino a seguir.

Y por eso creo que, cuestiones como las que apuntaba el Consejero, parafraseando a otra persona, pero que el sentido es en sí lo que nos importa, que no habrá reactivación sin conocimiento, a la par que hablamos de la importancia de la sociedad del conocimiento y a la par que reconocemos que Navarra está en la pole o pudiera estar en posición buena en esta cuestión, nos ha dado la fórmula, nos viene dada por así decir, ahora hay que saber trazar y tramar y darle el impulso necesario y avanzar en ese sentido, pero tenemos los elementos.

Entonces, se trata de eso de ponerlos en orden y que se rijan con esa filosofía. Para nosotras es fundamental que la filosofía sea esa, que se entienda que ahora más que nunca es cuando hay que apostar por la innovación y ahora más que nunca, precisamente en momentos críticos y en momentos duros, es cuando no hay que bajar la financiación para estas cuestiones y creemos que es momento de apostar de forma valiente por este tipo de políticas. Lo hemos tenido ocasión de defender en los debates que se han dado aquí a cuenta, no en esta Comisión, en la Comisión Especial para hacer propuestas, para aportar al Plan Reactivar Navarra- Nafarroa Susperatu, allí hemos tenido ocasión de defender, decía, y ponía en valor del Consejero que había habido medidas aprobadas por unanimidad, importantísimas todas y creo que son medidas que, sería muy justo y muy oportuno que se incluyeran en el plan y se tuvieran muy presentes, porque estamos convencidas de que todas ellas van a aportar, van a ayudar a que salgamos mejor de esta crisis, a que salgamos y salgamos mejor de esta crisis.

Nosotras concretamente, trajimos la propuesta, entre otras, del Centro Internacional Navarro de Inteligencia Artificial y podía parecer que no tocaba ahora hablar de esto, defendimos de manera convencida que es ahora justo cuando hay que hablar de esto. Son estas apuestas las que van a marcar la diferencia en esa salida de la crisis y son estas apuestas las que te van a colocar en una u otra posición, porque son apuestas de futuro, son apuestas a largo, pero hay que hacerlas desde ya y hay que hacerlas ahora. Esa apuesta clara por la investigación básica, esa apuesta clara por dar cobertura a eso que va a haber quién lo valore, como secundario o no prioritario. No nos equivoquemos ahí, ese es el papel que tiene que desempeñar entre otros su departamento y entre otros, usted. Entonces, yo estoy tranquila, estoy contenta porque le veo con soltura, con decisión y sobre todo con convicción que seguramente el elemento clave para que esto funcione, defendiendo esto mismo.

Por lo tanto, el señor Cigudosa por parte de Geroa Bai, adelante, le acompañaremos en esa ruta, sin dudar, y le acompañaremos en ese recorrido todo el tiempo y haremos lo que haya que hacer desde este Legislativo para que esa Ley Foral de Ciencia y Tecnología que, por cierto, no se aprobó por unanimidad, hoy no está la señora de Simón, pero siempre lleva muy a gala el haber votado en contra. Gracias a que esa ley, por ejemplo, está, sabemos que se ha de destinar un presupuesto, el que sea, ese es nuestro papel también y ese nuestro trabajo.

Ahorrar, desde aquí, desde el Legislativo algunas medidas concretas que ayuden a su Ejecutivo a seguir en esta línea. No abandonemos esta línea, no abandonemos esta filosofía de trabajo, porque creo que vamos en la buena dirección. Eskerrik asko.



SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Solana anderea. Orain EH Bildu Nafarroa taldearen izenean, Aznal anderea, zurea da hitza ere hamar minutuz, aurrera.

SRA. AZNAL SAGASTI: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Eguerdi on guztioi. Ongi etorri, Cigudosa jauna, eta eskerrik asko agerraldi honengatik. Tengo que decir, como siempre muy ilustrativa, didáctica, muy amena y la verdad, yo voy a ser breve porque casi todo está dicho. En cualquier caso, convenimos plenamente con usted en considerar la I+D+i en una palanca para la reactivación y el crecimiento igualmente que consideramos la universidad también lo hemos dicho muchas veces. Sí que es cierto que hay veces que se relaciona muy directamente la I+D+i con el crecimiento puramente económico o con indicadores puramente que aluden a la economía, pero sí que nos parece fundamental ligar estrechamente los esfuerzos en I+D+i con el bienestar, con la calidad de vida, con la calidad en los puestos de trabajo y con otros factores que son lógicamente importantísimos.

Sí que es verdad que legalmente, en un 1,35 por ciento del Techo de Gasto se invierte en I+D+i, pero seguimos pensando que no es suficiente. Usted nos ha mostrado varias gráficas en las que se ve claramente cómo los países que después de la crisis han hecho esfuerzos en I+D+i son los que mejores han salido y aquí tenemos todavía mucho que aprender.

En la Comisión Especial Reactivar Navarra-Nafarroa Suspertu tuvimos ocasión de debatir muchas propuestas de resolución. Ya se vio el elevado grado de consenso que siempre hemos comentado que hay en esta Comisión y es algo muy importante y a tener muy en cuenta, cómo han comentado ya otros y otras portavoces que me han precedido que, estas propuestas de resolución que salieron adelante por unanimidad, pensamos que tendrían que ser incorporadas en el plan y siempre nos hemos alegrado de que especialmente en esta Comisión, haya habido consenso a pesar de las posibles diferencias que podemos tener.

Sí que dijimos y apostamos por que se prioricen aquellos proyectos de investigación que tengan por ejemplo, por objeto la Biomedicina, la diversificación en el tejido productivo que consideramos fundamental, porque a veces, a lo mejor en Navarra, sí que falta diversificar este tejido productivo y creemos que es una de las carencias que actualmente tenemos como comunidad.

Hay que potenciar nuevos sistemas de producción, quizás más respetuosos con el medio ambiente, lo mismo que generar productos que estén basados en conocimientos respetuosos, como digo, con el medio ambiente y todo ello aprovechando la estructura de SINAI, como ya se ha comentado con todos sus centros, que se puede explotar mucho. Nosotros no estamos en contra en absoluto de la colaboración público-privada, pero siempre bajo el liderazgo de lo público claramente. Lo mismo que todos los beneficios que se puedan obtener, alguna vez hemos hablado de patentes, que vayan dirigidas en su mayor parte del sector público nos parece fundamental.

Para nuestro grupo parlamentario, el basar la reactivación o la reconstrucción, a lo mejor, en grandes infraestructuras o macroinfraestructuras que consideramos que no son sostenibles nos haría pensar que hemos aprendido muy poco de esta crisis que acabamos de vivir o que todavía estamos viviendo. Y pensamos que tal y como ha dicho, no hay inversión más rentable

que el conocimiento y el saber. Entonces esta crisis nos ha hecho aprender muchas cosas, creo que esta es de las más importantes.

Tenemos fortalezas en Navarra como el talento. También hubo propuestas concretas en la Comisión Nafarroa Susperu acerca de esto, tenemos que sacar el máximo provecho y partido a ese talento que tenemos. Sí que se ha hablado de la brecha salarial, fundamental que desaparezca ya, pero yo también quería comentar que en cuanto a los doctorados, científicos, investigadores, creo que hay una carencia muy importante, sí, ya se ha hecho alusión a que no somos capaces, en muchas ocasiones, de retener ese talento, pero hay que revisar las condiciones laborales de todo este personal que se dedica a la investigación, porque hay veces que tienen sueldos rozando la miseria con el papel tan importante que desempeñan.

Se ha hablado de objetivos presupuestarios para los próximos años. Se ha hablado para el año 2020, de casi 20 millones de euros, en total, en los próximos años de 36 millones y medio. Son cifras ambiciosas, por supuesto que estamos de acuerdo, pero claro, ya tenemos que volver a repetir una vez más, que siempre que todo esto, no vaya acompañado de nuevas políticas que garanticen que del lado de los ingresos van a venir más fondos, puede que estemos hablando de utopías y puede que nos encontremos a la hora de la realidad con inejecuciones presupuestarias, porque van a hacer falta más recursos y yo siempre digo que de algún sitio tienen que salir. Lo digo, señora Ansa, porque ustedes, una de sus líneas rojas es no tocar en absoluto la política fiscal y nosotros lo que nunca vamos a hacer es ratificar o acordar ningún tipo de recortes, no sólo en I+D+i, sino en ninguna de las partidas presupuestarias que se acordaron en los últimos presupuestos.

Poco más, tengo que decir. Sí, que me ha gustado mucho el término de antifragilidad, que voy a hacer mío, porque pienso que hay que pensar en positivo y pienso que es mucho mejor que la resiliencia.

Y si tenía una pregunta muy concreta que hacerle, porque hoy he leído una noticia de que hay una convocatoria de 120.000 euros, para cuatro iniciativas digitales orientadas a mejorar la atención y coordinación entre profesionales y pacientes. Hacían alusión a un proyecto europeo que se llama *InDemand* y yo simplemente, como he leído que Navarra participa sin financiación europea, quería saber si esto es la excepción o si esto es así o si a ver si me podía explicar. Y nada más, agradecerle de nuevo esta comparecencia todas sus explicaciones. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Aznar anderea. Señor Consejero, nuevamente suya es la palabra, no sé si necesita algo de tiempo para..., no. Suya es la palabra nuevamente por un tiempo de diez minutos también.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Ahora sí que voy a utilizar el sillón para tomar fuerza y responder. Básicamente, quiero agradecerles las contribuciones, las preguntas y las opiniones, porque yo creo que nos enriquece a todos dedicar un periodo de tiempo de nuestra vida atribulada a la innovación, que es un pensamiento libre. Yo creo que es importante, que reflexionemos juntos en todo esto. Yo creo, que cada uno de ustedes ha aportado algo interesante, voy a intentar hacer uso

de mis diez minutos de forma racional, porque casi siempre me quedo corto. Voy a empezar un poco en el mismo orden en que han intervenido ustedes.

Yo creo que han coincidido bastante en el tema de que el plan no tiene una aportación extraordinaria, pero tenemos que recordar mucho, que el plan no es solamente generar presupuestos, sino utilizarlos de forma adecuada y eso es lo que hemos hecho básicamente. Evidentemente el presupuesto estaba asignado, han sido 21 millones para el departamento en la parte de Innovación y lo que hemos hecho ha sido modificar cosas que creo que es en lo que consiste un plan, es decir, priorizar, poner lo que es urgente primero y luego decidir lo que no es tan urgente en segundo lugar.

Entonces, lo que hemos hecho ha sido primero priorizar, evidentemente lo más urgente, que era una aportación de 1,1 millones de euros del Plan del Fondo Covid, que venía de la Convocatoria General de Proyectos Colaborativos que estaba dotado inicialmente con 9 millones, se trajo de allí una parte y se trajo de allí otra parte de Infraestructuras. Con eso se pudo armar el Plan de Choque con el Plan de Covid.

Además de buscar el dinero de los diferentes apartados, se decidió esto porque en el Plan de..., en la línea presupuestaria de Proyectos Colaborativos de I+D+i estaba dotada con 9 millones, pero internamente se había fraccionado en dos partes, una parte de casi 7 millones que es lo que hemos hablado ahora, es lo que sacamos ahora de colaborativos *per se* y otros más individualizados. De esa parte, como estamos en junio era imposible ejecutarlo. Es decir, decidimos que la parte que se iba a poder sacrificar, era poner esto en manos de centros individuales, pero utilizando y focalizando en la investigación de Covid.

Se cogió ese dinero de ahí y un poco porque también, el Fondo Covid estaba también inspirado acerca de qué necesita un tejido como el navarro para ser competitivo. Nos sorprendió, dentro de las propuestas, por ejemplo, que la más voluminosa del fondo, se la llevara Navarrabiomed, porque querían un sistema de separación viable, células viables, que eso es infraestructura, entonces aunque la hemos quitado de ahí, la hemos puesto ahí. Ese ha sido un poco el diálogo así todo el rato, vamos a pedir este dinero va por el Fondo Covid, pero en realidad es Infraestructura, entonces no lo pedís después, no, no, no, pues ya está. O sea, la ventaja que tenemos de este tipo de interrelación ha sido eso, hemos relocalizado muchas cosas de estas.

Hemos, básicamente también, puesto una pequeña modificación respecto a brecha de género, nosotros la evaluación de currículum para doctorandos es independiente del género, pero si la empresa o el centro decide que, con el mismo candidato, con la misma valoración que ellos hacen, dice, quiere una mujer, pues hay que tener además de lo mínimo, un poco más.

Pero además es importante y me uno a la pregunta que ha lanzado la señora Aznal, hemos subido la dotación presupuestaria para que esos contratos, efectivamente, no se puedan considerar como trabajo realizado en las condiciones no óptimas y la convocatoria de doctorando suponen 30.000 euros al año para una persona durante la formación doctoral. Eso es muy importante, es la más importante del Estado. Yo creo, que el investigador industrial o no industrial, el industrial tiene que estar tan bien pagado como cualquier otra persona, se ha adoptado una política de homogenización de salarios importante.

Yo creo, que básicamente, por acabar un poco el tema de los presupuestos, nosotros esperamos que para los presupuestos del 2021, la Innovación sea preservada como mínimo, como dice la ley. Luego, no tengo ninguna duda de que yo voy a pelearme, como ustedes saben, *como gato panza arriba*, con que el departamento tenga un poco más de lo que le toca. Es lo que hemos conseguido el primer año a ver si podemos hacer el segundo. Siempre teniendo en cuenta, evidentemente, los planes que tengamos de recaudación.

A ese respecto, también, yendo para atrás con sus preguntas, lo de la evaluación plurianual es muy importante y nos preocupa, pero como todos los centros que están aquí, están acostumbrados también a presentar memoria anuales, estaré encantado de ver cómo evolucionan los proyectos. Intuimos que se van a presentar unos cien proyectos colaborativos, va a haber un trabajo importantísimo en servicio para analizar los proyectos, priorizarlos y sobre todo, controlarlos y fiscalizarlos. O sea, que ese tema va a haber bastante trabajo. En julio y agosto no va a irse nadie de vacaciones, vamos tenemos una cosa parece importante.

Respecto a la ley, la Ley de Ciencia y Tecnología está bien escrita y dice que la desarrollará el departamento con competencias en ese ámbito y en el de que toda estructura del departamento del nuevo Gobierno, ese desarrollo de la ley, corresponde a mi departamento, sin menoscabo de que obviamente con el Departamento de Desarrollo Económico tenemos una relación, vamos a decir de hermanos casi, y entonces no va a haber ningún problema en que las partidas sean orientadas cuando sea necesario en su departamento. Pero el grueso del desarrollo de la ley corresponde al departamento, de hecho, ya hemos empezado, el poco dinero que nos queda en las convocatorias, está en elaborar, precisamente, el nuevo Plan de Ciencia y Tecnología para Navarra, porque evidentemente somos conscientes. Estamos ahora seleccionando cómo hacerlo y buscando estrategias, inspirándonos un poco en lo que hay en Europa, porque creemos que nos tenemos que parecer más a Europa que nunca. Yo creo que es el momento adecuado. Entonces, eso está en marcha.

Me gusta mucho la reflexión de la reactivación. Yo creo, que lo que ha pasado, el diálogo que hemos tenido con nosotros, que durante el periodo de hibernación que ha supuesto reactivar, de verdad, han parado muchos no tanto los biomédicos, que esos sí que han mantenido casi todo abierto todo el rato. Pero yo, como Consejero, he tenido que firmar decenas de autorizaciones para desplazamientos de gente que estaban en centros tecnológicos para que pudieran acudir. Algunos casos como actividades solidarias, con el tema de las pantallas y otras actividades para no pararlo. O sea, que ha habido poco, pero ha habido un impacto muy relevante. Por ejemplo, los centros tecnológicos que dependen de automoción están ahora en una mala situación porque claro, han parado su actividad empresarial, las empresas que habitualmente encargan informes de trabajos técnicos se los han parado, los han parado de forma brutal. Están reactivándose, sí, tuvimos el Patronato de Naitec, la semana pasada y las cosas ya empiezan a recuperarse a esa activación pero que hay una parada, ténganlo por seguro y que vamos a verlo en la cuenta de resultados de esos centros segurísimo. Yo creo, que con esto, más o menos, sus preguntas están más o menos respondidas.

Respecto a la contribución del señor Lecumberri, yo estoy completamente de acuerdo con el liderazgo público, de hecho, economías tan tradicionalmente economistas o liberales como la norteamericana, el mejor inversor de I+D en Norte América es el Estado. Entonces, eso parte

de que hay que primarla, porque además permite orientar un poco, a veces con mejor criterio, a veces con peor criterio, hacia dónde van tus cosas, pero es importante que el papel del liderazgo público tiene que estar ahí. Yo creo que es una cosa que no... y por lo de la claridad, lo mismo.

Yo también creo que básicamente la filosofía del departamento, coincido con la señora Solana, en que es alinear y reorientar. Yo creo que las medidas estaban ahí y de verdad que la crisis por hacer alguna lectura mínimamente positiva nos ha obligado a repensar todo lo que tenemos en el año. Nosotros en enero hicimos una especie de retiro de departamento, ahora que está tan moda, nos juntamos todos los directivos del departamento y estuvimos unos días encerrados para hacer un plan de acción y tal y cual que se vino al carajo con la pandemia pero como estaba escrito lo hemos reorientado y esa ha sido la estrategia he hemos seguido, básicamente.

Yo creo que básicamente el talento nos preocupa y hemos hecho todo lo posible y respecto a la convocatoria *InDemand* que era una pregunta concreta eso no, está mal escrita, porque es europea, de hecho, nosotros ponemos: Si Europa da dinero. O sea, si nosotros tenemos ese dinero puesto, es porque Europa va a dar lo mismo, o sea, es una cosa, el gobierno de Navarra pone un poco dinero, para *startups* que tienen que ver con respuestas a lo que los propios profesionales de la Sanidad han reclamado como innovación y ese proyecto, el dinero viene por ahí y viene también con dinero europeo. De hecho, a nivel importante, hay dos *startups* navarras que han competido, les hemos azuzado para que se presenten a proyectos europeos y creo que hemos tenido buenas noticias por parte de que les han escuchado en foros de inversión europeos muy importantes. O sea, que estamos ahí trabajando, siempre en coordinación con Europa, porque si no, no se puede.

De todas formas, el Fondo de Idema ya está en fase de presupuestos para buscar financiación en otros ámbitos también. Y básicamente, es importante porque además, es un dinero que te permite luego entrar en Europa mejor, es decir, si tú apoyas desde el Gobierno de Navarra, actividades de *startups*, precisamente, en un cuadro de medicina, por ejemplo, y este dinero te trae siempre a Europa detrás.

Pues yo no creo que me dejado esta vez ninguna pregunta así importante, gracias a todos, de verdad, por el ambiente, nosotros estamos empeñados como saben en salir de esto de forma antifrágil y lo vamos a hacer, vamos a dedicar nuestro mayor esfuerzo a que eso sea así.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Muchísimas gracias, señor Consejero. Bueno, creo que salimos de esta comparecencia siendo un poco más sabios como habría dicho el señor Franklin y a partir de ahora seremos menos resilientes y más antifrágiles. (RISAS). Con esto levantamos la sesión.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 37 minutos).