



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

X Legislatura

Pamplona, 20 de octubre de 2020

NÚM. 11

---

**TRANSCRIPCIÓN LITERAL**

**COMISIÓN DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y  
TRANSFORMACIÓN DIGITAL**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. MIKEL ASIAIN TORRES

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 20 DE OCTUBRE DE 2020**

**ORDEN DEL DÍA**

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Universidades, Innovación y Transformación Digital para informar sobre el segundo Plan de Banda Ancha de Navarra.

*(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)*

(Comienza la sesión a las 9 horas y 24 minutos).

**Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Universidades, Innovación y Transformación Digital para informar sobre el segundo Plan de Banda Ancha de Navarra.**

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Egun on, egun on guztioi. Ongi etorriak. Vamos a dar comienzo a la Comisión de Universidad, Innovación y Transformación Digital, con un único punto en el orden del día: Comparecencia, suscitada por el señor Ansa del grupo de Navarra Suma, para que el Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital nos informe sobre el segundo Plan de Banda Ancha de Navarra. Por lo tanto, señor Ansa, si quiere dar alguna explicación pertinente antes de dar la palabra al señor Consejero, es su momento.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muy bien, muchas gracias, señor Presidente. Bienvenido, señor Cigudosa, y a las personas de su equipo, que le acompañan. El primer Plan Director de Banda Ancha finalizó en principio su desarrollo, según las previsiones, el pasado mes de marzo, con ese objetivo principal de desplegar esas grandes canalizaciones de fibra óptica por todo el territorio foral. Sí que es verdad que en principio este plan estaba planificado con una duración temporal hasta el 2021. Por lo tanto, como ya sabemos lo que pasó marzo, no hace falta que lo repitamos, no sabemos realmente si quedaron acciones pendientes por realizar dentro de ese primer plan o que se vayan a compatibilizar con este segundo plan o ese primero se da ya por concluido. Sería interesante también conocer dónde está esa barrera temporal, entre el primero y el segundo.

Tenemos algunos datos que hemos ido solicitando por escrito, que luego sí que comentaré cuando detalle más mi intervención siempre con la mirada puesta en ese objetivo que marca la Agenda Digital Europea de cien por cien de la población con al menos los cien megas en el año 2030.

Nosotros hemos solicitado esta comparecencia porque principalmente queremos conocer cuál es el estado real y actual en cuanto al despliegue de la banda ancha en Navarra, porque, sabemos y nos preocupa que sigue existiendo esa brecha digital geográfica, que debe eliminarse y sobre todo, por conocer cuáles son los objetivos de este segundo Plan de Banda Ancha y también los plazos y los presupuestos que van a tener en este espacio temporal, con ese objetivo final de que todos los hogares navarros puedan disponer de conexión de banda ancha ultrarrápida. Por mi parte nada más y quedo a la espera de las explicaciones.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Vamos a dar la palabra al señor Consejero. Dispone, como bien sabe, de treinta minutos para exponernos de todo lo relativo a este segundo Plan de Banda Ancha. Muchas gracias, señor Cigudosa, adelante.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): (MURMULLOS). Mientras tengo sonido en el micrófono inalámbrico. Buenos días, gracias. Con el permiso de todos voy a empezar, le pido permiso al Presidente para poder levantarme y a los técnicos que me ayuden, por favor, tanto con el sonido como con la presentación de la primera diapositiva, por favor.

(PAUSA). Perfecto, gracias. (PAUSA). ¿Hola?, ¿ahora?, ¿se me escucha?, ¿se me oye? Ahora, vale, perfecto, ya está. Vamos a adelantar el tiempo que he perdido estos treinta segundos aquí, técnicamente.

Básicamente, agradezco muchísimo la petición de la comparecencia y quería informarles de cómo está ahora mismo el estado del proyecto de este despliegue de banda ancha en su segunda fase de este despliegue.

Es importante recalcar que el documento está a punto de ser, de alguna manera, maquetado y preparado. Hemos conseguido que la presentación oficial del dato, porque claro no voy a contarles a ustedes las ciento veinticinco páginas de las que consta el documento, voy a hacer un extracto. El documento se hará público y disponible para toda la sociedad el día 3 de noviembre, si las circunstancias lo permiten y para ello hemos conseguido que venga a su presentación el Secretario de Estado de Telecomunicaciones del Ministerio de la Vicepresidencia Segunda.

Además, lo vamos a hacer si todo funciona bien y si es posible en Sesma, porque es uno de los pueblos que todavía tienen una población relativamente alta y carecen de un despliegue adecuado de fibra. Entonces lo vamos a hacer ahí, un poco simbólicamente, el despliegue.

Me preguntaban antes cuál era el objetivo principal. El objetivo principal, básicamente es que en el año 2024 toda la población navarra tenga acceso a una red superior a treinta megabytes, esto es el criterio de calidad, que nos impone precisamente el Jefe del Estado y es un paso intermedio hacia el objetivo europeo, pero básicamente es un objetivo que tenemos que cumplir para que esto ocurra. Esto es el principal objetivo del plan del 2021 al 2024.

Esto nos acerca a Europa, como decía antes el señor Ansa, porque Europa marca unos objetivos que son un poco más ambiciosos para el 2030, que tienen que ver con que toda la conectividad alcance en la mejor forma posible a toda la sociedad. Entonces el objetivo europeo, por un lado, implica que todos los principales motores socioeconómicos deben tener acceso a una conectividad extraordinaria. Es decir, que sea casi del orden del gigabyte por segundo, y aquí estamos hablando de escuelas, universidades, centros de tecnología, centros de empresas digitales.

El segundo objetivo tiene que ver con los hogares europeos, tanto rurales como urbanos, tienen que tener para el 2030 esa accesibilidad a una velocidad de cien megas. Y, por supuesto, también mencionan los objetivos europeos que, en las zonas urbanas, por lo menos, debe haber una cobertura bastante ininterrumpida o todo lo ininterrumpida que se pueda de cobertura de velocidad 5G.

Esta aventura de que Navarra sea una sociedad y una comunidad completamente conectadas, es una aventura que nos compete a todos, no solamente al Gobierno, quien actúa como catalizador y dinamizador de todo el proceso, si no obviamente a los operadores, sin los cuales no podemos llegar hasta las casas, porque recordemos todos que el acceso al domicilio particular no puede hacerlo el Gobierno, sino una operadora. Tiene que ser horadando y trabajando calles y plazas de pueblos. Por lo tanto, es imposible hacer esto sin la connivencia y la complicidad de los municipios y los concejos. Además, también estamos interesados en que

los grupos de acción local se impliquen en este proceso. Y, por último, obviamente también depende mucho de tecnología y todas las asociaciones empresariales están interesadas en que esto sea así.

Qué hemos hecho y entrando en terreno para el Plan de Trabajo de Banda Ancha 2. Lo primero que hemos hecho ha sido un trabajo, desde mi punto de vista, riguroso y exhaustivo de ir entidad de población singular por entidad de población singular, quiere decir, no solamente municipios si no también entidades singulares de población, para determinar en cada una de ellas, qué necesidades tienen, si están cubiertos con la fibra actual, si no lo están, si estarán cubiertos para el 2021, si van a tener otro tipo de cobertura. En cada entidad, además, se ha hecho el siguiente estudio y se ha propuesto una acción a seguir. Hay que ver en cada comunidad, en cada entidad, qué tipo de conectividad necesita, se hará una propuesta para cada comunidad, técnicamente ajustada y además se intentarán poner los medios para que esto ocurra.

En el plan de este diagnóstico, bastante fino de todo lo que estamos viendo, estarán los objetivos estratégicos, los principios que rigen esos objetivos, los objetivos específicos con sus indicadores, su plan de acción propuesto y al final acabaré la intervención de hoy, contándoles cómo estamos ahora mismo, en los últimos meses.

Primera noticia que se preguntaba antes en la sala, ¿cómo ha ido el Plan de Banda Ancha 1? El Plan de Banda Ancha 1 tiene los siguientes resultados a día de hoy: 97,71 por ciento de la población tiene conectividad de treinta megas; y 90,52 por ciento, o sea, ligeramente por encima del 90 por ciento, conectividad de cien megas. O sea que, como evolución del plan, yo creo que es bastante considerable y satisfactoria de la primera fase.

Es cierto que esa distribución no es homogénea y me gustaría que vieran, me permitan en estas gráficas, para explicarlo. En el año 2016, vamos a ir debajo de la gráfica, aproximadamente el 25 por ciento de la población no tenía conectividad de alta velocidad, en el año 2016, hemos distribuido la conectividad a cien y a treinta. Saltamos al final del Plan de Banda Ancha 1 y el número ha bajado, un orden de magnitud. Ahora mismo son solamente 2,29 por ciento de las personas que viven en Navarra que no tienen acceso. Lo que ocurre que al fin y al cabo eso son más de 14.000 personas y están distribuidas en poblaciones de menos de 1.000 habitantes. O sea que las 14.644 personas que teóricamente, que se ha estudiado, que no tienen acceso a conectividad, 11.000 de ellas viven en poblaciones de menos de 1.000 habitantes.

Por lo tanto, tenemos claro que el problema está ahí, esto es una gráfica temporal, donde se expresa un poco, haciendo geotipos por nivel de población. Esto obviamente es Pamplona, luego ya de 20.000 a 50.000 y de 1.000 a 20.000, y así sucesivamente. Y vemos que esta zona de población, de geotipos de población muy bajos, son las que más han subido. A estos realmente no hacía mucha más falta. Y todavía más ilustrativo el estudio que se ha hecho es, como he dicho, entidad por entidad. Esta es la foto del 2016, los puntos negros, corresponden a entidades y municipios que tienen cobertura de treinta; y luego tenemos en azul, las poblaciones de más de 3.000 habitantes que no tienen; en verde, las que son entre 1.000 y 3.000; en gris, de 200 a 100; y en amarillo, de 200. En el 2016 la situación es esa. Como ven, las poblaciones pequeñas son las que básicamente adolecían de cobertura. En el 2020 esta es la

situación. Yo creo que el mapa es bastante interesante para sentirse orgullosos del trabajo realizado.

Una cosa es que la cobertura llegue al pueblo y otra cosa es que el pueblo tenga cobertura en su totalidad. Entonces se ha hecho un estudio también para cada entidad, de qué porcentaje de cobertura hay dentro de ella. Y así hemos separado en la zona de cobertura, cuando esa cobertura va hasta el treinta, hasta setenta, o hasta el cien. Y esta es la foto que tenemos para treinta megabytes. Es decir, la mayoría de las entidades locales tienen por encima del 70 por ciento, pero sí que es cierto que hay todavía pequeños grupos de población en lo que se cobertura, aunque les llega la fibra, no está completamente distribuida. El trabajo ha sido, casi, casi, me van a permitir, microscópico. En cien pasa una cosa parecida, tenemos los geotipos poblacionales en el 2016 eran así, los geotipos poblacionales en 2020 son así. Otra vez la bajada es obviamente aquí, porcentual. Por lo tanto, tenemos el problema, de alguna manera, lo teníamos identificado, pero ahora lo tenemos cuantificado. En el mapa, la situación es similar, refleja lo anterior. Estas son las poblaciones que tienen más del 70 por ciento y luego las que aun teniendo fibra, no llega la cobertura. Esto es lo que tenemos, Navarra tiene esa peculiaridad geográfica y es lo que tenemos que convivir.

Entonces, retomando un poco el plan y los objetivos que tenemos, hemos otra vez redefinido y creíamos que estábamos de acuerdo en que los objetivos estratégicos del primer plan eran los adecuados y aquí los hemos reformulado brevemente, pero tienen el mismo motivo.

El primer objetivo estratégico era vertebración del territorio, no podemos permitir que haya zonas que no tengan el mismo acceso a la conectividad. Es una cosa que a todos nos compete y que a todos nos gustaría concluir de una forma adecuada. Eso es así, porque los ciudadanos tienen que tener los mismos derechos estén donde estén.

Por lo tanto, el segundo objetivo es que la ciudadanía, porque como he dicho, una cosa son los pueblos y otra cosa son los ciudadanos que viven en ellos. Entonces es importante que los dos parámetros deben controlarse, tanto la estructura territorial como los ciudadanos. También es importante que como Administración Pública les hagamos llegar a ellos los mejores servicios y, por lo tanto, tenemos que asegurarnos de una conectividad de cualquier tipo de sede del Gobierno que pueda facilitar la vida a los ciudadanos. Esta conversación la tuvimos hace casi un año y nos parecía muy relevante. Hemos aprendido todos con la pandemia, no es que sea relevante, es que es imprescindible. Por lo tanto, es importante que la Administración llegue bien y que llegue bien a todos los sitios.

Luego también, y también tiene que ver, ahora se había agravado por el tema de la pandemia, las empresas que necesitan la conectividad, tanto como casi, si me permite la energía, tienen que estar conectadas. Entonces, llegamos al plan de banda ancha al 84 por ciento de las empresas (NO HAY SONIDO) y áreas de actividad económica. Ciertamente que ahora la tenemos que seguir todavía más e incluir áreas de interés turístico, que no estaban contempladas peculiarmente en el plan anterior. Y luego centros tecnológicos, que nos hemos llevado la sorpresa que algunos centros tecnológicos de Navarra, pues tampoco estaban bien conectados. Este trabajo también se ha hecho.

Es importante que los ejes de trabajo tengan principios que nos guíen. Yo creo que los principios estratégicos son: el liderazgo público, yo creo que es importante que ahí, donde evidentemente, la iniciativa privada no llegue, si llega, llegue liderada por lo público. Hace falta dotarles, por lo tanto, de una estrategia que es lo que estamos hablando, de un marco y de un presupuesto.

Además, tenemos que ser conscientes de que nosotros, como Administración no podemos llegar, como he dicho antes, a los hogares, tiene que ser una gestión compartida con operadores privados, y entonces, ese riesgo tiene que ser también compartido, no solamente el beneficio, sino el riesgo. Por lo tanto, estamos de alguna manera manejando todo para que eso ocurra así. Además, es una manera de asegurar la equidad, porque evidentemente, los intereses legítimos de las operadoras a veces no coinciden con los intereses democráticos o con los de la Administración.

Además, tenemos que asegurarnos de que las infraestructuras que pongamos tengan perdurabilidad, que duren y por lo tanto, asegurarnos de que las infraestructuras pasivas, como una zanja, un canal, estén bien preparadas y las activas, una cabecera de una fuente, un conector, sean las que tienen que ser y estén bien. Además, hace falta que utilicemos y seamos inteligentes optimizando los despliegues. Ahora que están haciéndose obras, hay que pensar mejor que si uno abre una zanja para modificar el arcén de una carretera, a lo mejor es el momento de colocar por ahí la fibra. Por lo tanto, ese trabajo se está haciendo en coordinación con el Departamento de Cohesión Territorial, para que eso sea así.

Hay que pensar también que esto no es el final, sino probablemente el principio de una conectividad que requiera muchísimas intervenciones. Por lo tanto, hay que asegurar que este proceso se escale, que no tengamos que estar reabriendo conducciones cada mes o cada año, sino asegurarnos que sea escalable. Además, es importante, como he dicho, que los territorios se vean representados y sientan que existe un plan de vertebración adecuada, que dé las mismas oportunidades, al margen de dónde estén viviendo y sobre todo, que además ya aprovechando que Europa está marcando unos estándares de por ejemplo, de trabajar en código abierto cuando se pueda y redes abiertas, cumplir estos requisitos europeos. Estos son los principios que están, de alguna manera, dotando a la estructura de los ejes.

Ahora, ya un poco entrando todavía más en detalle, aquí no voy a aburrirles con tablas enormes, pero tengo algunas de ellas y ésta la he tomado como ejemplo. Respecto al eje estratégico de vertebración del territorio, se ha definido el objetivo, que en este caso es bastante sencillo, que es la reducción de la brecha digital y se han marcado una serie de objetivos específicos, que tienen que ver con cada tipo. Por ejemplo, en el caso de la vertebración del territorio, en cada tipo de subpoblación, cada área se ha convertido en subáreas y tenemos la situación en el 2020 y el objetivo, el indicador que necesitamos para llegar al final del plan de banda ancha 2.

Como he mencionado antes, la población ahora mismo de cien megas, las entidades de población de mayor están en el 90,52 por ciento, en el 24 tenemos que llegar al cien por cien. Ese es el indicador de objetividad, obviamente si llegamos o no llegamos, pero básicamente lo que tenemos que tener claro es que tenemos que tener objetivos e indicadores para medirlos y ese tipo de estructura, para cada uno de los objetivos se ha hecho para cada subárea, para

poblaciones de quinientos habitantes, para toda la actividad económica. Esto estamos haciéndolo en la medida concreta y además, para cada objetivo se ha establecido un plan de acción y esto es así, porque evidentemente los objetivos a veces, tú puedes cumplir varios objetivos, haciendo solamente una cosa. Una de ellas es la actividad de agregación de la demanda.

Hay operadoras que quieren utilizar, desplegar, su parte de fibra que les toca, obviamente solamente en áreas que son rentables para ellos. Nuestra idea y es legítima, me parece estupendo, nuestra idea es que de alguna manera forzar y vender paquetes de agregación para que no se centren únicamente en lo que a ellos les interesa, sino que también en lo que nos interesa a nosotros. El trabajo, está haciéndose, ahora mismo con cada una de las operadoras.

Se ha hecho lo mismo, objetivos para que la cobertura llegue al ciudadano en su totalidad y estos objetivos, están descritos en el plan que, como digo, se presentará el día 3 de noviembre, tendremos el documento entero ya maquetado y disponible para todos ustedes. Tenemos objetivos definidos y específicos para las administraciones públicas en términos de cuántos centros educativos tenemos que tener. Ahora mismo no estamos bien en centros educativos, tenemos cerca del 80, tenemos que llegar al cien por cien. Lo mismo pasa con los de Secundaria, los centros de salud, ahí estamos un poco mejor, pero tenemos que llegar al cien por cien. La cobertura está asegurada por radio, pero no está por fibra, lo que estamos hablando aquí es a dar más fibra, para que estos datos sean a los que tenemos que llegar.

En tejido estamos igual, en empresas estamos prácticamente igual. Como he dicho al principio, teníamos un 84 por ciento ahora mismo conectado, tenemos que llegar a todos los polígonos, tenemos que conseguir que el 90 por ciento de las empresas que están en un área de actividad, tengan cien y con accesibilidad a un giga. Tenemos, lo que decía antes, sorprendentemente, los centros tecnológicos tienen que tener mejor cobertura que la que tienen ahora mismo, tiene fibra alguno de ellos. Y todo este trabajo es lo que hemos estado haciendo durante este año, durante la pandemia, ha sido un trabajo hecho por Nasertic.

Acciones en marcha, que estamos haciendo entre este año y el que viene, que me preguntaba también el señor Ansa. Estamos consiguiendo el ramal de Roncesvalles, porque aunque no es una zona de alta población, sí que es una zona de interés turístico. Esperemos que cuando la pandemia deje de ser tan prevalente y gravosa, el turismo se recupere de una forma todavía más eficaz y creemos que asegurar la conectividad en Roncesvalles es de interés para la gente que va en el Camino de Santiago. Ofrecer una visión de Navarra turística y conectada es uno de los objetivos importantes. Otra acción estamos haciendo este año y el que viene es llevar el ramal al Valle del Roncal, que no tiene. Esto es la otra acción que está empezándose a trabajar y que tiene un despliegue durante el 20 y sobre todo durante el 21. Como lo verán reflejado en los presupuestos que les pasaremos pronto. Otra acción importante también en el sur de Navarra, el final de Navarra, Celebras y Monteagudo, que tampoco tiene cobertura, ni fibra. Estos son tres ejemplos de lo que se está haciendo ahora mismo con los coletazos del final del Plan de Banda ancha 1.

Presupuesto, nos pedían, aquí ahora mismo estamos trabajando con hipótesis. Yo creo que en el documento final tendremos ajustado exactamente, lo que tenemos que invertir cada uno de

los agentes, como he dicho antes, la inversión conlleva la Administración Pública, pero también la Administración Local y sobre todo privada. De forma que el coste estimado para cada año, ronda aproximadamente, el año que viene 2 millones, este año, el 22, 5 millones, 6 millones, 7 millones. Esto es adicional a lo que he contado hasta la fecha, hasta este punto.

Cronograma, el cronograma es, como he dicho, presentaremos en noviembre el plan. Estamos trabajando en Roncesvalles y Roncal, hay una serie de torres de comunicación que están también activándose también, que no he mencionado, pero bueno, están funcionando de forma regular y esto es un poco el cronograma para intentar acabar el 2024. La primera parte del despliegue va a correr obviamente de nuestra parte, porque hay que hacer implementaciones territoriales, pero luego ya, en la segunda parte, a partir del 2022 tendrán que entrar a trabajar también las operadoras.

Resumiendo, disculpen la densidad del texto, pero esto es, luego les pasamos la información si quieren, pero esto es el resumen de lo que se ha hecho hasta septiembre del 2020. Tenemos el 90 por ciento a cien megas, es cierto que algunas áreas, que dentro de esas poblaciones no lo tiene, por lo tanto hay que trabajar mucho la cobertura dentro de cada subárea. Tenemos un tejido industrial bastante bien conectado, pero necesitamos hacerlo más, obviamente. Tenemos la mayoría de la población conectada a treinta y, luego las sedes del Gobierno tenemos ya el 97.

Con este mapa de lo que ha dado de sí el Plan de Banda Ancha 1 y el Plan de Banda Ancha 2, como he dicho hemos planteado: cuatro objetivos, diecisiete objetivos específicos. Para conseguir que esto sea así, una realidad, el cien por cien de la población a más de treinta; el cien por cien de las sedes conectadas; el cien por cien de los polígonos conectados a más de treinta, en el 90 por ciento de ellos a más de cien; los lugares de interés turístico también; y los centros tecnológicos; luego las acciones en marcha, que hay en Roncesvalles y el Roncal; y ya les he mencionado brevemente el presupuesto.

Yo creo que esto es el resumen del plan y, como les digo, obviamente les invitamos a que atiendan probablemente telemáticamente, la presentación del día 3 de noviembre y disponer de los datos que requieran y yo creo que con esto, me interesa muchísimo conocer su opinión, por lo tanto, concluyo mi intervención y espero sus contribuciones. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Cigudosa jauna. Orain talde ezberdinen txanda izango da, eta Navarra Suma taldeko bozeramailekin emango diogu hasiera txanda hori, beraz, Ansa jauna, zurea da hitza, hamar minutuz.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muchas gracias, señor Presidente. Gracias por sus explicaciones, señor Consejero, se las agradezco. A día de hoy, este tipo de planes, de situación, la verdad es que la explicación de los datos siempre tiende a variar, la verdad y es complicado siempre acertar el porcentaje exacto. La realidad es que hay una brecha digital que sigue existiendo en Navarra y el objetivo al final de este plan, prácticamente se marca en lograr el cien por cien en todos aquellos indicadores que no estamos al cien por cien, sin entrar a detallar todos, porque la situación que había en mayo, una petición de información que le hicimos, se hablaba más o menos de un 8 por ciento de la población navarra, que estaba sin acceso a banda ancha. Hoy

con esos datos, más o menos podemos situar en torno a 3 por ciento. Al final siempre es complicado dar el dato exacto.

Yo quiero repasar un poco la situación que había en cuanto al último estudio que hay del Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, que habla sobre la cobertura de banda ancha en España, en el año 2019 que, como digo, es el último disponible, obviamente han variado los datos, pero me parece interesante también para conocer la situación de Navarra. Porque en ese informe, indicaba que la cobertura de fibra óptica en los hogares españoles tenía una media de 80,4 por ciento y situaba a Navarra con una media del 68,9 por ciento, un poco por debajo de esa media nacional y únicamente teníamos por debajo a Galicia, Extremadura, Cantabria y Castilla y León.

Lo interesante era entrar a analizar cuál era la situación de Navarra en cuanto al nivel de hogares conectados, porque en los municipios entre 501 y 1.000 habitantes que es donde verdaderamente está el problema, solo había un 4,3 por ciento de hogares conectados a la fibra óptica, es decir, 16 veces menos de la que era la media de Navarra, teniendo en cuenta que también ya estaba por debajo de esa media nacional. Luego, si se analizaba por los diferentes segmentos de población entre los de 5.000 y 10.000, la conectividad es del 46,7 por ciento; entre los 2000 y 5.000, es del 26,6 por ciento; y los de 1.000 a 2000, del 25,4 por ciento.

Yo creo que aquí es importante que hagamos la distinción entre lo que es cobertura y conexión, es decir, según los datos que teníamos también, que les solicitamos, más o menos lo que ha reflejado hoy, lo que era el porcentaje de población con cobertura de treinta megas era del 97,7 por ciento, es decir, por un poquito, Navarra, no va a cumplir ese objetivo que se marca para el 2020 que era el cien por cien de la población, que tuviese al menos, esos treinta megas, por muy poco, pero bueno, si nos ceñimos, hay que decirlo.

En cuanto a lo que es la cobertura de banda ancha ultrarrápida, que es a partir de los cien megas era del 90,5 por ciento. Pero si vamos a lo que es la conexión efectiva, los hogares conectados, hay un 53,23 por ciento, es decir, aquí me parece importante y es una cuestión que le planteo, que me gustaría que me respondiese en la réplica, que yo creo que está claro, pero cuando, por ejemplo, el cable de fibra óptica que lo despliega el Gobierno, llega a la sede gubernamental de una localidad, es decir, a un colegio o un centro de salud, pero por ejemplo, el resto de la localidad no tiene conexión a la fibra óptica, tiene un ADSL o lo que sea. Me gustaría saber cómo se está considerando esa población dentro del porcentaje de la cobertura de fibra óptica, es decir, a esa población la incluimos como que tiene fibra óptica, porque le llega el cable del Gobierno, pero sus habitantes no lo tienen. Me gustaría saber ese dato porque es importante.

Como hemos dicho en Navarra, son varias las zonas rurales que se están viendo afectadas por este problema de la brecha digital. Se puede destacar Sierra del Lokiz, el Valle del Roncal, el Valle de Error. Es importante, por qué hay el retraso en ellas, porque yo creo que la orografía tampoco puede servir como excusa, porque hay zonas en Euskadi o en Asturias, que no son muy diferentes, incluso hay partes de Aragón o de la Cataluña pirenaica donde la situación orográfica es algo parecida y sí que están teniendo el acceso a la banda ancha ultrarrápida.

Yo creo que hay otras razones y quizás aquí hay que plantearse, si los recursos destinados al desarrollo de este despliegue de la fibra óptica no han sido los suficientes y no voy tanto a lo que es la inversión en el cable de la fibra óptica, sino quizás en esa falta de capacidad que ha podido haber de negociación y de colaboración con los operadores para planificar un despliegue, que realmente conecte a las personas con sus hogares. Porque podemos tener desplegados del orden de mil kilómetros de fibra óptica pública por todo el territorio foral, que está dando servicio principalmente a esas sedes gubernamentales, pero hay que plantearse si realmente esa conexión que como bien ha dicho esa última milla, que es verdad que al final lo dan los operadores, pero lo que es verdad es que esa fibra óptica pública se ha desplegado también, con ese objetivo de tener esa colaboración para que llegue. Y por eso me parece importante esa diferencia que he comentado al principio de los porcentajes, porque quizás hasta ahora ese despliegue de obra civil no ha traído del todo o como nos hubiese gustado a los operadores. Y aquí es donde me gustaría plantear el tema.

Yo creo que los precios que están ofertando desde el Gobierno de Navarra, a través de la empresa pública de Nasertic son poco competitivos y son totalmente ilógicos, porque al final lo que oferta el Gobierno es o entras en mi tubo para meter tu cable o alquilas ese cable, que ya está desplegado. Y yo aquí les voy a hacer una comparativa, por ejemplo, el precio del alquiler mensual de un circuito de un giga es de alrededor, porque ya digo que es exactamente a los datos, es de 1.590 euros al mes en Navarra. Pero en Cataluña este circuito se está ofertando por 890 euros al mes, es decir, por ejemplo, en Cataluña el alquiler mensual de un circuito de cuatro gigas es de 1.691 euros, es decir, cuatro veces la capacidad o por ejemplo, el precio de la fibra oscura interurbana en Cataluña es de 0,86 euros por metros por fibra/año, y en Navarra es de 1,20 euros. Incluso, si comparamos algunos de los precios que se están haciendo desde la empresa pública Nasertic con algunos operadores privados de telecomunicaciones estos son inferiores, porque, por ejemplo, he estado consultando, alquiler de circuito un giga en un operador de telecomunicaciones, que tampoco viene al caso el nombre, es entorno a los 850 euros. Entonces aquí también me gustaría plantear porque estos precios públicos, no son públicos precisamente, es decir, no están en la web, están muy difícil de encontrar. Yo la verdad, que los he tenido que solicitar para poder hacer esta comparativa.

Yo quiero recordar aquí que en el Plan Reactivar Navarra, nosotros trajimos una resolución que fue aprobada por la mayoría de los grupos de esta Cámara, en la que se hablaba de ese despliegue de la fibra óptica y se solicitaba que se modificasen los precios que está ofertando el Gobierno de Navarra a través de Nasertic para adecuarlos a esa situación tan difícil que precisamente nos ha traído esta pandemia, esta situación excepcional. Porque se nos dijo que el Gobierno estaba trabajando ya, incluso nosotros accedimos a retirar la palabra «urgente», que teníamos en nuestra resolución inicial, porque confiamos en que se podía trabajar.

Ya sabemos de quién es la competencia de los precios, que está sujeta a la Comisión Nacional, pero lo que le planteamos y lo que entendemos es que el Ejecutivo tiene que tener capacidad de maniobra para plantear, por ejemplo, alternativas a través de tablas de descuentos, por ejemplo, por densidad de población o con coeficientes de dispersión geográfica para poder atraer a los operadores que quizás no ven rentable, como digo, esas zonas de Navarra en las que hay una menor densidad de población, que era un poco lo que queríamos plantear en esa resolución. Al final, como digo, es una situación excepcional, la que ha traído la pandemia y así

como en muchos ámbitos están planteando medidas excepcionales, no entendemos que aquí no se pueda plantear, teniendo claro quién tiene la competencia, pero seguro que el Ejecutivo tiene margen de maniobra, porque entendemos que uno de los objetivos de una empresa pública de Telecomunicaciones de cualquier gobierno es tratar de que todos los ciudadanos estén conectados a la fibra óptica, independientemente de su lugar de residencia.

No es una petición que sólo hace este Parlamento, también nos consta que lo han hecho muchas entidades locales, algunas de las cuales han tenido que buscarse la vida con otro tipo de operadores, quizás no tan tradicionales para poder llevar la fibra óptica a sus ciudadanos. Y aquí es importante, se han encontrado con dificultades, tanto técnicas como económicas, por parte de la empresa pública de telecomunicaciones, y tendremos oportunidad de hablar de ello y han conseguido trabajar en velocidades de entorno a un giga con otros operadores alternativos, con unas experiencias verdaderamente interesantes.

Yo creo que ese objetivo, a corto plazo debe ser alcanzar que el cien por cien de la población navarra, tenga cien megas, pero tenga, sobre todo, la fibra óptica. Porque tal y como avanza la tecnología hoy en día, ese objetivo 2030 tener cien megas, pues probablemente en 2030 tener esos cien megas será una cosa obsoleta, del Paleolítico prácticamente. Entonces, nos parece muy importante que debe existir una colaboración público-privada desde el Gobierno Navarra para solucionar este problema de la última milla, que es ahí donde está el principal problema. Porque es obvio que sólo desde lo público, como han defendido desde esta Cámara de Navarra no se va a solucionar este problema y los hechos así lo dejan claro. Creemos que hay que invertir de manera eficaz y eficiente para lograr ese objetivo. Y como digo, eficaz y eficiente, no sólo es en cuanto al despliegue del cable, sino también esa capacidad de negociación, como bien ha comentado también con los operadores de telecomunicaciones.

No podemos olvidar que la tecnología 5G ya está aquí, ya hay operadores que están encendiendo su nueva red de tecnología 5G y para que esa tecnología cinco realmente alcance al cien por cien de la población, tiene que sujetarse sobre una red de fibra óptica, porque si no la 5G es incompatible.

Yo, simplemente, por ir concluyendo, recientemente han presentado públicamente esa Estrategia Digital Navarra 2030, que también tendremos oportunidad de conocer aquí con detalle, si no me equivoco el mes próximo, que tiene como objetivo final dar el cien por cien de los servicios digitales a la ciudadanía. Está claro que para lograr ese objetivo tiene que sujetarse sobre una red de fibra óptica potente que llega al cien por cien del Territorio Foral y sobre la tecnología 5G.

Como digo, nos preocupa mucho ese tema de la brecha digital que todavía existe en Navarra, aunque sea pequeña, creemos que el Gobierno debe liderar de manera clara y decidida esa colaboración público-privada para lograr que todos los navarros tengan conexión a la fibra óptica independientemente de su lugar de residencia. Le pedimos que haga ese esfuerzo de la forma que sea, con las tarifas públicas para que se arregle la situación tan desagradable que estamos viviendo que, también sean públicas y por último, que esa digitalización de empresas, Administraciones Públicas y ciudadanos, pasa por una robusta red de fibra óptica. Por mi parte nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Ansa jauna. Orain Alderdi Sozialistaren ordezkaria da, beraz ba Lecumberri jauna zurea da hitza hamar minutuz ere.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Muchas gracias, eskerrik asko, buenos días a todos, egunon guztioi. Buenos días especialmente al Consejero y a su equipo. Muchas gracias por las explicaciones, tanto por el contenido de las explicaciones como por la forma de dárnoslas. Porque en estas cuestiones, con un componente tecnológico, pero a la vez con componente técnico denso, se agradece también el dar en las explicaciones con cierta facilidad para que lo entendamos todos.

Está claro que de las cosas más importantes que hemos aprendido de la situación crítica de la pandemia que venimos padeciendo en este país, en este planeta, desde marzo, entre otras muchas y muchas de ellas, por supuesto relacionadas con la necesidad de lo público y especialmente de los relacionado con la salud pública, entre otras y de las más importantes, es la necesidad de tener una conectividad y de tener unos medios que nos permitan mantener unas relaciones, tanto en lo humano en lo familiar, en lo personal como también en lo profesional, en lo educativo, en todas las relaciones con la Administración, a través de las nuevas tecnologías y a través de la potencialidad que tenemos gracias a las nuevas tecnologías. Y todo eso, como sabemos y como bien se ha explicado, necesita de un soporte tecnológico por el que trasladar toda esa información y de eso es de lo que estamos hablando.

Yo, entendiendo que la posición lógica de los partidos de la oposición, es exigir más y poner acento en lo que falta más que en lo que se ha hecho, ya digo que me parece una posición lógica, incluso positiva, porque es una forma más de avanzar y de mejorar, creo que también es justo y es necesario realzar la importancia del trabajo bien hecho. Y me remito también un poco, a los datos que ya se han explicado aquí muy bien. De los objetivos que teníamos para el 2021 en principio, que se han adelantado pues prácticamente estamos hablando de un cien por cien y de lo que estamos hablando es que se están adelantando los objetivos que teníamos al 2030 al 2024.

Es cierto que estamos, especialmente, en un nicho de trabajo, en el que las cosas van muy rápidas, incluso más rápido que nuestros propios planes. Pero uno también agradece darse cuenta, que incluso los propios planes de la Administración que se han preparado para estar preparados para las nuevas necesidades tecnológicas, también se están adelantando y nos estamos adelantando.

En ese sentido, ver que estamos ya, en si no recuerdo mal, 97,1 por ciento de la población ya con treinta megas, teniendo en cuenta que ese 2,9 por ciento que nos falta, lógicamente es el 2,9 por ciento más complicado y con más problemas de accesibilidad. Creo que son unos resultados razonablemente satisfactorios y que el 90 por ciento de la población esté ya en los cien megas y que esos objetivos que nos estamos planteando para el 2024 sea alcanzar el cien por cien, creo que es meritorio y digno de ser destacado.

Esos lugares con especial problemática que hayan salido y se ve muy bien, sobre todo, se visualiza bien cuando lo vemos en el mapa, ya sabemos los lugares que son, conociendo Navarra y la orografía que tiene Navarra, sabemos que la complicación añadida que tiene esa orografía navarra, especialmente en los valles del norte noroeste, ahí ha quedado muy claro

Erro, Salazar, Roncal, Belagua, sin olvidarnos de esa punta del sur, Tulebras, Monteagudo, que me lo ha trasladado especialmente una compañera para que así lo cite, Monteagudo. (RISAS) Un lugar, no sabemos nadie qué compañera es. Monteagudo, que también está teniendo ese problema y que creo que hay que solucionarlo porque tampoco, hay situaciones que cuesta un poco entender, salvo que uno conozca la situación de esa última milla en ese lugar. Como decía, es especialmente importante.

Sí que es cierto que, como digo, a la velocidad que va la tecnología y teniendo en cuenta que ya estamos hablando del 5G y la importancia que va a tener el 5G, creo que también ha sido monográfico de alguna de las Comisiones que hemos tenido con esta Consejería. Ese 5G que nos va a llevar el Internet de las cosas, el Internet de las casas, esa inteligencia que va a trasladarse obligatoriamente, a través de la fibra, porque no es posible en principio, tener capacidad para hacerlo de otra manera. En principio de momento, porque como vemos tecnológicamente esto avanza muy rápido. Como digo, es importante porque detrás de esto hay unos objetivos ya no solo tecnológicos, porque no tendría sentido tener unos objetivos tecnológicos si no hubiera detrás unos objetivos de desarrollo humano y de desarrollo social. Y es especialmente importante para al menos para nosotros, como Partido Socialista, el tener en cuenta esos objetivos sociales. Unos objetivos sociales que, aunque ya los ha nombrado usted, sí que quiero dar una pincelada muy rápida.

El primero, eliminar las brechas digitales o lo que es lo mismo obtener la igualdad digital, tanto en lo territorial como en lo social. Y yo sí que quisiera destacar que, si lo territorial y eso se ha visualizado, como digo muy bien, viendo el desarrollo de la red, es importante también lo es el desarrollo social y el alcanzar esa igualdad, no solamente de situaciones económicas, incluso igualdad de género que se ha visto que también puede existir o desigualdad en las poblaciones según la edad, quisiera destacar, cómo algunas acciones, como las que está llevando a cabo el Servicio Navarro de Empleo están teniendo un gran éxito, acciones en las que se intenta que los ciudadanos, especialmente de los colectivos con más dificultad, tengan acceso a esa igualdad digital. Y digo colectivos con más dificultad, pero que por otro lado son los colectivos que probablemente más puedan disfrutar de los beneficios del acceso a estas nuevas tecnologías.

La Administración como segundo bloque de este objetivo social, como una forma más de facilitar el acceso y la solución de los problemas a los ciudadanos y el acceso de las empresas de los polígonos industriales como una forma de atraer esas inversiones que además suelen ser, nosotros siempre lo hemos dicho, inversiones con productos de calidad, con un valor añadido que suele llevar condiciones laborales dignas y con solvencia y continuidad.

Por ir acabando, se ha mencionado aquí a las operadoras, es muy importante, creo que la labor aquí del Gobierno y concretamente de la Administración es fundamental. Las operadoras, es lícito, es lógico, tienen unos intereses económicos claros, son entidades privadas con ánimo de lucro. Lo que hay que hacer claramente, es desde la Administración hacer una labor de gestionar esos intereses y si es claro que hay zonas con especial interés y con especial facilidad de obtención de esos beneficios, habrá que compensarlo con que puedan dar servicios a otras zonas que le compensen esos beneficios o esa pérdida de beneficios.

Creo que también es muy importante y se ha nombrado, pero quisiera recalcarlo, el realizar unas obras de infraestructura escaladas, es decir, con capacidad de recrecimiento en cuanto a la potencialidad de datos. Se ha hablado aquí de la fibra como algo imprescindible para acceder al 5G, yo, vuelvo a decirlo, de momento, porque no nos extrañaría a ninguno que viéramos, incluso antes de que acabara esta legislatura, como hay otras formas de alcanzar velocidades o la capacidad de traslación de datos 5G sin necesidad de la fibra. Pero hoy en día es cierto, que solamente existe esa posibilidad y por eso el ir ya direccionando esas infraestructuras a que tengan esa potencial capacidad de futuro para tener acceso a la 5G, creo que es muy importante.

Acabo ya, vemos que hay necesidades y hay que seguir trabajando. Evidentemente y más en un sector tan importante como éste, y con la evolución tan rápida como tiene. Pero vemos también que el Gobierno de Navarra y, hay que decirlo este Gobierno, pero también a gobiernos anteriores que han trabajado muy bien y así se ha destacado y hoy en día, estamos trabajando también sobre bases que se han sembrado anteriormente y es importante decir que este Gobierno está trabajando a un ritmo lo más adecuado posible, al ritmo que está llevando la evolución de estas tecnologías. Por tanto, he de felicitar el trabajo que se está realizando y animar a que se siga en esta línea. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri, Lecumberri jauna. Orain Geroa Bai taldearen txanda da. Beraz, Solana anderea, zurea da hitza hamar minutuz, aurrera.

SRA. SOLANA ARANA: Eskerrik asko, presidente jauna. Ongi etorriak. Bienvenidos a todos los miembros del Gabinete del Departamento del Consejero Cigudosa, especialmente a usted, Consejero, que ha sido el encargado de trasladarnos el trabajo que su equipo está llevando a cabo.

Me parece reseñable, usted lo ha hecho —disculpen, me voy a quitar, no me daba cuenta— cómo se ha dado por finalizado el Plan de Banda Ancha, el primer Plan de Banda de la Comunidad Foral de Navarra, con un grado de satisfacción elevado. Creo que es reseñable en la circunstancia en que nos encontramos y creo que es reseñable porque es un punto de partida inmejorable para un segundo plan, que aunque hayan reformulado los objetivos, como usted bien ha explicado, viene a continuar en la línea marcada.

Entonces, porque visto el resultado de este primer plan, parece que andaban en lo cierto aquellas personas que diseñaron una actuación como la que se diseñó en el primer Plan de Banda Ancha para esta Comunidad, parece que se ajustaba a nuestra realidad, a nuestras necesidades. Es verdad que con todo y con eso no nos podemos quedar en la satisfacción porque como usted bien decía queda un 2,9 por ciento de la población a la que no le llega cobertura de ninguna clase y claro, ese 2,9 por ciento que pudiera parecer solo 2,9 por ciento, el «solo» se traduce en 14.000 personas que hoy no podrían por ejemplo, conectarse a esta sesión, ni para seguirla a modo informativo, ni para intervenir en ella y eso no puede ser, porque eso genera una desigualdad social terrible y merma la igualdad de oportunidades de manera rotunda. Creo que estamos en el camino y usted hoy nos lo ha mostrado, en el camino bien trazado y bien diseñado, para que eso no suceda.

Nosotras en esta Comisión, hemos sido también proclives a que se promueva la colaboración público-privada, si eso puede ayudar a que además de que llegue cobertura a las localidades navarras, lo haga también a cada uno de los hogares. Nunca nos hemos cerrado a eso y evidentemente, aplaudimos el hecho de que se sea capaz de llegar a los mejores acuerdos posibles y los animamos a que así lo hagan, a que se trabaje también con todas las operadoras y operadores que existen hoy en el mercado y no se deje tampoco a nadie fuera, no se excluya *a priori*, a ninguna de ellas.

Por lo tanto, sin el prejuicio ninguno, ni sin escrúpulo ninguno, tampoco en este sentido, en ninguno de los sentidos, ni a un tipo de operadoras ni a otro, a la que mejor se puede adaptar a nuestra necesidad y la que mejor servicio nos vaya a dar. Que como Administración creo que es lo que tenemos que buscar, lo que tiene en este caso que buscar el departamento del señor Cigudosa, que es eso, cubrir el objetivo que dar un servicio público de calidad en estos términos.

Geroa Bai tiene una pregunta que hacer y es que queremos saber, porque parece que es importante que el Secretario de Estado esté presente en la presentación de este segundo Plan de Banda Ancha, y quisiéramos saber si el Secretario de Estado viene a la presentación, con o sin financiación. Queremos saber cuál es el fin último de la presencia, intuimos cuál es, porque estamos en un momento delicado en tanto que todas y todos sabemos que tenemos que tomar posiciones mirando, no al Estado sino desde el Estado hasta Europa, hasta el corazón y de la toma de decisión en Europa, dentro de lo que ya hemos venido desgranando aquí profusamente, que no es otra cosa que la *Next Generation* o la estrategia o propuesta *Next Generation*. Entendiendo esto, insisto, parece importante que venga el secretario de Estado, cuánto de importante es para ustedes y por qué ese empeño.

También vimos a la Secretaria de Estado en la presentación de la estrategia de Digitalización 2030 en Navarra 2030, en el mismo sentido, la misma pregunta; para sobre todo saber y que aprovechen también esta comparecencia para trasladar en qué momento creen que estamos, cómo creen que está posicionada Navarra, en esa pole que va a ser difícil ocupar para esa salida de la carrera hacia los fondos europeos. Considero que estamos bien posicionadas y es importante subrayarlo, que todas y todos lo tengamos presente para que así lo defendamos donde toque a cada cual.

Más allá de eso, pocas cosas en realidad, acompañar al departamento en esta nueva etapa que se abre con este segundo plan, animar al resto de departamentos a que trabajen de manera entregada, también se ha citado el Departamento de Cohesión Territorial. Entiendo que hay otros afectados. También se ha hablado de que se va a poner el foco donde no se había puesto igual lo suficiente, porque parece que sí se había enfocado mucho a polígonos industriales a que hubiera red suficiente para empresas, pero igual las áreas turísticas, usted lo decía, se habían quedado al margen de ese foco.

Bravo, bien visto, bien traído y bien enfocado. Eso corresponde también a una colaboración necesaria con otros departamentos, como es el de Desarrollo Económico, en este caso, en un momento en que nos enfrentamos, por ejemplo, a la tramitación de la Ley de Turismo, quiero decir que cosas así son fundamentales e importantísimas para desarrollos de algunos de los planes que puedan contener, o para los desarrollos futuros de la propia ley.

Parecen cosas curiosas, como aquí ha habido un murmullo cuando se ha dicho que centros tecnológicos no tenían una conectividad apropiada. Esto ha sucedido y está sucediendo eso. Yo comentaba en esta misma Comisión hemos comentado cómo Tracasa hacía sus facturaciones de la manera que las hacía. Estamos en ello, quiero decir, es importante, es importante que tengamos las cosas en orden y que este tipo de incoherencias o ese tipo de cuestiones vayan desapareciendo y las vayamos puliendo. Pero me preocupa más, tenemos la compañera de Monteagudo y tenemos, no nos ha podido acompañar hoy, tenemos la compañera de Badostáin. Estamos aquí bien cerca y no puede conectarse a las mayoría de las sesiones que tenemos, reuniones, etcétera, porque aun estando donde está, o por estar donde está seguramente, no tiene la posibilidad de conectarse con garantías. De cara a eliminar esa brecha, que ya viene a llamarse socavón, que en algunos casos es seguir trabajando.

Creo que se ha cumplido lo que se ha dicho para nosotros eso también es importante, desde Geroa Bai le urgíamos hace poco tiempo, en el hemiciclo de esta Cámara, a que trajera cuanto antes este plan, porque si antes era necesario, se había convertido en urgente e impulsado por todos y todas, urgido por la situación que vivimos también, que no se detenga, que se empalme este primer plan con este segundo, creo que la conexión ahí está garantizada y adelante con ese trabajo. Por lo tanto, he de felicitarles en tanto que han superado el primer plan, han iniciado el segundo, lo tienen bien diseñado ahora toca cumplir y con nosotras y con nosotros ha cumplido, porque hoy está aquí contándonos lo que le habíamos requerido. Por lo tanto, gracias a usted y a su equipo. Aurrera. Nos tendrán a su lado en este trabajo y animen al Secretario de Estado mucho.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Solana andreari. Orain EH Bildu taldeari dagokio hitza. Beraz, Izurdiaga anderea, zurea da hitza ere, hamar minutuz.

SRA. IZURDIAGA OSINAGA: Eskerrik asko, presidente jauna. Ongi etorriak eta batez ere, eskerrik asko emandako azalpen guztiengatik. Como decía, gracias sobre todo y quería agradecerle su intervención que la haya hecho amena y fácil de entender, una materia que a los que somos legos nos resulta a veces, complicado de seguir.

En cuanto a la información aportada sobre el plan, en principio en nuestro grupo estamos de acuerdo, compartimos los principios, compartimos la estrategia, compartimos los objetivos. Hay que poner de manifiesto que creemos que es un plan, de alguna manera viene a dar continuidad al plan que ya se aprobó en la pasada legislatura y que es un plan que ha supuesto un avance muy importante, como muestra la fotografía que usted nos ha expuesto donde se veía perfectamente cuál era la situación el año 2016 y cuál era la situación de conectividad en el año 2020. Sin duda, es evidente que hemos avanzado mucho pero sigue siendo claramente insuficiente, es verdad que todavía a día de hoy sigue existiendo una brecha digital importante. Una brecha digital importante en un momento, como ya lo ha manifestado el portavoz del Partido Socialista, en un momento donde la conectividad, donde el acceso a las telecomunicaciones, el acceso a Internet, a la banda ancha se ha demostrado que es fundamental, que es fundamental, incluso yo diría que en algunos supuestos es esencial. Es esencial porque es la diferencia de garantizar, por ejemplo, un derecho tan básico como es el Derecho a la Educación.

Durante la pandemia pudimos conocer un informe de la Federación Navarra de Municipios y Consejos donde se venía a decir que siete mil alumnos y alumnas no habían tenido acceso a la conexión a internet. Seguro que aquí han influido muchos factores, en unos supuestos será porque evidentemente no había conexión y seguro que también bueno, otra causa pueden ser los factores socioeconómicos que quizá sean más fáciles de atajar que los de conexión. Pero a nosotros nos siguen preocupando muchísimo esa última milla, esos lugares donde a día de hoy todavía no existe un acceso a Internet o aquellas localidades donde sí existe un acceso, pero no de la suficiente calidad como para garantizar que podamos seguir una sesión parlamentaria o garantizar un derecho tan esencial y tan básico en la Navarra del siglo XXI, como es el Derecho a la Educación.

Todavía no podemos descartar en la situación que estamos viviendo, que podamos volver a otro confinamiento o incluso esos confinamientos parciales, desde luego que haya alumnos y alumnas que tengan que perder ese derecho a seguir la educación nos parece algo muy grave y que por tanto, es una materia sobre la que tenemos que invertir y sobre la que tenemos que actuar de manera inmediata.

Se ha apuntado por algunos portavoces, la dificultad, posiblemente, para acceder a estas localidades por las condiciones geográficas de Navarra. Yo creo que más que estas condiciones geográficas que también posiblemente añadan dificultades en muchos supuestos, no lo quiero negar. Pero también creo que de aquí influye muchísimo la propia naturaleza demográfica de Navarra, tenemos en Navarra más de setecientas poblaciones por debajo de los doscientos habitantes. En Navarra tenemos una singularidad que son los concejos, donde las poblaciones a penas llegamos a los cincuenta habitantes. Yo resido en un concejo y en nuestro consejo pues vivimos cuarenta personas, cuarenta personas distribuidas en ocho viviendas. Esto, evidentemente para ninguna operadora va a resultar nunca. Aquí no hay un negocio y es muy difícil que a ninguna operadora le interese terminar este despliegue de la banda ancha.

Por tanto aquí sí que le vamos a pedir en su intervención ya ha manifestado que el Gobierno Navarra no puede desplegar la banda ancha hasta los hogares, pero sí creemos que tiene que haber un liderazgo público muy importante. Un liderazgo público muy importante y que anime y que de alguna manera condicione a las operadoras para que lleven a cabo este despliegue, porque sin esa intervención pública jamás estas operadoras van a llegar a estas localidades, insisto, porque no hay negocio. Aunque el cien por cien de la población contratase sus servicios seguirían siendo económicamente desde un punto de vista económico, no son rentables. Por eso insisto que aquí la intervención y el liderazgo público tiene que ser fundamental.

En la intervención que usted ha hecho creo que estas actuaciones estaban previstas creo que a partir del 2022 el trabajo con los operadores. Si no le he entendido mal, nos gustaría que explicase porque en el cronograma había unas actuaciones a corto plazo y a partir de 2022 se establecía lo que era unas actuaciones ya con los operadores. Me gustaría que me aclare este aspecto, porque insisto, creo que, si es así, desde luego no podemos esperar al año 2022 a solucionar estos problemas de conexión y mucho menos en la situación que en estos momentos estamos viviendo, en la se nos está diciendo que es un consumo esencial. Por tanto, hay que garantizar que toda la población navarra independientemente del municipio en

el que vive, de sus condiciones socioeconómicas, podamos tener acceso a estos recursos. Me gustaría que aclarase este extremo.

En cuanto al resto, insisto, el plan, hoy nos ha transmitido, sin perjuicio de que una vez que tengamos acceso al documento lo diremos, lo analizaremos con más detalle y en su caso daremos las aportaciones que consideremos oportunas. Pero en principio, nos parece adecuado. Compartimos, como ya le decía al principio, los objetivos, los indicadores, etcétera, etcétera. Y aquí la gran duda es el presupuesto evidentemente para que esto se pueda desarrollar tiene que venir acompañado de una dotación presupuestaria, si no el plan se va a quedar en papel mojado. Por eso queríamos conocer, como ya ha formulado la compañera de Geroa Bai, si existen compromisos presupuestarios y en este sentido de dónde van a provenir o cuáles son los recursos presupuestarios que ustedes manejan para poder llevar adelante este plan. Y por lo demás, he de agradecer como siempre su intervención y su disposición a colaborar con este Parlamento. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Izurdiaga andrea. Orain Izquierda-Ezkerra taldeko txanda da. Beraz, De Simón andrea, zurea da hitza.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Muchas gracias. Eskerrik asko, señor Presidente, muy buenos días. Señorías, muy buenos días. Bienvenido al señor Consejero y bienvenido también al señor Villas. Yo le quiero agradecer al señor Consejero las explicaciones tan gráficas y tan didácticas que nos ha ofrecido y desde luego, lo que queda claro es que este plan, estas acciones concretas para mejorar la cobertura y la conexión también a Internet en Navarra, en la Comunidad Foral, francamente, ha supuesto avances muy importantes. El 97 por ciento de cobertura es un dato realmente satisfactorio. Sí que es verdad, lo que comentaba el portavoz de Navarra Suma que una cuestión es la cobertura y otra cuestión es la conexión, el número de hogares y de personas conectadas, es decir, una cuestión es el acceso, las posibilidades de acceso y otra cuestión es quién se conecta.

Hay un tercer elemento que a mí me parece fundamental, porque estamos hablando ahora aquí de lo que es la estructura, o sea, el mecanismo, la estrategia, el recurso que se pone a disposición de la población y a mí me preocupa también el uso que se hace de ese recurso, porque ese acceso universal que es absolutamente necesario a las nuevas tecnologías en general, de Internet en particular, es para garantizar ese acceso universal a la información, esa igualdad de oportunidades para acceder a la información *online*, que hoy es mucha, variada y por cierto, confusa, difusa y poco precisa. Lo digo porque también eso requiere también abordar lo que supone la formación para utilizar estos medios, pero tiene que ver también mucho con la comunicación con las Administraciones Públicas, que usted lo decía y lo debatíamos hace poco en Pleno y tiene que haber también con todos los trámites que la ciudadanía tenemos que hacer cada día.

Pongo un ejemplo, bueno a lo mejor es que soy un poco más torpe, que yo creo que no, pero como se ponga una a pagar una multa por Internet y, en fin, hay veces en que hay que hacer un máster, quiero decir. Yo lo digo, porque cuesta menos casi irse al cajero, poner los dineros que hacer aquello por Internet. Lo digo porque eso requiere también una capacitación como usuarios para este tipo de nuevos recursos que se pone en manos de todos y todas y que nos puede facilitar la vida, pero nos puede complicar la vida, la vida también.

Creo que hay que valorar y que hay que trabajar, sobre todo lo comentábamos en el debate en el Parlamento, esa relación con las Administraciones Públicas. Ese porcentaje reducido con relación a las personas que tenemos la capacidad de poder hacer nuestros trámites vía telemática y no lo hacemos con las Administraciones Públicas. Entonces, yo creo que eso hay que trabajarlo también. Creo, en mi opinión, que igual no es de su competencia, pero ahí viene también cuando ustedes hacían referencia a la coordinación con otros departamentos porque creo que tiene que ver mucho también con la calidad de las páginas web, de los procedimientos telemáticos que cada Administración, en cada momento implementan para que los ciudadanos y las ciudadanas podamos acceder a ellos.

Por lo tanto, bueno yo sí que le tengo que felicitar a usted y a todos los gobiernos, en particular al anterior que trabajaron muchísimo esta cuestión.

Algo que me llama mucho la atención y me parece fundamental, cuando usted hablaba de la coordinación y las zanjas. Algo que suena un poco a chiste de Mortadelo y Filemón, a chiste de tebeo, pero ciertamente es así. No es la primera vez que hay una zanja y al mes según se ha cerrado, se abre otra y eso es así. El tubo, por decirlo de alguna manera, el tubo, no sé cómo se llama. El hueco y los tubos van en la misma trayectoria, como no puede ser de otra manera y, evidentemente, esto es algo fundamental y para eso hace falta un plan. A quién se va a llegar, cuándo, en qué momento y, en fin, intentar coordinar. Yo, desde luego, respecto a mí, como ciudadana particular, yo misma preferiría que delante de mi casa, se abriera una zanja solo, aunque tenga que esperar dos meses a que me llegue no sé qué, que tener cinco zanjas durante un año. Y no lo digo en broma que yo vivo aquí al lado, y les puedo poner ejemplos de los saltos que una tiene que dar cada vez que viene de casa aquí, al Parlamento.

Luego sí, una pena, una lástima, bajo nuestro punto de vista que dependamos de las operadoras privadas. Ya conocen ustedes la opinión de Izquierda-Ezkerra en relación con la necesidad de que la Administración Pública lidere determinados ámbitos de lo que es el desarrollo económico, industrial y tal, uno de ellos es el ámbito de las comunicaciones. No puede ser que dependamos de los operadores privados y en ese sentido como la situación es esta, sí que me parece una propuesta acertada, el invitar a venir de manera que estas operadoras tengan también algún tipo de privación. No vale que las operadoras privadas se dediquen dónde puede haber negocio y aquellos otros lugares que están alejados o de difícil acceso, sea responsabilidad de la propia Administración Pública.

Lo que sí que me parece absolutamente positivo es todo lo que está haciendo su departamento, es precisamente ocuparse de aquellas zonas y de aquellas personas, de aquellas familias, de aquellos sectores que están abandonados por parte de las operadoras públicas. Por lo tanto, en ese sentido, cuentan con nuestro apoyo, nosotros seguiremos insistiendo para que haya más control público sobre esta cuestión. Pero que les voy a contar ustedes, de se nos fue yendo Telefónica, todo aquello y esto es todo lo que hay. Nada más y gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, De Simón andrea. Le toca ahora el turno al señor Consejero. No sé si necesita algún minuto de receso.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): No, no necesito.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Tiene nuevamente la palabra por diez minutos.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Gracias. En primer lugar, quería agradecer la concurrencia, en estos tiempos, física, que en estos tiempos es muy agradable ver las caras a las personas y notar el lenguaje corporal es una cosa importante y sobre todo, aparte de la asistencia, la contribución y el tono que ha habido en todas las intervenciones.

Yo creo que lo que pone de manifiesto, es que todos estamos de acuerdo en que estamos discutiendo un tema de ejecución, de implantación, no de origen ni finalidad. Ese es un tema del que tenemos que congratularnos, porque en estos tiempos que corren, encontrar que todo el mundo esté de acuerdo en un tema y en qué la única mejora o discrepancia va a ser acerca de cómo hacerlo, me parece que es un tema bastante relevante, que merece la pena que los navarros y las navarras sepan que en ese tema estamos todos de acuerdo y luchemos por lo mismo. Eso me parece muy importante.

Segundo, aprovechando un poco que como los temas han sido recurrentes, me van a permitir, voy a hacer una pequeña abstracción, voy a hablar de lo más abstracto a lo más terrenal.

La primera parte del trabajo de la discusión que hemos tenido aquí tiene que ver con el tema, si me permiten, la diferencia entre conexión y cobertura. De hecho, yo me he preocupado mucho de poner en la exposición que, aunque nosotros hayamos llevado como Gobierno la conexión a un pueblo, a una localidad, es cierto que luego la cobertura, muchas veces, no está conseguida. Y esa cobertura, ese fallo entre conexión y cobertura es, efectivamente, el problema que tenemos con las operadoras privadas para que eso sea rentable para ellos.

Entonces, yo quiero poner en valor el trabajo que se ha hecho durante los años que no estaba la en el cargo. Por lo tanto, es básicamente reconocer su trabajo. Pero, como llevo un año y un cuarto y soy consciente de las llamadas constantes de alcaldes, constantes, al departamento, quiero decir que quiero poner en valor el trabajo que hacemos, no solamente en mi departamento, sino en Nasertic.

Nasertic es una empresa pública y es bueno que recordemos aquí que, como tal empresa pública es un brazo más de la Administración. He tenido que defender en esta Cámara el papel de las entidades públicas como elemento de la Administración y aquí me reafirmo en ello. Nasertic no va a beneficios, si no que va a trabajar para el ciudadano. Entonces, en ese aspecto se mueve con márgenes muy estrechos. Yo creo que la mayor dificultad que tenemos ahora mismo para conseguir acuerdos globales es que es un mercado extraordinariamente regulado.

Los precios de alquiler de fibra, que pueda ofrecer Nasertic, los determina la Comisión Nacional del Mercado las Telecomunicaciones, como ha dicho el señor Ansa que conoce perfectamente el tema. Gracias por su intervención tan técnica, también se lo agradezco, es así.

El margen de negociación que tenemos es muy poco, de verdad. Yo creo que la propuesta que hicimos desde el Departamento a Madrid, a los organismos ministeriales fue precisamente a hablar con el secretario de Estado de las Telecomunicaciones, para hablar de este tema, porque nos sentimos en desventaja, porque una parte que podría facilitar, efectivamente, es que el coste fuera menor. Sin embargo, tenemos un umbral mínimo y ahí estamos trabajando. Me ha sorprendido positivamente el tema del acuerdo con Cataluña, lo vamos a lanzar, aprovecharemos la visita del Secretario del Estado para preguntarle como posible ese tipo de cambios. Desde luego que sepamos, todos aquí que Nasertic y nuestro departamento ha estado varias veces visitando el Ministerio, para intentar buscar un precio de referencia que sea mejor y estamos trabajando en esa línea, eso es importante.

Por lo tanto, de la cobertura es cierto que no... La conectividad estamos trabajando en ello con buen ritmo. La cobertura entre hogares, sí que es cierto que es un poco es variable y que depende mucho del despliegue y ahí estamos trabajando bastante, con bastante ahínco todos. De hecho, yo creo que el esfuerzo que se ha hecho en este trabajo del Plan de Banca Ancha cuando lean el documento es, de verdad, minucioso. Es una disección absoluta del territorio que hacía tiempo que yo no he visto una cosa tan bien hecha.

En este sentido, tenemos otro tema importante en el que han incidido bastante ustedes también, que es cuando una conectividad llega al hogar, cómo de preparados estamos para que eso se haga. Es importante, si me permiten, que creo que lo dije el otro día y pero creo reforzarlo, porque es un mensaje para mí relevante y ustedes como divulgadores, aunque no lo sepan que lo son, lo son, del conocimiento es importante.

La transformación digital tiene tres patas o tres bloques o tres ejes, o tres lo que queramos llamar. Uno es el cacharreo, perdón por la expresión, es decir, la estructura, los ordenadores, la fibra, todo. El segundo es que las personas estén capacitadas para utilizar esa transformación. Y el tercero y probablemente el más costoso, es la actitud, es decir que queramos que eso ocurra. La inercia que tenemos para cambiar es más potente. Pero en el campo que nos ocupa, de los tres que he dicho, el de la capacitación es relevante. Y yo creo que también, como no puede ser de otra manera, este Gobierno está haciendo cosas a este nivel. Tengo la suerte de tener en mi negociado de la Universidad y entonces hemos subvencionado este año, por ejemplo, veintidós cursos en la UNED de Tudela, para gente mayor y su capacitación Digital. O sea, sinceramente, para cosas tan terrenales, como que una persona de la edad de nuestros padres, por ejemplo, sepa manejar un *whatsapp*. Creemos que eso es fundamental, porque es un impacto, no solamente en capacitación, sino también una actitud.

Por lo tanto, es muy importante poner en valor eso, e intentar transmitirles, que efectivamente la transformación digital es una cosa de inversiones y de fibra y de conectividad, pero también tenemos que trabajar a las personas y en ese aspecto, queremos que nadie se quede atrás y por eso estamos trabajando bastante en ellos.

El tema de los costes, como he dicho, estamos un poco limitados, pero estamos trabajando en mejorar obviamente nuestras capacidades. Sí que es cierto y ahora hablo de inversiones, que las inversiones que he propuesto ahí. Me preguntaban cuándo empiezan a trabajar las operadoras. Hemos puesto 2022, porque somos realistas, o sea, el trabajo de negociación ya

está en marcha. No sabemos cuándo empezaremos, pero es cierto que dudo mucho que con el cambio de presupuestos y para que todo el mundo que lo entienda, cuando se libera un plan de banda ancha a nivel estatal, lo que hacen las operadoras es marcar en los territorios y decir dónde van a desplegar. Una decisión que toman los operadores en base a sus propios criterios, y ahí no podemos hacer nada. Eso está cambiándose ahora mismo otra vez.

Por lo tanto, hasta que este nuevo mapa de zonas blancas y negras de operadores no esté definido completamente, vamos a estar en zona de indecisión. Tenemos a veces malas experiencias. Por ejemplo, nos comunica una operadora hace poco que ellos habían decidido desplegar en tres pueblos de Navarra y han decidido en el último mes, en el último periodo que podían hacerlo, que en dos años que no lo van a hacer.

Desafortunadamente no tenemos ninguna herramienta para castigar eso, porque están en su derecho legal, y nos han bloqueado tres pueblos, que podrían haber sido probablemente desplegado por otra operadora. Pero no podemos hacer nada más que apuntarnos en el cuaderno que esa operadora no nos gusta tanto. Pero esa es la realidad, están en su derecho pueden hacerlo. Eso es muy complicado. Por lo tanto, yo les pediría este año para intentar ajustar un poco con la ayuda de Nasertic y del departamento, la solución, vamos a decir, a aquí aclimatada, acicalada y perfecta para cada pueblo, que es un poco lo que estamos trabajando, porque no sabemos cómo va a ir.

Voy a concluir básicamente, con una reflexión, que aprovecho el lazo que me ha lanzado la señora Solana. Nosotros tenemos las máximas aspiraciones, creo que todos nosotros, todos los que estamos en Administración, porque la recuperación sea lo más rápida, lo más segura y lo más asentada posible. Y para eso, lo que estamos haciendo ahora mismo, en este momento en el que la formalidad de los fondos europeos está por definir, voy a ser completamente honesto, es hacer un buen ejercicio de *lobby*. Estamos trabajando muchísimo, con lo que parece ser que van a ser las entidades de gestión que van a estar alojadas en los Ministerios, trabajar con la gente que va a ejecutar esos fondos y que va a hacer el trabajo de transferir a las comunidades lo que corresponda.

Por lo tanto, tiene razón cuando, me parece muy bien que nos haya cogido la estrategia, (RISAS) invitamos a la Secretaria de Estado de Digitalización para explicarle el plan de Navarra y le invitamos al Secretario de Estado para explicarle el Plan de Banda Ancha. Porque el papel es el papel, pero el toque de personal sigue siendo relevante. Además de mostrar con hechos y realidades, que aquí estamos comprometidos tanto Gobierno como sociedad. Porque el otro día en la presentación de la estrategia hubo más de quinientas personas conectadas y eso es un mensaje muy potente que se llevó la Secretaria de Estado. Yo creo, que es importante la apuesta de este Gobierno, de esta Administración, en general, creo que este es un camino y en el que nos vamos a encontrar todos. Desde luego no vamos a cejar.

Nos hemos reunido también, le avanzo ya, con el Secretario de Estado de Investigación, con la secretaria de Estado de Innovación. Hemos estado ya con mucha gente contando nuestros proyectos básicamente buscando ayuda y buscando básicamente conocimiento. Yo creo que lo que nos toca hacer en este momento para cuando se cuaje el armazón administrativo poder estar muy preparados para que eso ocurra así. Y como saben, este departamento tiene tres

patas y las tres estamos trabajando en ello y una de ellas la que nos toca hoy tiene que ver mucho con esto.

Me gustaría ser un poco más, ahora ya sin oficialidad, me gustaría ser más optimista con el tema del 5G, porque aunque tengamos conectividad, lo cierto es que no hay contenidos ni estamos muy preparados. Entonces creo que está puesta la carretera por no tenemos coches todavía para esto, y yo no sé si esto, está bien que exista, no veo grandes avances de verdad por parte del Estado. Imagino que esto cambiará como se ha dicho aquí, dentro de un año estaremos hablando de 5G, y ya nadie recordará lo que fue el 4G.

En cualquier caso, gracias por sus contribuciones, nos apuntamos los deberes de consultar más con la CNMC, aunque estamos de verdad, llamando cada semana, porque este tema, nos lo ha dicho mucha gente. Algunos operadores dicen tenéis un precio muy alto, está en el BOE, yo no lo puedo cambiar, puedo negociar paquetes.

Y otra cosa, una de las estrategias que se ha mencionado aquí, que si tiene que ver con lo de atender a núcleos de población muy pequeño es intentar hacer paquetes de despliegue. Es decir, vender un paquete, intentar hacer que a los operadores les parezca y sea un poco más rentable para ellas. Es decir, quiero una operación en un pueblo de mil habitantes y vamos a intentar condicionarlo a que también con cojas diez de cien. Esa sería la solución que estamos trabajando con ellos. En cualquier caso, siempre manteniendo los precios que tenemos, que es una de las cosas. Yo creo que por mi parte nada más, tango que agradecerles, como digo, su atención y saber que estamos su disposición para lo que necesiten.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Cigudosa jauna. Recibiremos, como no puede ser de otra manera, con los brazos abiertos al Secretario de Estado, porque creo que tenemos varias cuestiones pendientes con él y reiterando el agradecimiento personal a usted y al resto de miembros de su equipo por haber participado en esta comparecencia. Levantamos la sesión.

(Se levanta la sesión a las 10 horas y 44 minutos).