



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura

Pamplona, 23 de noviembre de 2021

NÚM. 20

**COMISIÓN DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y
TRANSFORMACIÓN DIGITAL**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. MIKEL ASIAIN TORRES

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 23 DE NOVIEMBRE DE 2021

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre el Observatorio de Banda Ancha de Navarra.

(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)

(Empieza la sesión a las 15 horas y 19 minutos)

Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre el Observatorio de Banda Ancha de Navarra.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Arratsalde on guztioi. Ongi etorri. Ordua da, beraz, hasiera emango diogu gure batzorde, gure gaurko batzorde honi. Honetan puntu bakarra daukagu. Hain zuzen ere, Unibertsitateko Berrikuntzako eta Eraldaketa Digitaleko kontseilariaren agerraldia, berak eskatuta, Nafarroako Banda Zabalaren Behatokiari buruz informa dezan.

Damos la bienvenida al Consejero y a los miembros del equipo que le acompañan. Asimismo también damos la bienvenida al nuevo letrado del Parlamento, Ignacio Ordoki, que nos comentaba que era su primer acto oficial. Con lo cual bienvenido y que disfrute de estos años que tiene por delante en cuanto a su carrera profesional. Sin más preámbulos, le damos la palabra por treinta minutos al Consejero para que nos dé las pertinentes explicaciones al respecto.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Buenas tardes. Gracias, señor Presidente. ¿Se me escucha? Sí, correctamente. Con el permiso del Presidente, me gustaría levantarme. La comparecencia de hoy tiene mucho que ver con el compromiso del Departamento en que la distribución de las infraestructuras digitales, la banda ancha, que saben que es uno de nuestros caballos de batalla, tenga una distribución que sea lo suficientemente granular para que llegue a todos los rincones de Navarra. Muchas veces nos encontramos con la situación de que a veces creemos que estamos convencidos de que la banda está ahí disponible, porque alguien nos ha dicho que está así, pero a veces no está así. Formando parte de la segunda fase del Plan de Banda Ancha, queríamos diseñar y poner en práctica y a disposición de la gente una herramienta que permitirá realizar este tipo de mediciones.

Como creo que saben, el Plan Director de Banda Ancha es una de las piezas claves que tenemos para cumplir con todos los objetivos que marca la Estrategia Digital Navarra 2030 y que tiene como su principal caballo de batalla, como decía, eliminar la brecha territorial en el acceso digital. Sobre todo, por que permita que la conectividad sea una realidad. En el marco de la Estrategia 2030, nos propusimos que para ese año, para el 2030, la conexión que tuviera cualquier persona que viviera en la Comunidad Foral fuera de una velocidad de un giga por segundo.

(MUESTRA POWERPOINT).

El Plan de Banda Ancha II, en la segunda fase del despliegue del Plan de Banda Ancha, sí que marcaba objetivos a más corto plazo. Entre ellos: lograr que en el año 2024 el cien por cien de los habitantes tenga un acceso al menos a 30 megas de velocidad; facilitar en la medida de lo posible el despliegue que tiene que hacer las operadoras dentro de las localidades de Navarra; asegurar que los servicios públicos tienen la conectividad necesaria, los consultorios, el Ayuntamiento, Urgencias, Emergencias tengan esa digitalización conseguida en ese camino avanzado; y, desde luego, garantizar que las empresas que tengan también necesidades puedan hacer su actividad allí.

Este Plan de Banda Ancha tenía cuatro ejes, cuatro ideas clave. Una es vertebrar el territorio, hacer que exista una homogeneidad de conectividad en toda la Comunidad; que el ciudadano lo percibiera y usara como tal; que la Administración Pública pudiera llegar hasta el final en ese servicio; y que, como decíamos antes, el tejido empresarial sintiera que tiene el apoyo suficiente para iniciar aventuras empresariales allá donde esté.

En el eje de actuación 2 concreto de ese plan, hablábamos en las cifras que estaba mencionando previamente con respecto a la ciudadanía. Tenemos que lograr que el cien por cien de la población que está ubicada en localidades de más de mil habitantes tenga asegurada una cobertura de más de 100 megabytes por segundo, con la capacidad de llegar a 1 giga si hace falta y llegar ahí lo antes posible.

El valor que teníamos en el año 2020, para las localidades de más de mil habitantes, era de un 98,97 por ciento. La situación es diferente para las localidades entre doscientos y mil habitantes, donde la situación para esa misma categoría de velocidad está limitadísima o estaba limitada en el año 2020 —estamos trabajando en ello— en un 55 por ciento; con el objetivo de llegar al cien por cien para este tipo de localidades. Al final, la visión global es que el cien por cien de los habitantes tenga asegurada, en el año 2024, una velocidad de descarga de 30 megabytes. Esos son los planes.

Nuestro interés es obvio en el sentido de que estamos todo el rato trabajando, de alguna manera, en mitigar los efectos que tiene la despoblación en todos los aspectos; tanto en servicios como en vidas personales. La extensión de la banda ancha a las zonas rurales es probablemente uno de las cosas que más pueden mitigar ese efecto de despoblación. Hemos percibido que algunos de nuestros conciudadanos que fueron a vivir y refugiarse en algunos pueblos durante la pandemia, se han quedado a vivir allí porque tenían conectividad para poder ejercer allí su trabajo. Estamos, de alguna manera —de una manera muy tímida, si me lo permiten— fijando el territorio en la zona rural. Yo creo que es importante que el ciudadano se sienta ciudadano en pleno uso de sus capacidades y sus derechos allá donde viva. Ese es el objetivo: tenemos con llevar la extensión de banda ancha a las zonas rurales.

Esta es una foto de la cobertura. En rosa está la zona no habitada. Las zonas blancas son las entidades sin cobertura; y vamos graduando en azules hasta cuando hay un 30 por ciento de cobertura, del 30 al 70 o del 70 al 100. Esta es la foto que teníamos en el año 2020 para la cobertura mínima de una velocidad de descarga de 30 megas.

La foto del año siguiente refleja el esfuerzo que estamos haciendo en el Valle del Roncal para asegurar que eso sea así. La foto cambia bastante. Las zonas donde no hay cobertura han quedado reducidas bastante, pero, es cierto que la foto un poco más relevante es esta. Cuando uno hace el mismo estudio y mira qué localidades tienen una cobertura que permite una escala de 100 megas al mismo nivel que antes, desde las no habitadas hasta el porcentaje completo de cobertura, esta es la foto de 100 megas del año 2020 y esta es la foto del 2021. Los esfuerzos son compartidos, no solamente es del Gobierno, sino que también las operadoras están poniendo mucho esfuerzo en que eso ocurra así. Creo que merece la pena reflexionar acerca de que creo que vamos por el buen camino, sin descartar que hay todavía zonas por cubrir.

Otro aspecto importante que me apetecía compartir con ustedes es la distribución sobre la base del tipo de entidad. Las entidades de menos de doscientos habitantes están en amarillo; en dos tonos de verde, de doscientos a mil, en verde más claro de mil a tres mil; y las azules, de más de tres mil. Esta es la foto que había en el año 2016, sobre la base de la velocidad que tenía cada población. Esta es la foto del año 2020. Existe una cobertura bastante potente y, como vemos, quedan todavía algunas localidades que están siempre en el segmento de menos de doscientos habitantes.

Esta actuación no ha sido enteramente una decisión de las operadoras, porque sabemos que no les es rentable esto. Tiene su sentido en el despliegue de la fibra troncal de Navarra. Cuando el Gobierno ha desplegado la fibra troncal, las operadoras han ido detrás. Entonces, si ustedes ven las líneas rojas, que es la troncalidad, verán que la cobertura en zonas negras con cobertura responde, básicamente, a la troncalidad. Por lo tanto, creemos que es una inversión que hemos hecho como comunidad y que creemos que está vendiendo sus beneficios.

En este sentido, no nos podíamos quedar ahí, como decíamos, en la foto. Queremos tener un sistema dinámico que nos permita llevar un observatorio, que nos permita monitorizar, controlar de una forma mucho más precisa todavía qué tipo de evolución tiene ese despliegue de banda ancha. La herramienta para cumplir este objetivo era crear un observatorio para ello. ¿Qué es el Observatorio? El Observatorio nos da fotos actuales, pero es una herramienta viva, cada día y cada hora cambia. Es una foto completa de cómo está la velocidad de descarga en toda Navarra. Está refrendado con datos obtenidos de dos fuentes: por parte del Gobierno nos pasan su disponibilidad respecto a dónde las operadoras privadas han dicho que van a desplegar la banda; y por parte del Gobierno de Navarra realizamos consultas a esas operadoras para ver que eso es así.

Por lo tanto, muestra la evolución real de la velocidad en cada localidad. Por lo tanto, permite, a nosotros en concreto, dos cosas: responder a preguntas mucho más rápido y asegurarnos de que la opción que tienen un alcalde o una alcaldesa cuando viene a preguntarnos: «¿por qué aquí no hay banda?», entender cuáles son las razones reales, si es nuestra culpa, es del operador o de quién es.

El Observatorio tiene dos capas de información. La primera capa es la capa de zonas blancas y grises. Esta capa la facilita la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones e Infraestructuras; y es la que indica y recoge lo que cada operador público declara que tiene cubierto o que va a cubrir. Las zonas negras son zonas en las que la cobertura ya está conseguida; las zonas blancas son aquellas en las que no existe plan a tres años de cubrir y desplegar fibra para garantizar esa cobertura; y las zonas grises son compromisos de los operadores privados, respecto a que en menos de tres años van a desplegar la conectividad.

Es la primera capa la que procede del Ministerio, cuya finalidad lo que permite es, sobre todo, desde el punto de vista de Gobierno, tener una posición geográfica. Además, es lo que va a explicar la oportunidad de los PEBA. El Programa de Extensión de Banda Ancha de nueva generación son concursos públicos que licita el Ministerio a las operadoras privadas para cubrir, precisamente, las zonas blancas y grises. Ahí, el Ministerio declara que estas zonas no están cubiertas; quién quiere hacerse cargo de esto y además, apoya económicamente en ese proceso. Eso se llama PEBA.

Lo que hacemos nosotros realmente es seguir toda la información que viene publicada a través del Ministerio, confirmar sobre el terreno que la información que den las operadoras es real, y si no están desplegadas en el momento y dicen que lo va a hacer en tres años, hacer un seguimiento de que eso va a ocurrir en el tiempo que han dicho. El objetivo es conocer cuál es la distribución, de la forma más precisa posible, y, sobre todo, garantizar que los operadores que se han comprometido a hacer algo lo hagan, porque esto a veces pasa, tenemos muchos ejemplos, no muchos, pero algunos ejemplos, en las que un operador declara que va a cubrir una zona en tres años, pasan los tres años y no lo hace. Esa es una realidad.

Hay otra capa de información que es la capa de velocidades. Esa es la que se obtiene a partir de la consulta que hacemos desde el departamento, desde la Dirección General de Telecomunicaciones y Digitalización, a las operadoras, con el objetivo de que nos declaren de verdad lo que tienen allí puesto a disposición del cliente. La primera capa son zonas blancas y grises y la segunda capa es la de velocidad.

Para cada entidad singular de población, les pedimos que nos identifiquen dos cosas: primero, la velocidad de verdad que ofrecen; y segundo, con qué tecnología les llega esa conectividad, si les llega esa conectividad por fibra óptica en el terreno, si les llega con radio fija más fibra o cómo lo hace, tienen que aclarar si es una, la otra o mixta. Dos capas de información.

Realmente, nos permite comprobar si una operadora que se ha comprometido en un tema a llegar a tal localidad lo ha hecho o no lo ha hecho. Utilizamos la información del contorno de entidad singular de población porque es la que más se ajusta a la que ellos tienen también en el Ministerio y nos permite hablar el mismo lenguaje. Nos permite añadir, luego, las diferentes PEBA. Sobre todo, nos interesa que aunque en la web, como van a ver ahora, no aparece la operadora, sí pueden decirnos vía solicitud quién ha dicho que va a despegar en Badostain y no lo ha hecho. Esto es el control y esto está libre para la ciudadanía. O sea, esto es una cosa que vamos a ver ahora mismo.

De hecho, ahora llega la prueba del león, vamos a trabajar en directo. La página web ya está disponible para cualquiera de ustedes que quieran utilizarla y vamos a intentar ver algunos ejemplos de lo que estamos hablando. Lo he abierto en Chrome por si acaso me salía algún problema, entramos por aquí. (MURMULLOS). No ha cambiado. ¿Cómo puedo hacer para verlo aquí? Para que ustedes vean lo que veo yo, quiero decir. Sabíamos que esto puede pasar, tengo diapositivas de respaldo, pero me gustaría si pudiéramos entrar *on-line* directamente. (PAUSA). Ahí, perfecto, gracias.

(ACCEDE A PÁGINA WEB).

Esta es la pantalla que aparece de entrada. Si clican en cualquier punto de la pantalla, aparece un mapa de la Comunidad Foral. Hay todo tipo de pestañas, herramientas... En herramientas, se puede introducir el municipio que deseen. Vamos a hacer una prueba con algunos ejemplos típicos.

Por ejemplo, vamos a poner una localidad que tiene todo bastante bien, que es Tafalla. Esta es la entidad municipal. Se puede ir *zomeando* hasta la zona que se desee y se puede ir hasta la calle de Tafalla que se desee. Aquí la cobertura es de más de 300 megabites en esta zona

concreta, en este barrio concreto de Tafalla. Ha recibido para ello una ayuda del PEBA del año 2016. La tecnología que hace es mixta, de cable y radio. Está en verde, claramente, porque es una zona muy bien cubierta. Esto no ocurre en otras zonas, pero este es un ejemplo claro.

Vamos a ir a un sitio un poquito peor, muy cerca de Tafalla. Por ejemplo a San Martín de Unx, que está muy cerca. Esta es la entidad local. Este es el pueblo. Aquí, como ven, la cosa no está en verde. Hay zonas que no tienen ningún tipo de cobertura y cuando entramos aquí, la cobertura es menor. De 100 megas declarada, se ha realizado sin ayudas de PEBA, la tecnología es mixta, quizás un poco lo que tenemos, las capas que tenemos. Hay otras zonas peores.

Voy a poner una que no les gusta mucho: Mués, por ejemplo. En Mués el semáforo está en rojo. La cobertura es cero. Tiene una ayuda del plan PEBA del año 2020, por lo tanto, la operadora que se ha encargado de este, que ha declarado que va a poner conectividad ahí, tiene que acabar el despliegue para el año 2022.

Luego por poner un ejemplo también un poco, me he movido un poco por la zona media, como los *hobbits*, pero vamos a ir un poco al norte-sur. Si les parece, vamos a ir a Valcarlos. Valcarlos en el norte. Aquí está Luzaide/Valcarlos con cero de cobertura. Es importante señalar, un poco lo que les decía antes, que si uno va un poco más abajo, a Roncesvalles, la situación cambia completamente. Roncesvalles tiene una velocidad de descarga de 300 megas porque ahí se ha llegado con fibra.

En el extremo opuesto geográficamente de Navarra, —yo esperaba que estuviera aquí la Parlamentaria Medina, porque voy a mirar Monteagudo, como se nos queja siempre...— la situación está en amarillo, o sea, es probable que exista cierta capacidad. Creo que nos decía esta mañana una operadora que va a hacer el despliegue ya. No está todavía completo, pero está a punto. Lo ha hecho sin ayuda del PEBA, pero les interesa por el número de habitantes.

Yo no sé si alguna de sus señorías quiere hacer algún tipo de consulta, alguna circunscripción que le ataña directamente por algunas razones. (MURMULLOS). Lo pueden hacer aquí. Yo tenía también preparado Badostáin, porque sé que Ainhoa Aznárez es de allí y siempre está también quejándose. También teníamos una cobertura bastante buena allí. Así que ese es un poco el tema. Como he dicho, la página web ya está disponible para cualquier persona que la quiera mirar y, sobre todo, lo que nos interesa es que la utilicen para poder obtener datos fidedignos de lo que está pasando.

Entonces, los datos que tenemos son los datos que están disponibles. Hemos hecho un esfuerzo de ponerlos todos juntos. Utilizamos datos públicos, utilizamos datos que nos proporcionan las operadoras, y sobre todo, lo que necesitamos es el *feedback* de la población para comprobar y actuar de manera eficaz en nuestra vigilancia. Importante, de este Observatorio se han sacado algunas estadísticas ya, y esta es una que llama bastante la atención: esta es la cobertura de conectividad a 30 y a 100, y ahora mismo declarada tenemos una cobertura de más de 100 por parte de las operadoras del 99,12 por ciento de la población.

Somos conscientes de que esto es su declaración, pero es interesante que mediante herramientas como ésta la gente pueda decir que tienen declarado esto pero, en realidad, la realidad es otra. Estaríamos dispuestos a que la gente que utiliza la herramienta se dirija a

nosotros para decir, mira, esto es una herramienta muy útil, pero veo que hay aquí no es correcto, han declarado que tienen un PEBA en el año 2016 y no lo han cumplido, y así sucesivamente. Los datos son bastante interesantes, pero están ahí para cumplirse.

Yo creo que, al final, nuestro mensaje, el mensaje del departamento, es que esta es una herramienta viva que habrá que mejorar, seguro, pero creemos que era importante sacarla a la luz porque nos comprometimos en el plan de conectividad, en el plan de despliegue de segunda fase de Banda Ancha, que lo íbamos a hacer así. Queríamos utilizar las herramientas para que la ciudadanía supiera lo que las empresas han declarado de sus planes. Nos interesa muchísimo el *feedback* por parte de todos los municipios, de todas las zonas poblacionales, de concejos, polígonos industriales... Sobre todo para intentar entre todos que esto sea así, que sea una realidad y que nos satisfaga a todos. Por mi parte nada más, muchas gracias, eskerrik asko, y estoy dispuesto a que me pregunten lo que pueda responder sobre esta herramienta.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, kontseilari jauna. Orain hitza emango diogu talde ezberdinei, eta Navarra Sumako bozeramailearekin hasiko gara. Beraz, Ansa jauna, nahi duzunean, hamar minutuz, zurea da hitza.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muchas gracias, señor Presidente, y buenas tardes, señor Cigudosa y también a las personas de su equipo que hoy nos acompañan. Gracias por las explicaciones que nos ha dado para presentarnos esta herramienta que, a nuestro entender, puede y debería ser útil, pero que consideramos que llega tarde, y explicaré luego por qué.

Como ha comentado, en mayo de 2020 nos presentaron ese segundo Plan de Banda Ancha, con la inversión que tenía previsto de unos 20 millones entre 2020 y 2024. Sobre todo, hablábamos de esa última milla de llevar a esa fibra óptica prácticamente a todos los rincones que quedaban pendientes de Navarra. Dentro de ese eje de actuación que era el del acceso de la ciudadanía a la banda ancha, se anunciaba la creación de este Observatorio, precisamente para medir cómo evolucionaba esa banda ancha y tener una imagen lo más precisa posible de cuál era la situación. Luego lo comentaré también, porque al final, el baile de datos es tremendo. Luego entraré un poco en explicarlos, es muy difícil, yo soy consciente de que es muy difícil aproximar ciudadanos y porcentajes, es complicado, pero bueno, luego hay situaciones que comentaré.

Está claro que se iba a hacer en colaboración con el ministerio y también lo que se comentaba interesante era detectar aquellas zonas en las que no hay disponibilidad y, sobre todo, por estudiar por qué está pasando y por qué hay esa brecha digital. El resumen sería tener una foto lo más actualizada posible. Yo creo que es importante repasar también esos objetivos que se marcaban. Se distinguían dos objetivos estratégicos, digamos, que era que el 95 por ciento de la población tuviese cobertura superior a 100 megas, se distinguía entre tipos de población, si son más de mil, entre doscientos y mil habitantes; y también ese de que el cien por cien tuviese 30 megas.

Claro, en todos los objetivos que se marcaban para 2024 se va a llegar al cien por cien en todo, en las velocidades, por supuesto en las de 100, en las de 30, etcétera. Sobre todo también, teniendo en cuenta ese objetivo que marca la Comisión Europea, que el año 2025 el cien por cien de la población tenga acceso a esas redes de más de 100 megas por segundo, esas velocidades, vamos a decir, ultrarrápidas. Llegamos a esa fotografía, hoy por hoy, que tenemos

aproximadamente esas cifras que nos dicen que hay unos 16.000, 15.000 navarros que siguen teniendo este problema de que no tienen acceso a la banda ancha. Yo creo que es ahí donde hay que centrar todos los esfuerzos: toda la inversión económica, todos los esfuerzos tecnológicos tienen que ir hacia esas personas.

Por cierto, había un dato que yo supongo que cuando salió en la comparecencia del balance a mitad de legislatura, quizás fuese un lapsus cuando dijo que el 97 por ciento la población navarra vivían en localidades conectadas por fibra óptica. Quizás se refirió a la banda ancha, por eso hablaba a veces de los datos. Que veces se habla de banda ancha, pero hay que distinguir de lo que es la banda ancha, porque ahí se tiene en cuenta lo que son las conexiones inalámbricas por radio y lo que es la fibra óptica, que yo creo que es importante ver esa diferencia.

Yo el pasado mes de junio les solicité por escrito qué acciones se habían realizado dentro de esta acción, de este Observatorio de Banda Ancha que en principio estaba dotado con 60.000 euros. La respuesta que me dio fue que se había creado la página web, se había hecho la consulta a los operadores, los datos preliminares, y que se había encargado también a Tracasa esa publicación, todo con un coste de unos 550 euros. Yo obviamente no he podido verlo, no estaba la web disponible, la hemos visto ahora por primera vez.

Tampoco puedo entrar a valorar en profundidad algo que no conozco en cuanto a la web, porque, claro, para preparar esta comparecencia, las dificultades han sido considerables en cuanto que es una herramienta que hemos visto aquí. Sabíamos las intenciones, pero no teníamos más información de lo que conocemos, de cuál es la situación, y eso es un poco también lo que yo quería repasar en mi intervención, porque la web la veré y la estudiaremos, como no podía ser de otra manera.

Yo decía al principio, cuando hablaba de que la herramienta llegaba tarde, en cuanto a los porcentajes que estamos manejando, que básicamente es todo redondeando 90 por ciento por arriba por abajo en las diferentes velocidades y, sobre todo, que ese objetivo que se marcaba en esa presentación en mayo de 2020, se anunciaba ese Observatorio, claro, lo estamos conociendo hoy que ha pasado un año y medio. Yo no sé si estaba la pandemia por medio, si dejaba de estar o cuál era el objetivo temporal. Realmente para cuándo tenía que estar este Observatorio hecho. No lo sé. Yo creo que año y medio desde que se anunció es un tiempo importante.

Hay un aspecto en el que también quiero incidir y que me parece muy importante y es que hablamos siempre de banda ancha, pero creo que habría que insistir en lo que es la conexión a la fibra óptica. Porque, como he dicho antes, la tecnología inalámbrica vía radio, en cuanto a las velocidades que va a dar, máximo va a llegar a unos 100 megas. Máximo 100 megas. Puede que en muchas ocasiones te solucionen la papeleta, porque uno puede ser afortunado y llegarle 100 megas, pero a otro con una tecnología inalámbrica, le pueden llegar 20. Eso hay que tener en cuenta que no tiene nada que ver ni con la robustez, ni con la fiabilidad y, por supuesto, ni con la velocidad, porque la gente que tiene conexión a fibra óptica, en la mayoría de los casos, por ejemplo viviendo en Pamplona u otras localidades que estén bien dotadas, está manejando unas velocidades de 1 giga por segundo simétrica. Eso comparado con el pobre que tiene una conexión inalámbrica de radio y a duras penas tiene 20 megas... Creo que habría que marcar el objetivo de conocer la situación real en cuanto a la conexión a la fibra óptica, porque se habla

de la banda ancha, pero hay una diferencia importante entre dos tipos de conexiones y creo que es importante tenerlo en cuenta. Esa foto real de llegar a distinguir lo que es la conexión de fibra óptica.

Recientemente, le pregunté también, por conocer esa foto, cuáles eran las entidades singulares de población que no tienen acceso a la banda ancha, porque creo que es importante conocerlo. Cuando yo decía lo de los datos, muchas veces hay gente que contacta conmigo, que vive en tal localidad, y me dice: «oiga, yo no tengo fibra óptica. ¿Cuándo me va a llegar?» Te sorprende, a veces, las localidades que son, porque luego vemos aquí unos porcentajes tan altos, pero luego la realidad a veces me distorsiona o no entiendo que haya tanta gente que se queje de que no tiene fibra óptica.

Hablamos en la comparecencia, también del balance en cuanto esa ejecución del Plan de Banda Ancha que yo, en aquel momento, decía: «me preocupa la cantidad ejecutada en ese momento», usted me dijo que «de aquí al final de año se agotaría toda la partida». Yo no lo pongo en duda y ojalá sea así, porque a mí me preocupa mucho esos ciudadanos navarros que siguen sin estar conectados a día de hoy a esa banda ancha. Porque luego hablamos de la despoblación, la vertebración del territorio, que vayan las empresas... pero, evidentemente, en sitios son los que no hay una buena conectividad, las empresas, desde luego, hoy en día con el tráfico de datos que manejan, no van a ir a instalarse, eso es obvio.

Yo también fue muy crítico, y lo sigo siendo, con ese convenio que recientemente firmaron, en este caso con la Agencia de Desarrollo de la Sakana, que venía de una enmienda presupuestaria que acordaron con EH Bildu por valor de 116.000 euros para llevarles la fibra óptica. Cuando había otros Ayuntamientos como el de Gallipienzo o el del Valle de Erro, que se tuvieron que buscar la vida con sus propios recursos para llevar la fibra óptica. Yo soy crítico porque, por ejemplo, en esa relación que usted me facilitó había poblaciones tan importantes como Miranda de Arga con 861 habitantes, Figarol con 311 o Lezáun 238 que siguen sin tener el acceso a la banda ancha. Yo me hacía esa pregunta: por qué a algunos se les financia la carta y por qué otros siguen sin tener acceso. Yo soy muy crítico y lo sigo siendo. A mí me parece que es una discriminación muy grande que unos ayuntamientos tengan que esperar a que les llegue en el segundo Plan de Banda Ancha y que otros, a cambio de votos para los presupuestos, las reciban vía partida nominativa. Lo tengo que decir y lo seguiré diciendo, porque me parece una discriminación y una injusticia.

Me ha parecido que antes usted hablaba de ciudadanos en pleno uso de capacidades digitales, en vez de decir ciudadanos de primera o de segunda. De modo que, hay navarros que todavía no están en ese pleno uso de las capacidades digitales y creo que la postura de nuestro grupo es muy clara: apostar por la inversión —porque es una inversión, no es un gasto— en ese Plan de Banda Ancha, por encima de convenios a la carta.

Termino ya. Es una realidad que ese problema de la banda ancha sigue existiendo en Navarra, que hay unas diferencias importantes en algunas localidades, nos acaba de poner el ejemplo: Tafalla 300 megas y hemos ido luego a Muez, me parece que era, rojo sin acceso a la banda ancha; yo creo que esas desigualdades con esa brecha digital hace que cada vez sean mayores. No cabe duda de que el éxito llegará cuando prácticamente todos los navarros tengan acceso a la fibra óptica, independientemente de su lugar de residencia.

Yo espero que esta herramienta que nos ha venido aquí a contar ayude a lograr ese objetivo. Nos gustaría también saber qué previsiones hay de aquí a más adelante, si esa web se quedará ahí puesta y no requiere ningún mantenimiento en cuanto a tema presupuestario. Por mi parte, nada más, que cambiemos ese concepto de banda ancha y empecemos a acotar lo que es la conexión de fibra óptica, porque yo creo que ahí es donde está la realidad y adonde hay que ir. Por mi parte, nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri, Ansa jauna. Orain Alderdi Sozialistaren izenean, Lecumberri jauna, zurea da hitza. Hamar minutuz ere.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes a todos. Arratsalde on. Buenas tardes, señor Consejero y buenas tardes también a su equipo. Lo primero, desde el Partido Socialista queremos agradecer su presencia aquí, pero especialmente su presencia por iniciativa propia; que vengan ustedes aquí a darnos explicaciones; no es la primera vez que lo hacen y siempre es de agradecer. En este caso, en especial a explicarnos el uso del Observatorio como una herramienta de conocimiento y de toma de decisiones. Una explicación que nos ha dado aquí, en vivo y en directo, que además de amena, creo que es muy interesante en cuanto al contenido.

Digo que nos parece muy importante, porque sí que creemos que es el Parlamento y el conjunto de los grupos, incluido los grupos de la oposición, que lógicamente hacen su labor crítica y fiscalizadora de las acciones del Gobierno; y los propios grupos que apoyamos al actual Gobierno de Navarra. Digo que es muy positivo que vengan porque lo que nos están explicando es algo muy importante para los ciudadanos navarros; y nosotros, como representantes de ellos, creemos que el estar informados, al nivel además al que nos tiene usted acostumbrado, es importante y de agradecer.

Ha explicado usted este segundo Plan de Banda Ancha, que forma parte de lo que sería la Estrategia Global de Digitalización de Navarra 2030. Un plan del que ya hemos hablado aquí en varias ocasiones de las distintas facetas de desarrollo, pero, creo que es importante destacar la relevancia que tiene para el conjunto de la sociedad navarra y el conjunto de los ciudadanos navarros.

Hablábamos en otras ocasiones del internet de las cosas, del 5G...En este caso, estamos hablando de la banda ancha y de ese Observatorio, que es el que está vigilando que las operadoras cumplan lo que dicen y, por otro lado, que tenga información el Gobierno de Navarra para intervenir allá donde haga falta. Siempre, lógicamente, son importante estas cuestiones, pero en un momento de transformación tecnológica, de revolución tecnológica que lleva aparejada una transformación social, una revolución social. Lo hemos dicho aquí algunas veces y creo que es importante destacarlo siempre cuando hablamos de estos temas, comparable esta revolución a la revolución que se tuvo en su momento cuando la imprenta hizo universal la escritura o, últimamente, internet o toda la telefonía móvil.

En definitiva, tener acceso a estas infraestructuras es sentirte ciudadano con los mismos derechos que tendríamos aparejados en otras cuestiones, como puede ser la formación o el derecho a voto o el derecho a la información o a la comunicación. Por eso —lo ha dicho el señor Ansa y yo lo comparto— es una inversión para Navarra en su conjunto, pero es una inversión

también para los ciudadanos y para los derechos de los ciudadanos. Así lo vemos al menos el Partido Socialista. Este Observatorio concretamente, tal como se nos ha explicado, es una herramienta que sirve para conocer la realidad.

Además, creo que es importante esa comunicación bidireccional en la que el propio Ministerio, a través de la Secretaría de Estado, comunica esas zonas con color (las zonas blancas, grises...) en las previsiones y la información que traslada a las operadoras. Luego, cotejar eso con la realidad que nos están trasladando los propios municipios sobre el grado de implantación o no. Es especialmente importante porque de ahí es donde se toman las decisiones y cómo se tiene que incidir, especialmente en aquellas zonas, en aquellos grupos de ciudadanos que residen en zonas con problemas.

Decía el señor Ansa que había más de 16.000 ciudadanos navarros y efectivamente. Aunque significativamente estemos hablando del cero coma cero algo, 0,05 creo, no estoy haciendo un cálculo muy rápido. Tendría que haberlo hecho antes de hablar, pero creo que va por ahí más o menos, unos 16.000 sobre los habitantes del entorno a los 600.000. No es una población muy significativa, pero evidentemente a la vista de los resultados, es la población en la que hay que incidir. Porque si de verdad creemos en ese lema, del que usted también ha hablado, del que se habla en la estrategia digital, de la cohesión territorial de Navarra, de la igualdad de derechos de todos los ciudadanos; pero además, de la oportunidad que supone para muchos territorios la digitalización, que en lugar de ser un problema, se convierte en una gran oportunidad de desarrollo de actividades que hasta ahora no podía realizar, creemos que es fundamental.

Técnicamente, hay muchos retos, no cabe duda. Uno de ellos es evidente, y es la propia geografía. Cuando hemos visto en el mapa donde está Valcarlos, no hace falta darle muchas vueltas; aparte de que uno conozca toda esa zona y se dé cuenta de lo complicado que tiene que ser bajar desde Roncesvalles hasta Valcarlos un cableado de fibra óptica para darles un buen servicio. Es muy complicado para una población como la que es. Hay que buscar soluciones y se llegará probablemente a eso, probablemente, pero hay que buscar soluciones de una manera escalonada, porque al final, estamos hablando de unos recursos económicos que, como todos sabemos, especialmente estos días que nos toca hablar de presupuestos, son unos recursos finitos.

Decía la señora Ángela Meyer que la política es el arte de con unos recursos finitos intentar cubrir unas necesidades infinitas. En este caso, creo que va bastante al pelo, porque es cierto que queremos que todo el mundo tenga esa cobertura, pero es muy complicado. También creo que es importante destacar que, si bien es cierto que la cobertura a través de radio es de inferior calidad que la cobertura a través del cableado, ahora mismo, tal como está la tecnología y tal como se está informando, se está llegando ya a los 300 megas desde la radio.

En determinadas circunstancias, pero se puede llegar a esos 300 megas, que ya es una cobertura de cierto nivel. Lógicamente, no sería del giga que se disfruta a través de las líneas ópticas, pero ya estamos hablando de un nivel suficiente en muchos casos, sobre todo teniendo en cuenta que es una etapa transitoria hasta llegar al giga.

En cuanto a los datos, no voy a ser reiterativo. Creo que se han explicado con esos objetivos de la propia Unión Europea al 2025. Si no estamos en ello, estamos muy cerca. Creo que se están

cumpliendo esos ratios para llegar a esa cobertura del cien por cien de la población, que a nosotros nos parece muy importante.

Poco más que decir. El Observatorio es una buena herramienta, habrá que seguirla y habrá que darle publicidad; creo que es importante también, porque si lo que se busca es ese *feedback* sobre el cumplimiento real de las operadoras, es importante que se tenga esa publicidad. Estoy seguro de que ya se está en ello desde la Dirección General y se está comunicando, especialmente a los propios Ayuntamientos, que son los más interesados.

Ha hablado usted en algún momento del Plan de Extensión de la Banda Ancha, de los PEBA. Ha hecho usted alguna alusión a ese plan que se ha desarrollado por parte del Ministerio para ayudar a las operadoras, se presentó creo que en julio. Sería interesante conocer ese grado de desarrollo hasta donde se pueda sobre qué se está haciendo en Navarra o hasta qué punto ha habido necesidad de utilizar esos fondos que ha puesto a disposición en el propio Ministerio.

Tanto a usted como a todo su equipo, especialmente a la Dirección General de Telecomunicaciones, quisiera animarles a que sigan trabajando en esta línea. Creo que es muy importante para el futuro de Navarra, pero especialmente, es muy importante para los ciudadanos navarros a los que representamos. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Lecumberri jauna. Orain Geroa Bairen txanda da, beraz, bere bozeramailea den Solana anderea, zurea da hitza hamar minutuz.

SRA. SOLANA ARANA: Eskerrik asko, presidente jauna, eta arratsalde on guztiei. Baita zuei ere bereziki zuei, ongi etorria kontseilari jauna bai eta ere zure lan taldeari, osoari, berriari ere bai eta ongi etorria. Es verdad que la cuestión era previsible. Quiero decir, no se sabía exactamente en qué podría consistir, pero todo parecía apuntar a prever que iban a ser buenas noticias y así ha sido la que nos iba a compartir hoy el Consejero Cigudosa, en una comparecencia a petición propia.

Desde Geroa Bai, quiero empezar poniendo en valor esto. Creo que es importante este ejercicio de venir al Parlamento a petición propia, a compartir con todas y todos nosotros, en qué puntos está, en los avances que va habiendo en los compromisos adquiridos o propuestas nuevas más o menos novedosas; o lo que usted considere oportuno que tengamos que conocer, para después seguramente poder, en un momento dado, apoyar una gestión concreta o acompañarle en una solicitud para hacer lo que tengamos que hacer. Me parece bien y eso quiero ponerlo en valor porque creo que es una buena práctica y creo que hay que reseñarlo.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Barkatu, Solana anderea. Musukoa.

SRA. SOLANA ARANA: Hasi naiz ongi jarrita, baina gero kendu dut. Barkatu, barkatu. En realidad, creo que hoy sí voy a ser breve, espero que el Presidente no me tenga que echar el alto otra vez por la cuestión del tiempo. Muy brevemente diré que estoy convencida, y comparto con quienes me han precedido en el uso de la palabra, en que es una herramienta interesante en tanto que parece una herramienta útil.

Espero que así sea, como bien dice, como se utilice. Porque es la virtud de la herramienta que sea utilizada, que nos sirva efectivamente para ejercer esa labor de control; y a la ciudadanía

para ayudarnos a hacer ese control, en este caso, a que ustedes hagan ese control, que creo que es a quien compete; pero que todas y todos podamos ayudar en ese sentido y entre todas y todos podemos tener la foto que queremos del mapa que queremos de una Navarra conectada como la que queremos tener.

Porque es verdad que todos conocemos la dificultad de llegar a Valcarlos o la dificultad de llegar a Lezáun, pero eso no quita para que las personas que residen allí tengan las mismas oportunidades y los mismos derechos. Por lo tanto, sin ninguna duda, en Geroa Bai entendemos que esta puede ser una herramienta útil para avanzar en ese camino que nos hemos propuesto a andar sin dar un paso atrás, que es el de combatir la despoblación; para el desarrollo económico de las distintas zonas de Navarra y también, para potenciar el emprendimiento o potenciar espacios de economía circular o de otra índole que pueden venir de la mano de localidades como éstas, bien conectadas y con experiencias muy interesantes de buenas prácticas, que ya las hay a lo ancho y largo de nuestro territorio. Entendemos que puede ser muy útil para garantizar la igualdad de oportunidades, como ya he apuntado, para toda la ciudadanía, independientemente del lugar en que resida en esta Comunidad; y para poder acometer inminentemente la transición, que prefiero llamar yo «transición digital», creo que está bien creada.

Sí que me gustaría, simplemente porque a mí no me ha quedado claro y creo que hay que aprovechar también estas comparecencias para hacer el mayor ejercicio que se pueda de transparencia para aclarar bien todo, que se detallara exactamente la gestión del Observatorio de quién va a pender. Porque ha dicho de dónde va a beber, de qué datos se va a nutrir, de dónde va a llegar la información, etcétera, pero, sí que me gustaría saber exactamente quién es el gestor. Quién va a gestionar esto, si se va a gestionar desde el propio departamento de la dirección del señor Garmendia, que hoy nos acompaña, cómo se va a hacer o si se va, de alguna manera, a externalizar o cómo se va a gestionar. Me gustaría saber exactamente cuánto va a costar, porque aquí se ha hablado de un presupuesto previo de 60.000, pero de un gasto ejecutado de 500. Igual ni una cosa ni otra, no sé. Me gustaría preguntarle si nos puede ajustar un poco eso. Entendiendo que la herramienta es útil y que lo que sea que quiera que cueste estará bien empleado, porque entiendo que es una inversión como ya se ha dicho también aquí, me gustaría saber exactamente de cuánto.

Luego, también me gustaría saber si a lo largo del Estado español hay otras comunidades autónomas en las que ya hay herramientas como esta, si es algo específico de Nafarroa o es algo común que, como ha mencionado la Secretaría del Estado y como ha mencionado el Ministerio, no sé si es un Observatorio más de las comunidades autónomas del Estado de la mano del Ministerio, si es una herramienta del Ministerio o si es algo específico de Navarra para Navarra, hasta cuánto esa especificidad. Entiendo que puede ser algo común al resto y adaptado a nuestra realidad evidente, pero me gustaría saber si es algo que existe ya en otras comunidades o es algo específico, diseñado y pensado para esta comunidad y para un Lezáun, un Valcarlos, un Miranda de Arga. Entonces, estoy a la espera de esas cuestiones, pero apoyamos esta gestión como herramienta útil, que desde Geroa Bai creemos que puede ser. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri, Solana andrea. Eta orain bukatzeko, Aznal andreak dauka hitza. EH Bildu taldearen izenean, hamar minutuz ere.

SRA. AZNAL SAGASTI: Mila esker, lehendakari jauna. Arratsalde on guztioi. Eskerrik asko, Cigudosa jauna. Ongi etorri eta bere taldekide guztiei. Muy brevemente les quiero dar las gracias por esta información que nos traen hoy y, al mismo tiempo, también quiero trasladarle una serie de cuestiones de dudas que se nos plantean.

Efectivamente, en ello estamos, en conseguir la conectividad para el cien por cien de las navarras y los navarros para el año 2024. Lo más complicado siempre suelen ser las zonas rurales, las zonas más alejadas, que porque sea un porcentaje muy pequeño de la población, son exactamente navarras y navarros, igual que todos los demás y tienen todo el derecho del mundo. Aquí, siempre terminamos hablando de la distribución geográfica de nuestra comunidad, de las condiciones de orografía..., todos los problemas que todo esto conlleva.

Sobre los importantísimos esfuerzos presupuestarios que se han hecho estos últimos ejercicios, nosotras tenemos que decir que, efectivamente, se han visto reflejados en los resultados importantes que hemos visto en los mapas que nos ha mostrado ahora mismo. Es muy destacable cómo ha redundado esto, por ejemplo en la zona del Pirineo, ya hemos visto cómo ha ido cambiando todo de color. Esas zonas que tanto nos preocupan, las zonas blancas, las zonas grises, cómo por fin van cogiendo otras tonalidades. Esto, hablando en efectos prácticos, quiere decir que la gente sí que está viendo mejorar sus condiciones de conectividad. Es cierto que el Observatorio nos parece una herramienta interesante, pero pensamos que es una herramienta de información y de control. El hecho de que esté el Observatorio pensamos que no se traduce directamente en una mayor o menor conectividad de la población.

A este respecto, a nosotros nos surgen algunas dudas de todo lo que ha estado explicando, como eso de la banda ancha de nueva generación. Nos gustaría saber si este concepto de banda ancha de nueva generación, si hemos entendido bien que este dinero va a ir dirigido a las operadoras, todo esto. Como digo, los esfuerzos presupuestarios han sido ingentes. En el año 2020 ya teníamos 16 millones de euros en lo que concierne a banda ancha. En el año 2021 teníamos 3 millones 800 y pico mil que se mantienen para el 2022. Efectivamente, la partida del Observatorio no se ejecutó el año pasado, pensamos que se va a ejecutar al cien por cien en este, esto también nos gustaría que nos aclarara.

Hemos hecho un ejercicio práctico aquí, desde el sitio, y hemos introducido algún municipio que particularmente nos preocupaba a nosotras por diferentes cuestiones. Me gustaría saber qué ocurre cuando aparece un municipio en amarillo y al mismo tiempo aparece que no tiene una de estas ayudas PEBA. También tengo una pregunta, no he terminado de entender muy bien esto de las ayudas PEBA, si también es dinero que va a ir a las operadoras al cien por cien, porque, en definitiva, a nosotras nos preocupa, un poco en este tema también, cómo dependemos de las operadoras privadas. A este respecto, me gustaría recordar que siempre hemos puesto en valor movimientos ciudadanos que han surgido de pequeñas cooperativas para la conectividad de los municipios, esos que no tiene ningún interés para las operadoras porque no son rentables. Tenemos algunos casos prácticos que se han venido creando con muy buenos resultados, también pensamos que aquí se podía apoyar económicamente este tipo de iniciativas.

Simplemente, de forma muy breve, queríamos agradecerle toda la información que nos ha dado. Sí que es para poner en valor que por iniciativa propia venga a explicar este tipo de iniciativas y, si es tan amable, a ver si nos puede aclarar todas estas dudas. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri, Aznal andrea. Besterik ez, jarraituko dugu berriro kontseilariarekin. Beraz, hamar minutuz nahi duzunean, kontseilari jauna, aurrera.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Al contrario de lo que ocurre en los sectoriales, vamos a empezar por la última intervención y acabar en la primera, por dinamizar un poco la discusión.

Quería explicar un aspecto que igual por la coincidencia de palabras no está claro. Lo que se llama Plan o Programas de Extensión de Banda Ancha de Nueva Generación no dependen de las comunidades autónomas, depende del Estado. Eso es porque las comunidades autónomas no podemos cubrir la última milla legalmente. O sea, nosotros ponemos la fibra al comienzo del pueblo, al consultorio o a la escuela, pero no a las casas. Entonces el ministerio, en general en todo el Estado, lo que hace es favorecer que en las zonas rurales se despliegue fibra de operadora privada, porque son las que tienen la competencia de hacerlo y da subvenciones, haciendo un concurso público.

Aprovechando que hoy ha habido varias preguntas, me voy a permitir pasar a la siguiente diapositiva que lo explica un poquito. Cada año o cada dos años, el Ministerio saca ayudas para las comunidades autónomas y las operadoras compiten, ellos dicen: «Yo pongo un millón y tú me das otro». O sea, es una relación que hacen con el Estado y nosotros no intervenimos ahí, para nada. Entonces, este año la última convocatoria no está cerrada del todo, porque es una solución provisional —no lo están viendo, perdón. ¿Me pones un poco la diapositiva, por favor?— Me explico un poco, nosotros como comunidad podemos llevar fibra hasta donde podamos con el esfuerzo que estamos haciendo todos para que eso llegue ahí y la última milla no es competencia. Es competencia de las operadoras, y lo que hace el Estado es favorecer a las operadoras que hay, si no, no se pondrían en zonas rurales. Entonces, ese es el despliegue de los últimos años del 16, 17, 18, 19, 20 y 21; y la verdad es que se nota un poco el apoyo que ha habido por parte del Estado. El último año, el plan PEBA para Navarra está dotado con casi 1.300.000 euros, y por ahora la única operadora que se va a beneficiar de esa ayuda es Adamo, pero es una cosa que escapa de nuestras competencias, es una cosa que hace el Estado. Entonces, aunque todo sea banda ancha y se llame Extensión de Banda Ancha, lo que se llama PEBA es una cuestión, una competencia estatal. Creo que queda claro que nosotros no podemos hacer más que acompañar en la parte de la fibra.

El Observatorio, coincido con los comentarios de todos. El Observatorio no valdrá para nada si no se convierte en una herramienta que utilice la población. Por lo tanto, nosotros, desde nuestro punto de vista operativo, que también les preocupa y entiendo que les preocupe el tema presupuestario, de este servicio se va a ocupar la Dirección General de Telecomunicaciones. Hay un servicio concreto, tenemos ya una cuenta de *mail* concreta para gestionar este tipo de información. El impacto presupuestario no es excesivo, porque ya una vez montado el primer ejercicio, que lo hemos hecho con menos coste del previsto porque se ha implicado muchísimo SITNA, el Sistema de Información Territorial de Navarra que es una entidad nuestra de Gobierno, ha dado el do de pecho, como no podía ser otra manera, y nos ha facilitado muchísimo el trabajo.

Por lo tanto, todo lo que está montado y el uso y mantenimiento dependerá de nuestro Departamento y la Dirección General, en concreto. Por lo tanto, no anticipamos mucho más.

Respecto a lo que nos preguntaban de especificidad, creo que Euskadi tiene una cosa parecida, pero empezaron un poco antes y la actualizarán. La más completa, porque permite a los Ayuntamientos intervenir y verlo, es la nuestra, por ahora. En el resto del Estado no hay nada. De hecho, yo creo que tendremos pronto al Secretario de Estado y está interesado en ver cómo ha funcionado, y todo eso, que tenemos una buena especie de plataforma de uso de control, que ellos nos han agradecido que pongamos en un mapa físico si aquí hay PEBA o no hay PEBA.

Lo que les decía, el PEBA es un compromiso que adquiere una operadora privada para desplegar, porque ha recibido esta subvención, en determinado tiempo. Por lo tanto, es como una especie de marcar el territorio: «En ese pueblo no puedes entrar tú porque voy a entrar yo, que he recibido dinero». Tenemos que hacer un seguimiento, porque a veces ha ocurrido que eso no lo han desplegado, porque al final lo ven tampoco rentable que prefieren devolver el dinero de la subvención y no desplegarlo. Ese es nuestro seguimiento, y de ahí lo de la herramienta, porque no podemos estar con un medio de velocidad en todos los pueblos. Entonces, si la gente de cada barrio, de cada localidad lo hace, nos ayuda un poco a controlar que eso sea así. Por eso aparecía en algún pueblo que no hay PEBA, porque no habían entrado en la zona subvencionada. Esa es un poco la teoría de esto. De hecho, señor Lecumberri, esto es un poco lo que me preguntaba. Lo he puesto en amarillo porque es una resolución transitoria, falta, no sé, igual alguien recurre. Por ejemplo, Telefónica no ha ganado nada en el PEBA este año en Navarra y están un poco preocupados, a ver qué ha pasado, pero bueno, eso es un poco la provisional. Eso quería contarles.

Otra cosa, otra reflexión muy importante. Yo comparto, se ha mencionado aquí el tema de la economía rural como motor de cambio. Yo creo que la época que nos ha tocado vivir, señorías, es muy convulsa y muy interesante a la vez, pero tenemos que dar el do de pecho como Administraciones Públicas para que esto cambie.

Esta mañana he coincidido con el señor Mena y con el señor Ansa en la entrega de premios de Innovación Social. Yo les puedo asegurar que cuando este departamento se conformó, una de las preocupaciones que comparto con la Presidenta es que la innovación o es social o no vale para nada. Lo otro es conocimiento científico que tiene otros caminos, pero la innovación tiene que tener un impacto en la sociedad de cualquier tipo, sobre todo si es inclusión, es igualdad de oportunidades. Entonces, estamos muy comprometidos y desde luego el departamento, que se llama así, la transformación digital para mí también es un elemento de inclusión social. Lo tenemos clarísimo en el departamento y creo que además esto lo compartimos todos los que estamos en esta sala, porque creemos que esto es un sistema en el que no podemos dejar a nadie atrás y estamos haciendo lo mejor que podemos para que eso ocurra así.

Por sacar un poco, de verdad, alguna sensación agradable, creo que estamos de acuerdo todos también en llamar a esto inversión y no gasto, que es una cosa importante. Yo creo que es la primera vez que el señor Ansa no me dice que estoy haciendo autobombo, lo cual es importante para mí. No lo hemos dicho, no lo ha dicho. No es autobombo. Estamos haciendo una herramienta que dijimos que la íbamos a hacer y la estamos haciendo. Otras veces me dice que eso es autobombo, pero esta vez estamos cumpliendo lo que hemos dicho que íbamos a hacer,

entonces, me parece que es importante. Eso no me quita que no son en ningún momento a autocomplacencia. Porque estoy seguro de que la herramienta fallará, habrá que mejorarla y la cambiaremos, pero en principio, nuestra intención, básicamente, es estar aquí y de verdad acompañar. Yo no voy a contestar, señor Ansa, a las nominativas, porque las nominativas han existido siempre. Si estamos en el juego del debate parlamentario, estamos en el juego del debate parlamentario. Cada uno tiene que obedecer a sus propios, obviamente, intereses públicos para beneficio de los que nos votan.

Básicamente, por cerrar, me parece que nos comprometimos a traerla, creo que la herramienta es útil, es pública. Creemos que va a acelerar el control por parte de todos de que las cosas que dijimos hay que hacerlas. Creemos que puede contribuir a que la gente sea un poco más activa en pedir derechos y pedir conectividad, que es un poco lo que nos interesa, porque aquí estamos para servirles a los demás. Por mi parte no tengo nada más, sino agradecer el tono de la comparecencia y esperar a su disposición. Tenemos otras dos más antes de que lleguen las Navidades. O sea que nos volveremos a ver pronto.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, kontseilari jauna, eta besterik ez. Kontseilariaren hitzekin bukatutzat joko dugu batzorde hau. No habiendo más temas que tratar, levantamos la sesión. Eskerrik asko guztioi.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 18 minutos).