DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura | Pamplona, 22 de febrero de 2022 | NÚM. 25

COMISIÓN DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. MIKEL ASIAIN TORRES

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 22 DE FEBRERO DE 2022

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre los proyectos presentados por su departamento a los fondos europeos NEXT GENERATION incluidos en el documento "Next Generation, una visión para Navarra", así como el estado actual de cada uno de ellos.

(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)

(Comienza la sesión a las 15 horas y 20 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre los proyectos presentados por su departamento a los fondos europeos NEXT GENERATION incluidos en el documento "Next Generation, una visión para Navarra", así como el estado actual de cada uno de ellos.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Kaixo, arratsalde on. Un tema apasionante, como acaban de decir por aquí el que vamos a tratar hoy. Espero que así sea. Emango diogu hasiera gure gaurko Batzorde honi, eta gai-zerrendan puntu bakarra, hain zuzen ere: Unibertsitateko Berrikuntzako eta Eraldaketa Digitaleko kontseilariaren agerraldia, Eledunen Batzarrak eskatuta, bere departamentuak Next Generation funts europarretarako aurkeztu dituen proiektu horiei buruz informa dezan, *Next Generation, una Visión para Navarra* dokumentuan jasota daude, bai eta horietako bakoitza zertan den ere. Agerraldi hau Ansa jaunak eskatu zuen, beraz, Ansa jauna, nahi baldin baduzu, azalpenaren bat eman nahi baduzu hasi baino lehen, zuretzat da hitza.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muchas gracias, señor Presidente, buenas tardes. Quiero dar la bienvenida al Consejero Cigudosa y así como a las personas de su equipo que le acompañan. El 28 de octubre de 2020, la Presidenta Chivite anuncio 125 proyectos por valor de más de 3.400 millones de euros para presentar a los fondos Next Generation enmarcados en tres ejes fundamentales: la Estrategia de Cohesión Territorial y Social, la Estrategia Digital y la Estrategia Verde. Dicho documento recogía que su departamento presentaba 6 grandes proyectos por un total de 775 millones. El segundo departamento del Gobierno de Navarra que más presentaba.

Han pasado casi dieciséis meses desde entonces y la falta de información es preocupante. Hace dos semanas la Consejera de Economía y Hacienda compareció por primera vez, nueve meses y medio después de aprobarse que compareciera trimestralmente, para informar sobre el estado de estos proyectos. Hoy solicitamos su comparecencia para que nos informe sobre los proyectos que presentaron desde su departamento y el estado de los mismos, debido a la falta de información por su parte desde entonces. Quedo a la espera de explicaciones. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Ansa jauna. Beraz, kontseilari jauna, nahi duzunean, dakizunez, hogeitahamar minutu dituzu zure azalpenak emateko. Eskerrik asko.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Muchas gracias por la oportunidad de venir a hacer una actualización de cómo discurren los proyectos derivados de los Fondos de Recuperación, Transformación y Resiliencia en Navarra de los que son referentes a mi departamento. Si me permite el Presidente voy a levantarme, también porque a estas horas, creo que si a lo mejor introducimos un poco de movimiento se hacen menos adormiladas.

Como ustedes han reconocido hoy y como todo el mundo lo sabe, efectivamente, en octubre se presentó un documento que se titulaba *Next Generation, una visión para Navarra*. Un documento que fue presentado en rueda de prensa en la que, como se ponía claramente en el documento, no se trataba de proyectos definitivos, puesto que serán previos a la propia

financiación del proceso de todas las convocatorias, tal y como además reconoció el Tribunal Superior de Justicia de Navarra en la estimación de su recurso. El propio documento recoge su carácter transitorio y su adaptabilidad al diálogo y estudios en cuanto al Gobierno de España. Los fondos que piden al plan, como usted sabe y como todos sabemos, se incorporarían en el Presupuesto del 2021. Ese presupuesto fue aprobado el 22 de diciembre del año 2020, mediante Real Decreto de 2020 del 30 de diciembre, para la modernización de Administración Pública y la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia aprobado en el Congreso de los Diputados el 28 de enero de 2021.

Finalmente, el plan recogía toda la iniciativa que se remitió finalmente a la Comisión Europea en forma de plan definitivo el 30 de abril del 2021 con la instrucción de componentes y, por lo tanto, con un ajuste mejor hacia los diferentes ejes de inversión. Como usted ha mencionado y todos podemos conocer por el documento. El plan tenía tres ejes que tienen que ver con lo que, de alguna manera, está inspirando todo el proceso de regeneración en Europa, que son la Economía Verde, la Economía Digital y la Cohesión Territorial, añadiéndole por supuesto, el tema de género.

En realidad, en los aspectos clave que recoge el documento hacen referencia a cómo se deben manejar los proyectos de trabajo, aspectos claros como una colaboración público-privada; como fomentar el poder del Estado, en ese caso de la Administración Pública de la Comunidad Foral de Navarra, como palanca de políticas de avance; un sistema de gobernanza, que permitirá un seguimiento correcto; y, desde luego, una agilización de los fondos para que sean para los que son y lleguen a donde tienen que llegar.

En el documento se recogen seis grandes proyectos por parte de nuestro departamento, si bien es cierto que en el detalle de los proyectos se entenderá que no solamente son para mi departamento, sino que contribuyen a coordinar la acción digital del resto del Gobierno. De hecho, en el documento se especifica que hay un montón de proyectos compartidos con muchos departamentos.

En cualquier caso, como me parece que es un ejercicio bueno de transparencia y de evaluación de lo que estamos haciendo, voy a repasar los componentes que indicábamos en ese documento. En ese documento hablábamos de conectividad, de competencias digitales, de proyectos de *Big Data*, de digitalización de la Administración Pública, de hacer un mejor servicio a la ciudadanía, a trabajar en Hacienda, en Salud y en el Polo de Innovación Digital. Voy a pasar por cada uno de ellos con el estado de cómo estamos ahora mismo.

En el componente de conectividad e impulso de 5G en Navarra, los fondos REACT asignados para este componente han sido de 5.175.000 euros que se ejecutarán antes de septiembre de 2023. El objetivo, como saben, que también he explicado en esta misma sede en esta misma sala, es conseguir, por lo menos, como mínimo que el 95 por ciento de la población navarra cuente en el año 2023 con una conexión de banda ancha ultrarrápida de más de 100 megas. Además de estos fondos, hay otros 2.085.000 euros adicionales del propio plan no REACT sino del plan para ejecutar antes del año 2023, también que tienen que ver con la conectividad para los centros públicos de Gobierno.

Respecto al tema de las competencias digitales en Navarra, como saben, es una tarea obviamente compartida con otros departamentos, pero en lo que respecta al nuestro, en el año 2021 ejecutamos acciones por valor de 235.000 euros. Este año 2020 a 23 de fondos del componente 15 nos van a llegar 128.640 euros. Y del componente 19 línea 1 hasta 2025, 1.881.000 euros.

Del componente 3, proyectos en Inteligencia Artificial y *Big Data*, sobre todo, trabajando para la Administración en la ciudadanía, modificando las operaciones posibles, introduciendo robotización, mejorando el gobierno del dato, mejorando algunas infraestructuras como las torres de comunicación y ciberseguridad. Aparte de trabajar con fondos propios, que es una cosa que me interesa resaltar bastante los fondos europeos están aquí para ayudarnos, pero no son las únicas fuentes de financiación. Los fondos propios para este año, por ejemplo, en el 2021 han sido de un millón 200.000 euros para este tipo de actividades. Además, los fondos nos van a aportar durante los próximos cuatro años 8 millones adicionales de euros para este tipo de actividad.

Para la componente de digitalizar el sector público, —hoy ha salido en la prensa una de estas noticias, por ejemplo— digitalizar los puestos de trabajo de la Administración Foral es una tarea que se va a financiar con un millón 398.000 euros. Han sido ya recibidos fondos para digitalizar procesos judiciales por valor de 1.900.000 euros. Hay otros fondos que han llegado de Derechos Sociales también para digitalizar cuestiones como la Historia Social Única con 2.660.000 euros, y tenemos otros 4.800.000 euros que han sido canalizados a través de la Dirección General Transportes y Movilidad, hacia nuestro departamento por incluir condiciones de digitalización.

En el apartado de los Servicios Digitales Públicos, de momento, no hay ningún tipo de asignación discreta dirigida a este apartado. Sí que trabajamos con fondos propios, el año pasado trabajamos concretamente con 1,6 millones de euros para mejorar todo el tipo de accesibilidad al servicio público desde el punto de vista digital. En Hacienda todavía tampoco hay fondos estimados concretamente, pero esto no quiere decir que no estemos trabajando en la modernización del sistema informático de Hacienda. La escala de inversiones han sido 3 millones en el año 2020, 3 millones y medio en el 2021 y para el 2022 tenemos una cifra de 4.200.000 euros para reforzar este tipo de actividad. Esto de Presupuestos Generales de Navarra.

En el apartado de Salud, la cosa es un poco mixta. En el 2021 gestionamos con nuestros propios fondos evoluciones de aplicativos, licencias y mejoras informáticas por valor de doce millones y medio de euros, y ahora tenemos pendientes de asignar y recibir, porque no tenemos distribución todavía firmada, 450.000 euros para digitalizar parte de algún proceso de sanidad pública y 4 millones para digitalizar la prevención primaria, en un período de ejecución del año 2022 al 2026.

En el Polo de Innovación Digital, que es un proyecto que, como saben, la Comisión interdepartamental la coordina el Departamento de Desarrollo Económico y Empresarial, sí que hemos avanzado en las siguientes partes. No sé si se cierra esta semana o la semana que viene o muy pronto la convocatoria europea para generar, estabilizar y repartir por Europa los *Digital Innovation Hubs*. Esta propuesta, en la que estamos probablemente bien posicionados

para tener ese tipo de fondos, supone una subvención de 3 millones de euros en los próximos tres años. Además de esto, como decía antes, no nos paramos, el Presupuesto del Gobierno de Navarra apuntala 4,2 millones de euros para el Polo Digital. Y además, se han habilitado, mediante una enmienda del PNV, en los Presupuestos Generales del Estado 5 millones adicionales.

De hecho, ya se ha abierto el primer proceso de licitación, se abrió a final de año. Son diferentes estudios para definir el alcance y las pérdidas que se van realizar. Por parte de nuestro departamento, lo que estamos haciendo es evaluar para iniciar estudios de viabilidad para transferir determinadas actividades que hacemos ahora mismo de forma dispersa al nuevo polo. Por ejemplo, un centro referente de datos nuevo, un centro de Inteligencia Artificial o Aditech entre otros.

Respecto a la Universidad. La Universidad hemos trabajado en tres proyectos básicamente relacionados con los fondos. El primero, me gustaría decir que hay fondos, pero no es verdad. La construcción del edificio destinado a Ciencias de la Salud va a seguir con él de momento, hasta que salgan otras posibilidades. No hay ninguna partida presupuestaria en los fondos para edificio nuevo, si para rehabilitar. Por lo tanto, esta inversión la vamos a hacer por nuestra cuenta. Como saben este es un edificio energéticamente positivo, su fuente de energía renovable, fotovoltaica y geotermia. La producción fotovoltaica, de hecho, prevista en la cubierta está por encima de las necesidades del edificio y va a ser posible ceder energía a edificios que lo necesiten. Tendrá además un sistema de hibridación híbrido de almacenamiento a base de iones de litio. En la actualización que se ha producido ya está derribado el edificio anexo y se ha publicado ya la licitación de la construcción que acaba en marzo.

Otro proyecto interesante de la Universidad que se va a financiar con fondos europeos. Es la mejora, la adaptación, la creación, la generación de un campus más sostenible. Un campus que tenga mucho cuidado con la energía que se produce y que se utiliza, con cuatro ejes fundamentales: favorecer la generación de energía fotovoltaica en edificios y en el *parking*, un sistema de almacenamiento que sea eficaz, dotarnos de potencia para grandes equipos que hay en la Universidad y, sobre todo, favorecer la movilidad energética sostenible dentro del campus. Este proyecto está financiado con fondos del PIREP con 3.098.000 euros.

También hay un importante empuje por parte del Ministerio de Universidades a la digitalización de la Universidad. El componente del que provienen los fondos es el componente 21. En el caso de la UPNA, se ha decidido, o se van a asignar fondos por valor de 596.000 euros durante el año pasado y este año para la digitalización. Sobre la base de cuatro ejes concretos que son: infraestructuras y servicios TIC, mejorarlas; proyectos de desarrollo *software* propio de la Universidad; promover la digitalización de la docencia y medidas estratégicas; y luego, desde luego, coordinar con un propósito que es cambiar la enseñanza en el sentido de hacerla más accesible, más digital y más posible. Adicionalmente, además de fondos europeos, hay una ayuda para la recualificación del personal docente e investigador que en Navarra va a suponer un total de 2.772.000 euros hasta 2023.

El tercer proyecto del que hacíamos mención era un proyecto que, como sabrán probablemente, ha evolucionado bastante. Ya empezó como *Ebro Food Valley* y ahora mismo

en la proyección es que se llame *Spain Food Valley*. Pero quería discriminar dos ámbitos de este proyecto muy claros. El PERTE del *Spain Food Valley* es un proyecto que va a aspirar a conseguir fondos en las convocatorias que se derivan del PERTE de la cadena agroalimentaria, es un PERTE en el que, básicamente, se trata de poner juntas empresas grandes y pequeñas, y dotarles de ciertas estructuras para que cambien su modo productivo y ese PERTE va en el ámbito de la empresa. Pero para que esto funcione mejor, en el ámbito del SINAI nos hemos preparado y preocupado bastante de que este impulso, que se le va a dar a la empresa agroalimentaria, de transformación, de digitalización y de sostenibilidad no se quede con un impulso de acelerón y luego se pare.

Hemos trabajado, de hecho, con el Ministerio de Ciencia e Innovación y se ha conseguido, mediante la actividad de los planes complementarios, financiar un *hub* de innovación que dará soporte y complementará al PERTE de la cadena agroalimentaria, inteligente y sostenible. Este *hub* de innovación estará coordinado por el CNTA. En concreto, este *hub* recibe fondos a través del plan complementario que son fondos compartidos, como expliqué también aquí en comparecencia, entre los fondos del PRTR y las Comunidades Autónomas.

El Plan Complementario de la Cadena Agroalimentaria, como digo, es un *hub* de innovación para ayudar a las empresas a transformarse, que implica a los agentes de innovación del SINAI, implica a INTIA, implica a CNTA, implica a la Universidad, implica a otros centros. Cuenta con 45 millones de euros para toda España. Permitirá transferir esa innovación a la industria y sobre todo a las pymes, que es nuestro mayor objetivo. Lo forman cinco comunidades autónomas que son La Rioja, Navarra, Aragón, la Comunidad Valenciana y Murcia. La Dirección General de Innovación y el CNTA son los que lideran y coordinan la propuesta a nivel estatal. Y va a suponer de los 45 millones un desembolso de 18,7 millones para el objetivo de Navarra, de los cuales 12,1 los pondrá el Gobierno y 6,5 los pondrá el Gobierno de Navarra.

La otra línea de trabajo era proyectos ligados a la consolidación de la sociedad de conocimiento. Como ustedes saben, es materia de nuestro departamento procurar que la transformación se haga en base a mejoras de conocimiento. En la parte de arriba de esta diapositiva, he señalado dos acciones que venían indicadas en el Plan de Ciencia y Tecnología de Navarra, la ley perdón y que nos interesaba desplegar para ordenar un poco el sistema, como fueron la creación del Consejo Asesor y la creación del Observatorio de Innovación. Esos dos hitos ya están conseguidos y están ahí porque son los que van a coordinar el proceso.

En este punto podemos decir también que, en cuanto a innovación propia y desarrollo de los fondos REACT, tenemos 4,4 millones para la movilidad sostenible que será ejecutada por el Centro de NAITEC, 7,6 millones de euros para el desarrollo y la creación de un laboratorio de biocombustible avanzado por CENER y, como he dicho, planes complementarios, el de agroalimentaria con 12,1 millones, y el hidrógeno y energías renovables con 5,42 millones de euros.

El Centro de Inteligencia Artificial ha sufrido un retraso respecto a nuestros planes. Lo que hemos hecho durante el año pasado, en vista de nuestro propio plan operativo, fue realizar una consulta que sobre el terreno entrevistando a los agentes esenciales, entrevistando a universidades, a centros y a empresas, ha elaborado un informe que sitúa la potencialidad del desarrollo de un Centro de Tecnología de Inteligencia Artificial en Navarra. Este proyecto ha

sido financiado por el departamento y en el 2022 se darán las primeras actuaciones concretas sobre la base de ese documento que ya está hecho.

Respecto al *Big Data Hub* de Salud, en este punto también tengo que reconocer que las cosas han ido más lentas de lo previsto. La convocatoria de Salud de parte de Salud de Vanguardia ha sido reciente. Por lo tanto, hasta que no sepamos exactamente en qué forma se van a organizar las convocatorias relacionadas con todo el tema de Salud y de *Big Data* de Salud. Nos han indicado del Ministerio que probablemente es el segundo trimestre del año 2022 cuando lancen en forma y dimensionen un poco la convocatoria de condiciones. Desde luego el objetivo es, lo tenemos pregenerado en el servicio, la generación de un *Data Link* sanitario que recoja información. En este caso en Navarra ya lo tenemos bastante avanzado, pero queremos que todas las autonomías hagan una cosa parecida, de alguna manera inspirada y coordinada con el Ministerio, con el objetivo de obtener datos suficientes para realmente trabajar mejor en la identificación y mejorar el diagnóstico y tratamiento de nuestros ciudadanos.

Resumen económico provisional, por favor, lo voy a llamar provisional claramente, porque esto la semana que viene puede ser distinto. Hoy en día, proyectos relacionados con digitalización directa, tenemos un poco más de 32 millones y medio, como indico aquí. Están en relación y compartidos algunos con otros departamentos, básicamente por encomiendas. A la Universidad de Navarra, a la UPNA, le ha llegado un total, le va a llegar en estos dos próximos años un total de 6,4 millones de euros. El *hub* de Innovación que va a dar sustento investigador a *Spain Food Valley*, 12 millones, ya acabo de firmar esta semana el convenio. Otros proyectos de Ciencia e Innovación suponen 17,4 millones y obviamente esperamos para esto que se hagan las convocatorias adecuadas, que de momento no han salido. En total, contablemente disponible o en vista de ser contablemente disponible, muy pronto tendremos un total de 68,5 millones de euros ya aquí.

Quiero decir que los presupuestos admiten variaciones. Los proyectos, evidentemente, admiten variaciones. Hemos ido a máximos siempre en cualquier documento que hemos preparado, pero la realidad es esta, la realidad es que el dinero está llegando y que los proyectos se están haciendo. Eso es lo que estamos haciendo, literalmente, nuestro trabajo. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri, kontseilari jauna. Bere hitzak entzun ondoren, hitza emango diogu talde ezberdinen bozeramaileeri, eta Navarra Suma taldeko bozeramailea den Ansa jaunarekin hasiko gara. Beraz, zurea da hitza hamar minutuz.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, señor Presidente. Gracias, señor Cigudosa, por las explicaciones que nos ha dado, aunque debo decirle que para nada nos han satisfecho. Llegan tarde y debo decirle también que me siento muy decepcionado, porque en muchos casos estamos como al principio. Ha dicho que esto era un buen ejercicio de transparencia, pero no por su parte, sino porque nosotros hemos solicitado que usted venga aquí, porque hasta ahora solo ha venido una vez a contarnos los planes complementarios en los que va a participar Navarra, pero el resto nada más. Hoy ha dado datos que vamos para nada sabíamos, los desconocíamos, porque yo soy consciente de que en este asunto no me puede dar certezas, pero si algo de luz entre tanta oscuridad.

Lo que vemos es que aquí hay muchísimas incertidumbres. Usted mismo lo ha dicho, en algunos fondos no sabía si se han venido, si van a venir, si estaban o dejaban de estar. Por ejemplo, dos ejemplos muy rápidos que me vienen: abril de 2021, cuando la Presidenta Chivite de nuevo anuncia un reparto de 148 millones, habla de ese proyecto hacia la sociedad del *gigabit* con 5.175.000, del que no sabemos ningún detalle de lo que iba; y otro ejemplo, el 1 de diciembre de 2021 el Gobierno anuncia en nota de prensa que Navarra recibirá 1,6 millones antes de fin de año de fondos europeos para modernización y digitalización de la Administración, y hoy nos dice que se ha invertido eso, pero de fondos propios del Gobierno. Entonces, esta nota de prensa dijo que antes del 30 de diciembre llegaban, no están por ningún lado.

Como he dicho antes, hace dos semanas vino aquí la Consejera. Dijo que a Navarra se le habían asignado 217 millones. Nosotros le habíamos hecho antes una pregunta con fecha de respuesta el 4 de febrero. Nos decía que eran 213,6 millones, de los que para su departamento decía que eran casi 10 millones de euros divididos en varios componentes. Después, cuando vamos a la web que ha habilitado el Ministerio de Hacienda sobre el plan de recuperación y la ejecución de los fondos, indica que a Navarra se le han asignado 207 millones. Comprenderá que el baile de cifras, tres cifras diferentes, ya no sabemos cuál nos tenemos que creer, cuál es verdad, cuál es una certidumbre, cuál es una incertidumbre.

Dentro de esas en las que están, digamos, relacionadas con su departamento en el apartado de Ciencia, que le asignan 7 millones de euros, están 5 millones de planes complementarios, 1 millón de ayudas para la investigación, —luego hay otra serie de conceptos que tampoco sabemos dónde van— en la digitalización hay 24 millones. Se habla aquí de digitalización de universidades 1 millón, transformación digital de las comunidades 2 millones, Plan Nacional de Competencias Digitales. Unos conceptos muy genéricos que tampoco se nos dan por explicados. Al final vemos que si vamos al presupuesto, a la ejecución de lo que hubo en 2021, en este departamento hubo 1.600.000 euros, de la parte REACT de Energía Renovable de 670.000 euros y de la parte de Automoción y Mecatrónica de Naveac 888.000.

Entramos ya en lo que es el presupuesto lo que está aprobado para 2022. Dentro de su departamento hay tres partidas de fondos REACT, por poco más de 8 millones de euros; 146.000 euros del Plan Complementario; y del MRR hay a la contratación de personal, *Investigo*, 843.000 euros. Es decir esto es un baile de cifras, que tienen que entender que nosotros, como oposición, a la hora de fiscalizar, esto es verdaderamente complicado y por parte del Gobierno no estamos teniendo ninguna información. Creo que a mí no se me podrá acusar de no hacer peticiones de información a su departamento.

Mire, voy a volver a entrar a este documento, es que a mí me parece este documento una maravilla, porque yo cuando la Presidenta Chivite salió a anunciarlo, salió con todo como es habitual, no sé cuántos proyectos, 3.000 millones.

Vamos a entrar un poco en detalle de cosas que nos ha comentado y cifras que nosotros tuvimos que extraer a la cuarta después de pedir la documentación, dos veces al Gobierno, uno al Consejo de Transparencia, ir a los tribunales, y al final, de repente, el Gobierno nos soltó 1.300 folios de los que tuvimos que ir sacando cifras. Yo le voy a dar las cifras que había ahí, con lo que nos hemos encontrado hoy.

Mire, el primero, el proyecto *Navarra Digital Next Generation*, coordinado por la Dirección General de Telecomunicaciones, decía este documento y lo dice aquí, con un total de 716 millones, articulado en 8 componentes divididos en 35 inversiones. Decía, dentro de él, Conectividad Impulso al 5G en Navarra, y se hablaba de 83 millones; ahora nos dice usted que antes de septiembre del 23 se prevé 5 millones. En el presupuesto del 22 hay 2.900.000 para el Plan Corporativo de Banda Ancha, pero aquí inicialmente 83 millones. Competencias digitales en Navarra, 99 millones de euros; y aquí ustedes nos han presentado ese Plan de Capacitación e Inclusión Digital hasta el año 2025 por 30 millones de euros, es decir, los 69 millones no sabemos dónde están.

Otros proyectos que ha citado, por ejemplo, innovadores en Inteligencia Artificial en *Big Data*, se hablaba de 27 millones, hoy nos ha contado 8; digitalización del sector público, 115 millones venían aquí; servicios digitales públicos para la sociedad 35 millones; Hacienda 8,9 millones; Salud 34 millones; ya venimos aquí, el Polo de Innovación Digital, 310 millones de euros. En el presupuesto de Desarrollo Económico para el 22 hay 4 millones, en el suyo hay 200.000. Nos ha hablado de que van a llegar 3 millones para los próximos tres años, es decir, cien veces menos de lo que se preveía aquí, y los 5 millones de la enmienda del PNV.

Los proyectos de la Dirección General de Universidad, la construcción del nuevo edificio de Ciencias de la Salud, 30 millones de euros, que por lo pronto lo va a pagar el Gobierno de su presupuesto. Usted mismo lo ha reconocido. Aquí venía que lo pagaban los fondos europeos.

Los otros dos que ha citado para la UPNA, que también se daba unas cifras, 3,6 millones en uno de ellos, hoy nos ha dado una cifra de 3 millones, yo creo que es la única que se aproxima. Otra de Transformación Digital de la UPNA que se hablaba de 2,25 millones de euros, y hoy nos ha dicho 596.000 euros. El *Ebro Food Valley*, se hablaba aquí de 15 millones de euros. No voy a repetirme con lo del PERTE que es muy reciente. Ya hemos visto lo que hay ahora, nos ha hablado de unas cifras: 18 millones, de los que el Gobierno de Navarra pondrá 6 millones y el Gobierno de España 12.

El proyecto de Consolidación, Sociedad, Conocimiento que hablaba de transformar la actividad política, industrial, económica y social de Navarra, —estupendo— hoy nos hemos enterado de qué es, de los cuatro componentes. Aquí era imposible, no había cuantía económica y hoy nos ha hablado 29 millones de euros.

El proyecto del Centro de Investigación de Inteligencia Artificial. Conocemos ese estudio que les ha costado 15.000 euros más IVA para ver su viabilidad. Tampoco tenemos claro si se va a hacer o no, tengo que decírselo.

Luego ya el último, el del *Big Data Hub* de Salud, pues que era también para todos los datos, para mejorar la asistencia del ciclo de vida. Hoy nos ha dado 100 millones de euros, de esto tampoco sabíamos nada.

Miren, yo siendo sincero, creemos que se ha engañado a la ciudadanía navarra y que se deberían de haber dado unas cifras muchísimo más cautas y muchísimo más realistas, porque vemos mucha propaganda. Ustedes ahora que acaban de cesar al director de comunicación del

Gobierno, porque dicen que buscan un perfil más político. Miedo me da lo que va a venir ahora en este último año de legislatura.

Mire, es absolutamente falso que nosotros estemos en contra de la llegada de estos fondos. De hecho, es público y notorio en este caso que UPN, dentro de Navarra Suma, alcanzó un pacto con el PSOE para apoyar la reforma laboral, porque era una de las condiciones que ponía Europa para que llegasen los fondos. Nosotros no ponemos ninguna rueda —me adelanto antes de que lo que diga el señor Lecumberri, que nos dirá luego que ponemos ruedas. (MURMULLOS). Lo dijo la señora Unzu, no sé si hoy lo dirá— es rotundamente falso. Es decir, los palos en la rueda nos los están poniendo ustedes a nosotros, porque nos han negado en repetidas ocasiones la información. Yo soy consciente de que hay mucha información, pero es que se han dado unos datos que cualquier coincidencia con la realidad... Es que es alucinante.

Nosotros para realizar nuestra labor de oposición, que también es la de fiscalizar al Gobierno, necesitamos esa información y, como le digo, han pasado dieciséis meses. La Presidenta Chivite salió en octubre de 2020 al ataque, 3.400 millones. La realidad, dieciséis meses después, es que hoy nos ha hablado usted de un presupuesto de 68 millones, y en su documento, en su departamento, se ha hablado de 775 millones. Debe entender nuestra posición, que es pedirle transparencia y la información. Yo no me estoy negando a que lleguen los fondos europeos. Yo no pongo palos en la rueda, pero, por favor, queremos que haya transparencia, porque hasta ahora no la ha habido.

A ustedes ya sé que les gusta presumir de muchas cosas de un Gobierno transparente, del que tiende la mano, del que nos da el consenso. No sé ni cuántas cosas, pero la realidad, fíjese cuál es. Yo me he vuelto loco para preparar esta comparecencia para traer datos y números, he tenido que hacer un trabajo muy grande. Esta mi sueldo, lo sé, pero no ha habido ninguna ayuda por parte del Gobierno de Navarra para esta información.

Yo termino ya. Denunciamos desde nuestro grupo esa falta de transparencia, la inexistente rendición de cuentas que ha habido hasta ahora —vino hace dos semanas la Consejera Elma Saiz, no sabemos nada más—, la exageración de esas cifras que hoy se han anunciado y, por supuesto, esa lenta llegada de los fondos. Nosotros simplemente esperamos que esto cambie a partir de hoy, porque nos parece una falta de respeto a nuestra labor de oposición y una tomadura de pelo para la ciudadanía navarra. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Ansa jauna. Orain Alderdi Sozialistaren izenean, Lecumberri jaunak hartuko du hitza. Beraz, nahi duzunean hamar minutuz ere.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Bien, buenas tardes. Arratsalde on. Gracias, señor Presidente. Bienvenido, Consejero, su Jefa de Gabinete y su equipo. Lo primero que quiero hacer es dar las gracias por la explicación que se nos ha dado, una explicación que es la que se pedía. Yo quiero recordar que la comparecencia era para que se informara sobre los proyectos presentados, así como el estado actual de los mismos.

Yo tengo, después de haberle escuchado al Consejero su intervención, creo que todo menos oscurantismo. Quizás le podría decir que ante un exceso de datos uno se siente un poco abrumado, pero el exceso de datos, en todo caso, es más culpa mía como oyente que culpa de

la persona que nos lo está explicando. Yo creo que ha sido una explicación intensa, exhaustiva de unos temas que son complejos en su contenido, en su seguimiento presupuestario, en el origen de los ingresos de esos proyectos y que tienen unos objetivos ambiciosos que también será complejo hacerles un seguimiento.

Está claro que estamos en un momento histórico, un momento muy complicado de gestionar, y especialmente por una Consejería donde de lo que se trata es de la digitalización de la formación universitaria, que va muy aparejada con toda la revolución en la que nos encontramos desde el punto de vista tecnológico, y con la innovación. Entonces, si en un momento en el que estamos, como digo, inmersos en una revolución digital, en una revolución medio ambiental, dentro de una transición energética y buscando, además, hacerlo todo, al menos desde el punto de vista del Partido Socialista y yo creo que de otros también, desde un punto de vista de cohesión territorial y de cohesión social, estamos ante unos proyectos tremendamente complejos de gestionar y tremendamente complejos de seguir.

Dicho todo esto, señor Ansa, yo creo que usted ya tiene la coletilla del principio de todas sus intervenciones. Todo ese oscurantismo, todo es falta de transparencia, nunca es demasiado, nunca es suficiente, perdón, nunca se siente usted satisfecho, cuando vienen de *motu proprio* a explicar los datos es autobombo y cuando se les pide que vengan, entonces se les critica por no haber venido antes. Yo casi diría, yo entiendo que es la labor de la oposición, pero a veces un poco de clemencia tampoco viene mal. (MURMULLOS). No, no la espero, (RISAS), era una frase. Como digo, uno al final tienen la sensación de que efectivamente nunca van a ser suficientes las explicaciones y que, incluso en algunos momentos, no estoy seguro de si llega usted a escuchar todas las explicaciones que se nos dan, porque, aparte ya de la complejidad de los datos y de las explicaciones, hace usted luego un repaso en su intervención, donde nos habla mucho de antiguas ruedas de prensa, de antiguos datos que se dieron; cuando hay un principio, que lo ha explicado también el Consejero, se ha explicado otras veces y que creo que lo explicó muy bien también la semana pasada la Consejera cuando hizo una visión, no ya de esta Consejería, sino una visión global de Economía y Hacienda, y es que la situación de estos proyectos es muy cambiante desde el principio. Porque los proyectos son ideas que se cree que pueden ser buenas y que pueden salir adelante, que luego se tienen que aprobar y que convertir en un gran proyecto estratégico a nivel nacional y que luego Europa los tiene que ver dentro de su encuadramiento y de su visión global de hacia dónde quiere que vaya a la sociedad europea.

Eso es complejo, y más complejo aún si hacemos un seguimiento estrictamente presupuestario cuando estamos hablando de partidas que vienen de Europa, partidas que vienen de forma diferida de los presupuestos que llegan de Europa a España y que de España se transfieren a las comunidades en los distintos proyectos, y partidas que además tienen una colaboración, como se ha explicado de fondos privados, porque se estaba hablando de una colaboración de proyectos público-privados, que nosotros creemos además que es muy importante.

Entonces, dentro de toda esta complejidad, yo entiendo que es dificultoso para la oposición hacer un seguimiento como el que pretenden hacer ustedes. Pero, sin embargo, yo creo que, me remito la semana pasada con la Consejera, todas las explicaciones que se dieron en cifras, en números, en ingresos, en gastos, en línea, en proyectos, y ahora concretamente en todo lo

que afecta a una Consejería como esta: Digitalización, Universidad e Innovación; y en todo lo que afecta eso a todas las líneas.

Aquí se ha hablado de seis líneas transversales que afectan directamente: la Navarra Digital, claramente; todo el potencial de desarrollo de la Universidad; el *Spain Food Valley*, por cierto, señor Ansa, actualicemos que ya no es el *Ebro Food Valley*, ya hemos pasado al Spain; la sociedad del conocimiento, con todo lo que esto significa; la Inteligencia Artificial; y el *Big Data* y todo lo relacionado con los análisis de datos dentro de la Administración, especialmente en algunos departamentos. Concretamente, se ha hablado muy específicamente de Salud, por la importancia que tiene el tratamiento global de todos esos datos para adelantarnos a muchas cuestiones médicas y de salud, y a muchas necesidades.

Yo poco más puedo decir, aquí venía el Consejero a explicar los proyectos, los datos, creo que se ha explicado todo y que se ha explicado muy bien. Yo creo que ustedes, la oposición, en cierto modo les da igual lo que se diga.

Hace poco también se dieron una serie de explicaciones sobre la Universidad, sobre el campus de Tudela, y luego escuchamos como si estuviera hablando de algo que no tiene nada, ninguna relación con lo que se ha estado hablando y lo que se ha estado explicando. Yo entiendo que se puede criticar, y que se puede incluso tener graves discrepancias con los fondos de las cuestiones, o decir que se tendría que haber dirigido a otros proyectos, o que se cree en una Navarra distinta y que por eso no se comparte los objetivos con los que se están trabajando, pero poner en duda el trabajo que realmente se está haciendo y darle a todo eso esa pátina de oscurantismo, de falta de transparencia, que lo intentan ustedes llevar a todos los sitios, yo creo que es un error. Porque al final nos pasa como estamos viendo que están pasando en otros sitios, como por ejemplo en Madrid con el Partido Popular, o cosas que están ocurriendo, que al final es un descrédito para todos. Quizás a corto plazo parece que alguien tiene algún beneficio, pero es muy a corto plazo, en el global perdemos todos. Entonces, con todo el esfuerzo, con toda la ilusión, con todos los proyectos, con toda la revolución digital, medioambiental, social, económica que estamos ahora mismo viviendo, el intentar dar esta pátina de oscuridad creo que es un error.

Usted lo intenta siempre. Yo recuerdo, como miembro del Consejo de Transparencia, cómo lo hicieron con especial interés en el propio Consejo, hasta que vino, no ya al Consejo, sino el propio Tribunal Superior de Justicia y les dio a ustedes un sartenazo jurídico —no sé cómo se dice exactamente, pero fue un sartenazo jurídico— y les dijo que no había nada de falta de transparencia, todo lo contrario, pero ustedes persisten en eso. Supongo que creerán que les da algún rédito político o, en el peor de los casos, que crea una nube de humo alrededor de otras cuestiones que, probablemente, sí que les están haciendo mucho daño político.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Mila esker, Lecumberri jauna. Orain Geroa Bai taldearen txanda da, beraz, Solana andrea, zurea da hitza hamar minutuz.

SRA. SOLANA ARANA: Eskerrik asko, presidente jauna. Arratsalde on guztiei eta oso bereziki, kontseilari jauna eta bere kabineteko kideei, ongi etorriak. Bienvenidas y bienvenidos, sobre todo como digo, Consejero, miembros de su Gabinete. Eskerrik asko.

Es que es terreno pantanoso el hablar de descrédito en los tiempos que corren. Igual no hay que ir tan lejos, igual no hay que irse a Madrid, igual con ir a la Plaza del Ayuntamiento de Iruña vale. Entonces, casi mejor no meterse en camisa de once varas, porque seguramente saldremos todos trasquilados. (MURMULLOS). Sí, efectivamente, es que es curiosísimo qué rápido olvidamos cosas, o pretenden algunos que olvidemos.

Precisamente por ahí quiero, no quiero tanto por el dato económico, que creo que ha quedado constatado, ha quedado claro de en qué punto se está, cuál es la foto actual, la de ahora mismo, que va a variar sin ninguna duda y que es lo suyo que varíe. Es verdad que cuando se hace una presentación, tal y como se hizo, cuando sabiendo que son proyectos muy cambiantes, y en algún caso parece que se ha querido vender la piel del oso antes de tiempo, no ayuda. Son cifras todas ellas que se nos escapan a la mayoría, y un poco más de prudencia, igual está bien, porque no sabemos.

Lo cierto es que no sabemos cuánto, ni cuándo, ni exactamente para qué van a llegar los fondos. Esto es un hecho, una certeza, yo diría que la única certeza que tenemos hasta ahora mismo. Porque, y quiero ir a la parte más ejecutiva-política de la cuestión, no tanto a la económico-burocrática, por así decir. En esa parte burocrática-política me quiero detener, para recibir los fondos que recogemos en ese documento, que contamos que van a venir, que no solo es lo que va a venir, sino con eso que va a llegar, lo que se va a conseguir generar, que es ahí donde también se agrandan muchísimo las cifras, en esa colaboración también público-privada, cuál va a ser la riqueza que vamos a generar y cómo va a revertir eso en nuestra Comunidad; o sea, sería como el estadio final.

Antes de todo eso, hay necesariamente que hacer algunas tareas. Yo, es ahí donde me quiero detener. Europa ha puesto unas tareas y ha dicho que hay que hacer una serie de cosas si queremos llegar a avanzar, en el sentido en que se nos ha contado que se pretende avanzar, en la dirección que coincidimos que es la correcta. Entre otras me voy a detener en dos cuestiones, hay muchas más evidentemente, pero que creo que a usted si le afectan y nos afectan a nosotras y son materia de esta Comisión y en otra que es más transversal, pero que nos va a afectar, espero que no tanto como pueda parecer en un primer momento.

Hablo de la modificación de la ley de contratos. Hablo de una modificación que hacemos en Navarra, que creemos oportuna, porque lo hacemos desde la convicción de que para que esto fluya, tal y como entendemos que debe fluir para hacerlo accesible, para hacer que tomen tierra y los proyectos vayan bajando y aterrizando, vayan tomando la forma que queremos que tomen, hace falta aligerar, abrir cauces y facilitar. En ese afán de facilitar se hace una modificación de la ley de contratos.

Claro, lo que pasa es que el Estado está preocupado con esta modificación, ha generado controversia y todavía no ha generado un recurso del Estado a una norma foral, se nos asegura que se está negociando, hablando, trabajando, pero la amenaza del recurso está, uno. Reforma laboral, excuso explicar que por los pelos, condición y, claro, sucede que está teniendo consecuencias. Lo digo, porque hay cuestiones que estamos viendo que están pasando, que se están generando a raíz de esta reforma y de su implantación; lo digo porque usted lo sabe y está directamente relacionado con el departamento que dirige.

Entre tanto no seamos capaces, mejor dicho, sean capaces, porque es norma básica estatal y se tiene que resolver donde se ha generado el problema, o bien mediante un real decreto o algo que acote la circunstancia. Hablo sobre todo el efecto que puede tener en contratos para personal investigador y algunas cuestiones que ha provocado, como efecto colateral la reforma. Se está buscando la solución, pero de momento se está buscando, no sé si habrá un real decreto que lo solvente, no sé si habrá que esperar a que, tercero, la Ley de Ciencia y Tecnología lo solvente. Hay más, evidentemente, pero por hilar tres cuestiones que nos afectan directamente para que esto que exponemos tenga una conclusión óptima, se desarrolle con garantías y con condiciones nos encontramos este escenario.

Ley de Ciencia y Tecnología que hay ya un borrador, perdón, un borrador no, un proyecto, porque ya ha pasado, ha sido aprobado en Consejo de Ministros por exigencia de Europa. Lo digo porque todo esto tiene relación directa con los *Next Generation* y con el ecosistema que hemos de ser capaces de crear para poder llevar a efecto lo que tenemos previsto y planificado, estamos ahí. Quiero decir, estamos generando el ecosistema a la vez que estamos recibiendo parte del dinero, a la vez que estamos trabajando en desarrollo de proyectos para optar a los fondos, etcétera. Entonces, yo entiendo que es difícil conjugar todo esto, pero precisamente es lo que nos debe hacer estar más alerta, más atentos si cabe y más seguramente coordinados que nunca. Entonces a nivel Gobierno o a nivel Parlamento si se hacen modificaciones de norma, como pasó con la de ley de contratos, u otras cosas que haya que hacer.

La nueva ley, yo no sé, pero a mí me gustaría que lo haga usted a petición propia cuando considere que tiene la materia lo suficientemente madurada y lo suficientemente trabajada para que venga a contarnos, porque Navarra tiene su ley, lo ha dicho usted. Está dando pasos, eso le exigimos hace un tiempo, y lo está haciendo perfectamente con el Consejo Asesor, con el Observatorio que hemos visto estos días, va dando pasos y desarrollando la ley navarra. Quisiéramos saber si colisiona en algo con la ley estatal, qué efecto puede tener una ley de Ciencia y Tecnología estatal con una ley foral como en la que tenemos aquí, a dónde nos puede conducir y qué tendríamos que hacer en su caso, si es para mejorar, porque aquella tiene cuestiones que no previmos y qué habría que incluir, o lo que quiera que sea. Lo que está claro es que aquella es condición de Europa y se está cumpliendo, pero, claro, en ese cumplir que no nos atropelle, porque aquí con la mejor, yo creo, de las intenciones se procedió a la modificación de la ley de contratos y ahora mismo hemos colisionado. Hemos visto que ahí, espero que se deshaga el nudo, el atasco se deshaga en breve y podamos circular hacia donde queremos. Por eso, la importancia y coordinación, evidentemente dentro del Ejecutivo navarro, de los distintos departamentos, pero también con el Estado.

Tan cambiante, yo la verdad es que me he perdido en algún momento el capítulo del salto del Ebro a España. (RISAS). Pero a mí me gustaba más *Ebro Food Valley*, que quiere que le diga, me gustaba más. Yo, si a Murcia hay que hacerle un guiño, se le hace, pero a mí me gustaba más *Ebro Food Valley*. Creo que tenía su porqué. A mí me parece que ese tipo de cosas desde lo local a lo global son importantes de cuidar y mantener. Tenía perfectamente una venta preciosa el *Ebro Food Valley*. Me da pena que lo hayamos cambiado por *Spain Food Valley*, más cuando, aquí, sin querer entrar en terreno pantanoso, estamos viendo lo denostada que esta la marca España, que ya venía tocada.

Entonces, desde Geroa Bai, en principio, poner el foco en esto, que no dejemos cosas importantísimas que tenían un desarrollo bastante importante, como todo el tema de medicina personalizada. La urgencia que para nosotras tenía, que ya ha perdido un poco el sentido incluso, pero espero que estemos todavía a tiempo de retomar la Inteligencia Artificial en un centro específico sobre Inteligencia Artificial, lo hemos dicho muchas veces, con investigación básica, no solo aplicada, porque eso ya se va a suplir, de hecho, ya se está supliendo en otros terrenos. Entonces, sigue siendo urgente que no se nos pase ese tren, por favor. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri, Solana andrea, eta orain EH Bildu Nafarroaren izenean, Izurdiaga andereak hartuko du hitza hamar minutuz, nahi duzuenean, aurrera.

SRA. IZURDIAGA OSINAGA: Eskerrik asko, presidente jauna. Arratsalde on denoi, ongi etorriak, kontseilari jauna eta bere gabinete kideei, eta eskerrik asko azalpenak emateagatik. Decía que agradecía hoy su presencia en este Parlamento y sobre todo las explicaciones que nos ha facilitado, aunque es verdad que nos hubiese gustado hoy conocer un poquito más en concreción los seis grandes proyectos que nos ha presentado. Nos ha repetido información que ya conocíamos de anteriores comparecencias y de otras ruedas de prensa, y es verdad que hoy esperábamos un poco más de concreción.

Lo cierto es que a día de hoy seguimos sin tener una cifra exacta de cuánto dinero va a llegar, de cuánto dinero hemos ejecutado ya. A nosotros, en la última petición de información, ya no nos concretaban doscientos cuántos, sino que nos decían más de doscientos millones asignados, y que se habían ejecutado poco más de un millón. Es verdad que hay un baile de cifras constante, y que por tanto es necesario que vayamos dando concreción y que vayamos dando números a todos estos proyectos, porque para Euskal Herria Bildu el principal objetivo de estos proyectos es que sirvan estas inversiones para transformar el modelo económico y social.

Este es el objetivo y a esto tienen que responder, y para esto hay que prestar especial atención a la fase de ejecución y control. Para nosotros, esto es una cuestión fundamental y creemos que, según cómo se controle y se evalúen estos fondos, serán realmente un éxito porque ayudarán a la transformación económica y social, y cumplirá con los pilares que viene marcando la Unión Europea, o si no, puede ser un fracaso, teniendo en cuenta, además, que estamos hablando de una importante cantidad de dinero, una ingente cantidad de dinero en colaboración público-privada, etcétera. Por tanto, para nosotras es fundamental establecer mecanismos de ejecución y de control, como usted decía, de transparencia y evaluación.

En este sentido y fruto de esa preocupación, en nuestro grupo hemos presentado diferentes iniciativas legislativas. En alguna, ya ha mencionado el señor Ansa, en un decreto ley foral que establecimos e introdujimos una enmienda para la que se establecía la obligatoriedad de comparecencias trimestrales para informar sobre la ejecución y el desarrollo de estos fondos, que no se están cumpliendo. Además, introdujimos también una modificación de la Ley Foral de Transparencia, que además fue aprobada, no sé si por unanimidad, pero creo que sin ningún voto en contra, en la que se establece la obligatoriedad de que se publiquen al menos la siguiente información: denominación del proyecto; órgano responsable de ejecución; fecha

inicial y final de ejecución; hitos vinculados a la ejecución, señalando las fechas previstas y las de realización efectiva; objetivos a alcanzar, señalando el indicador vinculado a cada uno de ellos; las convocatorias de subvenciones; contratos formalizados; contratos de subcontrataciones; un largo etcétera que a día de hoy no se ha cumplido y que, por tanto, es imposible que podamos conocer el resultado, que podamos ejercer el control que nos corresponde.

Es verdad que en alguna pregunta se nos ha contestado que a través del Portal de Contratación Pública podemos tener acceso a los contratos públicos. Se nos ha dicho también que las subvenciones, las convocatorias son públicas. Nosotros sí que le vamos a pedir que, por lo menos, y creo que eso sería competencia de su departamento se establezca como se ha establecido en otras comunidades autónomas, una identificación para determinar qué expedientes de contratación y que subvenciones están vinculados a los fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia. Sabemos que en el País Vasco, en Cataluña se ha hecho y creo que en Aragón también lo están haciendo; en Navarra es imposible saberlo. Por tanto, es una labor imposible de abarcar saber qué contratos están vinculados a estos fondos. Creo que eso es tan sencillo —bueno, sencillo me parece a mí, no lo sé— como incluir un filtro de búsqueda que creo que eso es algo mínimo que hay que hacerlo y con carácter inmediato.

Por otro lado, ahora que hemos hablado también tanto de Madrid y de esas nuevas sospechas que vuelven a aflorar y a poner de nuevo en la palestra el tema de la corrupción, el 24 de enero del 2022 se presentó también una orden foral, la Secretaría General de Fondos Europeos, en la que establece que todos los Gobiernos tienen que crear un plan contra el fraude, la prevención, la detección y corrección de corrupción, conflictos de intereses, etcétera. Esto nos consta también que en algunas comunidades ya se ha puesto en marcha. Concretamente, no sé si ayer u hoy salía en prensa que Aragón ya lo ha hecho. No sé si se ha hecho en otras comunidades, pero sí nos gustaría saber cuándo se va a hacer.

Porque es verdad que llevamos ya muchos meses hablando de fondos europeos, ya hemos dado muchas ruedas de prensa, ha habido muchas comparecencias, pero lo cierto es que la oposición, por lo menos, no tenemos documentación, no tenemos información y desconocemos totalmente en qué fase se encuentra en estos procesos de ejecución. Esto es algo fundamental, insisto, para poder ejercer nuestra labor de oposición, que decía el portavoz de Navarra Suma. Pero también porque creemos que es una cuestión fundamental para que realmente estos fondos cumplan con el objetivo que están previstos.

Hablaba la portavoz de Geroa Bai de la ley de contratos públicos, es verdad que hemos querido correr mucho, que queremos agilizar trámites, pero todo esto siempre tiene que venir acompañado de mecanismos de control. De lo contrario, insistimos, esto estará abocado al fracaso y, por tanto, eso es una cuestión que a nuestro grupo nos preocupa muchísimo. Venimos preguntando de manera reiterada por cuándo se va a dar cumplimiento a estas modificaciones, que además son modificaciones que se han introducido en leyes forales que están en vigor y que son de obligado cumplimiento porque es una ley, siempre seguimos recibiendo largas y seguimos sin que nadie nos dé una respuesta concreta de cuándo se va a poner en marcha.

Somos muy conscientes de que son proyectos complejos, vivos, que igual la situación actual no llega a la situación inicial. En eso somos conscientes, creo que además estamos actuando con una oposición responsable, pero creo que es necesario que pongamos en marcha todos estos mecanismos para garantizar la transparencia, la rendición de cuentas. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri, Izurdiaga anderea. (MURMULLOS). Eta jarraian, berriro kontseilari jaunak hartuko du hitza. Hamar minutuz, nahi duzunean.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Gracias a todos por sus contribuciones. Basculo un poco entre…, me dicen por aquí que doy datos conocidos y allí me dicen que no eran conocidos. Entonces no se a quién hacer caso, pero en cualquier caso voy a hacer una declaración de intenciones.

Saben ustedes a qué me he dedicado antes de venir aquí y qué hacía, yo toda mi vida, o sea mis treinta y cinco años de actividad profesional me he dedicado a hacer proyectos y presupuestarlos muy por encima de lo que me iban a dar. Porque es la forma de estar abiertos a que pase, es una realidad, no digo la ejecución, digo cuando se prepara el proyecto. Es más, es que si no, lo haríamos mal, porque el ritmo en que las convocatorias, los PERTE y todo va saliendo no lo marca el Gobierno de Navarra, señores, lo marca Europa y luego España.

El proyecto base de los 3.400 millones es estar preparados para que en cualquier momento en el que se abra una ventana tenerlo preparado y evidentemente que no es así. Es más, tenía una diapositiva preparada que me resistía a ponerla, pero voy a ponerla. (MURMULLOS).

Estos son los planes que han preparado otras comunidades autónomas. Documentos similares al que la Presidenta de Navarra presentó en octubre en las mismas fechas: Cataluña 41.000 millones, Madrid 22.500, Aragón 16.000, Murcia 15.000, Euskadi 13.000 y Navarra 3.400. Documentos publicados por los diferentes Gobiernos autonómicos de qué vamos a hacer con los proyectos europeos. Si suman esto ya salen los 70.000 y me he dejado un montón de comunidades. Entonces, sinceramente habríamos hecho mal como Gobierno mi trabajo si no hubiéramos hecho un proyecto ambicioso y preparado para que las ventanas que se abran ir cubriéndolas.

Dicho esto, yo de todo lo que hemos hablado aquí, no voy a entrar en el tema del recurso judicial que hicieron, porque cada uno puede interpretar la resolución. Lo cierto es que no estábamos obligados a presentar el documento y lo hicimos de *motu proprio*, o sea que me parece adecuado y no casa con el tema de la transparencia, pero bueno. En resumen, yo no creo que la Presidenta lo hiciera mal cuando presentó un proyecto gordo, creo que había que hacerlo así para decir que estamos preparados.

De todo lo que hemos contado hoy, me preocupa como usted, señora Izurdiaga, exactamente el control de la ejecución. Pero es que las ventanas se van abriendo y no crean que es una cosa que nos hemos inventado en Navarra. Todos los proyectos que vienen con convocatoria exigen un plan antifraude, todos, que nos están llegando cuando llega el proyecto, por eso no hay una forma general, en todos es así. Los de mi departamento vienen ejecución y antifraude. Lo que pasa que no hemos hecho público todo eso, porque están llegando esta semana. El de agroalimentario ni siquiera lo hemos firmado. Entonces, es un proceso constante y desde

luego que nos preocupa mucho. Coincido con usted en que el éxito de todo este proceso transformador dependerá de nuestra capacidad de ejecutar esos fondos, literalmente. Yo creo que eso es bastante claro.

Yo creo que en una convocatoria europea, sobre todas las europeas, hay que ir a máximos, presentan múltiples ofertas para quedarnos con aquellas que se van considerando, cuajando y cristalizando, que es lo que estamos haciendo, nada más y nada menos.

Me parece importante no elevar dudas sobre la transparencia, porque obviamente, yo no sé también qué creen, yo creo que el Departamento de Hacienda esta haciendo un trabajo encomiable en poner orden en la llegada de los fondos y poner en marcha la ejecución. Es cierto que va con retraso, lo reconoció también la Consejera. Pero que es un dinero que no se puede meter debajo de una alfombra, es que yo hago una transferencia de Hacienda para el nombre del proyecto. Entonces, hay que hacer articular argumentos, y es cierto que todo el sistema va un poco más contenciosamente complicado de lo posible. Entonces, estamos ahí trabajando para que eso no ocurra así.

Yo no creo que es una falta de respeto pedir 3.400 millones. Me parece más una gran falta de respeto, señor Ansa, hablar de mí cuando no estoy delante para defenderme, como el otro día cuando habló de la digitalización de empresas, que me dijo que yo me desentendía del proceso, con este gesto. A mí me parece más falta de respeto eso.

Sí que me interesa bien acabar un poco, señora Solana, me parecen importantísimos los dos puntos que ha sacado usted. La modificación de ley de contratos, aquí hemos sido todavía un poquito más exigentes que permitía la norma estatal, o sea que se nos ataca por ser un poco más exigentes, pero, de todas formas, hasta la fecha no ha habido ningún problema con recursos de este tipo, se han retirado todos los de constitucionalidad que tenemos que sigan así.

Sí que me interesa mucho hablar de la ley de la Ciencia. Estamos en un momento en el que yo, voy a pedir una comparecencia a petición propia para este tema, pero cuando esté un poquito más elaborada, por qué ahora está en fase de anteproyecto, hay que pasarla por todos los grupos parlamentarios, y como ustedes saben mejor que nadie, ese trayecto de ley puede cambiar. Colisiona, no colisiona, fíjense, —yo es que este anteproyecto lo conozco bastante bien, la verdad— este anteproyecto de ley de la Ciencia va a luchar contra la precariedad de la gente que hace investigación. O sea, lo fundamental de la ley son las personas. Se ha propuesto, por ejemplo, una cosa que, igual no es conocido, pero los investigadores en su etapa predoctoral no tienen derecho de indemnización por despido. No la tenían, ni los postdoctores tampoco, —miro a la doctora Llorente, porque también estamos sobreviviendo en ese mundo— es así, es una realidad. Entonces es importantísimo que esto se está cambiando y se está proponiendo, articulado con la Ley de la Reforma Laboral, que todos los contratos de gente que haga investigación sean indefinidos, pero que no cuenten como tasa de reposición.

Este es el problema que ha habido al no estar a la vez la reforma laboral y esta. Entonces, va a haber dar un periodo de meses en los que se ha articulado, ya la Ministra de Hacienda se ha puesto en contacto con todas las Consejerías, con todas las Universidades y con todos los OPI

para explicar que ese proceso va a durar unos pocos meses, pero que se va a permitir que eso ocurra. Por lo tanto, es un proceso importante, pero sí que es cierto que me gustaría tener para la comparecencia un poco más de datos de que esté un poco más cuajado, porque es un tema ese, como digo, una reforma muy potente, muy importante sobre todo para las personas.

Respecto al tema de los proyectos europeos, yo creo también, por facilitarle una cosa, señor Ansa, yo no he dicho que esos 1,6 millones que dijo en diciembre la Presidenta que llegaban me los gastaba yo, no lo he dicho. No sé si quería, volvemos para atrás, pero eso no es así. O sea, el dinero que ha llegado es el que ha llegado, es el que he referido yo; y lo que dijo en diciembre la Presidenta es que llegaban 1,6 y, de hecho, llegaron 1,8. Lo que pasa es que mi mensaje fundamental aquí en estas diapositivas es contarles que no espero al maná europeo para trabajar, sino que hemos puesto muchos impuestos, perdón, recursos quería decir. Perdón. (RISAS). Muchos recursos de parte de Gobierno para que esto sea así. Básicamente era eso, yo les agradezco.

Yo sé que este tema del listar proyectos sin parar, señora Izurdiaga, me gustaría hacerlo más despacio, pero es que si tengo que explicar hoy el contenido. El otro día, por ejemplo, la de los proyectos complementarios me salió mejor, porque eran dos proyectos y los conté con mucho más tiempo. Aquí contar veinticinco proyectos en media hora es prácticamente imposible.

Lo siento mucho, por ejemplo, si les he aturullado con números. Sí que quería decirles que de verdad que estoy muy satisfecho de haber presentado un proyecto muy muy muy alto de expectativas, de dinero para poder estar preparados para que cualquier ventana que se abra, se cierre bien para Navarra. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, kontseilari jauna. Agradeciendo nuevamente la comparecencia del Consejero y de los miembros de su equipo, y sin más temas a tratar, levantaríamos la sesión. Eskerrik asko.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 23 minutos).