DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura | Pamplona, 18 de mayo de 2022 | NÚM. 29

COMISIÓN DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. MIKEL ASIAIN TORRES

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 18 DE MAYO DE 2022

ORDEN DEL DÍA

— 10-22/COM-00038. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre la posición que defiende el Gobierno respecto a la posible implantación del nuevo Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y el Doble Grado con Fisioterapia en el Campus de la UPNA en Tudela.

(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)

(Comienza la sesión a las 12 horas y 18 minutos).

10-22/COM-00038. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre la posición que defiende el Gobierno respecto a la posible implantación del nuevo Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y el Doble Grado con Fisioterapia en el Campus de la UPNA en Tudela.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Kaixo. Arratsalde on. Ongi etorriak, jaun-andreok. Hasiera emango diogu gure gaurko batzorde honi. Gai-zerrendan puntu bakarra dugu, hain zuzen ere: Unibertsitateko, Berrikuntzako eta Eraldaketa Digitaleko kontseilariaren agerraldia, eledunen batzarrak eskatuta, informazioa eman dezan NUPek Tudelan duen Kanpusean Jarduera Fisikoaren eta Kirolaren Zientzietako Gradu berria eta Fisioterapiarekiko Gradu Bikoitza ezartzeko aukera dela eta, Gobernuak duen jarrerari buruz.

Tenemos solamente un punto en el orden del día. Por tanto, voy a dar la palabra al Consejero de Universidad para que nos… Perdón, efectivamente, como bien me indica el Consejero, la solicitud ha sido solicitada por el grupo Navarra Suma. Por tanto, si quiere hacer alguna introducción, señor Ansa, suya es la palabra.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muchas gracias, señor Presidente. Quiero dar la bienvenida al Consejero Cigudosa y a las personas de su equipo que hoy le acompañan. El pasado 6 de abril, algunos miembros de esta Comisión realizamos una visita al Campus de la UPNA en Tudela, donde el Vicerrector de Economía, Planificación y Estrategia de la UPNA, el señor Larraza, nos comentó que, tras estar resaltando estudios del nuevo grado en Ciencias de la Actividad Física del Deporte, se estaba haciendo un análisis de las infraestructuras para tomar la decisión acerca del lugar de la implantación de este nuevo grado aproximadamente en el próximo mes de junio.

Nuestra posición es clara y sobradamente conocida, queremos que el nuevo Grado de Ciencias de la Actividad Física del Deporte vaya al Campus de la UPNA en Tudela, donde ya se imparte con mucho éxito el grado de Fisioterapia, entre otros motivos para posibilitar la implantación del doble grado. Conocemos la posición de Bildu y de Podemos, que se oponen a que vaya al Campus de Tudela y prefieren que se implante en el de Pamplona. No tenemos tan clara la posición del Partido Socialista e Izquierda-Ezkerra, que votaron abstención y a favor respectivamente en el Ayuntamiento de Tudela, pero votaron en contra de la misma moción en el Parlamento de Navarra. Nos falta, por tanto, conocer qué postura defiende el Gobierno de Navarra, que ha guardado silencio hasta ahora, porque tiene mucho que decir en este asunto, y es por eso que hemos pedido su comparecencia para que nos informe. Por tanto, quedo a la espera de sus explicaciones. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri, Ansa jauna. Orain bai, kontseilariaren txanda da, beraz, kontseilari jauna, nahi duzunean hogeita hamar minutuz gehienez, ba zurea da hitza.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Buenas tardes. Arratsalde on. Gracias, señor Presidente. Bienvenidos a todos. Agradezco la oportunidad, como siempre, de intervenir en una comparecencia parlamentaria,

solicitada en este caso por el grupo Navarra Suma. Comparezco hoy para también, dejar claro el apoyo de este Consejero y de este Gobierno al Campus de la UPNA en Tudela. Son múltiples las ocasiones en las que he venido a este Parlamento a hablar sobre este tema.

Siempre, y a los hechos me remito, estamos abiertos a mejorar la oferta académica del Campus de Tudela, pero siempre lo haremos de la mano de estudios rigurosos que procedan de la Universidad Pública de Navarra. Como usted bien sabe, señor Ansa, porque además lo hemos comentado en otras ocasiones, para implantar un grado universitario, hay que verificar el título, para lo cual se crea un grupo de trabajo, que este es el encargado de diseñar dicho estudio. Este grupo incluye gente de la Universidad y diferentes agentes del ámbito deportivo y social de Navarra, en este caso, porque se trata de deporte. Actualmente, este grupo está trabajando y elaborando el documento final que esperan tenerlo a lo largo del segundo semestre de este año 2022.

Como saben, este documento en el grupo de trabajo se justificará la necesidad de crear el grado universitario, es decir, se atenderá y se verificará que existe esa demanda, que existen instalaciones, que existe profesorado. Se evaluará la situación laboral de los futuros egresados, el coste y las inversiones. Posteriormente a ese estudio del grupo de trabajo, se remitirá dicho informe a la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, ANECA, que es el órgano que verifica y autoriza su implementación.

La implantación de ese grado, efectivamente, viene reflejada en el convenio plurianual que hemos firmado con la UPNA. Un convenio, como viene aquí también a comparecer ante ustedes, dotado con una inversión de 245 millones de euros para los próximos tres años, que garantiza a la Universidad un marco estable de financiación para este plazo. El Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte dará continuidad al Grado Superior de Acondicionamiento Deportivo, que actualmente se cursa en diferentes institutos y centros de la Comunidad Foral. Una de las decisiones que tiene este grupo de trabajo es dónde se va a implantar el título, valorando, entre otros aspectos, las instalaciones donde se va a implantar.

Cualquier decisión al respecto debe ir precedida, como lo está siendo, de un análisis exhaustivo del entorno, de las necesidades de la oferta y de la demanda. Este trabajo debe ser completo: involucrar tanto a la UPNA como a los representantes de la sociedad civil, además del Gobierno de Navarra. También tiene que ir alineado con la política educativa, científica y socioeconómica de la Comunidad Foral, en este caso de la estrategia S4. Desde el Gobierno de Navarra, consideramos, y es nuestra actitud, que es lo más oportuno y sensato y responsable, esperar a que se concluya la reflexión del grupo de trabajo del aula para poder dar una opinión formada al respecto. Cuando el trabajo esté realizado, tendremos, evidentemente, que iniciar este tipo de deliberaciones.

Quiero destacar, sin embargo, una cosa. Yo creo que el acuerdo de Gobierno en el punto 52 especificaba «se estudiarán las posibilidades de desarrollo del Campus de la UPNA de Tudela», como eso es así y estamos comprometidos a ello, desde el inicio de legislatura, fruto de este compromiso, en primer lugar, se nombró a un director de área del Campus de Tudela: el profesor-doctor Juan Ignacio Latorre, persona que vive allí y conoce bien tanto el Campus como el entorno. Entre los objetivos de esta dirección, está el analizar la forma de potenciar el Campus y fortalecer los vínculos entre la UPNA y la Sociedad Civil de la Ribera.

En el año 2020 la UPNA, junto con la Comunidad de Bardenas Reales, creó la Cátedra Bardenas Reales de Ciencia y Patrimonio, liderada desde Tudela, y que permite potenciar las Bardenas y la Ribera en todos sus puntos. Como he dicho en anteriores ocasiones, el próximo curso se tiene previsto ofertar dos nuevos estudios en el Campus de la UPNA de Tudela. Estos estudios serán Experto Universitario en Diseño de Producto, de veinticuatro créditos para estudiantes del Grado de Ingeniería en Diseño Mecánico, y un título de Experto Universitario en Fisioterapia Pediátrica, de quince créditos para estudiantes del grado de Fisioterapia, que se sumará al máster en Fisioterapia Deportiva de sesenta créditos que ya se ha implantado como novedad este curso de 21-22.

Estos títulos que oferta la Universidad Pública de Navarra están teniendo muy buena acogida y están casi siempre completos en sus solicitudes. Quiero destacar con esto que serán cinco los títulos propios que oferta la UPNA en Tudela, tres de ellos incorporados estos años. Los datos de matriculación también son positivos. Según los datos del curso 20-21, en el Campus de la UPNA de Tudela se matricularon 254 estudiantes. Ahora, en el curso previo a este, la cifra fue de 245. O sea, que se han incrementado. Además, en la UPNA también estamos haciendo actividades extracurriculares, extrauniversitarias. Por ejemplo, actividades de divulgación, como la que va a tener lugar este viernes, pasado mañana, con el XII Foro Social y Empresarial del Consejo Social de la UPNA que se celebra también en Tudela.

Esta sesión es fruto de la colaboración entre nuestro departamento, el Departamento de Universidad, Innovación y Transición Digital, el Vicerrectorado de Economía, Planificación y Estrategia, el Campus de Tudela y cuenta, desde luego, con el apoyo del Grupo Motor de Tudela. Sobre este Grupo Motor, un tema bastante recurrente también en este foro, quiero recordarles que la primera reunión que mantuve con el Alcalde de Tudela ya le trasladé, que necesitábamos que este Grupo Motor nos proporcione el estudio completo de sus orientaciones a nivel de oferta académica. Es cierto que han trabajado una parte de ese trabajo, de este proyecto y nos la han presentado aquí y estamos perfectamente convencidos de que es muy interesante. Sin embargo, reconoceremos todos que el trabajo que han presentado solamente recoge lo que manifiestan los alumnos respecto a su futuro.

Pero es importante que los empresarios, a través del Grupo Motor, trasladen cuáles son sus necesidades, qué iniciativas serían bien acogidas para decidir en función de lo que ellos nos digan, qué grados, materias o disciplinas impartir. Estamos trabajando intensamente con la UPNA y fruto de ello son los datos positivos que se han publicado recientemente por parte de la Fundación Conocimiento y Desarrollo. Destacamos que Navarra ha aumentado un 12,2 por ciento el número de matriculados con respecto al curso 2015-2016, siendo la segunda comunidad de España que más aumenta, muy por encima de la media del Estado.

En cuanto a rendimiento, es decir, el porcentaje de créditos aprobados respecto a los matriculados, Navarra es la primera comunidad del Estado con un 90,9 por ciento frente a la media de otras comunidades, que es del 84. La tasa de abandono en el primer año sitúa a Navarra entre las que mejores y menores tasas de abandono tienen en España, con un 14,5 por ciento. Navarra además, es la comunidad que más créditos se matricula por alumno, una media de 58,1, muy por encima de la segunda comunidad, que es Euskadi en 56, y, desde luego, por encima de la media estatal, que es 51.

Somos la comunidad que más ha aumentado el porcentaje de titulaciones respecto al curso 2015-2016. La tasa de aumento, en concreto de titulaciones del 15,1 por ciento es una apuesta clara de este Gobierno, desde luego, por la Universidad. Puesto que amplía su oferta formativa, incluyendo el Campus de Tudela. Según la encuesta propia Universidad Pública, el 93 por ciento de los encuestados creen que la calidad en la enseñanza que se imparte en esta Universidad es buena o muy buena.

También ha subido, por cierto, el porcentaje de navarros y navarras que cree que la inversión pública en educación universitaria es rentable o muy rentable, subiendo cuatro puntos desde el 2015.

Para concluir, me gustaría poner en valor la buena acogida que tienen la Universidad Pública de Navarra entre la sociedad de nuestra Comunidad. Esto, demostrado por el alto porcentaje de estudiantes navarros y navarras que eligen este centro para cursar sus estudios, así como la importancia que tiene la Universidad para el desarrollo de la Comunidad Foral de Navarra. Esta apuesta nos hace seguir claramente en la línea de aumentar nuestro apoyo y nuestra inversión en una Universidad Pública de calidad para todos y para todas, que será, como siempre, una seña de identidad de este Gobierno. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, kontseilari jauna. Beraz ba, jarraituko dugu bozeramaileen txandekin eta horrekin hasteko, Ansa jauna, zurea da hitza hamar minutuz.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias de nuevo, señor Presidente. Gracias, señor Cigudosa, aunque realmente no nos ha aclarado nada nuevo, más que que bueno, que ustedes por ahora no se van a mojar, porque los datos que ya nos ha contado, pues ya los conocemos, nos parecen muy bien y yo creo que nadie duda a estas alturas en esta Comisión ni en ningún sitio de la importancia de la universidad, en este caso la Universidad Pública de Navarra, como herramienta importante también de cohesión, de vertebración del territorio. Pero precisamente por eso nosotros creemos que hay que reforzar y potenciar esa oferta formativa del Campus de la UPNA en Tudela y dar más oportunidades de crecimiento y desarrollo a la Ribera. Pero el objetivo de la comparecencia es otro y lo voy a empezar a centrar.

Esto viene de hace justo un año, cuando este Parlamento aprobó una moción por la que se pide que se estudiase la implantación del grado de Deporte y del grado en Matemáticas en la UPNA, que sale adelante con el apoyo de Geroa Bai y de Izquierda-Ezkerra y la abstención del PSN, Podemos y Bildu.

El 31 de mayo, el Ayuntamiento de Tudela presenta una moción en la que se dice lo mismo, añadiendo que el Grado de Ciencias del Deporte se implante en el Campus de Tudela. Con los votos a favor de Izquierda-Ezkerra, de Navarra Suma y la abstención del PSN. El pasado mes de febrero, nosotros traemos aquí una moción pidiendo que se refuerce esa oferta educativa y que el grado de Deporte, que como usted ha dicho, se va a implantar, pero la decisión es si va a ser Pamplona o en Tudela, y ese es el objetivo de la comparecencia. El resto de los datos de la UPNA, y los datos posteriores. Ya lo sabemos, ya lo sabemos. Y se rechaza esa moción con la abstención de Geroa Bai y los votos en contra de PSN, Bildu, Podemos e Izquierda-Ezkerra.

Yo no voy a repetir los argumentos que di entonces, ni voy a hablar del Campus motor, sino que yo quiero centrar o Pamplona o Tudela. La nuestra, ya la he dicho, queremos que se implante allí y voy a seguir dando argumentos. El Gobierno de Navarra tiene muchísimo que decir, muchísimo que decir. Como usted bien ha dicho, el último convenio plurianual le va a financiar a la UPNA con 245 millones para tres años, que supone alrededor del 90 por ciento la financiación total. Por tanto, el Gobierno tiene mucho que decir ahí. Porque miren, la comparativa que se está haciendo ahora es de infraestructuras, y hay que poner en la balanza y responder: ¿Es más caro implantar el grado de Deporte en el Campus de Tudela, donde ya está el de Fisioterapia, con unas magníficas instalaciones ya disponibles, aulas y laboratorios reconocidas por alumnos y profesores, como pudimos comprobar en la visita que hicimos y preparadas además, para impartir ese nuevo grado de Deporte o implantar el grado en el Campus de Pamplona, sin tener aulas ni laboratorios disponibles para ello?

Yo le puedo asegurar que por parte del Ayuntamiento de Tudela hay total disponibilidad para la cesión de instalaciones deportivas municipales para las prácticas. Tudela no va a ser ningún inconveniente para la implantación de este grado, todo lo contrario, le van a poner la alfombra roja, porque quieren que el grado de Fisioterapia siga allí y que pueda convertirse en un campus de referencia ofreciendo el doble grado de Deporte con Fisioterapia. Porque si no, a aquellos alumnos que realizan el doble grado, si el grado de Ciencias del Deporte se implanta en Pamplona y el de Fisioterapia se queda en Tudela, van a tener que terminar uno de los dos antes que el otro. Además se les puede dar el caso que sí tienen asignaturas de dos grados van a tener que impartirlas en dos campus separados, en unos cien kilómetros de distancia. Yo digo, se podrían aprovechar las instalaciones del Campus de Tudela en combinación con las municipales.

Porque claro, ahora hay determinadas asignaturas que están en Pamplona, que tendrían que desplazarse al Campus del Sario o a otro, porque hay asignaturas que requieren laboratorios específicos, y si es complicado ahora ya cuadrar a esos alumnos, pues todavía sería más complicado con el edificio de Ciencias de la Salud, que todavía ni se ha iniciado su construcción, ni siquiera sabemos quién lo va a hacer. Y que está diseñado para acoger los grados de Medicina, Enfermería, Psicología, pero que, según sabemos, no tiene capacidad para otros grados. Además, en Tudela, en la ETI, se está impartiendo el Grado de Acondicionamiento Físico y Salud, lo que sería una oportunidad estupenda para dar continuidad a esos alumnos. Por tanto, ustedes son parte fundamental, porque tienen que ser eficientes con el uso del dinero público. Y no tendría ningún sentido que diesen el visto bueno a una opción más cara que la otra.

Yo lo que no entiendo es por qué no se quiere dar la oportunidad a Tudela y a la Ribera. Es obvio que hay demanda de profesionales en la Ribera hay centros educativos, centros deportivos, gimnasios, pero no solo en la Ribera, en más zonas de Navarra. Porque miren, se han dicho y se han escrito muchas cosas en este asunto respecto a nuestra postura por parte de otros grupos políticos y las voy a repasar, porque Bildu nos ha acusado constantemente de intereses partidistas, de aplicar prácticas electoralistas, de victimismo, fragmentación territorial y de estar preocupados por nuestros intereses antes que los de los estudiantes de la Ribera. Bien, si el grado se implanta en Tudela, buscamos favorece a Navarra Suma en Tudela, pero si el grado de Deporte se implanta en Pamplona se podría decir que entonces estamos satisfaciendo los intereses políticos del señor Maya y Navarra Suma en el Ayuntamiento de Pamplona, siguiendo la lógica que aplica Bildu, porque nos decían también que en cualquier decisión de este tipo hay

que respetar a todos los grupos municipales. Mire, en la Corporación del Ayuntamiento de Tudela hay tres grupos: Navarra Suma con once concejales. Izquierda-Ezkerra con siete y PSN con tres.

Cuando el Ayuntamiento de Tudela vota esta moción para que el Campus, el grado, perdón, de Deportes se implante en Tudela, votan a favor Navarra Suma e Izquierda Unida, Izquierda-Ezkerra, perdón. Dieciocho concejales de veintiuno, más del 85 por ciento de la Corporación a favor y ningún voto en contra. Entonces, ¿se va a respetar la voluntad de los grupos municipales? Porque claro, nos dicen también: «es que nuestra propuesta, la propuesta de Navarra Suma, busca hacer más atractiva a la Ribera de Navarra para los estudiantes de fuera». Esto es algo que no entiendo, porque las universidades públicas son de distrito único. Decía Bildu que lo que hay que buscar es atraer a los alumnos que se fueron de la Ribera, pero nos acusan de que nuestra propuesta es para atraer a estudiantes de fuera.

Absolutamente incoherente, porque claro, cuando ustedes propusieron y trabajaron para que el grado de la UPNA, el grado de Medicina se implantara en la UPNA qué objetivo tenían, ¿llenar el grado de navarros? Porque con doce estudiantes navarros matriculados de sesenta en el primer curso, alguien podría pensar que su propuesta también era para atraer a los estudiantes de fuera de Navarra.

Miren, en la visita que, como he dicho, hicimos el pasado mes de abril, en la que estaba el vicerrector de la UPNA, estaba el director del Campus de la UPNA de Tudela y la responsable del Grado de Fisioterapia, cuando yo pedí la opinión acerca de si las instalaciones del Campus de Tudela estaban preparadas para la implantación de este grado y del doble grado, se me acusó de estar haciendo política por parte de quien nos dio un discurso sobre el PERTE agroalimentario y los fondos Next Generation sin que nadie le interrumpiese, quien se llevó al equipo de grabación para contar lo mucho que su partido apoya a la UPNA e hizo declaraciones al Diario de Navarra anunciando los nuevos títulos en el Campus de Tudela, el señor Lecumberri, portavoz del grupo socialista, que parece que también ahora es portavoz de su departamento y de la UPNA. Es decir, aquí lo de la autonomía universitaria la utilizamos según convenga, porque lo que nosotros creemos es que resulta absolutamente incomprensible defender una postura en el Ayuntamiento de Tudela y la contraria en el Parlamento de Navarra.

El Partido Socialista, la pasada legislatura, insistió mucho con el Campus de la UPNA en Tudela. Llegó a presentar una moción en este Parlamento que fue aprobada y decía que el Campus de la UPNA en Tudela debía ser un campus de referencia con una oferta de formación integrada de primer nivel, y pedía la creación de un grupo de trabajo para definir el desarrollo futuro del Campus de la UPNA en Tudela. En su acuerdo programático, como usted bien ha dicho, pedían estudiar las posibilidades de desarrollo del Campus de Tudela. Pero tres años después, con el PSN en el Gobierno y ostentando la titularidad del Departamento de la universidad, no sabemos en qué ha quedado todo aquello, porque si la apuesta va a ser la implantación de dos títulos de Experto, ignorar las conclusiones del Campus Grupo Motor y rechazar la implantación de este grado en Tudela, apaga y vámonos. Porque aquí es muy fácil emplear verbos del tipo «apostar, apoyar, estudiar», pero queda menos de un año para terminar la legislatura y los hechos son que a Tudela ha ido ningún grado nuevo.

Usted decía en octubre, señor Consejero, de 2021, que entre sus planes no estaba ni entre los de la UPNA reducir la oferta académica al Campus de la UPNA en Tudela y que estaban abiertos a mejorarla. Pero yo con sus palabras de hoy no sé cómo interpretar esa frase o eso que usted decía, porque si eso de que la oferta educativa no disminuye, sumar simplemente estos dos títulos de Expertos, pues no sé yo.

Yo voy terminando. Lo que creo es que los grupos que rechazan el grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte que se implante en el Campus de Tudela es porque no tienen clara cuál es la cuestión más importante y el hecho diferencial de este asunto y es que en Tudela ya se imparte el Grado de Fisioterapia, y esto daría la opción del doble grado, que actualmente en España solo se imparte en tres facultades. Salvo que nos estén ocultando que el Grado de Fisioterapia y los cuatro títulos propios asociados se los van a llevar de Tudela a Pamplona y nadie se atreve a decirlo. Porque lo que no tendría ningún sentido es tener Fisioterapia en un Campus y Ciencias de la actividad Física y del Deporte en otro, ustedes sabrán cuál es la verdad. Por mi parte, nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Ansa jauna. Jarraituko dugu orain Alderdi Sozialistaren bozeramailearekin eta horretarako, Aguirre jauna, zurea da hitza hamar minutuz ere.

SR. AGUIRRE OVIEDO: Muchas gracias, señor Presidente. Bienvenido, señor Cigudosa, Consejero y personal de su equipo que le acompañan. Ha salido en la intervención del señor Ansa el motivo de esta comparecencia. Ha salido y ha sido la política comunicativa del Partido Socialista. Al señor Ansa le ha dolido que el Partido Socialista, en una visita parlamentaria a la Universidad Pública de Navarra, utilicemos nuestra independencia para gestionar la política comunicativa como nosotros consideramos. Como se suele decir, hay que ver la paja en el ojo ajeno antes de ver la viga en el propio.

Si recordamos la negociación presupuestaria, cuando salimos del Palacio de Navarra y a los dos minutos nos sentamos en un banco a grabar un video diciendo que no nos quieren para pactar los presupuestos, sería cuestionable tanto como ello. Claro, aquella visita parlamentaria al Campus de la Universidad Pública de Navarra hoy tiene esta comparecencia para que su política comunicativa tenga posteriormente un tuit, un vídeo o una nota de prensa diciendo que el Partido Socialista o que el Gobierno de Navarra no apuesta por Tudela, por la Ribera y por el Campus de la Universidad Pública de Navarra en la ciudad de Tudela y en la Ribera.

El señor Ansa también decía que el Partido Socialista se abstuvo en aquella moción que presentó el año pasado, pero claro, hay que recordar por qué el Partido Socialista se abstuvo en aquella moción que presentó el año pasado, y yo le voy a leer literalmente aquel Diario de Sesiones: «no podemos estar de acuerdo con que se inste al Gobierno a que haga lo que ya ha hecho y lo que ya se está haciendo. Por tanto, nuestra posición va a ser la abstención».
Porque el señor Ansa sabe perfectamente que cuando presentó aquella moción, ya tenía la información de que en la Universidad Pública de Navarra estaba terminando de hacer o había hecho ya los trabajos para poder comenzar la implantación de los estudios de Grado de Ciencias del Deporte, de la Actividad Física y Deporte en la Universidad Pública Navarra. Por lo tanto, dice, señor Ansa, que un año, hace un año ya pusieron ellos el tema de la Ciencia de la actividad, perdón, del grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y del Doble Grado de

Fisioterapia en cartera política, pero se le olvida al señor Ansa que la legislatura pasada, cuando se aprobó la Ley de Profesiones del Deporte, gracias a una moción del Partido Socialista de Navarra, se incorporó en aquella Ley de Profesiones del Deporte, que la Universidad Pública de Navarra hiciesen los estudios necesarios para la implantación de estos estudios en su cartera de estudios de dicha Universidad.

Por lo tanto, hombre, yo entiendo que usted quiera apropiarse de aquella moción que usted presentó y evidentemente es así, pero se le olvida el recorrido que este Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte ha tenido en este Parlamento. Yo creo que eso hay que ponerlo en valor.

Nosotros también queremos empezar diciendo que el Grado de Ciencias de la Actividad Física y Deporte, junto al Doble Grado de Fisioterapia son unos estudios que están siendo cada vez más demandados por aquellas personas que quieren hacer del deporte y la salud su forma de vida y que redunda en beneficios también para la sociedad en general, para quienes el deporte es una parte de su vida o de nuestra vida y nos ponemos en manos de profesionales para que nos guíen en esa actividad. Por lo tanto, también hay que tener en cuenta estas cuestiones para ver la importancia que tiene este grado en cuanto a lo que sería para los propios estudiantes, para los propios graduados, pero también como como redundaría en el beneficio de la sociedad.

Estamos acostumbrados a que Navarra Suma, traiga también planteamientos como este que nos trae hoy para tratar de sacar rédito político en determinadas zonas. En este caso, tratando de poner en boca del Partido Socialista, o incluso del Departamento del Gobierno Navarra cuestiones que no han dicho. Nosotros no hemos dicho si tiene que estar en el Campus de Tudela o en el Campus de Pamplona, porque no nos compete y porque ya veremos a continuación el motivo. Sí que creemos que esto, entendemos cuál es su actitud política este frente a este tema, pero nosotros consideramos que la Universidad Pública de Navarra tiene y merece una autonomía que está ejerciendo en estos momentos.

Nosotros siempre hemos apostado por la Universidad Pública de Navarra en su conjunto desde el comienzo de la Universidad Pública de Navarra, y hay que recordar cuando se implantó la Universidad Pública de Navarra, y quién impulsó la implantación de la Universidad Pública de Navarra. Por lo tanto, la apuesta por la Universidad Pública de Navarra desde sus comienzos hasta la actualidad, y también en concreto, el Campus por el Campus de Tudela y de la Ribera.

Pero no solo de la UPNA como universidad, como centro educativo, sino como un motor dinamizador de la sociedad, de la economía y de la investigación, también para Tudela y para el conjunto de la Ribera, como no puede ser de otra manera. El señor Consejero ya ha expuesto aquí y ha recordado también cómo se ha reforzado la oferta educativa del Campus de Tudela, con esos nuevos másteres que, como digo, ya se han relatado.

Como digo, como decía también, evidentemente, el PSN fue impulsor de estos estudios de Ciencias del Deporte, de Actividad Física y del Deporte, como ya le he recordado al señor Ansa en aquella Ley de Profesiones del Deporte y, por lo tanto, vemos cómo nuestro grupo parlamentario, nuestro partido político, ya tenía esa cuestión en mente.

Respecto a estos estudios, respecto al Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y el Doble Grado con Fisioterapia, también se ha hecho un relato por parte del señor Consejero de cuál ha sido su recorrido. Fue la propia Universidad Pública quien realizó los estudios de necesidades, la viabilidad durante los años 2019 y 2020, por eso digo que luego el señor Ansa se hizo eco de esa información para presentar aquella moción en 2021. Una vez hechos estos estudios de necesidades, se dio el visto bueno y comenzaron los trámites en la ANECA en septiembre de 2020. Se comenzaron a los trámites en la ANECA en septiembre de 2020. La moción vino en abril de 2021.

Como ya se ha dicho en alguna ocasión, y esperemos que así sea, se estima que estos estudios puedan ser puestos en marcha en el curso 23-24. Por lo tanto, hablando de estudios universitarios, podríamos decir que próximamente. En la misma línea que lo he comentado anteriormente, se están realizando los estudios oportunos para la titulación del Doble Grado de Ciencias del Deporte y Fisioterapia, que complementaría a ese estudio de las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. El grupo de trabajo de la UPNA sigue analizando parámetros que son fundamentales para la implantación de estos estudios y la localización de los mismos: la estrategia global, el estudio de costes de la implantación, el profesorado necesario, infraestructuras, que ya también se han comentado.

En definitiva, todos los parámetros que se deben ponderar, que se deben analizar para la implantación de cualquier nuevo grado en una universidad. Y como no puede ser de otra manera, pues también tener en cuenta factores como la demanda del alumnado que el señor Consejero ya ha referido y que creo que también ese Grupo Motor debe tener en cuenta aspectos, como decía él, empresariales, pero también de necesidades de la sociedad, de necesidades del entorno de Tudela, como es el conjunto de la Ribera, porque evidentemente cuando hablamos de la Universidad Pública en Tudela, hablamos del conjunto de la Ribera.

Pero lo peor que se puede hacer bajo nuestro punto de vista, es intentar influir con criterios políticos, cortoplacistas y demagógicos en las decisiones que deben tomarse desde el rigor técnico y la autonomía universitaria. Por eso aquí confrontan dos modelos diferenciados: el que defiende el señor Ansa, que desde su grupo parlamentario se trate de influir en las decisiones que tiene que adoptar la Universidad Pública de Navarra, en indicarles qué es lo que tienen que hacer; o, por otro lado, el modelo que defendemos nosotros, los socialistas, que es compartido con el Consejero, con el Departamento, que es dejar a las instituciones competentes que tomen sus propias decisiones. En este caso, así debe ser y así va a ser en cuanto a que la Universidad Pública de Navarra haga los estudios necesarios y decida dónde implantar estos estudios.

Voy acabando. A nuestro grupo parlamentario, a nuestro partido nos gusta, nos gustaría recordar la apuesta de este Gobierno por el desarrollo de Navarra en general de forma cohesionada, y si ustedes pretenden, señor Ansa, trasladar la sensación de que este Gobierno tiene olvidada Tudela y a la Ribera, no pueden caer más bajo.

Porque miren, unido a los estudios implantados en la Universidad de Navarra, en la Universidad Pública de Navarra, que ya ha comentado el señor Consejero, quiero recordarles las inversiones en las viviendas de Coscolín, las obras del puente del Ebro o el nuevo Centro de Formación Profesional que se va a construir en Tudela y que va a completar la oferta educativa en la Ribera junto a la Universidad Pública de Navarra. O por qué no decirlo, la mejora en la financiación de

la propia ciudad de Tudela, que hemos visto cómo va a crecer en más de 2 millones de euros, lo que supone un incremento de más del 30 por ciento durante esta legislatura. Cifras que no se habían conocido hasta ahora.

En resumen, el Partido Socialista de Navarra entiende que toda decisión de la Universidad Pública de Navarra sobre la ampliación o la implantación de la oferta académica se debe realizar desde la autonomía universitaria y el rigor del análisis de las necesidades y la viabilidad de dichos estudios. De igual manera acabo como he empezado, recordando que nuestro partido, junto con el Departamento y el Gobierno, seguimos apostando de manera inequívoca por el desarrollo de la Universidad Pública de Navarra en su conjunto y, en concreto, por el Campus de Tudela, que nos trae hoy a esta comparecencia. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Mila esker, Aguirre jauna. Orain Geroa Bai taldearen txanda da eta, horretarako, bere bozeramailea den Solana andereak dauka hitza hamar minutuz. Nahi duzuenean.

SRA. SOLANA ARANA: Eskerrik asko, presidente jauna, eta eguerdi on guztioi. Ongi etorriak, bai kontseilari jaunari eta bere kabineteko kideei, bai eta buruzko andereari, Unibertsitate gaietako zuzendari nagusiari, alegia. Bienvenidas y bienvenidos. Mire, yo no pude asistir a aquella visita al Campus de Tudela, muy a mi pesar, porque no me era compatible con la agenda de este mismo Parlamento.

Pero siento decirle, señor Aguirre, que a mí también me sorprendió cómo se utilizó aquella visita como un fin absolutamente…, la visita, el contenido luego cada cual somos libres, solo faltaría, de hacer los vídeos y las promociones de nuestra acción política que consideremos. Pero es verdad que nos chocó el hecho de ver cómo dentro de una visita de agenda parlamentaria se habían incluido personas ajenas a la misma, a esta Comisión, de hecho, que habían ido con otros fines y a hacer su trabajo, que será muy legítimo hacerlo, pero no sé si ha de hacerse en esa visita y en ese mismo momento. Esto sucedió y yo sí tengo que ser sincera, a mí también me chocó. Porque a mí aquello me pareció un uso partidario de una visita agendada en este Parlamento dentro de esta Comisión con personas ajenas a la misma.

Pero esto es, digo, porque como usted ha querido centrar el tema ahí, pues tendremos que opinar el resto sobre el tema también, si es que ese es el tema que nos ha traído hoy aquí, que parecía que había una mayoría que asentía. Yo creo que no, creo que es un tema recurrente, que ya viene siéndolo y entiendo que la exposición del Consejero se haya dado en los términos que se ha dado, porque es verdad que no ha habido avance ni cambio ninguno. Porque si su posición la fía a tener entre sus manos, aquello que todavía está sin realizarse, pues claro, habrá que esperar a tenerlo terminado para que usted, con el criterio que considere a partir de lo que ese estudio refleja, diga cuál es su posición. Pero no porque no le competa como Gobierno de Navarra, otra cuestión que me llama poderosamente la atención, porque en qué quedamos, ¿un partido político es quién para impulsar una titulación, pero luego un Gobierno entero, que es el que financia, entre otras cuestiones, esa entidad o institución que es la Universidad Pública, no es quién? Sí, sí es quién. Es que no solo puede, sino que debe el Gobierno de Navarra pronunciarse en estos casos, es parte del procedimiento y lo tiene que acompañar y tiene unas funciones muy concretas que desarrollar en toda esta tramitación de titulaciones y de grados. Sólo faltaría.

Entonces no, desde Geroa Bai no compartimos que las instituciones competentes sean solo la universitaria y la ANECA, que no es una institución universitaria. Entonces, ¿de qué estamos hablando? ¿La institución a la que representa el Consejero aquí presente no es una institución competente para tratar esta cuestión? Evidente que lo es. Eso no quiere decir que tenga la obligación de posicionarse en un sentido o en el contrario si estima que mantiene la información que necesita para tomar esa determinación y para mostrar una posición o la contraria. Pero entiendo que la está valorando, y entiendo que no se está perdiendo de vista cuestiones como las que ya han salido sobre esta mesa. La posibilidad que se está estudiando también por ese grupo de trabajo, de plantear ese doble grado y qué sucedería si nos encontráramos con la Fisioterapia en un Campus y unas Ciencias del Deporte o de la Actividad Física en otro. Esto hay que valorarlo. Dónde estaría mejor y cuál sería el planteamiento óptimo sin perder de vista todo, todos los elementos que tienen que conjugarse en el trabajo, que entiendo se está haciendo y que se están teniendo en cuenta por la disposición y por la definición misma del grupo de trabajo. Creo que es un grupo que refleja que se van a tener en cuenta todas esas cosas y eso a nosotras nos satisface y nos tranquiliza.

También creemos que hay otras instituciones, como las entidades locales y, en este caso, concretamente las referidas a aquella zona, no solo Tudela, la Ribera en general, que también creo que tienen mucho que decir en esto, hemos dado ese valor y le hemos dado esa legitimidad al Grupo Motor y a que en ese grupo haya más gente, si cabe, que represente a más parte de sectores que también tienen seguramente algo que decir a este respecto. Hablamos del desarrollo de la comunidad en general, de aquella zona en particular y el peso que en ese desarrollo tiene una institución como la universitaria, y por eso, entendemos que tiene todo que decir también las entidades locales.

Por lo tanto, hay una parte que evidentemente le corresponde a la institución académica y en este caso a la universidad, pero hay otras partes que corresponden y competen a otras instituciones y no intervenir sería tanto como hacer vejación de sus funciones y de sus obligaciones. Al final, sí, aquí se viene a reivindicar que fue el Partido Socialista el que metió la moción por la que se recogió en la Ley de Deporte esta titulación y entonces va a parecer que finalmente se va a instalar o instaurar o desarrollar el grado por eso, que oiga, bienvenido sea, porque nosotras estamos a favor del desarrollo de este grado y la implantación en Navarra. Pero a día a día de hoy tampoco sabemos qué opina el Partido Socialista. No sabemos si quiere en Tudela o no quiere en Tudela, o si va a esperar también como el Consejero a conocer el informe, o si tiene una preferencia o una prevalencia, no lo sabemos tampoco. Digo, no sé, llama también la atención.

Entonces qué queremos, ¿arrancar la posición? Porque es que ustedes ven cosas y los demás vemos otras también. Yo veo que cuando se nombra a Tudela, aquí la gente se pone muy nerviosa, nadie se quiere quedar atrás y nadie se atreve a sacar demasiado la cabeza ni a meter la pata. Vamos a escuchar qué dice Tudela, pero claro, cuando el Ayuntamiento de Tudela dice cosas distintas que el Parlamento de Navarra, también tenemos que ponerlo sobre la mesa. Entonces, ¿qué prevalece la posición de aquí, la posición de allí, tenemos que esperar al informe? Seguramente haya un poco de todo. Ponen nerviosos, se ponen nerviosos, porque hay una carrera partidaria en la que ustedes quieren todos llegar primero y parecer que aquí hay algunas que se olvidan de la Ribera y que nunca han hecho nada por la Ribera, porque así se ha

denunciado en otras ocasiones, cuando el Campus de Tudela, en este caso, que es lo que nos atañe, ha estado recogido en el convenio de financiación Plurianual desde el primer día que se diseñó, porque era para ambos campus.

Bueno, no sé si se va a hacer, si no se va a hacer, si se quiere que se haga, si no se quiere que se haga, si es a expensas de lo que sus personas en Tudela digan, sus afiliadas, afiliados, si es a expensas de lo que los informes digan, dependiendo de quién hable, si habla el partido o habla el Gobierno. Yo lo que creemos que está bien, que aquel trabajo se está haciendo, esperar a ver qué resulta. Lo que creo es que nos podemos encontrar con la circunstancia curiosa en la que pueda tener una cabida perfecta el grado en el Campus de Tudela, pero que por otros motivos no parezca apropiado y resulte que finalmente se traiga también Fisioterapia. No lo sé, no lo sabemos, sería lógico, no lo sería.

En su defecto, ¿están previendo llevar otros grados a modo de compensación y ya hay una aproximación a esto y tienen alguna idea? O vamos a tener que esperar un año para conocerlo en estas fechas, que todos sabemos en qué fechas estamos de aquí a un año, que es la campaña electoral. A mí me gustaría que antes estuviéramos posibilidad.

Por eso, Consejero, le pregunto qué plazos manejan, porque eso sí lo tienen que saber ustedes. El grupo de trabajo, la ANECA, conociendo un poco los plazos de la propia ANECA, bueno, qué margen cree que tienen, qué previsiones para llegar a tiempo, evidentemente entiendo que ya para el próximo curso, en ningún caso, pero para el curso 23-24 estaríamos hablando. 22-23 entiendo que no, 23-24 no sé si estaríamos a tiempo. Entonces, este tipo de cosas sí nos las pueden adelantar.

Luego, yo me voy otra vez hoy sin saber exactamente si el Gobierno, en este caso, es más proclive a que este grado se desarrolle en Tudela o no, pero es que tampoco es una información que necesite a toda costa. Quiero decir, me voy otra vez sin saberlo, yo entiendo que el peticionario de la comparecencia, si es lo que quiere y entiendo que es lo que quiere, que es una posición del Gobierno arrancada en estos términos se va una vez más sin respuesta. Pero es que la respuesta es esa, sin respuesta satisfactoria podríamos decir para él, pero hay una respuesta. Entonces, aceptando que la respuesta es esa, es algo que tarde o temprano, y quiero pensar más temprano que tarde vamos a acabar sabiendo. A mí lo que me gustaría es disponer de esa información y que los anuncios se hicieran en este seno, a poder ser, y compartidos con esta Comisión y no en videos de las distintas formaciones políticas que la conformamos. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri, Solana andrea eta orain bukatzeko, EH Bildu Nafarroaren txanda da eta horretarako, bere bozeramailea, González jauna, duzu hitza hamar minutuz.

SR. GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Mila esker, lehendakari jauna. Egun on guztioi. Eguerdi on. Buenos días a todos y a todas. Muchas gracias, Consejero, y su equipo por la información que nos han transmitido, aunque, como dice la señora Solana, deja un poco todavía pendiente de conocer la apuesta que pueda estar haciendo el Gobierno por unos grados o por unas decisiones, por lo menos, de interés político de cara a transmitir a la Universidad Pública.

Para EH Bildu, los problemas educativos de la Ribera son mucho más que esta posible implantación del Grado de Ciencias de la Actividad Física, y es que en el estudio que nos presentó el señor Alcalde de Tudela, creo que era ya hace casi un año, *El alumnado de la Ribera, necesidades y perspectivas* dejaban bien claro algunos datos que para nosotros y nosotras son bastante preocupantes. Solo el 18 por ciento del alumnado de la Ribera tienen como opción la UPNA en el Campus de Iruña, es decir, la inmensa mayoría de los jóvenes de la Ribera optan por irse a otras comunidades a estudiar, la mayoría a Zaragoza. La cuestión es bien sencilla, ¿por qué se van a Zaragoza? Porque la accesibilidad y la comunicación con esta ciudad es muchísimo mejor que con Pamplona.

Es decir, nosotros tenemos tranvías, autobuses, todas las facilidades para poder ir a estudiar al Campus de Zaragoza y, sin embargo, no tenemos ni una maldita, con perdón, lanzadera de autobuses para venir a estudiar a Pamplona, a la UPNA. Eso, desde luego, a la hora de valorar los costes que las familias tienen que afrontar para dar educación a sus hijos e hijas, tiene mucho que ver, y creemos que se está poniendo la lupa en un grado que tiene una importancia evidente y que tiene un interés evidente, pero estamos evitando realmente las necesidades reales que tiene la población de la Ribera para garantizar la educación de su población universitaria en el futuro.

Para nosotros, es evidente que las decisiones tienen que ir ligadas, o por lo menos encauzadas, en las mismas estrategias que se marcan desde la comarca de la Ribera y que recoge, desde luego, EDER en lo que es la estrategia de especialización comarcal. Es decir, si estamos haciendo esfuerzos para un desarrollo lo más eficiente posible de nuestra comarca, de la Ribera tudelana o del Ebro, lo normal es intentar que todos los vectores de crecimiento y de implementación de estos vayan en conjunto. Lo que no podemos hacer es, con la mejor de las voluntades, ir sacando proyectos que tienen su interés y que tienen su eficacia o eficiencia a la hora de ganar atractivo para la zona, pero que no dejan de ser pequeños parches. No estamos en la Ribera ya para parches, estamos para poner remedios.

Creo que ahí, este tipo de iniciativas, yo, desde luego, el día de la visita, era mi primera visita a la UPNA de forma oficial como Comisión de Universidades para ver un poco las perspectivas que tenía el centro, me resultó llamativo no lo que se dijo, sobre todo me resultó llamativo todo ese lenguaje corporal, que se dio de interrelaciones entre unos y otros. Porque aquello parecía una partida de tahúres, con perdón, pero era así. Todo el mundo estaba moviendo sus intereses y sus peores en aquella partida y todo el mundo quería que alguien dijese lo que a ellos les interesaba. Nosotros también, obviamente, y también lo expusimos y creo que así no vamos a ningún sitio.

Creo que es el tema lo suficientemente trascendente e importante para nuestra tierra, para la Ribera, como para que si se considera conveniente crear una Comisión, una ponencia, en esta Comisión de Universidades y elaborar un debate para saber qué proyecto de Campus de Tudela queremos y qué queremos afrontar y mientras tanto, por lo menos garantizar que todos estos alumnos y alumnas de la margen sur de Navarra tengan la máxima facilidad para acudir al Campus de Iruña. Porque también pienso que es una solución y que está infrautilizada y que creemos que lo único que está conllevando es a una descapitalización de la Universidad Pública

de Navarra, y que hace que la referencia para estos jóvenes sean otros centros. No por la calidad educativa, sino por el coste y la facilidad que tienen de accesibilidad.

Creemos que, obviamente esas medidas son mucho más fáciles de implementar que las ampliaciones de grados, que realmente son costes fijos que a la larga a veces no se rentabilizan o no se consiguen que tengan la eficacia que se deseaba. Nosotros les planteamos, desde luego, el día de la reunión, planteamos también la posibilidad de hacer lo que sería una ampliación de lo que es la carrera o el Grado de Enfermería, sobre todo por todos los problemas que estamos teniendo de falta de recursos de esta especialidad sanitaria, porque con las dos facultades que tenemos en Navarra, en Iruña, una pública y otra privada, no da para absorber la demanda que necesitan nuestros centros hospitalarios. Desde luego, la previsión es que en las próximas décadas esto siga, digamos que creciendo y teniendo más necesidades de estos profesionales y que no tenemos forma de formarlos y de especializarlos en nuestros centros.

Creemos que hay muchos, posiblemente muchos grados que podrían ser implantados en Tudela. Nosotros, desde luego, somos unos firmes defensores de este Campus. Creemos que tiene muchas virtualidades que se pueden rentabilizar. Merece la pena ese análisis y ese esfuerzo. Sí que, como todo, da pie al uso partidista, creo que fue el señor Ansa el mismo que dijo: «no, no ha empezado la campaña electoral». Sí, claro, siempre estamos en campaña electoral.

Desgraciadamente, en el mundo de la política todo es factible de utilizarse partidistamente, pero creo que algunas cosas tan trascendentales como estas merecería la pena respirar hondo y dejarlas un poco apartadas de estas peleas que nos llevamos entre todos y todas de a ver quién gana ese puntito de cara a las próximas elecciones y buscar, por lo menos, unos consensos amplios que permitan crear un proyecto de Campus de Tudela a largo plazo, sabiendo hacia dónde queremos que vaya y sabiendo con qué recursos lo vamos a implementar. Ahí sí que me gustaría hacer esa reflexión.

Mientras tanto, creemos que, en este caso, con el grado que se plantea y tal, consideramos que los estudios nos tienen que decidir, pero claro, los estudios sirven para una cosa y para la otra. Es decir, los estudios, si no tienen en cuenta los costes o los beneficios sociales que puede tener la medida en la Ribera y solo se tienen en cuenta los costes económicos, creo que estamos perdidos, en Tudela nunca se va a implementar absolutamente nada. Creemos que tiene que haber una valoración mucho más integral y que ahí entraría en juego esa visión de un proyecto de Universidad Pública de Navarra, por lo menos, si no descentralizado, pero con posibilidad de campus asociados a lo largo de nuestro territorio que permitan socialmente mejorar y buscar ese equilibrio territorial, esa equidad territorial y además servir desde luego, para que nuestros jóvenes tengan las mayores posibilidades de formarse. Nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri ere, González jauna. Zurekin bukatzen dugu bozeramaileen txanda. Beraz, orain berriro hitza itzuliko diogu kontseilariari eta nahi duzunean, hamar minutuz.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Gracias otra vez a todas las personas que han intervenido por el tono y por la discusión abierta y franca que se ha establecido sobre este tema. Yo voy a empezar por una declaración de intenciones, porque yo ya no sé cómo decirlo más claro y más amplio. O sea, yo no me pongo

nervioso hablando de Tudela. Nada, porque además soy de la Ribera. Es que no me causa ningún tipo de nerviosismo, nada.

Además, es que lo que compete a mi departamento, estamos trabajando para que haya los centros de investigación que están allí tengan más recursos, para que el Consorcio EDER participe, como está haciéndolo este año, en proyectos de I+D+i de una manera mucho más decidida y con mucho más presupuesto, para que la educación FP se oriente hacia el sector, y sobre todo para la universitaria.

Yo no sé a mí, señor Ansa, de verdad, el tono de, si me permiten la expresión, de menosprecio de esos «titulillos» que están implementando en Tudela. Dígaselo a la gente que está matriculando. Me parece una falta de respeto para la gente que ha hecho sus títulos, por ejemplo, sobre toda la gente que ha trabajado poniéndolos y a la gente que se matricula. Yo creo que fomentar la existencia de expertos y másteres orientados a los grados es el futuro de la universidad. No sé usted qué opina, pero, desde luego, es más importante el desarrollo académico en los próximos años en títulos propios, en expertos y másteres que en grados, que lo sepamos todos también, porque eso verdad, eso es así. Bueno, me parece que el tono no ha sido el apropiado.

Dicho esto, otro tema, otra declaración de intenciones. Yo no sé cuántas veces tengo que decir que no hay en la, por lo menos en mi perspectiva de legislatura, ninguna intención de quitar el Grado de Fisioterapia en Tudela. Es que yo no sé si lo dicho explicado tres veces en esta sede, yo no sé quién se molesta en alimentar ese bulo. No he usado la palabra *fakes* porque es mala, pero es que me lo están preguntando varias veces para ver si caigo alguna vez en contradicción. Que no se va a quitar el grado de fisio, por lo menos mientras yo sea Consejero.

Ya está, entonces, dicho estas declaraciones, que parece que es así, que a mí no me incomoda nada hablar de Tudela. Voy a hablar un poquito más del tema, me agrada mucho el tema de la reflexión que plantado el señor González. Yo creo que hablar honestamente sobre qué hay que poner en Tudela, pero en Tudela, en Pamplona y donde haga falta. Es un tema que abarca a todos y yo no estoy satisfecho con la aportación del Grupo Motor respecto a la encuesta de alumnos porque de todo el espectro de respuestas que hubo de allí, yo me quedo con una: el 70 por ciento de los alumnos de la Ribera se quieren ir de la Ribera a estudiar fuera. Pero es que eso es natural. No es un tema de la Ribera, es que la gente quiere irse de su casa a estudiar fuera.

Por lo tanto, vamos a ver, por eso el foco no debe ser tanto en qué quieren los alumnos de bachiller, sino qué pueda ofertar la Ribera para que la gente quiera ir allí, el que quiera que se quede y luego que la gente quiera ir más, porque no nos olvidemos tampoco de que la gente que va a estudiar el Grado de Fisioterapia no es de la Ribera, nadie. Hay que tener claro qué queremos hacer, y la reflexión es conjunta, es global. Esto también me divierte, en el buen sentido de la palabra, porque hoy he asistido a la primera comparecencia en la que el objetivo no era yo, eran ustedes mismos con sus posiciones.

Entonces, (MURMULLOS). Sí, perdone, cada uno tiene su opinión. Yo aquí me he visto completamente hoy de estatua de piedra. (MURMULLOS). Porque, primero, porque me han pedido que haga una valoración sobre un informe que no existe. La primera parte de mi contestación es que me piden que me posicione. Yo no sé qué tipo de asunción de capacidad

tienen en esta sala a lo que consideramos que es el poder Ejecutivo. Yo creo que tenemos que tomar decisiones y ejecutar el compromiso parlamentario, el compromiso del programa, pero luego yo no voy a tomar ninguna decisión, y se lo digo ya, sin tener los datos. Me preguntaba el señor Ansa si es más caro, sinceramente, no lo sabemos. Si fuera tan sencillo, si fuera solo la parte que usted ha dicho que en Tudela están aquí las instalaciones, es que en Pamplona también las hay y probablemente también las haya en Lumbier. Es que no lo sabemos, entonces, vamos a esperar a que tengamos los datos de verdad.

Primero, yo estaría posicionado claramente a que el Campus de Tudela aumente su oferta académica, pero lo vamos a hacer sobre la base de los datos. Por lo menos nuestro departamento utiliza el dato como elemento crítico para tomar decisiones. Entonces, vamos a ver cómo van las cosas, sinceramente, yo no puedo decir que es más caro o más barato, sencillamente no tengo los datos y yo, aquí, no me van a ver pronunciarme sobre un tema que desconozco. Entonces ya está, yo creo que está claro el equilibrio, el respeto que merece. También se ha mencionado antes el tema de la autonomía universitaria. O sea, es evidente que existe un departamento que se titula Universidad, por lo tanto, tiene que gestionar la política universitaria, cómo no vamos a tomar decisiones al respecto, pero desde el profundo respeto y el conocimiento de los datos.

A mí la palabra que ha utilizado otra vez, señor Ansa, de «queremos que el grado se ponga en Tudela» me parece bien, pero yo como Ejecutivo no lo voy a decir hasta que no tenga los datos. Entonces, si buscan ese posicionamiento, aquí no lo van a encontrar. Respeto absoluto al trabajo que están haciendo, por una parte.

El calendario tiene su ritmo y efectivamente hay que llevarlo a la ANECA. A ver qué dice la ANECA, que la ANECA ahora mismo está en una situación convulsa, que saben un poco el tema. Hay muchas leyes, por ejemplo, la LOSU, que ésta va a entrar ahora en Gobierno, que está cuestionando el papel de la ANECA y cómo se va articular. Por lo tanto, vamos a ver, que todos queremos que esto ocurra para el curso que viene, pero estaremos ahí. Sinceramente, yo tenía otra referencia más, de verdad.

Yo creo que es importante aquí resaltar lo que nos une, que es que la cohesión territorial se vea reforzada también por el aspecto académico. En esa línea, desde luego, aquí nos van a encontrar. Digo que desde que yo soy responsable de este departamento, se ha aumentado la oferta, no solamente no se ha reducido —tengo alguna apuesta por ahí para este tema—, sino que es cierto que se está aumentando la oferta académica. La oferta académica orientada a lo que está, eso es un hecho.

Segundo, estamos esperando, de verdad, con verdadero interés, que el Grupo Motor acabe conclusiones respecto a la necesidad del tejido empresarial y social de Tudela para ver qué grados serían los más óptimos. Eso todavía no está producido.

Tenemos la suerte de que el Grupo Motor sí que está en el grupo de trabajo del Grado de Ciencias del Deporte. Por lo tanto, van a poder allí manifestar su opinión respetuosa, que yo no la conozco, pero del grupo me imagino que sí. Entonces les escucharemos, no es que no se va a escuchar a Tudela, se va a escuchar a Tudela y, como digo, a todo el espectro. Por lo tanto, agradezco mucho la discusión, porque es importante ver y compartir con nosotros su

preocupación por la formación de todas las universitarias y universitarios de Navarra, que el grado es una aportación clara, es interesante.

Otra vez también me van a permitir un poco que me posicione en una cosa que llevo oyéndola dos años: ¿quién fue primero? Sinceramente, yo lo he explicado también varias veces, a mí la pregunta de quién fue primero como departamento no menoscaba mi autoridad, porque fue la primera fue la Universidad Pública de Navarra, y cuando ustedes fueron a hablarlo, ya sabían que la Universidad Pública Navarra llevaba trabajando en eso un año. A mí no me quitan el mérito ni como Consejero, ni como Partido Socialista, se lo están quitando a la UPNA, que llevaba trabajando un año antes de que ustedes fueran allí. Ya está, ¿ustedes quieren quitar el mérito? Pues se lo quiten. De verdad, es que yo no entiendo esa discusión por quién es primero. El final es lo que cuenta. ¿Vamos a tener un grado? Sí ¿Dónde? Donde mejor podamos, donde sea menos costoso.

Gracias, señor González, los costes fijos es un tema que es muy preocupante. Recordemos todos que la gente que está haciendo ahora prácticas de Fisioterapia en la universidad, ustedes, nosotros, los ciudadanos pagan el transporte hacia las prácticas a Pamplona, porque no hay centros suficientes en Tudela. Vamos a ser realistas. Todo eso también se va a tener en consideración, evidentemente instalaciones, transporte, todo. Espero que el trabajo sea suficientemente exhaustivo para que eso sea así.

Por lo tanto, y para cerrar mi intervención y mi respuesta, de verdad que les agradezco mucho que se hable de este tema, pero entenderán que no me puedo pronunciar sobre un tema del que no tengo los datos en mi mano. Y estaré de acuerdo en que cuando lo comuniquemos, el esfuerzo comunicativo que decía antes la señora Solana, se hará probablemente de forma adecuada. La primera persona que lo va a recibir es el rector, y luego espero que me llamen. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, kontseilari jauna. Sin más puntos en el orden del día y agradeciendo nuevamente tanto la presencia del propio Consejero como de los miembros de su equipo que le acompañan. Damos por finalizada la sesión. Eskerrik asko guztioi.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 17 minutos).