

DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura

Pamplona, 8 de marzo de 2023

NÚM. 36

COMISIÓN DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. MIKEL ASIAIN TORRES

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 8 DE MARZO DE 2023

ORDEN DEL DÍA

— 10-23/COM-00010. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre las novedades y el estado de los proyectos financiados con fondos europeos Next Generation de su departamento, respecto a la última comparecencia sobre este tema.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 12 horas y 19 minutos).

10-23/COM-00010. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre las novedades y el estado de los proyectos financiados con fondos europeos Next Generation de su departamento, respecto a la última comparecencia sobre este tema.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Arratsalde on, jaun-andreok. Emango diogu hasiera gure gaurko batzorde honi eta hasi baino lehen eskerrak eman nahi dizkiogu bai Cigudosa jaunari eta berarekin etorri direnei, bai Leticia Magán, kabineteko buruari, eta Alberto González, bere laguntzaileari. Gai ordenean puntu bakarra dugu, hain zuzen ere, Unibertsitateko Berrikuntzako eta Eraldaketa Digitaleko kontseilariaren agerraldia informazioa eman dezan bere departamentuan Europako Next Generation funtsaren bidez finantzatutako proiektuei buruzko berri eta horien egoerari buruz gai honen inguruan izandako azken agerraldiaz geroztik. Agerraldia Navarra Suma taldeak eskatu zuen eta, horretarako, bere bozeramailea den Ángel Ansa jauna, azalpen txiki bat motz bat emateko baduzu tartetxo bat. Nahi duzunean.

[Buenas tardes, señores y señoras. Vamos a dar comienzo a esta Comisión y antes de comenzar queremos dar las gracias tanto al señor Ciqudosa como a quienes le acompañan: Leticia Magán, Jefa del Gabinete, y su auxiliar Alberto González. Tenemos un solo punto en el orden del día: la comparecencia del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre las novedades y el estado, respecto a la última comparecencia sobre este tema, de los proyectos financiados con fondos europeos Next Generation de su departamento. La comparecencia fue solicitada por Navarra Suma y su portavoz, el señor Ángel Ansa, podrá tomar brevemente la palabra. Cuando usted quiera].

SR. ANSA ECHEGARAY: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señorías. Bienvenido, señor Cigudosa y quiero dar la bienvenida también a las personas de su equipo que hoy le acompañan. Uno de los cuatro ejes de las ayudas de los fondos europeos Next Generation es el de la transformación digital y dentro de él, las áreas prioritarias son el despliegue en los servicios de banda ancha rápida, la digitalización de la Administración Pública, los sistemas de almacenamiento en nube y los procesadores sostenibles.

En octubre de 2020, presentó un documento que recogía para su departamento seis grandes proyectos por un total previsto de 775 millones de euros. En febrero de 2022, cuando vino a informarnos del estado de dichos proyectos, la cifra se redujo a 68,5 millones de euros previstos.

Solicitamos su comparecencia para que hoy, a modo de balance, nos informe sobre el estado de dichos proyectos en la actualidad, sintiendo mucho que hayamos parado la maquinaria del departamento, tal y como nos dijo el director de Transformación Digital la semana pasada, pero recordándole que la rendición de cuentas a este Parlamento es una parte fundamental de su trabajo. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri. Orain, Cigudosa jaunari emango diogu hitza. Nahi duzuenean, kontseilari jauna, zurea da hitza, hogeita hamar minutuz gehienez.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN (Sr. Cigudosa García): Gracias. Si me permite, me voy a levantar. Lo primero quería agradecer la oportunidad que me han brindado para contar un poco el desarrollo y el estado de los diferentes proyectos que proceden de fondos europeos y que están asignados al departamento que tengo el honor de liderar. De verdad que agradezco el esfuerzo porque no es sencillo y sobre todo es un tema cambiante, es un tema que va variando.

Nosotros ahora mismo, en el Gobierno de Navarra, se cuenta con ciento dieciocho proyectos que proceden del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, a los que se añade a los proyectos de REACT y los futuros proyectos RETECH. Estos tres fondos engloban todos los departamentos, pero como tal y como se me pidió en el origen de la comparecencia, voy a centrar mi exposición en los que atañen directamente al departamento, que son once proyectos de los fondos MRR, a los que se suman tres proyectos REACT y cuatro proyectos de RETECH, como digo, futuribles.

Es importante también destacar que cuando uno vierte su opinión acerca de los bailes de cifras, pero es cierto también que los fondos son unos fondos que están variando constantemente en su configuración, que vienen determinadas inicialmente por las autoridades estatales y que hace que los proyectos evolucionen, se reagrupen, se desdoblen o adquieran nuevas actuaciones.

Con todo ese fondo previsto, quería informarles de que se mantiene, como hemos dicho, los ejes de cómo utilizar los proyectos en Navarra, que tenían cuatro ejes concretos, que eran el eje de la estrategia verde, la estrategia digital y el de la cohesión tanto a nivel territorial como social. Y eso es cierto que se hace con manteniendo unos aspectos para mí, desde mi punto de vista, claramente claves.

Primero, yo soy creyente de la teoría de Mariana Mazzucato. La señora Mazzucato le adjudica al Estado un papel innovador bastante importante. Creo que desde el sector público se debe innovar y creo que se debe servir de palanca para innovar en el sector privado. Además, me gustaría también explicarles que hemos trabajado en la canalización de fondos, en su agilización, en establecer el sistema de gobernanza y, sobre todo, en la transmisión a la sociedad en su conjunto como una entidad pública o privada.

De los fondos MRR voy a pasar a hablar de los proyectos que están en marcha. El primero de ellos es el proyecto que tiene que ver con el campus sostenible de la UPNA. Es un proyecto que tiene cuatro patas. La fundamental es la generación de energía fotovoltaica para dar electricidad a edificios y parkings. Se supone que después del proyecto y puesta en marcha, la factura de electricidad que se adquiere bajará un 30 por ciento. El otro elemento del proyecto es cómo almacenar esa energía... Saben que la universidad tiene sus propias características, porque no es lo mismo la utilización que tiene en verano que en invierno a nivel de alumnos. Por lo tanto, es muy importante trabajar el almacenamiento inteligente.

Hace falta desarrollar muchos elementos que acumulen energía y se puedan utilizar no solamente dentro, sino fuera. El pantógrafo, por ejemplo, de la línea de autobuses eléctricos, se va a modificar y se va a cambiar. Luego, sobre todo, también hay que hablar de que por lo menos dentro del campus exista una movilidad eléctrica sostenible con la instalación de varios puntos de recarga.

Este proyecto —he utilizado en la presentación siempre el color rojo para decir los fondos que ya se han adjudicado o licitado— procede del componente 2, el componente de rehabilitación y regeneración urbana eran 3.998.000 euros. Ya está transferida la cantidad a la UPNA y la UPNA ha puesto la licitación ya en marcha y estarán actualmente valorando las candidaturas de ese proyecto. Por lo tanto, ese proyecto ya no está en nuestras manos, sino está transferido.

El segundo proyecto no va tan deprisa. Es un ejemplo. Voy a ser completamente transparente: unos proyectos van más deprisa. Este proyecto es muy interesante porque tiene que ver con que todo el mundo está hablando de la capacidad de computación y de la capacidad de tener herramientas digitales para trabajar, pero hace falta valorar el impacto en la sostenibilidad que tienen esos procesadores. Concretamente, en esta evolución, el dinero que se ha previsto es para aumentar la eficiencia energética del CPD, el Centro de Pensamiento que hace el Gobierno de Navarra, para que estemos facilitados para que eso sean de verdad unas instalaciones sostenibles energéticamente, que tenga además más capacidad de *housing* tanto para albergar procesamiento privado como público y, además, que tenga el logo de que la seguridad sea lo máximo posible.

Este proyecto está financiado con 2.590.000 euros, viene del componente 11, que es el componente, probablemente, del que más van a oír hablar hoy, que es esta información digital y modernización de las comunidades autónomas. Este proceso está en estudio, pero durante el 2022 no se ha ejecutado ninguna actuación, porque todavía no estamos trabajando sobre el nuevo CPD y necesitamos trabajarlo más ampliamente durante el año 2023.

Otro proyecto interesante, el DATUPNA, probablemente igual lo pudieron leer en la prensa esta semana. El objetivo de este proyecto es básicamente que los datos que se generan en la Universidad permitan tomar mejores decisiones y hacerlo desde la perspectiva de transparencia y de comportamiento preventivo. Por ejemplo, una de las posibles derivadas es reducir el abandono estudiantil durante la Universidad.

Este proyecto tiene varias fases, una de ellas consolidarlo, que ya está haciéndose. Segundo, se han de elaborar nuevos análisis diferentes, que tenga una protección de datos más eficaz. Hará falta crear un portal. De hecho, está medio creado. El otro día cuando vimos las instalaciones, están bastante avanzadas. Hay que implementar servicios específicos para permitir ese control y luego las herramientas analíticas, que son las que van a permitir un ejercicio de transparencia y que cualquier persona pueda acceder a esos datos. Este proyecto también está dotado con 240.000 euros, también del componente 11, se ha firmado el convenio, la transferencia está realizada, está ya la cantidad en la UPNA trabajándose con este proceso.

Hay un gran mandato, y el señor Ansa lo ha comentado al principio, de hacer la Administración un poco más digital, pero con la visión de que el ciudadano tiene que estar en el centro de ese proceso. En ese sentido, hay un proyecto que lo hemos denominado actuaciones en avance digital, que es bastante global, bastante holístico, que habla de cómo mejorar la Administración en general, pero que se concreta en evitar operaciones repetitivas para hacerlas inteligentes, en generar una oficina del dato que sea realmente un escudo del buen uso de los datos que se generan en la Administración Pública, mejorar infraestructuras en general, y una opción para que el ciudadano pueda tener atención trescientos sesenta grados todos los días del año.

Este proyecto está dotado con 2.332.325 euros, también el componente 11 otra vez. Y aquí ya tenemos bastante avanzado. Hemos autorizado con 241.000 euros la carpeta 360 y con 1.791.000 euros la oficina del dato en la primera fase de este proyecto. El siguiente proyecto habla de conectividad de centros públicos de referencia. Aquí lo que tenemos es básicamente trabajar para mejorar la conectividad de espacios públicos en los que se reciben y se proveen actividades con el ciudadano. En este sentido, en los elementos que están incluidos en este proyecto está la mejora del equipamiento de las salas de vistas y comunicaciones por videoconferencia en sede judicial, la red wifi en los Palacios de Justicia de Aoiz, Estella, Tafalla y Tudela. La infraestructura y software para textualización de forma federada y sobre todo implantación de nuevos avances a la hora de procesar qué lenguaje natural.

Este proyecto está dotado también con 2.085.000 euros, desde el componente 15, habla de conectividad digital, ciberseguridad y despliegue de 5G. Y de este proyecto de 2.000.000 de euros, ya se ha autorizado la financiación para trabajar en ellos de 1.308.796 euros.

El siguiente, probablemente uno de los elementos diferenciales de esta salida de la crisis que se está optando en España a partir de fondos europeos. Es, como saben, el lema más repetido, pero no por ello deja de ser interesante de no dejar a nadie atrás. Es cierto que hay familias que no tienen acceso a una buena conectividad, ni a un buen acceso al Internet. Este objetivo se denomina bonos digitales, es un programa de emisión de bonos digitales para colectivos vulnerables.

Este proyecto va a durar todo el periodo de los fondos. En la primera etapa hasta 1 de enero del año 2023, cada familia que aplique por estos bonos va a recibir un descuento en su factura de operador. Y ahora mismo, calculamos por las informaciones que tenemos del primer estudio de mercado que hemos hecho de sociedad, que habrá más de quinientas familias vulnerables que podrán contratar o mejorar su conectividad gracias a estos fondos.

Repito, los fondos están llegando y están llegando a donde deben llegar. Este proceso también está dotado con 2.085.000 euros. Y el primer año, que es el que hemos tenido que poner en marcha la parte organizativa que es la parte probablemente más compleja de todo el proyecto, vamos a autorizar ya 128.640 euros para que estos bonos lleguen a las familias.

Otro tema importante, de este me han oído hablar en otras ocasiones, es el Plan Complementario de Energía e Hidrógeno Renovable. Este plan es un plan de I+D+i, lo vehiculiza el Ministerio de Ciencia y, por lo tanto, pertenece al componente de 17, que es el de reforma institucional y fortalecimiento de sistemas y capacidades del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Este proyecto, como tuve la oportunidad y el honor contar aquí, es un proyecto que está orientado a realmente trabajar en desarrollos tecnológicos de PRL poco avanzados, tecnología que todavía está lejos de mercado, pero que debe realizarse para poder llegar al final al mercado. Es un proyecto que es cofinanciado por el Estado y las Comunidades Autónomas, en concreto en este proyecto interviene la Comunidad Autónoma de Madrid, la Comunidad Autónoma de Canarias, Castilla La Mancha, Extremadura, Asturias, Aragón y Navarra.

Nuestra decisión fue que el centro que coordinara la vehiculización de este proyecto fuera el Centro Nacional de Energías Renovables, CENER, al que se ha transferido la totalidad del proyecto. Exige cofinanciación la financiación que aporta Navarra aquí, cómo explique en sede parlamentaria, parte es una forma complementaria de los fondos REACT y parte con financiación propia del departamento. Del proyecto es un proyecto muy amplio, muy potente, muy transformador. Navarra está trabajando en cinco de las doce líneas que lo componen, y en concreto la parte de Navarra se va a utilizar en su mayoría el 64 por ciento de los fondos que tienen este proyecto, van a dedicarse a crecer en personal de alta cualificación. Veinticuatro puestos de trabajo estimamos que se incorporen a la CENER gracias a este proyecto. En este caso tampoco ya en la gestión del departamento ha terminado porque ya se ha hecho la transferencia completa a CENER y están gestionados desde allí todo el resto de procesos que quedan por venir.

Otro plan complementario que también conocen porque presenté en su momento aquí es el Plan Complementario de Agroalimentación. Tiene el mismo paraguas, está dentro del PERTE de Agroalimentación y tiene como objetivo también trabajar al comienzo de la cadena de explotación agroalimentaria tanto de la primaria como de la manipulación, para llegar a que en la mesa existan alimentos cada vez más sostenibles, mejorables y mejores para la población.

Intervienen también, como el anterior proyecto, es un proyecto coordinado y cofinanciado. En este caso, las regiones que intervienen son La Rioja, Aragón, Valencia, Asturias, Murcia, Extremadura y Navarra. La gente coordinadora en Navarra es el Centro Nacional CNTA, de Tecnología y Seguridad Alimentaria CNTA, y la gente que coordina todo el proyecto a nivel nacional también es CNTA.

La cofinanciación parte con los fondos propios de la Universidad y se ha creado ya la primera piedra en el primer elemento de trabajo de ese proyecto. Estamos muy orgullosos de que esto vaya ya para adelante. Se ha facilitado la creación de un hub, que se llama ITECS, que permite acercar la innovación y la transformación a todo tipo de empresas, sobre todo pymes que no tienen capacidades propias para innovar. Respecto a este tema, hemos perdido una pregunta en sede parlamentaria también. Es un proyecto que se ha instalado en CEIN y que está abierto a solicitudes de empresas que tienen dos tipos de requerimientos. Proyectos exprés, que se desarrollan en seis meses para mejorar un proceso en concreto, y proyectos exponenciales.

Estos proyectos tienen la virtud de que el proyecto que se presenta, si es aprobado por el organismo que regula la calidad de los proyectos que están en CNTA, se financia al cien por cien si se realiza en agentes del SINAI de Navarra. A la empresa no le cuesta ni un euro en la parte de innovación, sin la parte del final del proceso. Este proyecto del hub, sinceramente, es una propuesta muy transformadora y estamos muy contentos de informarles de que ya se han recibido veintiséis muestras de interés para empresas que quieren trabajar en este ámbito.

En este caso, la financiación también parte del componente de 17, que es, como he dicho, el que reforma institucionalmente la I+D de España. La cantidad por transferirse a Navarra eran 12.160.529 euros, que se ha recibido y se ha transferido ya a la organización, al organismo que realiza el proyecto, que es, como digo, CNT.

Otra parte muy importante, no seamos capaces de decir que Navarra es un territorio digital si la gente no está preparada para asumir ese tipo de actividad. Por lo tanto, hay un objetivo claro en esta llegada de fondos europeos, que es que la gente tenga capacidades y esté capacitada para hacerlo digitalmente. Este proyecto es complementario a otras que se están desarrollando en otras partes del Gobierno. Ahí hablaremos únicamente la parte que hemos conseguido para nuestro departamento. Es un proyecto del componente 19, el componente 19 es del Plan Nacional de Competencias Digitales. En el proyecto se nos han asignado 1.888.000 euros y hemos gastado ya durante este año la mitad, 956.349 euros.

¿Qué hemos hecho? Hemos llegado con estos cursos de iniciación a digitalización a más de 900 personas, 924, todavía estaban un poco bailando los números, pero son más de 900 seguro. Se han dado 84 cursos repetidos por todo el territorio foral.

Otro programa importante relacionado con las personas, el programa Investigo, es un plan de empleo joven, es un programa de investigación, es un programa que lo que tiene es, en concreto, en Navarra lo hemos ordenado para que podamos incorporar gente de grado o de formación superior en centros de investigación del SINAI, del Sistema Navarro de Innovación. Es un proyecto ambicioso que facilita que la gente cuando acaba la carrera haga investigación en el entorno, como digo, del SINAI. Hasta ahora se han concedido sesenta y siete ayudas, de las cuales tengo que decir que la mayoría, el 52,2 por ciento concretamente, se han destinado a Salud. Este proyecto tiene una financiación de 4.400.000 millones y ya hemos autorizado el gasto de la mitad, aproximadamente, 2.079.158 euros.

Pasando los periodos MRR, proyectos REACT, los proyectos REACT que nos gestionamos desde el departamentos son tres. El primero también creo que lo he tenido oportunidad de presentar aquí, es NaVEAC Drive-Lab. Es un proyecto en el que se cometen desde diferentes frentes las herramientas que hacen falta para que exista una de verdad, una cultura de movilidad sostenible y autónoma, que tenga visos de prosperar en la sociedad. Tiene muchísimo que ver con la movilidad en Navarra. Creemos que Navarra es ese sitio perfecto para ensayar actividades que en otros sitios no se pudieran ensayar. El territorio que tenemos, con el conocimiento que tenemos y los centros que tenemos permiten hacer aquí cosas que en otros sitios no lo son. Y el proyecto en sí mismo es lo que se denomina Living Lab, un Living Lab de movilidad en Navarra.

De hecho, como probablemente también estén informados, ya hemos hecho el primer circuito urbano, creo que es de doble Estado en el que existen unos 2,3 kilómetros en el que un coche sin conductor pueda circular sobre la base de su conectividad. Este proyecto cuenta con 4,4 millones de euros distribuidos en los años 2021-2023 y ha sido transferido en su totalidad al organismo que lo gestiona, que es Naitec.

El otro proyecto REACT interesante porque es complementario del anterior es el de Energías Renovables. En este caso, el proyecto tiene un objetivo muy muy importante, que es generar un laboratorio de biocombustibles avanzados que va a estar, de hecho, ya está empezándose la construcción en Aoiz. El objetivo es desarrollar combustibles tipo diésel a partir de residuos forestales y agrícolas. El laboratorio está empezando a gestionarse. Yo creo que en los dos primeros años del proyecto, en 2021 y 2022 ya han ejecutado casi 3.000.000 de euros. Y, como digo, es complementario a la ayuda del Plan Complementario, permítame la redundancia. Se

han utilizado los 7.600.000 euros de su gasto, se han transferido y están en la gestión del Centro Nacional de Energías Renovables.

El III Plan REACT es un plan de banda ancha corporativa. En este plan sí que hemos tenido que esperar un poco más del tiempo del previsto. De hecho, durante el año 2022 lo que hemos hecho ha sido encargada del Servicio de Infraestructuras Tecnológicas y el Centro de Soporte que evalúe diferentes alternativas técnicas. Han definido el valor estimado. Va a ser un estudio de mercado. Se han, más que nada, ajustado los porcentajes, las cantidades a lo que necesitamos en la primera parte de este proyecto. De hecho, ya he visto que el conjunto del primer despliegue de banda ancha necesita 3,3 millones de euros y se han licitado en dos partes. Se ha licitado una parte, parte de la licitación proviene de la Dirección General de Telecomunicaciones y Digitalización, y la otra parte, la ha citado Nasertic. Quedan por ejecutar de este proyecto 1.800.000 euros que esperamos ejecutarlos durante el año 2024.

Además, tenemos proyectos que no están todavía cerrados. Proyectos que están todavía en fase de negociación, de ajuste presupuestario y de ajuste de intervención. Son proyectos RETECH que recuerdan en su estructura y su funcionamiento a los proyectos complementarios, porque son entre varias comunidades autónomas y también con cofinanciación.

Estos proyectos son cuatro, Navarra se presentó a los cuatro y ha tenido financiación en los cuatro. El primero se llama Spain Living Lab, es un proyecto un poco, si me permiten, probablemente muy visionario, que pretende utilizar desarrollos de inteligencia artificial para aplicaciones de turismo, no tanto para el usuario, sino mucho también para el propio negocio, para intentar tomar acciones preventivas, de si sobre la base de datos que todavía no conocen, se pueden utilizar para prever mejor la tasa de ocupación, la tasa de necesidades, la tasa de energía a consumir. Es un proyecto que coordina a Canarias y en el que participa Navarra, Baleares, Aragón, Asturias, Castilla La Mancha y Andalucía.

El proyecto para Navarra son dos millones de euros, de los cuales el proyecto RETECH aporta un millón y medio, el otro millón y medio, aproximadamente, procede de los fondos. Se va a gestionar a través de la Dirección General de Turismo.

El otro proyecto, TechFabLab es otra vez otro proyecto bastante visionario. Es un proyecto que tiene como objetivo la creación de una red interconectada de agentes de innovación que estaba en una forma muy federada, en forma de nodos. En Navarra lo va a gestiona, los fondos entraban por el departamento, pero lo va a gestionar directamente CEIN. El proyecto tiene una dotación inicial esperable de 5 millones de euros, de los cuales RETECH aporta 3.750.000 y los fondos de Navarra 1.250.000. Este proyecto también lo coordina La Rioja, participa Navarra, participa Aragón participa la Comunidad Valenciana, participa Cantabria y participa Cataluña.

Hay otro proyecto que en el que Navarra no coordina, pero tiene un papel probablemente muy relevante, que es el proyecto de los Gemelos Digitales. A veces nos encontramos con que es muy caro aplicar cosas en el terreno real y a lo mejor la inversión sale mal. Una de las soluciones para que esto no ocurra y minimizar los riesgos es generar ejemplos virtuales de procesos. Eso se le denomina gemelos digitales. En el caso de este proyecto, y en el caso de la parte que toca de Navarra, se ha trabajado con el Ayuntamiento de Pamplona para hacer un gemelo digital de varias zonas de Pamplona. Los animo a que hagan una visita a Naitec para que vean cómo va

este proyecto, porque es una cosa bastante interesante. Se puede tener una visión en tiempo real de cómo está el tráfico, la ocupación, las personas, andando. Se genera un gemelo digital de todo ese proceso y se puede intervenir. Vale para prevenir atascos, para intentar detectar picos de contaminación en determinadas zonas. Es un proyecto muy rompedor, también muy importante, lo coordina La Rioja, participa Navarra, en este caso a través de Tracasa, y también está Galicia, Castilla y León y Extremadura.

Y, por último, el último proyecto que probablemente sea a nosotros el que más nos interese, de alguna manera, porque somos los líderes de este proyecto, que es el impulso a la ciberseguridad desde todos los territorios. INCIBE es el Instituto de la Ciberseguridad de España, está en León, ha sido el que ha tutelado un poco este proyecto y ha repartido en tres en tres áreas: comunidades autónomas grandes, pequeñas y luego las intermedias. Ahí estamos nosotros en nuestro proyecto. Lo coordinamos desde aquí, el total esperable son cuatro millones cien mil, de los cuales un poco más de tres millones vendrán del fondo RETECH. A parte de Navarra participa Asturias, participa Baleares, Murcia, Canarias, Cantabria, Castilla y León y Extremadura.

En concreto, esto nos va a permitir crear el Navarra CyberSecurity Center, no tiene todavía actividad física, pero vamos a estar ahí preparándonos para cuando tengamos la asignación completa y el escalamiento de los fondos para los próximos años que todavía, como digo, no está cerrado, pero básicamente Navarra lidera el proyecto y como tal, participa en las cinco líneas de todo este proyecto, que es la creación de centros de seguridad regionales.

Esto va a permitir, si me permiten la expresión, que la ciberseguridad, a veces nos preocupamos de crear unas estructuras espejo para que esto no ocurra, para que si pasa algo terrible en un centro, que se rompa el espejo. Lo que se hace en red es que todos vamos a ser espejos de todos. Si algo pasa de ciberseguridad en Cantabria y se rompe algo, algún proceso, un *hacker*, lo que sea, tenemos la ciberseguridad Navarra, la de Cantabria y sucesivamente. Es un proceso muy complejo, pero muy interesante, que, de hecho, el proyecto creo que también es muy pionero en Europa.

Vamos a tener que ser responsables de la creación de centros demostradores, para qué vale la ciberseguridad y cómo se puede trabajar en ese sentido. Hemos ya trabajado con la Universidad Pública para gestionar el talento, para hacer un máster en Ciberseguridad. Estamos hablando de campañas de sensibilización, sobre todo para las pymes y, sobre todo, crear un ecosistema de empresas dedicadas a la Ciberseguridad que ahora mismo en Navarra, pues no lo tenemos.

Si me permiten voy a finalizar con la suma de los proyectos que he mencionado. En la tabla aparece lo previsto. En la segunda columna. Lo ha utilizado y ejecutado y el porcentaje de esa proporción. En la actualidad los fondos que tenemos disponibles en el Departamento son cincuenta y dos millones, poco más de cincuenta y dos millones. Estoy hablando solamente de los fondos MRR y REACT, no de los RETECH, porque todavía no están firmados y no les puedo hablar de cantidades exactas. Hemos autorizado y ejecutado ya más de cuarenta y dos millones de euros y estamos en un porcentaje de ejecución que supera el 81 por ciento.

Quería concluir con cuatro mensajes en los que creo que todos podemos estar de acuerdo. Los fondos europeos están llegando, están mejorando la vida de los navarros y las navarras de varias formas. De los catorce proyectos que tenemos hemos ejecutado más del 81 por ciento. Hemos

sido probablemente un departamento y de los más ágiles a la hora de empezar a trabajar con este tema.

Este departamento es, como digo, probablemente porque estamos un poco anticipando todo el proceso, de los más ágiles. Y es cierto que sí que seguimos trabajando. Yo creo que el año pasado los fondos RETECH no existían y el año que viene pues probablemente tengan que venir aquí, como espero que así sea, hablando de fondos nuevos, porque no sé cómo va a ser esto. Por lo demás, espero que les haya servido de interés mi charla y quedaré atento a sus preguntas. Muchas gracias, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri, kontseilari jauna. Orain bai, jarraituko dugu talde ezberdinekin eta horretarako emango diogu hitza Navarra Suma-ko ordezkariari, Ángel Ansa jaunari. Nahi duzunean, zurea da hitza hamar minutuz.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, señor Presidente. Gracias por las explicaciones, señor Consejero. En primer lugar, le aviso de que voy a exponer mi intervención hablando y no que cacareando, tal y como me dijo usted en la respuesta a esta última pregunta que le hice en pleno, porque soy una persona y no una gallina. Bueno, en primer lugar, en este departamento juega un papel muy importante, porque, como he dicho, se encarga de uno de esos ejes fundamentales que es la transformación digital. Y yo debo decirle que nos preocupa mucho lo que nos ha contado hoy en cuanto al estado de los proyectos, a cómo se encuentran en la actualidad. De lo que pudo ser, de lo que prometió en 2020 a la realidad de 2023, la realidad de los números en cuanto a lo asignado a los proyectos en su departamento y a lo ejecutado. Nos dicen habitualmente que los fondos son variables, pero lo que vemos es que varían siempre hacia abajo, en la misma dirección.

Yo he hablado de que en octubre de 2020 ustedes nos vendieron, nos anunciaron 775 millones de euros en su departamento. También es verdad que nos anunció una ley de derechos digitales que no ha llegado a este Parlamento. Yo le pregunto también a ver por qué no ha llegado esa ley que viene en el documento, en la primera página.

En febrero del año pasado, como le he dicho, nos habló de 68,5 millones previstos. Hoy nos ha hablado ya de 52 millones, que eso supone un 6,7 por ciento de lo que anunciaban hace más de dos años y medio. Yo sé que hoy escucharemos discursos triunfalistas de algún grupo, valoraciones del tipo de que se presupuesta por encima de lo esperado. Pero las cifras de lo que realmente va a ser, si lo comparamos con lo que iba a ser, son ridículas y pueden recrearse en una minucia comparado con lo anunciado, pero a mí me parece sencillamente decepcionante.

Para no complicar los números con muchos datos yo voy a hablar un poco de una foto global Y después hablaré de alguno de esos seis grandes proyectos que en principio anunciaron. En la web de Gobierno Abierto, esa que la señora Saiz siempre nos dice que es muy transparente, que está todo, pero la última información colgada es la del 31 de diciembre. Bueno pues hablaba de once partidas económicas, de los fondos MRR, se daban unas cantidades, pero bueno, nosotros, la información válida, la correcta es la del SAP que sale en el propio sistema del Gobierno de Navarra.

Esa información respecto a los fondos MRR hoy en día nos dice que en su departamento se han ejecutado 7,5 millones de euros sobre un consolidado de 25,7 millones, lo que supone un 29 por ciento de ejecución, un grado bajo de ejecución teniendo en cuenta que estamos ya en el tercer año de ejecución presupuestaria de los fondos: 2021, 2022 y 2023. Y dado también la importancia que tiene su departamento, como digo, en la transformación digital, otros departamentos igual se puede justificar, pero en el suyo no.

Y vuelven a hacer la misma trampa que hace la señora Saiz cuando nos habla de que incluyen lo autorizado, pero es que lo autorizado no es el dato real, esa cifra luego puede variar, puede ser mayor, puede ser menor. El dato real es lo ejecutado, lo autorizado es una previsión, no es la realidad. Ustedes usan mucho esa trampa en todas sus notas de prensa, en todos los anuncios que hace la señora Saiz y eso no es cierto. Hay partidas en este departamento con ejecución muy baja, algunas por debajo del 30 por ciento, por los motivos que sea. Nos ha comentado, el de la evolución hacia una clave pública está a ejecución 0 por ciento. El refuerzo de conectividad en centros públicos también. El diseño, desarrollo e implantación de herramientas está al 6 por ciento. Es decir, había ejecuciones muy bajas, porque el dato que cuenta es el de la ejecución. Y en los fondos REACT, en el SAP hoy en día se han ejecutado 5,9 millones sobre un consolidado de 21 millones, es decir, una ejecución del 28 por ciento en el mismo bajo grado de ejecución que en los MRR.

Por hacer alguna comparativa, de esos seis grandes proyectos, esas cifras que nos dieron, fíjese, en la primera, el primero que era la Navarra Digital Next Generation, valorada en 716 millones de euros en febrero. En febrero del 2023 ya bajo la cifra, se bajó el suflé hasta los 32,5. Hoy he hecho sumas un poco rápidas y me salen unos 25 millones. Se hablaba ahí, competencias digitales 99 millones, digitalización del sector público 115, el Polo Innovación Digital 310 millones de euros. En Universidad se incluía que Europa iba a pagar el nuevo Edificio de Ciencias de la Salud, pues no lo ha pagado.

El famoso PERTE, el Spain Food Valley, 15 millones que, bueno, la verdad es que los PERTE están resultando un fracaso a nivel del Gobierno central. Fíjese, en 2022 el Gobierno central solo había asignado 12 por ciento de los PERTE, de lo que tenía. Y el PERTE agroalimentario, como pronto se va a resolver el tercer trimestre del 2023, dicho por un Secretario de Estado, no por UPN.

Hay empresas en el sector agroalimentario en Navarra, que yo creo que usted será consciente también de la preocupación que tienen, como muchos se han retirado, por esas enormes dificultades burocráticas que tienen para poder presentarse a este tipo de ayudas. Y eso es una realidad y eso lo deben resolver los Gobiernos, porque hay empresas que están desistiendo y que no se van a presentar a esas ayudas, a ese famoso PERTE agroalimentario.

También otros de los grandes proyectos, el Centro de Investigación de Inteligencia Artificial, que ustedes presentaron ayer. Se hablaba en su momento de que iba a recibir medio millón de euros al año en fondos europeos Next Generation. Eso nos dijeron. En 2022 se destinaron 200.000 de fondos propios y para 2023 se han presupuestado 300.000 también de fondos propios. No hay ni rastro de fondos europeos para ese proyecto o la información que venía en la prensa. Lo mismo, no hablaba de fondos europeos, hablaba de posibles colaboradores y patrocinadores hasta los 700.000, pero en los fondos europeos no viene nada para ese proyecto.

Otro de los PERTES anunciados que iban a resolver la sanidad, el de la salud de vanguardia. No hay noticias desde abril del 2022. Vimos esa nota de prensa que sacaron con usted en una foto estupenda, con la Ministra, que esto iba a resolver todos los problemas del sector sanitario, etcétera. No tenemos novedad, desde esa nota de prensa no hay nada, no hay nada. Hablamos de que los problemas de la sanidad Navarra siguen donde estaban y este PERTE no los ha resuelto.

Otro tema que también me llama mucho la atención. En más de una ocasión hemos escuchado especialmente a miembros del Partido Socialista acusarnos falsamente de que nos oponemos a la llegada a los fondos europeos a Navarra. Cuando, la realidad, lo que estamos criticando, es la nefasta gestión que están haciendo de los mismos y su falta de transparencia. Pero es que eso es lo que les dijo hace un par de semanas al Gobierno Central la Comisión de Control Presupuestario en Parlamento Europeo en su visita a España para controlar estas ayudas. Advirtió de lentitud en la ejecución de los fondos, de retrasos en su supervisión y de falta de transparencia. Europa, vuelvo a decir, no UPN, Europa.

Donde sí se está viendo un claro caso de rechazo a la llegada de los fondos europeos por parte del Partido Socialista es en el Ayuntamiento de Pamplona. Al negarse aprobaron una modificación presupuestaria, poniendo en riesgo una subvención de 1,7 millones de euros de fondos europeos destinada a la adquisición de equipamiento tecnológico del hub de videojuegos y animación, Ecosistema digital audiovisual de Pamplona.

Ustedes que siempre nos hablan de la importancia de esos hubs tecnológicos. Mire, en este caso, seis proyectos han obtenido esta ayuda en toda España, seis, y uno es Pamplona. Su partido en el Ayuntamiento de Pamplona se opone a que el Ayuntamiento de Pamplona reciba esa subvención de fondos europeos. Eso es oponerse a la llegada de los fondos europeos, en este caso, a Pamplona. No lo que dicen los otros, lo que están haciendo ustedes en el Ayuntamiento de Pamplona. Por eso yo ahí sí que, mire, les pido responsabilidad, menos sectarismo y que ese proyecto no lo obstaculicen y que Pamplona no pierda ese 1,7 millones de fondos europeos.

Yo voy concluyendo. Mire, estos datos, demuestran que ustedes se pasaron de frenada y mucho, además, y volvieron a engañar a la ciudadanía navarra. Nos contaron, nos vendieron que iban a traer desde Europa un coche de lujo con todos los extras, pero la realidad es que apenas han traído un par de ruedas. Porque usted quiere vendernos todo esto como un gran éxito. Pero no lo es porque está muy bien que venga el dinero de Europa, es que es una magnífica oportunidad. Hay acciones interesantes, yo no voy a ser un hipócrita, pero es que ustedes podían haber aprovechado más y mejor esta oportunidad, porque se han quedado lejos, muy lejos de lo que de lo que nos anunciaron. La película que nos contaron en octubre de 2020 ha cambiado tanto que se ha quedado en un corto.

No han hecho las cosas bien y deberían reconocerlo. No pasa nada por hacer autocrítica, esa palabra que este Gobierno desconoce su significado, y reconocer que no han sido capaces de lograr ni siquiera la décima parte de lo que nos anunciaron. La gestión de los fondos europeos por parte de su departamento es decepcionante, no se le puede dar otro calificativo.

Termino dándoles las gracias por haberme escuchado, no con un insolente hasta luego, como usted me dedico también aquel día. Ha quedado claro que usted es uno de los Consejeros que peor lleva las críticas, y así lo está demostrando. Usted y la señora Saiz pelean por la primera plaza. Ánimo que ya queda poco.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Ansa jauna. Jarraituko dugu Alderdi Sozialistaren bozeramailearekin, kasu honetan, oker ez banago, Unzu anderea. Hamar minutuz zurea da hitza, nahi duzunean.

SRA. UNZU GARATE: Gracias, Presidente. Buenos días, muchas gracias al señor Consejero y al equipo que esta mañana le acompaña. Bueno, pues sí, creo que al final de la legislatura ya a nadie le extraña a este nivel de crítica continua por parte de Navarra Suma. Y me ha hecho mucha gracia porque justamente ayer, en esta misma sala de comisiones, a esta misma hora, vino el Consejero Irujo, para lo que para nosotras, la verdad, es una noticia absolutamente histórica. La noticia de la llegada de la inversión de mil millones de euros que el grupo Volkswagen va a invertir en Navarra y me parece muy curioso porque es que a Navarra Suma también le parecía mal.

Por lo tanto, no se lo tome como una crítica real en lo que acaban de hacer, porque ya ven que incluso la mejor de las noticias a nivel histórico para nuestra comunidad en inversiones a Navarra Suma también me parecía mal y veía fantasmas de manera continua donde no los hay. Exactamente igual que ahora, que ahora resulta que le parece también muy mal y dice que parece, por hacer una alusión al Partido Socialista, que no queremos la llegada de fondos europeos en Pamplona. Por esa misma regla de tres, por esa misma regla de tres, aplíquese el cuento, que llevan cuatro años votando en contra de los presupuestos de Navarra. Por lo tanto, si nos aplicamos esa misma regla de tres, ustedes no quieren la llegada de 245 millones de euros para el año 2023. Simplemente con su discurso hacemos, podemos hacer esta similitud. Como siempre, no defraudan y siempre cuestionando y siempre desprestigiando cualquier gestión que haga este Gobierno por buena que sea.

Desde luego, partimos de la base de que, como en todos los ámbitos de la vida, todo es mejorable, por supuesto. Mucho más cuando se ha tenido que crear un sistema de gestión de fondos europeas altamente complejo, en unos plazos, por cierto, muy muy ajustados. Y vemos el continuo desprecio y el intento de desprestigio hacia siempre el trabajo de este Gobierno. Así que esto, señor Ansa, hace de estas intervenciones y de quien siempre lo critica todo, y me refiero, por ejemplo, esta Comisión, en un discurso bastante poco creíble. Porque la realidad es que los fondos llegan y los fondos llegan, lo estamos viendo, en todos los departamentos llegan a personas, llegan a empresas y llegan a las Administraciones.

Y precisamente también la Unión Europea, porque vamos a contar todo de la Unión Europea, ha informado que España, en su conjunto, ya ha cumplido con el 30 por ciento de los hitos y objetivos que se han marcado. Y esto ha supuesto ser el país más avanzado en la ejecución de este plan de Recuperación, ser el país que está liderando la recepción de fondos. Y, por ello, ya es una realidad que se ha recibido el tercer pago. Cuanto antes se recibe en el conjunto del país, antes se recibe también en los territorios. Por lo tanto, los datos de ejecución, y lo acabamos de ver, son claros.

Los fondos ya están llegando, ya llevan tiempo llegando a la economía real y están teniendo un impacto positivo, y los datos económicos así lo traducen. Están impulsando la transformación y la inversión productiva, están impulsando también el empleo de calidad, lo acabamos de ver. Y están impulsando la modernización tecnológica.

Desde luego, yo también quiero hablar, digo para aclarar las noticias, la visita de los eurodiputados, efectivamente, ¿qué dijeron realmente? Que habían venido a España por ser el primer país al que venían para hacer una evaluación de la ejecución de fondos porque era el país más avanzado en los mismos en esa ejecución, que por eso venían a ver. Que los retrasos, la gestión que tanto han criticado, eran absolutamente normales en estos instrumentos, en la fase de implementación y que era una cuestión absolutamente normal.

¿Por qué? Porque tenía ciertamente una elevada carga administrativa. Carga administrativa que, quiero recordar, que en el Congreso de los Diputados hubo un real decreto para agilizar la llegada de los fondos europeos y la puesta en marcha de estas y adivinen qué votó UPN, pues es que UPN votó en contra. Por lo tanto, y lo mismo hizo aquí en un decreto foral. Por lo tanto, critica lo que practica, señor Ansa, por lo menos no tenga la vergüenza de criticar lo que ustedes han votado en contra en el Congreso de los Diputados, incluso aquí en la agilización administrativa de los fondos Next Generation.

En todo caso, los proyectos se están capilarizando en los territorios a base de proyectos, programas o diversas medidas, ayudas, subvenciones, inversiones directas por parte de las Administraciones, al objeto de acelerar estas grandes transformaciones a los que nos estamos enfrentando. Hacia lo ecológico, hacia lo digital, a mejorar la igualdad y la cohesión social y territorial. Y lo estamos viendo y está usted aquí como titular de un departamento, pero lo estamos viendo absolutamente en la gestión de todos los departamentos de Gobierno de Navarra. Cada departamento, en función de sus competencias, bueno pues lleva a cabo determinados proyectos para alcanzar estos fines.

Ya lo acabamos de ver, el suyo, por ser un departamento que da apoyo precisamente todo lo que es el ámbito de la innovación y de la transformación digital, vemos proyectos muy diversificados, que ya nos acaba de trasladar. Se puede traducir nada más y nada menos en la desdeñable cifra de cuarenta y dos millones de euros que ya han llegado o están en fase de llegar este mismo año a personas, empresas y Administraciones.

¿De qué forma? Porque vamos a ponerle también nombres concretos a las cosas. Bueno pues están llegando en formas de bonos digitales para ayudar a más de quinientas familias en situación de vulnerabilidad. Están llegando concretamente 1,3 millones para la mejora de los centros, de la conectividad de los centros públicos con servicios a la ciudadanía. Acabamos de ver esa implantación de la red wifi en los Juzgados de Aoiz, Estella, Tafalla y Tudela, o la mejora también de las salas de vista y comunicaciones por videoconferencia, que es una realidad. O incluso a 5,5 millones que ya nos ha dicho que ya están en manos de CENER.

Que, incluso, ¿qué va a hacer CENER? Va a incrementar en veinticuatro personas la plantilla con personal altamente cualificado. Veinticuatro personas, cinco fondos europeos que directamente se están convirtiendo en la creación de empleo de calidad. Si quiere llame a CENER y lo pregunta.

Se está convirtiendo en tres millones para el campus sostenible de la Universidad Pública, doce millones transferidas en el desarrollo de la I+D+i de la tecnología agroalimentaria, o un millón que ya ha formado a más de novecientas personas en competencias digitales o ayudas para investigación del Plan de Empleo Joven... O demanda corporativa o entre muchas otras que, desde luego, no voy a volver a repetir porque creo que lo ha resumido bastante mejor de lo que yo lo pueda hacer.

Hablando también del portal de transparencia, que también lo he mirado para ver cómo iba la ejecución. Y básicamente estábamos hablando en las mismas proporciones del cuadro que acabamos de ver. La derecha cuestiona que se haya hecho algo, con todo lo que acabamos de ver. Pero ciertamente, por los datos que vemos, y coinciden con los de hace tres meses, ustedes ya han ejecutado o están en fase de ejecución a lo largo de este año nada más y nada menos que del 81 por ciento de la previsión de los fondos. El 81 por ciento que, por cierto, se ha convertido y, se lo tengo que decir, en el departamento que, por goleada, está ejecutando en el nivel de fondos.

Pero bueno, más allá de las cifras, porque además los fondos son vivos, ya lo han explicado muchísimas veces y de los bailes de datos y cifras que cada grupo quiera utilizar sobre la ejecución de fondos, nos parece también muy importante aprovechar esta comparecencia para hacer un pequeñísimo balance de lo que está suponiendo en Navarra la ejecución de estos fondos Next. Desde luego, nos están demostrando que se ha convertido en una herramienta imprescindible para la recuperación de nuestra economía.

Seguimos creciendo y generando empleo y, desde luego, para el impulso a la transformación de nuestro modelo productivo, que es para lo que fueron diseñados y asignados. Porque, desde luego, ya vemos también que se está avanzando y mucho en el avance en los proyectos para esa transformación verde, esa transformación digital.

Lo vimos ayer también con el Consejero Irujo, cómo se están transformando a través de la implantación de nuevas empresas. La labor de su departamento va a ser determinante para complementar otros proyectos. Otros proyectos en hidrógeno verde, otros proyectos en temas de conectividad digital, en muchísimos ámbitos que son para lo que se hicieron o fueron creados.

Insisto, cohesión social, territorial. Y esto lo que hace, yo no me atrevo ni a hablar de los proyectos de alta innovación que nos acaba de presentar, porque, desde luego, hemos visto que la ciencia ficción se está convirtiendo en realidad. Eso hace que Navarra se convierta en una comunidad altamente cualificado, altamente innovadora, y que aquí se convierta también en un atractivo para esas empresas altamente tecnológicas y sea un polo de atracción de talento.

Por tanto, más allá de las cifras, la ejecución de los fondos europeos, pues, hombre, no va mal. Yo diría que va bien. Se están cumpliendo los objetivos para los que fueron aprobados. Están poco a poco transformando la economía y, desde luego, están llegando a personas, empresas, Administraciones y no solo eso, es que también estamos viendo que se están desarrollando y capilarizando a lo largo y ancho de toda la Comunidad Foral de Navarra. Lo vemos en su departamento y lo estamos viendo en todos.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Tiene que ir acabando, señora Unzu.

SRA. UNZU GARATE: Gracias, Presidente. En todos los departamentos. Porque entre toda la gestión de Gobierno realmente se está haciendo un mapa muy interesante de proyectos Next Generation. Por mi parte, nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Mila esker, Unzu andrea. Orain Geroa Bai taldearen txanda da eta horretarako, Solana andrea, hamar minutu izango duzu. Nahi duzuenean, aurrera.

SRA. SOLANA ARANA: Eskerrik asko, presidente jauna. Ongi etorriak kontseilaria eta zure taldeko kideei, ongi etorria batzorde honetara. Ez dut gehiegi sartu nahi gaur ekarri duzun informazioan. Izan ere, ezer berririk ez baita aditu gaur hemen. Gutxi gorabehera bagenekiena bada... (PAUSA). Lagundu behar den kanalak jartzen, Mikel. (PAUSA). Ez dakit behar den kanalean zauden, ez dakit non jarri behar den. (MURMULLOS).

[Muchas gracias, señor Presidente. Bienvenidos, Consejero y el equipo que lo acompaña, bienvenidos a esta Comisión. No quiero meterme demasiado en la información que ha traído hoy, y es que no hemos oído nada nuevo. Es más o menos lo que sabíamos... (PAUSA). Ayúdale a ponerle el canal que corresponde, Mikel. (PAUSA). No sé si está usted en el canal que corresponde, no sé dónde se tiene que poner. (MURMULLOS)].

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Hacemos un breve receso.

(Se suspende la sesión a las 13 horas y 9 minutos).

SRA. SOLANA ARANA: Orain bai? Bazaude behar den tokian?

[¿Ahora sí? ¿Está en el canal adecuado?].

(Se reanuda la sesión a las 13 horas y 10 minutos).

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Jarraituko dugu.

SRA. SOLANA ARANA: Ados. Esaten nuen ez dudala asmorik sartzeko ekarri dituzun datu horietan, ez eta Ansa jaunak eman dituenetan. Izan ere, datuak dira ezagutzen genituenak eta oro har, nik uste dut egia badagoela zuk ekarri duzun horretan, egia zati bat bai bederen eta Ansa jaunak ekarri dituenetan ere bai. Eta egia borobila da egin zenuten anuntziotik edo aditzera eman zenituen zenbakietatik urrun gaudela eta urrun geldituko garela. Eta egia da ere bai zuen etsairik okerrena akaso ez dela eskuina, badela, baina ez okerrena. Akaso okerrena marketing «excesivo» bat bada. Eta hori maiz salatu dugu eta expansiboegiak diren anuntzioak ez direla onak eta saltzea datozen lau urteetan etorriko dena «de golpe» eta batera etorriko balitz bezala, eta jakin gabe «siguiera» etorriko den eta esanez hori gutxienez badela lortuko dena ez da ona. Ze gero gauzak bestela irteten dira hamaika faktoreengatik, besteak beste, guk hemendik kudeatu dezakegulako kudeatu dezakeguna eta orduan gertatzen da orain gertatzen ari dena, albiste on bat frakaso bat dirudiela, eta horrek pena ematen digu guri, ze positiboa da. Heldu den dirua, hori guztia, ongi etorria dago eta ongi bideratua gainera, eta proiektu anitz inportanteetara bideratua dago. Eta hori albiste on bat da. Baina klaro, espektatiba hain zen deigarria badirudiela porrota bat dela, eta hori pena bat da.

[De acuerdo. Decía que no tengo intención de meterme en los datos que nos ha traído, ni en los que ha dado el señor Ansa. Y es que los datos son los que conocíamos y, en general, creo que hay verdad en lo que nos ha traído usted, al menos en una parte; también en los que ha traído el señor Ansa. Y es una verdad absoluta que estamos lejos y que nos quedaremos lejos de los números que nos prometió usted y de los que nos prometió aquel anuncio que hicieron. Y también es cierto que su peor enemigo no es la derecha, que es su enemigo, pero no el peor. Diría que su peor enemigo es un marketing excesivo. Y es una cuestión que hemos comentado a menudo: los anuncios que son demasiado expansivos no son buenos. Vendernos lo que nos venía en estos próximos cuatro años como si fuera a conseguirse de golpe y de una vez, sin tener la certeza de que vaya a ser así y diciéndonos que son los mínimos a los que llegaremos no es bueno. Porque luego las cosas salen de otra forma por infinidad de factores, porque nosotros desde aquí podemos gestionar lo que podemos gestionar y entonces pasa lo que está pasando ahora, que una buena noticia parece un fracaso, y eso a nosotros nos da pena, porque es algo positivo. El dinero conseguido, todo, es bienvenido y, además, está bien encaminado, y a muchos proyectos importantes. Y esas es una buena noticia. Pero claro, al tener unas expectativas tan grandes, parece un fracaso, y eso es una pena].

Kogobernantzaz hitz egin da luze legealdi honetan eta behin eta berriz salatu dugu ez dagoela bere sasoiean, edo ez behintzat guk nahi bezain sasoitsu. Dirua Europatik dator, hala da. Europa da dirua gure esku jartzen duena, baina baldintza jakin batzuekin ere bai. Diot ze batzuetan, segun eta ze diskurtsoak entzunda ere hemen, badirudi Espainiak, Espainiako gobernuak, Sánchez jaunak berak, bere poltsikotikan dirua aterako balu bezala egiten ditugula kontatu gauzak, eta ez dira. Eta horregatik etortzen dira Europatik ikustera ongi ari ote garen, dirua Europatik datorrelako. Egia da Adimen Artifizialerako dirurik ez dela heldu Europatik oraingoz eta egia da ere bai, esaterako, hezkuntza alorrean lortu dela. Ez Hezkuntza Departamentutik, baizik eta Garapen Ekonomikorako Departamentutik, Fondo Social Europeoaren baitan: dirutza bat, handia, milioi luze bat, adimen artifizialaren hastea eta gisa horretako beste ekimen batzuk egin ahal izateko hezkuntzan. Eta ez dakit diru hori eskuratuko dugun, hain zuzen ere, Hezkuntza Departamentua ez delako behar bezala egiten ari egin beharrekoa. Eta hori pena bat da. Ze Europak badauka diru hori bideratua Nafarroarentzat, emana, autorizatua. Ea gai ote garen orain hori jaso eta behar bezala kudeatzeko. Ze momenturarte ez gara gai izan, edo hobe esanda, Hezkuntza Departamentuan ez dira gai izan.

[Se ha hablado largo y tendido de cogobernanza en esta legislatura y hemos denunciado, una y otra vez, que no está en su mejor momento, o al menos no tanto como nos gustaría a nosotros. El dinero viene de Europa, así es. Europa es la que pone el dinero en nuestras manos, pero con unas condiciones. Lo digo porque, dependiendo de qué discurso se escucha aquí, las cosas se cuentan como si fuera España, el Gobierno de España, el propio señor Sánchez, el que sacara el dinero de su bolsillo, y no es así. Y por eso vienen desde Europa a ver si estamos haciendo bien las cosas, porque el dinero viene de Europa. Es verdad que todavía no ha llegado dinero desde Europa para la Inteligencias Artificiales y también es verdad, por ejemplo, que se ha conseguido para el ámbito de Educación, no desde el Departamento de Educación, que desde el Departamento de Desarrollo Económico incluido en el Fondo Social Europeo: mucho dinero, más de un millón de euros, para empezar con el tema de la Inteligencia Artificial y otras cuestiones de ese estilo en la educación. Y no sé si consequiremos ese dinero, precisamente porque el Departamento de Educación no ha estado haciendo lo que le correspondía. Porque Europa ya tiene ese dinero dirigido para Navarra, dado, autorizado. A ver si ahora somos capaces de recibirlo y de gestionarlo como corresponde. Porque hasta ahora no hemos sido capaces, o más bien, en el Departamento de Educación no han sido capaces].

Eta Adimen Artifizialarekin jarraituko dut, zoriontzeko, zoriontzeko zu eta zure lantaldea. Izan ere, atzo ezagutu baikenuen behingoz martxan dagoela zentroa eta eratu dela. Eratzen ari zela esan zenigun hemen, baita ere esan zenigun etorriko zinela horren berri ematera eta ikusi dugu ez zarela etorri eta honezkero ez zarela etorriko. Eta pena ematen digu, ze azken batez, atzo ongi adierazi zenuten bezala, 2020an parlamentu honek hala proposatuta erresoluzio proposamen baten bidez Nafarroa Susperturen baitan, egin diozuela heldu proiektuari. Nahiz eta denok badakigun proiektu hau pasa den legealditik badabilela gure artean, Hezkuntza Departamenduan guk sustatu genuen horren inguruko ikerketak eta analisi bat eta horren alde lanean jarraitu genuen. Guk Geroa Bai bezala bagenuen eraman —hori ere zuek denek badakizue— gure programan, eta ziurrenera jarraituko du bertan egoten, ze uste dugu aurrera egiteko oraindik ere nahikoa sustatu beharko dela zentroa.

[Y voy a continuar con la Inteligencia Artificial para felicitarles. Quiero felicitarles a usted y a su equipo. Precisamente ayer supimos que el centro por fin está en marcha y que se ha creado. Nos dijo que se estaba creando, y también nos dijo que vendría usted a comentarnos las novedades y hemos visto que no ha venido y que, a estas alturas, no vendrá. Nos da pena porque, al fin y al cabo, como ya explicaron ayer, acogieron el proyecto propuesto en 2020 por este Parlamento, una Propuesta de Resolución incluida en el Plan Reactivar Navarra. Aunque sepamos que este proyecto estaba en marcha desde la legislatura anterior, nosotros impulsamos en el Departamento de Educación varias investigaciones y un análisis relacionado con él y trabajamos a favor del proyecto. Nosotros, como Geroa Bai, lo incluimos —y esto ya lo saben ustedes— en nuestro programa, y lo más seguro es que siga ahí, porque creemos que hay que desarrollar bastante el centro para poder seguir adelante].

Edonola sortu da eta hori bazen konpromiso bat zuk guri agertuta hemen eta bete duzu. Eta dagokizunetik, egin duzuen lanagatik eta konpromisoa aurrera eraman izanagatik eskerrak eman nahi dizkizut. Animatu nahi zaitut berdintsu aurrera egiten eta zentroa behar bezala sustatzen jarraitzeko eta eskaera horrekin batera, aipatu denez... Sarion ezarriko da, IRIS Poloaren baitan, eta ez dakit horretara, nik dakidala, zuek ez duzuen bideratuko dirurik edo igual oker nago. Diot debalde kokatuko dela bertan. Departamentuak ez du horretan dirurik gastatuko, edo bai. Ez dakit.

[De alguna manera se ha desarrollado y ese era un compromiso usted había contraído aquí, ante nosotros, y lo ha cumplido. Y quiero darle las gracias por lo que le corresponde, por el trabajo realizado y por haber llevado adelante el compromiso. Le quiero animar a seguir adelante de esta forma y a desarrollar el centro como debe y, junto a esta petición y ya que se ha comentado, se va a albergar en el edificio de El Sario, en IRIS, en el Polo de Innovación de Navarra, y no sé si ustedes han asignado dinero a esta cuestión o a lo mejor me equivoco es de balde. El departamento no va a gastar dinero en esa cuestión o sí. No lo sé].

Eta amaitzeko, galdera bat egin nahi dizut Nafarroako Gobernuaren kidea zarelako eta gaur gobernu bilera izan duzuelako eta ikusten dudalako zure solapan badaramazula berdintasunaren aldeko ikurra. Baina gertatu da atzo egin zenutela gobernutik deialdia elkarretaratzea egiteko, gaur 12etan Gobernuan hartara deitua geunden eta bertan behera gelditu da deialdia. Eta ez dakit zu, gobernu kidea zaren hori, hemen zaudela aprobetxatuta azaltzen ahal diguzun zer delaeta. Besterik gabe. Eskerrik asko.

[Y, para finalizar, quiero hacerle una pregunta porque es usted miembro del Gobierno de Navarra y porque hoy han tenido una reunión del Consejo del Gobierno y porque veo que lleva en la solapa un signo a favor de la igualdad. Ocurre que ayer convocaron una reunión, nos habían convocado a las doce y la reunión se ha desconvocado. No sé si usted, en tanto que miembro del Gobierno, aprovechando que está aquí, puede explicarnos los motivos. Nada más. Muchas gracias].

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko zuri ere Solana anderea. Orain EH Bildu Nafarroako talde horrekin jarraituko dugu eta horretarako Izurdiaga andereak izango duzu hitza hamar minutuz. Nahi duzunean.

SRA. IZURDIAGA OSINAGA: Bai eta eskerrik asko azalpenak emateagatik. Decía que bienvenido y gracias por la intervención que ha realizado y por este repaso que ha realizado y por todos los proyectos que se están tramitando desde su departamento. Siempre es positivo poder conocer el estado de estos, aunque, como bien decía la portavoz de Geroa Bai, no aporta grandes novedades, porque es prácticamente coincidente con la información que ya conocíamos a través del portal de transparencia y de la página web que habilitó el Gobierno de Navarra.

Siempre que hablamos de los fondos europeos, hacemos referencia a la rueda de prensa de octubre del año 2020. Yo creo que se le da demasiada importancia, porque realmente aquella rueda de prensa yo creo que no nos la creímos nadie, señor Ansa. Yo creo que nuestro grupo por lo menos, fuimos muy críticos con aquella rueda de prensa. Creemos que obedecía a un acto de marketing y que realmente lo único que estaba recogiendo eran bueno pues los deseos de todos los departamentos. Pero siempre dijimos que esa rueda de prensa pues estaba fuera de lugar, que había que ser muy prudentes y que había que esperar a que realmente esos proyectos se materializasen.

Por tanto, bueno pues tenemos que intentar, un poco lo que decía la portavoz de Geroa Bai. Es decir, no es nuestro referente, porque, insisto, nosotros no dimos ningún valor a aquella rueda de prensa. Mi portavoz, el portavoz de nuestro grupo, Euskal Herria Bildu, Adolfo Araiz, siempre se refería a la misma como la carta al Olentzero, porque había muchos deseos pero poca realidad detrás. Siempre dijimos que había que ser prudente, que había que esperar a la realidad y que había que esperar a ver en qué se materializaba todo ello.

Hoy tenemos dos proyectos, hoy sabemos en qué se ha materializado y, evidentemente, bueno pues queda muy lejos de la cantidad, de la cuantía que en su día se trasladó en aquella rueda de prensa. Pero sí es verdad también que es una cuantía que no hay que desdeñarla, que es una

cantidad importante y en la que también hay, bueno pues proyectos interesantes y hay proyectos importantes.

Bueno, a nuestro grupo realmente lo que nos preocupa es la gestión que se vaya a realizar de estos proyectos. Lo hemos dicho en muchísimas ocasiones. Estos proyectos obedecen a una finalidad, tienen que garantizar el cumplimiento de unos objetivos. Creemos que tenemos que ser muy estrictos en el cumplimiento de estos objetivos. Y en ese sentido, bueno pues, sí queremos manifestar que ha habido, que sigue habiendo una cierta falta de transparencia.

Es verdad que hemos avanzado, es verdad que tenemos cada vez acceso a más información, pero hoy en día seguimos sin tener un conocimiento exacto de los instrumentos de ejecución de estas cantidades. Me refiero a estas cantidades y si se están ejecutando con medios propios o a través de convenios o a través de subvenciones, a través de contratos. Esto es una cuestión que nuestro grupo hemos venido demandando de manera de manera reiterada.

Es verdad que a través del portal de transparencia ahora tenemos acceso a las subvenciones, pero es cierto también que es un proceso muy complejo, que es bastante difícil acceder a ellos. Y seguimos sin tener acceso a los contratos públicos vinculados a los fondos europeos. Y creemos que esto es muy importante para poder comprobar qué cláusulas se están introduciendo en esos contratos, si realmente cumplen con la finalidad prevista o no. Porque uno de los ejes importantes, y creo que hoy es importante traerlo a colación un día como el 8 de marzo, uno de los ejes transversales también es la igualdad de género.

Y entendemos que para garantizar esa igualdad de género en las subvenciones, en las cláusulas de los contratos, en las bases de las convocatorias se tendrán que introducir cláusulas que garanticen esa igualdad de género. Que las empresas que quieran optar a fondos europeos tendrán que cumplir una serie de condiciones que introduzca pues la igualdad de género en las empresas, que reduzcan la brecha salarial, etcétera, etcétera. Para eso es fundamental que podamos acceder para ejercer esa labor de control en este Parlamento, que podamos acceder a las convocatorias, que podamos acceder a los contratos, y esto, hoy en día, sigue siendo imposible o muy difícil.

En otras ocasiones también le hemos solicitado que se introduzca un filtro en la página del portal de contratación, como lo están haciendo otras comunidades autónomas, y hoy en día, por lo menos que a nosotros nos conste, sigue sin haberse realizado. Por tanto, lo vamos a reiterar una vez más, que se introduzca este filtro, al igual que se está haciendo en otras comunidades, para que podamos cumplir con nuestra labor de control y de control de las políticas públicas.

Otro tema que también nos preocupa mucho, porque creemos que el Gobierno de Navarra no está prestando el interés suficiente, es en la adopción de las medidas anticorrupción. Sabemos que hay un plan de medidas antifraude en la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. Es un plan que hemos tenido oportunidad de leerlo. Creemos que está bien trabajado, que cumple con las medidas de prevención de detección y las medidas correctoras, pero creemos sinceramente que esto se ha quedado en un mero documento. Creemos que es un mero documento, no solo su departamento, yo creo que en general en todos los departamentos creo que no hay un liderazgo público que garantice el cumplimiento de este plan.

Hoy en día seguimos sin tener en funcionamiento, sin tener en marcha un canal de denuncias. Sabemos que se buscó una fórmula o un parche hasta que estuviese puesto en marcha el Canal de Denuncias de la Oficina de Buenas Prácticas del Gobierno de Navarra. Pero seguimos. Estamos en marzo. Estamos con un 81 por ciento del presupuesto ejecutado. Seguimos sin tener puesto en marcha un canal de denuncias, algo que es básico y que es fundamental.

Por tanto, me gustaría que en su turno de réplica nos pudiesen bueno pues facilitar información sobre este plan, si eso también debiera ser un documento vivo, es del 28 abril de 2022, no nos consta que haya habido ninguna modificación, si se está cumpliendo, si se está ejecutando, si se han destinado medios para garantizar su cumplimiento. Insisto, porque una vez más estamos viendo todos los días en los informativos y en los medios de comunicación, estamos presenciando otra vez tramas muy graves de corrupción.

Por tanto, creemos que con este tema hay que ser escrupulosos, que es muy importante que realmente nos creamos estos planes, que esto no es simplemente un documento que hay que rellenar, que esto supone un cambio de cultura en la organización pública. Y quiero saber si realmente hay un compromiso por parte de su departamento y se nos puede explicar aunque sea brevemente qué pasos se están dando en este sentido. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, Izurdiaga andrea. Izquierda-Ezkerrako taldearen ordezkaririk ez dugunez, berriro itzuliko diogu hitza kontseilari jaunari. Emango diogu hitza berriro kontseilariari eta hamar minutuz ere. Nahi duzunean, aurrera.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN (Sr. Cigudosa García): Bueno pues lo voy a decir así. Le decía al señor Ansa, para que lo escuchen los demás también, que usted ha elegido decir que utilicé la palabra cacareo con un sentido. La RAE dice que cacareo es: «Dicho es de un gallo o una gallina, dar voces repetidas»; y segunda acepción: «Ponderar o alabar exageradamente algo, especialmente propio» Yo me refería obviamente a la segunda acepción. También le pido disculpas por el «hasta luego» porque fue un exabrupto por mi parte, tiene razón. Le pido disculpas.

Dicho esto, y como ha habido tres intervenciones que han hablado sobre el tema de las expectativas, voy a poner un par de diapositivas para explicar el tema de las expectativas y a ver si podemos pasar página y dejamos de hablar esto, porque si no, las intervenciones, sobre todo las de la señora Ansa, son absolutamente previsibles.

El documento. ¿Cuándo se gestó ese documento? Fue cuando no sabíamos absolutamente nada de nada. Nadie, nada ni nadie. Déjeme que acabe.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Señorías, silencio, por favor. (Murmullos). Por favor.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN (Sr. Cigudosa García): Como nadie sabía nada, estos son los documentos que elaboraron algunas comunidades autónomas. Todos los Presidentes y Presidentas de comunidades autónomas, cuando se lanzó la opción de que va a haber fondos, hicieron proyectos, efectivamente, probablemente, con una expectativa mucho más elevada.

Cataluña preparó proyectos en ese documento, que es un documento que se hizo en rueda de prensa como el nuestro, por valor de 41.000 millones. Madrid 22.000 millones, Aragón 16.000, Murcia 15.000, Euskadi 13.195 y Navarra 3.400 millones. Esto es lo que se dijo en el primer momento en todos. Yo creo que los Presidentes y Presidentas hicieron bien prepararse para la llegada de la llegada de los fondos.

¿La ejecución, puestos a tener datos? Pues fíjense ustedes, en el 2021, de los iniciales, no he puesto la cantidad sino el porcentaje para que se vea un poco. De la propuesta inicial ideal con expectativas elevadas, nosotros habíamos decidido el 6,3 por ciento.

Pero es que al final del 2022, seguimos, efectivamente, con el 15,9 por ciento de lo previsto. Por lo tanto, hay que dejar de hablar de ese documento inicial y hablar de lo que nos llega. Porque es lo principal. Porque si uno se dedica a hacer de un documento ese elemento, es un trabajo que sencillamente es malo repetirlo porque no vale para nada. Esto es una práctica común que todos y todas las comunidades autónomas hicieron. Es más, si no lo hubieran hecho hubieran hecho mal, porque al principio tenía que hacer todo el mundo lo mismo. Entonces, yo creo que esta tabla ya, si quieren se la paso, para que tengan actualizada cada poco tiempo. Yo, la primera columna, desde luego, la eliminaría.

Dicho esto. Hay otro dato importante que se ha hablado de entre todos nosotros. En los proyectos de nuestro departamento, no aparece la palabra «autorizado» tan clara, porque lo que tenemos son «concedido». Cuando tenemos concedido 5,4 millones a CENER, quiere decir que ya no están en nuestro departamento, y que nos responden de su ejecución. Por eso en SAP aparece lo que aparece, porque es lo que están respondiendo.

Pero ese dinero está literalmente ya en la cuenta bancaria del centro gestor. Eso es lo que creo que he respondido durante el proyecto de hoy, durante la apreciación de hoy. Tiene usted razón, señora Izurdiaga, con que a veces es liado, pero yo creo que hoy he explicado ya el *delivery* final de cada uno de los proyectos. Si esto lo organiza CNTA, CNTA tiene autorizado el gasto no, concedido el gasto de doce millones y justificará lo que voy haciendo durante los años. Nosotros estamos vigilando que cumpla los objetivos, que son también los que he puesto ahí. Entiendo que a veces el problema es complejo, pero es que los objetivos también son complejos. He intentado simplificar al máximo lo que he dicho, pero es un poco lo que quería decir.

Yo creo que es importante que el departamento concede la subvención, en nuestro caso es así, y luego el agente ejecutor de esas subvención es quien nos justifica. Por eso en SAP aparece esa discrepancia, respecto a lo que yo he dicho que hablaba de concedido y ejecutado, respecto a lo que aparece en SAP que solamente es lo ejecuto.

Dicho esto, yo entiendo también que les preocupe mucho el tema de la falta de transparencia, pero pocas visitas de una comisión evaluadora europea han sido tan infructuosas para los objetivos que presentan ustedes como la que hizo el Parlamento Europeo hace una semana. Porque no dijo nada, dijo que éramos el país que más fondos estaba ejecutando y que mejor lo estábamos haciendo. Por lo tanto, quieren traer aquí, pues traemos...

Por lo tanto, cada vez que vengamos de Europa traeremos exactamente el informe y lo valoraremos porque es que no entiendo. La intención con la que venían probablemente era una, pero, evidentemente, el resultado, perdón, es otro.

Respecto a la falta de transparencia, yo también, es cierto que he hecho lo que he podido. He venido aquí treinta y tantas ocasiones y he transferido todos los datos que he podido. Yo no sé exactamente, yo transparente soy todo lo que puedo. Pero me gustaría que entendieran también, y es un tema un poco... Ahora que estamos nosotros en el Gobierno, pero para los que pueda estar en el futuro, que nadie había previsto fondos europeos de esta magnitud y que la generación del esfuerzo administrativo es tan grande que sí les puedo contar de primera mano, porque me veo con otros compañeros, otras compañeras y todo lo demás, que vamos tanto de Euskadi como Navarra, super avanzados en control de ejecución y de transparencia. Por lo demás, hay comunidades autónomas que tienen O por ciento de ejecutado en algunos proyectos, O por ciento ni concedido, ni movilizado.

Por lo tanto, nos toman como modelo. Por ejemplo, aprovechando el límite, el plan antifraude que hemos elaborado, es el que se distribuye a todas las comunidades autónomas porque nadie lo había hecho. Entonces, sí que nos estamos tomando muy en serio este tema, muy en serio, y, desde luego, forma parte de, el plan de ejecución de cada proyecto tiene el plan de fraude leído, validado por la persona que lo va a ejecutar. Estamos en ello. Es cierto que falta el filtro y eso también me lo ha apuntado para intentar agilizar ese proceso. Parece que es un tema bastante interesante. Yo creo que es importante.

Respecto a lo que habla de, otro ejemplo, de cohesión y de igualdad de género, desde luego, nuestro departamento, antes de que llegaran los fondos europeos ya instauró en todas las convocatorias de proyectos de subvenciones que se tienen que tener un especial cuidado con el tema del género. Y, es más, por ejemplo, la convocatoria Investigo que tenemos ahora mismo la asociación, si el centro que pide el contrato no tiene establecida la política de género, no puede entrar en vigor. O sea, que estamos trabajando en esa línea de una forma bastante importante.

Me gustaría también hacer una pequeña referencia al proyecto del Ayuntamiento de Pamplona. Yo entiendo el problema que hay con Clavna, lo entiendo, es un problema que tiene que solucionar de alguna manera. Estoy acuerdo con usted con qué haremos lo posible de nuestra parte para llegar a un final. Pero también tengo que decir que nuestro departamento no mira mal, en absoluto, a la colaboración con el Ayuntamiento de Pamplona. De hecho, el proyecto de gemelos digitales va a suponer la llegada al Ayuntamiento de Pamplona de varios cientos de miles de euros que gestiona mi departamento. Ese hecho es desde la absoluta cooperación y competitividad en el buen sentido. Con lo cual, estamos muy satisfechos de cómo trabajamos con ellos.

Es cierto que a veces cuando uno habla de proyectos europeos tiene la tentación inmediata de hablar de los PERTE, eso es evidente. Es cierto también, comparto su preocupación, porque los PERTE van, de alguna manera, más lento de lo esperado. Eso es verdad, es una realidad. Pero estamos haciendo creo que todos una buena tarea. Se ha hecho el de movilidad, se va a reformar el de movilidad. Me gustaría que el de agroalimentación surgiera lo antes posible. A usted le han dicho en el ministerio que será el tercer trimestre. Yo espero que también sea así, no tengo nada

que, esto. Si no, sencillamente, que cada vez que nos preguntan sobre mecanismos, estamos aquí desde Navarra intentando ayudar para que eso llegue lo antes posible.

Yo creo que es importante también hacer la referencia que decía la señora Solana al tema de la cogobernanza. Es cierto que en todos los proyectos no se ve. No es culpa mía, pero la suerte es que en nuestro departamento tenemos efectivamente los proyectos que más cogobernanza tienen de todos los europeos, todos. Pero los gordos que tenemos aquí casi el 40 por ciento de nuestros fondos son de cogobernanza. Con lo cual, estamos muy contentos. Ha empezado una forma de trabajar distinta en el Ministerio de Ciencia y el de Digitalización por ese sistema. Creo que el éxito de los planes complementarios de cogobernanza fue un verdadero esfuerzo por parte de todos y que ha sido copiado por los proyectos y préstamos comprometidos. Por lo tanto, estamos yo creo que muy bien en ese sentido.

Yo creo que también quiero darle las gracias a que ustedes me hayan presionado lo suficiente para que el Centro de Investigación haya salido en tiempo y forma. Es cierto que ha sido muy complejo, no tanto por la disponibilidad de fondos, que eso sí, con todo lo que hemos pasado esta legislatura no ha sido fácil, sino porque queríamos amarrar bien el diseño del proyecto. En eso hemos tenido un trabajo, como dice mi Presidenta, discreto con la gente, con el director del centro, el subdirector del centro y con el gerente para intentar antes del lanzamiento que se produjo ayer ver qué posibilidades reales y qué tipo de perfil queríamos para el centro.

Si muy cerca de la industria, muy cerca de los centros de investigación, intermedio, que es lo que hemos decidido. Yo siento que haya sido muy tarde y siento no haber venido a contarlo con más tranquilidad, pero es que realmente al notario fui ayer, para la fundación. O sea, que... (MURMULLOS). Hemos puesto todo lo posible por llegar.

Yo creo que es importante que entiendan, yo me voy satisfecho porque yo entiendo que uno mira al SAP y cree que es una cifra. Yo creo que hay que mirar hacia adelante. Creo que lo que he contado hoy de los fondos... También es cierto que cuando se nos preguntó en el pasado, hace un año, en febrero del 2022, cómo iba esto, se nos preguntó sobre el documento que se había mandado al principio. Yo con ese documento... Gracias, gracias, señor Ansa, por no preguntar por lo mismo, porque hubiera sido también hablar de lo mismo.

Me ha preguntado ahora mi departamento, que es lo que he contado hoy, de lo que nos sentimos profundamente orgullosos. Porque, de verdad, que generar concesiones y ejecuciones por licitación por el 81 por ciento de los fondos que tenemos, para mí es un éxito. En cualquier caso, como siempre, a disposición de lo que ustedes determinen. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Asiain Torres): Eskerrik asko, kontseilari jauna eta gai gehiagorik ez dugunez, amaitutzat jotzen dugu bilera. Eskerrik asko zuei ere bai. Arratsalde ona izan.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 36 minutos).