DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura | Pamplona, 2 de febrero de 2024 | NÚM. 5

COMISIÓN DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ANTONIO JAVIER LECUMBERRI URABAYEN

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 2 DE FEBRERO DE 2024

ORDEN DEL DÍA

— 11-23/COM-00107. Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre el desarrollo y la ejecución del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de Navarra (2021-2025).

— 11-24/POR-00054. Pregunta sobre el Plan Microcreds, presentada por el Ilmo. Sr. D. Kevin Lucero Domingues.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 9 horas y 33 minutos)

11-23/COM-00107. Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre el desarrollo y la ejecución del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de Navarra (2021-2025).

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Vamos a iniciar la comparecencia. Buenos días a todos. Egun on guztioi. Damos, en primer lugar, por supuesto, la bienvenida a la Consejera de Universidad, Innovación y Transformación Digital, a todo su equipo, a la Jefa de Gabinete, a la Directora General especialmente por el tema que tratamos hoy. Es una comparecencia a petición del propio Gobierno, con lo cual daremos la palabra a la Consejera y, posteriormente, haremos las intervenciones.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, egun on. Comparezco aquí, esta mañana de viernes, para informar sobre el estado de ejecución del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de Navarra. El documento que presento en este Parlamento es el referente al año 2022, que fue aprobado por la Comisión Interdepartamental el pasado mes de junio.

El Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de Navarra marca que en los seis primeros meses del año se reunirá el Comité Interdepartamental para elaborar un informe de ejecución. Este es el primer Plan de Ciencia que se presenta dentro de la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación de Navarra y responde a un profundo convencimiento que tenemos, desde luego, desde el Gobierno y desde este departamento, de la importancia del conocimiento y de la innovación para la prosperidad de Navarra.

La ciencia es la mayor empresa colectiva de la humanidad. Nos permite vivir más tiempo y mejor, cuida de nuestra salud, nos proporciona medicamentos que curan enfermedades y alivian dolores y sufrimientos, nos ayuda a conseguir agua para nuestras necesidades básicas, incluyendo la comida, suministra energía y nos hace la vida más agradable, puesto que puede desempeñar un papel en el deporte, la música, el ocio y las últimas tecnologías en comunicaciones. Finalmente, aunque no por ello menos importante, la ciencia también alimenta nuestro espíritu.

Navarra cuenta con un soporte social y productivo adecuado para avanzar en el ámbito de la investigación, el desarrollo y la innovación. Es decir, los rasgos demográficos, sociales y territoriales, y el mercado de trabajo dibujan un contexto favorable para el impulso de I+D+i en Navarra.

El plan es un mecanismo ágil, basado en datos y se adapta a las necesidades de nuestro ecosistema, del ecosistema navarro de innovación. Es un plan que marcan las políticas de innovación del Gobierno, por ello la Presidencia de este la ostenta nuestra Presidenta, la Presidenta de Navarra, como máxima autoridad de nuestra Comunidad.

La excelencia en el campo científico y tecnológico pasa por la igualdad, la participación, el enfoque y el desarrollo del proyecto, y por el reparto equitativo del progreso y del beneficio social. Conforme avanza la tecnología, la ciencia se ha convertido en una de las disciplinas más importantes para mejorar nuestra vida diaria. Es a través de la ciencia que podemos descubrir

nuevas formas de mejorar la salud, el medio ambiente y la vida social. Además, la ciencia permite a los científicos comprender mejor el mundo que nos rodea y desarrollar nuevas tecnologías para mejorar nuestras vidas. ¿Qué ha hecho la ciencia para mejorar la vida de las navarras y de los navarros? Os voy a dar unos ejemplos: el modelo de cargador de vehículo eléctrico Policharger ÖN, la fabricación de drones de largo alcance para la inspección de redes eléctricas, reducir el uso de nitrógeno en la agricultura con moléculas naturales y microorganismos, desarrollar tratamientos contra las úlceras por presión de primer grado en personas que permanecen largos periodos de tiempo inmovilizados por su condición de salud. Estos son ejemplos de ello, ejemplos navarros de esa innovación. En definitiva, la ciencia no es otra cosa que una herramienta para mejorar la vida de las personas.

Comenzaré esta rendición de cuentas y me gustaría poner el valor que, entre el año 2021 y el año 2023, desde el Gobierno de Navarra hemos dedicado más de 534 millones de euros en I+D+i. Comparándolo con los datos de 2018-2020 —los tres años del anterior plan— lo dedicado desde el Gobierno fueron 434 millones; por lo que se puede afirmar y puedo afirmar que hemos aumentado en 100 millones lo movilizado en Presupuestos Generales de Navarra gracias a este plan.

El plan tiene definidas claramente cuatro áreas: una, generación del conocimiento; dos, la colaboración y la cooperación; en tercer lugar, la promoción de I+D+i empresarial; y el impulso a la creación y consolidación de nuevas Empresas Innovadoras de Base Tecnológica, también conocidas como EIBT.

Comenzaré con el estado de ejecución y de las medidas presupuestarias puestas en marcha. (MUESTRA MATERIAL AUDIOVISUAL). Distribuidas, como pueden ver, en estas tablas, en veinticuatro medidas, de las cuales las que están en rojo eran todavía las que no se habían iniciado, las que están en verde y amarillo son, verde, las que ya están ejecutadas o, amarillo, las que estaban en proceso. Como digo, distribuidas en veinticuatro medidas, de las cuales para diciembre de 2022 se habían ejecutado o estaban en proceso de ello —es decir, en color verde o amarillo-naranja— dos tercios, el 70 %, para las que este Gobierno ha destinado, en estos tres primeros años en vigor, más de 156 millones de euros.

A continuación, voy a explicar algunas de estas medidas implementadas en el plan y que están incluidas en el informe que tienen ustedes en sus manos. Dentro del bloque 1, dedicado a la generación de conocimiento, vemos que la mayoría de las medidas están puestas en marcha. La medida referida a la Movilidad del alumnado universidad y FP en empresas, aunque en 2022 aparecen como no ejecutada, hoy en día, podemos adelantar que se ha avanzado mucho. Desde Educación, ya hay muchos contactos realizados con empresas de cara a la práctica del alumnado y de la implementación de la FP dual, y, en el caso de la Universidad, hay diversas cátedras, como la de Energías Renovables, con las principales empresas del sector o la reciente, Cátedra Tracasa de Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial. Asimismo, el reto correspondiente a proyección internacional del talento también está muy avanzado.

En el resto de las medidas, podemos indicar que, para promover la excelencia y la consolidación de nuevos grupos de investigación, hemos puesto en marcha ayuda para la atracción y contratación de talento investigador: Talento senior 2021 Andia. En Esta convocatoria, en estas becas Andia, hemos destinado dos millones de euros para financiar cuatro proyectos que

recibieron medio millón de euros cada uno. Aunque no está en el informe, también quiero adelantar que durante el 2023 hemos sacado las ayudas Andia 2023 y hemos aumentado la cuantía a 2,1 millones de euros.

Otra iniciativa relevante ha sido el programa Wit, Welcoming International Talent, orientado a traer investigadores internacionales a Navarra para realizar estancias predoctorales de treinta y seis meses. Este programa, cofinanciado por el Gobierno de Navarra y la Unión Europea, se enfoca en áreas clave como son la salud, automoción-mecatrónica y fabricación avanzada, energía e inteligencia artificial. El pasado mes de noviembre, los primeros investigadores y las primeras investigadoras fueron recibidas, además, por la Presidenta de este Gobierno en un acto.

Hemos adaptado un sistema de financiación también basal para alguno de los agentes del SINAI, buscando asegurar la estabilidad y continuidad en la realización de actividades de I+D, con el esquema EvolTECH que recibió 4,3 millones de euros para impulsar la excelencia de los centros tecnológicos.

En el ámbito de la cooperación y transferencia de conocimiento, reactivamos el esquema de bonos tecnológicos para incrementar la actividad innovadora en las pymes, promoviendo la colaboración entre agentes SINAI y empresas, mediante la transferencia de conocimiento científico y tecnológico, con un total de ciento cuatro mil euros otorgados a catorce Pymes.

Otro punto muy importante para nosotros es la estrategia de Medicina Personalizada en Navarra, que también ha sido objeto de acciones con la constitución del Comité Técnico y la presentación del plan de acción. Recientemente, además —ya se lo adelanto—, se ha modificado la composición de esta estrategia, incluyendo al Departamento de Presidencia.

Por último, dentro de estas medidas implementadas, se aprobó la Ley Foral 36/2022 en diciembre, que incluyó mejoras en la deducción por innovación, entre otras medidas tributarias, impulsando así el apoyo a I+D+i en la región. Estas medidas, como pueden observar, reflejan el compromiso del Gobierno de Navarra con el avance científico, la innovación y la atracción de talento internacional, además de fortalecer el apoyo a la investigación y el desarrollo tecnológico en diversos sectores que son clave ahora mismo en Navarra.

En cuanto a las actuaciones de los órganos de gobernanza, voy a comenzar con el Consejo Asesor en I+D+i de Navarra. Se ha reunido en dos ocasiones, una presencial y otra *on-line*; tanto el Consejero Cigudosa como la Directora General Agurtzane Martínez respondieron a las preguntas y explicaron las medidas puestas en marcha y las que todavía se encontraban pendientes de realizar.

En segundo lugar, el Observatorio de Innovación de Navarra, se creó por acuerdo de Gobierno el grupo técnico del Observatorio y forman parte de este grupo técnico: el personal de I+D+i del Departamento de Universidad, Innovación y Transformación Digital; el Instituto de Estadística de Navarra, Nastat; el Servicio de Proyectos Estratégicos de la S4; y, además, en ese momento también se encontraba en el Departamento de Desarrollo Económico y Empresarial, el Observatorio de la Realidad Social que se encontraba en el Departamento de Derechos Sociales,

la Fundación Aditec y Sodena. Hasta diciembre de 2022 hubo también dos reuniones para dar a conocer el estado de este plan.

Se han llevado a cabo actuaciones en ocho ejes, que van desde los indicadores del plan hasta la dimensión de género en I+D+i. Por último, Ecosistemas de Innovación: han sido promovidos, desde luego, por este departamento y organizados por Aditec; tienen un papel clave como herramienta de gobernanza dentro del Plan de Ciencia y se pretende que sean un espacio único donde el Gobierno de Navarra dé información directa a las empresas sobre la evolución del plan, los indicadores, el impacto que está teniendo este plan.

Durante el 2022 hubo dos jornadas, también de Ecosistemas de Innovación: una en junio, que fue inaugurada por la presidenta María Chivite, y otra en diciembre, donde asistieron un total de setenta y siete personas y donde se creó un espacio participativo sobre las medidas de este plan.

Voy a continuar con la actualización de indicadores. Se ha llevado a cabo una actualización del cuadro de mando del Plan de Ciencia durante el año 2022. En cuanto a los indicadores vinculados a la Ley Foral, quiero resaltar que, de estos indicadores —que son un total de siete—, o bien los hemos aumentado o bien mantenido con respecto al 2021. De todos ellos, quiero resaltar los que han tenido un mayor crecimiento, como ha sido el porcentaje nacional y de la Unión Europea a I+D en Navarra, y el porcentaje total de inversión pública en universidades, promoción y descuentos fiscales, más aportaciones de la Unión Europea y estado a I+D en Navarra.

En cuanto a indicadores de resultados, se han aumentado o mantenido cinco de los ocho indicadores, es decir, el 63 %; los cuales se desconocen todavía, en el porcentaje de empresas innovadoras, debido a que el INE saca este dato cada dos años, pero también les adelanto que ese indicador en 2022 también aumenta. Quiero resaltar que, de estos, el número de solicitudes de patentes, el PCT, Tratado de Cooperación en materia de Patentes, es uno de los más importantes. Los que han disminuido se pueden achacar a un bajón puntual debido a la crisis derivada de la pandemia covid. Quiero remarcar que en el año 2022 estábamos todavía inmersos en esa crisis sanitaria.

Efectivamente, los que han disminuido se pueden achacar a la pandemia de la covid-19 o a un cambio de tendencia. Es el caso, por ejemplo, del número de patentes EPO, que sí que hemos visto que disminuye, puesto que ahora se está trabajando más con patentes PCT o con el sector profesional.

Indicadores de impacto. Nos hemos mantenido en todos los indicadores en un total de cuatro y el único que ha ido disminuyendo paulatinamente es el porcentaje de exportación de productos de media y alta tecnología, debido a la crisis de chips sufrida por Volkswagen Navarra, ya que esta empresa engloba un tercio de las exportaciones totales. Aunque en otros mercados, como por ejemplo el farmacéutico, hemos subido, esto no se ve reflejado por el enmascaramiento que produce el sector del automóvil.

Podemos concluir aseverando que Navarra va por buen camino en función de sus indicadores, de tal forma que el 85 % de todos ellos o bien se aumentan o bien se mantienen. Observamos que tenemos margen de mejora en un 15 % de esos indicadores y desde este departamento,

desde luego, no lo tengan en duda, estamos trabajando en ello. Puesto que la fotografía general de estos datos se ha visto afectada por la crisis sanitaria derivada de la pandemia del covid-19, se puede observar que actualmente muchos de esos indicadores se han visto recuperados. Lo digo porque ya tenemos algún dato del 2023, entonces, puedo ir adelantando que, desde luego, alguno de esos datos ya se ha ido recuperando durante este año. Daré cuenta de esos resultados de 2023, desde luego, en futuras comparecencias en este Parlamento.

Hemos diseñado también en el Plan de Ciencia una infografía con datos de la innovación en Navarra, así como una página web del propio plan, donde pueden encontrar ustedes y la ciudadanía, desde luego, toda la información que necesiten. La pueden encontrar en castellano y en euskera, y aquí pueden ver ustedes los dos enlaces al sitio web del plan (MUESTRA CONTENIDO AUDIOVISUAL).

Me quiero detener en Begira-Mira la i. Durante el 2022, también se creó esta página web del Observatorio de Innovación de Navarra, un sitio muy completo e intuitivo en el que se recoge el pasado, el presente y el futuro de la innovación de nuestro territorio. Begira-Mira la i es el nombre que se eligió y esta marca, que está representando a esta iniciativa, desde el primer momento se encuentra disponible —también lo digo, lo adelantó— en castellano, en euskera y en inglés. Creemos que este nombre y su logotipo resumen muy bien lo que buscamos con la puesta en marcha de esta herramienta; ya que nuestro objetivo es que todos los agentes miren de cerca esa «i» minúscula que lleva I+D+i, esa «i» minúscula de «innovación», que es fundamental para el desarrollo social y económico de nuestro territorio.

En definitiva, queremos que la innovación sea observada y analizada de manera más detallada a través de datos fiables y rigurosos; es decir, que gracias a esta página web tengamos una fotografía del punto en el que nos encontramos y que esta nos muestre el camino recorrido y, desde luego, que nos muestre también el camino que nos queda todavía por recorrer en esta materia.

Próximos pasos que seguir. Cabe recordar que este informe hace referencia —vuelvo a enmarcarlo— en el año 2022, para el cual se elaboró una tabla con todas las aportaciones realizadas en el ecosistema, que fueron evaluadas por cada departamento pertinente. A continuación, voy a explicar alguna de las medidas que se presentaron en aquella época que quedaban como pasos que seguir y que muchas de ellas —ya les adelanto— se encuentran ahora mismo en funcionamiento.

En el reto dedicado a la colaboración con otras regiones, contamos con los planes complementarios de agroalimentación e hidrógeno verde, que están permitiendo esa interacción con centros y universidades de otras regiones en estos dos sectores tan importantes. Ahora, estamos explorando la colaboración con otras regiones para temáticas concretas de alto interés para Navarra. El reto dedicado al impulso de la actividad innovadora e inversión en innovación son los que más dificultad de implantación nos están planteando. Aun estando —tenemos que decirlo— las convocatorias de financiación de I+D+i empresarial bien establecidas, estamos detectando que hay muchas empresas a las que, por falta de recursos económicos o humanos, les resulta complicado entrar en estas convocatorias.

En cuanto a la Compra Pública de Innovación, que en aquel momento se encontraba como pendiente, se realizaron diversos talleres de sensibilización dentro de la Administración, de cara a que se conociese qué es esta Compra Pública de Innovación y en qué puede ayudar. También se ha comenzado a trabajar en la formación de nuestro sector empresarial para que puedan sacar el máximo rendimiento de las convocatorias de la Compra Pública de Innovación que se lanzan en el Estado.

Finalmente, también se ha trabajado en el lanzamiento de procesos de la compra, que esperamos que pronto den sus frutos en el área de salud. Como ya saben ustedes, fue una de las últimas intervenciones del exconsejero Cigudosa en este Parlamento informando de ello.

Aquí hay una medida relevante y, además, en la que vamos a poner todo nuestro interés y nuestro empeño, que es el Polo de Innovación Digital, que ahora nos toca liderar en este departamento: nuestro Silicon Valley Navarro, nuestra ventanilla única para la digitalización de las empresas. Aquí ya se ha realizado mucho esfuerzo en aglutinar y ordenar el conocimiento disponible en Navarra, en el área de la digitalización, y tratamos de facilitar al máximo el acceso a este; por eso se ha hecho un esfuerzo de coordinación con otras actividades relacionadas como las Oficinas Acelera pyme y las oficinas locales.

También se ha trabajado en conseguir financiación que posibilite lo más posible el desarrollo de proyectos que potencien la competitividad de nuestras empresas. En este sentido, se consiguió el reconocimiento como Polo de Innovación Digital europeo con un proyecto de cinco millones para el desarrollo de proyectos con pymes, de los cuales el 50 % viene financiado por Europa y el otro 50 % cuenta con financiación del Ministerio de Industria por varias herramientas.

Ahora los esfuerzos se centran en dar a conocer a las empresas esta iniciativa y las oportunidades que les ofrece para que aprovechen al máximo conocimiento y capacidades con los que contamos en Navarra, y la financiación que tenemos disponible. En este bloque, también hay que destacar los avances en incentivos fiscales, donde ya se elevó del 15 al 20 % la deducción fiscal por innovación en algunos supuestos.

En cuanto a la última área prioritaria dedicada al impulso de empresas de base tecnológica, se cuenta ya con convocatoria de financiación a tal efecto, además de todas las acciones que se realizan desde el CEIN —al cual queremos dar la enhorabuena desde este departamento— para ayudar a los emprendedores en detección de oportunidades, definición de modelos de negocio, escalado, aceleradoras, Iníciate e impulso emprendedor, etcétera. En este reto, se estableció una medida dedicada a favorecer la creación de *spin-off* a partir del conocimiento generado en el SINAI, que, como sabéis, es el sistema navarro de I+D+i, y, este año, se trabajará en la definición de qué supone este sello.

Quiero, finalmente, ir terminando con la innovación social, no por ello menos importante, sino que —yo creo—, posiblemente, las innovaciones sobre las que más empeño tenemos que poner. La ciencia también está ayudando a mejorar la vida social. Con sus avances los científicos puedan entender mejor la psicología humana y desarrollar nuevas terapias para tratar problemas como la ansiedad, la depresión y la soledad —en las personas mayores, por ejemplo—. Esto ha ayudado a las personas a tener mejor calidad de vida. Igualmente, se ha hecho posible a los científicos comprender mejor la conducta humana y desarrollar nuevas tecnologías para mejorar

el bienestar social. Desde el Observatorio de la Realidad Social de Navarra, se propusieron indicadores de impacto, como el porcentaje por separado de hombres y mujeres sin titulaciones STEM o el porcentaje de mujeres en personal dedicado a la I+D; ya que en su medición repercuten los cambios que puedan darse en la estructura.

Por otra parte, desde el Observatorio de la Realidad Social, se creó a lo largo del 2022 un apartado en su web para realizar consultas a través de cuarenta indicadores agrupados en seis apartados, entre los que me gustaría destacar el de la brecha de género.

El presupuesto propio ejecutado para acciones de innovador social se ha mantenido por encima de los doscientos veinte millones de euros, así como han sido muy importantes las candidaturas presentadas al Premio Innovación, que se han mantenido en torno a doce.

Voy terminando, señor Presidente. El Gobierno de Navarra apuesta por mejorar la vida diaria de los navarros y de las navarras a través de la ciencia. La ciencia ayuda a mejorar la salud, el medio ambiente y nuestra vida social. La ciencia debe responder a las necesidades de la sociedad y a los desafíos mundiales. Tiene un papel fundamental, del cual se beneficia el conjunto de la sociedad, genera nuevos conocimientos, mejora la educación, y aumenta, desde luego, nuestra calidad de vida. La ciencia, la tecnología y la innovación deben conducirnos a un desarrollo más equitativo y sostenible, y este Plan de Ciencia, con sus indicadores, es una herramienta para ello.

Quiero terminar con unas palabras del Premio Nobel de la científica Marie Curie: «Usted no puede esperar construir un mundo mejor sin mejorar a las personas». Muchas gracias. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias, señora Consejera, por las explicaciones y por ajustarse tan bien al tiempo. Vamos a ir dando la palabra ahora a los distintos grupos, empezando de mayor a menor. Tiene la palabra el señor Ansa Echegaray durante diez minutos.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidente. Buenos días, señorías. Bienvenidas, Consejera y también las personas de su equipo que la acompañan. En primer lugar, me gustaría agradecerle la información que nos ha facilitado.

Algunas consideraciones previas que haré de este plan que… Al final, de lo que hemos visto, sorprende que este plan nació con un poco de desfase temporal, porque, en principio, abarca desde 2021, se aprobó en este Parlamento en junio del 22, el Comité Interdepartamental y la Comisión Ejecutiva se crearon siete meses después de estar aprobado el plan.

Yo quiero recordar que, en la gobernanza de este plan, el documento inicial que había no decía nada en cuanto a un informe anual para traerlo aquí al Parlamento y tampoco estipulaba que el Consejero compareciese aquí. Es decir, usted está hoy aquí porque en el debate se plantearon propuestas de resolución que se aprobaron para que hubiese una rendición de cuentas, porque la voluntad inicial del Gobierno no era esa, y me parece interesante también ponerlo en valor.

Me sorprende también el retraso en esta comparecencia, cuando, en principio, se iba a hacer en diciembre. Estamos a 24 de febrero, hablando de los indicadores de 2022. Es decir, a nosotros el informe que nos han facilitado es a 31 de diciembre del 2022. Usted hoy ha adelantado que

algunas acciones que en el 23 se han hecho han mejorado… nosotros no lo sabemos. Es decir, aquí, en el informe que tenemos de las veintinueve medidas, dice que había trece en marcha, seis en elaboración y diez pendientes. Esa es la información que, por lo menos, a nosotros se nos ha dado; no tenemos la de 2023 —eso lo sabe usted—, entonces, nos tenemos que ceñir al objeto de la comparecencia, que es lo que pone en este informe.

Usted ha achacado el bajón de 2022 a la pandemia, pero los datos nacionales lo desmienten y se lo voy a explicar. Cuando se analizan los datos de la inversión en I+D+i a nivel nacional, en el 2022 en España ha habido un incremento en esa inversión del 12 % respecto al 2021 y ha habido comunidades como Cataluña que han crecido un 18 %; Madrid, Aragón, un 16 %; La Rioja, un 27; Navarra ha crecido un 5,1 %; es decir, menos de la mitad que la media nacional y, así como el presupuesto de Navarra entre el año 2021 y 2022 se incrementó en un 6,23, la inversión ha crecido un 5,1 %; es decir, la pandemia afectó a todo el país. Entonces, escudarse en la pandemia para decir que… cuando ha habido otras que lo han hecho mejor… Yo creo que tiene que hacer una reflexión un poco más profunda, porque Navarra fue la tercera comunidad española que menos incrementó su inversión en I+D+i en ese último año.

Ha comentado sobre los indicadores… Ha pasado un poco de puntillas en alguno… Sin duda, para nuestro grupo, el más importante, desde luego, y el que enmarca la acción de un Gobierno es el de la inversión en I+D respecto al PIB. Ustedes habían marcado en el plan que para 2021 se iba a alcanzar el 1,95 %; para 2022, el 2,12; para 2025, el 2,60; y para el 2030, el 3 %. Los datos reales, según la página web del Observatorio de Innovación de Navarra, indican que en 2021 se quedaron en el 1,90 % y en el año 2022, en el 1,81. Es decir, no se han cumplido esos dos objetivos marcados para los años 2021 y 2022, y, es más, en el año 2020 en Navarra alcanzó el 1,93 y llevamos dos años de descenso consecutivos. Como digo, en otras comunidades ha aumentado, con lo cual lo de la pandemia… Yo creo que deberían hacer otro tipo de reflexión un poco más profunda.

La realidad es que Navarra sigue estando por debajo de la media europea, que se sitúa en el 2,27. Hay países europeos referentes como Bélgica, que está en el 3,44; Noruega, en el 3,40; o Suiza en el 3,20. Es decir… y, si vamos a nivel mundial, hay países que ya están en el 5 %. Es decir, yo creo que hay que hacer también esa reflexión y un poco esa crítica, porque, a veces, a ustedes les gusta decir que Navarra está a la cabeza de todo: a nivel nacional, a nivel de Europa, y yo creo que les falta hacer esa crítica, porque, si repasan los últimos veinte años en Navarra, siempre han estado a nivel nacional el País Vasco, Madrid, Catalunya y Navarra, entre las cuatro primeras. Siempre. O sea, siempre se ha invertido por encima de la media nacional, ha habido alternancia en las posiciones. Navarra llegó a ser líder en los años 2004 y 2009 y, es más, entre el año 2003 y 2015 —lo puede consultar en el INE— Navarra nunca bajo de la tercera posición. Entonces, vendernos como un gran éxito que estemos ahora cuartos… Yo les pediría un poco más de humildad y de ver los datos como son.

Hay otro indicador que tampoco he comentado y es relevante, y es el peso en la inversión o en el gasto en I+D+i que cada comunidad representa a nivel nacional. En el año 2021, el gasto en I+D+i en Navarra supuso el 2,3 % del gasto total en España y en el año 2022 bajo al 2,1 %. Es decir, hemos pasado de que en el año 2004 Navarra representaba en España el 2,87 %, a que en 2022 se haya descendido un 27 %, es decir, aquí hay un descenso en esa inversión. Ustedes

hablaban de que la inversión o la previsión que manejaban para el 2021 iba a ser de 400,97 millones, la real fueron 10,77 millones menos, y para el año 2022 también hicieron una previsión de 439 millones y la real fue de casi 30 millones menos. Yo quiero recordar que, en octubre, la señora Chivite —con esos anuncios que le gusta a veces hacer tan a la ligera— anunció 2.800 millones de movilización en los cinco años o hasta el año 2025. La previsión, hasta ahora, no se está cumpliendo. Yo creo que ahí también habría que hacer una reflexión de qué es lo que está sucediendo.

Cuando se habla de la inversión en I+D+i por habitante, en el año 2021, Navarra fue la tercera comunidad; en el año 2022 ha descendido a la cuarta. Es verdad que la inversión es de 610,10 por encima de la media nacional, pero no pueden olvidar que ustedes, respecto al Gobierno del año 2015, tienen casi 2000 millones más de presupuestos. Lógico que la inversión por habitante haya subido algo; pero es que, en este momento, esa inversión en I+D+i por habitante es casi un 23 % menos de lo que se invierte por habitante en el País Vasco, según esos datos actuales. Yo por eso le digo a esa perspectiva un poco de… que la pandemia ha afectado a todo el país, a todas las comunidades, pero los datos… también hay que ser un poco realistas y detenerse a pensar qué es lo que está sucediendo.

En otro informe —y en último lugar—, el Informe de Competitividad Regional en España 2023, en el que Navarra ha perdido esa segunda posición, señalaba que existe un importante margen de mejora en el gasto de las empresas de diez o más trabajadores; es decir, mientras la media del país en 2022 fue de 97.756 euros, en Navarra fue de 81.003 euros. Es decir, hay una relación muy estrecha y positiva entre lo que invierten las empresas en TIC, en I+D+i, y esa competitividad industrial. Yo creo que ahí también hay que hacer una reflexión —y se lo voy a decir— porque esa previsión que ustedes tenían en cuanto a la inversión privada en I+D+i no se está cumpliendo en Navarra y aquí hay dos asuntos importantes que destacar.

Esa inversión privada en I+D+i que ustedes decían que se iba a alcanzar —aquí está, en el documento—, en primer lugar, es porque no han sabido cuidar al tejido empresarial para que pueda seguir teniendo un crecimiento a largo plazo, invirtiendo en I+D+i. A veces, se toman medidas a corto plazo y este Gobierno no piensa en el medio y en el largo plazo.

En segundo lugar, hay datos también que demuestran que las empresas que invierten en I+D+i en Navarra no vienen aquí como lo hacían antes y es debido a que la política fiscal ha empeorado para estas empresas y a que otras comunidades autónomas han mejorado mucho también en los últimos años en sus incentivos fiscales en I+D+i. Antes, Navarra podía tener esa posición de referente, pero la realidad es que el resto de las comunidades han mejorado en esto. Es decir, la I+D+i preocupa también al resto de comunidades y, si esto lo añadimos a criterios políticos, legislativos y económicos de falta de apoyo a ese tejido industrial, este es el resultado.

Yo termino ya, señora Consejera, señor Presidente. Cuatro conclusiones muy rápidas. En primer lugar, la realidad de Navarra es que seguimos sin alcanzar ese 2 % de inversión de I+D+i respecto al PIB y que en los dos últimos años ha habido un descenso del 1,93 al 1,81. Aunque se han realizado acciones en los últimos años en el ámbito de I+D+i —yo no lo voy a negar, sería un discurso absolutamente increíble por mi parte—, Navarra no se encuentra a la cabeza de innovación, ni a nivel nacional ni a nivel de Europa. Como le digo, las condiciones de las empresas

que invierten en I+D+i en Navarra han empeorado en los últimos años. El resto de las comunidades le están adelantando en la parte de los incentivos fiscales.

Por último, como le digo, ese discurso idílico de Gobierno referente en I+D+i y líder no se sostiene con el análisis de los datos que le he dado. Yo creo que tienen cosas que mejorar, que cambiar y que tiene mucho trabajo por delante, y los animo a que lo hagan porque irá en beneficio de todos los navarros. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor Ansa. Tiene la palabra el señor Lucero Domingues.

SR. LUCERO DOMINGUES: Muchas gracias, Presidente. Buenos días. Bienvenida, señora Consejera, doctora Martínez, señora Magán, señor González. Muchas gracias por sus explicaciones y por toda la información que nos han dado.

Quiero hacer un primer apunte con respecto a lo que ha dicho el señor Ansa de la política fiscal. Yo creo que ya se lo recordaron a sus compañeros del PP ayer en el Pleno, vaya política fiscal tan mala tenemos que van y llevan el centroderecha mociones al Senado para decir que las comunidades limítrofes no pueden competir porque tenemos una política fiscal demasiado buena. Esa es la mala política fiscal que ustedes reniegan aquí y luego vienen a pedir al Senado.

Entrando en materia, que hoy hemos venido a hablar del Plan de Ciencia, lo ha dicho usted en su intervención, Consejera, la ciencia es la mayor empresa de la humanidad. Lo hemos visto especialmente estos últimos años y, concretamente, sobre todo, a raíz de la pandemia de la covid, cómo la ciencia cobró un papel fundamental en entender el virus, en cómo combatirlo, en desarrollar vacunas, y esto solo poniendo un ejemplo que creo que, además, puede ser especialmente claro. Precisamente, por esa importancia que tiene la ciencia, se aprobó la Ley Foral de Ciencia y, en consecuencia, este plan, por el que han venido ustedes a rendir cuentas hoy, con un carácter transversal y multidisciplinar para convertir la ciencia en eje neurálgico de la acción del Gobierno. Reto que poco a poco se consigue, señora Consejera.

En este sentido, este Gobierno es el que más dinero ha invertido —aunque le cueste en prendas reconocerlo al señor Ansa— en I+D+i en Navarra: un total de 534 millones solo en lo destinado en Presupuestos Generales de Navarra entre los años 2021-2023, con los que se ha conseguido ejecutar el 70 % de las medidas recogidas en el Plan de Ciencia. Un rotundo éxito, y sin querer ser autocomplaciente, que ha puesto a Navarra en el mapa de la ciencia, la tecnología y la innovación, y que ha conseguido generar entre nuestro tejido empresarial un caldo de cultivo muy interesante y muy productivo para todas y para todos.

De hecho, en el último encuentro que celebró el SINAI —al que pude acudir— comprobé de primera mano cómo el tejido empresarial de Navarra, las empresas implicadas con la ciencia y la innovación reclamaban al Gobierno seguir con su apuesta por el Plan de Ciencia, haciendo una valoración muy positiva de lo logrado hasta ahora. Creo humildemente que este es el camino, señora Consejera. Además, estas empresas, como agentes de innovación que son, como agentes de la ciencia, como precursores de la innovación, no tuvieron ninguna posición parecida a la que nos ha deleitado hoy el señor Ansa. Es decir, todas las empresas han reconocido el ímprobo trabajo de este Gobierno y ninguna ha seguido la estela de las declaraciones de la banca de la

derecha. Creo que eso son datos también incontestables. (MURMULLOS). Sí. Así es, señora Elizalde. Ninguna empresa sigue su línea. Por algo será.

Luego, ya por resaltar alguna cuestión que me parece más relevante, son los indicadores de los que nos ha hablado usted, que son la herramienta real para poder valorar el éxito de nuestro Plan de Ciencia. En este sentido, —lo ha comentado la Consejera— de los indicadores vinculados a la Ley Foral, siete de siete aumentados o mantenidos con respecto a 2021; de los indicadores de resultados, aumentados o mantenidos cinco de ocho; de los indicadores de impacto, nos mantenemos en los cuatro que existen; y, desde luego también muy importante, los indicadores de talento y de género, tenemos mucho trabajo por delante para desmasculinizar este sector. También ese Plan STEM que anunció usted hace poco creo que cobra especial relevancia en este sentido, estaremos muy pendientes de este asunto, señora Consejera. Esto es un ejemplo de que este Gobierno cumple con lo que promete y con lo que se compromete.

También quiero resaltar especialmente que Navarra está en el mapa europeo, con lo que eso cuesta. Nos hemos puesto las pilas y somos de las cien mejores regiones europeas en materia de I+D+i. Son datos que desmontan, una vez más, el relato de los grupos de la oposición. Pese a esos buenos datos, señora Consejera, desde el grupo socialista, queremos apremiarla a seguir trabajando, a seguir escalando puestos, a seguir contribuyendo al bienestar social de nuestra Comunidad de la mano de la ciencia, la tecnología y la innovación.

Estos son trabajos que considero que están completamente alineados con los grandes objetivos estratégicos de Navarra, con todos los planes nacionales y europeos, y con todas las estrategias que se están llevando adelante desde este Gobierno con respecto a la cohesión, a la empleabilidad y a la calidad de los productos y, por tanto, de los empleados y de la coordinación y agrupación de todos estos recursos. Esta es la receta y el camino del éxito para el progreso en nuestra Comunidad. Nada más y muchas gracias, Consejera.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias a usted. Tiene la palabra la señora Izurdiaga Osinaga.

SEÑORA IZURDIAGA OSINAGA: Eskerrik asko, presidente jauna. Egun on denoi. En primer lugar, quería dar la bienvenida a la señora Consejera y al equipo que la acompaña, y agradecerle la información que nos ha facilitado, que, sin duda, nos ayuda a entender un poco mejor este informe de ejecución, que ya habíamos tenido oportunidad de leer.

Como decía el señor portavoz de UPN, el señor Ansa, hoy ha comparecido ante este Parlamento y ante esta Comisión para rendir cuentas en virtud de unas enmiendas que interpusimos tanto Unión del Pueblo Navarro como Euskal Herria Bildu, lo cual creo que es importante porque da muestras de que se está cumpliendo con el sistema de gobernanza.

Sí que nos gustaría preguntarle en este sentido, en el informe que hoy conocemos y que queda un poco lejos —porque es el informe de ejecución correspondiente al año 2021-2022, elaborado por el Comité Interdepartamental—, me gustaría conocer si existiría la posibilidad de adelantar la presentación del informe correspondiente al ejercicio de 2023. No sé si técnicamente es posible o no. Lo digo porque estamos ya en el año 2024 y que estemos ahora analizando los datos del 2022 es interesante. Somos conscientes de que el plan se aprobó en junio de 2022,

pero sí que sería conveniente, por lo menos, —si técnicamente es posible— que se adelantase la presentación del plan correspondiente al año 2023.

Y también quería agradecerles que se haya introducido ese indicador para medir la innovación social, que también fue fruto de una enmienda presentada por nuestro grupo. Nosotros también compartimos esa importancia y esa necesidad de impulsar la innovación social y entendíamos que, en el plan inicial, tal y como estaba redactado, no estaba suficientemente contemplado.

Entrando ya a valorar brevemente lo que es el plan —porque creo que las principales cuestiones ya se han manifestado—, como ha manifestado, se han ejecutado el 70 % de las medidas planteadas en el plan distribuidas en las cuatro áreas, pero sí nos da la impresión de que, sobre todo, se han desarrollado aquellas medidas contempladas en las áreas en las que mejor situados estábamos. En su día, cuando se elaboró el Plan de Ciencia y Tecnología, vino acompañado de un diagnóstico, que además valoramos todos muy positivamente porque nos daba una fotografía de la situación de la ciencia, la innovación y la tecnología en Navarra, y en aquel diagnóstico había materias en las que Navarra estaba muy bien situada, como era el área de la generación de conocimiento, y había otros ámbitos en los que todavía había mucho trabajo por hacer, en los que no estábamos tan bien situados, como podía ser la transferencia del conocimiento y la promoción de I+D+i empresarial.

Revisando las medidas que se han desarrollado, vemos cómo la inmensa mayoría de medidas se encuentran dentro del área de generación de conocimiento —que es un ámbito donde estábamos ya bien situados, donde veníamos realizando un buen trabajo— y, sin embargo, por ejemplo, en el área 3 de promoción de I+D empresarial, sí que echamos en falta que no se hayan implementado más medidas. Sí que me gustaría conocer si esto se ha solucionado en el año 2023, porque era uno de los ámbitos, insisto, en los que más carencias había y en el que, entiendo, hay que incidir más para poder avanzar.

En cuanto a los indicadores, en los indicadores de impacto vemos que ha vuelto a reducir el indicador relativo a las mujeres dedicado a I+D, simplemente quería preguntar si conocen a qué puede ser debido y si es algo puntual o si creen que es una tendencia, porque sí que creo que es un tema sobre el que tenemos que reflexionar, porque llevamos muchos años implementando medidas, hemos hecho aportaciones económicas importantes y vemos que no conseguimos revertir la tendencia de ahí. Nos parece muy oportuno el anuncio que hizo de elaborar un plan de titulaciones STEM. Nos parece una medida positiva, la seguiremos con mucho detenimiento. Y, sin más, agradecemos su intervención. Mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias a usted. Tiene la palabra la señora Solana Arana.

SRA. SOLANA ARANA: Eskerrik asko, presidente jauna. Ongi etorriak. Mila esker, kontseilari andrea, eta zure lantaldeari ere bai. Directora general, gracias por haber compartido tan bien el informe de ejecución previamente, aunque sea del año 2022, para que pudiéramos conocer dónde estábamos antes de venir.

Creo que esta comparecencia, como ya se ha dicho, consiste en cumplir con lo que el propio plan prevé y era importante que se arrancará con este tipo de comparecencias para que

después, si se puede, ir ajustando plazos, porque hemos tenido un pequeño desfase, creo que natural y normal, no por la pandemia solo, sino porque es reciente todo y creo que los planes también necesitan su tiempo para echar a andar. A partir de aquí, creo que ya la dinámica puede estar más o menos asentada. Y si esta es la dinámica, es de agradecer que conozcamos previamente los informes para poder venir y poder cada cual —si es que las estuviera—expresar sus dudas, como ya se ha hecho aquí, o para pedir ahondar en determinados aspectos y determinada información.

En Geroa Bai tenemos que decir que estamos bastante conformes con cómo se van desarrollando las cosas en esta materia. No sé si es porque no queremos compararnos o no lo queremos hacer de esta manera, porque creo que la comparación tiene que ir acompañada de un todo, de un otro marco, de otros ítems que no se han puesto sobre la mesa, y las comparaciones a veces son odiosas. Yo creo que comparándonos con nosotras mismas y con nosotros mismos estamos en mucha mejor posición que estábamos no hace tanto tiempo. Creo que Navarra hizo bien las cosas y en el orden correcto. Creo que Navarra hizo primero una Ley de Ciencia y Tecnología y después un plan soportado y amparado en esa Ley de Ciencia y Tecnología, y después una reorganización de varios de los recursos de los que dispone que van dándole más sentido si cabe al trabajo que se está desarrollando en I+D.

Digo esto porque hay una cuestión que voy a proponer y no sé muy bien… —igual es por desconocimiento nuestro—, pero como se ha hablado de innovación social, que, como bien ha dicho la señora Izurdiaga, se incluyó vía enmienda en un trabajo participado, y lo quiero decir así porque lo fue con todos los grupos, en el que se aceptaron enmiendas interesantes que introdujo Unión del Pueblo Navarro, que creímos convenientes para que, entre otras cosas, hoy estemos aquí analizando de esta manera el plan y la situación en innovación en esta Comunidad.

Hay una cuestión y es que no sabemos exactamente hoy dónde está la unidad de Innovación Social. Quiero decir, la unidad de Innovación Social estaba ligada a Trabajo —en estas cosas de las que tampoco sabemos muy bien nunca por qué también estaba en el departamento donde estaba la Innovación—, pero creo que se ha ido descolgando y me parece que se ha quedado diluida y me da pena porque, aunque el señor Rubio ya no lo encabece, creo que hemos tenido ocasión casi todas y todos de conocer el trabajo que estaba haciendo y las propuestas muy interesantes que se venían lanzando y trabajando desde allí. Y la unidad de Innovación Social, seguramente, como Trabajo ha pasado al departamento de la señora Maeztu ha ido incluida ahí. Pero me parecería o, por lo menos, en Geroa Bai consideramos que sería interesante rescatar esa unidad de Innovación Social y darle un encaje, digo, si esto se puede trabajar directamente desde el departamento. Bien, si no, no tendríamos inconveniente en plantear una moción para que fuera con un respaldo —si se puede y hay un consenso sobre ello mayor— desde esta Cámara también. Porque creo que la innovación social tiene que ser un pilar fundamental que acompañe al desarrollo del resto de la innovación en esta Comunidad. Creo que estamos también ahí, en ese aspecto, en una posición interesante, que se han hecho cosas interesantes que ustedes, de manera específica, en su departamento pueden impulsar dándoles el peso y la relevancia que deberían tener. Entonces, que no se diluya y se pierda en este ir y venir de responsabilidades transferidas y que se ubique, a poder ser, en su departamento la unidad de Innovación Social.

Luego también hay una solicitud que llevábamos tiempo haciendo desde Geroa Bai, que es que nos gustaría conocer el efecto, ya a estas alturas, que ha podido tener, si ha afectado, si ha mejorado, si ha colisionado, si ha complementado en qué y cuánto la ley estatal de Ciencia, Tecnología e Innovación a la ley foral. Entonces, es verdad que el Consejero Cigudosa se comprometió a venir a trasladárnoslo, porque parece ser que había un informe —no sé si elaborándose, elaborado o solicitado para analizar— desde la secretaría o desde el servicio jurídico del departamento al que le corresponda esta cuestión, y para nosotras sigue siendo importante para saber cuál es el margen y cuál la bondad de la ley estatal posterior a la nuestra que ha podido tener en la nuestra.

Entonces, yo no renuncio a volver a hacer la solicitud y me gustaría que lo hicieran. Hemos hablado en todo momento de hacerlo en esta Comisión para compartirlo con el resto. Tampoco tengo inconveniente en hacer una PEI y que nos trasladen ese informe o esa comparativa. Me parece que sería más bonito compartirlo en Comisión y poder participar todas y todos de ello y poder ahondar si hubiera cualquier cosa en la que ahondar y que lo hagamos así. Entonces, yo les invito otra vez a que, cuando ustedes crean que están en disposición, lo hagamos, lo valoremos y lo veamos aquí. No lo digo en un afán de —que ya hubo tiempo y ya se hizo donde correspondía, que era en el Congreso también— intentar delimitar las competencias de cada cual. Más ahora, que va a venir la transferencia de competencias, creo que es un momento óptimo para que vayamos definiendo estas cosas.

Entonces, por nuestra parte, en principio, no tendría más que añadir que esto. Nos gustaría dar las gracias y nos quedamos a la espera para ir trabajando en ese sentido. Queríamos animarlos a que sigan, porque, más allá de que se ha dicho estos días, en demasiadas ocasiones, que la transferencia de I+D es un compromiso de legislatura, vuelvo a aprovechar la ocasión para recordar que hay otro compromiso en la negociación con el Gobierno del Estado que acota el plazo a seis meses y esperamos, en Geroa Bai, que se cumpla. Así que los animo a seguir trabajando, como me consta que están haciendo. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias, señora Solana. Tiene la palabra el señor Garrido. Perdón, perdón. Tiene la palabra el señor Jiménez. Perdón, perdón. (MURMULLOS).

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Gracias. Muchísimas gracias, Presidente. Solo quería intervenir para, en primer lugar, agradecer las explicaciones que se han dado por parte de la Consejera. Y creo que, efectivamente, falta, en cierta medida, ambición a este respecto y creo que hay muchísima tarea por desempeñar en esta materia. Creo que no hay que perder el nivel de actuación.

Sin más, insisto en el agradecimiento, y tengo la oportunidad de valorar las palabras del portavoz del Partido Socialista y ahora entiendo, quizás, los resultados de PISA en comprensión lectora. (MURMULLOS). Por lo tanto, quiero agradecer sus explicaciones y le pasaré al señor Lucero la moción para que intente diferenciar en el País Vasco y Navarra, que es, lógicamente, de lo que habla la moción —como ya le expliqué ayer—. Desgraciadamente, como digo, PISA, en cierta medida, tenía razón. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor García. Disculpe el despiste. Tiene la palabra el señor Garrido.

SR. GARRIDO SOLA: Muchas gracias, Presidente. Doy las gracias también a la Consejera y a todo su equipo por comparecer hoy aquí. En primer lugar, sé que voy tarde, pero creo que no he tenido la oportunidad de darle la enhorabuena por el nombramiento, así que me gustaría dárselo en esta ocasión —como digo— aunque vaya un poco tarde.

Me chivaban que ha sido usted ya parlamentaria, y lo digo porque no sabía si le podía sorprender lo que decía el señor Ansa. A mí, como soy nuevo, a veces me sorprende que sigan diciendo que hay que aumentar el gasto, aunque sea el mayor gasto de la historia de Navarra en I+D, y que luego a continuación digan que hay que bajar los impuestos. Lo digo porque esto es algo que la derecha dice recurrentemente. Luego no me extraña que en el último informe que Comptos tuvo de sus cuentas anuales dijeran que Navarra estaba en quiebra. Lógicamente, tiene su razón de ser.

También me sorprende algo que veo que hacen en alguna otra área, yo creo que lo hacen cuando hablan de pobreza y veo que también lo hacen cuando hablan de I+D, que es aquello de: ¡Jo! Es que no estamos tan bien, en comparación al resto del Estado, como estábamos. Parece que les molesta que el Estado mejore. Claro, el Estado aprueba el ingreso mínimo vital y el resto del Estado mejora en pobreza y eso les parece mal porque entonces la diferencia con Navarra se reduce. Ahora, efectivamente, el Estado tiene también la mayor inversión de su historia en I+D+i, trata de que otras comunidades avancen y eso les molesta. Yo, como decía la señora Solana, creo que es bueno que cuando nos comparamos, no digo que estén mal las comparativas con el resto del Estado, con el resto de Europa, pero también está bien que nos comparemos con nosotras mismas. Quiero decir que, si Navarra sigue mejorando su inversión en I+D —es la mayor que ha tenido en términos brutos en toda su historia— y, a la vez, otras comunidades también avanzan, creo que no son datos necesariamente negativos, o ese es el criterio de nuestro grupo.

Dicho eso, sí que queríamos trasladar que su Consejería nos parece muy relevante porque, ya en 2006, el Parlamento Europeo creo que aprobó una resolución en la que hablaba de que estamos inmersos en la tercera revolución industrial, hay quien habla de la cuarta— entre autores hay alguna diferencia—, pero, en definitiva, estamos en un proceso de transformación social, productiva y, en todos los ámbitos, enorme. Hay quien habla de que, fundamentalmente, es la energía, otros dicen que es la tecnología. Nuestro grupo tiene claro que el proceso de transformación se está basando en el conocimiento, que el conocimiento seguramente sea la gran revolución de nuestra era y lo que va a marcar nuestro futuro. El conocimiento es, efectivamente —yo creo—, el nudo gordiano, el eje de su departamento. Por lo tanto, consideramos que el futuro de Navarra, seguramente, dependa mucho de lo que seamos capaces de hacer, en definitiva, en su departamento, en esta Comisión y en lo que tiene que ver con Universidad, con I+D y con la transformación digital.

Como decía, por tanto, resulta muy relevante y hay una crítica que tenemos que hacer —una autocrítica realmente—, no a su departamento, sino a las instituciones, porque es la sensación de que vamos un paso por detrás en vez de un paso por delante. Parece que el mundo cambia más rápido de lo que somos capaces de ver y que, en lugar de hacer prospectiva, ver qué futuro queremos y ser capaces de liderarlo, casi, el mundo va cambiando y vamos tratando de adaptarnos detrás y, como mucho, gestionamos ese cambio para que sea lo más dulce posible, por decirlo alguna manera.

En nuestro grupo, que cree profundamente en la democracia como sistema de gobernanza social —es decir, en que las instituciones deben servir para construir el futuro que queremos todos y todas—, creemos que tenemos que tener un cambio de actitud. Sabemos que es muy complicado. No venimos a decir que tenemos la llave mágica, ni que el resto lo estén haciendo mal y que nosotros sabemos cómo hacerlo. Es tremendamente complicado, pero sí creemos que tenemos que tener esa ambición de ser capaces de pasar de ser reactivos a ser proactivos y de poder decidir nuestro futuro y no solo gestionar nuestro presente. Creemos que ese es uno de los grandes retos que tenemos para ser capaces de hacer prospectiva real, ir por delante de lo que van los acontecimientos.

Para ello, como decía —reincido—, seguramente el desarrollo del conocimiento y de la gestión del conocimiento que tengamos tienen un papel esencial en esta labor de elegir nuestro propio futuro. Por lo tanto, tiene toda nuestra confianza, señora Consejera, no solo en que tengamos buenos datos, o relativamente buenos datos, en la evolución que tenemos en esta área, sino que también en que tratemos de liderar una transformación cualitativa de nuestra manera de entender toda el área de conocimiento dentro de la estrategia general que podamos tener en el desarrollo futuro de Navarra.

Como decía, los indicadores reflejan una evolución positiva, podemos decir. Es verdad que algunos indicadores de impacto están estancados y también que usted ponía la razón en la crisis del covid, que sabemos que en Navarra fue especialmente agresiva y nos paralizó algunos sectores, había algunos datos que sí esperamos que mejoren en el 2023. Es verdad que sería muy interesante —creo que lo han nombrado otros y otras portavocías— que podamos tener una valoración más cercana en el tiempo a la realidad presente que estamos viviendo.

Sí queríamos destacar, particularmente, dos ámbitos —luego iremos a un tercero, pero dos ámbitos— que son la iniciativa que tienen ustedes con el plan STEM, enfocado a que haya un mayor…, bueno, desaparezca, a poder ser, la discriminación de género en la presencia que tienen las mujeres en los puestos y en las carreras STEM, porque creemos que, además, una de las mejores formas para aumentar el conocimiento que tiene nuestra comunidad es aprovechar el capital humano, todo el capital humano, y si nos dejamos una parte por el camino, seguramente, estemos perdiendo una potencialidad. Por tanto, no es solo que creamos en ello por una cuestión de justicia, de equidad y de no discriminación, sino que creemos que, además, para el conjunto de la sociedad tiene un componente muy práctico que es aprovechar el conjunto del potencial que tenemos. Junto con eso, creemos que también hay que trabajar para que la población con especial vulnerabilidad, que también está mucho menos presente en carreras y en puestos STEM, tenga una verdadera accesibilidad a este tipo de ámbitos, como digo, con el objetivo de aprovechar toda la potencialidad que hay en Navarra.

Me acuerdo de que el Presidente del Consejo Económico y Social del Estado, en una charla que tuvo aquí en Navarra —fíjense en que es bastante liberal, digamos, respecto a lo que nuestro grupo considera económicamente—, decía una cosa en la que creo que tenía mucha razón. Decía que la mejor política económica que podemos hacer a medio y largo plazo es garantizar que aprovechemos todo nuestro potencial humano. El Presidente hacía especial hincapié en las políticas de 0-3 años para que el desarrollo cognitivo y competencial fuese equilibrado en toda la sociedad; pero creo que también en todo lo relativo a STEM se puede aplicar el mismo criterio,

aprovechar todo nuestro potencial seguramente sea la mejor política económica que podamos hacer, al menos a largo plazo.

Para terminar, yo sí que quería hablar de estos dos elementos. Creo que uno lo ha mencionado usted, otro lo ha mencionado brevemente y le hacía referencia la portavoz de EH Bildu, también la portavoz de Geroa Bai. Uno es el Polo de Innovación IRIS. Queremos ver también, tenemos mucha curiosidad —por decirlo de alguna manera— por el desarrollo de este polo, que puede ser un ámbito clave para asegurar un centro físico de conocimiento. Nos vamos siempre a lo digital y resulta que aún los estudios dicen que ser capaz de agrupar el conocimiento en un mismo espacio físico da lugar a unas interrelaciones que permiten desarrollarlo mucho mejor. Nos gustaría que el papel del sector público, dentro de todo ese desarrollo, no fuera solo de soporte. Es decir, que pase lo de siempre: una inversión —necesaria— en el entorno para que lo privado la capitalice y capitalice los beneficios. Esperemos que lo público tenga un papel relevante, no solo en las infraestructuras, no solo en el soporte, sino también en el desarrollo del conocimiento en ese Polo IRIS.

Y, por otro lado, la Unidad de Innovación Social a la que hacían referencia. Creemos que esto también es conocimiento, creemos que es investigación. De hecho, seguramente, —y así dicen los estudios a medio y largo plazo— toda la investigación no ligada a las ciencias exactas va a adquirir una mayor importancia tanto en el sector privado como en el desarrollo de nuestra sociedad. Insisto, avancemos a los acontecimientos, no nos fijemos solo en las STEM. Fijémonos en todo el conocimiento que necesitamos y que tenemos, y, por tanto, en todo lo que nos pueda aclarar algo sobre los planes también que tienen materia de innovación social, y como veía— que reconozco que me ha sorprendido la propuesta que hacía— la señora Solana, que creo que tendremos tiempo también de analizar, de ver cómo podemos compatibilizar la situación actual con el desarrollo de la innovación social en su departamento. Con la situación actual, quiero decir en la localización orgánica en la que se encuentra la unidad de Innovación. También queríamos conocer su opinión al respecto y, si no, seguro que en el futuro es un tema que se puede ir trabajando. No lo tenemos por qué solucionar hoy.

Así que, por resumir, enhorabuena —como le decía—. Tenemos todas nuestras expectativas puestas también en el desarrollo que tiene de su departamento. Insistimos en que creemos que, no decimos que a corto plazo, pero a medio plazo debemos dar un salto cualitativo en cómo entendemos el conocimiento dentro de lo que es el Gobierno de Navarra y para eso confiamos en su liderazgo. Muchas gracias por la comparecencia y eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias a usted, señor Garrido. Tiene la palabra el señor Jiménez Román.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias, Presidente. Buenos días, Consejera y su equipo. Bienvenida y muchas gracias por sus explicaciones. Yo se lo iba a trasladar mi compañera, que es la titular.

Solamente quería decirle que desde Vox estamos, lógicamente, de acuerdo con todo lo que sea inversión en I+D+i. Es a través de la ciencia, la loa que ha hecho y la alabanza que hizo de la ciencia, yo creo que la compartimos todos, porque la tecnología tiene un límite y si solamente nos vamos a la tecnología y no abundamos y profundizamos en la ciencia, nos pararíamos.

También nos importa y nos interesa porque, aparte de la ciencia, de atracción de talento, tecnología, es importantísimo en todas las ramas la operatividad, la gestión, el trasladarle esto a —vamos a llamarlo— el campo de batalla. Es decir, estamos viendo, hoy en día, muchas normas, muchas leyes —ayer vimos una—. Espero que no lleve el desarrollo del Reglamento de LGTBI+, porque lleva siete años sin desarrollar. Espero que aquí estos planes se desarrollen. Además, por el bien de Navarra estamos todos, en ese sentido, con usted.

Yo no voy a decir mucho más. Tenemos que dar gracias a la ciencia de que haya relajantes, que hay tila, diazepam —que, en este caso, aquí alguno lo necesita—, o sea que bienvenida la ciencia. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias a usted. Finalizados los turnos de intervenciones, vamos a dar un receso de diez minutos para que preparen las contestaciones y reiniciamos la comparecencia.

(Se suspende la sesión a las 10 horas y 36 minutos)

(Se reanuda la sesión a las 10 horas y 46 minutos).

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Buenos días, compañeros. Continuamos la sesión. Tiene ahora la palabra la Consejera para explicar durante diez minutos. Gracias.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): En primer lugar, quería dar las gracias a todos los parlamentarios por todas las aportaciones. Yo quiero agradecer personalmente que se incluyera esa enmienda en el plan, porque me parece un ejercicio de transparencia y de buenas prácticas políticas el venir aquí, explicarlo y decir lo que se ha mejorado y en lo que se puede llegar a mejorar. Y quiero agradecer a los grupos parlamentarios que pusieron esa enmienda el haber pensado en ello. Además, me consta que el Consejero anterior no tuvo ningún problema en aceptarla, como también digo, adelanto, no hubiera tenido yo.

Comenzando esta réplica, señor Ansa, yo creo que una imagen vale más que mil palabras. Entonces, quiero ponerle varias imágenes que retratan lo que es hoy en día la realidad de lo que hicieron ustedes y de lo que ha estado haciendo este Gobierno desde el año 2015. (MUESTRA MATERIAL AUDIOVISUAL).

Mire, ustedes lo máximo que invirtieron fue 388,2 millones en el año 2009, llegando en el año 2015 a no invertir ni 300. A partir del año 2015, hemos llegado a invertir 21,7 millones más nosotros que ustedes. Con nosotros gobernando, con este gobierno progresista desde el año 2015, llevamos más de 21,7 millones invertidos que ustedes. Pero paso a la siguiente diapositiva. En esta siguiente diapositiva, vean el progreso que ha habido además desde el año 2020, hemos crecido en un 4,55 %, más del 19,5 % del incremento del presupuesto público en I+D, y la aportación sobre el Presupuesto General de Navarra es del 4,55. Pero si quiere todavía más imágenes, le voy a mostrar esta gráfica que yo creo que es muy visual (MURMULLOS). Esto es lo que hizo el Gobierno de UPN y la gráfica es claramente descendente desde el año 2011 al año 2015. (MURMULLOS). Y le voy a mostrar lo que ha hecho este Gobierno…

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Por favor, señores. Señora Elizalde, todos, por favor.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Le voy a mostrar lo que ha hecho el gobierno progresista de coalición desde el año 2019, que es elevar la gráfica hacia arriba, y esto es una realidad. Usted puede hablar todo lo que quiera, pero esta es la realidad: una gráfica hacia abajo, y la otra, una gráfica hacia arriba.

También le quiero decir que no sé qué datos habrá mirado usted del plan, pero la inversión privada del plan —las estimaciones que ponían en el plan— era de 240 millones para el año 2021 y 267 para el año 2022. Y en ese plan las hemos superado, porque la real es de 255, que fue del año 2021, y la del 2022 fue de 270. O sea, superamos con creces lo que el plan nos estaba indicando y eso es la realidad también, señor Ansa.

Le quiero decir que Navarra, por primera vez, está en el top cien de las regiones innovadoras en Europa. Por último lugar se estimó que con este plan se iban a llegar a movilizar 2.800 millones, de los cuales —como puede ver usted también en esta diapositiva— se han movilizado para el 2021 más de 900 millones. Pero la realidad que llevamos es que en inversión de parte pública y privada ya hemos superado los 1.000 millones y, además, más del 1 % por encima de lo estimado del plan. Esto es la realidad y estos son los datos reales, señor Ansa. No su visión catastrofista de la realidad y de la innovación en Navarra. Esto es la realidad.

Siguiendo con el orden de las intervenciones, ha sido la señora Izurdiaga, la señora Solana y también el señor de Contigo-Zurekin, efectivamente, el propósito es que para antes de verano, junio del 2024, tengamos ya el informe y vendremos a presentarlo. Ya ordenaremos en tiempo y forma estas comparecencias, tal y como estaban calendarizadas en el plan. Entonces, sepan que nos comprometemos. Sabemos que tenemos que convocar también al Comité Interdepartamental y al Consejo Asesor antes, por eso no lo podemos hacer antes. Entonces, en junio, nos comprometemos, desde luego, a estar aquí otra vez para explicarles los datos del plan.

Y efectivamente, a pesar de que se han aumentado presupuestariamente todas aquellas medidas dedicadas a bajar la brecha de género en I+D, vemos que no se está llegando a la realidad. Eso nos hizo reflexionar y por eso uno de los planes —quiero decirlo así— estrella, que va a ser un hito en esta legislatura, va a ser ese plan STEM, ya no de este departamento, sino que lo hemos extendido a todo el Gobierno de Navarra. Es decir, que todo el Gobierno se vea comprometido, se vea partícipe de este plan de movilizar medidas que aumenten el número de mujeres en la ciencia y en carreras tecnológicas.

En cuanto a la ley estatal, señora Solana, efectivamente, le puedo adelantar que estamos trabajando en esa comparativa, pero ya le adelanto que la ley estatal, como fue posterior, está bastante alineada con la nuestra. Está basada en tres ejes, que son personas, transferencias, emprendimiento; y nuestra ley recoge, efectivamente, todas esas cosas. Con lo cual, quiero dar la enhorabuena, porque hacer una ley de este calado en el año 2018, la verdad, ahí Navarra tiene un mérito muy importante. La ley estatal ha ido por detrás y, efectivamente, se ha alineado con nuestra ley —vamos a decirlo así— no más que nosotros con ella, sino que la ley estatal se ha alineado a la navarra.

También quiero coincidir con el señor Garrido, que hoy en día el conocimiento es una divisa más. ¿Tengo tiempo? Sí. Tuve tiempo de compartir el Premio de Periodistas con la economista Marisa Poncela, que además había sido la secretaría de Estado General de Ciencia Innovación hace más

de diez años. Comiendo con ella, fue un placer, porque me relató que hace más de diez años, que ella ostentó el cargo de Ciencia e Innovación, muchas universidades de nuestro país daban gratis el conocimiento a empresas del norte de Europa. No se ponía valor en el conocimiento. Ella recorrió —y me lo contó así— muchas universidades diciéndoles que no podían ceder proyectos de investigación gratis a empresas del norte de Europa. Eso se estaba haciendo en este país, porque no le dábamos valor al conocimiento. Efectivamente, le doy la razón, el conocimiento es una divisa y va a ser, probablemente —yo no soy economista—, la divisa más importante que tengamos en el mercado en el futuro y que la estamos teniendo ya. El conocimiento, esa va a ser la divisa más importante.

También le digo que este Gobierno, efectivamente, en aras de tener esa previsión y poder adelantarnos a los retos futuros que nos vienen en materia de innovación, digitalización y de otra serie de materias, ha creado precisamente esta legislatura la Oficina de Análisis y Prospección, que además depende de la Consejería de Presidencia y del Vicepresidente primero, el señor Taberna. Con lo cual, esta oficina se creó, efectivamente, para poder pensar en esas políticas que debía seguir el Gobierno a futuro y podernos anticipar.

Finalizo dando las gracias a todos los parlamentarios. Hemos recogido todas las propuestas que nos han hecho. No duden que seguiremos trabajando porque Navarra siga siendo pionera en Innovación. Y desde luego, que no nos vamos a quedar tranquilos con ser buenos, sino que queremos ser los mejores y eso no lo tengan en duda. Muchas gracias, mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias. Como saben, se puede abrir ahora un segundo turno de cinco minutos para observaciones o alguna pregunta, si alguien quiere hacer uso de él. Tiene usted la palabra, señor Ansa.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, señor Presidente. Es interesante comprobar cómo toda una Consejera viene con una réplica preparada solo para dirigirse a ese grupo irrelevante y que no tiene nada que hacer en este Parlamento. Me alegra saber que dedica parte de su tiempo a eso, se ve que le preocupa lo que estamos contando.

Mire, usted está haciendo trampas y usted hace trampas, porque el indicador más importante en la inversión en I+D+i es la inversión que se hace respecto al PIB. Entonces, usted hace trampas y le voy a explicar por qué hace trampas. Yo le voy a dar cuál era la inversión en I+D+i respecto al PIB con los Gobiernos de UPN, y me remonto hacia atrás para que vean. En 2006, era 1,91; en 2007 era 1,88; en 2008 era 1,94; en el 2009 era 2,19; en 2010 era 2,04; en 2011 era 2,12; en 2012 era 2,01; en el 2013 era 1,84; y en 2014 era 1,79. Es decir, para que se haga una idea, en el 2009, en cuanto a dinero —que es la comparativa—, invirtió 388 millones y ustedes en el 2021 invirtieron 390, lo mismo. Pero el indicador sabe que es la inversión respecto al PIB de la Comunidad. Entonces, desde 2009 hasta el 2022, el PIB en Navarra ha crecido un 26 % y el gasto en I+D+i ha crecido únicamente un 5,4 %. Es decir, si quiere usted hacerse trampas al solitario, hágaselas. Pero sabe que el indicador más importante es la inversión en I+D respecto al PIB. Ustedes tienen 2.000 millones más de presupuesto que el Gobierno de UPN en 2015 y han invertido —si quieren que hablemos en millones— 20 millones más.

No nos cuente ninguna milonga, porque usted misma en su presentación inicial en la inversión en I+D respecto al PIB, ha pasado de puntillas porque llevan dos años descendiéndola. Nos ha

contado aquí el rollo de la pandemia, cuando yo le he dicho que el crecimiento en España ha sido del 12 %, que Navarra ha crecido solo un 5 % y que las comunidades que tiene por delante, como son Madrid y Cataluña, han crecido su inversión en I+D+i. Madrid un 13 % y Cataluña un 18,2 % en inversión en I+D+i respecto al PIB. Y usted nos viene aquí a contar el cuento de la Navarra líder cuando le están pasando por todos los lados en cuanto a la inversión respecto al PIB.

Entonces, no haga trampas, porque para ser líder, tendrá que crecer primero por encima de Madrid, de Cataluña y del País Vasco, que son las tres comunidades que tiene por encima, muy lejos en inversión en I+D respecto al PIB, muy lejos en inversión en I+D por habitante, y muy lejos en ese *ranking* de Europa, que son 239 regiones y Navarra está la 98. Es decir, es como si nos cuenta que el Mallorca está en la cabeza de la Liga española. Sea un poco más realista, que están en la mitad de la tabla. Entonces, como le digo, si quieren seguir haciéndose trampas al solitario, háganselas, pero el indicador más importante es la inversión en I+D+i respecto al PIB, y sabe que en Navarra en los dos últimos años ha empeorado y que el 2 %, que es ese nivel que hace muchos años se superó, ustedes todavía no han llegado a él y tienen la meta de que en 2025 tienen que estar en el 2,60. Cuéntenos cómo lo va a hacer. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor Ansa. Señor Lucero.

SR. LUCERO DOMINGUES: Gracias de nuevo, Presidente. Como le dirían los jóvenes: se han picado los de UPN. Le voy a volver a enseñar la gráfica, por si no se han quedado ustedes con los datos que les ha dado la Consejera. Miren dónde estaban los gobiernos de UPN.

Señora Elizalde, por favor. Parece que a la derecha les molesta que les replique, que ellos pueden decir lo que quieran con total libertad, pueden hablar por debajo, hacer comentarios fuera de micrófono y cuando les replican con datos, con realidades —se lo voy a mantener aquí toda mi intervención para que se lo pongan a fuego en sus datos— y con lo que hace este Gobierno se pican y exaltan. Ese es su problema. Miren dónde estaban los gobiernos de UPN y mire dónde están los gobiernos socialistas. Aquí, nadie hace trampas al solitario, señores y señoras de UPN. Yo creo que en la comparecencia de la Consejera… (MURMULLOS).

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Señores, por favor, un poco de silencio. Hemos guardado silencio también en la anterior comparecencia. Vamos a intentarlo.

SR. LUCERO DOMINGUES: Gracias, Presidente. Creo que los datos que ha expuesto la Consejera son muy claros —se sigue viendo ahí en la pantalla—, la realidad dice que lo que llevamos entre parte pública y privada son mil millones de euros. Esa es la realidad. Ustedes son los que quieren estrujar los datos para buscar el dato que les interesa intentar vender dentro de ese cataclismo que nos venden siempre sobre Navarra, ese desastre económico, social y político que tenemos en nuestra Comunidad; y que la calle no los acompaña.

Si hubieran tenido la oportunidad de ir al último encuentro de SINAI, que estábamos todos los grupos parlamentarios invitados y no los vi aparecer, hubieran podido comprobar que las empresas de Navarra que trabajan en innovación, en tecnología y en ciencia están alineadas con este Gobierno. Salieron de aquel encuentro y la directora general puede dar buena fe, porque fue también allí a rendir cuentas ante las empresas, de los buenos datos de Navarra y del

acompañamiento que hace Navarra con las empresas. Esa es la realidad, por mucho que intenten retorcerla. Los datos, señora Elizalde, señor Ansa, aquí tienen los datos.

Y luego, señora Consejera, quería lanzarle una pregunta, quería recogerle el guante a la señora Izurdiaga cuando ha comentado con respecto a la rendición de cuentas del Plan de Ciencia con respecto a 2023, a ver si se podía adelantar, porque yo creo que volveremos a ver con datos cómo se desmonta ese mito de la derecha con respecto a la ciencia, la innovación y la tecnología. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias. ¿Alguien más quiere hacer uso de la palabra? ¿Alguna otra intervención? Siguiendo el orden, señor Garrido.

SR. GARRIDO SOLA: Brevemente. Afirmaba el señor Ansa que el dato más importante es la inversión de I+D+i respecto al PIB y eso lo dice usted. Yo creo que el dato más importante es la inversión *per cápita*. Quiero decir, con base en su indicador, si nosotros aumentamos el PIB, digamos, por ejemplo, profesionalizando, haciendo un sistema de cuidados profesional, empeoraría el indicador. Cuando aumenta el PIB, el indicador empeora. No tiene demasiado sentido. Quiero decir, para medirlo en términos relativos con otras economías, puede tener algo de sentido, pero para compararnos con nosotras mismas lo lógico es mirar la inversión en I+D *per cápita* y es la mayor de la historia, señor Ansa.

De verdad que yo puedo estar relativamente de acuerdo con usted en que aunque tenemos avances por hacer, y yo no soy autocomplaciente, es verdad que estar dentro de las 100 regiones de Europa que más invierten de 278 no es un mal dato, pero es un dato que debemos aspirar a mejorar. Yo creo que no nos vale con estar la región 98, si no recuerdo mal, de las 275 que hay en Europa. Pero siendo la mejor posición relativa que hemos tenido en la historia, decir que esto es un desastre creo que tampoco tiene demasiado sentido. Así que, sencillamente, sabiendo que tenemos la mayor inversión de la historia y que estamos en la mejor posición relativa de la historia de Europa, pues no estará siendo un desastre.

A pesar de eso, sabiendo que estamos la 98, insisto, nos queda mucho camino por recorrer. Es verdad que estamos la cuarta comunidad del Estado. Ojalá fuéramos la primera. Así que, en definitiva, yo creo que una valoración mínimamente ponderada, mínimamente objetiva es que estamos avanzando de manera satisfactoria, pero que no debemos ser autocomplacientes y que aún nos queda, como creo que coincidiremos los grupos que somos socios del Gobierno y que coincidirá la propia Consejera, mucho camino y con mucha ambición por recorrer. Eskerrik asko y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor Garrido. Tiene la palabra el señor Jiménez Román.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: No, solamente un comentario. Sí pedimos a la Consejera que nos trate, la igualdad de trato, esa información no la tenemos, no sé si se la han mandado a ustedes, entonces, nos sentimos bastante discriminados. Los parlamentarios somos todos iguales, aquí no hay parlamentarios de primera y de segunda. Esto es como en las empresas, entendemos que hay una especie de abuso de posición dominante de los grupos que tienen línea directa con

el Gobierno respecto al resto. Entonces, es mi queja por no tener esa información y, sin embargo, grupos sí la tienen. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Bien, gracias. La información es la que se ha dado en la comparecencia y ha sido información que se ha dado a todos. Otra cosa es que el gráfico se pueda tener, pero la información ha sido pública y en la comparecencia. (MURMULLOS). Como Presidente lo digo, la información se ha dado aquí en la comparecencia a todos. (MURMULLOS).

Finalizado este punto, señores, pasamos al segundo punto del orden del día. Perdón. Tiene derecho a réplica.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Muchas gracias por las intervenciones. Les tengo que decir que ustedes se aferran al PIB, porque no tiene otro dato al que aferrarse, señor Ansa, y porque el PIB en el año 2000, estaba muchísimo más bajo que está ahora. (MURMULLOS). El PIB está mucho más bajo que el que está ahora. Usted siga aferrándose al PIB, pero la realidad es la que es del dato en inversión. (MURMULLOS).

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): A ver, por favor. Como saben ustedes, el segundo turno es para preguntas y observaciones. Han realizado ustedes una serie de observaciones. (MURMULLOS). En la comparecencia han hecho una serie de preguntas y observaciones y ahora la Consejera tiene derecho a opinar sobre sus observaciones y sus preguntas, es lo que dice el reglamento. Continúe, Consejera, por favor.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Le estoy respondiendo. Si me quiere escuchar es otra historia. Ustedes nunca estuvieron en ningún top, ni cien, ni doscientos, ni trescientos. En ninguno. Es la primera vez en la historia en la que Navarra —no escuchan, porque si están hablando continuamente— esté en algún top. Ustedes no estuvieron en ninguno.

Desde luego, efectivamente, señor Garrido, seguiremos trabajando por escalar puestos en ese top. Ya lo dije en mi primera comparecencia, no nos vamos a quedar dormidos. También le tengo que decir, señor Ansa, que si usted tiene un hijo que saca todo notables altos y sobresalientes y otro hijo que saca aprobados y suspensos, ¿me puede decir usted cuál de los dos hijos tiene más margen de mejora? Porque Navarra está con notable alto o sobresaliente. El margen de mejora que tenemos es menor que el que tiene el resto de comunidades, que algunas están suspensas y con aprobados rasos. Ese es el problema. Lógicamente nosotros seguiremos creciendo, pero el margen de mejora que tenemos nosotros es más escaso que el que tienen otras comunidades o el trabajo que tienen que hacer es mayor que el que ya hemos hecho nosotros con este Gobierno, señor Ansa. Y sin nada más, he de agradecer de nuevo las intervenciones. Eskerrik asko.

SR. ANSA ECHEGARAY: Señor Presidente, yo quiero hacer dos cuestiones de orden. En primer lugar, la Consejera no ha respondido a la pregunta que le he planteado y, en segundo lugar, se ha utilizado un PowerPoint, una presentación por parte de la Consejera, que los grupos de la oposición no teníamos. Algunos grupos sí la tenían, es una información privilegiada de cara a preparar la comparecencia.

Por tanto, procederemos a realizar la queja correspondiente en Mesa. Si el trato va a ser preferente para algunos grupos y para otros no se va a facilitar la presentación que se va a emplear en una comparecencia de una Consejera, me parece un trato lamentable por parte, en este caso, del Gobierno y, como digo, pondremos la queja correspondiente. O se nos da a todos la presentación para facilitar el seguimiento de la comparecencia o si se va a dar solo a algunos grupos, procederemos a poner la consiguiente queja en la Mesa.

SRA. SOLANA ARANA: Yo quiero aclarar que no tenemos la presentación de la comparecencia.

SR. ANSA ECHEGARAY: Yo he dicho que hay algunos grupos…

SRA. SOLANA ARANA: Quiero aclarar. ¿Cómo que hablando? ¿Hablando de qué?

SR. ANSA ECHEGARAY: Algunos grupos de Gobierno la han enseñado y no la tenemos. (MURMULLOS).

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Ha quedado claro. Señores, por favor. Ha quedado claro. Consta la queja y así se tramitará.

11-24/POR-00054. Pregunta sobre el Plan Microcreds, presentada por el Ilmo. Sr. D. Kevin Lucero Domingues.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Pasamos al segundo punto del orden del día, que como saben ustedes, es una pregunta sobre el Plan Microcreds, presentada por el señor Kevin Lucero.

SR. LUCERO DOMINGUES: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Tiene la palabra el señor Lucero, por favor.

SR. LUCERO DOMINGUES: Sé que me voy a salir un poco de la cuestión, pero bueno. 10:50 de esta mañana: «por favor, pásame la diapositiva que acabáis de presentar». 10:54, he recibido el correo. Lo he recibido el mismo momento, como me ha gustado lo he pedido. Eso es, si no les gusta, pues… Como dijo ayer Inma Jurío: «a chiflar a la vía». (MURMULLOS). Sí, señor Presidente, lo siento.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Vamos a ceñirnos al tema, al segundo punto del orden del día.

SR. LUCERO DOMINGUES: El Plan Microcreds del Gobierno de España, ha dotado con un fondo de cincuenta millones de euros. Es un plan de acción, que propone cuarenta y una actuaciones encaminadas a desarrollar las microcredenciales universitarias en España.

Las microcredenciales son credenciales o formaciones derivadas de formaciones breves focalizadas en la adquisición de conocimientos, habilidades o competencias específicas, de formato flexible y adaptable a las diversas necesidades y limitaciones de disponibilidad del alumnado adulto, incluyendo el uso de la modalidad virtual o semivirtual y con una estructura modular por la que cada formación puede tener sentido de forma independiente y, al mismo tiempo, acumularse y combinarse en credenciales más amplias, como grados y másteres en el

marco de un itinerario formativo personalizado. Visto el plan, Consejera, le queríamos preguntar qué impacto va a tener este plan en Navarra. Muchas gracias.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Muchas gracias, señor Lucero, por su pregunta. Además, una pregunta que nos gusta, nos gusta explicar qué son esas microcredenciales, porque tienen un nombre tan raro. Y además, una pregunta que nos permite aunar ciencia y universidad en esta Comisión.

Se preguntarán ustedes qué significa la palabra microcredencial, porque parece que nos estamos refiriendo a algo del banco o alguna cosa de esas. Les voy a intentar explicar lo que son las microcredenciales, porque además es muy importante y hay que darle importancia.

Significa que los profesionales que terminaron sus carreras universitarias hace tiempo y que, por tanto, están desactualizados en materias que entonces no estudiaron, por medio de estas ayudas pueden hacerlo. Significa también crear en Navarra todo el empleo necesario para la prestación de la actividad, sin competir ya con otras ayudas que se dan en el ámbito de la FP o para el Servicio Navarro de Empleo. Significa además que servirán como puerta de entrada a la universidad, puesto que ayudará a la gente que nunca ha llegado al sistema sanitario.

Y por último, significa que a Navarra, le van a llegar más de 652.000 euros correspondientes a fondos europeos. Gracias a todo ello, vamos a conseguir que la Universidad Pública Navarra tenga un enfoque europeo para el aprendizaje permanente y la empleabilidad.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias. Señor Lucero.

SR. LUCERO DOMINGUES: Gracias, Consejera por la respuesta. Creo que es una buenísima noticia la llegada de 652.000 euros del Gobierno de España a Navarra para potenciar esas microcredenciales que ha explicado usted muy bien. Un buen ejemplo de una relación fluida entre Gobiernos.

Estas microcredenciales, Consejera, son un buen ejemplo de cómo la educación, ya sea universitaria o no universitaria, se tiene que adaptar a las nuevas realidades de la sociedad. Las carreras universitarias, la formación superior no puede ser estanca, tiene que estar en constante revisión y ampliación y estas microcredenciales son una buena herramienta para ese reciclaje, pero también incluso para el reciclaje profesional de muchas personas que ven necesario ampliar sus conocimientos en materias más concretas.

Durante esta legislatura, esta Comisión ha tenido la oportunidad de conocer varios espacios donde las microcredenciales están siendo un rotundo y claro éxito. Creo que este es el camino y no porque lo diga este portavoz, sino porque es la senda que nos marca Europa: formación permanente, reciclaje profesional y compromiso con la universalización de la Educación Superior.

Cabe destacar también que este plan financiado con fondos europeos, los fondos Next Generation, es un vivo ejemplo de que, pese a todos los falsos malos augurios, los fondos llegan, se ejecutan y sirven para poner en valor nuestros servicios públicos, en este caso nuestras universidades. Termino, señora Consejera, pidiéndole que nos incidiera un poco en su réplica en el destino de este plan en Navarra. Muchas gracias.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Muchas gracias, señor Lucero. Efectivamente, la relación del Gobierno de Navarra con el Gobierno central es totalmente fluida. Navarra, gracias a ello, va a expedir más de setecientos ochenta diplomas a través de la UPNA. Los cursos para la obtención de estos diplomas llamados microcredenciales, con ese nombre serán breves, de menos de quince créditos y estarán dirigidos a la adquisición de habilidades o competencias específicas. Estarán orientados a la recualificación de la población de veinticinco a sesenta y cuatro años.

Además, con estos más de 652.000 euros se articularán becas y ayudas para personas en situación de desempleo o vulnerabilidad social, puesto que para nosotros es muy importante que toda persona que quiera seguir estudiando en algo de su vida y seguir formándose, pueda hacerlo. Con estas ayudas mejoramos la calidad de vida de la gente de nuestra Comunidad y democratizamos el acceso a la universidad. Es cuestión de equidad y de darle a cada persona lo que necesita. Y con estos fondos, nosotros junto con la UPNA, lo vamos a conseguir.

Las obtenciones de los diplomas serán de manera independiente, por lo que podrán acumularse y combinarse con formaciones más amplias, como grados o másteres. Puesto que serán itinerarios formativos personalizados y adaptados a todas las personas, una apuesta de este Gobierno es por la microformación universitaria.

Repito, que con esta iniciativa buscamos transformar las universidades en instituciones más dinámicas, conectadas con la sociedad y comprometidas con la recualificación profesional. La Educación Superior es uno de los pilares fundamentales en Navarra. Concretamente, —y voy a volver a repetir— Navarra se encuentra en el top 100 de las regiones, perdón, en el top 10 ahora de las regiones con población con educación terciaria de Europa, según la Comisión Europea, puesto que hemos mejorado en los últimos años, fruto de este trabajo que estamos realizando desde el Gobierno de Navarra en potenciar la Educación Superior. Esperamos seguir mejorándolo gracias, como ya lo hemos reiterado, al futuro Plan STEM que anuncié hace un par de semanas en esta Cámara y hoy he vuelto a anunciar.

Por mucho que a algunos grupos de esta Cámara les moleste, Navarra avanza, Navarra progresa y Navarra cada vez es más talentosa. Como decía el filósofo estadounidense John Dewey: «La educación no es la preparación para la vida, la educación es la vida misma».

Y quiero aclarar que nosotros en ningún momento hemos dado a ningún grupo la presentación y que de forma puntual, cuando ya habíamos terminado la presentación, el Parlamentario Kevin Lucero ha solicitado una diapositiva que se le ha cedido desde aquí, como si cualquiera de ustedes nos las hubiera pedido. Ahora mismo mandaremos tanto mi intervención como las diapositivas a todos los grupos parlamentarios. Muchas gracias, mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias a todos. Damos por finalizada la sesión.

(Se levanta la sesión a las 11 horas y 16 minutos).