



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

XI Legislatura

Pamplona, 24 de mayo de 2024

NÚM. 10

---

**COMISIÓN DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y  
TRANSFORMACIÓN DIGITAL**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. IÑAKI IRIARTE LÓPEZ

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 24 DE MAYO DE 2024**

**ORDEN DEL DÍA**

— 11-24/COM-00074. Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre las novedades del Centro de Investigación en Inteligencia Artificial de Navarra (NAIR Center).

*(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)*

(Comienza la sesión a las 9 horas y 30 minutos).

**11-24/COM-00074. Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre las novedades del Centro de Investigación en Inteligencia Artificial de Navarra (NAIR Center).**

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Buenos días. Egun on, señorías. En primer lugar, damos la cordial bienvenida a la señora Consejera, la señora Fanlo, a todo el equipo, la señora Burusco, el señor Betelu y el resto, creo que no recuerdo el nombre, ya me disculparán, Gorka García Rodero, pues eso, les damos la cordial bienvenida. Tenemos un único punto en el orden del día, es una comparecencia, a instancia de la propia Consejera para informar sobre las novedades del Centro de Investigación en Inteligencia Artificial de Navarra. Como saben, en primer lugar tiene un turno la propia Consejera para hablar durante treinta minutos, y a continuación intervendrán los grupos parlamentarios. Cuando quiera, señora Consejera.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Muchísimas gracias, señor Presidente. Buenos días, egun on guztioi. Quiero presentarles al señor Gorka García Rodero, que es el responsable del NAIR Center, del Centro de Inteligencia Artificial de Navarra. Como expliqué hace unas semanas en este Parlamento, la inteligencia artificial está en nuestro día a día. Es una revolución que va rápido, y por ello es importante que se mencione en el espacio público y a las instituciones.

Este Parlamento es el reflejo de la sociedad navarra, y es importante que la sociedad vea que desde el Gobierno apostamos por la investigación en la inteligencia artificial, puesto que es una herramienta que nos está ayudando a ser mucho más eficaces y eficientes. Por este motivo comparezco esta mañana para explicarles a todos ustedes y a la ciudadanía navarra en general cómo estamos trabajando desde el Gobierno de Navarra junto al NAIR Center, desde luego, en mejorar la vida de los navarros y de las navarras a través de la inteligencia artificial.

Quiero hacer un resumen de lo que ha supuesto durante estos dos años de vida el NAIR Center. El NAIR Center y el Gobierno de Navarra hemos trabajado de la mano para conformar un equipo de personas que —tengo que decirlo así— son brillantes en el campo de la inteligencia artificial, todas ellas profesionales y muy comprometidas con la investigación en la IA. Algunas de ellas me acompañan, como ya les he presentado, tengo a Gorka García Rodero acompañándonos hoy aquí, y podemos decir con satisfacción que NAIR Center está cumpliendo con las metas y los objetivos que nos habíamos fijado, desde luego, en esta primera etapa.

Ha triplicado los miembros del equipo en un año. Contamos ya con nueve personas que se encargan tanto de la dirección como de la investigación dentro de los proyectos estratégicos para Navarra, y una buena muestra de la apuesta del Gobierno de Navarra por la inteligencia artificial van a ser los vídeos que también pondremos a continuación de los proyectos en los que estamos trabajando. Como podrán ver a continuación, la apuesta de este Gobierno por la inteligencia artificial es una apuesta sólida y decidida.

También está reflejado presupuestariamente, porque podemos hablar, pero sin que haya un compromiso presupuestario, desde luego, los centros, la investigación no se hacen realidad, y hemos aumentado año tras año, desde luego, la partida destinada también a NAIR Center,

concretamente en los presupuestos de este año, del 2024, hemos incrementado un 66 %, llegando al millón de euros desde su creación. La apuesta, como pueden ver, es importante.

Como saben, la inteligencia artificial está transformando el mundo de manera disruptiva y a pasos acelerados. Lo vemos ya en el empleo de herramientas como ChatGPT, por ejemplo, que, como yo, muchos de ustedes también tendrán bajada la aplicación. Precisamente esta celeridad nos está exigiendo dar pasos con rapidez, desde luego, para no quedarnos atrás y para que nadie se quede rezagado. En este sentido y a lo largo del tiempo, NAIR Center se ha posicionado como el motor de investigación y soluciones tecnológicas basadas en inteligencia artificial, con una visión global pero arraigada en nuestra Comunidad, pero también además quiero decir con una visión humana.

Es por eso por lo que NAIR Center se ha enfocado en cuatro grandes áreas que abordan tanto los aspectos técnicos como los éticos, sociales y económicos de la inteligencia artificial. En primer lugar, la actividad investigadora de NAIR Center se centra en el análisis y la fusión inteligente de la información y los datos. Esto significa que trabaja por mejorar la forma en que usamos la información y los datos para hacer que la inteligencia artificial sea más efectiva, especialmente en sectores estratégicos, como son la industria, la salud y la Administración Pública. La segunda gran área es la relacionada con el aprendizaje inteligente. Aquí NAIR Center se ha dedicado sobre todo a enseñar a los ordenadores a aprender y a tomar decisiones basadas en datos de manera inteligente, es decir, sin necesidad de instrucciones específicas. Esto incluye tecnologías que se usan en entornos industriales y comerciales. El tercer pilar de NAIR Center es todo lo relacionado con la inteligencia artificial disruptiva, lo que implica a usar esta tecnología de manera más innovadora para cambiar la forma en la que funcionan las industrias, los negocios y la sociedad en general. Por último, NAIR Center también tiene un área centrada en la inteligencia y la sociedad, en donde se centra el comprender cómo impacta toda la revolución digital en la sociedad y, como he dicho anteriormente, garantizar un uso ético y responsable de esta tecnología.

Todo esto se encuentra recogido en nuestro plan estratégico, en el plan estratégico aprobado por NAIR Center, y en el que también se incluye la necesidad de contar con la colaboración activa de empresas, *startups* y pymes para impulsar aún más este centro.

Navarra, quiero recordar y recalcar que posee un tejido industrial sólido y áreas estratégicas que ofrecen el contexto perfecto para el desarrollo y la aplicación de soluciones basadas en IA de manera transversal. En este sentido, reconocemos que la revolución de la inteligencia artificial solo puede tener éxito a través de una colaboración público-privada sólida y necesaria. Por eso NAIR Center no solo se dedica a la investigación, sino que también está actuando como una ventanilla para empresas interesadas en iniciar o avanzar en el camino hacia la inteligencia artificial.

Este Centro de Investigación en Inteligencia Artificial se encuentra gestionando ahora mismo ocho proyectos de diferentes entes, tanto públicos como privados, y ayudando a la vida cotidiana de las personas para que su vida desde luego sea más fácil. Por ello les vamos a poner ahora mismo tres ejemplos concretos en los que NAIR Center se encuentra trabajando.

Antes de ponerles el vídeo, les quiero lanzar una pregunta. ¿Se imaginan ustedes que tengan un vestido de novia en la tienda, esperando a ser recogido, y que la crecida de un río se lo lleve? Pues gracias a la investigación que hace este centro esto se podría evitar, tal y como van a poder ver en el vídeo que les vamos a mostrar a continuación, y esto es un ejemplo de la vida real.

(SE PROYECTA UN VÍDEO).

NAIR Center se encuentra trabajando en un proyecto cuyo objetivo es mejorar la prevención, protección y preparación de la población ante emergencias. Para ello se está estudiando los datos de caudal, precipitación y nivel del río y temperatura, para poder adelantarse, como ya han podido ver en el vídeo, hasta ocho horas de previsión de crecidas de los mismos. Un proyecto transfronterizo entre Nueva Aquitania, Euskadi, Gipuzkoa en este caso y Navarra, que se está desarrollando con fondos europeos Poctefa.

La inteligencia artificial se adapta a las realidades actuales de la población y sus comportamientos. Vamos con el segundo proyecto. Seguro que muchos de ustedes tienen una aplicación de salud en el móvil. Tengo que decirles que gracias a NAIR Center cada vez estas aplicaciones podrían ser más cercanas a nuestros objetivos, nuestro comportamiento y nuestras necesidades. El proyecto en el que se está trabajando identifica las tendencias y patrones que influyen en los usuarios a la hora de seleccionar aplicaciones de salud y deporte para así ofrecer un servicio más personalizado a través del *big data*.

Pero no solo a los ciudadanos y ciudadanas de a pie, sino que también a los profesionales sanitarios, ya que el 30 % de las aplicaciones analizadas son utilizadas por médicos y pacientes para consultas, rehabilitación, etcétera, todo ello además con financiación de fondos europeos MRR. Porque el dinero de Europa está llegando y lo está haciendo para hacer más fácil la vida de los navarros y de las navarras.

(SE PROYECTA UN VÍDEO).

Con el último proyecto que les queríamos presentar les quería resaltar esta mañana que es un proyecto que nos muestra cómo la inteligencia artificial puede ser una herramienta que nos haga más fácil la vida a todos y a todas, porque ninguno estamos exento de tener problemas de salud. Por ello NAIR Center, junto con la Fundación Caja Navarra, trabaja con un proyecto de rehabilitación postictus. En este proyecto se trabaja a través de un sistema que interpreta las señales cerebrales, nuestras conexiones cerebrales generadas por las personas, para que puedan enviar órdenes a un dispositivo externo, por ejemplo, a una prótesis de brazo. Para este objetivo se cuenta con la colaboración de investigadores, neurofisiólogos y neurorrehabilitadores del Hospital Universitario de Navarra y de la Clínica Ubarmin, y a continuación podrán ver ustedes el vídeo del proyecto.

(SE PROYECTA UN VÍDEO).

Como han podido observar en el vídeo, este centro es un catalizador para la innovación y el progreso en nuestra región, y aún toda la actividad en materia de inteligencia artificial que parte desde el Gobierno de Navarra. Precisamente por eso este centro no solo es parte de nuestra estrategia digital Navarra 2030, sino que también se integra dentro del Polo de

Innovación Digital de Navarra, nuestro Silicon Valley foral, con el que compartirá espacio físico en las instalaciones de El Sario, en el campus de Arrosadia de la UPNA.

Queremos que la inteligencia artificial sea una herramienta clave para las empresas, las Administraciones y sobre todo para la ciudadanía en su conjunto, con el objetivo de tomar decisiones informadas y mejorar la competitividad a través del conocimiento en tecnologías punteras.

Termino ya volviendo a resaltar la apuesta firme de este Gobierno por la inteligencia artificial y, además, esta apuesta está destinada a mejorar la competitividad y el bienestar de nuestra Comunidad. Navarra tiene unas estrategias claras, directas, que abordan los principales retos a los que nos vamos a enfrentar y nos estamos enfrentando, unos retos cambiantes, por lo que nos tenemos que ir adaptando rápidamente a ellos en cada momento. Por ello me gustaría recalcar que Navarra quiere ser cada vez más digital, adaptándose a la realidad en cada momento, y sobre todo lo más importante: protegiendo a los ciudadanos y a las ciudadanas navarras.

Por ello —y ahora sí termino— continuamos trabajando ese documento que englobe los derechos digitales de la ciudadanía navarra. Ya estamos trabajando en ese documento oficial por parte del Gobierno que englobe los derechos digitales de la ciudadanía navarra, adaptándonos así a lo establecido tanto por el Gobierno estatal, por el Gobierno de España, y además por Europa, y no quiero terminar sin agradecer el esfuerzo, la labor, el empeño de Gorka García Rodero, que está al frente de nuestro NAIR Center. Muchísimas gracias. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias, señora Consejera. A continuación vamos a abrir un turno de intervención de los portavoces y las portavoces de los grupos parlamentarios de mayor a menor. En primer lugar hablará la señora López Mañero como portavoz de Unión del Pueblo Navarro, cuando quiera, por diez minutos.

SRA. LÓPEZ MAÑERO: Muchas gracias. Gracias por la información, Consejera. La verdad es que la inteligencia artificial es un campo apasionante, lleno de posibilidades y también de riesgos, y todo lo que tenga que ver con su estudio, con su investigación y con su fomento y su aplicación debe ser bienvenido, y así lo hace mi grupo parlamentario. Por ello nos parece acertado que el Gobierno de Navarra está trabajando y esté dedicando recursos a este ámbito, porque lo cierto también es que lo contrario sería reprobable.

De hecho, está bien ser ambiciosos en este tema y en todos. Cuando ustedes presentaron el NAIR Center decían que se ponía en marcha con el propósito de convertir a la Comunidad Foral en un territorio de referencia en esta materia. Afirmaciones así hay que realizarlas con cautela, porque todas o prácticamente todas las comunidades españolas están haciendo ya actuaciones relevantes en esta materia.

Galicia se va a convertir en la primera comunidad española en aprobar una ley de inteligencia artificial propia. Además, La Coruña fue designada por el Gobierno central para albergar la sede de la Agencia Estatal de Supervisión de Inteligencia Artificial. La Comunidad Valenciana ha creado un observatorio de inteligencia artificial. Madrid y el País Vasco tienen sendos clústeres que también están impulsando la inteligencia artificial a través de la colaboración público-

privada. La Rioja para acoger el Centro de Inteligencia de la Nueva Economía de la Lengua, que tiene a la inteligencia artificial como principal herramienta, y algunas comunidades han aprobado estrategias específicamente dedicadas a inteligencia artificial, como Aragón, Baleares o Andalucía.

Es decir, en Navarra, principalmente a través del Centro de Investigación en Inteligencia Artificial, se están haciendo cosas, y eso está muy bien, les decía, pero en otras comunidades también están haciendo cosas, y desde nuestro grupo parlamentario sí que les pedimos que Navarra no se quede atrás respecto a eso que se está haciendo en el resto de España y de Europa en general en esta materia tan relevante para el presente y para el futuro. ¿Por qué no aprobar también aquí, por ejemplo, una ley propia en materia de inteligencia artificial?

Sí que tengo que mostrarles, la verdad, mi asombro por la cantidad de veces que ustedes son capaces de contar lo mismo o prácticamente lo mismo. No entiendo la comparecencia de hoy. Esta información que han explicado ya alguna vez se ha explicado, tal vez no se ha ahondado tanto, está en la página web. La verdad es que, al tratarse de conceptos novedosos acerca de los que la mayoría de los ciudadanos —entre los que me incluyo— tenemos un conocimiento muy limitado, generan curiosidad, llaman la atención, suena francamente bien oír términos como inteligencia artificial disruptiva, inteligencia artificial explicativa, neurociencia computacional. Pero en el fondo, la sensación que tengo es que ustedes están contando siempre lo mismo.

Nos parece también que usted ha dado datos, se ha referido hoy solo al presupuesto, ahora me referiré. También en sus notas de prensa dicen que el equipo triplica ya el personal con el que contaba hace un año y que se está trabajando en ocho proyectos, eso sí que ha dicho usted. Pero es que prácticamente partimos de cero. Por lo tanto, cualquier mejora que se haga va a ser siempre exponencial.

En relación con el presupuesto se ha incrementado este año en un 66 %. Sí, alcanza el medio millón de euros, no lo han dicho hoy, pero sí en alguna nota de prensa, pero, claro, estamos hablando de que el Gobierno de Navarra tiene un presupuesto de 6.355 millones de euros, y de ahí destina medio millón al NAIR Center. Bien. Tal vez lo que pasaba es que en 2023, con un presupuesto nada desdeñable de 5.748,9 millones de euros, a lo mejor se estaba dedicando una cantidad muy reducida.

En cuanto a los servicios contratados al NAIR Center, hasta la fecha hoy usted no ha hecho referencia, pero yo sí que le pregunté por ello. Es cierto que, por supuesto, es un campo en el que entiendo que van a seguir trabajando y es mejor algo que nada, pero la mayoría son servicios de una cuantía muy modesta, según la información, insisto, me proporcionaron. Dos servicios contratados de 1.000 euros, otros dos de 1.500, uno de 4.000, uno de 14.000, uno de 15.000 y, eso sí, uno ya que realmente tiene una dimensión notable, que es el de la empresa Phenomenon Robotics, por un importe de 100.000 euros y un período de tiempo superior a un año, en concreto un año y tres meses. Además, se trata de un organismo privado, que en nuestra opinión tiene más mérito que los contratos que se han suscrito con otros organismos públicos.

En este punto me gustaría preguntarle si en el caso de los que ya han finalizado, como los de los dos colegios de graduados de ingenieros técnicos o el de Sodena, si han tenido ustedes algún

tipo de *feedback* y si hay intención de volver a repetir o si se trató de alguna contratación puntual, porque nos parece interesante seguir por ese camino.

Nos alegramos de verdad, Consejera, de que la colaboración público-privada se establezca como un pilar en la estrategia de NAIR Center. Usted ha dicho que es necesaria. Estamos totalmente de acuerdo, y ojalá sus socios o algunos de sus socios que tanta animadversión tienen al sector privado les dejen continuar por esa senda que, insisto, para nuestro grupo parlamentario es la acertada, la colaboración público-privada.

Del mismo modo, nos parece necesario que NAIR Center sirva de punto de encuentro para las empresas que puedan aprovechar y ser parte también desde ya de las oportunidades y de los retos que supone la inteligencia artificial.

En relación con el organigrama, hemos visto que el señor Bustince no figura ya como director científico, y queremos conocer las razones por las que, tras haber sido designado inicialmente para ocupar ese puesto, ha dejado de ser así. El señor Bustince, de hecho, participó en la rueda de prensa que dio el Gobierno para presentar el NAIR Center el 7 de marzo de 2023.

Termino ya, y lo hago felicitándoles por el trabajo realizado. Los animamos a seguir en esa línea, pero también, como les decía, les pedimos humildad, porque otras comunidades también lo están haciendo, y la verdad es que es muy importante que Navarra no se quede atrás en este campo. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias, señora López Mañero. A continuación es el turno del portavoz del Partido Socialista de Navarra. Señor Lucero, cuando quiera, por diez minutos.

SR. LUCERO DOMINGUES: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Buenos días, egun on a todas y a todos, especialmente bienvenida, Consejera, y el equipo que la acompaña, señor García, doctora Burusco, señor Betelu y señor González, bienvenidos al Parlamento, muchas gracias por las explicaciones que nos han dado.

Sí quiero hacer un comentario previo a la señora López, que es muy difícil saber cómo contentar a UPN. Cuando viene el Gobierno está mal porque viene, y cuando no viene el Gobierno está mal porque no viene. Entonces, la verdad que estaría bien que nos aclararan también un poquito los criterios que tienen para decidir qué les parece interesante y qué no que venga a contar el Gobierno, pero la verdad es que se hace difícil entenderles y saber cómo contentarles. Entonces, si nos facilitan ese trabajo se lo agradeceríamos también mucho.

Ya por entrar un poco en materia, yo creo que el NAIR Center es una buena demostración de que la inteligencia artificial es mucho más que ChatGPT, Dalí o el meme que subí yo el otro día, de *Aquí no hay quien viva* versión anime japonés. Creo que es una buena demostración de que la inteligencia artificial es una herramienta con mucho potencial para acelerar cambios muy profundos en todos los aspectos de nuestra vida, y además de eso es una herramienta esencial para posicionar a Navarra como líder en inteligencia artificial a nivel europeo.

A veces parece que incluso lo que nos han venido a contar o los proyectos que tiene NAIR Center son inabarcables. O sea, estamos hablando desde el *AI for flood* de las inundaciones que hemos

comentado, que trabaja en la adaptación y mejora de la prevención municipal frente a inundaciones, pasando por el diseño de proteínas personalizadas utilizando técnicas avanzadas de inteligencia artificial, y además, por el camino nos encontramos proyectos como frágil IA para la atención personalizada a la fragilidad de las personas mayores, o incluso proyectos de computación cuántica.

Insisto, muchas cuestiones que muchas veces se pueden escapar incluso a la comprensión, por supuesto, de esta Comisión, pero que desde luego redundan en aprovechar todo el buen potencial que tiene la inteligencia artificial.

Aunque es verdad que hay también otro reto, yo quería centrarme un poquito en alguna cuestión. Por pasar —por decirlo de alguna forma— de lo divino a lo humano, uno de los elementos que trabaja el NAIR Center es la IA y la sociedad, un análisis del impacto que tiene la inteligencia artificial en la vida de las personas y cómo la sociedad influye en su desarrollo y aceptación.

Es que ayer justo leía un artículo de *elDiario.es* titulado «Qué es el Jesucristo-gamba y por qué ha resucitado la teoría del Internet muerto». La teoría del Internet muerto viene a sostener que la mayoría del contenido de Internet son ya bots y algoritmos usados para influenciar la opinión general del consumidor. Les voy a leer dos fragmentos muy pequeñitos de este artículo, y cito:

«El dato —que casi el 50 % del tráfico de las redes sociales es ya de bots— llega en un contexto en el que las herramientas de inteligencia artificial generativa han facilitado la creación de enormes cantidades de contenido con costes marginales. Esto está llenando Internet de textos que responden preguntas con o sin sentido, imágenes realistas que nunca sucedieron o falsificaciones inspiradoras que se comparten en redes. El fondo es lo de menos, ya que el objetivo es el de siempre: captar la atención del usuario».

«El problema es que parte de estos contenidos que está recomendando el algoritmo de Facebook —que es el caso que se estudia en el artículo— son imágenes claramente generadas por inteligencia artificial que miles de cuentas están comentando sin aparentemente percatarse de que son artificiales. El ejemplo más viral hasta ahora son los Jesucristos-gamba, al que responden miles de personas a imágenes de un Jesucristo que le salen gambas del cuerpo, imágenes evidentemente falsas a las que miles de personas responden amén sin mencionar lo perturbador de las representaciones o sin percatarse de que están generadas por inteligencia artificial».

Aquí ya cierro comillas, y es que esto antes podía sonar a especulación y a risa— alguna sonrisilla que he visto aquí, en la Comisión—, pero es que ahora la inteligencia artificial nos ha puesto en alerta de este fenómeno. A medida que la inteligencia artificial prolifera en la generación de contenidos, moldea cada vez más las percepciones y comportamientos de los usuarios, dirigiendo la narrativa digital hacia objetivos determinados algorítmicamente a menudo en desacuerdo con la naturaleza inherente impredecible del discurso humano.

Las redes sociales cada vez tienen menos que ver con conectar a los humanos y otras personas, sino con consumir contenido y engancharse con dosis de dopamina deliberadamente dirigidas a nuestros cerebros. Es que este es uno de los grandes retos que tiene que afrontar la

inteligencia artificial y, por extensión, el NAIR Center, el reto de la regulación del sector es crucial. Debemos proteger al usuario y restringir los peligros asociados al uso de la inteligencia artificial y otras tecnologías avanzadas. Nosotras y nosotros creemos que es esencial desarrollar un marco regulatorio que garantice la ética y la justicia, asegurando que la tecnología beneficie a todos los sectores de la sociedad sin comprometer los derechos individuales.

Aquí quiero destacar lo que ya ha comentado usted de la carta de derechos que están preparando desde el Gobierno de Navarra, que evidentemente tiene que ir muy alineada con la estrategia de inteligencia artificial aprobada por el Gobierno de España en fechas recientes —si no me equivoco, hace un par de semanas, y que luego comentaré alguna cosilla—, e incluso con la estrategia de inteligencia artificial elaborada por la Unión Europea. O también, por supuesto, la colaboración multidisciplinaria e igualmente esencial. La naturaleza de los problemas que aborda el NAIR Center requiere una colaboración estrecha entre diferentes disciplinas como la neurociencia, la biología, la ingeniería y las ciencias sociales. Desde luego que fomentar y gestionar estas colaboraciones puede ser complicado, pero desde luego también es esencial para el éxito de los proyectos.

Yo creo que, además, el NAIR Center tiene una clara vocación transversal, esta no es una cuestión de trabajar solo la inteligencia artificial, sino de, como hemos estado viendo, el poder usar la inteligencia artificial para todos los aspectos en los que se pueda trabajar y de los que podamos aprovechar su potencial. Creo que esto es una cuestión importante que destacar.

También en términos de financiación de recursos es vital asegurar una financiación adecuada y continua para la sostenibilidad del centro a largo plazo. Esto incluye obtener, por supuesto, fondos públicos, pero también privados en esa colaboración público-privada que ha comentado la Consejera.

En este sentido, queremos destacar también la apuesta que hace este Gobierno por el NAIR Center. Ya ha comentado usted que se ha subido este año un 66 % el presupuesto, llegando, si no le he escuchado mal, al medio millón de euros decían por ahí, o al millón de euros en total. Creo que esto es una apuesta real por la inteligencia artificial, y tenemos que seguir en ese camino. Le animamos a ello, Consejera.

Tampoco podemos olvidarnos de la transferencia de tecnología, que es otro de los retos importantes. Debemos asegurar que las innovaciones y descubrimientos que se traduzcan en aplicaciones prácticas que trabaja el NAIR Center beneficien realmente a la industria y a la sociedad. Esto implica no solo la investigación y desarrollo, sino también la comercialización y la integración en el mercado. Si en la réplica nos pudieran hablar un poquito de cómo se trabaja en el NAIR Center en este sentido se lo agradeceríamos.

Luego lo que les comentaba sobre la Estrategia de Inteligencia Artificial del Gobierno de España, no podemos olvidar que Navarra no es una isla, que nuestro trabajo y la dirección de nuestro trabajo tienen que estar alineados con lo que a nivel nacional se plantea y a nivel internacional se plantea también en materia de inteligencia artificial. En este sentido, como he comentado antes, el Gobierno de España aprobó la Estrategia de Inteligencia Artificial 2024, que consta de ocho palancas de acción que cubren desde la inversión en supercomputación, y aquí aprovecho para hablar del CPD, que tuvimos una comparecencia en ese sentido, y también el desarrollo de

capacidades de almacenamiento y hasta la promoción de la inteligencia artificial en el sector público y la expansión del sector privado.

Nuestro NAIR Center evidentemente va completamente alineado con las palancas desarrolladas en esta estrategia, camino por el que debemos seguir discurriendo y por el que debemos de apostar. Yo creo que además es clara la línea que está siguiendo Europa en este sentido, aprovechar la potencialidad de la inteligencia artificial y proteger, como comentábamos antes, de los peligros para los usuarios y usuarias del uso de la inteligencia artificial.

Por tanto, y por ir terminando, señor Presidente, el NAIR Center creo que es un orgullo para Navarra, creo que es una herramienta vital para el trabajo de cara al futuro, y creo que este Gobierno está trabajando con ese conocimiento y teniendo en cuenta que la inteligencia artificial es una herramienta muy poderosa para usar, muy poderosa para transformar, y creo que además nos deja unos proyectos muy interesantes. Además, aprovecho para comentarles de las inundaciones, que como concejal de un Ayuntamiento que sufre inundaciones muy habitualmente, creo que es una de las cuestiones que más se pueden aterrizar a lo concreto y que yo creo que se puede aprovechar muy bien para prevenir.

Ahora mismo estamos inmersos en procesos de renaturalización de ríos y de zonas que están construidas alrededor de los ríos, y yo creo que ese trabajo, al final, es un trabajo que afecta en el día a día de las personas que viven aquí, en Navarra, y creo que eso es fundamental. Creo que ese es el trabajo que tiene que hacer el Gobierno, creo que en ese sentido se está trabajando bien, y en ese camino encontrarán a este grupo parlamentario. Nada más y muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias a usted, señor Lucero, y muy inquietante esto del Internet muerto, no lo sabía. A continuación es el turno del portavoz de Euskal Herria Bildu, señor González, cuando quiera, por diez minutos.

SR. GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Mila esker, mahaiburu jauna, egun on guztioi. Buenos días a todos y a todas. Muchas gracias a la Consejera y a su equipo por las informaciones que nos han transmitido. Yo sobre todo debo excusar a la portavoz habitual de Universidad, Arantxa Izurdiaga, que por motivos personales no puede estar. Pero sí que me he preparado un poco con sus indicaciones.

La IA, dentro del ámbito que a mí más me interesa, que es la salud, tiene unas implicaciones bastante interesantes, pero lo que me llamó la atención repasando un poco ayer documentación fue un experimento sobre el diagnóstico y tratamiento de una patología, era un absceso cerebral, y ver si la IA era capaz de desarrollar todas las prácticas que necesitaría ese paciente, esa persona para resolver ese problema de salud.

Resultó que en la mayoría de los procedimientos, tanto en el diagnóstico como en los procedimientos curativos, acertó, pero sí que hubo dos aspectos donde dejó bastante que desear, e incluso algún riesgo que podría haber acarreado problemas de salud importantes para la persona. En concreto, después de la investigación de todo el proceso, lo que determinaron es que las bases de datos con las que se había entrenado a esta IA estaban sin actualizar desde el año 2021, y eso hacía que algunos procedimientos médicos que hasta entonces parecían adecuados luego no lo fuesen.

Eso me llevó a seguir mirando un poco e investigando, intentando documentarme sobre otros aspectos, y di con un artículo de la revista *Science* que publicaron un grupo de expertos un poco llamando la atención sobre estos problemas de seguridad que la IA puede llevar tanto en aspectos prácticos como a nivel social. En concreto es un artículo que es *Gestionar riesgos extremos en IA en medio de rápidos avances de desarrollo*, y lo que plantean son una serie de medidas o por lo menos de directrices para evitar que estos posibles inconvenientes que la IA puede generar tanto a nivel social como a nivel de implantación práctica en los distintos sectores económicos conllevaba.

Llamaba la atención, sobre todo porque el crecimiento de la inversión en este *hardware*, donde tanto los algoritmos están creciendo de una forma bestial, incluso los chips están multiplicando su eficiencia de una forma muy considerable cada año, veían que era un campo difícil de controlar el *software*, porque tenemos gusanos informáticos que han proliferado a lo largo de estos últimos años, que están bastante bien adaptados y que son muy difíciles de detectar, con lo cual, sabiendo que la IA está progresando en dominios críticos como la piratería informática, todos conocemos los casos que se están viendo, la utilización, ayer salía el obispo de una diócesis que le habían hecho una noticia falsa, salía un vídeo pidiendo... Bueno, la noticia era que le habían falsificado de una forma totalmente convincente tanto la voz como la imagen, y lo que dicen estos expertos es que hay que desarrollar y planificar una estrategia que pueda poner coto a este tipo de riesgos.

Hablan de que se ha invertido muchísimo dinero en este procedimiento, pero que en medidas de seguridad solo se está dedicando entre el 1 % y el 3 % de los recursos, y piden reorientar un poco toda la investigación. Sobre todo lo dirigen hacia una serie de campos, que es la supervisión y honestidad de los sistemas de inteligencia artificial más capaces, porque pueden explotar debilidades de la supervisión y son realmente complicados de corregir. Luego, robustez, que desde luego los sistemas se comporten de forma predecible ante situaciones nuevas es uno de los riesgos que este experimento en salud conllevaba. Interpretabilidad y transparencia, saber con qué bases de datos se está entrenando a estas IA. Desarrollo inclusivo para evitar también el que esos sesgos a veces... Bueno, las primeras pruebas que se hicieron con la IA se le volvió a una IA muy autoritaria y muy conservadora. Abordar desafíos emergentes de los futuros, desde luego, exhibir modelos que hasta ahora solo han sido experimentales y que se han utilizado en laboratorio, pero que puestas en práctica pueden llevar a poner en cuestión la seguridad, y deben de tener mecanismos de parada que deban, por lo menos, garantizar la reducción de los riesgos.

Luego la evaluación de capacidades peligrosas, una evaluación de la alineación de la IA igual que los humanos, porque se ha visto que puede comportarse de forma también interesada, es decir, puede fingir un alineamiento con el objetivo pero utilizar luego esa información para hacer lo que a ella le interese, y luego garantizar que la información que nos da es correcta, porque también tienen una capacidad de argumentar sobre aspectos de una forma muy veraz, pero que luego resulta que no hay forma de contrastar si realmente eso es así de real y así de comprobable.

Resiliencia, y luego, más allá, lo que también planteaban a las Administraciones es que, más allá de las tradicionales subvenciones y ayudas para la investigación, que el apoyo institucional

podría incluir premios y compromisos anticipados de mercado que permitan que estos costes que van a generar estas barreras al desarrollo, o esta orientación hacia una seguridad mayor y hacia un control más eficaz, no sean un lastre que haga que estas empresas desistan de estas medidas. Y medidas de gobernanza. Necesitamos, desde luego, instituciones tanto locales, autonómicas o estatales como internacionales que hagan cumplir estas normas y que prevengan un poco este tipo de mal uso o de malas utilidades.

Por lo demás, me han parecido realmente interesantes los tres campos en los que se nos ha presentado la exposición. Me parece que lo interesante de la IA para la población es descubrir que estas herramientas pueden facilitarnos la vida, que pueden mejorar tanto la eficiencia de las instituciones como la capacidad de nuestras empresas, y dar mejores productos y mejores servicios, y en ese sentido creemos que, aunque existen estos riesgos, y a veces dirigimos mucho nuestra mirada porque es más disruptivo, estamos acostumbrados a ver películas apocalípticas donde la inteligencia artificial nos lleva al desastre, y es interesante saber que existe y que hay que corregirlo, pero también hay que saber que esta herramienta nos trae aspectos muy positivos para la sociedad y que hay que saber valorarlos y habilitarlos. Muchísimas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Esker anitz zuri. Segituan Geroa Bairen txanda izanenda. Bozeramailea, oker ez banago, Solana anderea izanenda. Nahi duzunean, hamar minutuz duzu hitza.

SRA. SOLANA ARANA: Eskerrik asko, mahaiburu jauna. Ongi etorria kontseilariari, bai eta NAIR Center-eko buru den Gorkari, bai eta bere talde osoari. Bienvenidos, bienvenidas todas y todos, y muchas gracias por acompañarnos y por compartirnos todo lo que nos han traído a compartir. Me parecía necesario. Yo sí creo que tenemos que hablar más de NAIR Center, incluso conocerlo más de cerca, si puede ser, que supongo que será lo siguiente que venga. Miro al señor Lucero, que ya estará tramitando la petición de visita seguramente para que podamos *in situ* ver también un poco cómo se ordena, como se dispone, cómo se trabaja en el propio centro.

Nosotras en Geroa Bai somos firmes defensoras de este centro, lo hemos impulsado desde el inicio porque es algo que veníamos trabajando ya, concretamente, con una forma más rotunda, desde finales del 2018, a lo largo del 2019 también, y lo incluimos así en nuestro programa electoral para aquel 2019. Quiero decir con esto que son ya muchos años de defender un proyecto de estas características, de ver su necesidad y de entender que era absolutamente imprescindible tener un centro en estos términos para poder estar en igualdad de condiciones, a la vista de lo que teníamos en el entorno y poder tener eso que llamamos ecosistema, que luego decimos que es necesario para generar confianzas y para atraer y para retener, que hablábamos ayer, nos parecía una pieza clave.

Es verdad que han pasado muchos años y que la velocidad a la que avanzan este tipo de cuestiones seguramente es abrumadora para muchas —para mí sí lo es—, y que corríamos el serio riesgo de quedarnos atrás también lo hemos dicho desde Geroa Bai. Porque se ha dicho aquí, y nosotras siempre hemos defendido, que debemos estar alerta y muy atentas, porque lo que era entonces interesante y necesario se convirtió un poco más tarde en urgente, y ya tomó forma, no con suficiente presupuesto, lo peleamos, y lo saben bien en el departamento, durante distintos ejercicios para que tuviera una aportación económica que se correspondiera con el peso que entendíamos que debía ir adquiriendo. Es verdad que todavía era menor, por así decir,

ha salido aquí una cuantía que si no se le da contexto, puede parecer ínfima, pero es verdad que estaba tan incipiente el proyecto que casi era imposible gastar más.

Entonces, creo que ha tenido una evolución conforme ha ido creciendo, tomando cuerpo y tomando forma, dotándose de más presupuesto, seguramente insuficiente, y también adolece de la respiración asistida de la que hemos hablado tantas veces, de ese dopaje que tantas veces ha salido en estas comisiones, que han supuesto los fondos europeos. Es verdad que ha sido así, bien destinados han estado, han sido imprescindibles para poder hacer proyectos bien interesantes. La preocupación es la siguiente, es decir, sabemos a estas alturas ya que los fondos van a terminar, van a dejar de llegar, y esa es la gran pregunta: si vamos a estar en disposición de ser autosuficientes.

El proyecto nace, por lo menos desde nuestra visión así ha sido en todo momento, y es lo que hemos intentado de preservar, con la vocación de ser autosuficiente, es decir, de generar suficiente flujo de trabajo, y trabajo remunerado, evidentemente, compensaciones económicas obtenidas a través de los distintos encargos que hagan que el centro pueda funcionar por sus propios medios. Que es diferente a fondos privados o a una colaboración privada que dote de fondos a un centro. No, es con el propio trabajo del centro con lo que entendemos que se tiene que sostener.

Falta, creo, todavía para eso. Tenemos que darle un tiempo razonable, y en ese tiempo el acompañamiento es imprescindible, un acompañamiento financiero. Se ha hablado de la colaboración público-privada. Ha sido un *handicap* para el centro, y lo digo sabiendo bien de lo que hablo, porque ha tenido muchas reticencias y muchas posiciones encontradas de personas que han visto al centro desde un inicio, desde su idea misma, como una amenaza, y creo que lo hizo el Consejero Cigudosa, me consta que la Consejera Fanlo también lo ha hecho, todo su equipo se ha empeñado en hacer ver y mostrar que no iba a ser así, que una cosa es la colaboración y otra cosa es la competencia.

Porque eso sí nos preocuparía en Geroa Bai. El centro no puede nacer para competir con empresas del sector. El centro tiene que nacer con otros fines y tiene que colaborar en su caso con empresas del sector, pero nunca convertirse en una competencia de las mismas, y me consta que esto sigue preocupando en el sector, y creo que hoy es otra vez una buena ocasión para despejar cualquier duda en este sentido y dejar claro que no ha nacido para hacer aquellos trabajos y esas funciones que pueden desempeñar y que desempeñan empresas del sector, sino para otro cometido muy diferente, que está recogido en su definición propia y en sus estatutos.

Es importante porque durante un tiempo hubo quien defendía fuera de lo que es este entorno, que con proyectos como Lucía, que era algo que ya había echado a andar y que estaba en funcionamiento era suficiente. Desde Geroa Bai en ningún caso aceptamos esas tesis, y en todo momento defendimos la necesidad de tener un centro para trabajar en inteligencia artificial, sobre todo para preservar esa otra parte que las empresas del sector no trabajan, que es la de la investigación básica, y eso sí nos parece importante, conjugándola con una investigación aplicada que permita al centro, evidentemente, poder subsistir por sus propios medios.

No hay mal que por bien no venga, y como Navarra ha tardado más tiempo, igual que otras comunidades o que otros proyectos, en echar a andar en este terreno, ha llegado acompasado

con la norma. Lo digo porque hoy sí disponemos ya de un contexto y de un marco mucho más afianzado, mucho más clarificado, mucho más depurado, normativo, esta misma semana Europa nos hacía conocedoras de ello, y no solo normativo, también ético.

La Consejera, y eso sí me gustaría que apuntara, yo creo que en el anterior Pleno de control, si no me equivoco, comentó que estaban trabajando en un borrador que tenía que ver con esto también, y me gustaría saber cómo está e invitarle a que en cuanto tenga más información sobre aquello que apuntó venga a esta Comisión a compartírnoslo y a exponerlo, y es ahora cuando se está haciendo esto. Yo creo que ahí sí hemos llegado, como digo, de forma puntual y acompañada, para ir en línea con lo que desde Europa se está trabajando y para ajustarnos estrictamente a esa norma y a esa necesidad de dotar de marco ético también a un centro como este, que nos parece absolutamente necesario.

Ya se ha dicho que se trabaja fundamentalmente desde una visión humana, nos parece importante, con el aprendizaje inteligente y desde una IA disruptiva, todo esto con una propuesta de uso ético irresponsable será sin duda mejor.

Yo creo que poco más. A la espera de que... Sí me interesa escuchar cuál es la explicación que da, no sé si la propia Consejera o el Director del centro de lo que ha sucedido con la no presencia ya en el proyecto del señor Bustince. escucharé lo que nos quieran compartir, y si puedo después añadir, si no me parece suficiente la explicación, algo, también lo haré, lo adelanto ya. Pero sí quiero que lo expliquen ustedes. Me parece que merece, efectivamente, una explicación, y a la explicación nos quedamos a la espera desde el reconocimiento de que hoy el señor Bustince sigue siendo el perfil más potente que tiene Navarra en este terreno, y no solo Navarra.

Saben, como sabemos nosotras, que tanto a nivel europeo como en otras latitudes y en otros continentes es un referente, y la Universidad Pública de Navarra lo sigue teniendo en sus filas como profesor, como catedrático de la misma, y su aportación en este terreno es absolutamente clave. Lo ha sido para que el centro hoy sea una realidad, y no tengo ninguna duda de que lo va a seguir siendo. Ya nos dicen ustedes qué es lo que ha sucedido o cómo lo han vivido ustedes, qué decisiones han tomado basadas en qué y por qué, y si, como digo, consideramos que falta algo, después lo aportaremos desde nuestra visión y desde nuestra interpretación de lo que ha ocurrido. Hay otra cuestión...

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Perdona, señora Solana, tiene que terminar ya, cuanto antes.

SRA. SOLANA ARANA: Sí, termino. Otra cuestión por apuntar antes de terminar es la Oficina del Dato, porque siempre hemos hablado de la necesidad de ir absolutamente de la mano. No se entendería un NAIR Center sin una Oficina del Dato, y creo que por aprovechar para que se ponga una vez más en valor. Creo que Navarra ahí sí tiene un trabajo muy importante hecho, reconocido además, y me gustaría que pusieran en valor la Oficina del Dato y nos cuenten cómo está ahora mismo.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Esker anitz, señora Solana. A continuación es el turno del portavoz de Contigo-Zurekin. (MURMULLOS). Perdona, señora Royo, qué despiste. Turno de la portavoz del Partido Popular, la señora Royo, cuando quiera, por diez minutos.

SRA. ROYO ORTÍN: Gracias, Presidente. Buenos días, señorías. Egun on, jaun-andreok. Primero quiero darles la bienvenida a la Consejera y a su equipo. Muchas gracias por las explicaciones que nos han dado.

Efectivamente, la inteligencia artificial ha venido para quedarse, y desde luego, Navarra no se puede quedar al margen de la investigación. Voy a utilizar la palabra «participar». Les explicaré luego por qué. Participar precisamente invirtiendo en inteligencia artificial. La inteligencia artificial no solamente va a ser importante para mejorar nuestros servicios públicos, sino que también va a ser muy importante para el desarrollo económico y social de la Comunidad. Han estado ustedes hablando de varios pilares que tiene este proyecto de NAIR Center. El disruptivo, que entiendo que participa en lo que son los servicios de la empresa en general, otro de servicios públicos en educación, sanidad y Administración Pública, otro también en sociedad.

A nosotros nos surge la duda, porque si bien nosotros estamos totalmente conformes en que, como digo, se invierta en inteligencia artificial, nos ha surgido la duda sobre el modelo, porque ustedes han estado hablando de modelo de colaboración público-privada. Por los comentarios que yo he oído, parece que ese modelo no está todavía definido, sino que se pueden terminar separando los servicios que se presten de una manera o de otra. Quiero decir que me gustaría que nos aclarasen esa colaboración público-privada, porque hay varios modelos de participar con la inteligencia artificial.

Por un lado, una inversión totalmente pública; por otro lado, una inversión de colaboración público-privada y; por otro lado, están los servicios que se están prestando en otras comunidades, en las que simplemente las comunidades coordinan un clúster, pero las inversiones en inteligencia artificial son totalmente privadas. Nos gustaría que nos aclarase la fórmula que se va a utilizar o que se está utilizando en estos momentos aquí, en Navarra.

Porque, ¿qué inversión van a hacer las empresas privadas aquí, en el NAIR Center? Sin el apoyo del sector privado es imposible tener beneficios a largo plazo, ya que la financiación pública por sí sola no es suficiente, va a ser insuficiente. La ausencia de empresas privadas puede desalentar a otras inversiones, que ven la falta de participación corporativa como una señal de riesgo o falta de viabilidad, y sin colaboraciones con empresas privadas puede haber, desde luego, una desconexión entre la investigación realizada y las necesidades del mercado, limitando el impacto práctico de las innovaciones.

Ya le digo que otras comunidades del PP, como por ejemplo la de Madrid, están potenciando, como digo, los clústeres de inteligencia artificial, y dejan la inversión para las empresas privadas. Nosotros, antes de hacer un balance del resultado que nos están ustedes presentando aquí del propio centro, lo que vamos a esperar es saber efectivamente dónde se queda lo que es la empresa privada. Nosotros tampoco estamos a favor de que se haga competencia con la empresa privada. Ya se la está haciendo con otras empresas públicas y, como digo, Navarra es verdad que no se puede quedar atrás en esta materia, pero con la fórmula es con la que vamos a estar atentos a que si es la fórmula adecuada o hay otras que hubiesen supuesto unos mejores resultados para los avances de la inteligencia artificial aquí, en Navarra. Gracias. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias, señora Royo, y disculpe por el despiste anterior. Ahora sí es el turno del portavoz de Contigo-Zurekin. Señor López, cuando quiera, por diez minutos.

SR. LÓPEZ CÓRDOBA: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Yo difiero totalmente de la visión del Partido Popular. Espero que sigamos invirtiendo desde lo público en centros como el NAIR Center. Voy a intentar ser breve porque hace unas semanas... Bueno, primero, bienvenidos, Consejera, equipo, gracias por la exposición.

Hace unas semanas, en Pleno parlamentario tuvimos la oportunidad de hablar también del centro de investigación especializado en inteligencia artificial, que está enfocado a la investigación básica y aplicada de la IA, el NAIR Center. Nuestro grupo centró la intervención en ese Pleno en el potencial de la herramienta y la posibilidad que se les abría al resto de departamentos del Gobierno de Navarra para trabajar conjuntamente con su Consejería para aprovechar y explotar esta herramienta y mejorar los servicios que ofrecemos a la ciudadanía.

Obviamente, el guante no lo tiene que recoger usted, señora Consejera, sino lo tienen que recoger el resto de departamentos, que son los que tienen que entender y aprovechar los servicios que usted y su equipo ponen a su disposición. Nosotros creemos que tenemos un gran centro de investigación. A nuestro partido se nos ocurren decenas de maneras de sacarle provecho. Me voy a permitir repetir algunas de las que ya comenté en Pleno.

En sanidad, se puede utilizar para analizar y crear modelos de apoyo para la gestión de listas de espera, incluso escenarios para ver si las medidas adoptadas en previsión pueden ser más o menos correctas, generar patrones de trazabilidad, proponer diferentes escenarios con base en los datos obtenidos. En transporte, se pueden recopilar y analizar datos de nuestra red de carreteras y cruzarlos con los datos obtenidos del transporte interurbano para ver dónde se necesitan refuerzos, dónde hace falta. En desarrollo rural, sistemas de monitorización para el sector agroalimentario, para optimizar la gestión de recursos. En fin, ir aprovechando toda la potencialidad de la IA.

Con el tema de la IA, bueno, ahora está de moda llamarlo IA porque el ser humano es así, le pone nombre a todo. Inteligencia artificial, yo creo que todavía nos queda mucho para llegar a lo que es la de verdad, la inteligencia artificial. No sé si conocen al matemático Alan Turing, él fue el primero que hizo el famoso artículo de *¿Piensan las máquinas?* De hecho, el test de Turing, si lo conocen, todavía no ha habido inteligencia artificial que lo supere. Si quieren se los explico, el test de Turing es muy sencillo, son tres personas, un hombre, una mujer y un entrevistador. El entrevistador, sin verlos, haciéndoles preguntas, tiene que descubrir quién es hombre y quién es mujer. El hombre tiene la labor de intentar engañar al entrevistador, la mujer tiene la labor de intentar ayudarlo, y el test de Turing dice que si pones a una máquina sustituyendo al hombre, que es el que tiene que intentar engañar, a ver si lo consigue. Todavía no se ha conseguido. O sea, estamos tranquilos. *Skynet (Terminator)*, todas estas películas apocalípticas, todavía falta tiempo para que lleguen.

Aunque le he dicho que usted no tiene que recoger el guante, yo creo que sí que hay algunas labores que, al margen de la transversalidad, su departamento pueda hacer de *motu proprio*, y es sobre todo trabajar en los peligros que sí genera la inteligencia artificial. Los límites de la

inteligencia artificial actual son los límites de los datos, los límites de los datos que recibe, y precisamente ahí entra la Oficina del Dato y el uso legítimo de los datos. Estamos viendo que muchas *fake news* o un Jesucristo lleno de gambas, una imagen bastante perturbadora, por cierto, no sé si lo han visto, o algunas otras que han salido por ahí, hemos podido ver al papa esquiando, pero también hemos podido ver noticias o vídeos de representantes políticos diciendo cosas que no son, porque la IA puede imitar voces. Una línea de trabajo podría ser la orientación a la detección de fraudes generados por IA, o trabajar sobre la veracidad.

Acabo ya, porque tampoco... Quiero decir, a nosotros nos alegra que nos traigan la información, nos alegra ver que esos tres proyectos precisamente que nos ha presentado inciden en la línea de trabajo que hicimos en nuestra interpelación, trabajo transversal e interdepartamental, y esperemos que sean ejemplo para que el resto de departamentos sea consciente, como lo es su equipo, del gran valor de la herramienta que tenemos en Navarra. Es todo. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias. Por último, cerramos con la portavoz de la agrupación de parlamentarios Vox. Señora Nosti, cuando quiera, por diez minutos.

SRA. NOSTI IZQUIERDO: Muchas gracias, señor Presidente. Bienvenida, señora Consejera y el equipo que la acompaña. Le agradecemos mucho todas sus explicaciones, y nosotros creemos que la IA tiene muchísimas posibilidades en todos los campos, y nos alegramos de que Navarra esté investigando y trabajando en este sentido y que vayamos en consonancia con el resto de España.

La IA, como ha dicho mi compañera del PP, ha venido para quedarse, y para mí en particular, de los trabajos que nos han presentado, me parecen especialmente interesantes las aplicaciones que se puedan realizar en el campo de la medicina, donde puede resultar de mucha ayuda para todos los pacientes para que vuelvan a restituirse otra vez en su vida privada, porque, por ejemplo, lo que ha presentado del ictus es un gran avance para que el paciente se pueda reincorporar en la sociedad.

En Vox estamos a favor de todo aquello que sea investigación para mejorar la vida de los ciudadanos y aplicar todo aquello que sea resultante de la investigación en la mejoría de la vida ciudadana. Por lo tanto, estamos a favor de estos proyectos, y les reiteramos las gracias por todas sus explicaciones. Gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias, señora Nosti. A continuación, vamos a hacer un breve receso de cinco minutos para que puedan preparar las respuestas a las cuestiones que les han planteado, así que suspendemos la sesión por cinco minutos.

(Se suspende la sesión a las 10 horas y 30 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 10 horas y 41 minutos).

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Vamos a reanudar esta sesión con esta comparecencia dando el turno de palabra de nuevo a la señora Consejera para que responda a las cuestiones que ustedes le han planteado. Cuando quiera, por diez minutos.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Muchísimas gracias a todos los portavoces parlamentarios por sus intervenciones. Desde luego, desde esta Consejería y desde mi persona entendemos que es una obligación del Gobierno y de las personas que estamos a cargo de este Gobierno el venir a dar cuenta al Parlamento de lo que se está haciendo con el dinero público, el comunicar los proyectos en los que se está invirtiendo más de un millón de euros creo que es una obligación de este departamento. He venido a explicarle a la ciudadanía en qué estamos utilizando el dinero, en esto y en otro tipo de ámbitos, o sea que seguiremos haciéndolo a petición propia o a petición de cualquiera de los parlamentarios que estamos aquí.

Los proyectos que hemos presentado son buena muestra representativa de en lo que está trabajando este centro de investigación, que quiero recalcar que es centro de investigación. Nosotros, desde luego, desde el Gobierno no valoramos los proyectos por su cuantía económica, sino por el impacto social y por la mejora de la calidad de vida en las personas, como hemos estado viendo con el proyecto de la rehabilitación en ictus. El proyecto de la rehabilitación en ictus, su coste total son cien mil euros en cuatro años, pero el valor en la sociedad y en la rehabilitación de los pacientes tras un ictus, a mi entender es incalculable el beneficio que obtiene la sociedad y el sector, sobre todo sanitario.

Tenemos que entender que NAIR Center es una fundación sin ánimo de lucro y, además, que está siendo palanca para el desarrollo de la inteligencia artificial y el tejido empresarial Navarro. Quiero recordar que esto es un centro de investigación básica y aplicada. Cuando hablamos de investigación básica y aplicada, ya no solo en la inteligencia artificial, sino en otro tipo de áreas, por ejemplo la medicina, es aquella investigación que va al origen, a explicar el proceso. En este caso ellos lo que hacen es investigar los algoritmos que llevan al desarrollo de esa aplicación de ella.

Por eso es muy difícil que desde este centro se pueda llegar a competir con el tejido empresarial navarro. Es al revés, ellos van a ser una ayuda para el tejido empresarial navarro y, de hecho, lo está siendo. Ellos van a transferir y van a cocrear ese conocimiento a las empresas, y así está siendo. De la misma forma que las empresas también lo están haciendo, como también apuntaba alguno de los portavoces, a otras Administraciones, en este caso sobre todo en materia sanitaria. En materia sanitaria se están llevando a cabo cuatro proyectos. La aplicación que hemos visto en salud, la aplicación de rehabilitación en post ictus, otra aplicación para ayuda a la fragilidad de los pacientes, y luego, además, dentro de la IA explicable también se está realizando ayuda en tema sanitario, es decir, cuatro proyectos de los que está llevando a cabo NAIR Center están centrados en lo que es la materia de salud, que a nuestro entender, efectivamente, es uno de los grandes campos de desarrollo de la IA.

También hay que verlo desde un marco ético, y en eso estamos trabajando. También quiero resaltar que Navarra fue de las primeras comunidades que realizó el manifiesto ético en el año 2021, que está compuesto por seis principios, tres de los cuales —los tres primeros, además, si no recuerdo mal— versan acerca de la inteligencia artificial, pero el marco ético nos sigue preocupando. Por eso vuelvo a repetir que estamos trabajando, ya estamos elaborando un documento del Gobierno navarro, un documento oficial para enmarcar más éticamente y sobre todo velar por los derechos de los ciudadanos y ciudadanas navarras que nos preocupan. A más

a más se podrá llevar a otros documentos de más calado, pero entendemos que hay que empezar primero por lo más básico.

En cuanto al señor Bustince, lo único que podemos hacer desde este departamento es agradecerle, desde luego, toda la labor que realizó y el empeño para que efectivamente Navarra tuviera este centro de inteligencia artificial. El señor Bustince es una eminencia reputada en inteligencia artificial, y desde luego que va a seguir colaborando de alguna de las maneras, como con otros grupos de investigación de las distintas universidades de Navarra, con el NAIR Center. Y desde aquí, desde luego, yo lo único que puedo hacer es agradecerle la labor realizada y el impulso y el empeño que el señor Bustince puso para que este centro de inteligencia artificial saliera a la luz, que a veces las cosas cuestan más de lo que parecen.

Por último, quiero terminar diciendo que en esa política que estamos llevando a cabo desde el Gobierno de atracción de talento tenemos que decir que desde la Universidad Pública de Navarra se impulsó ya desde hace seis cursos, por así decirlo, con dos promociones ya, el grado de Ciencias de Datos, que fuimos pioneros, además, en España implantando este grado de Ciencias de Datos. También tenemos una cátedra, lo quiero recordar, en inteligencia artificial en la UPNA, y ya estamos trabajando para que posiblemente en el curso 2025-2026 desarrollemos otras iniciativas formativas de calado en el campo de la inteligencia artificial que, como pueden ver, es algo que nos preocupa y por lo que desde luego este Gobierno, tanto presupuestariamente como trabajando de la mano con ellos, junto a ellos, además, en esa estrategia de inteligencia artificial que está elaborada y que aprobamos recientemente en el patronato de NAIR Center, que este Gobierno sigue apostando tanto, como ya he dicho, económicamente, con ese millón de euros que ya hemos invertido, y además trabajando mano a mano y codo con codo con todo el patronato y con su director, con Gorka García. Quiero darles las gracias a todos y que tengan un feliz fin de semana. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias, señora Consejera, pero debo recordar que existe, de acuerdo con el nuevo reglamento, la posibilidad de que algún portavoz o alguna portavoz solicite la apertura de un segundo turno. Veo que lo solicita la señora López Mañero. ¿Alguien más lo va a solicitar? Entonces, en primer lugar, por cinco minutos, la señora López Mañero.

SRA. LÓPEZ MAÑERO: Muchas gracias. Muy brevemente. Consejera, no nos ha explicado por qué el señor Bustince ya no está en el organigrama del NAIR Center. Yo se lo vuelvo a preguntar y, desde luego, vaya desde aquí también nuestro reconocimiento al gran trabajo y al gran potencial que tiene y que espero que todavía siga aportando.

La segunda pregunta, muy concreta, yo quería saber, hoy no se ha referido usted a servicios. Yo sí que me he referido, una cosa son servicios y otra son proyectos. Los servicios que les están contratando al NAIR Center, y que me parece una iniciativa muy interesante, como decía la señora Solana, espero que sirva también para generar recursos. Pero sí que me gustaría si puede especificar un poco más qué tipo de servicios son los que desde el NAIR Center se están ofreciendo o se van a poder ofrecer, precisamente además para no competir con la empresa privada, aunque yo no voy por ahí, pero sí que me gustaría saber si son servicios fundamentalmente de investigación o si nos pueden concretar un poquito más, si se puede. Gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias, señora López Mañero. A continuación el portavoz del Partido Socialista, señor Lucero.

SR. LUCERO DOMINGUES: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Con respecto a lo del señor Bustince, yo creo que a nadie se le escapan las afirmaciones que se conocieron en la prensa sobre la Universidad de Arabia Saudí. Yo creo que, en este sentido, hay abierta una investigación por parte de la Universidad Pública de Navarra y corresponde esperar a ver qué tiene que decir la Universidad Pública de Navarra en este sentido. Yo creo que no hay ninguna persona que esté por encima de ninguna institución, creo que es mucho más importante el prestigio y la honorabilidad, por decirlo de alguna forma, de lo que es el NAIR Center que las personas que estén por encima, y respeto al proceso de la UPNA, y en función de lo que dilucide la propia UPNA entiendo yo que... Pero, vamos, por lo tanto, quiero también agradecer, por supuesto, el trabajo que ha desarrollado y que ha comentado la Consejera seguirá desarrollando en otros espacios.

Luego sí que a mí también se me ha quedado alguna cosilla en el tintero. Sí que me gustaría preguntar la evolución de los proyectos que tienen ahora mismo, y también del propio personal que tiene NAIR Center, si este año vamos a tener alguna novedad en ese sentido, si se va a ampliar el rango de los proyectos, si no, si a nivel de personal también vamos a mantener o a ampliar, un poquito en ese sentido si nos puede ampliar la información se lo agradecería. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias a usted. Segituan, Geroa Bairen bozeramailearen txanda dugu nahi duzuenean. Solana anderea.

SRA. SOLANA ARANA: Eskerrik asko, presidente jauna. Bien, yo le agradezco a la Consejera que ha dado una serie de claves y unos matices importantes para acabar de definir bien cuál es la función del centro y cuál la que se espera de otras empresas del sector. Creo que es muy importante la colaboración en todo caso, y en esos términos, para disipar cualquier tipo de duda y que no nos consuma ni un minuto más, ni tampoco energía, y se pueda centrar el centro en trabajar en aquello en lo que tiene que trabajar y destinar todo su potencial a aquello.

En cuanto al señor Bustince, señor Lucero, creo que no nos consta que sea cierto lo que acaba de decir, y nosotras sí, desde el conocimiento que tenemos, yo creo que tenemos que aportar aquello que conocemos hoy aquí. Clarísimamente, esas informaciones a las que ha aludido el señor Lucero ahora mismo apartaron de una forma absolutamente injusta e injustificada al señor Bustince de este proyecto. Unas informaciones que no hubieran superado verificación de ninguna agencia, que eran verosímiles pero que no eran ciertas del todo, y que dieron lugar además a bulos que fueron tomando cuerpo y vida propia, que nadie desmintió, sobre todo aquellos y aquellas que estaban en disposición de hacerlo y que debían haberlo hecho.

La UPNA inició un expediente que ha finalizado. Le digo, no está investigando nada, y ha concluido de una manera, a nuestro entender, poco satisfactoria en el sentido de que no ha correspondido ni ha estado a la altura con el daño que se ha generado a esta persona. Esa es una opinión nuestra, más concretamente mía. No está investigando nada, lo que está abierto es un proceso judicial. Digo, porque es importante que hablemos con toda la certeza que podamos y con toda la veracidad de que podamos de esta cuestión. Está en un proceso judicial que ha

tenido que abrir el propio afectado, porque, como siempre, la carga de la prueba ha estado sobre él, y la presunción de inocencia también en este caso ha brillado por su ausencia, y está sumido en un proceso judicial que espero que termine antes que tarde.

No tengo noticia de ultimísima hora de si ha terminado o cómo está, pero creo que está bien encaminado y que terminará antes que tarde, y tengo la convicción de que va a terminar como debe, y a partir de ahí veremos qué consecuencias tiene para quién o no las tiene. Espero que las tenga, porque es precisamente de lo que llevamos hablando este último mes largo y tendido, del daño que se puede generar, y aquí se le ha generado daño no solo a una persona, que es el señor Bustince, sino a Navarra, en el sentido de que por ese tipo de informaciones y de tratamientos interesados se ha apartado a la persona más brillante que tenemos en esta materia de un proyecto como el NAIR Center, y eso es generar daño a la Comunidad, a sus intereses y al futuro seguramente de este centro.

Yo también espero, y agradezco muchísimo las palabras de la Consejera, no tengo ninguna duda de que el señor García Rodero, también el resto del equipo, opina exactamente lo mismo, y que entiende lo importante que ha sido la figura de Humberto Bustince para que hoy estemos aquí hablando del NAIR Center y la capacidad que tiene todavía de aportar muchísimo, y espero que lo haga desde donde pueda, desde donde quiera, desde donde sea que se le abran las puertas, por favor, porque no podemos permitirnos el lujo de prescindir de alguien de esa categoría y con ese conocimiento. Por cierto, de esa categoría humana también, y saben de qué hablo.

Así que desde aquí, desde Geroa Bai, todo nuestro apoyo a Humberto Bustince, y esperamos y deseamos que esta cuestión se resuelva lo antes posible, se clarifique todo y se le compense de alguna manera, aunque hay daños que no se pueden compensar de ninguna manera.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Esker anitz, Solana anderea. A continuación es el turno de la portavoz del Partido Popular, señora Royo, por cinco minutos.

SRA. ROYO ORTÍN: Gracias, Presidente. Señora Consejera, nos ha comentado que venía aquí muy a gusto a darnos explicaciones, tanto a iniciativa propia como si se lo pedíamos, pero la verdad es que nosotros le hemos hecho una serie de preguntas, en concreto, que no nos ha respondido. Porque a mí todavía no me ha quedado claro, porque ha sido usted quien ha puesto encima de la mesa la palabra «colaboración público-privada». De sus palabras deduzco que se refiere a que la inversión es pública y que la colaboración privada será en tanto en cuanto se van a ofrecer una serie de servicios de investigación de los que podrá disponer la empresa privada. Entiendo que hasta ahí va esa colaboración.

Eso es lo que no me ha terminado de responder, porque, claro, cuando entiendo que hay colaboración público-privada, entiendo que hay una colaboración también a la hora de la inversión y de llevar a cabo proyectos conjuntamente. Eso es lo que sí que me gustaría que me aclarase. Es verdad, usted ha dicho que hay un proyecto en relación con el ictus que ha costado cien mil euros y que es incalculable el servicio que va a prestar a la sociedad. Estoy con usted, pero ese servicio que presta a la sociedad que usted ha dicho que valía cien mil euros, pues imagínese que se pudiese haber obtenido con la mitad de coste, entonces, el beneficio es mayor.

Por eso la importancia de que por mucho que estemos hablando de empresas públicas, el rigor, la eficiencia y la exigencia de que estamos gestionando dinero público, y que se tienen que hacer de la forma más eficiente, ahí está. O sea que, efectivamente, nosotros, como le digo, apoyamos claramente que haya una investigación en Navarra de iniciativa pública, pero que para poner en valor esos resultados lo que hace falta saber es efectivamente si se está haciendo de la forma más eficiente, y si no se podía haber hecho de otra forma, como digo, como una colaboración público-privada, ese mismo resultado de otra manera. Ahí es donde sí que podríamos hacer una evaluación rigurosa tanto del resultado como del coste del dinero público que se utiliza en las empresas públicas. Gracias. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Gracias a usted, señora Royo. Me queda la duda de si el señor López Córdoba había solicitado, no había solicitado. Muy bien, pues a continuación tiene la palabra la señora Consejera para responder a estas últimas cuestiones.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Yo sé que es difícil a veces entender lo que es la inteligencia artificial. Son algoritmos, son datos y algoritmos matemáticos. Precisamente, la mayoría de los profesionales que conforman los centros de investigación en inteligencia artificial aquí, en Navarra, y en este país, son matemáticos. No son *software*, son algoritmos matemáticos la inteligencia artificial, y entonces, partiendo de esa base, aquí lo que se hace es investigar sobre esos algoritmos matemáticos, se investiga sobre algoritmos matemáticos y cómo se tratan esos datos.

Lo ha explicado también muy bien el señor González antes, con aquel proyecto en salud que se habían utilizado datos ya denostados, y por eso ese programa no servía bien. Entonces, una de las cosas fundamentales es, efectivamente, que los datos sean de muy buena calidad, porque de ahí el valor de la IA, que cuanto mejor sean esos datos y más fidedignos y más reales, y mejor calidad tengan, pues esa inteligencia artificial también será más exacta.

NAIR Center tiene tres servicios fundamentales. El primero es la consultoría, el segundo es la asesoría científica, y en tercer lugar es la formación. También se dedican en el ámbito de la investigación y de la formación, el ámbito universitario de la formación, con lo cual tienen esos tres servicios que nosotros creemos que son fundamentales para la Comunidad Foral de Navarra.

Yo creo que la colaboración público-privada, venga de ella o no venga de ella, es la misma para todos los ámbitos, colaboración público-privada. Es decir, hay un apoyo público desde un millón de euros a este centro, y luego hay proyectos que les encargan la Fundación Caja Navarra, empresas. Quiero decir, a eso es a lo que estamos llamando colaboración público-privada, y eso es por lo que ha apostado este Gobierno, porque este Gobierno entiende que hay que apoyar proyectos como este, y no dejarlos al albur del neoliberalismo, sino que la Administración también se tiene que beneficiar de este conocimiento y apoyarlo desde la universidad y desde las instituciones.

Quiero decir que su modelo, señora Royo, nada tiene que ver con el modelo de este Gobierno, que es un modelo progresista, es un modelo de apoyo desde lo público a este tipo de iniciativas, y además que ellos puedan desarrollar proyectos con las empresas y con otras fundaciones que colaboren con otros grupos de investigación, y eso es lo que está haciendo NAIR Center. Además,

incluso con proyectos internacionales, porque en la Eurorregión también están liderando proyectos en inteligencia artificial.

Entonces, nosotros llamamos y, desde luego, desde el Gobierno hemos utilizado esta fórmula porque es la que nos parece más adecuada, la colaboración público-privada. Nada tiene que ver este Gobierno con el Gobierno de la señora Ayuso de Madrid. Entonces, quiero decir que su modelo nada tiene que ver con el modelo que se utiliza en este Gobierno, y eso lo quiero poner encima de la mesa. Nosotros, desde luego, siempre apoyaremos la colaboración público-privada, pero siempre con un apoyo público y, sobre todo, en este tipo de iniciativas, que además la Administración debe tener conocimiento, se debe también beneficiar de este conocimiento, y debe apoyar a los profesionales. Muchísimas gracias ahora sí. Eskerrik asko, y espero que pasen feliz fin de semana.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Nosotros también le deseamos a usted —hablo en nombre, creo, de toda la Comisión— un buen fin de semana, a usted y a todo su equipo, al señor García, a la señora Burusco, al señor Betelu, etcétera. No teniendo otro punto que tratar en el orden del día, damos por finalizada la sesión.

(Se levanta la sesión a las 11 horas y 3 minutos).