



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

XI Legislatura

Pamplona, 12 de noviembre de 2024

NÚM. 13

---

**COMISIÓN DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y  
TRANSFORMACIÓN DIGITAL**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ANTONIO JAVIER LECUMBERRI URABAYEN

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 12 DE NOVIEMBRE DE 2024**

**ORDEN DEL DÍA**

— 11-24/COM-00160. Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre el desarrollo y la ejecución del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de Navarra (2021-2025).

*(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)*

(Comienza la sesión a las 15 horas y 18 minutos).

**11-24/COM-00160. Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Universidad, Innovación y Transformación Digital para informar sobre el desarrollo y la ejecución del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de Navarra (2021-2025).**

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Buenas tardes a todos. Arratsalde on. Damos inicio a esta comparecencia a petición propia de la Consejera de Universidad, Innovación y Transformación Digital junto con la Directora General para informarnos sobre el desarrollo y la ejecución del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de Navarra. Para ello tiene treinta minutos para hacer su intervención.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Muchísimas gracias, señor Presidente. No creo que lleguemos a treinta minutos, pero sí que vamos a dar cuenta de este Plan de Ciencia. Buenas tardes, arratsalde on. Comparezco aquí para informar sobre el estado de ejecución del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de Navarra. Con esta comparecencia a petición propia damos cumplimiento anual del estado de ejecución del Plan de Ciencia, y el documento que hoy presentamos en este Parlamento es el referente al año 2023. Lo quiero recordar porque siempre, lógicamente, los datos que se dan son los del año anterior, y que, además, fue aprobado por la Comisión Interdepartamental el pasado mes de junio.

La ciencia nos ayuda en nuestro día a día y contribuye a paliar las consecuencias de las catástrofes, como fueron y han sido la pandemia del covid y ahora, en esta ocasión, las terribles riadas sufridas a consecuencia de la DANA, puesto que la ciencia puede desempeñar un papel fundamental para la previsión, las comunicaciones o la investigación en el cambio climático, ya que estos riesgos van a ser y son cada vez mayores, y ocurren con mayor frecuencia.

La ciencia está allí para poder aportar soluciones y para ayudar a la ciudadanía. Por ello desde Navarra estamos poniendo en nuestros esfuerzos en situarnos en una posición favorable en términos de innovación y desarrollo económico. Fruto de este esfuerzo Navarra se sitúa entre las cien regiones más innovadoras de Europa. Nuestra Comunidad tiene un fuerte compromiso con la innovación, destacando en lo referente a la generación del conocimiento. Superamos claramente la media nacional en intensidad innovadora. De hecho, se trata de la comunidad que mayor porcentaje, un 40 %, de fondos europeos ha destinado al I+D y a la digitalización en lo que se refiere a los recursos gestionados por parte del sector público territorial, según datos aportados tanto por la Fundación COTEC como por el Gobierno de España. Nos caracterizamos por la alta productividad y competitividad, pero también nos enfrentamos a riesgos comunes al resto de España, como es la dependencia de los fondos Next Gen.

Contamos, además, con un soporte social y productivo adecuado para avanzar en el ámbito de la investigación, el desarrollo y la innovación. Es decir, los rasgos demográficos, sociales y territoriales y el mercado de trabajo dibujan un contexto favorable para el impulso del I+D+i. Por estas razones nuestro Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación es un mecanismo ágil, basado en datos y que se adapta a las necesidades del ecosistema navarro de innovación. La excelencia en el campo científico y tecnológico pasa por la igualdad en la participación, el enfoque y el desarrollo del proyecto y el reparto equitativo del progreso y el beneficio social.

En esta rendición de cuentas me gustaría poner en valor que entre el 2021 y el 2023 desde el Gobierno de Navarra hemos dedicado más de 534 millones de euros al I+D+i. Comparando con los datos de 2018 a 2020, los últimos tres años del anterior plan lo dedicado desde el Gobierno Navarra fueron 434 millones, por lo que puedo afirmar que hemos aumentado en 100 millones lo movilizado en Presupuestos Generales de Navarra gracias a este Plan de Ciencia y Tecnología.

Un plan que, como bien saben, cuenta con veintinueve medidas, de las cuales en diciembre de 2023 estaban ejecutadas o en proceso de ejecución el 93 %, es decir, veintisiete de las veintinueve medidas. A continuación, voy a explicar algunas de las medidas implementadas en este Plan de Ciencia y que están incluidas en el informe que tienen ustedes, y vamos a ir desgranando por bloques.

En primer lugar, en el primer bloque, que está dedicado a la generación de conocimiento, podéis ver que todas las medidas están ya puestas en marcha. Para nosotros, para el Gobierno de Navarra, la generación del conocimiento es un pilar fundamental en nuestras políticas. Tenemos convocatorias que refuerzan a nuestro tejido empresarial en innovación año tras año. Como datos podemos decir que en los últimos tres años se han incorporado 373 personas talentosas para traccionar la transferencia de conocimiento a nuestras empresas.

En el apartado de generación de conocimiento en la universidad quiero detenerme en el Plan de Talento 2+3, un plan que ha supuesto y supone un gran avance para el alumnado que supere un ciclo formativo de grado superior y pueda finalizar un grado universitario en tres cursos académicos. Este plan se encuentra ya habilitado para cuatro grados, además de la apuesta de este Gobierno por la formación dual en la que se han firmado ya 14.000 convenios entre alumnos y empresas. Además, esta generación de conocimiento la estamos haciendo con una proyección internacional del talento, con programas como el Programa WIT o el Programa Horizon Union, a los que hemos dedicado 1,5 millones de euros en estos años, todo ello poniendo en el centro a nuestros agentes del sistema navarro de I+D+i.

Por ello seguimos implementando las ayudas a centros de investigación para actividades de capacitación, que son nuestra convocatoria Evoltech. Las ayudas al equipamiento de nuestros agentes del SINAI, a los que hemos dedicado más de 22,4 millones de euros.

En segundo lugar, pasaremos a desgranar los retos del bloque 2, que se engloban dentro del ámbito de la cooperación y transferencia del conocimiento. También podemos decir, como pueden ver ustedes, que el cien por cien de las medidas están puestas en marcha o incluso finalizadas. En este apartado hemos incrementado la actividad innovadora en las pymes, promoviendo la colaboración entre agentes SINAI y empresas mediante la transferencia de conocimiento científico y tecnológico, con un total de 144.000 euros otorgados a 16 pymes, 2 de ellas unidades de I+D+i empresarial.

Además de potenciar nuestra estrategia de medicina personalizada en Navarra, una apuesta para mejorar el servicio de salud que se presta a la ciudadanía, acercando la ciencia y la tecnología a la consulta clínica y a la asistencia sanitaria que se recibe por parte del personal de salud. Para ello estamos dotando de herramientas para hacer una medicina cada vez más sostenible, inclusiva, personal, predictiva, preventiva y participativa. Durante el 2023 se

desarrolló el Reto GEMA, en el que fueron beneficiadas once entidades por un importe de más de 3,5 millones de euros.

En la línea de atracción, retorno y retención de talento se trabajó en los programas que han permitido a los investigadores establecerse en nuestra Comunidad y desarrollar aquí sus líneas de investigación, porque para nosotros, como verán, es muy importante que el talento se quede, desde luego, en nuestra tierra.

Pero no solo nos hemos quedado aquí. En la Estrategia de Medicina de Precisión Personalizada se han llevado a cabo cuatro nuevos servicios en nuestro Centro de Secuenciación Masiva en Nasertic, como son las biopsias líquidas, los genomas completos de bacterias, la automatización de la secuenciación y otras técnicas de secuenciación. Además de estos, se ha trabajado en el Proyecto IMPaCT con Navarrabiomed, y junto a Nasertic se ha participado en proyectos europeos de usos de datos sanitarios.

En tercer lugar, pasaremos al bloque 3. El tercer bloque es el de promoción empresarial, y continuamos con la apuesta de este Gobierno porque Navarra continúe siendo la locomotora de la digitalización e investigación en el sector agroalimentario. Por ello se continúa trabajando en el Plan Complementario de Agroalimentación, a lo que hemos destinado casi cuatro millones de euros. Un plan que, como ya saben todos ustedes, lideramos desde Navarra, y que engloba a casi once millones de habitantes, distribuidos entre las siete comunidades que participamos de él, incluido Navarra.

Podemos estar orgullosos de nuestro ecosistema de I+D+i, nuestro sistema agroalimentario, ya que una comunidad con poco más de 660.000 habitantes, como es Navarra, está liderando este plan estatal de tanto impacto. Además, tenemos nuestro Silicon Valley foral, el polo de innovación Iris, que durante el año 2023 continuó siendo la ventanilla única para la digitalización de nuestra Administración, empresas y ciudadanía en general. Durante este año pasado, durante el 2023, se beneficiaron de sus servicios 576 entidades con un grado de satisfacción del 9,3 %. Además, se han realizado labores de difusión y comunicación para que lleguen a más personas todos los beneficios de nuestro Silicon Valley Foral, porque queremos que todo el mundo lo conozca y puedan beneficiarse de sus servicios.

A continuación detallaremos el último bloque, el bloque 4, que está destinado al impulso de las nuevas empresas de base tecnológica, y podemos decir que se está trabajando en todas las medidas definidas, impulsando nuevas empresas de base tecnológica con medidas como, por ejemplo, los Premios Iníciate, cuyo objetivo es fomentar nuevos proyectos empresariales, reconocer la iniciativa y reconocer la iniciativa emprendedora, todo ello desde un prisma innovador para facilitar la vida de la gente.

Todas estas medidas reflejan el compromiso del Gobierno de Navarra con el avance científico, con la innovación y la atracción de talento internacional, además de fortalecer el apoyo a la investigación y el desarrollo tecnológico en diversos sectores clave para el desarrollo en nuestra Comunidad.

Pasaremos a continuación a valorar los indicadores. Para valorar su puesta en marcha y su eficiencia tenemos también incluidos en un plan, como ya saben todos ustedes, una serie de

indicadores que nos hacen valorar de manera más real la efectividad de las medidas que vamos tomando. Lo hacen desde tres aspectos: los vinculados a la Ley Foral de Ciencia y Tecnología, los indicadores sujetos a los resultados y los indicadores de impacto. Valorando los resultados, podemos decir que Navarra va por el buen camino en función de sus indicadores, de tal forma que más del 77 % de todos los indicadores se aumentan o se mantienen con respecto al inicio del plan.

Aquí queremos resaltar tres datos. En primer lugar, el porcentaje total de inversión pública en universidades, promoción y descuentos fiscales, más aportaciones de la Unión Europea y Estado a la I+D en Navarra, que cumplimos con creces según lo ya establecido por la ley. En segundo lugar, el número de empresas de base tecnológica, que es muy superior al objetivo ya marcado por el propio plan para el año 2025 y, en tercer lugar, el aumento progresivo en el porcentaje de estudiantes femeninas en titulaciones STEM.

Queremos recordarles que para este Gobierno es muy importante que el 50 % de la población sea también parte de la Navarra científica e innovadora que vivimos. Todos estos datos y muchos más, además, los pueden ustedes cotejar desde la web del Observatorio de I+D+i de Navarra, Begira-Mira la i, que tienen aquí ustedes sus enlaces tanto en euskera, castellano como en inglés. Además, para hacerlo más fácil y cercano a la ciudadanía, diseñamos anualmente unas infografías con datos de la innovación en Navarra, que lo pueden encontrar tanto en castellano como en euskera, y aquí también les dejamos los enlaces, y este es un ejemplo de las infografías que realizamos desde este observatorio para que la ciudadanía navarra pueda entender cómo va impactando el I+D+i en la población.

En definitiva, queremos que la innovación sea observada y analizada de manera más detallada a través de datos fiables y rigurosos. Es decir, que gracias a esto tengamos una fotografía actual que nos muestre el camino recorrido y lo que nos queda por caminar.

Quiero terminar diciendo que el Gobierno de Navarra apuesta por mejorar la vida diaria de los navarros y navarras a través de la ciencia. La ciencia ayuda a mejorar la salud, el medio ambiente, la vida social, y nos protege de las futuras catástrofes causadas, entre otros, por el cambio climático, como la que hemos visto ahora mismo en Valencia, la de la DANA. Además, estos desastres posiblemente van a ir ocurriendo con mayor frecuencia.

En la época en la que vivimos, en la que las evidencias son más reales que nunca, la ciencia, la tecnología y la innovación deben conducirnos hacia un desarrollo más equitativo y sostenible, dando certezas a los problemas que surgen en nuestro día a día. El asesoramiento científico es una de las soluciones, y este Plan de Ciencia con sus indicadores es una buena prueba de ello. En definitiva, este Gobierno apuesta por el futuro, apuesta por la prosperidad de nuestra Comunidad y apuesta ineludiblemente, desde luego, por la ciencia. Muchísimas gracias, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias, señora Consejera. Vamos a abrir ahora el turno de portavoces, empezando por UPN. Señor Ángel Ansa, tiene usted la palabra por diez minutos.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidente. Buenas tardes, señorías. En primer lugar, quiero dar la bienvenida a la Consejera Fanlo y a las personas de su equipo que hoy la acompañan. Le agradezco la información que nos ha trasladado, pero debo hacerle varias observaciones, y es que para nuestro grupo el balance de ejecución que hacemos de los tres primeros años de este plan lo calificamos de decepcionante, y hablo de decepcionante porque ustedes generaron unas expectativas muy altas que no se están cumpliendo, especialmente en varios de los objetivos que se marcaron, y muy en particular en los referidos a la inversión en la I+D+i, y luego me explicaré en detalle.

Hay déficit y deberes pendientes en materia de innovación en Navarra, y creemos que sería un error garrafal por parte del Gobierno no aceptarlo y no afrontarlos únicamente por no reconocer determinadas críticas que les podemos hacer de la oposición, críticas basadas, como digo, en algunos datos que, además, los he sacado de la propia web del Gobierno de Navarra.

Yo lo he dicho muchas veces, y es que la realidad es que Navarra siempre ha estado entre las cuatro regiones más innovadoras de España, entre las que más invertían en I+D+i respecto a su PIB, incluso llegó a ser líder en los años 2004 y 2009, con gobiernos presididos por UPN. Por lo tanto, esto no es ninguna novedad que Navarra esté ahí situada.

Usted ha comentado el dato del 40 % de los fondos europeos destinados a I+D+i. Debo decirle que esa información se le ha pedido con detalle, usted no me la ha facilitado, y ese dato todavía no lo podemos dar por válido hasta que no veamos las partidas de las que realmente sale esa afirmación, porque ayer en la Mesa del Parlamento hubo un malentendido que se aclaró posteriormente con la letrada mayor, y esa información se le volverá a reiterar para que nos la facilite.

¿Desde nuestro grupo qué le pedimos? Entre otras cosas, una mayor inversión en I+D+i para cumplir con los indicadores económicos vinculados tanto al Plan de Ciencia y Tecnología como a la ley foral, como a la estrategia S4. Ustedes marcaron en ambos un 2,60 % de la inversión en I+D+i respecto al PIB de Navarra para 2025, y un 3 % para 2030. Unos objetivos muy lejanos, viendo cuál es la situación actual año por año en este plan y en los resultados que ustedes nos están ofreciendo y, además, unos resultados para los que tenemos serias dudas, viendo qué es lo que han planteado en el presupuesto de 2025, con un recorte en la inversión en I+D+i tanto en la Dirección General de Innovación, con un 29,5 % menos de presupuesto, pasando de 30,3 millones a 21,3, como la S4, con un 12,5 % menos de presupuesto, pasando de 32,6 millones el año 2024 a 28,5 millones. O por destacar que en la compra pública innovadora se produce un recorte de 78,6 %, pasando de 70.000 euros a 15.000. Por tanto, cuando se habla fácilmente de una Navarra referente y líder en innovación, carece de todo sentido con este tipo de recortes presupuestarios planteados para el año que viene.

Con respecto a los objetivos marcados en el plan, echando mano de los propios gráficos que ustedes facilitan en la web podemos ver cómo se ha incumplido en 2023 el porcentaje de inversión pública en las universidades con un objetivo de 2 %, se han quedado en un 1,92 %. El porcentaje en inversión pública en descuentos fiscales, con un objetivo del 0,88 %, se han quedado en el 0,82 %. El porcentaje total de inversión pública en universidades, promoción y descuentos fiscales, con un objetivo de 0,83 %, y se han quedado en el 0,75 %. Y después, un dato que es relevante, como es el porcentaje de inversión de I+D+i respecto al PIB, pues no lo

conocemos, porque saben ustedes que a nivel nacional se publica a finales de noviembre, y yo creo que es un dato relevante para este plan. Ustedes han venido en esta fecha a comparecer, pero no lo conocemos ese dato.

Lo que sí sabemos es que tanto en 2021 como en 2022 se incumplieron. Se había marcado un 1,95 para el año 2021, se quedaron en un 1,90; un 2,12 para el año 2022, se quedaron en el 1,81; para 2023 se marcaron un 2,27 y, desde luego, viendo las cifras, entendemos que tampoco lo van a cumplir, y se van a quedar lejos de ese 2,27.

Me llama la atención que ustedes en esos gráficos, cuando incumplen los indicadores, ponen el color ámbar. Yo creo que deberían poner el color rojo cuando están incumpliendo, porque considero que es un poco hacer trilerismo el incumplir año a año determinados objetivos y ponerlo en un color ámbar y decir que están en camino. Yo no sé si es que sus semáforos no tienen bombillas rojas o es que se les han fundido, pero a mí me parece que cuando un plan marca unos objetivos anuales que no han cumplido pongan el semáforo en rojo y digan lo que han incumplido, que es bastante.

Entrando también en lo que sería la evolución del presupuesto destinado por el Gobierno de Navarra a I+D+i por partidas, un gráfico que ustedes también facilitan, no es que lo haya creado yo, está en la propia web. Se alcanzó un máximo del 40,49 % en 2022 en la promoción de I+D+i. Hubo un descenso en 2023 bajando al 39,11 %, y en el 2024 otro descenso hasta el 36,47 %. Por eso le digo que es complicado que tanto en el año 2023 como ya cuando venga el análisis del 2024 se vaya a cumplir ese objetivo de la inversión en I+D+i respecto al PIB, que yo creo que es uno de los indicadores más relevantes cuando se habla de lo que está invirtiendo un Gobierno en el ámbito de la innovación y de la I+D+i.

Nos ha comentado indicadores de resultados. En su papel como Consejera nos ha dicho en cuáles han cumplido. Yo le tengo que decir la otra parte. De siete indicadores que hay, han incumplido en cinco. Es decir, usted nos ha dicho los dos que han cumplido, es que han incumplido cinco, y lo mismo pasa con los indicadores de impacto. De los seis que hay, han incumplido los resultados en cuatro. Pero es que, además, hay otro dato relevante. En el documento del plan, en los objetivos que se fijan, vienen marcados para el año 2022, y luego ya saltan al 2025. Es decir, en el propio documento del plan no vienen los objetivos marcados ni para el 2023 ni para el 2024. Entonces usted nos puede decir un dato y le puedo decir: pues lo ha cumplido o no la ha cumplido, pero es que en el plan no hay objetivos en esos indicadores para los años 2023 y 2024, con lo cual es muy difícil hacer una evaluación real.

Usted me puede decir que ha habido tantas publicaciones o lo que sea, pero es que no hay un valor para comparar, y eso en el documento del plan lo pueden ver ustedes que no me lo estoy inventando. Me parece importante también un informe que se publicó recientemente en septiembre, por la consultora Informa Business by Data, sobre las empresas *startup* en España, que son las empresas tecnológicas que se basan en las ideas innovadoras. Sitúa a Navarra en decimotercera posición, con únicamente el 1,20 % del peso de estas empresas en nuestro país, y en la decimocuarta posición en cuanto a ventas. Yo creo que nos da una situación real de la situación de Navarra en un ámbito que es muy relevante en materia de innovación. Las *startups* usted sabe que tiene mucha importancia y es un buen indicador o una parte importante de la innovación.

Fíjese, por ejemplo, en las diez localidades españolas con mayor número de startups no hay ninguna localidad navarra, y por poner una referencia, la ciudad de Sevilla, que tiene una población muy similar a toda la Comunidad Foral de Navarra, solo la ciudad de Sevilla tiene más *startups* que toda Navarra. En la ciudad de Sevilla hay setenta, y en Navarra, cincuenta y siete.

Ha comentado usted un poco por encima, yo creo que es importante hacer una comparativa. Aquí, en este Parlamento, en muchas áreas siempre nos comparamos con Europa, y es lo que hay que hacer, hay que mirar a Europa. La realidad es que Navarra sigue estando por debajo de la media europea en cuanto a la inversión en I+D+i respecto al PIB, estamos muy por debajo de países europeos referentes que se encuentran por encima del 3 %. Siempre nos hablan de la posición de Navarra en el *ranking*. Yo le he dicho, es importante que Navarra esté ahí, pero siempre ha estado en esas cuatro comunidades. Está la noventa y ocho, es decir, está en la zona media de ese *ranking*. Seguimos teniendo por encima al País Vasco, a Madrid y a Cataluña.

Pero ¿qué nos dice ese *ranking*? Que Navarra también en algunos indicadores relevantes se encuentra por debajo de la media europea. Por ejemplo, en el gasto en innovación por persona empleada, y en el 2022 estábamos por encima de Europa, ahora no. En el gasto en I+D+i en el sector empresarial, en el gasto en I+D+i en el sector público o en el empleo, en las empresas innovadoras.

Hay ciertos desafíos que sigue teniendo Navarra. Nos sorprende que usted no nos los haya comentado, como puede ser un mayor acercamiento que se necesita a los centros tecnológicos y la universidad a las pymes, acompañar a las pymes en sus estrategias de innovación, de I+D+i, las ayudas, lo dijimos al inicio de este plan, a los TRL más intermedios, reducir la burocracia y, sobre todo, mejorar la fiscalidad en esta materia, porque estamos viendo cómo otras comunidades nos están adelantando, como puede ser el caso de Aragón, que está recibiendo inversiones multimillonarias por parte de empresas como Amazon, como Microsoft o como Blackstone.

Termino ya, señor Presidente. Están haciendo medidas, yo no voy a decir que no estén haciendo nada, pero es obvio que estas medidas por ahora no están sirviendo, en la mayoría de los casos, para cumplir los objetivos que ustedes mismos se marcaron en los indicadores del plan. Nos preocupa que la tendencia en la inversión en I+D+i por parte del Gobierno es descendente. Esto nos lleva a poner en duda que se vayan a cumplir los objetivos marcados para el 2025 y, como digo, Navarra sigue debajo de esa media europea, hay indicadores que tienen que mejorar, y para ello es necesario, como le he dicho, incrementar la inversión y no recortarla, como han hecho ustedes para el 2025. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor Ansa. Tiene la palabra el señor Kevin Lucero. Debo informar también a la Comisión de que, tal como se nos había avisado con antelación, tanto la representante de Vox como los representantes de Bildu, tras escuchar la intervención de la Consejera, iban a tener que ausentarse de la Comisión por razones varias. Tiene la palabra por diez minutos el señor Kevin Lucero.

SR. LUCERO DOMINGUES: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Buenas tardes, arratsalde on a todas y a todos. En primer lugar, por supuesto, quiero dar la bienvenida a la Consejera y a su equipo,



doctora Martínez, señor Betelu y señor González, y agradecerles la información y las detalladas explicaciones que nos han ofrecido hoy, fundamentales, por supuesto, para comprender el progreso en la ejecución del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de Navarra.

Esta transparencia y compromiso de rendición de cuentas son clave para asegurar el éxito de una política científica ambiciosa como la que se impulsa aquí, en Navarra. Como usted misma señaló en la última comparecencia de rendición de cuentas, señora Consejera, la Ciencia es probablemente la mayor empresa de la humanidad. Los últimos años nos han mostrado su inmenso valor y su papel decisivo en la vida de las personas. No solo hemos visto cómo la ciencia y la innovación salvaron muchísimas vidas durante la pandemia de la covid-19, sino también cómo ayudan a construir un futuro mejor en múltiples aspectos, desde la tecnología y la medicina hasta la sostenibilidad y adaptación al cambio climático, que está muy de actualidad estas semanas.

Navarra es testigo de esa transformación, y nos enorgullece ver cómo nuestra Comunidad ha asumido con seriedad el reto de posicionarse a la vanguardia de la ciencia y la innovación. El marco para este esfuerzo es claro. La Ley Foral de Ciencia y el Plan de Ciencia 2021-2025 se han concebido como ejes transversales y multidisciplinares orientados a consolidar la ciencia como un elemento esencial en la acción del Gobierno. Es un plan con visión de futuro alineado con los principales objetivos estratégicos de Navarra y con las prioridades nacionales y europeas, como se muestra a través de los fondos Next Generation recibidos e invertidos en nuestra ciencia e innovación.

Con esta estrategia Navarra no solo se mantiene en el mapa de la innovación europea, sino que se sitúa entre las cien regiones más innovadoras de toda Europa, algo que exige esfuerzo, recursos y visión de futuro, pese a todos los discursos agoreros. Este Gobierno ha dado un paso adelante en ese compromiso con la ciencia, con una inversión histórica de 534 millones de euros entre el año 2021 y el 2023 en I+D+i, y esa inversión ya muestra resultados concretos. El informe de ejecución de 2023, como nos han comentado, señala que el 93 % de las medidas previstas en el plan están ejecutadas o en marcha, lo que significa que 27 de esas 29 medidas están completadas o activas.

Aquí voy a detenerme a señalar que, si esto es lo que le parece decepcionante al señor Ansa, pues mire, a mí me satisface que su decepción sea cumplir el 90 % de lo que se había estipulado en el plan. Desde luego, yo también soy mucho más ambicioso y a mí me encantaría que se cumpliera el cien por cien, por supuesto, ¿a quién no?, pero creo que de ahí a tildarlo de decepcionante el cumplimiento de este plan hay un trecho.

Y es que este logro extraordinario que es cumplir el 93 % del Plan, que, por cierto, aún queda por desarrollar, que es hasta el año 2025, sitúa a Navarra en un entorno dinámico y productivo para la ciencia y la innovación, con un impacto directo en el tejido empresarial, social y cultural de nuestra Comunidad.

Me gustaría destacar el seguimiento de los indicadores como un elemento clave para evaluar la efectividad y el impacto de este plan. Este año los datos también nos han mostrado que un 77 % de los indicadores han mejorado o se han mantenido en relación con los años anteriores, un claro ejemplo de cómo este Gobierno cumple con los compromisos de los que se dota. Gracias

a estos indicadores podemos ver de manera transparente que Navarra progresa en innovación, en ciencia y en tecnología de manera concreta, y no solo con palabras.

En este sentido, también quiero poner en valor los buenos resultados que ha comentado usted, relacionados con tres indicadores fundamentales. El primero, por supuesto, la inversión, que ya hemos comentado, no solo cumplimos con lo que establece la ley, sino que lo hacemos por encima, asegurándonos de que cada euro invertido fortalezca el ecosistema científico y tecnológico de Navarra.

Este compromiso con la inversión es un logro destacable en el contexto español europeo, y muestra que Navarra apuesta realmente por un futuro basado en el conocimiento y la innovación. También el crecimiento de las empresas tecnológicas. Como nos ha comentado, el número de empresas de base tecnológica en Navarra ha superado las expectativas previstas en el propio plan para 2025, lo que refuerza a nuestro tejido empresarial, nos ayuda a construir una economía más sólida y sostenible, y nos hace pensar que este plan se está cumpliendo y se está cumpliendo bien.

Por supuesto también, y una cuestión importante, porque, además, le han dado ustedes importancia desde que es usted Consejera, es el aumento progresivo de mujeres en carreras STEM. Este es un avance fundamental y, además, demuestra que se está trabajando en pos de una ciencia inclusiva, donde el 50 % de la población, las mujeres, tengan acceso y oportunidad en el ámbito científico.

La inclusión de más mujeres en las disciplinas de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas es esencial para construir una sociedad innovadora, justa y representativa de la realidad, y es que estos logros no son casualidad, esto es fruto de una política de ciencia responsable y comprometida. Sin embargo, no podemos olvidar que llevamos aquí, tras años en los que no se apostaba por recursos, por la ciencia y la innovación, pero a pesar de estos obstáculos Navarra ha logrado remontar y consolidarse como una de las regiones más innovadoras de Europa, y eso ha sido gracias a una apuesta firme por parte de este Gobierno.

No obstante, a mí me parece un poco lamentable ver cómo quienes en el pasado recortaron la inversión en ciencia hoy intentan presentarse como sus mayores defensores. Pero los hechos son claros: Navarra avanza en ciencia e innovación, y avanza de la mano de un Gobierno presidido por los socialistas.

Así, para terminar ya, señor Presidente, desde el grupo socialista, Consejera, le instamos a seguir trabajando con esa misma ambición. Los grandes objetivos estratégicos de Navarra, la cohesión social y territorial, el empleo de calidad, la sostenibilidad y la mejora de la calidad de vida están directamente ligados al éxito en ciencia y tecnología. Este plan es un pilar de esos objetivos porque apoya no solo el progreso científico sino también el bienestar y el desarrollo sostenible de nuestra sociedad.

El conocimiento, la tecnología y la colaboración son la base para que Navarra siga siendo un referente en Europa. Sigamos apostando por una ciencia de calidad, por un plan que responda a estas necesidades y que mejore la vida de la ciudadanía de forma tangible. Estamos convencidos, Consejera, de que este esfuerzo conjunto marcará un futuro próspero para nuestra

Comunidad, una Navarra que se apoya en el conocimiento y la innovación como motores de su desarrollo. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor Lucero. Tiene la palabra el señor Javier Ollo. Aprovecha esta Presidencia en nombre de toda la Comisión para darle la bienvenida y a su estreno, además, como portavoz de esta Comisión. Bienvenido.

SR. OLLO MARTÍNEZ: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Buenas tardes a todas y a todos. Esta es mi primera intervención en la Comisión y en el Parlamento también, así que es un honor y, por supuesto, un placer, de verdad. Gracias, Consejera, por las explicaciones que nos ha dado, por la breve exposición sobre el plan que ya nos han facilitado sobre el informe de ejecución del plan en relación con el año 2023, y sí que queríamos desde el Grupo Parlamentario Geroa Bai poner de manifiesto de dónde viene este plan, de dónde viene la elaboración de este plan que, al fin y al cabo, proviene, como bien saben ustedes, de la Ley Foral de Ciencia y Tecnología, la ley foral aprobada, como saben, en el año 2018, en una apuesta importante que en aquel momento hizo el Gobierno de Navarra, y concretamente el entonces Consejero de Desarrollo Económico y Empresarial, Manu Ayerdi, en esta materia, en materia de investigación, desarrollo e innovación, y precisamente, como digo, de esa ley foral proviene del propio plan y su ejecución.

Una ejecución que valoramos de forma positiva en cuanto a los indicadores que nos han facilitado y que, de alguna forma, tanto el fundamento propio de esa ley foral como del propio plan del que estamos hablando, nosotros, que precisamente esa colaboración público-privada esencial en diferentes ámbitos y, por supuesto, también en el ámbito que ahora nos ocupa, la propia internalización, me ha gustado mucho y me hecho más especial ilusión porque es una empresa de mi pueblo, de Alsasua, que gracias a que formamos parte de la eurorregión Nueva Aquitania-Navarra-comunidad autónoma vasca, una empresa como es en este caso Aldakin, tuvo unas ayudas en relación con la materia que ahora nos ocupa, y también gracias a esa cooperación transfronteriza que la que esta Comunidad también forma parte a través de esa eurorregión tan importante.

Sí quería poner de manifiesto, y no se ha dicho hasta ahora, pero creo que es importante, cuando hablamos de investigación, de desarrollo y de innovación, hablar precisamente de esa competencia pendiente de transferir a la Comunidad Foral de Navarra. Los pasos ya se han empezado a dar, en enero se comunicó que empezaban las negociaciones, pero es verdad que es una competencia pendientes de transferir junto a la competencia de becas, y que consideramos que es esencial que esa transferencia se materialice justamente para poder desarrollar en toda su plenitud tanto la propia ley foral como el propio plan de ciencia, y en ese sentido esperamos que también el Gobierno de Navarra, y en la parte del Gobierno de Navarra que le corresponde, por supuesto, a Geroa Bai, pero también esperamos que por parte del Partido Socialista también se haga un esfuerzo ímprobo para que esa competencia finalmente sea transferida. Por mi parte, nada más, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias. Tiene la palabra la señora Irene Royo.

SRA. ROYO ORTÍN: Gracias, Presidente, muy buenas tardes. Lo primero, quiero agradecer la presencia aquí, en esta Comisión, de la señora Consejera y de su equipo. También le quiero dar la bienvenida a esta nueva Comisión al señor Ollo. Una vez que le hemos escuchado, señora Consejera, interviniendo de una forma demasiado optimista, quiero recordar que Europa o es competitiva o no será, y en ese sentido, eso también lo podemos trasladar a Navarra: o Navarra es competitiva o no será. Eso requiere que hagamos un esfuerzo importante en inversión y desarrollo. Ha hecho usted también hincapié en los resultados, pero desde nuestro grupo, desde el Partido Popular, lo que tenemos que decir es que nos resultan insuficientes. Nos resultan insuficientes los datos que nos ha dado respecto al esfuerzo hecho. Entendemos que la ejecución no es lo suficiente, y si nos vamos, ya no quiero insistir en la información de los datos que se nos han dado aquí anteriormente, pero voy a dar un dato más: también la ejecución de los fondos europeos es del 62 %. Quiero decir, es muy baja en relación con lo que está ejecutándose en otras Consejerías.

Por otro lado, y poniendo en comparación nuestra Comunidad con otras comunidades, quiero decirle que, por ejemplo, en Alemania lo que se destina del presupuesto en inversión y desarrollo siempre tiende a estar encima del 5 %. Como verá, por mucho que se presuma aquí de una inversión ejemplar, está muy por debajo de esos datos. Y no solo eso, sino también comunidades dentro de España, como puede ser el País Vasco, que es también un referente precisamente en inversión y desarrollo.

Nosotros lo que invitamos a este Gobierno es a que siga invirtiendo en I+D, y no solamente invirtiendo en I+D, porque vemos que este presupuesto, lejos de hacer caso a esta recomendación que le venimos haciendo, porque ya decimos, es importantísimo por el retorno que tiene luego nuestra economía, nosotros lo que proponemos es que, además, se refuerce la colaboración público-privada para favorecer, desde luego, la transferencia de conocimiento, que se intente recuperar y retomar el talento. Vemos que se está garantizando la aplicación del principio de igualdad real entre hombres y mujeres también en inversión y desarrollo y, desde luego, mejorar la inversión en sectores como el de la alimentación, la bioeconomía, los recursos naturales y el medio ambiente.

Recibimos como una muy mala noticia esta reducción del presupuesto. Es una decisión totalmente errónea, y nosotros lo que pedimos es que se vuelva a reconsiderar, y que cada vez vaya ganando más peso la I+D en el presupuesto de este Parlamento. Gracias. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberry Urabayen): Gracias, señora Royo. Tiene la palabra el señor Daniel López.

SR. LÓPEZ CÓRDOBA: Gracias, Presidente. Bienvenida, Consejera, equipo. Lo primero que querría decir es que me ha gustado, dentro de su exposición, el alegato que ha hecho sobre la ciencia. Creo que es algo que es más que necesario, debido a la importancia que tienen la ciencia y la investigación para la sociedad, y más en estos tiempos actuales, tiempos de negacionistas, donde lo que más te dan es el argumento *ad ignorantiam*, que tienes que demostrar lo negativo. Se sostiene una cosa normalmente falsa —la Tierra es plana—, y se mantiene como verdad alegando que no existe porque no tienes pruebas de que no es así. O sea, la Atlántida, si tú no me demuestras que no existió, es que existió. Por no hablar de religiones y demás.

Aquí yo me acuerdo de las palabras —he buscado, porque me acuerdo— de Félix Rodríguez de la Fuente, hace cuarenta y cinco años ya, que hizo un alegato sobre la ciencia, y decía, leo literalmente: «Aunque parezca mentira, cuando la humanidad tiene que tomar una medida drástica y trascendente, por ejemplo, si te tienen que operar de apendicitis, recurre a un científico, un cirujano o un médico. Ahora bien, cuando se quiere tomar medidas a medio-largo plazo ya dependes de hombres que tienen poco de científicos y que, si lo tienen, es por casualidad, que son los políticos. La ciencia nos puede aportar los elementos que precisamos para salvar la humanidad. Sin embargo, las decisiones no pueden tomarlas los científicos, sino que las toman los políticos. Por favor, políticos, apuesten por la ciencia».

Y esto yo creo que está muy de moda, sobre todo si pensamos en gente que se pide que nos inyectemos lejía para curarnos del covid, que nos hablan de hilillos de plastilina o que hablan con su perro muerto, todos ellos, por cierto, negacionistas de la crisis climática que estamos viviendo.

Pero después de este alegato de la ciencia, quiero decir que me alegro de que este Gobierno precisamente no sea un representante de estos, porque hablaba de personas concretas que no voy a nombrar, sino todo lo contrario, que sea un Gobierno que apuesta por la ciencia. En la evaluación anual que nos han hecho hemos visto algunos datos que hemos comparado con el informe del año pasado, el año pasado nos dieron el dato de que el 70 % de las medidas estaban acabadas o en proceso, lo cual ya era una buena noticia, y es mejor noticia ver ahora que está en marcha casi el cien por cien de las medidas. Solamente el 7 % no se han ejecutado, dos de las veintinueve, y el 60 % están finalizadas. Del mismo modo, nos parece muy positivo el tema de que los indicadores aumenten mayormente.

Voy a ser muy breve. El cumplimiento del plan a un año vista de que este finalice para nuestro grupo es más que positivo, y aunque siempre se puede, como es lógico, y se debe aspirar a más, creo, Consejera, que puede estar usted satisfecha por el grado de ejecución que ha demostrado.

Navarra, pese a quien le pese, está en el mapa. Somos la Comunidad que más ha invertido en fondos europeos en I+D+i, y eso es fruto de la apuesta de este Gobierno de coalición por la Ciencia. Por mi parte es todo. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias. En la ausencia ya justificada de la Nosti tiene la palabra la Consejera, y como siempre en estas comparecencias, vamos a hacer un pequeño receso de cinco o diez minutos para poder preparar la contestación. Gracias.

(Se suspende la sesión a las 15 horas y 59 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 16 horas y 5 minutos).

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Finalizado este pequeño receso, tiene la palabra la señora Consejera.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Muchísimas gracias por todas las aportaciones. Me gustaría poner en valor que solamente dos de los retos de todo el Plan de Ciencia en la actualidad se encuentran en rojo. Eso significa que no se han iniciado durante el 2023. Le tengo que aclarar, señor Ansa, que los

retos que están en verde es que se han iniciado, incluso se han finalizado, y los que están en amarillo todavía no han finalizado. Se han puesto en marcha pero no se han finalizado. Quiero decir que se han puesto en marcha durante el 2023.

Solamente, como ya digo, y que me gustaría repetir, de los veintinueve retos solamente dos en la actualidad, en el año 2023 —ojo, en la actualidad, en el año 2023— estaban en rojo. Ahora mismo les voy a decir que son el reto de acción piloto, descubrimiento de la innovación planificada, que tengo que comentarles que ese reto depende del Departamento de Industria y Transición Ecológica y Digital Empresarial, pero ya les puedo avanzar que, en la primera parte, la primera mitad del año 2025, ya el Departamento de Industria va a poner en marcha una convocatoria de ayudas que tendrá como objetivo impulsar la innovación empresarial a través de ellas mismas.

En segundo lugar, el segundo reto que hoy en día, a día de 2023, como digo, todavía estaba en rojo o como no ejecutado e iniciado son los incentivos fiscales a la solicitud de patentes europeas e internacionales. Tenemos que decir que este reto es dependiente de la acción del Departamento de Economía y Hacienda, con el que ya estamos trabajando de cara al año 2025 para que antes de acabar con este plan, esta acción, este reto también este puesto en marcha.

Señor Ansa, el peso industrial de Navarra, que es un 30 % del PIB, sigue siendo una ventaja que, además, Navarra tenemos que seguir aprovechando. Se está avanzando, hay que seguir transformando el modelo productivo, los fondos Next Generation están contribuyendo mucho a ello, lo han hecho en Navarra y le puedo volver a asegurar que el 40 % de los fondos se han destinado a I+D+i. Son datos aportados por el Ministerio y por el Gobierno de España. Así que si usted tiene algún problema, búselos, que ahí los encontrará.

Y como ya se ha explicado en la comparecencia, y como hemos dicho, y según los datos tanto del Gobierno de España como de la Fundación Cotec, Navarra es la comunidad autónoma que mayor porcentaje de fondos europeos ha destinado al I+D+i y a la digitalización en lo que se refiere a recursos gestionados por parte del sector público en nuestro territorio. Pero también le tengo que decir que desde Navarra nos enfrentamos a retos y a riesgos comunes al resto de España, como es una dependencia excesiva de estos fondos Next Generation. También le tengo que decir que conforme estos fondos vayan desapareciendo, la evolución de la inversión en I+D es una de las inversiones a las que desde luego más foco y más atención habrá que poner desde los distintos gobiernos.

Le recordamos que año tras año este Gobierno, desde luego, ha ido subiendo la inversión en I+D+i. Le tengo que comentar la siguiente gráfica. Bueno, le voy a contar mejor antes las luces y sombras que tiene el evaluar el porcentaje del I+D+i en porcentaje del PIB de una comunidad, y más de la Comunidad Foral de Navarra. Le voy a contar primero las luces, y las luces es que en el año 2023 en Navarra se alcanzó un récord histórico de inversión, 410 millones de euros contando la parte pública y la parte privada, un récord histórico al que ustedes en su máximo del año 2009 llegaron a 388 millones.

Las sombras son que las ratios de inversión de I+D más sobre el PIB, a pesar de aumentar la inversión en veinte millones de euros, que es lo que hemos aumentado, iba aumentando año tras año, no solo ha aumentado, sino que ha disminuido porque el PIB navarro en el año 2022

ha crecido por encima del 1,9 %. Es decir, que la mayor inversión del conocimiento no ha supuesto cambios suficientes en nuestro modelo productivo porque el PIB sigue creciendo a mayor velocidad, y es un crecimiento que, hasta ahora, a pesar de todo el esfuerzo en inversión, ese marcador va a ser muy difícilmente alcanzable.

Una sombra más, que el crecimiento se debe mucho a los fondos europeos, le tengo que decir, y que, desde luego, tampoco va a durar siempre, por lo que es previsible que conforme los fondos vayan desapareciendo, aquellas comunidades, también le puedo decir, que dependa toda su inversión de estos fondos sufrirán un retroceso importante.

Por eso es importante, y desde este Gobierno lo entendemos así, mantener unas políticas de mantenimiento de las partidas que sean acordes con nuestro desarrollo en I+D+i, una vez que los fondos vayan desapareciendo. Y le tengo que decir, además, le voy a contar también las luces y las obras de la gestión de UPN a partir del Gobierno del año 2009. En el año 2009 fue el mayor pico de inversión de UPN, de 388 millones de euros. Nosotros este año hemos alcanzado 410. Ustedes en el año 2009 ya sabemos todos lo que ocurrió: sufrimos una grave crisis económica. Pero hay dos formas de afrontar la crisis económica, señor Ansa. Una es siguiendo apostando por el I+D+i, y otra es bajando la inversión en I+D+i, y ustedes, del año 2009 al año 2015, hicieron un recorte de 100 millones I+D+i en Navarra, es decir, pasaron de 388 millones en el año 2009, que fue su pico máximo, al 2015, con 299 millones. Nosotros, recogiendo esos 299 millones, hemos ascendido año tras año hasta el año 2023 en 410 millones. Hemos subido 110 millones más en lo que va del año 2015 al año 2023. Hemos tenido que remontar los 100 millones que ustedes bajaron desde el año 2015 en una crisis de la covid.

Por eso, señor Ansa, le digo que hay dos formas de afrontar la crisis: apostando por el I+D+i como una salida más de las crisis o, por supuesto, quitando toda la inversión en I+D+i, que es lo que ustedes hicieron. Por eso les quiero decir las luces y las sombras del PIB.

Por lo tanto, le tengo que decir que aquellas comunidades que tengan una fuerte dependencia de los fondos van a sufrir mucho, y posiblemente caigan en esa inversión. Navarra está apostando por el I+D+i, y aunque los fondos vayan desapareciendo, va a seguir manteniendo esa inversión.

Por otro lado, me gustaría también dar la bienvenida al señor Ollo y decirle que nosotros ya hemos trasladado toda la información y todos los informes de los que disponemos en el departamento, tanto correspondientes al Departamento de Universidad, Innovación y Transformación Digital, sobre todo a la Dirección de Innovación, Ciencia y Tecnología, junto con datos también de la Consejería de Desarrollo Económico y Empresarial, de Industria, porque también hay partidas de ahí, ya se ha trasladado a Presidencia toda la información que tenemos correspondiente a lo que son informes que tenemos para que comiencen las negociaciones en la transferencia del I+D+i a Navarra, que para nosotros también, como comprenderá, para esta Consejera y para esta Directora General va a ser muy importante que podamos gestionar esas competencias.

Por otro lado, me imagino que la mayoría de ustedes se habrán leído el informe Draghi. Es un informe que hace una foto de los retos y de la realidad que ahora mismo tiene Europa. Les quiero dar datos, sobre todo a la señora Royo, que creo que ha nombrado el informe Draghi, le voy a

decir lo que está recomendando el informe Draghi a la Unión Europea, no a Navarra ni a España, a la Unión Europea. Draghi calcula que al menos entre 750.000 y 800.000 millones de euros de inversión adicionales son necesarios en la Unión Europea al año, el equivalente a un 4,4 y a un 4,7 % del PIB en la Unión Europea.

Para hacerse una idea de la envergadura de lo que se necesita en la Unión Europea para poder albergar los retos de sostenibilidad, digitalización, retos tecnológicos que ahora mismo tenemos con dos amenazas, como es Estados Unidos y China, la inversión que se hizo durante el Plan Marshall en Estados Unidos entre el año 1948 y el año 1951 fue entre el 1 y el 2 % del PIB de la Unión Europea, y la mayoría de estas inversiones que recomienda el Plan Marshall, además, deben salir del sector privado, algo que precisa de más mercado interior y del sector de los capitales para canalizar la inversión de ahorro privado por toda Europa. Eso es lo que nos recomienda el señor Draghi.

Quiero terminar agradeciendo todas las intervenciones e invitándoles a que durante el año 2025 participen, porque así lo vamos a hacer, saben que el Plan de Ciencia finaliza en el año 2025. Por lo tanto, durante el año 2025 vamos a organizar foros de poner en común mesas para actualizar entre todos este Plan de Ciencia. También hay que actualizar la Ley de Ciencia, con lo cual les invito a todos que todas estas aportaciones que nos han hecho hoy las hagan en ese foro y en esas mesas que iremos convocando desde la Dirección General a lo largo del año 2025. Muchísimas gracias a todos. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias, señora Consejera. Como saben, se puede abrir, si así lo solicita alguien, un segundo turno de cinco minutos. Como ya ha sido solicitado por el señor Ansa, si alguien más quiere intervenir y, si no, damos la palabra al señor Ansa.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muy bien. Gracias, Presidente. Bueno, Consejera, algunas observaciones, porque usted es tramposa, y se lo voy a decir. Claro, usted me saca esa gráfica de ahí, yo no sé si usted se atrevería a hacerme esa misma gráfica, pero con el porcentaje en cuanto a la inversión en I+D+i respecto al PIB. ¿Por qué? Porque usted tiene en su Gobierno más de dos mil millones más de euros que ese Gobierno de UPN el 2015. Es decir, la inversión en I+D+i respecto al PIB de un Gobierno se da en porcentaje y no en inversión, porque cinco euros para un Gobierno que tiene diez puede ser el 50 %, pero cinco euros para un Gobierno que tiene veinte millones es la mitad. Entonces, usted hace trampas.

Si se quiere quedar con eso, quédese con eso, pero usted sabe que la inversión en I+D+i respecto al PIB se da en porcentaje, y usted, por ejemplo, me habla de la inversión que hacen, pero este gráfico, que lo ponen ustedes en su web, y viene aquí, dice: «evolución del presupuesto destinado por el Gobierno de Navarra a I+D por partidas», y dice que en el 2022 estaba en el 40,49 %; en 2023, en el 39,11 %; y en el 2024, en el 36,47 %. O yo estoy loco, o esto cada vez lo que invierten ustedes va a menos. Pero no lo digo yo. Es que en los presupuestos del 2025 se lo ha dicho la CEN, que están recortando en I+D+i, se lo dijo el otro día la directora de la INE en una carta, de que lo que proponía la Ley de Ciencia y Tecnología, que era invertir progresivamente cada año en I+D+i, y que era un buen objetivo, ustedes para el año 2025 no lo iban a hacer porque ustedes recortan. Usted lo sabe tan bien como yo, que en la Dirección General de Innovación y en las S4 le meten un recorte presupuestario de casi el 30 %.



Ha dicho el señor López: políticos que apuestan por la ciencia. Pues este Gobierno no lo puede decir para el año 2025, porque lo recorta, usted lo sabe. A veces dicen: los recursos son finitos, crecemos poco, hay que repartir. Bueno, pues la apuesta para el 2025 de este Gobierno no es por la I+D+i. Yo le quiero recordar que ustedes, cuando trajeron este plan, que lo debatimos aquí, en esta Cámara, los objetivos de inversión en el porcentaje de inversión de I+D+i respecto al PIB, los objetivos los pusieron ustedes, y pusieron un 1,95 para el 2021; 2,12 para el 2022; 2,27 para el 2023; 2,44 para el 2024; 2,60 para el 2025; y 3 % para el 2030. Los objetivos los pusieron ustedes. Entonces, si ustedes son los que están incumpliendo el objetivo del porcentaje, pues oiga, si me quiere echar la culpa de lo que hacía UPN o dejaba de hacer UPN, pues muy bien, pero su plan marca esto, y su plan no está cumpliendo esto. Entonces usted tendrá que pensar qué está sucediendo y por qué este porcentaje no lo va a cumplir.

Entonces, si usted se consuela con sacarme una gráfica de un Gobierno de UPN, que en algunas de esas inversiones, la mayoría están apoyadas por el Partido Socialista, también se lo quiero recordar, pues muy bien. Pero si aquí estamos evaluando el plan con los objetivos que ustedes se marcaron, no los están cumpliendo, y ahora, si me quiere decir las dificultades que hay sobre el PIB, oiga, pues dígame: «no vamos a cumplir estos objetivos», y cuando hagamos el nuevo plan, en vez de poner el 3 % para el 2030 tendrán que poner el 4 o el 3,5, porque no van a cumplir. Pero es que estos objetivos no los ha puesto UPN, que los han puesto ustedes. Entonces, están incumpliendo, y ya está.

Y lo de los fondos europeos, el 40 %, a mí me parece muy bien. Yo le he hecho una petición de información para que me detalle las partidas y de dónde sale ese dato. Entonces, usted me tendrá que responder, de las 148 actuaciones que hay en los fondos europeos y del dinero en esas partidas de fondos europeos que hay, cuáles son las que dan ese 40 % de fondos europeos que se han destinado a I+D+i en Navarra, y entonces me lo podré creer o no.

La primera respuesta que usted me da ya sabe cuál es. Me ha respondido plantándome una foto del mapa, y no es lo que le he pedido. Usted tiene pendiente esa información para dármele. Por lo tanto, lo que le digo: ¿están cumpliendo hasta ahora los objetivos del plan? No. Si quieren, hablamos también de un semáforo rojo que tienen ahí. Mujeres. Entre el personal que trabaja en I+D+i en Navarra tienen marcado para el 2026 el 46 %. En 2022 se han quedado en 39,92 %. ¿Lo han cumplido o no lo han cumplido? No lo han cumplido. Universitarias que estudian grados STEM. Objetivos 2025: 30 %. En 2022, porque el dato del 2023 no lo tenemos, se quedaron en el 21,46 %. ¿Están cumpliendo? No. Reconózcanlo. No pasa nada. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor Ansa. Tiene la palabra el señor Kevin Lucero por cinco minutos.

SR. LUCERO DOMINGUES: Gracias de nuevo, señor Presidente. Señor Ansa, se agarra usted a la inversión en el PIB porque es la única forma que tiene que darle caña al Gobierno de Navarra, y se agarra usted al PIB en I+D+i como a un clavo ardiendo. Pero es que no dice usted nada más, más que eso. Ha dicho usted que algunas de las inversiones de sus gobiernos las apoyó el Partido Socialista. Bueno, las inversiones de este Gobierno no las apoyan ustedes ni sin querer. Ni sin querer. Bueno, igual en el Congreso de los Diputados sí se equivocan votando, pero aquí no apoyan ustedes ni sin querer. Así que, ¿la diferencia? Pues mire, solo con lo que ha dicho usted, dos: que nosotros igual sí que les apoyamos a ustedes y ustedes no apoyan a la innovación y al

desarrollo de esta Comunidad ni aunque les paguen por ello. Eso sí, luego a criticar y a poner el grito en el cielo lo ponemos todos.

O sea, yo entiendo que, evidentemente, haya que poner en el centro también las cosas que no se hacen, pero es que parece que aquí no se hace nada. Otra cosa que quiero recordarle: el plan es hasta 2025. Bueno, yo creo que lo importante de este plan es ver cómo va evolucionando, y que el propio plan ya sabemos siempre que es un plan dinámico que ha ido evolucionando y que se puede adaptar. El plan es hasta 2025, y hay tiempo para cumplirlo todo. Hay tiempo para cumplirlo. No se apure y no se preocupe.

Pero luego a mí me gustaría que hablara con tanta pasión y con tanta entrega de las cosas que se han hecho, como la contratación de personal investigador sénior adscrito a agentes del SINAI o reforzar la línea de ayudas a contratación de doctorandos y doctorandas industriales o reforzar las líneas de ayudas a la contratación de personal investigador y docente o facilitar la participación de agentes del SINAI y empresas en el Programa Horizon Europe o ayudas para estancias en Navarra de personal de investigación de programas predoctorales internacionales o reforzar las líneas de ayudas a equipamiento e infraestructuras de I+D en agentes del SINAI o mantener la convocatoria de ayudas a proyectos del I+D+ en agentes del SINAI o plataformas sectoriales tecnológicas u otra cosa que se ha hecho, como retomar el esquema de bonos tecnológicos, o la colaboración en proyectos empresariales de I+D+i con agentes del SINAI o acciones de impulso a la estrategia navarra de medicina personalizada, la financiación de I+D+i empresarial en Navarra, y podría seguir así con un largo color verde que veremos en el informe y del que usted no ha hecho mención a nada.

De verdad que entiendo que, siendo usted oposición, venga usted a dar caña, pero también le pido que tenga medida y hable también de las bondades que hay, porque yo entiendo que los retos son grandes y es difícil afrontarlos todos a la vez, pero yo creo que el trabajo se está haciendo en el buen camino, y que los datos y los indicadores que hay a todos los niveles son buenos para Navarra. ¿O nos va a negar usted que seamos una de las cien regiones más innovadoras de Europa es algo malo? Pues eso es fruto del trabajo que se realiza aquí. Evidentemente con sus mejoras, como todos los trabajos que se hacen, pero entiendo que usted se agarre a ese clavo del PIB porque no tiene nada mejor que decir. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Tiene la palabra la Consejera por cinco minutos.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Muchísimas gracias por todas sus intervenciones. A mí me gustaría que UPN en algún momento se ciñera a la ciencia, a los datos reales y de todos los indicadores que hay aquí en vez de ver los dos únicos o el único que no se ha cumplido, pusieran en bondad todo lo que se está trabajando desde esta Dirección General de este departamento.

También le tiendo la mano a que, con todas sus virtudes, nos ayude a actualizar este plan, le tiendo la mano a que trabaje codo con codo con este Gobierno, a que nos ayude a actualizar este plan. También le pediría un poco más de respeto en sus intervenciones, porque ni soy mentirosa ni falto a la verdad, y yo a usted no le he insultado ni le voy a insultar en ninguna de mis intervenciones, ni aquí ni en el Parlamento ni en ningún sitio. Muchísimas gracias. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias. Con esta última intervención vamos a dar por finalizada la comparecencia. Muchas gracias a todos. Hasta la próxima.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 26 minutos).