



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 18 de noviembre de 2025

NÚM. 23

**COMISIÓN DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y
TRANSFORMACIÓN DIGITAL**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. IBAI CRESPO LUNA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 18 DE NOVIEMBRE DE 2025

ORDEN DEL DÍA

— 11-25/COM-00131. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de los consejeros de Universidad, Innovación y Transformación Digital y de Cohesión Territorial para explicar respectivamente el proyecto CorreosLabs y el proyecto conjunto para frenar la despoblación rural.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 15 horas y 18 minutos).

11-25/COM-00131. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de los consejeros de Universidad, Innovación y Transformación Digital y de Cohesión Territorial para explicar respectivamente el proyecto CorreosLabs y el proyecto conjunto para frenar la despoblación rural.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Si les parece, damos comienzo a la Comisión. El portavoz del Grupo Mixto ha excusado su asistencia, que está en la otra sesión. Iniciamos esta Comisión de Universidad, Innovación y Transformación Digital a comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de los Consejeros de Universidad, Innovación y Transformación Digital y de Cohesión Territorial para explicar respectivamente el proyecto CorreosLabs y el proyecto conjunto para frenar la despoblación rural. Damos la bienvenida a los Consejeros, a Óscar Chivite, al Director General de Administración Local también y al Consejero de Universidades, Juan Luis García. La Comisión ha sido solicitada por Unión del Pueblo Navarro. El señor Ansa, si quiere hacer una breve introducción. Cinco minutos.

SR. ANSA ECHEGARAY: Sí, gracias, Presidente, y buenas tardes, señorías. Bienvenidos, Consejeros García y Chivite, así como a las personas de sus equipos que hoy les acompañan. La verdad es que a esta comparecencia podían haber venido la Presidenta Chivite, el Vicepresidente Taberna, el Consejero Arasti, el Director de la CPEN o el Secretario de Estado de Ciencia y Universidad, el señor Cigudosa. Porque todos de una manera u otra estaban metidos en estos dos proyectos, pero es a ustedes a los que les toca dar explicaciones como titulares actuales de estos departamentos.

En septiembre de 2020 el Gobierno de Navarra anuncia en una nota de prensa, acompañada con sus correspondientes imágenes, la firma de una declaración conjunta entre la Presidenta del Gobierno de Navarra, María Chivite y el entonces Presidente de Correos, Juan Manuel Serrano, examigo del señor Pedro Sánchez, con el siguiente titular: «Navarra trabajará con Correos para impulsar el desarrollo del ámbito rural y combatir la despoblación a través de su red de oficinas». El objetivo, decía, era trabajar de manera conjunta en aras de frenar la despoblación en el mundo rural.

El acuerdo contribuiría a mejorar las condiciones de vida a muchos navarros y navarras, especialmente a aquellos que residen en zonas rurales. Les acompañaban en ese acto el entonces Consejero de Universidad e Innovación, el señor Cigudosa, el entonces Consejero de Cohesión Territorial, Bernardo Ciriza, así como el Director General de Administración Local y Despoblación, Jesús María Rodríguez. La Presidenta Chivite señaló que con esa declaración conjunta se pondrían en marcha medidas especiales para incentivar el empleo en el mundo rural, promover la economía circular y garantizar la plena colectividad territorial. Señalaban varias medidas a realizar, la tramitación de procedimientos e instalación de cajeros automáticos en oficinas postales, etcétera.

Para el seguimiento de las distintas iniciativas, se crearía una comisión mixta de seguimiento entre el Gobierno de Navarra y Correos. Consejero Chivite, la declaración conjunta inicialmente se iba a firmar por su antecesor en el cargo, aunque finalmente la firmó la Presidenta Chivite. Yo le hago algunas cuestiones. ¿Cómo surge la idea de esta colaboración conjunta con Correos?

¿Quién mostró primero el interés por trabajar de manera conjunta? ¿El Gobierno de Navarra o Correos? En caso de que hubiese sido el Gobierno de Navarra, ¿por qué tenían ese interés? ¿Cuáles son las medidas que se han puesto en marcha en Navarra desde entonces, fruto de esa declaración conjunta? ¿Quiénes forman parte de esa comisión mixta entre el Gobierno de Navarra y Correos para el seguimiento de todas esas medidas? ¿En qué han mejorado las condiciones de vida de muchos navarros y navarras, especialmente aquellos que residen en zonas rurales, tal y como anunciaron?

Justo dos años después, en septiembre de 2022, el Gobierno de Navarra anuncia también vía nota de prensa, la firma de un acuerdo de colaboración con Correos con una vigencia de cuatro años, hasta el año 2026, para la creación de CorreosLabs en Navarra, con el siguiente titular: «Navarra alojará CorreosLabs en su apuesta por la innovación sostenible», que se supone que era el primer hito de esa declaración conjunta que ustedes habían firmado en 2020. En las fotos sobre la firma del acuerdo que acompañaba la nota aparecía de nuevo el entonces Consejero de Universidad e Innovación, el señor Cigudosa, el Director General de la CPEN, señor Fernández, Director General de Activos e Instalaciones de Correos, y la entonces directora de Relaciones Institucionales y Filatelia, Leire Díez, La Fontanera del Partido Socialista Obrero Español y mano derecha de Santos Cerdán, hoy en prisión por liderar una presunta trama de corrupción por mordidas en adjudicaciones de obra pública, tal y como se está corroborando en el informe de la UCO que estamos conociendo hoy.

Con la firma de ese Convenio, con gran repercusión en medios locales y nacionales, Correos iba a desarrollar y ejecutar en Navarra el primer proyecto CorreosLabs que se hacía fuera de la capital de España. CorreosLabs Navarra se embarcaba en la ambición de convertir a la Comunidad Foral en un *living lab* regional. Y desde el Gobierno de Navarra su implantación se percibía como la oportunidad para posicionar a Navarra como un territorio puntero en materia de innovación. La señora Leire Díez destacaba el compromiso de Correos con Navarra para dar servicio a toda la ciudadanía en su apuesta por el talento y la innovación.

Consejero García, en este caso le planteo las siguientes cuestiones. ¿Cómo surge la idea de crear CorreosLabs Navarra? ¿Quién mostró primero el interés por crearlo? ¿El Gobierno de Navarra o Correos? En caso de que hubiese sido el Gobierno de Navarra, ¿por qué tenían de nuevo ese empeño en trabajar conjuntamente con Correos? ¿Qué acciones se han puesto en marcha desde la creación de CorreosLabs Navarra? ¿En qué ha beneficiado a las empresas profesionales, sector público y sistema de innovación navarros? ¿Y qué intereses harían firmar este Convenio con la mano derecha de Santos Cerdán y Fontanera, del PSOE, Leire Díez? Muchas cuestiones por aclarar. Así que quedamos a la espera de sus explicaciones. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Gracias, señor Ansa. Tienen el turno los diferentes Consejeros, el Director General, como saben, treinta minutos para contestar a todas las cuestiones.

SR. CONSEJERO DE COHESIÓN TERRITORIAL (Sr. Chivite Cornago): Buenas tardes. Muchas gracias, Presidente. Respondemos a la convocatoria de esta comparecencia para seguir ofreciendo la información que ustedes ya nos han solicitado mediante diferentes iniciativas parlamentarias que, a nuestro entender, han sido resueltas en tiempo y forma. La declaración conjunta entre el Gobierno de Navarra y la sociedad estatal Correos y Telégrafos para el

desarrollo de actividades de interés común fue firmada hace cinco años, el 8 de septiembre de 2020 en la anterior legislatura. Un protocolo de colaboración que sumaba el entonces incipiente reto de poner en marcha medidas para la lucha contra la despoblación. Protocolo al que se referirá el Director General en su intervención a continuación. Ese documento no se ha desarrollado por el momento, a excepción de una ramificación, centrada en la innovación, que se cristalizó como CorreosLabs.

Esta iniciativa fue acogida por el Departamento de Innovación, Universidad y Transformación Digital. Y será el Consejero García el que más tarde se refiera a ella. Lo que quiero destacar es que el reto demográfico como mirada política, pensado por y para nuestros pueblos, prosperó gracias a que el Gobierno de Navarra asumió el compromiso de encauzar medidas que apoyaran desde la base a cada uno de nuestros municipios. Y lo hizo mediante un instrumento más eficaz, creando una Dirección General con recursos técnicos, humanos y económicos, con la que las ideas y propuestas se convertirían en hechos.

Ustedes se fijan en ese protocolo de hace cinco años. Es evidente que la nostalgia del pasado es fuerte en sus filas, pero mire, señor Ansa, afortunadamente, ese embrionario ejercicio de reflexión sobre cómo afrontar el reto demográfico en las zonas rurales de Navarra hoy es una de las prioridades del Departamento de Cohesión Territorial.

Estamos convencidos de que la mejor fórmula de trabajo para hacer crecer Navarra es atendiendo a nuestros pueblos, acompañando a quienes asumen el compromiso de liderar el Ayuntamiento, optimizando los servicios básicos y escuchando a personas que deciden emprender su proyecto vital, el personal y profesional en el mundo rural. Reconocemos que esta es una carrera de fondo. Por esa razón, más de la mitad del presupuesto del Departamento de Cohesión Territorial está destinado a la financiación de las entidades locales, de municipios y Concejos. El nuevo modelo de financiación local, aprobado por el Gobierno de Navarra en el año 2026 ha supuesto un avance histórico para el municipalismo navarro.

Gracias a esta norma pionera, por primera vez contamos con un sistema que garantiza la estabilidad financiera a lo largo de los años. Reconoce la diversidad territorial y dota a los ayuntamientos de los recursos necesarios para responder mejor a las necesidades de su ciudadanía. Eso es hacer cohesión territorial. Es reforzar la capacidad de las entidades locales para mantener y mejorar los servicios públicos esenciales que prestan a cada uno de los vecinos y vecinas. Tenemos que estar y sentirnos aliados. El Gobierno destina fondos económicos a los municipios y Concejos para apoyar servicios fundamentales que dan arraigo, como las escuelas infantiles de cero a tres, los colegios o las bibliotecas.

Impulsa los municipios que son motor en cada una de las zonas, y cubre las inversiones locales con un plan con continuidad para que cada pueblo ejecute infraestructuras municipales con las que mejorar las prestaciones a sus vecinos y vecinas. Y en concreto, atendiendo a la despoblación, el reto demográfico y la vertebración territorial, le reitero que el Gobierno de Navarra se mantiene inquebrantable, traduciendo su compromiso político y social en hechos concretos, gracias a un presupuesto de más de ocho millones de euros para el próximo año. Muchas gracias, y cedo ahora la palabra al director general de Administración Local, Jesús María Rodríguez.

SR. DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN LOCAL Y DESPOBLACIÓN (Sr. Rodríguez Gómez): Gracias, Consejero, buenas tardes a todos y a todas. Como ya ha indicado el Consejero, y como todos ustedes ya conocen, a través de la información solicitada y a través de la información facilitada el 8 de septiembre se firmó un protocolo entre el Gobierno de Navarra y la sociedad pública Correos. Protocolo que no llegó a desarrollar acciones concretas, al menos hasta la fecha, a excepción de la iniciativa de CorreosLabs, que surge de este protocolo y que se canaliza hacia la Consejería de Universidades.

Aquel protocolo, centrado en el ámbito rural, se desplegó, pero el Gobierno de Navarra ha avanzado durante estos años en políticas de cohesión territorial y de lucha contra la despoblación. Por situar el contexto de aquel protocolo. El protocolo se firma en septiembre del año 2020. Un momento excepcional. Se suscribe justo después de la pandemia, en un contexto de pandemia mundial, justo después de la primera y peor de las horas que sufrimos. Y Correos, como saben, jugó entonces un papel fundamental, garantizando el acceso a servicios básicos en todo el territorio. Era una entidad clave para responder a la emergencia sanitaria.

El protocolo, como todos los protocolos, una declaración de intenciones, no era un Convenio operativo, y como tal no lleva asociado ningún compromiso presupuestario. Y así lo recogía el documento claramente. El protocolo marcaba objetivos como fomentar el acceso a los servicios públicos básicos a la población rural, a través de la digitalización, en la formación y proyectos de I+D+i, promover el emprendimiento y la innovación social, facilitando la puesta en marcha de medidas especiales para incentivar el empleo en el mundo rural o garantizar la plena conectividad territorial.

En definitiva, el protocolo trataba, el protocolo lo que marcaba era una serie de objetivos para posteriormente definir las acciones concretas. Fijar también posteriormente esos compromisos y esos plazos, y, en definitiva, establecer una comisión mixta que, hasta la fecha, una comisión mixta de seguimiento, que es cierto que hasta la fecha nunca llegó a constituirse. Aquellas circunstancias, derivadas del contexto sanitario administrativo, hicieron que esta fase posterior a la firma del protocolo no pudiera desarrollarse. No se desarrolló ese protocolo con el objeto de combatir la despoblación, pero Navarra sí que ha avanzado en la lucha contra la despoblación. Lo realmente importante es que la política pública de despoblación no se detuvo ni quedó pendiente de un protocolo. Al contrario, Navarra ha puesto en marcha una estrategia, la estrategia más completa de lucha contra la despoblación que ha tenido nunca este Gobierno de Navarra.

Hemos avanzado en la aprobación de esa estrategia de lucha contra la despoblación, que se aprobó en abril del año 2023, tras un amplio proceso participativo. Una estrategia que recoge medidas transversales, participación de entidades locales y un modelo de gobernanza estable y evaluable. Recoge, además, servicios públicos cercanos en el territorio. Transporte, vivienda, digitalización, telecomunicaciones, inversiones locales, financiación municipal estable. Y, además, la estrategia recoge programas pioneros, como puede ser una red de acompañamiento a nuevos pobladores, dinamización social y comunitaria, o mejora de servicios públicos.

Las líneas fundamentales del propio protocolo, como la digitalización, servicios básicos, emprendimiento, conectividad, apoyo al comercio local, están hoy desplegadas a través de múltiples políticas públicas del Gobierno de Navarra. El plan operativo, concretamente para el

año 2025, recoge un presupuesto de 171,5 millones de euros, con 151 propuestas en los seis ámbitos de la estrategia, con participación de 28 direcciones generales diferentes. Por lo tanto, señorías, la ausencia de ejecución de un instrumento concreto no significa ausencia de acción pública, y los hechos están aquí. Y antes de finalizar sí que quiero destacar algo que ha sucedido a lo largo de este último año.

El pasado 22 de julio el Congreso aprobó reformas esenciales que reconocen a Correos como prestador de servicios de interés económico general en el medio rural. Lo hacía a través de la modificación de la Ley 19/1994. Correos, por lo tanto, deja de ser únicamente un operador postal para transformarse en una plataforma de servicios públicos en el territorio, especialmente en las zonas de baja densidad. Una red estatal que ahora pretende garantizar servicios esenciales allí, donde el mercado no llega. Este nuevo marco podría ofrecer una nueva oportunidad para retomar esta colaboración de Correos con el Gobierno de Navarra. Afortunadamente, el escenario hoy es diferente a aquel del año 2020.

Disponemos de una estrategia de despoblación consolidada. Existen programas ya implantados para abordar el reto demográfico en marcha, y contamos con recursos que permiten que el reto demográfico siga siendo uno de los pilares de la Dirección General de Administración Local y Despoblación. La lucha contra la despoblación exige cooperación, exige sumar y exige el esfuerzo de todos y de todas. Navarra necesita unir esfuerzos al Gobierno de España, al Gobierno Foral, entidades locales y empresas públicas. La despoblación se combate con políticas de largo recorrido, planificación, financiación estable y presencia institucional en el territorio. Y eso es lo que estamos haciendo.

Eso es lo que seguiremos haciendo. Señorías, el protocolo firmado en 2020 no se desarrolló, al menos en lo que tiene que ver con la despoblación, pero Navarra, sin embargo, no ha dejado de avanzar en políticas contra la despoblación. De hecho, ha dado el mayor salto en los últimos años. Muchas gracias por su atención.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. García Martín): Buenas tardes a todos y a todas. Arratsalde on guztioi. Eskerrik asko, lehendakari jauna. Esta mañana, esta tarde, perdón, comparezca en este Parlamento a petición de Unión del Pueblo Navarro para hablar del Convenio firmado en el 2022 con Correos para impulsar la creación de CorreosLabs. El objetivo de este Gobierno ha sido siempre el colocar a nuestra Comunidad como un territorio referente en materia de innovación.

En este sentido, CorreosLabs se presenta como una oportunidad más para instalar en Navarra un nuevo espacio multidisciplinar que estará ubicado en la última planta del edificio que Correos posee en el Paseo Sarasate, y cuyo objetivo era desarrollar y acelerar proyectos innovadores en el conjunto de Navarra. El deseo de este Gobierno y, por lo tanto, el del Departamento de Universidad, Innovación y Transformación Digital que lidero, es el de seguir trabajando para consolidar a Navarra como un territorio innovador, en una tierra además atractiva para experimentar con tecnología e innovación.

Precisamente, Correos se fijó en Navarra por nuestra experiencia, trayectoria y cultura relacionada con la innovación desde diferentes ámbitos, tanto Administraciones Públicas como universidades, centros tecnológicos, entidades sociales y, por supuesto, nuestras pymes. Y a este

respecto, como ya ha comentado anteriormente el Consejero de Cohesión Territorial, Cohesión Territorial, este Convenio nace fruto de la declaración conjunta firmada en 2020 y que tenía por objeto impulsar el desarrollo de actividades de interés común para el ámbito, para el conjunto de la ciudadanía de Navarra, así como la identificación de ámbitos de desarrollo, entre los que se encontraba la innovación, como no podía ser de otra manera.

A pesar de que algunos presentes en esta Cámara traten de empañar, Navarra sigue siendo una Comunidad con un importante músculo innovador. Y gracias en parte a algunas de nuestras fortalezas que hemos ido implementando como Gobierno. Me refiero, por ejemplo, al impulso de una Administración más cercana y accesible a los diferentes programas de ayudas y convocatorias, a nuestra capacidad normativa, el desarrollo de nuevas herramientas y, por supuesto, a las empresas y a la ciudadanía en su conjunto, que colaboran además activamente para que Navarra sea una tierra cada vez más innovadora. Todo esto, junto con el deseo de Correos por desarrollar el primer Living lab regional fuera de la Comunidad de Madrid, hizo que en aquel momento se decidiera tratar de colaborar con esta entidad para facilitar la implantación de este modelo de innovación a través de un Convenio. El objetivo de este Convenio fue el de facilitar la integración o el desembarco de CorreosLabs en nuestra Comunidad.

¿Y cómo se hizo? En primer lugar, participando de forma activa e involucrando a los agentes del sistema navarro de I+D+i, a las pymes y a otros actores del ecosistema innovador, para fomentar sinergias y el desarrollo de proyectos conjuntos. Y, en segundo lugar, apoyando proyectos, actividades divulgativas y formativas que pudieran desarrollarse, tal como venimos haciendo desde siempre. Desde este departamento se trabaja para que Navarra siga siendo una región fuerte en innovación en Europa, aun siendo conscientes de que no todos los proyectos pueden llegar a buen término.

La innovación implica riesgos, y por ello, al igual que les ocurre a las empresas navarras que apuestan por innovar, nosotros tampoco estamos libres de que algún proyecto deje de avanzar, como sucedió con CorreosLabs, en este caso, por casos ajenos además al Gobierno de Navarra. Eso sí, me gustaría dejar claro que el Departamento de Universidad, Innovación y Transformación Digital no gastó un solo euro en esta cuestión, tal y como ya le hemos hecho saber en las diferentes peticiones de información que hemos respondido siempre en torno a esta cuestión. También les hemos hecho llegar el Convenio que, por cierto, tiene en su cláusula novena un apartado específico relacionado con la confidencialidad y la protección de datos. Y recuerdo esta cuestión porque está empezando a ser una práctica habitual filtrar de manera interesada y fuera de contexto las respuestas dirigidas de forma exclusiva a sus señorías en ciertos medios de comunicación.

En este sentido, este departamento tiene la conciencia bien tranquila, ha trabajado bien y se ha obrado con total transparencia, tratando siempre de impulsar la innovación y el desarrollo tecnológico. Para nosotros estrechar lazos de colaboración entre instituciones y/o empresas es una herramienta fundamental que seguiremos tratando de impulsar, ya que nos permite obtener mejores soluciones a los problemas que nos plantean, aun siendo conscientes de que no siempre saldrán adelante, pero por ello no podemos dejar de intentarlo. Y además no tengo dudas de este Gobierno, y yo mismo como Consejero, que seguiremos trabajando de forma

incansable por una Navarra más innovadora y más tecnológica. Y como ya me van ustedes conociendo, alejados de cualquier tipo de ruido que trate de empañar y manchar la imagen de este territorio de forma interesada. Muchas gracias, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias por las diferentes intervenciones. Empezamos ahora con el turno de los grupos parlamentarios. Señor Ansa Echegaray, tiene diez minutos.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidente. Gracias por sus explicaciones, Consejeros. Bueno, las primeras palabras que tengo que poner en esta comparecencia serían las de decepción, ausencia de transparencia institucional y la de Gobiernos vende humos. En primer lugar, porque esta comparecencia ha servido para que reconozcan públicamente lo que no se han atrevido a hacer hasta ahora de manera pública. Y es el fracaso de estos dos proyectos que ustedes se encargaron de anunciar a la ciudadanía navarra a bombo y platillo de la mano de la empresa pública Correos, de las que no se ha hecho ni una, nada de nada. El decir que yo tuviese la respuesta está muy bien, pero la sociedad navarra no sabe esto.

Ustedes no han sido transparentes, así como anunciaron en notas de prensa para contarlos, luego no han anunciado que esto ha fracasado. Es decir, el Gobierno de la señora Chivite es un Gobierno experto vende humos, carece de transparencia. Carece de sinceridad. Y esto es una tomadura de pelo a los navarros. Y además me han puesto todo tipo de trabas para darme la información. No es de recibo que en la copia de un Convenio me amenacen con una multa de hasta 20 millones de euros para la creación de CorreosLabs Navarra. En este caso sería Correos *fake* Navarra. Si son ustedes tan transparentes, ¿qué miedo tienen a lo que pone en ese Convenio? Hasta 20 millones de euros. Me han amenazado, por escrito lo tengo, el Gobierno transparente, la señora Chivite.

Y, en segundo lugar, el proyecto CorreosLabs Navarra, o Correos *fake* Navarra, ha servido para que el Gobierno de Chivite abriese de par en par las puertas de la planta noble del Palacio de Navarra a uno de los personajes más siniestros y oscuros de la política nacional en los últimos tiempos, la señora Leire Díaz, La Fontanera del PSOE y mano derecha del señor Santos Cerdán, acudió a la planta noble del palacio a firmar este Convenio no se sabe con qué tipo de interés. La realidad es que, además de que su jefe, que está investigado y hoy en prisión, ella también está hoy investigada por cometer presuntos delitos por cohecho y tráfico de influencias, que hay que tener puntería para poner la comparecencia hoy, cuando ayer empezó esta señora a declarar en el juzgado y el día que hoy se conoce también el informe de la UCO sobre el señor Santos Cerdán.

Y ahora entendemos por qué el Gobierno de Navarra tenía tanto interés en llegar a acuerdos con Correos, a meter a las cloacas del Partido Socialista en la planta noble del Palacio de Navarra para publicar aquellas fotos que cuando hoy uno las ve dan vergüenza ajena con esta señora, firmando nada con el Gobierno de Navarra, que de nuevo vuelven a poner a Navarra en el centro de una imagen sobre la corrupción o presuntos delitos, que si investigan a una señora enchufada por el PSOE en un alto cargo en una empresa pública. Una señora acusada de organizar un plan delictivo para manipular presuntamente investigaciones que afectan a políticos del Partido Socialista y empresarios, con el objetivo de denigrar la imagen de la UCO y la Fiscalía Anticorrupción.

Como les digo, La Fontanera, las cloacas socialistas, a la que abrieron las puertas del Palacio de Navarra de par en par, se presentaba como mano derecha de Santos Cerdán. Actuaba a las órdenes del Partido Socialista, y según ella, también a las órdenes del Presidente Pedro Sánchez, que le dio la orden de limpiarlo todo en el momento que su esposa fue imputada. En definitiva, esta señora, Leire Díez, representa lo más chusco de la política, y ustedes le abrieron de par en par las puertas del Palacio de Navarra. La metieron en la planta noble para firmar un acuerdo que no ha servido para nada, ni para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos navarros. Y no sabemos con qué interés vino aquí esta señora, a la vista de los resultados, como digo, de un Convenio para cuatro años de vigencia.

Termina el año que viene. Es decir, que se firmó hasta la pasada legislatura, no me importa, sigue vigente ese Convenio. Y sabiendo que la señora Díez era la mano derecha de Santos Cerdán, yo les pregunto, ¿tuvo algo que ver que el señor Santos Cerdán, en que este proyecto se fuese a implantar en Navarra, que hubiese sido el primero fuera de Madrid? Porque desde que se creó CorreosLabs en Madrid en el año 2017, desde luego que en ninguna comunidad se ha mostrado interés por implantarlo, no hay ninguna sede de CorreosLabs fuera de la Comunidad de Madrid. Y qué casualidad que Navarra fuese la primera en la que se iba a implantar este proyecto.

Yo les pregunto también si contactó el señor Cerdán previamente con miembros del Gobierno de Navarra para que esto se llevase a cabo, porque no han aclarado de dónde viene este interés. Me gustaría que lo aclarasen. Y en el Convenio firmado se comprometían también a la creación de una comisión de seguimiento que iba a estar formada por la directora general de Innovación del Gobierno de Navarra, que es en esta legislatura la misma que en la pasada legislatura, por el director general de la CPEN, que sigue siendo esta legislatura el mismo que en la pasada, y por la directora de Relaciones Institucionales de Correos, la señora Díez. Me gustaría saber en esta Comisión de Seguimiento si llegó a reunirse en alguna ocasión, aunque fuese de forma telemática o de manera presencial antes de la firma de ese acuerdo, posteriormente a la firma de ese acuerdo para intentar poner en marcha alguna actuación.

Yo les pedí también si había habido comunicaciones previas a la firma de este acuerdo. Ustedes me hablan de una reunión que se celebró el 7 de marzo del 2022 en CorreosLabs Madrid. Por cierto, el primer correo que a mí se me facilita es uno del 18 de febrero de 2022, pero no me facilitan un correo el 16 de febrero del 2022 al que se hace referencia en esa comunicación que debía ser el primero donde se hablara quién tuvo el interés, que siguen sin aclararnos. A esa reunión dice que asistieron por parte de Navarra, el Consejero entonces de Universidad, el señor Cigudosa, que, por cierto, en común con las dos actuaciones con Correos, el Director Gerente de la CPEN y un técnico, y también fue el Director del CNTA.

Y por parte de Correos estuvo la señora Leire Díez. Me gustaría saber de qué se habló en esa reunión. ¿Por qué asistió el director del CNTA? ¿Qué tenía que ver el director del CNTA con un acuerdo entre el Gobierno de Navarra y Correos? Y me gustaría saber si estuvo entonces también presente el entonces Diputado y Secretario de organización del Partido Socialista, el señor Santos Cerdán, en aquella reunión, dado el gran interés que había por traer CorreosLabs a Navarra.

Con respecto a la despoblación rural. Políticas de apoyo y financiación a las entidades locales han hecho los Gobiernos de todo color en Navarra, con diferentes presupuestos a lo largo de los años, pero obviamente ustedes no han inventado esas políticas. Y, desde luego, la declaración conjunta de Correos incluía una serie de acciones complementarias que no sustituían a las acciones contra la despoblación rural que tiene que realizar un Gobierno. Como les he dicho, la propia Presidenta Chivite, en aquel momento lo hablaba de una declaración conjunta para trabajar en el tiempo y para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos navarros, especialmente los que vivían en las zonas rurales, precisamente, aprovechando todas las oficinas que tiene Correos en Navarra. Es decir, esto no sustituía. A mí que me cuenten que no se ha hecho nada de esa declaración con Correos, no significa que ustedes no pudiesen seguir desarrollando sus políticas en materia de despoblación rural.

Pero hablando de la despoblación rural, el señor Taberna, entonces asesor de la Presidenta y Vicepresidente primero fue quien llevó esas conversaciones previas con Correos para llegar a esa declaración conjunta. Esto parece que ustedes tampoco lo quieren contar. Bueno, pues lo cuento yo. Y es verdad que la señora Díez dio especial visibilidad desde su cargo en Correos a los proyectos sobre la España rural. Eso es una realidad que ella lo impulsaba. Pero, claro, lo hizo en aquellos territorios que le interesaban, y en colaboración con las plataformas que a ella le convenían, como por ejemplo la plataforma El Hueco Labs, vinculada con la mujer del Presidente Pedro Sánchez, a Begoña Gómez.

Que esta plataforma es la organizadora de la feria Presura, patrocinada por Correos, promocionada por Leire Díez y que pasó por Pamplona en octubre de 2023, a principios de esta legislatura. Ustedes lo conocen bien, porque contó no solo con la participación de la señora Gómez, sino con varios cargos del Gobierno de Navarra, entre ellos, usted, señor Chivite, que fue quien la presentó en Madrid, quien la clausuró en Pamplona, y la Presidenta Chivite fue quien la inauguró aquí en Pamplona. Es decir, que del acuerdo y de la colaboración conjunta con Correos para trabajar la lucha contra la despoblación rural en Navarra no se cumplió nada. Pero traer a Pamplona la feria en la que participaba la esposa del Presidente del Gobierno, gracias a la influencia de Leire Díez en su puesto en Correos, pues eso sí que lo tuvimos.

Yo le pregunto, Consejero, ¿contactaron con Leire Díez desde su departamento para que gestionase la llegada de esta feria a Pamplona? Me interesaría saber por qué vino la feria Presura a Pamplona y con qué intereses.

Voy terminando. Como han podido comprobar, en esta comparecencia se ven asuntos importantes, que el Gobierno no ha tenido la sinceridad de contar que han fracasado, y desde luego que de actualidad. Porque pese a los acuerdos que se firmaron la pasada legislatura, como les he dicho, el de Correos para hacer Correos *fake* Navarra, en este caso tenía una vigencia de cuatro años y el acuerdo de la despoblación rural era continuo en el tiempo. Fueron proyectos anunciados a todo trapo al máximo nivel por parte del Gobierno, con la Presidenta incluida, que no se han llevado a cabo y que ustedes no han tenido el valor de contárselo a la ciudadanía navarra. Desde luego que todo esto, y termino ya, huele tan mal y mancha tanto la imagen de Navarra, abriendo las puertas del Palacio de Navarra, incluso el despacho de la Presidenta del Gobierno a personajes tan oscuros.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Ha agotado su tiempo.

SR. ANSA ECHEGARAY: Ahora mismo agotado. Abriendo las puertas del Palacio de Navarra o el despacho de la Presidenta del Gobierno a personajes oscuros o siniestros como Leire Díez o diversos constructores hoy en día investigados por la presunta trama de corrupción, que resulta lamentable escuchar y decir que somos nosotros los que manchamos o empañamos la imagen de Navarra. Algo que están haciendo diferentes cargos socialistas hoy investigados por diversos tribunales. Hablamos mal de la gestión de un Gobierno.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Señor Ansa, ha agotado su tiempo.

SR. ANSA ECHEGARAY: Sí, ahora mismo termino. Rodeada por la corrupción y por unos extraños personajes, un Gobierno que debía haber terminado en junio. Nada más, y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias. Evidentemente, el tiempo que ha extraído el señor Ansa será aplicado al resto de portavoces. En segundo lugar, tiene la palabra el señor Lucero Domingues, del Partido Socialista. Cuando quiera, tiene diez minutos.

SR. LUCERO DOMINGUES: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Buenas tardes. Arratsalde on a todas y todos, especialmente a los Consejeros Chivite, García, el Director General, y al equipo que les acompaña, y agradecerles las pocas explicaciones que pueden ofrecer ustedes ante un proyecto que no ha llegado a ejecutarse. Evidentemente, ya hemos tenido aquí una muestra de la forma que tienen las derechas últimamente de hacer política. Ya estamos muy acostumbrados por triste que suene, a esto que hemos escuchado anteriormente, de hacer barro por todo, contra todo y contra todos, y convertir cualquier asunto en caso, cualquier duda en sospecha y cualquier proyecto en munición, aunque, evidentemente, no hay absolutamente nada detrás.

Bueno, pues parece que el mayor problema del señor Ansa es que no contaron ustedes, Consejeros, que el proyecto no haya llegado a buen término. Pues parece ser que el señor Ansa tampoco lee la prensa, porque esto se publicó en agosto de este año, por ejemplo. Pero no, ha dado mucho énfasis al enfado que tienen, porque no contaron ustedes que esto no había llegado a buen término. Ya me gustaría saber cuántas veces contó UPN todos los proyectos que a lo largo de los tantos años que ha gobernado Navarra no llegaron a buen término, porque bueno, pues me imagino que serán muchos.

Y me imagino que además muchos no serán, ni por culpa de UPN, como además ha sido el caso, que ya en respuesta parlamentaria ustedes respondieron, y leo textualmente. «El proyecto CorreosLabs fue desestimado por parte de la empresa Correos, alegando una política de reducción de gastos». O sea, el señor Ansa les ha traído a ustedes a dos consejeros, a un director general y a dos jefes de gabinete y un auxiliar a hablar de un proyecto en el que literalmente no se materializó, no se ha gastado ni un solo duro del Gobierno de Navarra, y como han explicado en detalle, no tuvo mayor repercusión.

Pero bueno, yo sí que quiero comentar un poco, porque yo creo que detrás hay fondo. Al señor Ansa le ha venido muy bien este proyecto de CorreosLabs, porque ha podido mencionar los nombres de todos los casos más mediáticos que tenemos encima de la mesa. La esposa del Presidente ha salido a la luz en su intervención, ha salido la señora Leire Díez. Ha salido, por supuesto, Santos Cerdán. Evidentemente, le ha venido perfecto para poder juntar todos los nombres. Mezclarlo todo, embarrarlo y contar no sé muy bien el qué, no sé muy bien el qué, ya

me gustaría que el señor Ansa nos contara exactamente qué quieren con esta comparecencia y qué quería decir exactamente. O sea, un proyecto que no se desarrolla, que no llega a ningún lado, debe tener muchísimos problemas con la señora Díez.

Mire, a mí me parece positivo que Correos, que es una empresa pública con muchísimos años de servicio a este país, como ha comentado el director general, en momentos muy complicados, por ejemplo, cuando la pandemia, se fijara en Navarra para querer innovar, eso demuestra que Navarra tiene un buen ecosistema innovador, que somos un referente en España y en Europa y que hay proyectos innovadores que quieren venir aquí a aterrizar en nuestro territorio. A mí eso es lo que me parece positivo de la cuestión.

Y con respecto a la lucha contra la despoblación, el señor Ansa les ha dicho que aunque el proyecto no llegue, ya pueden ustedes trabajar. Se ha perdido la parte de la intervención donde el director general contaba todo lo que hace el Gobierno de Navarra con respecto a la despoblación, con la estrategia que se aprobó en 2023, con la misma creación de la Dirección General, esa parte de la intervención se le ha debido olvidar o no la ha quitado de lo que ya tenía preparado, porque como ya sabemos que ya tenía esos tres nombres encima de la mesa, escritos, ya no le interesaba lo que ustedes contarán, en realidad. Por lo tanto, pues bueno, escucha activa le pido a la oposición.

Y, en cualquier caso, Navarra no es una isla y Correos no es una empresa estanca, que viva ahí y que solo se dedique a mandar cartas a la gente. No, son dos Administraciones en este sentido que trabajan activamente por mejorar la vida de la gente. Y Correos no ha dejado de firmar convenios en materia de despoblación con ninguna Administración, gobierne quien gobierne, y, además, sin que se monte un escándalo por este hecho. Por citar algún ejemplo. Se firmó con la Diputación de Segovia, gobernada por el Partido Popular un Convenio bastante similar al de despoblación, con la Diputación de Palencia, también gobernada por el Partido Popular, la mismísima Leire Díez fue a firmar el Convenio con el Partido Popular a Palencia, y aún estamos esperando a las comparecencias en Palencia a ver qué pasó con todo eso.

Pero hay muchos más ejemplos de convenios en materia de despoblación firmados por Correos con numerosísimas Administraciones, la Diputación de Málaga también estaba Leire Díez por ahí, gobierna el Partido Popular, el Ayuntamiento en Zausar, el de Agüimes, en Canarias, que gobierna Coalición Canaria, muy sospechosa también de colaborar activamente con el Gobierno de España y el Partido Socialista, por supuesto. La Diputación de Málaga, Almería, Burgos, Granada, A Coruña, Cáceres, Sevilla. Y podía seguir así, porque es que, además, me dedico a buscarlos y son un montón. Yo aquí lo que me pregunto es si a ojos de UPN o del Partido Popular, la Diputación de Palencia del Partido Popular es sospechosa por firmar ningún Convenio con Correos, ¿o solo es sospechoso el Gobierno de Navarra por firmar un Convenio con Correos?

Ahí, igual está ahí el quid de la cuestión, porque es que aquí no estamos hablando de pruebas de nada, ni de sospecha ni de indicio. Estamos hablando de un relato que nos intenta imponer la derecha y la ultraderecha para mancharlo y deslegitimarlo todo, la colaboración institucional, las políticas de innovación, las relaciones normales entre una comunidad autónoma no deberían ser objeto de críticas, que eso es de lo que estamos hablando, pero es que insisto, les viene muy bien para montar su relato y su escándalo, por nada. Por lo que hemos comentado.

Y la realidad, sin embargo, es bastante sencilla. Estamos ante un Convenio que pretendía potenciar un ecosistema innovador navarro que ya está altamente valorado, y que, por razones ajenas al Gobierno no llegó a buen término. No hay gasto, no hay contratos, no hay adjudicaciones, no hay tratos de favor, hay un intento de proyecto que no se materializa, punto final. Y yo creo que ya este es un ejemplo más de cómo, aparte de la Comisión de Investigación, la derecha intenta llevar la sospecha y el ruido a todas las comisiones, porque ya sabemos que en la sala ha sido aquí, en esta mañana, en esta sala, no consiguen centrar su relato y no consiguen sacar lo que quieren, entonces nos vemos en comisiones de investigación paralelas en el resto de Comisiones.

Yo creo que este asunto no da para más. Señores Consejeros, les animo a seguir con su trabajo. Señor Director General, creo que la despoblación y la urgente necesidad de que nuestros pueblos no se vacíen es más acuciante que darle coba a la derecha y a la ultraderecha. Muchas gracias. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Mila esker, Lucero jauna, eta orain EH Bilduren txanda da. Gallo San Román anderea, hamar minutuz zurea da hitza.

SRA. GALLO SAN ROMÁN: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Arratsalde on guztioi. Eskerrik asko Unibertsitatea, Berrikuntza eta Eraldaketa Digitaleko kontseilariari, García kontseilariari, eta Lurralde Kohesiorako kontseilariari, Chivite jaunari, baita zuzendari nagusiari eta lantalde osoari gaurko agerraldian emandako azalpen guztiengatik.

[Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes a todos y a todas. Agradecemos al Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital, señor García, y al Consejero de Cohesión Territorial, señor Chivite, así como al Director General y a su equipo de trabajo por todas las explicaciones ofrecidas en la comparecencia de hoy].

Egia esan, gure taldeari kostatu zaigu gaurko hitzartzea edo prestatzea, ez niri bakarrik, ibilbide luzea duten nire kideei ere pixka kostatu zitzaigun ulertzea zertara zetorren agerraldi hau, bi proiektu hauek, aurrera atera ez diren bi proiektu hauen..., gainera bi kontseilariak etortzea eta pixka bat kostatu zitzaigun kokatzea, baina gaurko agerraldiaren gaia bi proiektu hauek direnez, guk bai jarri nahi genuela fokua horretan, bi proiektu berritzaile hauetan, Nafarroan agertzen den errealitate gordinetako bat delako despopulazioarena eta despopulazioari aurre egiteko ikuspegi oso bat eta zeharkako bat behar dugu, askotarikoak baitira fenomeno hori indartzen duten faktoreak. Neurriak ere hala izan beharko dute, askotarikoak. Estrategia bat garatu da, lehen zuzendari nagusiak aipatu duen moduan, eta gai honen inguruan ondo bidean ere, lege bat ere izango dugu aurki.

[La verdad es que a nuestro grupo nos ha costado un poco preparar la intervención de hoy, no solo a mí, sino también a compañeros míos, con una larga trayectoria. Nos costó un poco entender a qué venía esta comparecencia, estos dos proyectos, que además no han salido adelante, que además comparezcan los dos Consejeros y nos costó un poco situarnos, pero como el tema de la comparecencia de hoy son estos dos proyectos, nosotros sí queríamos poner el foco en ellos, en estos dos proyectos innovadores, porque una de las crudas realidades de Navarra es la de la despoblación y necesitamos una visión completa y transversal para combatirla, ya que son varios los factores que propician dicho

fenómeno. Las medidas también deberán ser así, variadas. Se ha desarrollado una estrategia, a la que se ha referido antes el Director General, y no tardaremos en tener una ley sobre este tema].

Nafarroak betidanik izan duen erronketako bat da. Kohesio soziala egoteko lurralde kohesioa ezinbestekoa da eta gai honi heltzeko edo despopulazioaren aurkako lan honetan proiektu, baliabide eta neurri ezberdinak edo neurri guztiak ongietorriak izan behar dira. Gure ustez, gainera, berrikuntza eta despopulazioa elkartzen zituen bi proiektu hauek izango lituzkeen onurak oso berritzaileak izango ziren. Aipatu den bezala, bai aurretik hitz egin dutenek eta bai kontseilariak ere azaldu duten bezala, protokolo hori sinatu zen. Protokolo horren hantketako bat zela CorreosLabs proiektu hau, eta esan bezala, balizko onura horiek ere pixka bat aipatu nahiko genituzke.

[Se trata de uno de los retos que siempre ha tenido Navarra. Para que exista cohesión social es imprescindible la cohesión territorial y, para luchar contra la despoblación, son bienvenidos los diferentes proyectos, recursos y todas las medidas. Creemos, además, que los beneficios de estos dos proyectos, que unían innovación y despoblación, serían muy innovadores. Como han comentado tanto los que me han precedido en el uso de la palabra como el Consejero, se firmó dicho protocolo. Una de sus patas era este proyecto CorreosLabs y, como ya se ha dicho, también quisiéramos mencionar esos hipotéticos beneficios].

Arakatu dugunaren arabera, egia da Ansa jaunak ere informazio-eskaera dextente egin dituela eta prentsaren bidez edo informazio-eskaeren bidez jakin izan dugu, adibidez, Lucero jaunak esan duen bezala, Nafarroako Gobernuak eta Correosek egindako hitzarmen hori azkenean ez zela aurrera eramane Correosek berak esandako gastuak murrizteko politika bat argudiatu zutelako. Zuzendariak ere aipatu du Correosek Nafarroan laurogeita bost bulego dauzkala, horietako hogeita hamaika landa-eremuan kokatuta daudela eta gure ustez ere nahiko berritzailea zen egitasmo hau. Eman diren azalpenak entzunda, aurretik esan bezala, gaurko agerraldiaren xede bi proiektu hauen inguruko informazioa eta argibideak jasotzea zen.

[Por lo que hemos investigado, es cierto que el señor Ansa también ha dirigido numerosas peticiones de información y, como ha dicho el señor Lucero, hemos podido saber, a través de la prensa o a través de peticiones de información, que ese convenio entre el Gobierno de Navarra y Correos finalmente no salió adelante debido a una política de reducción de gastos argumentada por el propio Correos. El Director también ha señalado que Correos cuenta con ochenta y cinco oficinas en Navarra, treinta y una de ellas ubicadas en el ámbito rural, un proyecto que a nuestro juicio era bastante innovador. A la luz de las explicaciones que se nos han dado, como se ha dicho anteriormente, el objetivo de la comparecencia de hoy era recabar información sobre estos dos proyectos].

Horretan sakondu nahi genuen eta informazio hau jaso nahi genuen: zergatik ez den aurrera eramane, nork sinatu zuen, nor etorri zen, nor egon zen eta bestelakoetan ez dugu sartu nahi bestelako gai horiek lantzeko, erantzukizunez, seriotasunez eta zorroztasunez lanean dagoen ikerketa batzorde bat dagoelako eta horregatik ez dugu horretan sakondu nahi. Esan bezala, eskerrik asko azalpen guztiengatik.

[Queríamos profundizar en ello y recibir la siguiente información: por qué no se ha salido adelante, quién lo firmó, quién intervino, y otras cuestiones que no queremos entrar a tratar, porque hay una comisión de investigación que está trabajando con responsabilidad, seriedad y rigor, por lo que no queremos profundizar en ello. Como decíamos, muchas gracias por todas las explicaciones].

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Mila esker, San Román anderea, eta orain Geroa Bai taldearen aldetik, Martínez jauna, nahi duzunean hamar minutuz.

SR. OLLO MARTÍNEZ: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Buenas tardes a semejante despliegue, dos consejeros, un director, equipos. Como siempre hacemos, en este caso, queremos agradecer al señor Ansa la petición de comparecencia. Al final, al Parlamento le corresponde controlar la labor de Gobierno y en este caso no nos queda más remedio que venir aquí. La verdad es que la señora Gallo indicaba que no sabía muy bien cómo prepararse la intervención. Yo debo reconocer que también estaba más o menos en la misma tesitura. Es que no sé, no sabía muy bien si esto era objeto de esta Comisión o realmente lo que estaba detrás era más objeto, no voy a decir de la Comisión de Investigación que acapara el foco mediático de este Parlamento, porque tampoco es objeto la señora Díez de esa comisión de investigación, pero sí el señor Cerdán, por supuesto.

Detrás de esta petición, por supuesto está detrás el objetivo, es así, es decir, que tampoco lo crítico, pero es una realidad. Más allá de que este acuerdo con Correos no haya fructificado, y no lo ha hecho, y es algo reconocido que la propia, que el propio Gobierno ya lo ha reconocido en alguna ocasión, que esto no ha fructificado, también porque Correos decidió no hacerlo o no continuar con el proyecto, precisamente dentro de la política que estaba en ese momento de reducción de gastos. ¿Y qué hay detrás de esto? Pues bueno, pues el intento de relacionar todo esto, encima estaba La Fontanera, la llamada fontanera, la señora Díez en el ajo, pues bueno, pues ¿qué más queremos? Pues lo mezclamos con el señor Cerdán y hacemos un *totum revolutum* y ya está.

Sí que me gustaría decir que lo que se está diciendo del señor Cerdán es muy grave. Y cada vez se va sabiendo más. Todo, por supuesto, bajo la correspondiente presunción de inocencia, como no puede ser de otra forma. Pero tanto utilizar el tema de Cerdán en todas las comisiones, siempre que se puede, con cualquier tema, en los Plenos del Parlamento, a veces, de tanto estirar, estirar, y de tanto al final banalizar algo, al final llegamos a un punto en el que quizá pierda hasta un poco de importancia el tema. Me refiero en lo relacionado con el señor Cerdán. Tanto utilizarlo al final parece que está intentando estirar un chicle, que ya está siendo objeto de una comisión de investigación, hay una investigación judicial también de por medio. Y poco a poco vamos sabiendo cosas, a través, por supuesto, de la unidad central operativa de la Guardia Civil.

En fin, y lo que se va sabiendo desde luego no es nada, no sé cómo llamarlo. Pero, desde luego, tanto utilizar el tema de Cerdán para todo, y en este caso traer a dos consejeros, un director general, equipos para hablar de un Convenio que finalmente no ha fructificado con Correos, que como lo firmó la señora Díez, a ver si estaba el señor Cerdán también detrás de este Convenio, creo que está demasiado, creo que es llevarlo a tal extremo, por intentar, simplemente, después tener dos minutos de vídeo en las redes sociales, hablando de Cerdán, hablando de la señora

Díez, hablando que el Gobierno de Navarra formalizó un Convenio con Correos a través de la señora Díez, la señora Leire Díez, La Fontanera del PSOE.

Es que, de verdad, creo que no hacemos bien si queremos verdaderamente saber qué ha pasado con el señor Cerdán, qué papel tenía, qué papel estaba jugando, qué hacía, qué no hacía. Qué papel jugó, si jugó alguno o no jugó en adjudicaciones de obras por parte de este Gobierno. Creo que tanto estirar el chicle y traer temas como este a una Comisión de Universidad del Parlamento de Navarra para intentar volver aquí a hablar del señor Cerdán, creo que tampoco ayuda a lo que desde luego nosotros queremos, y creo que todos los que estamos en esta Mesa también, espero, que es conocer qué ha pasado, y cuando sepamos qué ha pasado, pues, en fin, obrar en consecuencia.

Por tanto, poco más que decir, la verdad, poco más que decir. Sobre el Convenio, concretamente con Correos, por nuestra parte, nada que decir, más allá de que no fructificó por la propia decisión de Correos. Y ya está. Insisto, no intentar tanto estirar el chicle del tema Cerdán para cualquier tema que pueda tener algo de relación con Cerdán o en este caso, que parece que no tiene ninguno, pero sí con la señora Díez, porque si no fue la señora Díez, no estaríamos hoy aquí hablando de este Convenio, sino que, a través de una pregunta escrita, la respuesta correspondiente y se hubiera acabado el tema.

Y estamos aquí porque estaba la señora Díez en la foto del Palacio de Navarra, firmado el Convenio con el señor Cigudosa. Por eso estamos aquí. Por eso creo que no ayuda en nada al objetivo, que creo que todos tenemos, de saber qué ha pasado realmente, si hay adjudicaciones bien o mal hechas y qué papel jugaba el señor Cerdán en todo esto. Nada más, y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Mila esker, Ollo jauna. Ahora es turno del Partido Popular. Señora Royo Ortín, tiene diez minutos. Cuando quiera.

SRA. ROYO ORTÍN: Gracias, señor Presidente, muy buenas tardes. Pues lo primero, quiero agradecer la presencia en esta Cámara del señor Consejero García y el señor Consejero Chivite, tanto como el equipo que le acompaña. Agradezco también las explicaciones que nos han dado, pero me parecen insuficientes en lo más importante y que creo que era el objeto de esta, uno de los objetos de esta comparecencia. Porque estamos en una comisión de investigación que, como su propio nombre indica, trata de investigar si la presunta corrupción por la que el señor Santos Cerdán está en la cárcel, y de la que hablan los informes de la UCO, ha afectado a la contratación pública de Navarra o no.

Y esta comparecencia podía haber, de alguna manera, eliminado, por así decirlo, las dudas de si efectivamente este contrato que se hizo con CorreosLabs, en él tuvo que participar el señor Santos Cerdán o no, porque si de alguna manera tajante se hubiese eliminado esa posibilidad, nos hubiésemos quedado tranquilos, que yo creo que es lo que subyace debajo de esta comparecencia. Pero es que no se ha contestado a esa pregunta que se ha hecho desde el primer momento por el señor Ansa, a cuenta de qué vino esta relación, si esta relación la inició el Gobierno de Navarra, si fue directamente la señora, por parte de Correos quienes se pusieron en contacto con ustedes, eso sería bueno que nos lo respondiesen. Y si en algún momento intervino el señor Santos Cerdán. Eso es lo que a mí me parecería importante que se

respondiese. Porque una vez conocido eso ya eso no se ha respondido, también nos aclararía la situación.

Por otro lado, es verdad que por lo que nos han contado no se ha ejecutado ese proyecto que con tanto bombo y platillo se anunció aquí por parte del Gobierno de Navarra. Y lo que sí que nos choca de alguna manera es que es el primer *hub* este proyecto que se hace fuera de Madrid y se hace con Navarra. ¿El motivo de por qué se elige Navarra? Eso es lo que nos gustaría también que se nos aclarase, ¿por qué se elige Navarra, una Comunidad aparentemente más pequeña? ¿Qué condiciones tenía para que se hubiese elegido en Navarra? Que no fuese, una vez que sabemos que la señora Leire Díez ha tenido relaciones con el señor Santos Cerdán, se nos escapa cuál es el motivo por el que se eligió esta Comunidad. Si nos lo explican también de alguna manera, pues nos quedaríamos todos más tranquilos, que efectivamente la motivación no es por una petición del señor Santos Cerdán.

Por lo demás, en relación con el proyecto, pues aparentemente era tan importante, era tan valioso para la cohesión, se pretendían una serie de objetivos a nivel de logística, de movilidad. Todos los objetivos están contemplados y nos parecen muy importantes. No tenemos nada que decir al respecto. Pero siendo tan importantes, no se ha hecho nada. No se ha ejecutado. Por parte del Departamento de Universidad se dice que no se ha gastado un euro. Me queda la duda, nos queda la duda de si se ha ejecutado algo o ha habido algún coste por parte del Departamento de Cohesión Territorial, que nos gustaría que se nos aclarase.

En relación con que dicen que es un proyecto que se ha realizado y acuerdos con los que se ha hecho con otras comunidades, pues es que nadie está cuestionando el proyecto. Lo que estamos diciendo es si efectivamente en concreto el Gobierno de Navarra, cuál es la motivación y por qué se eligió que fuese el primero. Eso es lo que queremos que se nos aclare. Y luego sí que me he quedado muy preocupada por lo que ha puesto aquí encima de la mesa el señor Ansa, de que se le ha amenazado con una multa, una sanción.

Pues eso es lo que me parece gravísimo, que, en nuestro ejercicio como Parlamentarios, de control y fiscalidad del Gobierno, se nos intente amedrentar en nuestra labor parlamentaria. Si es así, pues me parece algo muy grave el que se haga algo así, cuando me imagino que todos los que estamos aquí, con nuestra buena voluntad, lo único que pretendemos hacer es fiscalizar la labor del Gobierno, que aparte es nuestra propia obligación. Por mi parte, nada más que añadir. Agradecería que se nos diese respuesta a estas preguntas que he planteado y a estas cuestiones, que, a mí, pese a agradecer su intervención, pues no me han quedado claras. Nada más que añadir. Gracias, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, señora Royo. Ahora es turno del Grupo Contigo-Zurekin, señor López Córdoba, como sabe, tiene diez minutos.

SR. LÓPEZ CÓRDOBA: Muchas gracias, Presidente. Ya veníamos preparados, pero por la intervención del portavoz de UPN, pues ya hemos visto cómo está seguro que esta comparecencia es un intento de extender, no es la primera vez, pero de extender la Comisión de Investigación a otras comisiones, no es la primera vez que se hace. Nosotros tampoco queremos jugar a eso. Además, creo que realmente tampoco tiene sentido, por un lado, porque se está centrando en la persona que lo firmó, que, siendo responsable de Correos, como era en

aquel entonces, firmó este y mil convenios más. Igual fueron tres. No lo sé, pero con comunidades de todos los colores.

Por otro lado, por muy interesante que fuera el proyecto, ya lo han dicho, es un protocolo no ejecutado. Aquí habla usted de fracaso, pero el fracaso no es de este departamento, sino de la empresa que no lo publica de Correos, que ha sido quien renunció y anunció que por insuficiencia presupuestaria o recortes y demás no iba a hacerlo. Y esto lo anunció, no me acuerdo, ha dicho la fecha, me parece que era en agosto. Y este Convenio, este protocolo, no le ha supuesto, que sepamos, ni un euro ni al Departamento de Cohesión Territorial ni al Departamento de Universidades. Y, además, tampoco ha frenado ninguna de las políticas del Gobierno de Navarra.

Nosotros creemos que forma parte de su juego político. Lo podemos entender, el interés de seguir extendiendo la sombra de sospecha sobre cualquier acción del Gobierno de Navarra, pero no creemos que en este caso pueda estirar mucho más el chicle, y se lo decimos con todo el cariño. Así que, por nuestra parte, eso es todo.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, señor López Córdoba. Y en último lugar, señora Nosti Izquierdo, su turno, tiene diez minutos.

SRA. NOSTI IZQUIERDO: Muchas gracias, señor Presidente, bienvenidos los dos Consejeros y al equipo que les acompaña, debo agradecerles sus explicaciones. Y, en primer lugar, ustedes han dicho que no hay gastos, no ha llegado a buen término. Debo decir que me alegro enormemente, porque me parecía una inversión, no voy a decir la palabra que estoy pensando, porque no tenía ninguna justificación lógica para que la Administración se meta a hacer lo que ya sabe hacer el sector privado.

Con lo cual, como no lo han metido el dinero, pues me parece estupendo, porque meter dinero público en una incubadora que compite con espacios privados de *coworking*, con aceleradoras reales como CEIN, que sí tienen trayectoria, y con emprendedores que se juegan sus ahorros, no los impuestos de los demás, me parecía un error de primer grado. Eso para empezar, porque Navarra tiene muchas prioridades, como el despoblamiento, que usted ha hablado de una estrategia de despoblación, pero yo de todas maneras, dentro de los puntos de los que ha dicho, no he visto nada concreto, porque me dice que garantizar servicios públicos, está dentro de la estrategia. ¿Qué servicios públicos, si estamos cada vez peor en los sitios despoblados? Promover el emprendimiento y actividad económica, mejorar la imagen de los pueblos, fijar y atraer población, diagnóstico y zonificación. Pues ya usted me concretará qué acciones habrá hecho para hacer esto, porque yo no he visto ninguna.

Entonces, en Navarra tenemos desdoblamiento, despoblamiento, educación, sanidad, digitalización eficaz. Pero en vez de invertir en lo que no han invertido, gracias a Dios, lo que hay que hacer es invertir en estas cosas. Luego, por otra parte, resulta que dicen que ha habido una sanción. Es que ya es el colmo que un Parlamentario que tiene la obligación de controlar al Gobierno reciba una amenaza de sanción por hacerlo. Esto me parece ya una sobrada. Es que ustedes me parece que se están tomando la justicia por su mano, y esto tendría que haber, de alguna manera, de pararlo. No se puede hacer lo que a uno le dé la gana. Eso no es así. Eso no

es un Gobierno digno, el que hace lo que le da la gana y al que le pregunta algo se le pone una sanción. Esto sí que me ha parecido muy grave.

En cuanto a lo de Cerdán y Leire Díez, pues ¿qué quieren que les diga? Es que cuando ustedes mismos tienen barro, pues al final todo se embarra. A lo mejor no ha llegado a buen término CorreosLabs en Navarra, porque tenían miedo que saliera alguna cosa más del Leire Díez y Cerdán. Es que no lo sabemos, pero crean la duda. Yo hasta que no salga a leer el juzgado las sentencias allá se amparen, pero es que crean dudas y esas dudas tienen que despejarlas. Así que eso es todo. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, señora Nosti. Si les parece, vamos a hacer un receso de diez minutos. Se suspende la sesión. Cinco minutos.

(Se suspende la sesión a las 16 horas y 15 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 16 horas y 19 minutos).

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Retomamos la Comisión. Señora Royo, le pido. Gracias. Retomamos la Comisión para dar respuesta a todas las cuestiones que han surgido. Tienen diez minutos para aclarar todo.

SR. CONSEJERO DE COHESIÓN TERRITORIAL (Sr. Chivite Cornago): Gracias, Presidente. Bueno, efectivamente, a nosotros también nos ha costado preparar la Comisión, porque también sabíamos que esto de qué va, al final, más de lo mismo. Habla usted de Gobierno *fake*, decepción, falta de transparencia, vende humos. Pues mire, yo soy el Consejero de Cohesión Territorial y me está tocando arreglar la A-15, el tren de Alta Velocidad, el canal, el PSIS de Etxabakoitz. El Navarra Arena no me toca a mí, es de otros compañeros. Belate, entre otros también. Todos proyectos que ustedes, algunos solamente pusieron el título y otros pues poco más hicieron y que ahora estamos resolviendo.

Después ustedes hablan de Presura 2013, que la hicimos aquí en Navarra, y por qué se hizo. Bueno, pues se hizo porque en despoblación este Gobierno ha sido un referente, es un referente en el mundo de la despoblación. Si hubiesen acudido y se hubiesen preocupado, habrían visto cómo desde todas las partes implicadas nos daban la enhorabuena sobre el trabajo que se viene haciendo en Navarra sobre la despoblación. Insisto que además está aquí al director general de Administración Local y Despoblación, que recoge parabienes allí donde vamos, sobre estos temas, y que estamos impulsando proyectos de referencia, y algunos, pues evidentemente no prosperan. Usted, señor Lucero, nos habló de que volvemos a asistir a otro nuevo relato.

Pues, efectivamente, aquí el objetivo es sacar los mismos nombres una y otra vez para mantener el ruido negativo. Sí que quería explicar, porque no sé si ustedes tienen la costumbre o la necesidad de ir a Correos y haber conocido la evolución a lo largo de estos seis, siete últimos años. Por un lado, ha habido una evolución importantísima a nivel social. Es decir, las cartas por escrito prácticamente han desaparecido, y lo digo en primera persona, porque a mí sí que me ha tocado ir de una forma habitual a Correos.

Correos se ha transformado de ser una empresa donde prácticamente su principal labor era la gestión de cartas y hoy en día su función se ha repartido en muchas áreas, y esto también ha

influido en que los proyectos no hayan sido necesarios hacerlos localmente, sino que ha sido una estrategia a nivel general de Correos. Les invito a que ustedes vayan a Correos y en Correos ustedes pueden comprar, pueden tramitar paquetes. En fin, los servicios que dan son muy importantes, y son muy importantes en zonas de despoblación, porque efectivamente están ejerciendo esa función, muchas veces esas funciones que aquí se estaban planificando.

Con Bildu, Geroa Bai, Contigo-Zurekin, efectivamente, coincido en que esto un poco más que insistir en el rato. ¿Y por qué, señora Royo? Es que lo hemos dicho claramente, no se ha hecho ningún contrato, no ha habido ningún gasto ni por Cohesión Territorial ni por el Departamento de Universidades. O sea, aquí lo que hubo es una declaración de intenciones, unos protocolos. Y como acabo de explicar, aquí ha habido una evolución, sobre todo, como consecuencia de la covid, en el cual ha habido importantes cambios sociales. Correos se ha tenido que reinventar. Esto lo habrán visto ustedes muchísimas veces.

Y en esa reinención, esto que iba a ser proyectos particulares de desarrollo, se ha convertido realmente en estrategia de política de la compañía entera. A la señora Nosti debo decirle, insistirle en que las dudas a despejar son contundentes, lo que hemos dicho así, insistir que con el tema de Presura estuvimos aquí acogiendo sede, porque se ha colaborado siempre, y se colabora con ella. Pero usted ha hecho una afirmación que quiero dejar claro que no estamos de acuerdo.

En Navarra los datos de la evolución de las personas lo que nos avalan es que se ha frenado enormemente la despoblación. Y no quiere decir que por eso no estemos trabajando, como ha dicho el Director General, intensamente, que nos preocupa y que trabajemos. Pero en este momento el departamento estamos trabajando en la repoblación que en la despoblación. Paso la palabra, Consejero.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. García Martín): Yo, si me permiten, empezar hablando de mi libro en respuesta a la señora Royo, del Partido Popular. Yo creo que es claro por qué Correos elige a Navarra, le voy a dar unas cuantas razones de por qué elige a Navarra para instalar un *hub* de innovación como este. Por ejemplo, porque es una de las comunidades autónomas con mayor gasto por habitante en I+D+i. Porque se encuentra dentro de las regiones más innovadoras de Europa, porque es la Comunidad o la región número 11 en foco de excelencia innovadora en Europa, porque desde el 2021 el índice de innovación ha crecido un 11,21 %.

Porque la evolución en innovación de Navarra ha aumentado desde 2019 en cincuenta y un millones de euros. Porque se considera una Comunidad fuerte en activos intelectuales e intangibles, quiero decir en patentes. Creo que es una lista que podría seguir y seguir. Pero seis o siete razones por las que, en teoría, Correos apuesta por poner este laboratorio aquí.

Respecto a lo que comentaba el señor Ansa, debo comentarle que nosotros los correos que tenemos son a partir de la fecha en la que se le ha entregado, entiendo que el correo que se supone que falta es porque nosotros no estamos incluidos en copia. Y respecto a la presencia del director general del CNTA, en la reunión creo que viene recogido este mismo Convenio, pero bueno, básicamente es porque la idea que hay como proyecto inicial para ese CorreosLabs era

instalar el *hub* de innovación agroalimentario que promovía el propio CNTA en esa zona, que finalmente ese *hub* de innovación agroalimentario está situado en CEIN, que se llama ITEX.

Respecto a lo que comentaba la señora Nosti, la primera acción es una colaboración público-privada que se instala de este *hub* de innovación ITEX en esa sede de CorreosLabs, que lo que ha hecho es fomentar, liderar desde el CNTA un plan complementario con siete comunidades autónomas para el desarrollo del sector agroalimentario que el Gobierno hemos seguido adelante ejecutando, independientemente de dónde esté ubicado. Y, bueno, no es solo que nosotros ocupemos espacios públicos privados para hacer determinadas acciones, sino que es una colaboración público-privada, que además ha sido valorado como uno de los mejores planes complementarios a nivel estatal, de los diferentes planes complementarios que se han ejecutado en España, con lo que no veo ningún problema a que haya esa colaboración público-privada, que era uno de los objetivos que tenía el propio objeto del Convenio.

Y respecto a lo que comentaba, que parece que ha dado tanta polémica, en cuanto, el propio Convenio habla en su artículo 9 de una cláusula de confidencialidad. Nosotros lo único que decimos es que ese Convenio es una cláusula de confidencialidad y que la Agencia de Protección de Datos y demás puede sancionar. En ningún caso nosotros vamos a sancionar a ningún Parlamentario, ni mucho menos. Y lo que se lanzó es una advertencia, que no es solo nuestro departamento el que hace esa advertencia, una redacción jurídica. En ese caso concreto existe una cláusula de confidencialidad. Y es lo que se hizo.

Yo para finalizar, creo que la noticia no es el fracaso del proyecto, que al final los proyectos inician, pueden ir muy bien o pueden ir mal. De hecho, parte de lo que pudo ir en CorreosLabs, ITEX, como digo, ha sido un gran éxito, sino que es al final, yo creo que la foto de la Presidenta, en este caso del Gobierno de Navarra con Leire Díez, que entiendo que en el año 2022 poca gente lo conocería, y mucho menos como La Fontanera del Partido Socialista, como se le pueda estar llamando desde la prensa. Y no puedo estar más de acuerdo con lo señor Ollo que lo que estamos buscando es un minuto de redes sociales, tanto en Instagram o en Twitter. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Gracias, Consejeros. Como saben sus señorías, se pueda abrir un segundo turno si alguien lo solicita. Hay una solicitud, por lo tanto, abriremos turno. Señor Ansa, tiene cinco minutos, y le ruego que se ciña al tiempo. Por favor.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias. Algunas consideraciones que me gustaría recordar. Yo solicitaba la comparecencia a dos Consejeros. El resto de personas que les acompañan vienen libremente. Yo no he llamado más que a dos Consejeros. Me parece importante. Yo les voy a leer la respuesta que se me da a la petición de información. «Se recuerda que el destinatario de la información y documentación es el Parlamentario solicitante quien podrá hacer uso de la información suministrada exclusivamente para el ejercicio de función parlamentaria, no pudiendo difundir el contenido de los miembros ni remitir la información a terceros.

La eventual infracción de la Normativa de Protección de Datos puede dar lugar tanto a resarcir a los titulares de los datos de los daños y perjuicios causados, como hacer frente a las multas administrativas aplicables que pueden alcanzar la cifra de veinte millones de euros». A mí, si a ustedes alguna vez como Parlamentarios el Gobierno les responde con esta amenaza me lo

comentan, porque desde luego, si son tan transparentes, no sé que hay en este Convenio, porque yo también les digo. Si yo ahora amplió estos cinco minutos para leer este Convenio, estoy en mi función de Parlamentario. Aquí nadie me podría sancionar por veinte millones de euros.

Yo si quieren leo el Convenio de la primera página a la última. Que yo sepa no se ha publicado nada de este Convenio en ningún lado, pero si vamos a empezar a poner amenazas en las respuestas a los Parlamentarios, esto desde luego que tomará un cariz bastante peligroso. Lo que se ha dicho aquí es muy sencillo, por qué se ha pedido esta Comisión. El Gobierno firmó y anunció dos convenios, dos acuerdos con Correos. Uno en 2020 y otro en 2022. Los anuncia con notas de prensa con fotos de la Presidenta, diferentes Consejeros en la web del Gobierno con repercusión en medios nacionales, en medios locales, en medios nacionales. Y cuando esto ha fracasado no se lo cuentan a la ciudadanía navarra.

Entonces, hoy aquí se les llama para pedir explicaciones, porque alguien ha comentado: «Salió en agosto». Salió en agosto porque yo hago una pregunta escrita y un medio de comunicación coge la pregunta escrita de la web del Parlamento de Navarra, porque las respuestas a las preguntas escritas estaban publicadas y lo pone. El Gobierno de Navarra no ha dado ninguna explicación. Y entonces aquí se llama a dos Consejeros, porque el Convenio que firman con la señora Leire Díez tiene una vigencia de cuatro años, con una opción de prórroga para otros cuatro años. Lo estoy diciendo, no me va a multar nadie porque estoy en mi labor de Parlamentario, entonces no me van a multar, tranquilos.

Entonces, si no se ha hecho, yo les pido aquí explicaciones de por qué no se ha hecho, ya no hablo que a los grupos del Gobierno es que les molesta, es que vamos, habrá que ver el susto con un Gobierno de UPN, las explicaciones que estarían pidiendo. Y ustedes también les molestó. También les molesta, porque fíjese, el acuerdo para lo de CorreosLabs, correos fake, como le he llamado yo, señor Consejero, aparte de Gobierno fake, se lo dijo un portavoz el otro día, yo le he llamado a esto correos fake. Bueno, ustedes dicen recortes de Correos. Resulta que los progresistas también hacen recortes presupuestarios. Correos en manos del Partido Socialista recorta.

Pero es que, de la declaración para las medidas en despoblación rural, también con Correos, un acuerdo conjunto que firma la señora Chivite sin ámbito temporal, de forma continua, no han dado ni una sola explicación de por qué no se ha hecho ni una sola de esas acciones, ni una. El Convenio con la señora Díez dicen que, por razones presupuestarias, y las acciones contra la despoblación rural, ¿por qué no las ha hecho Correos? ¿Por qué no se ha hecho ninguna? No me han dado ni una sola explicación. Entonces, yo eso es lo que les he preguntado. No me lo han respondido.

Y miren, hablan ustedes de otros convenios que firma la señora Díez en otras comunidades. ¿Saben cuál es la gran diferencia con otras comunidades? ¿Cuál es la gran diferencia de Navarra? El señor Cerdán. El señor Cerdán, que era Diputado de aquí, fue Secretario de organización del Partido Socialista de Navarra, Secretario de organización del Partido Socialista Obrero Español, y esta señora se iba presentando en las reuniones en las que chantajeaba a fiscales como su mano derecha. Y eso claro que nos preocupa en Navarra. Que no sabemos por qué intereses se quería.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Señor Ansa, vaya terminando.

SR. ANSA ECHEGARAY: Sí, treinta segundos me quedan. Cuáles eran los intereses. Y a mí que se hagan estos cambios me parece bien, pero lo que estoy diciendo es que la gran diferencia es que aquí está Santos Cerdán, el Partido Socialista, y los supuestos delitos que ha cometido el señor Santos Cerdán son responsabilidad suya y no de la oposición. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Gracias, señor Ansa. Lucero jauna.

SR. LUCERO DOMINGUES: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Señor Ansa, me ha decepcionado. Ha mencionado al señor Cerdán, a la señora Díez, pero no ha mencionado esta vez a la mujer del Presidente. Le ha faltado una para hacer bingo, señor Ansa. Le ha faltado una para hacer bingo. Una pena. Igual es porque le ha faltado un poquito de tiempo. Voy a empezar por el tema de la cláusula de confidencialidad. No había leído lo que le habían puesto, lo he escuchado por primera vez cuando lo ha dicho, pero a mí me parece una advertencia normal cuando hay cuestiones de este tipo.

Yo soy concejal también en un Ayuntamiento, yo cuando pido documentación que tiene datos que tengo que tratar especialmente bien, me lo advierten. Claro que sí. O si trabajó con datos personales o recibo una información que tiene cláusulas de confidencialidad, que evidentemente pueden recibir ustedes por estar en el ejercicio de su cargo, eso no obsta para que se les haga esa advertencia que correspondan, pero es que me parece de manual. No sé. Tampoco me parece extraño. Insisto, cuando se tratan datos personales también se advierte: «Oiga, no difunda usted los datos personales». Ahora, si a usted le parece una amenaza por algo será. Reflexión sobre eso.

Y luego, ¿sabe cuál es el problema que tienen ustedes, el Partido Popular, y la señora Nosti? Que les fastidia que a Navarra le vaya bien, les fastidia que en Navarra se hagan cosas, les fastidia que a Navarra vengan proyectos, les fastidia y le fastidia un montón. Porque si CorreosLabs se hubiera decidido hacer en Madrid, ¿qué hubiera dicho la señora Royo en esta Comisión? Fíjese, señor García, en Madrid, Correos va a ser CorreosLabs. ¿Por qué no viene a Navarra? ¿Qué pasa? Que cuando viene un proyecto a Navarra siempre tiene que haber una sospecha de ruido, de ilegalidad, de cosa rara, porque no soportan, no soportan que aquí vengan proyectos, que la gente tenga interés real en hacer avanzar esta tierra. Ese es su problema.

Y como no lo soportan, como no soportan que Navarra vaya bien, pues entonces la técnica es la de siempre, embarrar. Ahora vamos a hacer Pleno y vamos a mencionar todos los casos, que se le ha olvidado a la señora Royo hablar del Presidente de la Diputación de Almería, detenido hoy por presunta corrupción en el caso de mascarillas. Díganlo todo y hagamos Pleno. Bueno, yo creo que esta Comisión ha quedado acreditada, como diría el Presidente del Gobierno, el circo que es.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Mila esker, Lucero jauna. Pido silencio. Señora Royo, no. Señor López. Silencio, por favor. Señora Nosti.

SRA. NOSTI IZQUIERDO: Bueno, me dice el señor Consejero de Universidades que esto es una colaboración pública-privada, hubiera sido de llevarse a cabo, si yo no le digo que no. Pero esta inversión pública no tiene ningún sentido, la de CorreosLabs. Ya nos ha llevado mejor. Navarra

tiene CEIN, Iris, aceleradores, *startups* potentes y ecosistema propio. La innovación privada y la colaboración funciona. *Startups* presentes en Navarra: Allbiotech —que yo no me las conocía—, Hemotic, Human AI, Nulab, Yenxa. Hombre, ¿qué queremos aquí? Si ya tenemos de todo, por eso he dicho que no nos hacía ninguna falta.

El ecosistema, tenemos el sistema I+D+i, de SINAI, que coordina los agentes de investigación e innovación, empresas, entonces lo de CorreosLabs no nos sirve. Afortunadamente, no se ha llevado a cabo. Otra de las cosas. Bueno, señor Lucero, si no hay casos, no se puede hablar de ellos, pero como los hay, pues es lo que tiene. No es que nadie quiera embarrar. Es lo que tiene. Y claro que queremos para Navarra lo mejor.

Por eso a lo mejor es que usted critica tanto, porque queremos para Navarra lo mejor, y no es nada personal. No sé por qué se enfada usted tanto con los partidos de la derecha, si es que usted se va a beneficiar igualmente si Navarra va mejor. Por último, la estrategia de despoblación. Es que no le ha dicho, señor Consejero, ninguna cosa concreta. Solo le voy a decir de lo que yo conozco. Garantizar servicios públicos, ¿qué servicios públicos de sanidad garantiza usted en los pueblos pequeños? ¿Cuáles? Ya así todos los demás. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, señora Nosti. Para responder tienen turno los Consejeros.

SR. CONSEJERO DE COHESIÓN TERRITORIAL (Sr. Chivite Cornago): Seré breve. Señor Ansa, lo que le ha explicado el Consejero es que está claro que usted confunde advertencia de la normativa vigente con amenaza. Sin más. Y en cuanto a la despoblación, actos que se han hecho sobre despoblación, que es, insisto, lo que ha estado trabajando el Gobierno, independientemente de que estos proyectos se hayan desarrollado, ya ha dicho el Director General, ni más ni menos que el plan operativo para el 2025 recoge un presupuesto, para el 2025 solamente de 171,5 millones de euros, con 151 propuestas en los 6 ámbitos de la estrategia de lucha contra la despoblación, con la participación de 28 direcciones generales de este departamento. Señores, hagan los deberes.

SR. PRESIDENTE (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, Consejeros. Terminado el turno, damos las gracias a los dos Consejeros, Director General y a ambos equipos. Señorías, sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 40 minutos).