



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

XI Legislatura

Pamplona, 9 de febrero de 2024

NÚM. 6

---

**COMISIÓN DE VIVIENDA, JUVENTUD Y POLÍTICAS  
MIGRATORIAS**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. OLGA CHUECA CHUECA

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 9 DE FEBRERO DE 2024**

**ORDEN DEL DÍA**

— 11-24/COM-00009. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Vivienda, Juventud y Políticas Migratorias para valorar la situación de la emancipación juvenil en Navarra e informar sobre las medidas que va a poner en marcha para mejorarla.

*(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)*

(Comienza la sesión a las 12 horas y 17 minutos).

**11-24/COM-00009. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Vivienda, Juventud y Políticas Migratorias para valorar la situación de la emancipación juvenil en Navarra e informar sobre las medidas que va a poner en marcha para mejorarla.**

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Buenos días, egun on. Disculpo al señor Jiménez, del Grupo Parlamentario Vox, que ha comunicado que no puede venir. Recibimos hoy a la Consejera de Vivienda, Juventud y Políticas Migratorias, a petición del señor Ansa, para lo cual tiene la palabra para iniciar esta Comisión. Gracias.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidenta. Buenos días, señorías. Bienvenida, Consejera, Director de Juventud y el resto de personas de su equipo que hoy la acompañan. Hace unas semanas conocimos una nueva edición del Observatorio de la Emancipación del Consejo de la Juventud de España, referida al primer semestre de 2023. Este informe nos permitía tener ya lo que era la fotografía completa de lo que fue la pasada legislatura, además de todo el histórico anterior en cuanto a esa evolución de la tasa de emancipación juvenil.

A nuestro grupo nos parece que esos datos que hemos conocido son preocupantes, la verdad, y que el panorama de la juventud navarra para poder emanciparse y poner en marcha su proyecto vital es algo que es preocupante, que es una situación para ellos que, sin duda, genera muchas inquietudes. Es por ello, señor Alfaro, que solicitamos su comparecencia para que nos hiciese una valoración sobre esta situación de la emancipación juvenil en estos momentos en Navarra, y también para que nos informe de cuáles son las medidas que van a poner en marcha para revertir esta situación, que indudablemente preocupa muchísimo a la juventud de Navarra. Por tanto, quedamos a la espera de sus explicaciones. Nada más por ahora.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señor Ansa. Tiene la palabra la señora Alfaro, por un tiempo máximo de treinta minutos.

SRA. CONSEJERA DE VIVIENDA, JUVENTUD Y POLÍTICAS MIGRATORIAS (Sra. Alfaro García): Muy buenos días a todos y a todas, egun on guztioi. Como ya he comentado en más de una ocasión es un placer para mí acudir a esta Cámara a dar cuenta de la actividad del Gobierno. En esta ocasión se me reclama, como bien ha dicho el señor Ansa, en el Parlamento para que en representación del Gobierno realice una valoración sobre la situación de la emancipación en Navarra y qué medidas se van a llevar a cabo para paliar la situación en que se encuentran nuestros jóvenes y nuestras jóvenes.

Antes de entrar en materia y de desgranar los datos concretos que tenemos encima de la mesa y las medidas que vamos a desarrollar para hacerle frente, me gustaría empezar con una breve introducción. En este sentido, le voy a hablar sin tapujos, señor Ansa, los datos sobre la emancipación joven no solo en Navarra, sino en todo el Estado, son muy preocupantes, y la realidad es que nos sitúan a la cola de Europa en cuanto a emancipación juvenil, recogiendo los frutos de décadas de políticas de vivienda en manos de los mercados y de los especuladores de todo tipo, y de aquellos barros, pues estos lodos.

También voy a ser sincera en que la solución para revertir esta situación va a llevar muchísimo tiempo, muchísimo esfuerzo, porque revertir el daño que se ha hecho a la emancipación juvenil

ese capitalismo incontrolado y depredador que ustedes a veces defienden con entusiasmo ha sido y es muy grande, porque a la hora de valorar las situaciones hay que analizar y comprender fundamentalmente las causas para que esas situaciones, a todas luces negativas, no vuelvan a repetirse.

Ya sé que no son muy amigos de que pongamos las situaciones en contexto y que vayamos solo a las causas, y en ocasiones determinados grupos políticos tratan de ampararse en el politiquero en el mal sentido del término para no reconocer que —y voy a las dos claves fundamentales que van a regir mi intervención en esta convocatoria— si dejamos la vivienda y el empleo, empleo de calidad, en manos del capitalismo voraz sin ningún tipo de control, los resultados son los que tenemos hoy en día encima de la mesa.

Llevar décadas defendiendo con su voto en todo tipo de instituciones esa barra libre permanente que nos ha llevado a la situación en la que estamos, y creía que era importante realizar esta introducción en la comparecencia, señor Ansa, antes de ir, como usted me ha solicitado, a los datos específicos en materia de emancipación que actualmente tenemos en Navarra y, como digo, enumerar las medidas que consideramos imprescindibles para paliar la situación y revertirla, algunas de las cuales ya se han puesto en marcha las dos últimas legislaturas en Navarra, precisamente las dos legislaturas en las que ustedes no han estado en el Gobierno.

Pero es importante, antes de entrar en materia, dejar claro quién ha estado favoreciendo durante años todas las políticas económicas que han originado que el precio de la vivienda esté donde está en la actualidad, o quién ha estado defendiendo también la sistemática precarización del empleo, más acusada si cabe entre la población joven, porque no se puede estar provocando el desastre y criticándolo al mismo tiempo, y por eso consideraba indispensable esta introducción, porque es importante, antes de entrar en materia, saber dónde ha estado cada cual en cada momento.

Con relación a los datos, debo confirmarles que en los últimos días, y si no me equivoco, si no se ha publicado ya hoy, se hará en las próximas horas, hemos recibido en el Instituto Navarro de la Juventud la encuesta de emancipación joven de la Comunidad Foral de Navarra 2023, que se basa en mil cuatrocientas entrevistas llevadas a cabo entre los jóvenes residentes en Navarra entre dieciséis y treinta y cuatro años, y que se realizó el pasado mes de junio de 2023.

Efectivamente, arroja datos de la situación actual que son preocupantes, pero donde ya —y creo que esto es importante— las propias personas jóvenes apuntan salidas y líneas de trabajo que obviamente tendremos que considerarlas, en primer lugar, a la hora de desarrollar las políticas públicas que permitan mejorar la situación. Me voy a centrar en esta encuesta porque es la más rigurosa, es la más precisa y la que nos arroja una imagen fiel de cuál es la situación de la emancipación en nuestra Comunidad, que es nuestra competencia.

El primer titular que nos da esta encuesta es que la tasa de emancipación de los jóvenes navarros entre dieciséis y treinta y cuatro años ha aumentado en 2,5 puntos entre los años 2021 y 2023. En concreto, la tasa de emancipación en 2023 se situaba en el 47,4 % frente al 44,9 % del 2021. Desagregado por rangos de edad entre los jóvenes la tasa de emancipación es del 33,1 entre la población de dieciséis a veintinueve años, y se eleva hasta el 87,1 % entre aquellas personas

jóvenes que están en la franja de los treinta a los treinta y cuatro. Es una buena noticia que haya aumentado esta tasa de emancipación, aunque estos datos hay que tomarlos con las correspondientes cautelas.

En ese estudio es interesante también destacar que se ha introducido por primera vez el concepto de emancipación plena y de emancipación solamente residencial, porque creemos que es un elemento que hay que tener muy en cuenta y que refleja la realidad en la que se desenvuelven hoy en día en nuestra Comunidad las personas jóvenes.

La emancipación plena está definida, como su nombre indica, como las personas jóvenes que se emancipan haciendo frente a todos los gastos que ello conlleva, mientras que en la emancipación residencial las personas jóvenes reciben algún tipo de ayuda de su ámbito familiar, bien sea en vivienda propia, bien sea en vivienda compartida o en residencias u otro tipo de alojamientos.

En estos nuevos conceptos que hemos añadido a la serie de la encuesta, la emancipación plena entre la juventud navarra es del 30,6 %, mientras que la emancipación solo residencial se sitúa en el 16,8 %. También en estos parámetros hay una diferencia muy notable y obvia en aquella población entre los dieciséis y los veintinueve años, con los que están en la franja de treinta a los treinta y cuatro.

Además del ya mencionado sesgo de edad que acabo de apuntar, debo indicar también que se producen otros dos importantes sesgos a la hora de valorar los datos de emancipación. Por un lado, el sesgo en función del lugar de nacimiento, ya que la población joven de origen migrante se emancipa en mayor medida que la nacida en Navarra o en otra comunidad del Estado. En concreto, la tasa de emancipación de la población joven migrante es del 60,3 %, frente al 42,5 % de los nacidos en Navarra o en otras comunidades del Estado que en la actualidad residen aquí.

En cuanto al género, también se produce otro sesgo significativo. Las mujeres jóvenes tienen una tasa de emancipación más alta que la de los hombres, pero con la diferencia de que es una emancipación mucho más dependiente, ya que de cada cien mujeres jóvenes se emancipan, solo sesenta y una lo hacen de forma plena, mientras que los hombres de forma plena lo hacen sesenta y ocho de cada cien. Por tanto, aquí una vez más advertimos el sesgo de género. Es una pena que no estén presentes todos los grupos parlamentarios en esta comparecencia.

Otro titular interesante que se puede extraer de este detallado estudio, riguroso y concienzudo, que abarca más de cien páginas de análisis y que ya se puede consultar, como digo, o en las próximas horas, en la página web del Instituto Navarro de la Juventud, es que en los últimos dos años ha crecido el porcentaje de la población joven que vive exclusivamente de sus ingresos, al pasar del 35,5 en el año 2021 al 38,5 el año pasado. Son tan solo 3 puntos, pero lo importante son las tendencias, y parece obvio que las mejoras acaecidas en los últimos años en el mercado laboral, con un empleo de mayor calidad y menos temporalidad, repercute de forma directa en una mejor situación económica de nuestras jóvenes.

De ese 61,5 % que todavía no se ha podido independizar económicamente de forma plena, un 18 % vive fundamentalmente de ingresos propios con algún tipo de ayuda, un 17 % de ingresos

de otras personas con alguna aportación propia, mientras que el 26,4 % de la población navarra entre dieciséis y treinta y cuatro años viven exclusivamente con los ingresos que reciben de otras personas.

Igual que ocurrió en 2021, hay un porcentaje superior de mujeres que de hombres económicamente dependientes, con un 46,6 % de mujeres que viven exclusiva o principalmente de los ingresos de otras personas, frente al 40,5 % masculino. Además, en los últimos dos años ha aumentado 5,8 puntos porcentuales el número de hombres que se mantienen exclusivamente con sus propios ingresos. Con ello, lo decía anteriormente en referencia a otros datos, la brecha de género en los últimos dos años se ha ampliado y debe ser y va a ser otro motivo de preocupación y de enfoque de los esfuerzos, porque no es lo mismo ser mujer joven en Navarra hoy en día que ser hombre joven. En el apartado económico, los datos relacionados con el origen de la población joven no tienen relevancia estadística.

Un tercer titular que me gustaría destacar de este estudio sería el relacionado con el acceso a la vivienda, y una vez más volvemos a este tema, que, como ya ha quedado reflejado anteriormente, es uno de los dos puntos básicos sobre los que pivota la emancipación de cualquier persona joven, el empleo de calidad y el acceso asequible a la vivienda fundamentalmente —son los datos que arroja el estudio— a través del régimen del alquiler, de la fórmula del alquiler.

Los datos del 2023 presentan en este sentido récords históricos. Por un lado, el récord histórico de la población joven emancipada que opta por el alquiler se sitúa ya en el 62,3 %, frente al 26,7 % que está emancipada con un piso en propiedad, y un 11 % que residen en viviendas cedidas u otro tipo de fórmulas. Para que nos hagamos a la idea, hace cuatro años, en 2019, el porcentaje de población joven que optaba por el alquiler era del 53 %, porcentaje que ha ido creciendo año tras año y que se ha incrementado de forma acelerada en los últimos tiempos, pues, bueno, yo creo que todos y todas vivimos en este mundo y lo sabemos, entre otros motivos, por las condiciones abusivas que las entidades financieras han ido exigiendo a la hora de conceder hipotecas, y que no han dejado más opción a la población joven también, y en mayor medida, de optar por el alquiler.

Pero el otro triste récord histórico que nos deja este estudio y que será corroborado en próximas fechas con un estudio más amplio que se está realizando desde la Dirección General de Vivienda es el de los inasumibles precios del alquiler, y me voy a centrar ahora en este aspecto. En concreto, y según cita este estudio elaborado por CIES la población joven está pagando una media de 680 euros mensuales por el alquiler de la vivienda en Navarra, y esto es 177 euros más que en 2021, hace tan solo dos años. Es decir, un incremento del precio medio de alquiler para las personas jóvenes de más del 35 % en tan solo dos años.

Este es el principal problema de nuestra población joven. Es el principal problema que tienen ahora mismo encima de la mesa de cara a su emancipación, y las personas jóvenes tienen muy clara la línea a seguir, porque a la pregunta directa de qué medidas demandan al Gobierno de Navarra para facilitar la emancipación de los jóvenes, la primera respuesta —y me gustaría centrar el foco en esto, señor Ansa— más mencionada es clara: intervenir los precios. Nos lo está diciendo la población joven Navarra. Es decir, limitar los precios del alquiler, pero todavía más, porque las jóvenes van más allá y hablan de limitación de los precios en general, no solo

de la vivienda, es decir, que casi el 30 % de las personas jóvenes ven en la declaración de zonas de mercado tensionado y en la limitación de los precios del alquiler una medida fundamental para solucionar el problema de la emancipación.

Como la solicitud de comparecencia que hoy motiva que estemos aquí es preguntar por medidas concretas, señor Ansa, yo aquí le dejo una medida concreta no, concretísima. En estos momentos nos encontramos en el proceso de recabar datos, de elaborar los datos oficiales para la futura declaración de zonas de mercado tensionado, con el objetivo de proceder a la limitación de los precios del alquiler en estas zonas.

Entonces, convendrán conmigo en que el problema de los precios del alquiler son un obstáculo para la emancipación juvenil de nuestra población joven, y no solo los del alquiler, sino los de la vivienda en general, con lo que espero y doy por hecho que contaré con el apoyo de todos los grupos cuando traigamos a esta Cámara una herramienta útil para luchar en favor de la emancipación juvenil, que no dudo que es una de las grandes preocupaciones de todos los que estamos aquí y de todas las que estamos aquí hoy, porque tengan a buen seguro que traeremos a esta Cámara esta medida y esta iniciativa del departamento para la declaración de las zonas tensionada de alquiler.

En esta misma encuesta la segunda demanda más frecuente entre las personas jóvenes es la englobada en ayudas o subvenciones en materia de vivienda, entre las que se engloba el alargamiento del Emanzipa, solicitan también las ayudas o subvenciones en la compra de vivienda o el pago del 20 % de la hipoteca para la población joven. Esto es lo que demanda nuestra población joven. Esta es la segunda demanda más mencionada, con lo que queda claro que los jóvenes saben de sobra dónde se encuentra el problema de la emancipación, y van de forma certera, a nuestro juicio, al centro de las causas.

Con relación a las ayudas a la población joven, y continuamos con medidas, este primer año de legislatura ya hemos empezado a aplicar alguna de las reclamaciones que hace nuestra juventud. Hemos aumentado en un año la edad máxima para percibir esta ayuda con el horizonte cuando finalice la legislatura de llegar a los treinta y cinco años en 2027. Hemos aumentado también la cuantía del alquiler que puede ser subvencionado hasta los setecientos euros, motivado por el desorbitado incremento de los precios del alquiler, no porque nos guste especialmente, esto también hay que decirlo, y hemos aumentado la renta máxima exigible para el acceso a estas ayudas.

Debo decirle a este respecto, señor Ansa, que en 2023 marcamos un récord histórico del presupuesto de todos los navarros y navarras a las ayudas al alquiler joven como Emanzipa, con un montante global de más de seis millones de euros, un 10 % más que el año anterior y un 23 % más que en el ejercicio 2021. En 2023, un total de 3.084 jóvenes se beneficiaron de estas ayudas, y de no haberla recibido, a buen seguro que engrosaría la elevada cifra de jóvenes que no han logrado todavía hoy en día la emancipación.

Cabe destacar que entre las 3.084 personas jóvenes que tuvieron acceso a Emanzipa en nuestra Comunidad, el 62 % fueron mujeres, mientras que el 38 % fueron hombres. Teniendo estos últimos, los hombres, unos ingresos medios anuales mil euros por encima de los datos que

arrojan las mujeres, poniendo de relieve, como ya he citado anteriormente —y ya van tres veces—, que la brecha de género también existe en este caso entre la población joven.

En cuanto a las ayudas por la adquisición de vivienda, ya sea en compraventa o ya sea en alquiler, debo decirle que nuestra actual ley de vivienda ya contempla esa posibilidad de realizar promociones en cualquiera de sus fórmulas dirigidas exclusivamente a población joven o con una fuerte presencia juvenil a la hora de realizar las adjudicaciones. Es algo ya contemplado, como digo, en la ley, y que llevaremos a cabo a lo largo de la legislatura en futuras promociones.

La pasada semana el Ayuntamiento de Pamplona anunciaba su plan de vivienda con la presencia ya de solares destinados a la promoción de viviendas dirigidas exclusivamente a jóvenes, y ahí estará el Gobierno de Navarra, ahí estarán la sociedad pública Nasuvinsa y este departamento, y no en las subastas al mejor postor entre los promotores privados. Porque en la primera opción se apuesta por mejorar los índices de la emancipación juvenil, y en la segunda se está haciendo exactamente todo lo contrario: perpetuar a nuestros jóvenes a vivir en casa de sus padres.

Hace una hora-hora y media escasa he estado en una rueda de prensa —continúo con medidas concretas— para anunciar la inminente construcción de la primera experiencia de vivienda colaborativa en suelo público. En este caso se trataba de una experiencia cooperativa de gente de avanzada edad, pero estamos trabajando ya para que estas experiencias, que ya están dando tantos buenos resultados en el norte de Europa o en ciudades como Barcelona, se puedan llevar a cabo también entre población joven.

Es un modelo que vamos a explotar por todas las ventajas que conlleva, y que funciona especialmente bien entre la población mayor, la población joven o las llamadas cooperativas intergeneracionales entre gente mayor y gente joven con un alto contenido de valor añadido social. Ya estamos en ello, como digo, y en la medida de sus posibilidades animaría también al solicitante de la comparecencia a que anime a su vez a los ayuntamientos en los que gobiernan para la cesión de solares públicos con el objeto de poner en marcha estas experiencias y combatir la emancipación tardía que sufrimos.

En definitiva, tomaremos todo tipo de medidas para hacer más asequible la vivienda en nuestra Comunidad, porque no hay —lo he dicho en innumerables ocasiones— una única fórmula, no hay una fórmula mágica que vaya a solucionar todos los problemas, sino que se trata de una cadena de medidas a todos los niveles y con la participación de absolutamente todos los actores para tratar de revertir décadas de políticas de vivienda en donde lo único que se ha primado han sido los beneficios privados sin freno alguno, y donde ha quedado claro que ese mantra que algunos grupos repiten hasta la saciedad de que el mercado se regula solo ha sido una trampa mortal en materia de vivienda, y hoy en día hasta los más ultraliberales reconocen que en alguna medida a lo mejor es positivo intervenir el mercado de la vivienda.

Cambiando de tercio, antes he mencionado los datos de la encuesta sobre la independencia económica como un factor clave, y aquí de lo que estamos hablando es de empleo, y de empleo de calidad. Hemos ido a mejor en los dos últimos años —poco, pero hemos ido a mejor, tiene que seguirse en esta senda—, y no tengo ninguna duda de que esa mejora se debe fundamentalmente a las mejoras que se han efectuado en el mercado laboral tanto por las decisiones tomadas en el Ministerio de Trabajo como por las adoptadas por el Gobierno de

Navarra dentro del marco del Plan de Empleo 2021-2024, donde las políticas activas de empleo juvenil son uno de los tres pilares fundamentales del plan.

Pero por encima de todo hay un dato que evidencia la mejora, y es la creación de puestos de trabajo, eso es innegable. Estamos en máximos históricos de creación de empleo, también entre la población joven en afiliación a la Seguridad Social, y eso repercute automáticamente en independencia económica y, por tanto, en capacidad de emancipación. Ese logro que históricamente se han arrogado las derechas, de la capacidad de creación de empleo, pues en estos momentos lo cierto es que quien lo está generando, quien lo está logrando son Gobiernos de progreso aquí, en Navarra, y también en el Gobierno de España, y no hay mayor garantía que esa.

Junto a la creación de puestos de trabajo, lógicamente, la calidad de los mismos, la aprobación de la reforma laboral, esa a la que ustedes votaron en contra, ha permitido que se hayan disparado los contratos indefinidos especialmente entre las personas jóvenes, que eran los que sufrían en mayor medida la temporalidad, temporalidad que entiendo —y espero que coincidamos todos aquí— que es el antónimo de la emancipación, porque solo con un trabajo medianamente estable se puede plantear un proyecto de vida también estable y digno entre la población joven.

Como me piden medidas, le voy a responder con las medidas que ya desgrané en este sentido, hace pocos meses, en una sesión del Gobierno, a una pregunta que creo recordar que usted, señor Ansa, me hizo, medidas del Gobierno de Navarra que están recogidas en el Plan de Empleo 2021-2024, como son el refuerzo del sistema de becas, medidas para impulsar las primeras experiencias laborales, incentivo a las empresas que prioricen el contrato en prácticas frente a la beca en la primera experiencia laboral de una persona joven recién titulada, guías para prácticas de calidad, fomento del contrato de relevo potenciando que sea para personas de hasta treinta años a jornada completa y por tiempo indefinido, o las ayudas a las empresas para que rejuvenezcan sus plantillas y formalicen contratos estables, entre otras, medidas todas ellas que están dando buenos resultados, aunque tendremos sin duda que mejorar y explorar todas las opciones posibles.

En resumen, señor Ansa, la valoración que hace este Gobierno sobre el problema de la población joven y su emancipación es de preocupación, porque los datos no son buenos, si nos comparamos con países, como decía al inicio de mi intervención, de nuestro entorno, que es el horizonte hacia el que tenemos que caminar. Las dos causas que tenemos meridianamente claras y que son las que he desgranado en mi comparecencia se resumen en dos conceptos básicos, que son empleo de calidad y acceso a una vivienda asequible, porque los jóvenes —y en esto también me gustaría poner el foco— no es que tengan un problema de vivienda, tienen un problema de vivienda asequible, y como en casi todos los aspectos, la terminología nunca es inocente y hay que ser precisas.

Ya se han empezado a tomar medidas en ambos campos de actuación. Como he dicho anteriormente, no son suficientes, tenemos que seguir volcando nuestros esfuerzos en esta senda, pero tengan por seguro que no vamos a dejar de tomar esas medidas, teniendo muy claro, insisto, que aquí no hay soluciones rápidas ni fórmulas mágicas, porque el problema de la vivienda o de la calidad del empleo para nuestras jóvenes son problemas estructurales, no son



problemas coyunturales, y que han sido alimentados durante décadas por intereses económicos con un gran poder. Pero la voluntad firme e inequívoca de este Gobierno es, sin duda, hacerles frente. Finalizo aquí dándoles las gracias, eskerrik asko, y quedando a su disposición para responder a las cuestiones que planteen.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señora Alfaro. Tiene la palabra de nuevo el señor Ansa por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidenta. Gracias por la información, Consejera. Del relato que nos ha hecho, obviamente, hay varias cosas en las que no vamos a coincidir. Uno de los principales problemas que está habiendo, uno de los principales errores en las políticas de juventud que les están aplicando hasta ahora es que no entran a solucionar de manera estructural los principales problemas que más preocupan a la juventud y que van de la mano, que son el empleo y la vivienda, y principalmente los jóvenes se están enfrentando a tres obstáculos: la precariedad laboral, la dificultad en el acceso a la vivienda y también la subida generalizada de los precios, que no nos podemos olvidar.

Son preocupaciones que también están generando afecciones —lo que es importante— en la salud mental de los jóvenes. Quiero recordar que el suicidio se ha convertido en la principal causa de muerte a nivel nacional de los jóvenes, y ese un tema que no podemos olvidar.

Sí tenemos que decirle que estos malos datos reflejan que esas políticas en materia de vivienda para jóvenes que han llevado a cabo los autodenominados gobiernos progresistas durante más de ocho años y medio en Navarra, más de ocho años y medio llevan ustedes gobernando en Navarra, han fracasado, porque progresismo no significa progreso, y mucho menos para los jóvenes en Navarra, porque la realidad es que la juventud navarra está teniendo serias dificultades para emanciparse.

Usted nos ha hablado de una encuesta que no conocemos todavía. Ha hablado hasta los treinta y cuatro años en esa encuesta. Yo supongo que, claro, cuando en una encuesta, si se abarca hasta, por ejemplo, los cincuenta años, supongo que la tasa de emancipación juvenil saldría muy alta. El estudio que vamos a analizar, que yo creo que es absolutamente independiente y objetivo, que es el que hace el Observatorio de la Emancipación del Consejo de la Juventud de España desde hace años habla de las personas jóvenes hasta los treinta años, que es lo que aquí en Navarra también marca la ley, hablar hasta las personas de treinta años de edad, y yo creo que es importante.

No ha acertado el tiro cuando me ha dicho que no voy a hacer el contexto. Yo voy a hacer el contexto un poco de cuál es la situación a nivel nacional. Lo voy a hacer, por supuesto, porque estamos hablando de que en España hay alrededor de siete millones de jóvenes, y solamente alrededor de un millón están emancipados. Eso se refleja en una tasa de emancipación de un 16,3 %. Está lejos de los niveles que había antes de la pandemia, que era un 18,7 y, por supuesto, de los niveles que había antes de la crisis económica del 2008.

Pero la realidad es que esa tasa de emancipación juvenil está muy lejos de lo que es la media europea, que es de un 31,9 %. Aquí hay otro dato importante, y es la tasa de paro juvenil en España, 28,6 %. Somos líderes en paro juvenil en España con su coalición al frente del Ministerio

de Trabajo. Es decir, aquí hay que asumir las responsabilidades, y también debo decirle que nosotros no votamos en contra de la reforma laboral, sabe usted perfectamente qué es lo que sucedió en aquella votación, por decir la verdad en todo.

¿Cuál es la realidad a nivel foral en Navarra? De las 671.000 personas que hay en Navarra, alrededor de 120.000 son personas jóvenes. Estamos hablando de una tasa de emancipación juvenil del 15,5 %. En estos momentos está por debajo la media nacional, teniendo en cuenta además que la media nacional, con ese 16,3, prácticamente es la mitad de esa tasa de emancipación a nivel europeo, y es un nivel bajo. Es decir, en España ahora mismo la tasa de emancipación media es de las peores en los últimos años.

En Navarra, de los 30.600 parados, más de 5.400 son jóvenes. Es un dato relevante y que hay que tener en cuenta, y aunque es verdad que los jóvenes navarros tienen el segundo mayor salario medio a nivel nacional, una persona joven navarra no puede emanciparse sin endeudarse. Estamos hablando de que el alquiler medio de una vivienda supone el 58,1 % del sueldo de un joven, y si alquila una habitación le supone el 26,2 % del sueldo. Es decir, sueldos precarios, porque con quince mil euros netos anuales estamos hablando de poco más de mil euros al mes, que hacen imposible, desde luego, también el intentar acceder a una hipoteca.

Pero yo creo que es interesante también hacer esa comparativa. Mientras la tasa de emancipación juvenil a nivel nacional en el último año ha subido 0,4 puntos, en Navarra ha descendido 1,1 puntos, y si comparamos con el último semestre, en Navarra ha descendido 0,9 puntos. Y haciendo la comparativa con la primera legislatura de la señora Chivite como Presidenta, esa tasa en Navarra de emancipación juvenil ha descendido 5,9 puntos. Si hacemos la comparativa desde que UPN sale del Gobierno, a mediados del 2015, la tasa de emancipación juvenil ha descendido 7,8 puntos en Navarra en los últimos ocho años y medio, repito, con gobiernos progresistas.

Estos datos, reitero, demuestran que las políticas en materia de vivienda pública para facilitar la emancipación juvenil en Navarra no se están haciendo bien, no funcionan y no están dando resultados, y yo creo que basta con escuchar lo que dicen los jóvenes, que tienen problemas y lo están diciendo, que no se pueden ir de casa de sus padres, es decir, son unos datos preocupantes, y por ponernos en ese contexto que usted decía, Navarra en estos momentos es la novena comunidad con la tasa de emancipación más baja, está por debajo de la media nacional, en la posición novena de las diecisiete, por poner todo en contexto y ser realista.

Refiriéndome también a ese Plan de Vivienda 2018-2028, que establecía entre una de sus líneas prioritarias el favorecer la emancipación juvenil, y hablaba de tres acciones allí en 2018 sobre deducciones fiscales a personas de hasta treinta y cinco años, ofrecer una opción real de emancipación, hablaban de viviendas de transición, apartamentos de emancipación, y también se hablaba ahí de ese programa piloto de pisos compartidos. Desde luego que el balance que se puede hacer de estas tres acciones, más de cinco años después, no puede ser positivo, y me voy a explicar.

En cuanto a los beneficios fiscales, se han incrementado deducciones, pero solo para aquellos que pongan su vivienda a disposición de Nasuvinsa. Es decir, para el resto esta medida no tiene. Nosotros volvimos a presentar en el debate de las medidas tributarias para este año, para el

tema de los alquileres, deducción fiscal. Obviamente era mejor que lo que habían propuesto. Se rechazó todo. En cuanto a Emanzipa, un programa que ayuda, pero saben ustedes que no es suficiente, que no se están consiguiendo esos resultados.

A mí me sorprende, que no sé si este dato me lo podrá confirmar, el otro día usted en una pregunta hablaba de que se habían destinado en 2023 seis millones, que eso era 10 % más que el 2022, 23 % más que el 2021. Pero en las previsiones del Plan de Vivienda hablaba, para esa renta de emancipación para el año 2022, una previsión de catorce millones de euros, algo más de catorce millones de euros. Es decir, en el 2023 hablaba usted de poco más de seis millones. Entonces, eso implica que en el 2022 hubo alrededor de cinco millones y medio ejecutados de este programa, es decir, por debajo del 50 % de lo previsto. Entonces, yo creo que no es un dato para estar satisfechos, cuando había previstos, como digo, en el 2022, catorce millones, en el 2021, doce millones, y en esos dos últimos años la ejecución se ha quedado por debajo del 50 %. Usted se daba por satisfecha, y yo creo que no es para darse por satisfecho con esa inversión.

Bueno, nos ha hablado usted de esa medida que pone mucho énfasis en intervenir los precios, limitar los precios del alquiler. Estamos viendo que donde se ha puesto en marcha no ha funcionado porque el resultado ha sido que se está retrayendo la oferta del alquiler, esa es la realidad, se está retrayendo. Es decir, hay muchos que han pasado esas viviendas que antes se ofertaban para alquiler, que ya no están disponibles en esa oferta. Es un problema, y eso no nos lo estamos inventando nosotros.

¿Qué nos preocupa? Bueno, que la cifra más elocuente de la ineficiencia de estas políticas que se están llevando hasta ahora es la descomunal cifra de demandantes de vivienda protegida, que es de 17.350 en la última actualización, un récord histórico en Navarra, y desde que usted tomó posesión ha crecido en 1.000 demandantes. Hay un problema en que no se están iniciando promociones de vivienda protegida ni en compra ni en alquiler, los instrumentos de planeamiento más importantes siguen en una paralización y, por darle números, el número de viviendas protegidas calificadas definitivamente en Navarra entre el 2007 y el 2015 fue de 16.404, con UPN presidiendo el Gobierno. Desde entonces, desde el 2015, solo han sido 2.384. Es un dato que también hay que tener en cuenta.

Termino ya. Yo le pediría que deben revisar esas políticas para favorecer la emancipación juvenil porque los datos demuestran que hasta ahora no están funcionando. Deben poner en marcha que afronten los problemas que hemos hablado al principio de los jóvenes, el empleo de calidad y la vivienda, son sus principales problemas. Hemos hablado también de la salud mental, pero es importante eso. No basta solo con medidas para ayudar al alquiler, hay jóvenes que quieren comprarse una vivienda a través de una hipoteca, hay jóvenes que lo quieren hacer. Ustedes ponen el foco solo en el alquiler, pero también hay jóvenes que se quieren comprar una vivienda.

Como dijo usted en el Pleno de investidura a la señora Chivite, no podemos permitir que en Navarra haya ni gente sin casas ni casas sin gente. Pues ese es su reto. Así que adelante con ello. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señor Ansa. Tiene la palabra el señor Lucero, por parte del Partido Socialista, por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. LUCERO DOMINGUES: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Buenos días, egun on, a todas y a todos, como siempre. Por supuesto, lo primero es que queremos dar la bienvenida a la Vicepresidenta tercera y a su equipo, señor Burgaleta, señor Nagore, y agradecerles las explicaciones, por supuesto, que nos han dado.

Como no podía ser de otra forma, y seguro que para sorpresa de todos, compartimos la profunda preocupación que tiene el Gobierno por los desafíos a los que se enfrenta nuestra juventud, especialmente en lo que respecta a la vivienda y el empleo. Es evidente que los jóvenes de hoy en día se encuentran ante un panorama desafiante. La dificultad para acceder a la vivienda digna y a un empleo de calidad son obstáculos significativos para su plena emancipación, lo ha comentado usted. Los últimos datos conocidos son claros y demandan nuestra atención y acción inmediatas.

La tasa de emancipación, aunque, según ha comentado, muestra una ligera mejora, sigue siendo insuficiente para asegurar un futuro prometedor para la gente joven de Navarra. Reconocemos, como bien se ha señalado, que los datos sobre la emancipación son alarmantes y requieren de una acción decidida. No obstante, debemos recordar que el enfoque debe ser integral. Es esencial fomentar un mercado de vivienda accesible y diverso que responda a las necesidades de toda la ciudadanía, incluidos nuestros jóvenes, promoviendo al mismo tiempo la inversión y la innovación del sector de la vivienda.

En este sentido, aplaudimos las medidas adoptadas en las últimas legislaturas para mejorar esta situación. Aquí quiero hacer un inciso, y es que ha hablado el señor Ansa de que las políticas juveniles de estos gobiernos no entran a solucionar los problemas, pero es que por lo menos estos gobiernos hacen políticas para la gente joven, cosa que hasta que no salió UPN del Gobierno no pasaba. El señor Garrido alguna vez ha comentado que Emanzipa es la única política seria de vivienda para jóvenes que se ha hecho en esta Comunidad en la historia. Coincido plenamente. También coincido en que es un parche, evidentemente, que no soluciona los problemas estructurales, pero esa es la realidad, que hasta que no han llegado gobiernos progresistas, que hacen progresar Navarra, y ahí están los datos generales de nuestra economía y de nuestra sociedad, nadie se ha ocupado de nuestros jóvenes, y esa es la realidad.

Yo no sé si en 8,5 años o en 4,5 que lleva el Partido Socialista en la Presidencia, desde luego, para resolver este problema, vamos a requerir de muchos más años para poder, como han comentado ustedes, deshacer todo el desastre que se ha generado en vivienda gracias a los gobiernos de las derechas.

En este sentido, aunque necesarias, las acciones que desarrollan estos gobiernos han sido insuficientes para revertir las décadas de políticas que han favorecido la especulación y el control del mercado de la vivienda por parte de intereses privados. La intervención en los precios del alquiler y la declaración de zonas tensionadas son pasos importantes, pero no pueden ser las únicas soluciones. Es esencial adoptar un enfoque más holístico, que contemple no solo la regulación de los precios, sino también el aumento de la oferta de vivienda asequible y de calidad, y la capacidad de nuestra gente joven de poder generar un proyecto de vida emancipador completo.

Para ello, el empleo, la calidad de este y la estabilidad laboral son fundamentales para garantizar una verdadera emancipación juvenil. Celebramos los avances en la creación de empleo y la mejora de la calidad del mismo, y es que gracias a las políticas juveniles y a la reforma laboral, nuestros jóvenes tienen mejores datos de empleo y, por tanto, mejores posibilidades de emancipación.

No está de más recordar tampoco que esta semana se ha aprobado la subida del salario mínimo interprofesional un 5 %, que afecta directamente a un millón de jóvenes en nuestro país, un millón de jóvenes que van a ver incrementadas sus nóminas, un millón de jóvenes que van a ver el fruto de las políticas progresistas, un millón de jóvenes que van a estar acompañados por sus gobiernos, que a esto debería aspirar siempre la política. Ya me gustaría saber dónde estaba UPN cuando gobernaba acompañando a la gente joven.

Sin embargo, insistimos también en la necesidad de fortalecer aún más la formación y la capacitación de nuestros jóvenes, adecuándolas a las demandas del mercado laboral actual y futuro, fomentando así la inserción laboral de calidad y duradera. En este sentido hay que destacar que Navarra es una comunidad con una baja tasa de abandono, y aprovecho para también incidir en que tenemos que seguir con la apuesta por la Formación Profesional dual, con una buena herramienta para la inserción laboral de la gente joven.

Sobre las ayudas a la emancipación como el Programa Emanzipa, destacamos su valor y la necesidad de seguir ampliando y adaptando estas ayudas a las realidades económicas y sociales de nuestra gente joven aquí, en Navarra. Con respecto a la construcción de viviendas sociales y la promoción de modelos de vivienda colaborativa, aplaudimos, por supuesto, también estas iniciativas, y proponemos ampliar la colaboración público-privada para incrementar las ofertas de viviendas asequibles, no solo para jóvenes, que también, sino para todas las personas que lo necesiten. La innovación en modelos de vivienda y la flexibilización de normativas urbanísticas pueden jugar un papel crucial en este sentido.

También quiero poner de relieve lo importante de la rehabilitación urbana. Fomentar la rehabilitación de edificios existentes y el desarrollo de viviendas en áreas urbanas infrautilizadas con un enfoque en la eficiencia energética y en la sostenibilidad ambiental. Esto no solo aumentaría la oferta de vivienda, sino que también contribuiría a la revitalización de zonas despobladas, y creo que es una buena forma de complementar la necesaria ampliación de nuestro parque público de vivienda.

Desde el grupo parlamentario socialista tenemos claro que este Gobierno está a la tarea. Como he ido desarrollando, son muchos los retos a los que nos enfrentamos. Somos muchos los jóvenes que esperamos de nuestras instituciones una respuesta adecuada, y desde el Gobierno de Navarra y este Parlamento debemos estar a la altura de lo que nuestra juventud está esperando de nosotras y de nosotros, soluciones a sus problemas, no ruido. Tienen en este sentido, Vicepresidenta, todo el apoyo y colaboración de este grupo parlamentario.

Por ir terminando, la emancipación juvenil es un desafío multifacético que requiere respuestas complejas y coordinadas. Mientras compartimos la urgencia de actuar, subrayamos la importancia de adoptar un enfoque integral que no solo aborde los síntomas de los problemas, sino también sus causas estructurales. Desde el socialismo estamos comprometidos con trabajar

incansablemente por construir una sociedad más justa, igualitaria y sostenible, donde cada joven tenga la oportunidad de construir un proyecto de vida pleno y satisfactorio. Gracias por su atención, Vicepresidenta, y estoy a disposición para poder profundizar en cualquiera de estas propuestas y trabajar juntas por el bienestar de nuestra juventud y de toda la sociedad. Muchas gracias, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señor Lucero. Tiene la palabra la portavoz del grupo EH Bildu, la señora Jiménez, por un tiempo de diez minutos.

SRA JIMÉNEZ ARAGÓN: Eskerrik asko, lehendakari anderea, eta ongi etorri, Alfaro anderea, eta bere ekipo guztiari. Lehenik eta behin esan nahi duguna da gureak egiten ditugula azaldu diren preokupazio edo larritasun guztiak. Gaur emantzipazioari buruz ariko gara eta horretarako jakin beharko genuke politikoki zer ulertzen dugun emantzipazioari buruz. Ezinbestekoa da horrek zer esan nahi duen argitzea eta gainera, kontseilari andereak esan duen bezala, terminologiaren garrantzia aipatu behar da. Beraz, gu horretarako bilatu dugu zer dioen Euskaltzaindiak emantzipazioari buruz eta Euskaltzaindiak dio norbait guraso aldetik edo beste norbaiten zaintzetik askatzea, morrontzatik edo mendekotasunetik askatzea dela emantzipazioa.

*[En primer lugar tenemos que decir que hacemos nuestras todas las preocupaciones o urgencias que se han sido indicado. Hoy toca hablar sobre la emancipación y para eso deberíamos saber qué entendemos, desde el punto de vista político, por emancipación. Es imprescindible aclarar lo que significa y, además, como ha dicho la Consejera, señalar la importancia de la terminología. Por lo tanto, nosotros hemos buscado lo que dice Euskaltzaindia sobre la emancipación y Euskaltzaindia dice que la emancipación es desligar a alguien de la potestad paterna, del cuidado, de la servidumbre o de la dependencia de otra persona].*

Gu ez gatoz esatera bat ez gatozela Euskaltzaindiak esaten duenarekin, baina esanahi honi zentzu politikoa gehitu behar diogula, jakina eta gainera, greba feminista orokor bat aldarrikatu zuen bezala, zaintza zerbait publiko eta komunitarioa izan behar dela eta baita ere sarearen beharra aldarrikatu behar dugula emantzipazio prozesuari zentzu politiko bat eman dadin. Baina bi termino garrantzitsu erabiltzen du definizio honek: alde batetik zaintza, eta bestetik, mendekotasunetik askatzea. Guretzat eta Euskal Herria Bildurentzat emantzipazio politikak aurrera eramateko ezinbestekotzat ikusten dugu bi kontzeptu hauek oinarritzat hartzea. Hau da, emantzipazio politikak zaintza eta mendekotasunetik askatze hori oinarri bezala hartu behar dute. Bata zein bestea ezinbestekoa da emantzipazio politikoak aurrera eramateko eta, kontseilari anderea, hori kontuan hartu behar da. Gazteok behin baino gehiagotan aldarrikatu dute edo dugu —ez dakit oso ongi— zaintza sistema publiko eta komunitarioaren beharra, batez ere osasun mentalari dagokionez. Gaur egungo gazteek, beste gauza askoren artean, baita ere mahai gainean jarri dute osasun mentalaren aldarrikapena eta aldarrikapen horrek ez hain isilpeko gai bat izatea ekarri du. Asko gara ondorio psikologikoak bizi izan dugunok eta oraindik tabuak eta aurreiritziak apurtu behar ditugunok. Egia da ere gazteek gizarte eta kultura honen seme-alabak garela eta gure gurasoen bizi-baldintzak ez ditugu, nahiz eta kultura hori mamitu izan dugun.

*[Nosotros no vamos a decir que no compartimos lo que dice Euskaltzaindia, pero es cierto que debemos añadir un sentido político a esta definición, por supuesto, y además, tal y*

*como reivindicó la huelga feminista general, el cuidado debe ser una cuestión pública y comunitaria, de ahí que haya que reivindicar la necesidad de una red para que se dé un sentido político al proceso de emancipación. Además, esta definición utiliza dos conceptos importantes: por un lado, el del cuidado, y por otro, el de liberarse de la dependencia. Para nosotros y para Euskal Herria Bildu, es imprescindible poner como base estos dos conceptos para llevar adelante las políticas de emancipación. Es decir, las políticas de emancipación tienen que estar fundamentadas en liberarse de esa custodia y esa dependencia. Tanto uno como otro proceso son imprescindibles para llevar a cabo las políticas de emancipación y, señora Consejera, debe tenerlo en cuenta. Los jóvenes han o hemos —no sé muy bien— reivindicado más de una vez, la necesidad de un sistema de cuidados público y comunitario, sobre todo en lo que se refiere a la salud mental. Los jóvenes de hoy en día, entre otras muchas cosas, también han puesto sobre la mesa la reivindicación de la salud mental y esa reivindicación ha supuesto que sea un tema menos secreto que antes. Somos muchos los que hemos vivido secuelas psicológicas y todavía tenemos que romper tabúes y prejuicios. También es cierto que somos hijos de esta sociedad y cultura, y que no tenemos las condiciones de vida de nuestros padres, aunque hayamos mamado esa cultura].*

Osasun mentalari buruz ari garenean, gustatuko litzaidake Jorge Tizón psikiatraren hitzak hona ekartzea, kokatzeko batez ere. Honek dio osasuna kontzeptu positibo eta orokorra dela eta batez ere, ez da osasuna ez egotea. Hau da, osasuna ez da gaixotasunaren kontrakoa; osasuna da pertsona batek une batean lortu duen oreka, eta osasuntsua izan daiteke une batean gaixotzea, horrek aurrera egiten lagunduko gaituelako. Baina hori da zaintza sistema publiko batek bermatu behar duena, gaixotzen garen une horretan, zerbitzuen irisgarritasun bat eskaintzea; hau da, beste modu batera esanda, zaintza sistema publiko eta komunitario baten beharra. Badakit esango diguzuela hau dela Osasun departamentuaren afera, baina departamentu honek, Gazteria departamentua eramaten duena hain zuzen ere, gobernu bezala ere ardura bat du eta beraz beharrezkoak diren neurriak hartu behar ditu emantzipazio bat bere osotasunean garatu ahal izateko. Horregatik esan nahi dugu, ulertzen dugun bezala, Gazteria politikak transbertsalak direla, emantzipazioak ez duela gobernu baten eraketari erantzun behar, baizik eta gobernuak emantzipazio politikak eraiki behar ditu haren egituraz aparte.

*[En cuanto a la salud mental, me gustaría traer aquí las palabras del psiquiatra Jorge Tizón, sobre todo para situarnos. Sostiene que la salud es un concepto positivo y general, y sobre todo, no es la ausencia de salud. Es decir, la salud no es lo contrario de la enfermedad; la salud es el equilibrio que ha logrado una persona en un momento y puede ser sano enfermar en un momento dado, porque puede ayudarnos a avanzar. Pero esto es lo que debe garantizar un sistema público de cuidados: que en ese momento en el que enfermamos, los servicios sean accesibles; es decir y dicho de otra manera, la necesidad de un sistema de cuidados público y comunitario. Sé que nos dirán que este es un asunto correspondiente al departamento de Salud, pero este departamento, que es el que lleva el tema de Juventud, también tiene una responsabilidad como gobierno, por lo que tiene que tomar las medidas necesarias para poder desarrollar una emancipación en su totalidad. Por eso queremos decir que entendemos que las políticas de Juventud deben ser transversales y no deben responder a la estructura concreta de un gobierno, sino que el gobierno debe construir políticas de emancipación al margen de su estructura].*

Bestalde, mendekotasun hori gainditzeko, hau da, emantzipazio bat lortzeko, beste elementu garrantzitsu bat da, etxebizitza, hemen hainbatetan esan dugun bezala, etxebizitza, besteak beste, bizi-proiektu bat eraikitzeko, beharrezko baldintza minimo bat delako. Gaur egun etxebizitzaren ematen den egoera honen erantzule bat, besteen artean, banku eta funts putreak izan daitezke, eta haien jarduera eta etxebizitza merkatu elementu gisa erabiltzearen jarrera. Horren ondorioz, etxebizitzaren prezioak inongo kontrolik gabe igo dira eta jabego askok haien aberastasuna handitzeko erabili dute etxebizitza. Beraz, gaur egun, praktikan etxebizitza ez da eskubide bat bezala hartzen, ez da bermatzen eskubide bezala bere osotasunean. Ez da ere etxebizitza baten sarbidea izateko eta ondorioz, zer bilakatzen da? Etxebizitza pribilegiotzat hartzen da, are gehiago etxebizitza bat propietatean edukitzea. Honen guztiaren ondorioz, etxebizitza duin bat eraikitzeko baliabidea izan beharrean, gazteen pobretzea suposatzen duen elementu bat bilakatu da etxebizitza. Honekin, esan behar duguna da asko pozten gaituela ekarritako neurriak etxebizitza-arloan. Are gehiago, Euskal Herria Bilduk udal batzuetan etxebizitza bai kolaboratiboak, baita errehabilitazio proposamenak dituelako. Beraz, kasu hauetan eta aurrera eramaten ditugunean, gustatuko litzaiguke departamentuaren erabateko elkarlana izatea.

*[Por otro lado, para superar esta dependencia, es decir, para lograr una emancipación, la vivienda es otro elemento importante, como hemos dicho aquí en varias ocasiones, porque la vivienda es, entre otras cosas, un requisito mínimo necesario para construir un proyecto de vida. Hoy en día unos de los responsables de la situación en la que actualmente se encuentra la vivienda pueden ser, entre otros, los bancos y fondos buitres y su actividad y actitud de utilizar la vivienda como elemento de mercado. Esto ha provocado que los precios de la vivienda hayan subido sin ningún control y que muchos dueños la hayan utilizado para aumentar su riqueza. Por tanto, actualmente y en la práctica, la vivienda no se considera como un derecho, no se garantiza como derecho en sí. Tampoco de da ese acceso a una vivienda y, en consecuencia, ¿en qué se transforma? La vivienda se considera un privilegio, más aún tener una vivienda en propiedad. En consecuencia, en vez de ser un recurso para construir una vivienda digna, se ha convertido en un elemento que supone el empobrecimiento de los jóvenes. Con esto, lo que tenemos que decir es que nos alegran mucho las medidas aportadas en materia de vivienda. Es más, porque Euskal Herria Bildu cuenta en algunos ayuntamientos con propuestas de vivienda tanto colaborativas como de rehabilitación. Por tanto, en estos casos y cuando los llevemos adelante, nos gustaría contar con la total colaboración del departamento].*

Baina gazteriaren arlora bueltatzen, esan nahi duguna da emantzipazio prozesu duin bat aurrera eramateko eta berme guztiak aurrera garatzeko, ezinbestekoa dela departamentu guztien elkarlana. Horretarako, asko pozten gaitu lehendakariordetza baten barruan egotea eta horri praktikotasun bat eman behar zaio, ez da tituluan bakarrik geratu behar. Guretzat, esan dugun bezala, emantzipazio-prozesu duin bat bermatzeko ezinbestekoa da neurriak hartzea. Jakinaren gainean gaude, irtenbidea epe luze batean iritsiko dela, baina hori ezin dugu erabili gobernuaren aitzakia bat bezala edo gobernu bere burua babesteko. Epe motzean ere, erabakiak hartu behar dira. Besteak beste, esan ditugu, alokairu prezioak mugatzeko prozesua hasi behar dugu ahalik eta lasterren. Osasun-arreta bermatu behar da, formazio aukerak bermatu behar dira baita ere, euskaraz ere. Finean, etorkizun duin bat eraikitzeko baliabideak jartzea da gobernu honen ardura, eta aipatu dira hemen, besteak beste, hainbat ekintza eta hainbat neurri. Horregatik,



positibotzat hartzen dugu egin den ikerketa hau. Erabat ados gaude egindako diagnostikoarekin. Are gehiago, legegintzaldia aurrera eramateko eta legegintzaldian hasteko oso hasiera puntu egokia da jakitea edo ezagutzea zein den egoera, baina orain tokatzen dena da lanean hastea, neurriak diseinatzea, bai epe motzean, baita epe luzean ere eta kontuan hartuz dauden ertz guztiak: generoa, jaioterria eta abar. Eta kontuan hartuz, baita ere, inplikaturako administrazio guztiak. Beraz, eskerrik asko azaldutako diagnostikoarengatik, epe motzean hartuko diren neurriengatik. Gu adi egongo gara epe motzean hartutako neurri horiek hartzen direla eta lanean jarriko garela. Eta hor izango gaituzue Euskal Herria Bildu bidelagun behar denetarako. Eskerrik asko.

*[Pero volviendo al área de Juventud, lo que queremos decir es que para llevar a cabo un proceso de emancipación digna que se pueda desarrollar todas las garantías, es imprescindible la colaboración de todos los departamentos. Por eso nos alegra mucho que la cuestión esté dentro de una Vicepresidencia, pero a esto hay que darle un carácter práctico, no hay que quedarse solo en el título. Para nosotros, como ya hemos dicho, la adopción de medidas es imprescindible para garantizar un proceso digno de emancipación. Aunque sabemos que la solución llegará en un largo plazo, pero no podemos utilizarlo como una excusa de amparo o para que el gobierno se proteja a sí mismo. También hay que tomar decisiones a corto plazo. Entre otras cosas, ya las hemos dicho, tenemos que iniciar un proceso que limite los precios de alquiler lo antes posible. Hay que garantizar la atención sanitaria, las oportunidades de formación, también en euskera. En definitiva, es responsabilidad de este Gobierno poner los medios para construir un futuro digno y aquí se han mencionado una serie de acciones y medidas. Por ello, valoramos positivamente el análisis realizado. Estamos totalmente de acuerdo con el diagnóstico realizado. Es más, para llevar adelante la legislatura y empezar la legislatura, es un punto de partida muy adecuado saber o conocer cuál es la situación, pero ahora lo que toca es empezar a trabajar, diseñar medidas, tanto a corto como a largo plazo, teniendo en cuenta todos los factores: género, lugar de nacimiento, etcétera. Y teniendo en cuenta también a todas las administraciones implicadas. Por lo tanto, gracias por el diagnóstico expuesto y por las medidas que se van a adoptar a corto plazo. Nosotros estaremos atentos a que se adopten estas medidas a corto plazo y nos pondremos manos a la obra. Van a tener a Euskal Herria Bildu como compañero de viaje para cuando haga falta. Gracias].*

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias. Eskerrik asko, señora Jiménez. Tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai, la señora Solana.

SRA. SOLANA ARANA: Eskerrik asko, presidenta anderea. Ongi etorriak, oso bereziki departamentutik heldu zaretenak, kontseilari eta presidenta ordea zaren hori, bai eta Gazteriaren Institutuko zuzendari nagusia zarenari eta kabinete buruari ere bai. Ongi etorriak. Eskerrik asko gaurkoan ekarri diguzuen informazioagatik eta egindako aurkezpenarengatik.

Estamos agradecidas por la presentación, por compartir todo lo que nos han querido compartir esta mañana, y han salido cuestiones bien importantes, cuestiones que nos han recordado de dónde venimos. Quiero decir, retrotrayéndose de manera que creo acertada y bien apuntada a políticas de Unión del Pueblo Navarro, generales, no de vivienda específicamente, pero

apostando por un modelo que en buena parte sí nos ha traído donde estamos y sí ha procurado una juventud con los problemas actuales.

Le hace mucha gracia a la portavoz del Partido Popular. Entiendo por qué. Sí, es cuestión de modelos, es verdad, se va demostrando y se muestra en este tipo de cuestiones. Entonces, es una manera de aterrizar lo que decimos, y cuando hablamos de que apostamos por modelos diferentes, como se decía ayer en el debate en esta misma Cámara, de los presupuestos, pues hablamos de esto, y hablamos de prioridades a las que destinar el dinero, y no sé si progresista es sinónimo de progreso o no, pero yo creo que sí hemos avanzado en la buena dirección desde 2015 a este respecto, y no solo.

Entonces, sí le digo, señor Lucero, que desde 2015, entonces no les parece a ustedes tan progresista Emanzipa, con zeta, pero yo me alegro de que haya sido un programa que se ha ido extendiendo, ampliando, alimentando, de manera que hoy lo mantengamos vivo y con la firme intención de que permanezca. Ampliando, digo también, señor Ansa, porque, claro, cuando en esta Cámara se debate hace un año el ampliar de treinta y uno a treinta y cinco, no podemos ampliar Emanzipa de treinta y uno a treinta y cinco, pero luego pretender que en el estudio solo se incluya hasta treinta, porque hay una ley que está para modificar, que dice que tal.

Entonces, no. Si Emanzipa se amplía, y se propone en esta Cámara que se amplíe por mayoría de esta Cámara hasta los treinta y cinco, entiendo que luego tendremos que analizar hasta los treinta y cinco. Entonces, la propuesta era esa, y así se trabajó en ese sentido. Entonces, digo por las distintas maneras de comprender y entender, y cuando nos parece que sí tiene que incluirse, y hasta dónde y cuándo no, que es un debate que está abierto, porque igual hay que iniciar antes, o igual no.

Entonces, ese debate del tramo es un debate interesante que creo que tendremos que acometer antes que tarde, y es un debate que nos llevó nuestro tiempo también en la negociación del acuerdo de Gobierno para esta legislatura. Yo creo que fue un debate enriquecedor, creo que fue un debate que puso de manifiesto la necesidad de acometerlo, y creo que tendremos tiempo de hablar de esto. Fue materia de debate en la negociación del acuerdo programático, y creo que quedó recogido el compromiso expreso de avanzar en esta línea, y creo que es hasta ahora lo que se está haciendo. Por esa parte, desde Geroa Bai estamos conformes.

Yo sí quiero quedarme con la encuesta que nos compartía, la de la emancipación joven que nos compartía, relativa a 2023, la Consejera, y poder analizarla más en profundidad con propuestas que parten desde la misma juventud, que me parece seguramente lo más interesante de la encuesta, como ya se ha dicho, y creo que han de ser propuestas a estudio y a valoración. Simplemente tenerlas en cuenta, estudiarlas y ver qué encaje se les puede dar o no, y si corresponde a este departamento o a otros.

Porque también una cuestión bien clara es que es una materia muy transversal, y aquí se ha hablado del aspecto que tiene que ver con el empleo y con el acceso a la vivienda, pero, claro, también con el empleo joven tiene todo que ver la formación, y con la formación, educación desde el inicio. Me iría al cero, desde el cero, desde el cero-tres, cero-seis, primarias, todo el itinerario formativo, y como también en eso, desde 2015 yo creo que ha habido un cambio de

modelo y ha habido un cambio de dirección. Luego vendrán a contarnos que PISA dice no sé qué cosas.

Lo que está claro es que hay una visión mucho más global y mucho más integral de la juventud, y un tratamiento más integral, que creo que es lo que nos ha de dar algunas claves importantes para hacer luego políticas públicas. Lo mismo salud mental, lo hemos comentado aquí en pequeño, pero ya ha salido por otras compañeras y compañeros. Es verdad, también se ha trabajado, y la salud emocional también. Entonces, son cuestiones de las que antes no se hablaba o no se hablaba tanto, no vale con hablar, pero sí reconocer, verbalizar y designar es importante para luego ya trabajar sobre ello. Entonces, desde esa transversalidad, queremos aplaudir cosas que se están planteando, no solo, como digo, desde este departamento, también de manera ampliada en otros.

Sobre intervenir los precios, limitar los precios del alquiler. Yo creo que este debate ya se ha tenido, se ha tenido aquí cuando se debatió la ley de vivienda, se ha tenido en el Estado también, y yo creo que ha sido materia de interés político y de actualidad política durante muchísimo tiempo, y va a seguir siéndolo, porque es un debate que para nada está cerrado.

Decía la Consejera y Vicepresidenta que la declaración de zonas de mercado tensionado es una cuestión que tenemos que acometer antes que tarde. Se va a traer a este Parlamento, pero decía una cosa que me preocupa un poco, que daba por hecho que va a contar con el apoyo de todas las formaciones aquí presentes. Hace un momento que lo ha expresado así, diciendo: hombre, pues parece, estamos todos tan preocupados y tenemos tantas ganas de resolver las cosas, que no podemos sino estar de acuerdo. Pues ya le avanzo que no. Que, de momento no hay acuerdo, desde luego, por nuestra parte, sin conocer la propuesta, estamos a la espera. Veremos, habrá que trabajarlo, y sabe que han sido muchas —por lo menos desde nuestra formación sí— las dudas que nos ha generado esta cuestión, que no es otra que una adaptación también de una ley orgánica, de una ley básica estatal.

No, el mapa de la Comunidad de Madrid, de Extremadura, de Murcia o de Navarra no es ni parecido. Luego, es muy delicado y tenemos que entender la importancia de que la medida no se nos vuelva en contra por querer aplicar una medida que se ha fabricado en otro lugar con otra idea y con otros parámetros. No todas las que estamos aquí apoyamos que se nos imponga nada que es bueno porque es bueno, y porque así lo ha decidido no sé quién en no sé dónde para no sé qué cosa. Sí, lo digo perfectamente consciente de lo que estoy diciendo.

Entonces tendremos que debatir y tendremos que ver sobre el mapa de Nafarroa, sobre el mapa de vivienda de Nafarroa, sobre el mapa de reparto de población en Nafarroa, sobre el mapa-mapa, me refiero, literalmente hablando, ordenación del territorio de Nafarroa y otra serie de cosas y condiciones, si una aplicación estándar no se nos puede volver en contra. Esto ya lo hemos puesto de manifiesto, y tendremos tiempo de debatirlo. Pero algo hay que hacer. En eso sí estamos de acuerdo.

También creo que de eso habla el hecho de que la ley actual navarra de vivienda ya contempla muchas cuestiones relativas a esto, también a la juventud y a su especificidad, como bien ha dicho la señora Alfaro, y creo que eso está recogido y ahora está bien traído, y creo que se está

haciendo por parte del departamento, en este sentido, la lectura correcta, fiel a la filosofía de lo recogido en esa ley foral.

La vivienda colaborativa nos parece interesante, la experiencia cooperativa en suelo público para población joven. Bueno, ahí hay proposición, nos parece que son propuestas que están bien enmarcadas, que están bien traídas y que pueden dar resultado, porque nos parece muy interesante que podamos ir haciendo pilotajes y experimentos en el buen sentido. Ya sé que para lo importante es mejor dejarlos de lado, pero esta sí es una buena práctica que ya se ha aprobado y se ha mostrado. Traerla al terreno joven me parece que puede ser interesantísimo.

Propuestas varias, interesante en ese sentido, y aprovechando que está también el director del instituto, queremos poner en valor que haya habido un aumento exponencial, creo que relevante, en el presupuesto —porque estamos ahora en pleno debate— del instituto, y que espero que dé su fruto, creo que con propuestas también ahí que pueden ayudar a movilizar una participación de la juventud en Nafarroa que también nos ayude a definir mejor políticas públicas también para vivienda.

Entonces, como creo que está íntimamente ligado, aprovechaba —acabo, Presidenta— para poner en valor esto, y el presupuesto que nosotras sí votaremos a favor incluye esto, y lo quiero poner en valor.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señora Solana. Tiene la palabra para continuar la portavoz del Partido Popular, la señora García Malo, por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. GARCÍA MALO: Muchas gracias, Presidenta. Buenos días, señoras y señores Parlamentarios. Buenos días, Consejera, bienvenida, y también bienvenido al Director del Instituto y al Jefe de Gabinete. En primer lugar, quiero agradecerle al señor Ansa que haya traído este tema, esta comparecencia aquí, que yo creo que es un tema que nos preocupa a todos la situación a la que se enfrentan nuestros jóvenes, y me parece muy oportuno el que lo haya traído al debate.

Contamos con la generación más preparada de todos los tiempos —ya me lo han oído en alguna ocasión— y, sin embargo, después de ocho años de gobiernos autoproclamados progresistas, nuestros jóvenes lo tienen muy complicado, y para esto, señorías, no hace falta ninguna encuesta, no hace falta absolutamente ninguna encuesta. Es una realidad que nuestros jóvenes lo tienen muy complicado, como digo, después de ocho años de gobiernos autoproclamados progresistas.

Digo esto porque yo creo que alguna vez ya tenemos que ser conscientes de que somos mayores de edad y tendremos que empezar a asumir responsabilidades. Hombre, que esto no fue de ayer ni de antes de ayer, Consejera, que su partido lleva en el Gobierno ocho años. Usted no, a usted le damos un voto de confianza, pero su partido lleva ocho años, y es que aquí se está escuchando, por ejemplo, al señor Lucero también decir a la señora Solana como que esto es de, bueno, allá va. ¡Hombre, hombre, vamos a ser mayores de edad!

Señor Lucero, y cuando hable usted de las políticas pasadas, acuérdense que también había gobiernos socialistas, acuérdense, porque es que se está echando piedras en su propio tejado.

Como decía, tienen dificultades para acceder a una vivienda, tienen dificultades para acceder al empleo. Cuando llegan a un empleo, lo hacen con escasos recursos económicos y en condiciones muy precarias. Aproximadamente tienen un salario medio de catorce mil euros, teniendo en cuenta el salario medio, y es muy difícil poder desarrollar su propio proyecto vital, eso está claro.

¿Qué pasa? Que muchos de estos jóvenes se están viendo obligados a salir fuera, y esto es así, y tienen que ir fuera a buscarse la vida, a intentar encontrar un empleo, y mucho talento joven está saliendo fuera, y de esto no se ha dicho nada, y yo creo que hay que ponerlo encima de la mesa, porque es nuestra obligación y nuestra responsabilidad generar las oportunidades para que esos jóvenes, primero, no salgan, y si salen porque tienen que salir, que vuelvan porque consideren que nuestra Comunidad es el mejor lugar para poder desarrollar su vida.

En cuanto a las medidas que usted ha propuesto, ha dicho alguna medida, Consejera, pero yo tengo que decirle que he sentido una cierta decepción, y se lo digo de verdad, porque se lo dije en la primera comparecencia: a las políticas de juventud les han dado el rango de Vicepresidencia. Eso significa que son de una prioridad importante, más allá de que se haya aumentado el presupuesto, que nos parece una magnífica noticia, que se ha aumentado considerablemente el presupuesto, aunque partíamos de un presupuesto bastante pequeño, pero se ha aumentado de una manera importante. Esa nos parece una buena noticia.

Pero más allá de eso, yo creo que usted tiene la labor fundamental de conseguir que todos los departamentos hagan una apuesta impresionante por la juventud, fundamentalmente el suyo con el tema de la vivienda, el empleo, educación, y ahí es donde nosotros no lo tenemos tan claro. Le hemos dicho muchas veces que nosotros le vamos a mirar a usted cuando hablemos de juventud, porque es la Vicepresidenta, que representa a los jóvenes. No solamente vamos a atender al Instituto Navarro de la Juventud —que también—, sino a la juventud en general.

Entonces, cuando usted ha dado algunas medidas, me han parecido, quitando, por supuesto, la de declarar zonas tensionadas como paso previo para limitar renta, que es la que usted lanza como medida estrella permanentemente, no es la primera vez que lo hace, y con la que ya le adelanto que nosotros no vamos a estar de acuerdo, pues nos parece muy poco. Nos parece muy poca ambición, porque llevaban en su acuerdo programático una serie de medidas sobre las que yo le pregunté por escrito, y ustedes, después de tres meses en el Gobierno, me dijeron que todavía no lo tenían claro y que estaban en fase de estudio.

Yo pienso que ya han transcurrido unos cuantos meses como para que las tengan claras, y se las voy a preguntar, y espero que me responda, porque yo creo que los jóvenes que nos están escuchando precisamente lo que quieren es esto. No tanto saber en qué situación se encuentran, que saben que están en una situación muy complicada. Qué va a hacer el Gobierno, qué vamos a hacer para darle solución.

Entonces, usted decía: convertir el empleo en un derecho al final de la etapa formativa. ¿Cómo va a hacer esto? ¿Cómo va a conseguir que, en cuanto terminen de estudiar, tengan un empleo? Porque esto es lo que ellos están esperando. Hablaba también de combatir la precariedad y la falta de calidad del empleo juvenil, y decía que para ello seguiremos priorizando el enfoque hacia la juventud en el Consejo del Diálogo Social. ¿Cómo concretan esto? ¿Qué van a hacer en el Consejo del Diálogo Social con políticas de empleo para mejorar la calidad del empleo juvenil?

Hay que apostar por una financiación suficiente, que permita el desarrollo de las políticas de juventud a través del Instituto Navarro de la Juventud. Han incrementado el presupuesto, eso está claro, pero ¿este es el presupuesto que consideran suficiente o tienen previsto, ya tienen una calendarización de qué presupuesto es el necesario, y nos la puede trasladar? ¿Para cuándo la nueva ley foral de juventud? ¿Qué plazos estiman? Entiendo que fundamentalmente son estas. Hay otras medidas, pero fundamentalmente son estas las que yo creo que ellos quieren escuchar.

Ya para terminar le diré que yo también me voy a referir al Instituto Navarro de la Juventud, porque hay un tema que le compete especialmente, que es el Consejo de la Juventud. El otro día tuvimos la posibilidad de escuchar a la Cámara de Comptos. Durante estos ocho años ha habido un descuido total de este órgano, que ha llevado a donde nos encontramos ahora. Creo que esto va a cambiar, también se lo digo. Sé que el director del instituto ha tenido una reunión con los responsables del Consejo, y que se han puesto manos a la obra, cosa que me alegra, y también lo quiero reconocer.

Creo que este es el camino. Es el órgano que representa, es el interlocutor de todos los jóvenes de esta Comunidad con la Administración. Por lo tanto, cuanto más fuertes sean sus demandas, más fácil será que accedan a la Administración y que puedan trasladarlas. Por mi parte, nada más, quiero reconocer ese cambio de rumbo en el instituto, y espero respuestas. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señora García Malo. Si les parece, vamos a suspender la sesión durante cinco minutos. Discúlpeme, señor Garrido. Será que es viernes, ya me va a disculpar, estoy... Tiene la palabra el señor Garrido por parte del grupo Contigo-Zurekin por un período de diez minutos. Disculpe.

SR. GARRIDO SOLA: Ningún problema. Muchas gracias, Presidenta. Por lo que les oía, creo que todas las portavocías de esta Comisión y la propia Vicepresidenta coincidían en una definición de la situación de la juventud, que han dicho de una forma mucho más elegante de la que voy a decir yo: la juventud está jodida. Esa es la realidad, y utilizo el término siendo consciente de que lo utilizo, porque creo que hay que darle la dimensión de la gravedad que tiene, y creo que de esto somos conscientes todos y todas.

Decía, señora García Malo, que hay que asumir responsabilidades y tener la mayoría de edad. Yo también lo creo. ¿Por qué la juventud está así? Esta es una pregunta que nos tenemos que hacer. Hablando de vivienda, que es un elemento principal de emancipación, la realidad es que vendieron el futuro de Navarra. La derecha construyó un parque público de vivienda potente, porque hizo todo el desarrollo, toda la promoción de vivienda, todo el desarrollo urbanístico de Navarra y de la comarca de Pamplona, y la realidad es que ese parque público lo privatizaron entero. Hoy no tenemos apenas parque público de vivienda, a pesar de todo lo que construyeron.

Efectivamente, eso para una generación fue muy interesante, pero para la generación que llega después, para mi generación, significa que hipotecaron nuestro futuro para siempre. Esta es una realidad. Entonces, si hablamos de mayoría de edad y de asumir responsabilidades, asuman la suya también. No se preocupen, asumiremos la que nos corresponde, pero asuman la suya también, porque ahora resulta que el Gobierno actual, aunque lleve ocho años, y diez más que

le costará, tiene que revertir una situación en la que el parque público de vivienda es prácticamente cero, y como saben ustedes, no se construye un parque público de un 30, un 40 o un 50 % —que es lo que podría cambiar los precios del alquiler— en ocho años, y le avanzo que en doce, al final de esta legislatura, seguramente tampoco, porque tenemos que revertir cuarenta años de sus políticas.

Entonces, creo que es importante que la mayoría de edad la tengamos de manera compartida. Por si no fuera suficiente, llegó la crisis de 2008-2012, destruyeron el pacto intergeneracional que había entre unos y otros en el Gobierno estatal y en el Gobierno autonómico, y aprobaron una reforma laboral que dejó unas condiciones de precariedad absoluta para la juventud que aún tratamos de revertir con la reforma laboral, que yo le concedo al señor Ansa que, efectivamente, al menos trataron de apoyar.

Revertir la situación de la juventud después de políticas, de toda la destrucción del pacto intergeneracional en materia de vivienda, en materia de empleo que dejaron ustedes, no va a costar ocho años, va a costar mucho más. La pregunta es cómo podemos empezar a hacerlo. La situación es tan grave —y también creo que han mencionado salud mental varios grupos— que la juventud se está tirando por la ventana. Esta es la definición. La mayor causa, lo ha dicho el señor Ansa, la principal causa de muerte entre la juventud es el suicidio. Entonces, debemos hacer frente a esta realidad, pero sabiendo también de dónde viene y tratando de poner soluciones.

El problema es que el Gobierno, tanto del Estado como el Gobierno de esta Comunidad, se tienen que enfrentar a dos problemas: tratar de solucionar la urgencia a corto plazo, porque, como digo, es un tema urgente, y creo que se está intentando, está el estatuto del becario a nivel estatal, está la reforma laboral, que ha tratado al menos de garantizar las condiciones de la juventud, en el sentido que era uno de los sectores con mayor temporalidad dentro del sector del empleo, y es una reforma que lo ha tratado de atajar, y a corto plazo también, efectivamente, un parche, pero coincido con el señor Lucero, el primer parche serio que se ha puesto a la situación de la juventud, que ha sido Emanzipa.

Efectivamente, parches, porque las dificultades estructurales que tenemos no se solucionan ni en cuatro ni en ocho años, y a medio y largo plazo también es un Gobierno que tiene que encargarse, aunque no sea electoralista, porque no se va a ver a corto plazo, de construir un parque público suficiente de vivienda que permita realmente que el Gobierno, que las Administraciones Públicas tengan alguna capacidad de incidir en el mercado del alquiler y en el mercado de la vivienda en general.

Mientras tanto, por cierto, a corto plazo también, yo creo que lo señalaba la señora Vicepresidenta, que no sé si ha anunciado una medida estrella, creo que precisamente lo que ha dicho es que es un conjunto de medidas las que hay que poner en marcha para tratar de solucionar la situación, porque nadie vende aquí que tenga la llave mágica, no existe, y creo que asumiendo responsabilidades la Vicepresidenta lo ha dicho de manera clara, pero la regulación, y también se lo digo, si no me equivoco, señora Solana, de la intervención en los precios de alquiler, uno, está en nuestro acuerdo programático, y dos, creo que desde el Gobierno estatal no se impone la declaración de zonas tensionadas, sino lo que hace, después de que hubiera habido una discusión competencial en la Ley de Vivienda de Navarra sobre si teníamos la

capacidad o no teníamos, lo que hace la ley estatal es habilitar claramente, darnos la posibilidad claramente de que en Navarra decidamos si queremos declarar las zonas tensionadas y, en todo caso, cómo queremos hacerlo.

Entiendo que la labor, más que discutir el qué, que está pactado en el acuerdo programático, es el cómo, qué declaramos, qué no declaramos como zonas tensionadas y cómo intervenimos los precios, donde sí que entiendo que tiene que estar el grueso, vamos a decir, de la negociación.

Por si esta realidad fuera poca, van a votar en contra de unos presupuestos que aumentan más de un 60 % del presupuesto de vivienda y el presupuesto también de juventud, votaron en contra de la ley de vivienda que tenemos a nivel foral, votaron en contra de la ley de vivienda que tenemos estatal, y viene a pedir soluciones. Yo entiendo la labor que hacen en contra del Gobierno. De hecho, parte de su discurso lo comparto, pero también les pediría que ya que votan sistemáticamente en contra de las soluciones que se están poniendo encima de la mesa, al menos construyan alternativas y presenten modelos alternativos.

Porque creo que no asumir la responsabilidad de lo que hicieron y de lo que han heredado los Gobiernos, que va a ser muy difícil de revertir, mientras votan sistemáticamente en contra de todas las propuestas y no proponen ninguna alternativa no es mayoría de edad y no es responsable, y les pido, en ese sentido, que también lo sean.

Como decía, en la emancipación nos estamos centrando en el plano material, que sin duda es muy relevante, pero la emancipación es algo más que el plano material. La emancipación supone que nuestra juventud sea capaz de transicionar hacia lo que llamamos una vida adulta y construir un proyecto de futuro con el que puedan desarrollarse a sí mismos y, por tanto, también desarrollar a toda nuestra Comunidad.

Sin emancipación juvenil a una edad medianamente aceptable no tendremos tampoco desarrollo de nuestra Comunidad en los términos que queremos. De hecho, tendremos la fuga de talento a la que aludía la señora García Malo y que comparto. Por tanto, yo creo que debe ser fruto de preocupación de este Gobierno, y también de este Parlamento, que creo que a veces simplemente exige al Gobierno que ponga soluciones en la mesa, y también como Parlamento tenemos la responsabilidad de tomar cartas en el asunto, porque si no logramos una plena emancipación que garantice unas condiciones de vida y que garantice, en el fondo, la construcción de proyectos de vida personales que supongan, insisto, el desarrollo personal y colectivo de nuestra tierra, el futuro que tenemos no será bonito.

Una de nuestras ambiciones como fuerza política es tratar de construir un horizonte esperanzador, porque si en algún momento hubo un horizonte de mejora de las condiciones de vida, hoy el horizonte no solo está lleno de incertidumbre, sino que está lleno también de la sensación de que va a ser peor que la realidad actual. Manifestamos aquí también nuestra rebeldía contra esa idea, y con nuestro relato y el esfuerzo que vamos a tener a través de las políticas públicas que anunciaba la Vicepresidenta, y a favor, y a través también de todas las que trataremos de construir, de construir un horizonte que sí sea ilusionante y que pueda devolver a la juventud algo que creo que se merece y es suyo, y es un futuro. Eskerrik asko, y muchas gracias.



SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señor Garrido. Ahora sí, si les parece, vamos a hacer un receso de cinco minutos para que la señora Consejera, la señora Alfaro, prepare respuestas, si lo desea.

(Se suspende la sesión a las 13 horas y 33 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 13 horas y 40 minutos).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Hola de nuevo. Dispone de diez minutos, señora Alfaro, para dar respuesta a lo que le han comentado compañeros y compañeras.

SRA. CONSEJERA DE VIVIENDA, JUVENTUD Y POLÍTICAS MIGRATORIAS (Sra. Alfaro García): Muchísimas gracias por sus intervenciones. Voy a intentar dar respuesta a todas las cuestiones que se han planteado. En relación con la intervención del señor Ansa, yo le pediría un poco de rigor. Hemos estado aquí, estamos en Navarra, y entiendo que analizar los datos a nivel estatal, tenemos un estudio que se viene haciendo desde el 2017 —no es novedoso— con carácter anual desde el Instituto Navarro de la Juventud. Es un instituto que habla de la situación de la juventud en Navarra, es un estudio realizado no por esta Consejera roja sino por CIES. Por tanto, creo que para hablar tenemos que ser rigurosos, y vamos a centrarnos en los datos de Navarra.

Otra cuestión que me gustaría apuntar, a mí me gustaría de verdad que me indicase dónde se están retrayendo los datos por la aplicación de la limitación de precios del alquiler, porque no se ha aplicado en ningún territorio de la Comunidad. Usted lo ha dicho, se está retrayendo la oferta por la aplicación de la limitación de precios por la ley de vivienda. Me gustaría que me citase un solo ejemplo donde se esté aplicando. No se han puesto en marcha todavía en ninguna comunidad, señor Ansa.

Luego una cuestión que también me gustaría apuntar y, sobre todo, invitar a la reflexión, y que es compartido con la intervención que ha hecho la señora García Malo, es que no he escuchado ninguna propuesta. Yo sé que nosotros estamos gobernando, pero todavía desconozco cuál es su modelo para la juventud.

En cuanto a la intervención del señor Lucero, coincido totalmente. No hay una única solución, y lo decía también el señor Garrido, lo estamos repitiendo sistemáticamente, no hay fórmulas mágicas ni hay una solución estrella.

¿Declaración de zonas de mercado tensionado? Sí, y sería bueno, yo también invitaría a todos y a todas, no se reducen a la limitación de los precios del alquiler sus consecuencias, tiene otras muchas derivadas, y sí que les invito a conocer todo el alcance, porque es apasionante, sinceramente, de la declaración de zonas de mercado tensionado que nos gustaría implantar aquí, en Navarra.

También hay que incrementar los incentivos para la bolsa del alquiler. También hay que promover vivienda pública en régimen de alquiler y también venta en derecho de superficie. Tranquilo, señor Ansa, que también.

Proyectos de vivienda colaborativa, se han planteado varias medidas y, sin duda, y lo hilo un poco con la intervención que ha tenido la señora Jiménez, son muchas decisiones a corto,

efectivamente, que estamos tomando y que vamos a tener que seguir tomando, y los resultados los veremos a largo, porque principalmente en materia de vivienda, que es una de las claves para favorecer elevados índices de emancipación en nuestra población joven, es clave la vivienda.

Coincido también con el apunte de la importancia del pacto de cuidados. Yo en mi intervención hacía referencia a varios datos o indicadores que reflejan también en materia de emancipación el claro sesgo de género y, sin duda, tenemos que poner el foco allí, porque solo así tendremos una juventud con plenitud de derechos a todos los efectos.

Colaboración con otras Administraciones, con ayuntamientos en concreto, totalmente de acuerdo también, Administración más cercana a la ciudadanía, y ya estamos trabajando tanto en el área de vivienda como a través del Instituto Navarro de la Juventud con ayuntamientos en nuestra Comunidad Foral, y así va a seguir siendo, si no es con mayor intensidad.

También apuntaba —y coincidimos— a la necesaria transversalidad en la generación de políticas públicas que ayuden a mejorar la situación de los jóvenes y de las jóvenes. Hablábamos de salud, hablábamos de empleo, y lo ligo con la intervención de la señora Solana, y también, efectivamente, educación. Es clave la formación desde el minuto uno, y con ello nos evitaríamos no solo la materia que hoy nos ocupa, sino otros muchos problemas futuros.

También coincido, ha apuntado en su intervención que es una cuestión de modelos, clarísimamente, y aquí tenemos el modelo de la derecha, de que el mercado se regula solo, de que todo lo fiamos a la libertad —la libertad, la de unos pocos, está claro—, y el modelo que defendemos nosotros y nosotras es poner el foco en la mayoría social.

Respecto a la intervención que ha hecho, relativa a las zonas de mercado tensionado, no tenga ninguna duda de que el proceso se va a seguir aquí. Lo he dicho también en anteriores ocasiones, teníamos una insuficiencia de datos oficiales en materia de vivienda increíble. Estamos trabajando para obtener datos de la realidad navarra que nos permitan buscar una solución a la realidad navarra, y teniendo claro el mapa. Se va a decidir aquí y se va a trabajar aquí.

Lo que también me gustaría invitar a que no utilicemos el autogobierno para la parálisis. El autogobierno no solo se predica, sino que se practica. Por tanto, yo no tengo ninguna duda de que conseguiremos convencer a su grupo.

Bueno, por terminar, en cuanto a la intervención de la señora García Malo, creo que parte de las cuestiones que le he contestado al señor Ansa podría reproducirlas en este caso, porque sus intervenciones han seguido líneas similares. Sí que me gustaría recordarle que Fátima Báñez llamaba esa huida de talento «movilidad exterior», es decir, no es un problema que se esté dando ahora, y la diferencia una vez más es de modelos, de enfoque y de tratamiento de este problema.

Respuestas que le voy a dar a sus preguntas. Convertir el empleo en derecho al final de la etapa formativa, he desgornado una serie de medidas dirigidas a políticas activas de empleo, uno de los tres pilares fundamentales del plan de empleo. También, si realmente le preocupa, hay medidas que sabe usted que son competencia estatal. Me gustaría ver remar a favor también

en ese ámbito a su formación política. En cuanto a la ley foral de juventud, este año se va a desarrollar el proceso participativo, y esperemos poder tener la ley para el año 2025.

Finalizando con la intervención del señor Garrido, apuntaba a la situación de una práctica privatización total de los parques públicos de vivienda, cuando en 2015 se produce la salida de UPN del Gobierno de Navarra. Creo que lo ha señalado usted, y lo ha señalado con mucho acierto, eso es una realidad, y yo además añadiría, lo digo porque es una realidad con la que estamos teniendo que lidiar en el departamento ahora, ahora nos encontramos negociando con Testa Residencial, con Global Pantelaria, digo para que se familiaricen también ustedes con los nombres de los fondos buitres que adquirieron las viviendas que eran públicas cuando ustedes firmaban los contratos que firmaban, por tanto, nos han dejado una práctica desaparición del parque público de vivienda y, efectivamente, vuelvo a lo que decía, decisiones rápidas, decisiones ya, resultados probablemente a medio-largo plazo.

En este sentido, este departamento va a ser siempre responsable y, sobre todo, honrado en trasladar qué se está trabajando, qué resultados se está obteniendo, y no nos van a encontrar nunca ni en la destrucción y en el discurso destructivo sin propuestas y, desde luego, no en el vender humo, sino en propuestas concretas que esperemos que den sus frutos. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señora Alfaro. No sé si alguna de las personas portavoces quiere intervenir. Señor Ansa, tiene la palabra por cinco minutos.

SR. ANSA ECHEGARAY: Sí. Gracias, Presidenta, seré muy breve. Consejera, el estudio del que hemos hablado aquí del Observatorio de la Emancipación que realiza el Consejo de la Juventud de España se viene realizando desde el año 2006, es un estudio que tienen una repercusión a nivel nacional, bastante credibilidad. Usted habla de un estudio que se viene realizando desde el año 2017. Es una encuesta que casualmente ha sacado de la manga los resultados hoy, que tenía usted que venir a comparecer. Es decir, también puede ser asumir ese tipo de cosas que casualmente hoy tenemos la comparecencia, usted viene a hablarnos de su estudio, cuando estamos hablando de, como le digo, uno que se hace desde el 2006, que yo creo que es bastante respetable, que da unos datos que no dejan en buen lugar a las políticas que están ustedes llevando a cabo en Navarra y, como he dicho, ese estudio habla de la juventud hasta los treinta años en Navarra, la ley foral vigente marca los treinta años. Es decir, usted me habla de que esa encuesta está a treinta y cuatro. Emanzipa, es verdad que se aprobó una moción la pasada legislatura para ampliarla a los treinta y cinco años, pero hoy en día está vigente hasta los treinta y dos. Es decir, esa es la realidad.

Entonces, el estudio es hasta los treinta años. Si cuando llegue la ley foral de juventud se cambia el rango de edad, pues hablaremos de otra cosa, pero el estudio nacional es hasta los treinta años, y a esa información me he ceñido.

En segundo lugar, que esta es la tercera legislatura que llevan ustedes gobernando, que asuman un poco su responsabilidad también, que vienen aquí, y llevan mucho tiempo haciendo lo mismo siempre, lo de la herencia recibida, y es que llevan más de ocho años y medio gobernando, y habla de diferentes modelos. Por supuesto, yo le he dicho, nosotros en nuestros últimos ocho años de Gobierno construimos más de dieciséis mil viviendas protegidas, una política que se llevaba también con el apoyo de su actual socio, que es el Partido Socialista. Todas esas cosas se

hicieron con nosotros, igual que el circuito de Los Arcos o esas autovías que dicen con el peaje en la sombra, y ustedes, en el mismo tiempo, en más de ocho años, han construido poco más de dos mil. Esos son los datos y la verdad.

En tercer lugar, usted me habla de que nosotros no hacemos propuestas, destruimos. Mire, yo le voy a poner tres ejemplos. La pasada legislatura yo mismo traje a esta Cámara un plan de empleo y emprendimiento juvenil, un plan de atracción y retención del talento juvenil en Navarra y una estrategia foral de emancipación juvenil vistos la pasada legislatura los datos tan malos que ya había la pasada legislatura. ¿Saben cuál fue el voto de todos ustedes? No. Por lo tanto, no nos acusen de no traer propuestas, que cuando las traemos, nos rechazan todas, y nosotros también nos preocupamos por los jóvenes, pero su votación a todas era que no. Igual los destructivos son ustedes. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señor Ansa. Quiere intervenir la señora Solana, cinco minutos.

SRA. SOLANA ARANA: Sí, por apuntar una cosita, igual clarificar, que no sé si se me ha entendido bien. Ya veo que del *hit* del dato mata relato hemos pasado al *hit* del autogobierno no solo se predica, sino que se practica. Entonces, yo no quiero más que cerrar animándole a que no tenga ninguna duda de que desde Geroa Bai le vamos a animar sobremanera a que, efectivamente, practique el autogobierno, no solo lo predique. Veremos enseguida si esto es así, y no solo es que le vamos a servir en bandeja la posibilidad de practicar el autogobierno, sino que se la vamos a exigir la práctica del autogobierno, para que no quede ninguna duda.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señora Solana. No sé si alguna persona... Tiene la palabra la señora García Malo.

SRA. GARCÍA MALO: Gracias, Presidenta. Veo que lo de las zonas tensionadas va a generar tensión, y eso me parece importante tenerlo en cuenta. En cuanto a un par de cuestiones, la ciudadanía nos ha colocado aquí, señora Alfaro, y nos ha dicho que tenemos que realizar la labor de control y de impulso del Gobierno. Hasta ahí. Quiero decir, la responsabilidad de gobernar es suya. O sea, no nos eche a nosotros el balón de que tenemos que ser nosotros los que pongamos en marcha que esto funcione. La que tiene que conseguir que esto funcione es usted. Eso lo primero.

A partir de ahí, nosotros por supuesto que utilizamos los mecanismos que tenemos que utilizar para hacer las propuestas que consideramos en materia de juventud, en materia de menores, en las que consideremos. En los próximos presupuestos, ahí van dos propuestas. A ver si las apoya, por lo menos si las lee con atención, si las apoya. Ochocientos mil euros para favorecer el acceso de los jóvenes a la vivienda. En esa encuesta que ha dicho, si usted les pregunta a los jóvenes a ver si quieren que haya una partida directa para que ellos accedan a la vivienda, ya verá cómo le dicen también que sí. A las zonas tensionadas, un 30 %. A esto le digo que quizá el cien por cien. A ver si lo apoya. Un plan de choque para acceso de los jóvenes al empleo, dos millones y medio. Tiene dos propuestas muy concretas. A ver si las apoya. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señora García. Malo. Señor Garrido, ¿quiere intervenir?

SR. GARRIDO SOLA: Sí, brevemente. Yo no sé si se me ha entendido. Yo ya he dicho, señor Ansa, que ustedes construyeron mucha vivienda de protección oficial. Es verdad. El problema es que ya no está porque no era calificación indefinida. El problema es que ustedes todo lo que construyeron lo han privatizado, y todos los recursos públicos que dedicaron a un parque público, podríamos tener el 50 %, que permitiría a este Gobierno tener una capacidad de intervención real sobre el mercado de la vivienda, lo disiparon porque lo privatizaron, y ahora hay que construir un parque público de cero por su responsabilidad, que, como digo, no se hace en ocho años.

Propuestas que ha hecho este Gobierno, y digo porque se mencionaba este Gobierno a nivel estatal. Estatuto del becario, reforma laboral, la ley de vivienda foral y la ley de vivienda estatal, intervención en los precios del alquiler, Emanzipa, bolsa pública de vivienda, duplicar partida de tanteo y retracto en estos presupuestos para tratar de recoger alguna de esas viviendas que, por cómo tenían la calificación ustedes de la vivienda protegida no las podemos gestionar. Garantía juvenil y apoyo a la contratación, plan de empleo estatal y orientación sociolaboral.

Algunas. ¿Suficientes? No. ¿Dramática la situación? Sí. Es que seamos sinceros, los problemas estructurales requieren medidas estructurales. Para solucionar la situación de la juventud necesitaríamos multiplicar seguramente el presupuesto de juventud y vivienda por diez.

Por cierto, no sé si se consigue bajando impuestos, que son sus propuestas, pero por diez. Pedir... (MURMULLOS). Ya, por eso dejaron ustedes Navarra en quiebra. Siempre hacen la misma propuesta: rebajar impuestos y subir gasto. Entonces, pensar que vamos a conseguir multiplicar los recursos por diez en cuatro años sinceramente no es realista, y ustedes lo saben. Lo que pasa es que les gusta hacer el populismo desde la oposición. Nos vamos a esforzar. En vez de subirlo por diez, esta legislatura se sube un 60 %, que no está nada mal, digo yo, en el avance de poner la primera piedra para una propuesta que lanza claramente este grupo, que es que las políticas de vivienda sean el cuarto pilar social del estado del bienestar, porque nos lo tomamos en serio. No es rebajando impuestos como lo van a conseguir.

Por tanto, creo que asumir la responsabilidad, se asume. Se asume la responsabilidad de que en ocho años no se ha conseguido solucionar la dramática situación estructural que tiene la juventud, y es más, se asume la responsabilidad siguiente, que creo que lo ha dicho la Consejera, con los problemas estructurales que hay, en cuatro años no vamos a conseguir la panacea. Lo digo para gestionar las expectativas de manera clara y que la juventud lo sepa.

Bueno, UPN en veinte años lo que consiguió, insisto, es destrozar la calidad del empleo y asegurar que no hubiera un parque público de vivienda. Ahora lo que tratará de hacer, entiendo, el Gobierno, y con las medidas que anuncia, es lo que va a procurar hacer, es levantar una primera piedra para construir lo que todos ustedes destruyeron.

Una de las mejores medidas que podemos poner encima de la mesa es seguir manteniendo, sinceramente, a Unión del Pueblo Navarro y al resto de la derecha en la irrelevancia política, por una razón, porque seguirán pensando que la mejor manera de construir derechos es privatizar los recursos de todos, y creo que es necesario que haya otras fuerzas que lo que traten es de que, con los recursos de todos, se construyan derechos para todos.

Las medidas que pone encima de la misma, Vicepresidenta, creo que van en esa dirección. Coincido, eso sí, en que son insuficientes, pero al menos avanzan en mejorar la situación de la gente, que es nuestra labor y es por lo que trabajaremos. Eskerrik asko y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señor Garrido. ¿Quiere responder a algo o...? (MURMULLOS). A la Consejera y Vicepresidenta le parece que el cierre es perfecto. Yo les deseo un buen fin de semana a todos, y se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 57 minutos).