



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

XI Legislatura

Pamplona, 25 de septiembre de 2024

NÚM. 11

---

**COMISIÓN DE VIVIENDA, JUVENTUD Y POLÍTICAS  
MIGRATORIAS**

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.<sup>a</sup> OLGA CHUECA CHUECA

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 25 DE SEPTIEMBRE DE 2024**

**ORDEN DEL DÍA**

- Elección de la vicepresidencia de la Comisión.
- 11-24/COM-00116. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Vivienda, Juventud y Políticas Migratorias para explicar qué medidas va a tomar para evitar la desaparición del Consejo de la Juventud de Navarra, ante su delicada situación.

*(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)*

(Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos).

### **Elección de la Vicepresidencia de la Comisión.**

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Buenas tardes. Arratsalde on. Nos encontramos en la Comisión de Vivienda, Juventud, Políticas Migratorias, con el primer punto del orden del día. La elección de la Vicepresidencia de la Comisión. Por pérdida de su condición de Parlamentario, a causa de renuncia propia, el señor Iriarte López, quien era Vicepresidente de esta Comisión, se procederá a la elección de su cargo vacante, de conformidad con el artículo 54 del reglamento.

Las y los miembros de la Mesa de la Comisión se elegirán simultáneamente mediante votación secreta, por papeletas en las que cada miembro de la Comisión podrá escribir un solo nombre. Solo serán elegibles las y los miembros de la Comisión que no formen parte del Gobierno de Navarra. Realizando el cómputo de votos, obtendrá la Vicepresidencia la persona que hubiera obtenido el mayor número de votos. En caso de empate, se dirimirá en favor de la persona de mayor edad. Si tras la votación quedase algún cargo de la Mesa sin cubrir, se proclamará la Vicepresidencia a la persona de mayor edad. No sé si algún grupo presenta candidatura a la Presidencia de la Comisión. Lo están escribiendo. Perfecto.

Voy a decir la persona, cuando me den la hoja. Ha presentado su candidatura, no sabemos qué pasará, Juan Luis Sánchez de Muniáin presenta su candidatura a la Vicepresidencia de la Comisión de Vivienda, Juventud y Políticas Migratorias. Para lo cual vamos a proceder, el Secretario va a llamar nominalmente a cada uno de los Parlamentarios y Parlamentarias para que introduzcan su voto en la urna. Gracias, eskerrik asko.

SR. SECRETARIO (Sr. Lucero Domingues): Ansa Echegaray, Ángel. Aramburu Bergua, Isabel, se encuentra ausente. Arza Porras, Javier. Biurrun Urpegui, María Aranzazu, se encuentra ausente. Chueca Chueca, María Olga. Garbayo Berdonces, Raquel. García Malo, Maribel. Garrido Sola, Miguel. Jiménez Román, Emilio. Lucero Domínguez, Kevin. San Martín Rodríguez, Leticia. Sánchez de Muniáin Lacasia, Juan Luis. Solana Arana, María. Zabaleta Aramendia, Mikel.

Juan Luis Sánchez de Muniáin. Blanco, zuria. Juan Luis Sánchez de Muniáin. Blanco, zuria. Juan Luis Sánchez de Muniáin. Blanco, zuria. Juan Luis Sánchez de Muniáin. Blanco, zuria.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): El resultado de la votación son 8 votos de Juan Luis Sánchez de Muniáin frente a 4 blancos. Entonces, resulta elegido don Juan Luis Sánchez de Muniáin, que le invito a tomar asiento a mi lado. Una vez compuesta la Mesa, sin más asuntos que tratar, se suspende la sesión hasta las tres y media. La siguiente comparecencia hasta las tres y media, si no recuerdo mal. Nos vemos aquí a las tres y media.

(Se suspende la sesión a las 15 horas y 23 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 15 horas y 30 minutos).

**11-24/COM-00116. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Vivienda, Juventud y Políticas Migratorias para explicar qué medidas va a tomar para evitar la desaparición del Consejo de la Juventud de Navarra, ante su delicada situación.**

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Buenas tardes, arratsalde on. La Comisión comienza a petición de Unión del Pueblo Navarro, la comparecencia a instancias de la Junta de Portavoces de la Consejera de Vivienda, Juventud y Políticas Migratorias, para explicar qué medidas va a tomar para evitar la desaparición del Consejo de la Juventud de Navarra, ante su delicada situación. No sé si el portavoz de Unión del Pueblo Navarro quiere intervenir. Tiene la palabra el señor Ansa.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidenta. Buenas tardes, señorías. En primer lugar, quiero dar la bienvenida a la Consejera Alfaro, al Director Gerente, señor Burgaleta, y al Jefe de Gabinete, el señor Nagore, que hoy la acompañan. El pasado 25 de junio el Presidente del Consejo de la Juventud de Navarra anunció su dimisión y la de toda la Comisión permanente en una rueda de prensa, señalando que la desaparición del organismo era la opción más factible. Luego en mi intervención entraré en más detalles sobre algunos de los temas que se comentaron en aquella rueda de prensa.

La verdad es que entre la sesión de trabajo que tuvimos el pasado 30 de abril en esta Comisión parlamentaria y el anuncio que se produjo solo dos meses después, han cambiado muchas cosas. En aquella sesión de trabajo se habló de que se veía posible revertir la situación, tal y como afirmó el entonces Presidente, a lo que vimos dos meses después de ver una entidad prácticamente en caos. Nosotros consideramos que la situación es grave y que ahora mismo la pelota está en su tejado, Consejera. Es por ello por lo que solicitamos su comparecencia. Es cierto que con el verano de por medio, pues nos hemos planteado en estas fechas, con el objetivo de conocer cuál es la situación real que vive esta entidad y, sobre todo, qué van a hacer desde su departamento, qué van a plantear, para ver cómo se va a resolver esta situación y este problema, que yo creo que es serio. Por tanto, estamos a la espera de lo que nos cuente. Nada más. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señor Ansa. Tiene la palabra la Consejera Begoña Alfaro por un tiempo máximo de treinta minutos.

SRA. CONSEJERA DE VIVIENDA, JUVENTUD Y POLÍTICAS MIGRATORIAS (Sra. Alfaro García): Gracias, Presidenta. Buenas tardes, arratsalde on. Gracias, señor Ansa. Como siempre, es un placer acudir al Parlamento, aunque tengo que reconocerles que me sorprendió ser convocada ya por tercera vez a esta Cámara para un asunto cuya gestión no es responsabilidad directa del Gobierno de Navarra, como saben de sobra y han repetido en diversas ocasiones los Parlamentarios y Parlamentarias aquí presentes. Obviamente, eso no es óbice para que acuda a esta comparecencia que usted me solicita, señor Ansa, aunque también quiero adelantar que poco más voy a poder decir diferente a lo que ya expliqué en esta misma Cámara el pasado 28 de noviembre de 2023, en este caso, a petición suya también, señor Ansa, y que reiteraré en términos más o menos similares el pasado 19 de marzo, en ese caso, a solicitud de la señora García Malo.

Yo vuelvo a reiterar y remitirme a las cuestiones y a los elementos que ya adelanté o que ya he adelantado en las anteriores comparecencias, como digo, en todo, básicamente, lo expresado tanto el 28 de noviembre de 2023 como el 19 de marzo de 2024. Vuelvo a dejar claro que el Consejo de la Juventud de Navarra tiene autonomía plena, que no depende orgánicamente del Gobierno de Navarra y que respetamos de forma íntegra el principio de independencia que debe llegar al Consejo y a sus formas de funcionamiento.

Lo he repetido en mis dos comparecencias anteriores, lo hago, y lo volveré a hacer a futuro, si es requerida mi presencia, que doy por hecho que, visto lo visto, lo será nuevamente. La novedad respecto a mi última comparecencia hace cuatro meses, la conocimos el pasado 24 de junio, la novedad respecto a lo manifestado en esa comparecencia, y fue cuando se produjo la dimisión del Presidente del Consejo de la Juventud de Navarra, el señor Alberto Guijarro y toda su Junta Directiva, lo que sin duda ha dejado a la entidad en un aparente vacío de poder, por lo menos, en estos momentos, que esperamos se solucione en la asamblea que tienen convocada para el próximo día 28, el próximo sábado.

Por cierto, sí que me gustaría, porque creo que es de justicia decirlo, que el señor Guijarro en esa comparecencia pública, en esa rueda de prensa, donde anunció la dimisión, agradeció la colaboración que le había mostrado el Instituto Navarro de la Juventud. En definitiva, el Gobierno de Navarra. En todo momento, desde el Instituto Navarro de la Juventud se ha tratado de ayudar en la medida de lo posible, lógicamente, al señor Guijarro, en este caso, y a su equipo, en su labor, pudiendo llegar, como es lógico, hasta donde se puede llegar, con una entidad que, como he dicho, se rige por el derecho privado. El Gobierno de Navarra ha velado en todo momento por el correcto destino de los fondos públicos, aplicándose al Consejo de la Juventud la misma normativa existente en la Ley de Subvenciones para cualquier otro tipo de entidad que solicita una subvención. Es decir, pagos periódicos con base en las justificaciones que presenten en este caso el Consejo.

En el ejercicio de 2024, la partida nominativa destinada al Consejo de la Juventud está sin tocar hoy en día, ya que el equipo directivo del Consejo en ningún momento ha llegado a formalizar la solicitud de la partida que correspondía. Es decir, está sin tocar porque no han solicitado la partida que les correspondía. A pesar de nuestro ofrecimiento de ayuda en los últimos meses, nada de esto se ha producido y, obviamente, nada del dinero previsto ha llegado al destino, porque el Gobierno de Navarra siempre ha velado, vela y tendrá que velar, como no puede ser de otra forma, por el destino que se da al dinero público.

Debo decirles también que esta situación anómala que se ha ido fraguando en los últimos meses y que, por tal motivo, el Gobierno de Navarra activó hace un año, en concreto, el 18 de septiembre del año pasado, la creación del Consejo Interinstitucional de juventud, que es un órgano de carácter consultivo, encargado del asesoramiento en materia de política integral de la juventud de Navarra, que ya venía contemplado en la última ley de juventud, pero que nunca se había activado.

En las próximas fechas se convocará este canal de colaboración con la población joven, que contará con la presencia de veintisiete jóvenes que representan, además de la Administración, entidades juveniles, Mesas de Juventud locales, en representación de estudiantes universitarios, corresponsalías de información juvenil, también al Consejo de la Juventud. Jóvenes de las cuatro

organizaciones sindicales con mayor implantación en nuestra Comunidad. Jóvenes empresarios, grupos parlamentarios, entidades del feminismo, asociaciones de personas con diversidad funcional, asociaciones de diversidad étnica, colectivos de diversidad sexual y de género y un largo etcétera. Evidentemente, esperamos y deseamos que de la asamblea que se va a celebrar el próximo sábado se llegue a algún tipo de acuerdos, se llegue a algún tipo de solución, o por lo menos se dé algún paso que pueda canalizar a futuro la organización del consejo. Pero mientras tanto, la obligación del Instituto Navarro de Juventud y la obligación del Gobierno de Navarra es crear canales representativos de la juventud en nuestra Comunidad, en este sentido lo vamos a hacer. Muchas gracias. En principio, quedo a su disposición para cualquier cuestión que consideren. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señora Consejera. Vamos a iniciar un turno, empezando por el señor Ansa. Tiene un tiempo máximo de diez minutos.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidenta. Gracias, Consejera, por las explicaciones. La verdad es que no me quiero detener mucho en el pasado y en los motivos por los cuales se ha llegado a esta situación. Pero, desde luego, desde nuestro grupo parlamentario nos reiteramos en que la inacción del Gobierno de Navarra es la principal causa de la prácticamente desaparición del Consejo de la Juventud. Inacción en cuanto a la falta de control de lo que estaba sucediendo dentro del Consejo de la Juventud. Como he dicho, una complicadísima situación. Ahora mismo tienen deuda con la Hacienda Foral, deuda con la Seguridad Social, impago de nóminas de los trabajadores, con posibilidad de juicio y afrontar posibles indemnizaciones. Una nefasta gestión económica, como vimos en el informe de la Cámara de Comptos.

Claro, usted decía que el Consejo de la Juventud este año no ha solicitado la partida para el convenio. Es que está en una situación que como no estaba al corriente de pago ni con Hacienda ni con la Seguridad Social, es que no pueden recibir la subvención. Es decir, no la han pedido, porque es que no pueden. Entonces, a nosotros nos parece preocupante que el Gobierno haya dejado crecer esta bola de nieve. Desde luego, que antes de darle a una entidad recursos públicos, por no conocer que estaba en una situación absolutamente desastrosa.

Yo sí que les tengo que decir que ya vale de echar balones fuera, escudándose en que es una entidad independiente, porque yo quiero recordar que ustedes como Gobierno son quienes les establecen su ordenamiento jurídico, sus funciones, su organización, su funcionamiento, a través de la ley foral de juventud, del decreto foral, y son su principal fuente de financiación. Es decir, la realidad, la opinión de nuestro grupo es que el Gobierno de la Presidenta Chivite ha desmantelado el Consejo de la Juventud de Navarra y lo ha dejado prácticamente desaparecido o al borde de la desaparición. Porque habla usted que han velado porque esos recursos públicos se empleen bien, pero todos éramos conocedores que desde hace años el Consejo de la Juventud no estaba cumpliendo con sus funciones y que la mayoría de esos ingresos públicos que recibía se destinaban a nómina, a poco más, y ese informe de Comptos decía que no estaban haciendo las actividades que les encomendaba la ley foral de juventud.

Después de esa rueda de prensa nosotros recibimos, al igual que el resto de grupos parlamentarios, una carta con cierta preocupación de lo que manifestó el expresidente del Consejo de la Juventud, que pedía o bien una Comisión de Investigación en el Parlamento o solicitaba un informe de fiscalización a la Cámara de Comptos, que es lo que hemos hecho

nosotros. Hemos pedido ese informe a la Cámara de Comptos sobre las cuentas del año 2023 y la primera mitad del año 2024, porque creemos que hay muchas cuestiones que aclarar sobre el uso que se ha dado de estos recursos.

Yo creo que se hicieron unas afirmaciones o unas palabras que nos preocupan. Es decir, lo que escuchamos en aquella rueda de prensa era que había multitud de cuentas corrientes, movimientos de dinero, situaciones muy extrañas, que cuando se haga ese informe, la Cámara de Comptos, sea cuando sea, lo estudiaremos con mucha atención.

Nosotros creemos que, como he dicho antes, que la situación es muy grave, comprendemos perfectamente que no haya jóvenes dispuestos a acoger hoy en día las riendas de esta entidad, porque bastante tienen con esas edades, en construir su proyecto vital, su vida, su trabajo, sus estudios, no les daba como para meterse en una situación que verdaderamente es un marrón para ellos. Basta con el testimonio que daban los miembros de la Comisión permanente, que intentaron en seis meses una situación verdaderamente, creo que ya se escapa de sus manos y bastante hicieron por intentar solucionarlo.

La verdad es que llevamos prácticamente más de un año y medio con un Consejo de la Juventud inexistente, desaparecido. No hay actividad. Yo le digo, Consejera, con todo el respeto, en el sentido de que usted debe vivir muy cómoda sin un Consejo de la Juventud de Navarra, pues que le traslade las inquietudes de los jóvenes navarros, los problemas que tienen, el desempleo, el empleo precario, la emancipación, que también le pueden hacer críticas a su gestión y que le manden soluciones. No existe ese organismo hoy en día. Yo puedo entender que a nivel particular haya gente joven que se lo pueda trasladar. Pero un organismo que es por ley vigente el máximo representante de la juventud navarra, no nos podemos olvidar de eso. No existe, es decir, nadie a usted por parte del Consejo de la Juventud le traslada.

Yo le quiero poner en situación. La pasada legislatura vimos cómo el Gobierno de la señora Chivite ya les hizo una reducción progresiva de prácticamente el 50 % en la subvención nominativa que percibían a través del convenio. Fíjense, es paradójico, yo aquí sí que voy a recordar un tiempo atrás, ustedes con el presupuesto más alto de la historia de Navarra, con dos mil millones más que el último Gobierno de UPN, van a ser el Gobierno que se cargue el Consejo de la Juventud, con dos mil millones más que el Gobierno en 2015. Porque yo voy a recordar que cuando en el año 2011 con el Gobierno de coalición de UPN y el Partido Socialista se aprobaron los presupuestos generales de Navarra, para el año 2012, con el Instituto Navarro de la Juventud, bajo la dirección del Partido Socialista, se le recortó a aquel Consejo de la Juventud la subvención nominativa en algo más del 50 %. Yo entro como subdirector general de Juventud a mediados de 2012, con esa subvención que se había acordado en ese presupuesto entre UPN y el Partido Socialista, me encuentro un sobredimensionado Consejo de la Juventud de Navarra con aproximadamente doce trabajadores, que se pegaron varios viernes viniendo a la puerta del Instituto Navarro de la Juventud con una pancarta y a pedir mi dimisión. Esta pancarta que les enseñé aquí, que decía: «Liquidación total por recortes».

Aquí lo tienen. Varios viernes venían a la puerta de mi sede a pedirme la dimisión porque se les había recortado. A mí me gustaría saber dónde está hoy esa pancarta para sacarla hoy, donde sí que hay de verdad una liquidación total del Consejo de la Juventud, porque por primera vez en muchos años, este año va a ser la primera vez que el Consejo de la Juventud no va a recibir ni

un solo euro del Gobierno de Navarra. Y fíjense, a mí me pedían la dimisión, me responsabilizaban de esa gestión. Usted ha dicho en la primera frase: «No somos responsables del Consejo de la Juventud de Navarra». A mí me pedían la dimisión y me responsabilizaban de esa gestión, y usted ahora dice que el Gobierno no tiene responsabilidad. Es curioso cómo cambian los tiempos, cómo algunos calentaban la calle entonces contra aquel Gobierno de UPN, y ahora con una situación muchísimo peor, donde no van a recibir ni un solo euro de financiación pública, donde están al borde de la desaparición, no pasa nada.

Yo quiero recordar también que entre los que habitualmente pedían mi dimisión estaba el señor Lucero, el portavoz del Partido Socialista, un fiel admirador mío entonces en Twitter, que varios tuits que ayer recordé, preparando esta Comisión, pedían mi dimisión constantemente. Y ahora fíjese qué cosas tiene la vida que basa su Gobierno, el que se ha cargado el Consejo de la Juventud. Yo no sé si pedirá alguna dimisión. Yo, desde luego, no estoy pidiendo ninguna dimisión, ni del Director Gerente ni de la Consejera. Pero es paradójico lo que sucedió entonces con lo que está pasando ahora y cuál es la reacción de unos y la reacción de otros, que yo creo que también eso les debería hacer reflexionar con cómo lo pasamos algunos, incluso a nivel personal, con una situación absolutamente desagradable. Y lo que estamos viendo hoy con un Consejo de la Juventud, como digo, desaparecido y que no va a recibir ni un solo euro del Gobierno de Navarra, y aquí no pasa nada.

Yo le pregunto a usted, Consejera, ¿qué va a pasar y qué va a hacer usted? Porque como lo he dicho antes, todo el ordenamiento jurídico del Consejo de la Juventud está en la ley foral de juventud. Usted anunció que en principio el año que viene va a venir la nueva ley foral de juventud. En principio, tiene ese papel de máximo responsable como órgano de representación de la juventud navarra. Yo les planteo, ¿qué intención tienen? Es decir, ¿van a mantener el Consejo de la Juventud dentro de esta nueva ley foral? ¿Lo van a mantener con el mismo papel? Yo se lo pregunto porque los pasos que vamos viendo desde la pasada legislatura por parte del Gobierno de la señora Chivite, tanto el anterior como este, van encaminados a la desaparición de ese organismo. No sé si ustedes quieren hacer como sucedió en Galicia, que se disolvió el Consejo de la Juventud de Galicia y se sustituyó por un órgano consultivo en materia de juventud. Lo digo porque hoy ha deslizado esto del Consejo Interinstitucional de la juventud. No sé si nos quiere decir que puede ser un órgano que sustituya al Consejo de la Juventud, y nos desliza de esa manera. A mí me gustaría saber si en esa ley foral, porque yo creo que ya deberían tener claro si van a mantener el papel que tiene ahora mismo al Consejo de la Juventud dentro de la ley o cuáles son sus intenciones. Pero eso lo tiene que decidir usted. Eso es su responsabilidad, eso no es responsabilidad del Consejo de la Juventud.

Yo la verdad es que esperaba un poco más de claridad en su exposición, quizás en el turno de réplica me pueda decir algo más, porque somos responsables. En la nueva ley que nos traerán aquí ya se verá, porque si van a meter el Consejo de la Juventud también nos tienen que decir esto cómo se va a resetear y cómo se va a poder hacer, porque tienen unas deudas. Por lo pronto, con el Instituto Navarro de la Juventud, según me ha respondido a una pregunta escrita, son casi ocho mil euros, pero luego el resto de deudas que tienen, Hacienda y Seguridad Social, yo no sé quién se va a hacer cargo de eso y cómo se va a poner eso a cero.

Termino ya. Yo le recuerdo que es su responsabilidad. Por primera vez en la estructura del Instituto Navarro de la Juventud hay un director gerente, un subdirector general de Juventud, usted me contestó por escrito que era con el objetivo de consolidar las políticas de Juventud. La idoneidad de contar con el capital humano de quien antes dirigía el Instituto Navarro de la Juventud, pues yo le digo que se note porque hasta ahora lo que llevamos de legislatura nada ha justificado ese incremento de cargos políticos en el Instituto Navarro de la Juventud. Por mi parte, nada más, y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señor Ansa. Tiene la palabra el señor Lucero por un tiempo máximo de diez minutos, del Partido Socialista.

SR. LUCERO DOMINGUES: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Buenas tardes. Arratsalde on a todas y a todos. Buenas tardes, Consejera, Director Gerente, Jefe de Gabinete, y gracias también por las explicaciones. Ha dicho usted que no tenía muchas novedades con respecto a la comparecencia que hizo el 28 de noviembre. Yo tampoco tengo muchas novedades con respecto a lo que ya dije entonces el 28 de noviembre. Sí que quiero dejar claro que me remito a lo que dije el 28 noviembre, lo mismo que me remito a la comparecencia del señor López, entonces Presidente del consejo, a la comparecencia del 7 de febrero del Presidente de la Cámara de Comptos sobre el informe que hizo sobre la situación del consejo. Me remito a mi comparecencia del Presidente del Consejo de la Juventud, el señor Guijarro, de abril del 2024, y me remito también a la última comparecencia suya del 19 de marzo de 2024, que yo creo que ahí dijimos prácticamente todo lo que teníamos que decir, aunque sí quiero decir varias cosas.

Este grupo entiende que la responsabilidad de lo que está pasando en el Consejo de la Juventud es del Gobierno, en cierta parte, en tanto en cuanto, cierto es, como ha dicho el señor Ansa, tienen que regular la parte del ordenamiento jurídico, darles el dinero formalmente, que haya una partida de presupuestos de Navarra. Y esa parte entendemos nosotros que el Gobierno lo ha hecho. La ley foral ahí está. Es verdad que el año que viene entrará la modificación de la ley. Y ahí es donde nosotras y nosotros apostamos por rediseñar el Consejo de la Juventud, en ese debate que se tenga, por supuesto, parlamentario, y también con el resto de la sociedad, especialmente con la gente joven. Redefinir el Consejo de la Juventud. Pero mientras llega esa ley, el Gobierno ya ha ordenado jurídicamente el consejo.

El Gobierno aprobó el Decreto Foral 53/2023, que actualizaba los decretos que regulaban el Consejo de la Juventud. Actualizaba ahí la membresía de las entidades, actualizaba los requisitos, rebajaba ciertos requisitos que antes igual eran inasumibles con la realidad asociativa juvenil que tenemos ahora. El Gobierno de Navarra en ese sentido ha hecho su trabajo. Está claro para nosotras y para nosotros que el problema que tiene el Consejo de la Juventud ahora es interno. Es un problema de sus asociaciones, de nuestras asociaciones, que nosotros formamos parte del Consejo de la Juventud. Es un problema interno del consejo que tenemos que hacer frente las asociaciones que estamos o formamos parte del Consejo de la Juventud, porque el problema del consejo no es que el Gobierno tal. El problema del consejo es que no tiene gente joven que participe, no hay gente joven que sume, no hay gente joven que ayude. Eso es una realidad, devenida, por supuesto, con todos estos años de problemas que ha tenido el Consejo de la Juventud. Pero el problema esencial hoy en día que tiene el Consejo de la Juventud, para nuestro entender, es el problema interno de participación juvenil. Y ahí hay una

realidad, que es que no se participa igual que se participaba en 2011, que es cuando se hizo la ley foral de juventud. Hay una realidad completamente diferente, y yo creo que ahí es donde el departamento tiene que poner fuerza, en esa nueva regulación de la ley foral de juventud para que se reorganice el consejo. Ahí, como ya le hemos dicho, Consejera, esperemos que cuente con la participación del mayor número de gente joven posible.

Sí que tengo una pregunta. Y es que ha dicho usted que el Consejo de la Juventud va a celebrar asamblea este 28, este sábado. Me extraña lo que me dice, me gustaría que nos pudiera concretar, porque nuestra entidad juvenil no ha recibido convocatoria de ninguna asamblea para este sábado. Es cierto que se celebra asamblea el día 19 de julio, a la que acudieron dos entidades, las Juventudes del Partido Popular y las Juventudes Socialistas, y ahí se decidió que se convocaría una posterior asamblea para el día 28, para el día de hoy no hay convocatoria de esa asamblea. Sí que me gustaría saber si es que les han trasladado a ustedes que se iba a convocar o algo por el estilo, porque sí que estaría bien, porque la dimisión del señor Guijarro, que yo no entro a valorar las razones de su dimisión, ha generado un problema en tanto en cuanto no se ha podido elegir una nueva Comisión permanente y se ha quedado un poco en funciones, en el limbo. Aquí sí tengo una crítica a la última Comisión permanente. Y es que tenían el deber de desarrollar el reglamento interno del consejo, que recogía específicamente la creación de una comisión de garantías que hiciera las veces de comisión gestora para estos casos y no hemos tenido una comisión de garantías que haya podido hacerlo.

Entonces, yo creo que ahí está la responsabilidad de cómo está el Consejo de la Juventud hoy en día. Sí que me gustaría lanzar al aire la pregunta de qué responsabilidad tienen también las juventudes de UPN que estaban en la Comisión permanente que entró con el señor Lanaspá, el 15 de octubre de 2022, dimitieron cuando dimitió el señor Lanaspá, y también entraron en la Comisión permanente del señor Guijarro, en diciembre del 2023, que han dimitido este verano. Entiendo yo que ahí sus juventudes algo tendrán que decir sobre la situación que vive el Consejo de la Juventud, porque son los que la han estado dirigiendo.

Es verdad, señor Ansa, eso es así. O sea, usted y el Partido Popular, que son las entidades que han estado en la Comisión permanente del Consejo de la Juventud, con nuestro apoyo, que yo le di el apoyo de esa Comisión permanente en sede parlamentaria. Pero si no se ha pedido el inicio de la subvención, la Comisión permanente no era el Gobierno, la Comisión permanente no era Juventudes Socialistas. La Comisión permanente no era ningún grupo de Gobierno. La Comisión permanente estaba compuesta por quien estaba compuesta. Me consta que el Gobierno se ha ofrecido a ayudar. El resto de entidades que hemos oído participando nos hemos ofrecido a ayudar, que yo entiendo que la situación sea muy compleja y no se pueda. Pero tampoco eche usted todas las pelotas fuera y le diga al departamento encima que está echando las pelotas fuera, que yo creo que aquí todas y todos tenemos mucha responsabilidad en lo que está pasando. Nada más. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señor Lucero. Tiene la palabra la portavoz de EH Bildu, la señora Jiménez, por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. JIMÉNEZ ARAGÓN: Eskerrik asko, lehendakari anderea, eta ongi etorri kontseilariari eta bere ekipo guztiari. Lo voy a decir en castellano. Por nuestro grupo parlamentario también manifestar, en primer lugar, la sorpresa de volver a tratar este tema en Comisión, porque

tampoco teníamos conocimiento de novedades que hayan pasado desde la última comparecencia aquí. Así que, al igual que el portavoz que me ha precedido, me remito también a las palabras de aquel momento. Pero sí que nos gustaría poner encima de la mesa la situación que también atañe al Consejo de la Juventud, que es la situación de las personas trabajadoras de este propio consejo. Porque sabemos que ha habido procesos judiciales en los que se ha resuelto a favor de las personas trabajadoras. Estas personas trabajadoras encima se encuentran ahora mismo impotentes porque no se ha podido hacer nada, no se ha podido llegar a ningún acuerdo, ni siquiera han aparecido en algunas de ellas a la conciliación laboral, ni a juicio, por lo que esta situación también genera ese malestar y ese poco cuidado de las personas trabajadoras por parte del consejo, porque a la hora de hacer política también hay que cuidar a las trabajadoras y a esos derechos que tanto defendemos aquí.

A su vez, esta situación también genera, ya se ha mencionado anteriormente, las deudas que se han generado y, por tanto, la dificultad para obtener esas subvenciones, por lo que, a nosotras, a la hora de preparar esta intervención nos surgen esas dudas de cómo están las cuentas, más aun viendo qué situación hay y qué deudas y a qué fallos judiciales se tienen que hacer frente. Ahora, qué situación o cómo es ahora la situación de esa participación de las personas jóvenes en este consejo, porque si es escasa, creo que merece una reflexión de qué vamos a hacer, cómo vamos a abordar y cómo vamos a tratar todas estas cuestiones. Trayendo a colación lo que ha dicho el señor Ansa sobre las personas jóvenes, que suficiente tienen para hacer frente a su proyecto vital. Creo que para hacer frente al proyecto vital y a conquistar esos derechos que las personas jóvenes lo hemos hecho, creo que el asociacionismo es una de los mecanismos y herramientas necesarias, y creo que se ha obtenido y se ha hecho en muchas ocasiones.

Entonces, creo que, en esta nueva ley foral de juventud, y entonces aquí sí que es responsabilidad nuestra, de todos nosotros, abordar cómo queremos tratar la ley, siempre y cuando sea de manera participativa. Nosotras en todas las intervenciones hemos traído y hemos puesto encima de la mesa la necesidad de que el consejo sea verdaderamente participativa, que refleje toda la sociedad y la juventud navarra y que sea plural. Apostamos porque en la nueva ley foral de juventud sea así, y es ahí cuando se tiene que abordar cuál va a ser la situación de este consejo y cómo va a responder a las necesidades de la juventud. Nada más por nuestra parte. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señora Jiménez. Tiene la palabra la señora Solana Arana por un tiempo máximo de diez minutos, del Grupo Parlamentario Geroa Bai.

SRA. SOLANA ARANA: Eskerrik asko, presidente andrea. Ongi etorri lehendakariordea, ongi etorri zuzendari nagusia; bienvenida, Vicepresidenta, bienvenido también Director General. Erdaraz egingo dut nire hitzartzea. Hablaré en castellano, y hablaré poco, creo. Voy a intentar ser breve, porque ya lo ha dicho la propia Vicepresidenta y Consejera y se ha repetido por parte de otros portavoces. También este debate ya lo hemos tenido antes. Es verdad que no ha ido a mejor, nada ha ido a mejor, no ha habido una resolución óptima de la cuestión. Podía haberse hecho mejor, seguramente, el intentar zanjar esto de una manera más limpia, mejor y que lastre menos a quien venga detrás. Y a quien ha propuesto, que es Unión del Pueblo Navarro, y en concreto el señor Ansa, decirle que desde Geroa Bai no compartimos la lectura que quiere traer

hoy aquí Unión del Pueblo Navarro, al decir que es la Presidenta Chivite quien ha desmantelado el consejo. Ni la Presidenta, ni la Vicepresidenta, ni el Director. No es verdad.

En Geroa Bai creemos que más bien se ha autodestruido. Creemos que toda la dinámica de ese consejo, de unos años a esta parte ha sido autodestructiva. Creemos que ha llegado, ahora sí, a un punto de inflexión, y creo que es ahí donde nos encontramos. Entonces, es muy importante que, de una manera participada, que, de una manera consciente, que, de una manera analizada, y a partir de una experiencia previa como esta y un diagnóstico certero, que, de una manera comprometida por parte del Gobierno, como creo han demostrado ustedes su compromiso con esta cuestión, antes, ahora, y entiendo que en el futuro también podamos darle la vuelta.

Entonces, yo creo que estamos ahí. La pena que tengo es que no se puede hacer tabla rasa y que la deuda de este consejo, pues seguramente la tendrá que heredar el que venga. Nos gustaría a nosotras en Geroa Bai que no lastre, en la medida en que sea posible, que no lastre lo que pueda conformarse en el futuro, que no sea un obstáculo insalvable para poder reactivar un consejo, el que sea, un consejo de juventud en un futuro próximo.

El señor Ansa traía al recuerdo las reclamaciones que le hacían a él cuando gobernaba UPN, parece ser que para quienes entonces conformaban el consejo, sus problemas derivaban de la incompetencia del Gobierno. Estese tranquilo, no. Hoy podemos decir, desde luego, a nosotras, o mí, cuando menos, no me cabe ninguna duda, que más bien ha sido por incompetencia de quienes han gestionado durante años este consejo, con alguna honrosa excepción. Porque no es solo cosa de un factor, entiendo que es más complejo que eso, pero en gran medida sí creo que tiene que ver con eso. Y por eso creo, señor Ansa, que no se ha cargado el Gobierno el Consejo de la Juventud. Usted en el fondo tampoco lo cree, porque igual que considera que usted como Gobierno no era responsable de aquellos males, no cabe que considere que ellos sí lo son. No, no lo cree.

Entonces, el Consejo se lo ha cargado quienes lo han utilizado mal, como un juguete, por propio interés, como un espacio reservado que ha ahuyentado la participación y que ha acabado haciéndolo languidecer entre luchas intestinas hasta la muerte. Así que, por nuestra parte, este modelo de consejo *goian bego*. Nada más.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señora Solana. Tiene la palabra la portavoz del Partido Popular, la señora García Malo, por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. GARCÍA MALO: Gracias, Presidenta. Buenas tardes, señorías, buenas tardes, Consejera, bienvenida, bienvenido también al señor Nagore y el señor Burgaleta. Gracias por las explicaciones que nos ha dado. Pues a mí hablar del principal órgano de representación de la juventud en Navarra me parece que no sobra nunca. O sea, es un debate que tenemos que tener, porque yo creo que nadie tenemos que tener en estos momentos ni una pizca de alegría porque haya desaparecido o vaya a desaparecer el Consejo de la Juventud de Navarra.

Creo que tenemos que tener todos una sensación de frustración colectiva, y esa es la que tenemos nosotros y por la que nos parece fundamental seguir hablando del Consejo de la Juventud. Es que estamos hablando ni más ni menos que del consejo que representa a los jóvenes y que tiene la obligación de incidir en las políticas que afectan a los jóvenes. Nos hemos

quedado huérfanos de representación juvenil. Luego entraré al Consejo Interinstitucional, que ustedes han comentado, pero esta es mi reflexión inicial.

Todo para la juventud, pero sin la juventud. No supondría solo el fracaso de las políticas de juventud en el cumplimiento de sus objetivos, sino la pérdida de confianza de la juventud en las instituciones sociales, políticas y culturales, que puede desembocar en su desprestigio y deslegitimación, creando el caldo de cultivo perfecto para el auge de movimientos populistas en el sentido negativo de la palabra. «Creo honestamente que esta situación es en la que nos encontramos ahora y que tenemos que adaptar todas las medidas tendentes a revertirlas». Son sus palabras, Consejera. Son sus palabras. Creo que no puede definir mejor el momento en el que nos encontramos ahora. Todo para la juventud, pero sin la juventud. Bueno, eso de todo para la juventud tiene matices también, porque la juventud pensará: «Nada para la juventud y encima sin la juventud», porque ni tienen empleo, lo tienen difícil para el empleo, la vivienda, ni te cuento. Solo un 16 % consigue emanciparse. O sea, la juventud tampoco pensará que tiene todo. Pensará que hacen falta muchas cosas. Pero es que encima no tienen interlocución. Ese es el mensaje que estamos lanzando a la juventud de Navarra. Ese es el mensaje.

Yo a usted, Consejera, le veo demasiado tranquila, y se lo tengo que decir. Es usted, y se lo dije en su primera intervención, es la Vicepresidenta, la han nombrado Vicepresidente. Vicepresidenta es un cargo orgánico con unas responsabilidades. Al final, usted tiene unas responsabilidades que asumir. Y en materia de juventud, aunque es un órgano autónomo, es su responsabilidad haber acompañado a ese órgano para que se hubiera mantenido. Y tengo que decir algo, y lo voy a decir alto y claro. Mire, creo que no es responsabilidad suya, particularmente, Consejera, Vicepresidenta, señora Alfaro, y de su Director, el señor Burgaleta. Porque no tanto usted, tengo que decirlo también, pero sí el señor Burgaleta, creo que se ha implicado hasta donde ha podido, que eso es muy poco, pero todo lo máximo que ha podido hacer como director del instituto yo creo que lo ha hecho. Pero esto no responde, en la situación del Consejo de la Juventud ahora no responde al momento actual o al último año. No, lo ha dicho muy bien la señora Solana. Llevan muchos años, pero sí que responde a una mala gestión de muchas personas que estuvieron en estos consejos, y así se ha dicho, no se van a analizar otros años. Los analiza la Cámara de Comptos, así lo puso de manifiesto. Pero es que también se debe, no es que sea responsable el Gobierno. No es que se lo haya cargado el Gobierno, pero sí lo ha abandonado.

En todo este proceso, el Gobierno de Navarra ha abandonado al Consejo de la Juventud, ha mirado para otro lado. Se estarían haciendo malas gestiones y el Gobierno mirando para otro lado. Eso sí, iba ajustándoles cada vez más los presupuestos para ver si los podía ahogar un poco más, y eso sí que es responsabilidad del Gobierno. Ha habido un abandono, que el Gobierno tiene que estar un poco encima y ver cómo se están haciendo las cosas. Intentar reconducirlas, y que no haya participación de la juventud es un fracaso. O sea, ¿que no haya participación de la juventud en el Consejo de Juventud es un fracaso.

Si quieren, colectivo. Miren, no me importa, pero es un fracaso. Y tenemos que decirlo alto y claro. No podemos decir que el problema es que la juventud no quiere participar. Algo estaremos haciendo mal todos para que la juventud no quiera participar. ¿Qué está pasando?

En cuanto a este Consejo Interinstitucional que está previsto en la ley que usted lo ha convocado para cubrir ese vacío del Consejo de la Juventud creo que no tiene nada que ver. El Consejo Interinstitucional es un órgano consultor y asesor. Es un órgano en el que participan distintas Administraciones y también hay alguna participación de jóvenes, pero no es el órgano de representación de los jóvenes. Y ahí hay un deber muy grande.

La situación en la que estamos ahora es que, Consejera, no es usted responsable, Vicepresidenta, pero sí tiene usted esta situación encima de la mesa y le compete hacerle frente. Tiene usted al principal órgano de interlocución de los jóvenes con el Gobierno de Navarra en disolución. Para cerrarlo queda esto. ¿Y saben ustedes por qué no se convoca la asamblea del 28? Porque no tienen ni siquiera acceso a un correo electrónico. Porque su situación es tan límite que ni siquiera pueden convocarla. Y como comprenderán, desde un correo privado no van a convocar una asamblea. Esa es la situación del Consejo de la Juventud. Está cerrado, cerrado ya, disuelto.

Ya nos lo advirtió la Cámara de Comptos, se lo advirtió cuando hizo el informe de las cuentas del Consejo de la Juventud de Navarra 2019-2022. Señor Lucero, 2019-2022, no dijo nada de los años posteriores. La Cámara de Comptos advirtió que estaba en riesgo de continuidad el Consejo de la Juventud. No, es que vamos a atribuir las responsabilidades a quienes corresponde. Aquí ya estaba en riesgo de disolución. Y luego entre todos, y yo también lo reconozco, entre todos hemos intentado echar una mano para que eso no ocurriera. Pero la situación era tan límite, tan crítica, que ha sido imposible. Hemos llegado al punto de cierre del consejo, y es que no había quizás otra solución.

A mí me preocupan dos cosas. Le hice una pregunta, Vicepresidenta, sobre qué estaba haciendo usted y su departamento para intentar hacer esta transición de la mejor manera posible hacia un Consejo de la Juventud renovado o más sólido, que pudiera representar mejor a los jóvenes de Navarra. Y usted se limitó a decirme que había mandado dos correos electrónicos al Presidente actual del consejo, que no tiene correo electrónico, ya no lo recibe porque no tiene acceso, y luego una llamada para que los galardones de Juventud, que creo que respondió. Pero nada más. ¿Con quién se está hablando para intentar resolver esta situación? ¿Por qué no se han sentado ustedes con las personas que sea necesario, con los miembros de la Permanente e intentan ustedes ver qué pasa ahí, cómo se puede cerrar mejor, cómo se puede enfocar mejor el nuevo consejo? No sé, algo que muestre preocupación por su parte con todo lo que está pasando.

Es que lo único que hay es inacción, y yo creo que es muy grave, de verdad, no tener un órgano de representación de los jóvenes, con la que está cayendo para los jóvenes. Es que la que está cayendo es, ya lo sabe usted mejor que nadie, gestiona vivienda. Tienen verdaderos problemas para afrontar situaciones que les está impidiendo su emancipación. Mientras tanto, no hay un órgano que esté trasladando qué es lo que piensan los jóvenes, qué es lo que demandan los jóvenes para resolver estos problemas.

No sé, Consejera, yo de verdad espero, y se lo digo con sinceridad, espero que esta Comisión sirva para que el Gobierno haga una reflexión profunda sobre la necesidad de contar con un órgano de estas características, que funcione, pero que se ponga a ello de una manera seria,

que lo impulse de una manera seria. Y si en ese camino usted necesita ayuda, desde luego, nuestro grupo parlamentario estará. Por nuestra parte, nada más. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señora García Malo. Tiene la palabra el señor Garrido, del grupo Contigo-Zurekin Nafarroa por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Gracias, Vicepresidenta y equipo, por trasladarnos la situación del Consejo, que, efectivamente, yo creo que en realidad el conjunto de parlamentarios que asistimos hoy a esta Comisión, o al menos los que ejercemos la portavocía, pues somos conscientes porque las novedades son pocas. La pregunta es qué escenarios se van a dar a partir de ahora, porque sinceramente la situación en el consejo, que sí, señora García Malo, yo creo que eso es muy grave, y la sensación de fracaso colectivo en torno a tener una representación funcional y que ejerza como tal de la juventud navarra, pues yo creo que existe, es evidente.

La situación es muy complicada de revertir y hay puntos de no retorno, pues parece que ya los hemos pasado en relación con la posible recuperación de lo que existía, y hay una situación coyuntural, pero hay una situación estructural. Con eso comparto con el señor Lucero también, que creo que habla de que el problema viene de si el modelo de consejo que teníamos hasta ahora era útil para que hubiera una participación efectiva de la juventud o no, y se ha ido demostrando cada vez más que el modelo no respondía a las inquietudes que tenían las personas jóvenes. Más allá de las situaciones que hay a nivel de gestión, que son los que finalmente precipitan, pues hay algo por debajo del modelo, que yo creo que es lo que impide que haya una asamblea también, controlando de manera efectiva la labor que se hace desde las distintas comisiones permanentes. Gente suficiente en la dirección implicada.

En definitiva, toda una situación que desemboca en donde estamos hoy, y que además atañe a terceros. Yo creo que, efectivamente, lo más grave de la situación es quedarnos sin representación juvenil en un momento como este. Pero también hay personas involucradas en la gestión técnica, personal directamente trabajando en el Consejo de la Juventud, que sufren una situación de la que no son responsables, puesto que no son quienes gestionan, pero que, sin embargo, les perjudica de una manera grave.

Entonces, todo eso son las circunstancias de las que de alguna forma debemos hacernos cargo al pensar en el mañana, porque el hablar del ayer podríamos hablar mucho, a ver qué dice Comptos también, aunque poco más tiene que auditar, pero del último año y medio supongo, se podrá hablar de las responsabilidades, dirimir responsabilidades. Pero, en definitiva, yo creo que lo que toca es pensar en el modelo de futuro que queremos, de participación y representación juvenil en Navarra. No sé si se va a llamar a consejo, no sé si tendrá una continuación, no sé si será otro, no lo sé. No lo sé, porque no es fácil. Lo que está claro es que los modelos de participación son diferentes. Las dinámicas de participación también, la estructura asociativa que teníamos en esta Comunidad en materia juvenil no tiene la fuerza que tuvo en otro tiempo, al menos asociativa formal, sino que estaban en otras dinámicas. Por tanto, las instituciones que generemos para que sean capaz de vehicularlas, pues también tendrán que ser diferentes. Yo creo que esa es una de las conclusiones principales a las que tenemos que llegar.

La pregunta es, dentro de este análisis, que puede ser compartido, ¿cuál es el paso siguiente? ¿Qué es lo que debemos hacer? Habrá una situación de gestión muy compleja, ahora mismo, pasado el punto de no retorno del Consejo de la Juventud, y lo que habrá también es un proceso de elaboración de una ley foral. Yo creo que ese proceso de elaboración es el que nos debe servir y este Parlamento tendrá mucho que decir en esa materia. La Ley de 2011, si no recuerdo mal, se aprobó por unanimidad, creo, con lo cual, hay un precedente en el que hemos conseguido llegar a alcanzar altos consensos del modelo juvenil de Navarra. No sé si lo podemos repetir. Ojalá así. Pero yo creo que es en ese proceso de elaboración donde si el fracaso es colectivo, como decía la señora García Malo, pues la alternativa de ese fracaso o la construcción de una nueva realidad que pueda revertir ese fracaso también pueda ser colectiva. Ese es el deseo de este grupo parlamentario. Esos son los cimientos que tenemos encima de la mesa.

Debemos gestionar como se pueda este periodo de vacío a nivel de representación juvenil, salvo que, igual hay posibilidades, pero es verdad, este grupo lo ve muy difícil, de que resurja y se solucione la situación, que a nivel estructural es compleja y a nivel coyuntural también y, por lo tanto, podamos encontrar ese modelo que solucione la orfandad, en palabras que decía la portavoz del PP, la orfandad con la que nos quedamos en esta Comunidad de representación juvenil. Sí creo que es una buena noticia que al menos un consejo consultivo, sustituir, no sustituye. Yo creo que lo sabemos todas, pues no es un modelo de autoorganización, no es un modelo de representación, es un modelo, al menos, de deliberación y de consultivo. Pero ante un vacío mejor es una tirita, aunque poco pueda hacer. La pregunta es si somos capaces de llenar ese vacío que queda ahora mismo en esta Comunidad. Así que en eso estará este grupo parlamentario. Ese es el trabajo que tenemos por delante. Esperemos que, si hasta ahora no hemos conseguido ese éxito, lo consigamos con los procesos que quedan por delante. Eskerrik asko, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señor Garrido. Para finalizar, tiene la palabra el portavoz de la agrupación Vox, por un tiempo máximo de diez minutos, señor Jiménez.

SRA. JIMÉNEZ ARAGÓN: Gracias, Presidenta. Bienvenida, señora Consejera y equipo. Me alegro de verla. La verdad es que la eché en falta el otro día. Para empezar, nos preocupa la situación y la inquietud de esos trabajadores, que lo tienen que estar pasando mal, y los supuestos responsables que han aceptado una herencia que se supone envenenada.

Hay un dicho que me gusta mucho, dice: «Entre todos la mataron y ella sola se murió». Aquí, oyendo al personal, no se mira a otros, no se culpa a otros y otros dicen «y tú más». Yo le voy a decir, señora Consejera, que usted no tiene la culpa. Esto yo creo que viene de antiguo. Ya empezó en el 2019, en el 2020, por lo menos. De hecho, tenemos aquí al Presidente, trabajador a su vez que estaba ahí, donde la Cámara de Comptos lo cuestionó totalmente, donde decía: «Grave deficiencia. No existen las cuentas anuales, las cuentas no expresan la imagen fiel del patrimonio». Pero lo siento, señor Garrido, lo tengo que decir. Es decir, a partir de ahí es solamente recordar que se gastaron el presupuesto un 15 % en actividades y el resto un 85 % para personal. No hay ninguna empresa que pueda aguantar esto.

Por tanto, usted se ha encontrado esto, pero esto viene de largo, y todas las personas jóvenes que han dado el paso, que se han enfrentado y han sido valientes de estar ahí, se encuentra con

esto. Yo no estoy de acuerdo con lo que dice usted, no voy a decir que tiene balones fuera. Pero exactamente que es privado. Pero resulta que toda la financiación es pública. Y algo tiene que ver el Gobierno de Navarra o quien corresponda para velar por ver qué se está haciendo con ese dinero público. Se puede dar, se puede justificar con una factura y con eso nos contentamos. Estos son jóvenes y, por tanto, la obligación de velar y revisar, apoyar, tutelar, corresponde a quien corresponde. No podemos decir que no sabemos nada de esto porque parece ahora que nadie lo conoce. Todo el mundo pasaba por la acera de enfrente y «es que ya no sé ni me suena el consejo». No estoy totalmente de acuerdo. No le podemos echar la culpa a esos jóvenes que han pasado por ahí y lo tienen que estar pasando verdaderamente mal. Eso es lo que entendemos.

Por tanto, entendemos que esa misión de velar, ejercer, ver y comprobar, pues era la misión de otro. Se ha tirado mucho dinero público. Ha habido descontrol. Hay una malísima gestión, una malísima gestión, increíble. Y no estoy de acuerdo que se han autodestruido. Para nada, lo que ha habido es falta de control por los órganos que correspondan. Esto viene desde el 2020, 2019. Ya lo decía la Cámara de Comptos que era un auténtico desastre. No sé si el debe y el haber estaban en su sitio o se había acabado la columna de saldo y estaban en el otro lado. Se ha llevado gestión contable, gestión de operaciones, etcétera.

Yo, como no soy negativo, sí le voy a preguntar qué medidas se pueden hacer, medidas paliativas. Yo me niego a que finiquitemos un órgano, un consejo que entendemos que es importante. Ya en su día dije que se podía insertar o meter en el Instituto Navarro de la Juventud, que tiene estructura o donde corresponda. Y por eso sí le quiero preguntar si entiende que se van a tomar medidas o simplemente le vamos a dar la eutanasia. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señor Jiménez. Si les parece, vamos a hacer un receso de cinco minutos para que la señora Consejera pueda responderles.

(Se suspende la sesión a las 16 horas y 21 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 16 horas y 27 minutos).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko. Consejera, tiene diez minutos para responder a las preguntas o a lo que considere oportuno.

SRA. CONSEJERA DE VIVIENDA, JUVENTUD Y POLÍTICAS MIGRATORIAS (Sra. Alfaro García): Muchas gracias a todos y a todas por vuestras intervenciones. Debo decir, en primer lugar, que se ha puesto de manifiesto aquí por varios de los Parlamentarios y de las Parlamentarias intervinientes que nos encontrábamos en un punto de inflexión y en un momento de cambio de paradigma, cambio de modelo, se ha denominado de diversas formas. Coincidimos desde el departamento en esta lectura. La clave para poder ajustarnos a esas nuevas formas de participación, a esas nuevas formas de relación de la juventud, la clave va a ser la nueva ley foral de juventud, también son varios los parlamentarios y parlamentarias que lo han citado en esta comparecencia en sus intervenciones.

Lo dije en mis intervenciones, lo he dicho en mis intervenciones previas, y lo reitero, va a ser clave en esa ley foral de juventud la participación de toda la población joven de nuestra Comunidad, en toda la pluralidad, en toda su representación, y también va a ser clave su

participación, la participación de los grupos parlamentarios y cómo enriquezcan ese texto en su paso por el Parlamento.

El viernes pasado presentábamos la nueva estrategia de juventud y hacíamos hincapié en cómo se ha diseñado el proceso de participación que viene por delante estos próximos meses, que va a concluir en una estrategia y que en parte servirá de base para esa ley foral de juventud. Estamos hablando de participación por vía telemática, de participación por vía presencial, de participación en todos los puntos de nuestra Comunidad Foral, de participación de jóvenes del ámbito asociativo, de participación de jóvenes de colectivos sociales, de participación de los concejales de Juventud de los distintos municipios de nuestro territorio. Por tanto, un proceso participativo ambicioso que servirá como punto de partida también para ese diseño de la ley foral de juventud, y que, en definitiva, estará en manos de todos y todas, principalmente de la juventud. No cabe duda, cómo sea, finalmente esa configuración del consejo. Porque esto sí que lo quiero dejar claro y no me voy a cansar de repetirlo. Nosotras apostamos por un consejo fuerte, por un consejo útil, por un consejo que sirva para la finalidad para la que se creó. Somos los primeros interesados e interesadas, eso que no quepa ninguna duda.

En este sentido, el consejo que he anunciado no viene a sustituir absolutamente nada. Es una configuración, o sea, tiene una configuración y unas características que se recogen en la ley foral de juventud, en la del 2011, que no tiene nada que ver con la del Consejo de la Juventud. Pero, claro, ante la situación en la que nos encontramos, era nuestro deber, por lo menos, activar ese mecanismo para que haya un espacio de encuentro, que insisto, no es nuestra intención que sustituya, porque es que es un órgano totalmente diferente. Es un órgano consultivo y es un órgano totalmente distinto.

A la pregunta o a la cuestión de qué hemos hecho, qué no hemos hecho, nosotros, de momento, no hemos hecho más, porque es que hay una asamblea y en principio el contacto oficioso, la comunicación oficiosa que nosotros teníamos es que se iba a celebrar este sábado. Tenemos que esperar a ver qué sucede, finalmente. Pero, en principio, hemos hecho todo y más de lo que estaba a nuestro alcance, pues para el propio Presidente del consejo, y aquí en esta comparecencia, la señora García Malo ha insistido y ha trasladado las felicitaciones al instituto, en definitiva, por tanto, al departamento y al Gobierno de Navarra por el contacto con el Presidente del consejo. Porque, desde luego que el contacto ha sido permanente y en la medida de nuestras posibilidades hemos hecho todo lo posible. Como digo, a la espera de que se celebre esa nueva asamblea.

Relacionado con este mismo, también se ha apuntado o se ha dejado caer que puede haber falta de control. Insisto en lo que he repetido en mi intervención inicial. Control económico. Eso es totalmente falso. Se han aplicado todos los mecanismos de control que prevé la Ley Foral de Subvenciones, exactamente igual que a todas las asociaciones y colectivos que solicitan una subvención. Y ha dicho en concreto el señor Ansa, relacionado, o también dentro del ámbito de la financiación, que por primera vez no vamos a destinar una partida. Señor Ansa, usted ha estado en el Gobierno. ¿Está diciendo que quebrante la ley? ¿Cómo vamos a destinar dinero en la situación en la que se encuentra ahora mismo el consejo? Claro, va a ser primera vez, pero porque sabemos bien en el contexto en el que nos encontramos y cómo estamos.

Me remito a mi apunte inicial. Tenemos por delante un proceso participativo para conformar la nueva ley, la estrategia de Juventud y la nueva ley foral de juventud. En manos de todos y todas va a estar el diseño de este nuevo consejo, de un consejo adaptado a las necesidades actuales. Vamos a decirlo mejor así. Desde luego, en ese sentido, no va a ser por el Instituto Navarro de la Juventud, no va a ser por el departamento que encabezo que no pongamos toda la carne en el asador para que sea un proceso lo más participada posible y, sobre todo, del que derive un consejo útil para la juventud, que, desde luego, somos los primeros interesados, las primeras interesadas en que así sea. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señora Consejera. No sé si alguna persona... Señor Ansa, tiene cinco minutos.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidenta. Voy a ser breve. Al hilo de lo último que ha comentado, señora Consejera, es que usted ha dicho que el Consejo de la Juventud no se ha dirigido al Instituto Navarro de la Juventud para poner en marcha el tema de la subvención. Yo por eso le he dicho, claro, es que la situación en la que están y con esos impagos. Es decir, yo cuando he dicho que no van a recibir ni un euro público yo no he dicho el motivo. He dicho el hecho. No va a ser el primer año que no van a recibir esa financiación por parte del Gobierno.

Dos cuestiones que no me han quedado claro y que trato de decirle. Es decir, el papel del Consejo de la Juventud en la nueva ley foral de juventud. Es decir, no nos ha dejado claro si van a mantenerlo igual, aunque cambien el modelo de más participación, como lo quieran llamar, si va a seguir teniendo ese papel como máximo órgano de representación de la juventud navarra en la ley, si realmente ustedes van a mantener eso, a mí la cuestión que me preocupa es quién va a asumir las deudas que tiene el Consejo de la Juventud. Es decir, se ha comentado la situación de las trabajadoras, hay deudas con Hacienda, con la Seguridad Social. ¿Quién va a asumir eso? Porque si el Consejo de la Juventud, yo cuando ponía antes el ejemplo de jóvenes que no quieren entrar, me refería a que están en esta situación, que no quieren entrar, porque se encuentran, no sé de qué cuantía estamos hablando. Si al Gobierno, por lo tanto, le deben ocho mil euros, más lo de Hacienda, treinta mil euros, los que sea, no sé exactamente cuál es la cuantía, yo también se lo he pedido. Usted me ha dicho por escrito que no tiene el dato. Ningún joven se va a querer meter en, si me permiten la expresión, marrón, entre comillas.

Entonces, yo lo que quiero saber es quién va a asumir esa deuda. Porque ustedes pueden mantener el papel del Consejo de la Juventud en la ley, y que, aunque haya asambleas, no entre nadie, el Consejo de la Juventud se quede con ese papel en la ley. Pero lo deje morir porque nadie se va a meter a resolverlo. Entonces, aunque su intención no sea sustituirlo por ese Consejo Interinstitucional, la realidad va a ser que ese Consejo Interinstitucional va a sustituir al Consejo de la Juventud que se va a quedar muerto. Entonces, mi pregunta es quién va a asumir las deudas del Consejo de la Juventud. Es que eso no nos lo está respondiendo nadie. Es decir, la que tienen con los trabajadores. Esa es la cuestión que yo le quiero trasladar y que le pediría que me diga algo. O sea, usted no sabe exactamente cuánto es esa deuda. Pero por mucho que al consejo lo dejen en la ley con un papel protagonista como representante de la juventud navarra, no se va a meter nadie.

Entonces, yo eso sí que me gustaría que nos lo aclare, porque yo creo que eso es, aparte de los modelos de participación de los jóvenes, esa es la principal cuestión y la principal dificultad de

cara a que haya jóvenes de la asociación que sea que digan que van a entrar al Consejo de la Juventud y vamos a tratar de reflotarlo. Pero es que para poner el contador a cero alguien tiene que asumir esas deudas. Entonces esa es mi cuestión, si se va a quedar con esas deudas y a dejarlo morir, aunque la ley esté, o quién va a asumir esas deudas.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señor Ansa. No sé si alguien más quiere intervenir. Señora García Malo.

SRA. GARCÍA MALO: Gracias, Presidenta, y muy brevemente, para precisar alguna cosa. Consejera, Vicepresidenta, creo que se ha venido usted arriba con mis palabras, las que le he dicho al director. En concreto, porque he hablado de abandono del Gobierno y he dicho también alguna otra cosa que no ha reconocido en su intervención. He dicho que el señor Burgaleta, en concreto, sí que había tenido un contacto más estrecho con el consejo y que había hecho lo que había podido, que también he dicho que es muy poco. Porque creo que aquí se tenía que haber explicado todo el Gobierno, usted, por supuesto, más, y el Gobierno en su conjunto, porque había que salvar, como usted sabe, pagos a Hacienda, seguridades sociales. Otra serie de cosas que han sido insalvables hasta el punto de que usted dice que se va a convocar una asamblea y está cerrada, y ya le digo yo que no se va a convocar ninguna asamblea, porque es que no hay un correo electrónico desde el que convocar. Es más, se les ha pasado un listado de asociaciones para convocar esas asociaciones que no está actualizado y, por lo tanto, no se puede utilizar.

Por lo tanto, es muy complicado que se vaya a hacer nada. Ahí lo tiene usted parado, muerto, en disolución, como lo quiera decir. Ahora, puede seguir mirando para otro lado, pasar al 28 y puede usted seguir diciendo que se ha convocado la asamblea y que usted no tiene conocimiento todavía. Ya le digo yo que no se va a convocar, que es muy complicado que en estas condiciones se convoque. Y luego para que a nosotros no se nos cuente en el relato, porque igual no me he explicado bien, esto es responsabilidad mía, para que no se nos cuente en el relato de que primero hace falta una ley, en la ley se va a debatir el modelo del consejo, no.

Nosotros creemos que el modelo del consejo hay que debatirlo antes de hacer la ley. Porque una ley de juventud sin un órgano legitimado para representar a la juventud de Navarra, que participe en la elaboración de esa ley de juventud, para nosotros no va a tener la legitimidad suficiente. Primero hay que crear ese nuevo Consejo de la Juventud o como le quieran ustedes llamar, pero que represente a toda la juventud navarra, que esté legitimado para representar a toda la juventud navarra y que con ese órgano en la mano se elabore el consejo. Es que, si no estaremos haciendo todo para la juventud, pero sin la juventud. Porque ¿qué vamos a elaborar? ¿Porque vamos a elaborar una juventud sin el órgano que representa a la juventud, sin participación de ese órgano? Que esté legitimado, porque no me vale que van a participar quince asociaciones. No, sin un órgano legitimado para representar a la juventud. Por mi parte, nada más. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señora García Malo. No sé si alguien más quiere intervenir. Tiene cinco minutos para intervenir.

SRA. CONSEJERA DE VIVIENDA, JUVENTUD Y POLÍTICAS MIGRATORIAS (Sra. Alfaro García): Al final, ha sido un poco trabalenguas, señora García Malo, pero creo que le he entendido. Ha

lanzado ideas contradictorias entre sí. Por eso me he venido arriba y he preferido quedarme con lo bueno, como ha dicho. Fíjese si he tomado nota. Quiero felicitar por la gestión del director general, de mi compañero, que lógicamente trabajemos de la mano. Por otro lado, inacción. Por otro lado, que no es mi responsabilidad, lo he anotado literalmente. Por otro lado, tengo que hacer algo. Entonces, digo, vamos a ser optimistas y me voy a quedar con lo bueno.

Dicho esto, en cuanto a las deudas que apuntaba el señor Ansa, el importe de la Seguridad Social y de Hacienda no podemos acceder porque no somos titulares, no tenemos legitimidad desde el punto de vista legal para poder disponer de ese dato. En principio, que el Gobierno de Navarra no tiene previsto hacerse cargo de esas deudas, porque en este sentido nos apuntan en la misma línea los técnicos. Esta es la información de la que disponemos hoy en día, después de, lógicamente, haberlo analizado.

No coincidimos con que tengamos que crear el consejo antes de la ley, porque resulta curioso, porque quiere un consejo participativo, pero que no sea como lo decidamos, pero que no participe la juventud, pero que tampoco lo decidamos nosotros. El Consejo de la Juventud será el que decida la juventud en un proceso participativo que previamente he anunciado todo el ámbito que va a abarcar, geográfico, diversidad. Créame que va a estar perfectamente legitimado y sí que le adelanto que no vamos a crear nosotros el organismo antes, sino que lo vamos a dejar a que lo decida la juventud, porque justamente no queremos eso, hacer todo para la juventud sin la juventud. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias. Eskerrik asko, señora Consejera. Si nadie más va a intervenir, doy por finalizada la Comisión. Se levanta la sesión, que tengan buena tarde.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 42 minutos).