



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

XI Legislatura

Pamplona, 9 de junio de 2026

NÚM. 36

---

**COMISIÓN DE VIVIENDA, JUVENTUD Y POLÍTICAS  
MIGRATORIAS**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. OLGA CHUECA CHUECA

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 9 DE JUNIO DE 2026**

**ORDEN DEL DÍA**

— 11-26/COM-00064. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la consejera de Vivienda, Juventud y Políticas Migratorias para explicar el informe del estudio de Juventud y Movimientos migratorios presentado el 30 de abril.

*(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)*

(Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos).

**11-26/COM-00064. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Vivienda, Juventud y Políticas Migratorias para explicar el informe del estudio de Juventud y Movimientos migratorios presentado el 30 de abril.**

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Buenas tardes, arratsalde on. Iniciamos la comparecencia a instancia de la Portavoz de Geroa Bai, de la Consejera de Vivienda, Juventud y Políticas Migratorias para explicar el informe del estudio de Juventud y Movimientos Migratorios presentado el 13 de abril. Como sabe, puede iniciar una exposición y, si no, le doy paso a la Consejera. ¿Quiere hablar? (MURMULLOS). Pues, adelante.

SRA. SOTO DÍAZ DE CERIO: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Antes de nada, quiero dar las gracias a la Consejera por venir aquí, a esta comparecencia. Una de las demandas más repetidas por la juventud ha sido —y, en general, siempre ha sido aquí, en Navarra— la necesidad de darles altavoz y sentirse escuchados y este es un espacio en este caso para poder dar altavoz a esas conclusiones de este estudio que ha realizado el departamento. Así que quiero agradecer y poner en valor el trabajo que ha realizado el departamento.

Analizando las respuestas que podemos ver en el propio informe, podemos decir con orgullo que aquí, en Nafarroa, hay esperanza todavía, que seguimos siendo una comunidad de acogida y que así también lo percibe la gente joven de nuestra Comunidad. Por lo tanto, en este sentido, más que satisfechas y más que orgullosas de tener esta juventud. Y ahora sí, agradecemos a la señora Consejera las valoraciones sobre el informe. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señora Soto Díaz de Cerio. Como sabe, Consejera, tiene treinta minutos para explicarnos al detalle el estudio Juventud y Movimientos Migratorios.

SRA. CONSEJERA DE VIVIENDA, JUVENTUD Y POLÍTICAS MIGRATORIAS (Sra. Alfaro García): Arratsalde on guztioi, muy buenas tardes a todas y a todos. Como siempre digo, es un placer acudir a este Parlamento, en esta ocasión a petición del Grupo Parlamentario Geroa Bai, de la señora Soto, para dar cuenta del informe de Juventud y Movimientos Migratorios, publicado por el Instituto Navarro de la Juventud dentro de su política de publicaciones periódicas sobre temas que afectan a la juventud navarra y que presentamos públicamente hace aproximadamente un mes.

Antes de entrar en el desglose de los resultados más importantes de este estudio, déjenme que les comente que este estudio no habla solo de números: habla de vidas, habla de trayectorias, de decisiones difíciles, de despedidas y también de esperanza, habla de vulnerabilidad, de fuerza, de incertidumbre y de proyecto y todo ello junto. Hay una idea que este informe deja clara desde el principio, lo ha comentado la señora Soto en su intervención inicial, y es que Navarra es una tierra diversa y los datos lo avalan. No es una hipótesis, no es un futuro lejano, es una realidad muy presente. Casi una de cada cuatro personas jóvenes navarras ha nacido fuera de España y, si ampliamos la mirada, vemos que un tercio proviene de familias donde ambos progenitores han nacido en el extranjero. Y esto es una realidad, por mucho que a algunos no les guste y que va a ir a más. Es una realidad que, además, va a ir a más porque no

se le puede poner puertas al campo. No es una invasión, sino que es una aportación fundamental para el desarrollo de nuestra Comunidad, para nuestro presente, pero sobre todo también para nuestro futuro.

En definitiva, la diversidad no es una excepción, sino que es la norma con la que convivimos ya en nuestra Comunidad. Pero saberlo no es suficiente, porque la pregunta que debemos hacernos es: ¿qué hacemos? ¿Cómo gestionamos esa diversidad? ¿La gestionamos desde el miedo o desde los derechos? ¿La gestionamos desde la exclusión o la gestionamos desde la convivencia? La respuesta, como ustedes adivinarán y entiendo que una mayoría sin duda va a estar de acuerdo, es muy obvia: desde los derechos y desde la convivencia. Gestionamos esta pluralidad desde los derechos y desde la convivencia.

En cualquier caso, el informe lo que nos recuerda es que muchas personas jóvenes siguen enfrentándose hoy en día a la discriminación, siguen enfrentándose a prejuicios y a dificultades de acceso a oportunidades en términos de equidad. Y aquí es donde la política ni puede ni debe ser neutral, porque cuando hay desigualdad, la neutralidad no debe ser tomar partido por quien ya tiene una ventaja de salida. Por eso, hoy y siempre me gustaría dejar clara una idea y es que no vamos a construir convivencia desde discursos que señalan, que simplifican o que enfrentan. Es imposible y, por supuesto, intolerable. La convivencia se construye desde el reconocimiento, desde la igualdad real y desde el acceso efectivo a derechos.

Y este estudio evidencia la importancia de reconocer las distintas trayectorias juveniles y de generar —también va de eso— marcos colectivos que favorezcan relaciones interculturales profundas y sostenidas, más allá de lo que es el contacto meramente cotidiano. Tenemos que ampliar los espacios de encuentro si queremos avanzar hacia una convivencia más inclusiva y cohesionada, porque así, además, y lo veremos a continuación, nos lo está reclamando la juventud.

No vamos a crear una sociedad cohesionada si negamos la diversidad que existe, lo conseguiremos reconociéndola, cuidándola y garantizando que nadie se quede atrás por razón de su origen, su lengua o su cultura. No hay democracia —entendemos— plena si una parte de nuestra juventud siente que no pertenece a este espacio. Y no hay cohesión social si los derechos dependen del lugar de nacimiento. Lo he dicho mil veces y no me cansaré, insisto, de repetirlo, el supremacismo es una ideología infame que merece ser despreciada y desterrada, por mucha fuerza política y mediática que estén ganando últimamente los sembradores internacionales de odio.

Este estudio que presentamos hoy en este Parlamento nos aferra más a nuestra idea de que hay que impulsar políticas públicas que garanticen la igualdad de oportunidades, que combatan la discriminación y que sitúen la convivencia intercultural en el centro. Después de esta intervención inicial paso a desgranar los que, a mi juicio, son los resultados más importantes del estudio, si bien la integridad del mismo la tienen ustedes publicada, sé que son conscientes desde hace tiempo, en la página web del Instituto Navarro de Juventud.

Y por cerrar un poco la intervención inicial, este estudio lo que nos permite, en definitiva, es comprender mejor quiénes son hoy las y los jóvenes de Navarra, de dónde vienen, cómo se identifican y cómo se relacionan en una sociedad cada vez más diversa en nuestra Navarra

actual. El estudio, como ven, se organiza en seis grandes bloques. En primer lugar, el perfil de la juventud entrevistada. Las migraciones y las biografías familiares y personales en segundo lugar. En tercer lugar, la diversidad e identidades juveniles. Cuarto lugar, la convivencia intercultural y sus límites. En quinto lugar, el activismo y, por último, el compromiso social y juvenil.

Pasamos al primer apartado, relativo al perfil de la juventud navarra que se ha entrevistado. Hay que señalar que para este estudio se han realizado setecientas una entrevistas a jóvenes de entre dieciséis y treinta años. En este sentido, la mayoría, en concreto un 68 %, ha nacido en Navarra, mientras que casi una de cada cuatro personas jóvenes han nacido en el extranjero, fundamentalmente en países situados fuera del marco de la Unión Europea. En cuanto a su situación actual, el 52 % está trabajando y el 48 % está estudiando, mientras que en lo relativo a las creencias religiosas, el panorama es claramente plural, alrededor de un tercio se identifica como católico, pero destaca muy por encima un porcentaje muy elevado de jóvenes que se autodefinen como agnósticos, ateos o sin adscripción religiosa, que en conjunto superan el 55 %. Los jóvenes musulmanes representan el 8 % de la juventud navarra. Este contexto inicial ya nos habla de una juventud diversa, como decía, plural y con trayectorias y orígenes muy diferentes.

En el análisis de las biografías familiares se muestra cómo la movilidad ha formado parte de la historia de muchas familias de estos jóvenes navarros. Algo más de la mitad de los abuelos y abuelas nacieron en Navarra, pero un tercio lo hizo en otras comunidades autónomas y casi un 30 %, fuera de la Unión Europea. En la generación de padres y madres, casi tres de cada diez personas jóvenes proceden de familias en las que ambos progenitores —lo decía al inicio de mi intervención— nacieron en el extranjero, lo que indica, como decía, que la diversidad no es un fenómeno reciente, sino ya plenamente integrado en la estructura social de Navarra. En conjunto, estos datos reflejan que la juventud navarra crece en entornos familiares cada vez más multiculturales, donde conviven raíces locales, nacionales e internacionales sin ningún tipo de problema.

En cuanto a las trayectorias personales encontramos dos realidades complementarias. Por un lado, cuatro de cada diez jóvenes no se ha mudado nunca, lo que refleja un fuerte arraigo local, pero, por otro lado, más de la mitad ha experimentado algún cambio de residencia a lo largo de su vida. La movilidad es mayor entre jóvenes nacidos fuera de Navarra o fuera de España. No obstante, también se observa que casi la mitad de quienes nacieron en el extranjero llevan ya más de diez años viviendo en nuestro país, lo que indica procesos de asentamiento que son ya o que se pueden calificar de estables y de consolidados.

En cuanto a los motivos de estos desplazamientos, estos varían en función del tipo de movilidad. En los cambios dentro del mismo municipio predominan los motivos familiares y la mejora de la calidad de vida. En los motivos dentro de Navarra crece el peso de la motivación por estudios y por razón de empleo. Y entre comunidades autónomas, la formación y el trabajo son los principales motores, mientras que, por último, en la migración internacional confluyen razones laborales, familiares y vitales de toda índole. Lo más relevante es que la juventud valora mayoritariamente de forma positiva estas experiencias, percibiéndolas como oportunidades de aprendizaje y oportunidades de crecimiento personal, que considero que es el dato que merecería la pena destacar en este apartado.

Respecto a la diversidad lingüística, hay que señalar que estas trayectorias migratorias tienen un reflejo claro en estas identidades juveniles. En el ámbito lingüístico, el castellano se consolida como lengua común, especialmente en el espacio público, mientras que el euskera aumenta su uso fuera del hogar respecto al familiar, sobre todo entre los jóvenes nacidos en Navarra y asociado a contextos educativos o a contextos comunitarios. Por último, las lenguas de origen extranjero tienden a mantenerse pero en el ámbito familiar.

En el plano religioso observamos un mapa muy plural también. Las personas nacidas en España concentran mayores porcentajes de jóvenes sin religión o agnósticos, mientras que entre quienes han nacido fuera de España hay una mayor presencia de religiones no católicas, especialmente la religión musulmana y los cristianos evangélicos. En general, la religión aparece más como referente cultural o identitario que como una práctica activa y que se realice de forma proactiva. La elevada proporción de no respuesta también sugiere que para una parte significativa de nuestras jóvenes, de nuestros jóvenes, la religión tiene un papel poco definido o poco relevante en lo que es su vida cotidiana o en las cuestiones trascendentes de su día a día. De hecho, el porcentaje de jóvenes navarros que afirman que participan activamente de su religión no llega ni siquiera al 20 % del total.

Respecto a la identidad cultural, más de la mitad de la juventud se identifica principalmente con Navarra, especialmente quienes han nacido en la Comunidad Foral. La identidad española ocupa el segundo lugar, mientras que entre jóvenes de origen migrante adquiere mayor peso la vinculación con la cultura de origen familiar. Las raíces culturales son, en cualquier caso, un elemento importante que conforma la identidad juvenil.

El informe analiza también el activismo y el compromiso social. La juventud navarra se percibe a sí misma como comprometida con valores como la igualdad, los derechos humanos, la solidaridad y la convivencia intercultural. Este compromiso es especialmente elevado en términos de valores y actitudes y es de resaltar también que entendemos que el activismo y el compromiso social aparecen mucho más interiorizados y declarados entre las mujeres. Es muy importante resaltar estos datos en estos tiempos porque, a pesar de los esfuerzos ingentes —lo decía al inicio, de la internacional del odio— la juventud navarra tiene de forma mayoritaria los valores exactamente contrarios a los que pregona actualmente la extrema derecha. Una pena que una vez más haya abandonado esta sala.

En términos generales, tanto las personas nacidas en España como las nacidas en el extranjero muestran niveles elevados de autoidentificación, con valores de justicia, derechos y convivencia. Sin embargo, cuando analizamos la participación efectiva en actividades sociales, en actividades asociativas o políticas, esta ya es más limitada y se concentra en un grupo reducido. Esto se explica en gran parte porque muchos jóvenes perciben su capacidad de influencia como moderada o baja. Aun así, existe un núcleo activo que sí se considera capaz de generar cambios reales. En este contexto, las expresiones culturales aparecen como un espacio relevante de implicación juvenil, ya que se vincula a la identidad, la diversidad y el deseo de cambio social, aunque con valoraciones muy diversas sobre la capacidad transformadora que ello pueda tener.

En cuanto a los resultados de la encuesta en lo relativo a la convivencia intercultural y a las tensiones que puede generar esa convivencia o también referido a episodios de discriminación, debo decir que estos dos aspectos, estas dos cuestiones, son los dos aspectos que más se

trabajan en profundidad en la Dirección General de Políticas Migratorias y tengo que decir también que hemos tenido oportunidad de desarrollarlo, de hablar con más detenimiento en este foro. También que estamos reforzando desde la Dirección General de Políticas Migratorias porque consideramos fundamental y prioritario estas políticas públicas en materia de convivencia.

En cuanto a los datos de relaciones interculturales entre la juventud navarra, es un dato esperanzador. Entendemos que el 72 % de los jóvenes mantienen relación con personas de otro origen, de otra cultura o de otra religión en el ámbito de sus amistades más cercanas o en los centros tanto educativos como laborales o formativos. Desciende considerablemente esta interrelación en las actividades deportivas, donde este porcentaje, como digo, desciende hasta el 52 %. Y entendemos que esta es una asignatura que hay que trabajar, porque la integración a través del deporte es un arma muy poderosa y entendemos que tenemos que hacerlo desde el enfoque, no de crear equipos segregados de población migrante, sino que hay que introducir a estas personas, a las personas de origen migrante, en los equipos y en los grupos ya conformados por la juventud autóctona.

Cuando leemos los resultados de diferentes colectivos en las relaciones cotidianas de la juventud, vemos que la juventud migrante es el colectivo que más se relaciona con jóvenes de otros orígenes, cultura o religión, ya que tan solo un 12 % de los jóvenes migrantes declaran no tener ninguna relación. En lo relativo, continuamos con la convivencia intercultural, de esta presentación que les hemos traído, a mí me gustaría destacar un dato en concreto que nos pareció interesante cuando vimos los resultados del estudio, y es que únicamente constituye un 5 % la población joven encuestada que considera que le gustaría vivir en una sociedad que fuese absolutamente uniforme desde la perspectiva de origen, cultura y religión, es decir, se reduce exclusivamente a un 5 %. Por tanto, creemos que, una vez más, este dato desmonta los argumentos o la imagen que se nos traslada en ocasiones o, por lo menos, los datos así lo avalan, sesgada de nuestra población joven.

También son interesantes los datos que indican la opinión de los jóvenes sobre dónde tiene que recaer la responsabilidad de la convivencia intercultural, y aquí volvemos a encontrar datos que suelen ser habituales en este tipo de encuestas. La población autóctona carga mucho más la responsabilidad de esta labor en las Administraciones Públicas, en los Gobiernos y en los partidos políticos, mientras que los jóvenes migrantes le dan más importancia a la responsabilidad individual de cada cual, si bien también reclaman a las Administraciones que se involucren en esa responsabilidad. Decía que eran habituales porque, en líneas generales, la población autóctona siempre reclama más a las Administraciones Públicas que lo que nos encontramos habitualmente entre la población de origen migrante.

En cuanto al sentimiento, pasamos ahora del trato desigual, de haberse sentido de alguna forma discriminado o discriminada o de haberse sentido rechazado. Los datos globales en líneas generales son positivos en la juventud navarra, tal y como se puede observar también en este apartado en los datos del informe, pero es cierto que, sin ser mayoritarios ni mucho menos, el colectivo de jóvenes migrantes es quien más discriminación ha sentido, con datos preocupantes en lo relativo a centros educativos o espacios de ocio, que son los dos lugares donde la juventud migrante manifiesta haberse sentido más discriminada. En resumen, casi el 20 % de la población

joven de origen migrante ha sentido algún tipo de discriminación, frente al 11 % de la población autóctona.

Por último, hay que destacar que el 91 % de las personas jóvenes que han sentido discriminación, sí que han desarrollado estrategias personales para afrontar la discriminación, lo que entendemos también que es un dato positivo y a poner en valor. Debemos insistir en que tan solo el 13,4 % de la población joven navarra siente haber sido discriminada, aunque las mujeres jóvenes, para sorpresa de nadie, tienen una percepción de discriminación que dobla, en este caso, también a la de los hombres. En cuanto al motivo, el principal motivo por el que se han sentido discriminados es el idioma en el que hablan o la forma de hablarlo. Aquí estamos hablando de acento o este tipo de cuestiones. En segundo lugar, por motivos religiosos o de creencias y, en tercer lugar, por la forma de vestir asociada a una cultura o una religión determinada.

En resumen y por acabar, de los datos del estudio podemos concluir que la población joven migrante está mayoritariamente bien integrada en la sociedad navarra, si bien es cierto que, como siempre decimos, hay numerosos puntos de mejora y que los comportamientos de rechazo a ellos y ellas son muy superiores que los que sufre la juventud autóctona. Es un campo en el que debemos seguir trabajando porque, como he dicho al inicio de mi intervención, la integración de los migrantes jóvenes y de los migrantes de segunda generación es una preocupación, un reto y una oportunidad para este Gobierno. Pero, como gran idea a destacar, en nuestra opinión de este informe, habría que repetir que, afortunadamente y con muchísima alegría, podemos afirmar que la internacional del odio está fracasando en sus poco disimulados intentos de dañar a la juventud navarra y a la imagen que tenemos de ella. Muchas gracias y quedo a expensas de sus intervenciones.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señora Consejera. Para iniciar, tiene el turno la portavoz de Geroa Bai, la señora Soto Díaz de Cerio, por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. SOTO DÍAZ DE CERIO: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Voy a ver si me da tiempo. Es una realidad cuando decimos que las migraciones influyen en la construcción de la historia de vida de las personas. No es lo mismo poder desarrollarse siempre en el mismo entorno, cultura y lengua, que tener que adaptarse, según encima a qué edad, a un nuevo entorno social, a una cultura y a una lengua nueva.

La realidad migratoria de los jóvenes, de todos los jóvenes, debe servir para entender y, sobre todo, empatizar con la realidad de miles de jóvenes que hoy viven con nosotras, y de ahí nuestra preocupación y el hecho de haberle hecho comparecer para explicar este tema. ¿Por qué nuestra preocupación? Porque de ahí deriva la activación de políticas públicas que verdaderamente generen una inclusión positiva y real, como vamos a ver a lo largo del estudio. Deberíamos conocer las preocupaciones o las percepciones y experiencias discriminatorias o de trato desigual que viven las personas que viven con nosotros, sean jóvenes migrantes o no, también están expuestas las personas que no son migrantes a estos tratos vejatorios, para poder conocer qué necesidades existen en torno a este tema y accionar —como digo— estrategias para afrontar una convivencia positiva.

Por lo tanto, examinar las formas en las que participa la juventud, entender su compromiso con las causas sociales y el activismo que parte de los jóvenes es algo que, desde luego, a nuestro grupo también nos parece reseñable y que debemos poner encima de la mesa, porque, como bien ha dicho usted, señora Consejera, llevamos unos años escuchando que los jóvenes son unos pasotas, que no se involucran y nada más lejos de la realidad. Quienes precisamente enjuician a la juventud de esta manera son quienes quieren una sociedad joven más adormecida.

Pero las y los jóvenes de nuestra Comunidad se movilizan y muchos de los movimientos sociales que nos benefician a todas y a todos vienen impulsados por este activismo joven. Por lo tanto, como dato relevante para hacerse una composición del lugar, es que casi el 25 % de nuestra juventud ha nacido en el extranjero y estos datos manifiestan que la juventud navarra actual tiene orígenes diversos, como bien ha dicho usted, y que contribuyen a crear una sociedad más plural. Por eso ayuda a entender las nuevas generaciones. De estos jóvenes, nos encontramos con una mayoría que sí se encuentra asentada, que sí se encuentra bien asentada en nuestro territorio, pero hay otra que no. Por lo tanto, deberíamos poner el foco en cuáles son las diferencias que hacen que una parte se asiente y otra no.

Necesitamos, como digo, indagar en cuáles son estos factores para así poder tener en cuenta, profundizar y activar políticas positivas. En este asentamiento, como digo, y lo ha nombrado también usted, un papel fundamental lo tiene el idioma y, desde luego, para nosotras ha sido también sobre leer que el castellano es la lengua principal, incluso dentro de los hogares, ya que estamos hablando en este caso de colectivos migrantes, por lo tanto, que se encuentre como lengua vehicular el castellano. El castellano, por tanto, es el idioma común de la juventud en su vida privada, pero también en su vida social y pública, y se consolida como la lengua de uso mayoritario.

El euskera también aumenta la presencia en el uso social y, sin embargo, las lenguas de origen —en este caso hablamos del árabe como lengua extranjera mayoritaria— reducen significativamente su uso en el espacio público, evidenciando también un proceso de adaptación lingüística de las personas migrantes, pese a ciertos discursos de odio que se escuchan por parte de ciertos representantes públicos.

En cuanto a la diversidad cultural, hay un dato que, desde luego, a Geroa Bai nos preocupa o nos llama la atención, y es que el 29,8 % de los nacidos en Navarra no se identifican culturalmente con Navarra como primera opción. Por lo tanto, creemos que es un tema también que debemos abordar y tener más información al respecto de esto.

En cuanto a las personas nacidas fuera del Estado y que residen en Navarra, casi el 20 % se identifican culturalmente con Navarra. Y si nos centramos en la diversidad y convivencia de los entornos cotidianos de la juventud de Navarra, uno de los temas que, desde luego, a Geroa Bai le preocupan, no parece importante el estudio, la profundidad de qué es esa convivencia y qué es esa diversidad para los jóvenes. Vemos cómo hay dos entornos que son fundamentales a la hora de relacionarse y construir esta convivencia, que son el entorno de las amistades y el entorno educativo. Por lo tanto, deberíamos tener en cuenta estos dos aspectos a la hora también de poder hacer políticas públicas.

La amistad constituye uno de los principales espacios de contacto con la diversidad y esta presencia es aún mayor entre quienes han nacido en el extranjero, lo que refleja que en torno a las relaciones más diversas se genera su círculo más próximo. Y luego, en el ámbito educativo o laboral, en función de la edad, se intensifica todavía más, consolidándose como uno de los principales escenarios de relación entre las personas de distintos orígenes. Y esto no es nada nuevo, puesto que estamos hablando de personas de entre dieciséis y treinta años, es decir, en edad de estudiar o trabajar. Por lo tanto, esos entornos forzosos —por así decirlo— al final no dejan de ser el núcleo para la integración de estas personas. Por lo tanto, facilitar el acceso tanto a la educación como al trabajo es una forma de aunar en convivencia en su día a día, por lo que se normaliza esta socialización. De aquí la importancia, como digo, de estos contextos estructurales y ese papel de generar esta convivencia.

Sin embargo, la lectura que hacemos desde Geroa Bai tiene un matiz que deberíamos también atender y es que en estos contextos realmente se trabaja o deberíamos tener aspectos diferenciados. ¿Y por qué digo esto? Porque vemos, y lo ha nombrado también usted, señora Consejera, que en estos entornos que podríamos decir como obligatorios, se fuerza esta convivencia. Sin embargo, los entornos más de recreo o más de esparcimiento, como puede ser en este caso el acceso a prácticas deportivas o la práctica de ocio, sí que se diferencian los aspectos o no se mezcla tanto esta multiculturalidad. Por lo tanto, creo que debemos poner el foco ahí y trabajar en esas políticas que activen un ocio constructivo de manera que integren diferentes culturas. Es decir, la diversidad relacional pierde intensidad en estos contextos y aparecen dinámicas más segmentadas. Yo creo que para conseguir una convivencia real deberíamos trabajar en estos aspectos.

Otro dato que debemos tener en cuenta es que, contra más edad se tiene, aumenta también el peso de quienes no tienen ningún contacto con la multiculturalidad, por lo que vemos que generar espacios sociales a más edad también es fundamental para cohesionar nuestra sociedad. Me voy a saltar los datos que ha comentado usted, pero la convivencia intercultural también se construye principalmente desde lo cotidiano y, en este sentido, al 20 % de nuestros jóvenes les gustaría vivir en una sociedad con personas de diferentes orígenes, culturas y religiones y sumando el 56,5 % en una sociedad donde la diversidad sea una realidad. Por lo tanto, hablamos de casi un 76 % que valoran la multicultural como algo positivo.

Y no podemos dejar de citar, y también lo ha dicho usted, que en este caso las mujeres muestran en mayor medida actitudes de apertura hacia la diversidad, mientras que los hombres muestran posicionamientos más homogéneos o de indefinición. La juventud navarra también construye una visión sobre quién debe asumir esta responsabilidad, sostener y promover esta convivencia en contextos diversos. Por ello casi el 60 % de la juventud se muestra totalmente de acuerdo a la gestión de políticas de discriminación positiva que favorezcan el acceso a los servicios, en este caso a las personas que se encuentran en una situación de desventaja por diferentes causas.

Y también la percepción que tienen los jóvenes sobre la responsabilidad que tienen diferentes actores en cuanto a la convivencia, hoy en día podemos decir que el 82,7 % de los jóvenes creen que la responsabilidad es individual, mientras que para un 30 % la tienen las Administraciones. Sí que en el ideal estas cifras cambian, por lo tanto, también debemos poner el foco ahí, que les

hace cambiar o perder el foco en la responsabilidad individual y exigir más responsabilidad a las Administraciones, también creo que es un punto que podemos trabajar o que se debe trabajar.

También el 86 % de los jóvenes declara no haber recibido un trato negativo por motivos de idioma, creencia o cultura. Pero, y creo que también es un dato reseñable, el 13,4 % sí ha tenido alguna experiencia de este tipo y debemos atender a los datos, que creo que nos interpelan, cuando un 17 % lo sufre con regularidad y un 2 % muy frecuente. Es verdad que casi todos estos contextos o trato negativo se da tanto en el ocio que hablábamos antes, la importancia para cohesionar, como en los centros educativos, por lo tanto programas que generen convivencia, como puede ser Skolae, los vemos más que positivos.

Por último, las personas que afirman haberse sentido discriminadas en alguna ocasión sí que se sitúan en torno al 42 %, siendo los centros educativos, como digo, y los espacios de ocio los contextos donde más se producen. Por lo tanto, incidir en poner el foco en políticas activas, en una convivencia en lo que es el entorno social y la discriminación es un elemento que sí o sí erosiona la confianza social, sobre todo incrementando la distancia hacia otras personas. Por lo tanto, creo que tenemos la responsabilidad todas y todos de poner el foco y, sobre todo, medidas para que esto no pase. Por eso es importante abordarla y tenerla en cuenta.

Y luego ya termino con esto, más de dos tercios de los jóvenes son personas que sí que buscan y se interesan y promueven valores de igualdad y justicia social, tanto los derechos para todas las personas y, sobre todo, solidaridad entre diferentes. Lo que decía al principio de mi intervención que da esperanza. Creo que Navarra y, sobre todo, la juventud navarra sigue siendo un ejemplo y sigue siendo un referente. Por lo tanto, creo que todas y todos podemos estar más que orgullosos. Evidentemente, hay que seguir trabajando con ellas y con ellos, hay que seguir trabajando en generar políticas que fomenten una convivencia positiva en el entorno social y no en esos entornos forzados, por así decirlo, como es el educativo o el laboral. Y depende de todas y todos el seguir trabajando. Así que, desde luego, por parte de Geroa Bai, mano tendida a seguir trabajando. Así que, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señora Soto. Para continuar, tiene la palabra el señor Ansa Echagaray, de UPN, por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidenta. Buenas tardes, señorías. Bienvenida, Consejera Alfaro y también al Jefe de Gabinete, al señor Nagore. Le agradezco las explicaciones que nos ha dado. Vivimos en una sociedad en la que aproximadamente el 20 % son personas de origen migrante. La diversidad es una realidad innegable que, obviamente, también está presente entre la juventud navarra. UPN condena y rechaza de manera rotunda cualquier caso de discriminación, ataque o desprecio hacia cualquier persona por el motivo que sea: raza, idioma, religión. Nos preocupa aunque únicamente se hubiese dado un solo caso en nuestra sociedad, porque es algo intolerable.

Este informe confirma varios aspectos que ya conocíamos sobre nuestros jóvenes, como el importante grado de arraigo territorial, sus valores cívicos o sociales o su apoyo a una convivencia basada en la responsabilidad individual. Pero también refleja otros que deberían ser un toque de atención a determinadas políticas que está llevando a cabo este Gobierno, por ejemplo, en lo lingüístico, en materia de convivencia o en la protección de las costumbres y los

valores de Navarra. Por situar, como usted ha dicho, la muestra es de setecientas una entrevistas de jóvenes, de los cuales el 68,3 % nació en Navarra, el 7,8 %, de otras comunidades y el 23,9 %, en el extranjero. Casi cuatro de cada diez llevan viviendo toda su vida en el mismo municipio, en el mismo barrio, lo que refleja un elevado grado de estabilidad territorial, que llega casi al 60 % en el caso de los jóvenes nacidos en Navarra. Y quienes se han mudado ha sido principalmente por decisión familiar, de sus estudios o simplemente por mejorar la calidad de vida, siendo experiencias que valoran mayoritariamente de forma positiva.

En cuanto a su diversidad lingüística, el castellano actúa como lengua común de comunicación en todos los grupos y contextos, tanto en el hogar, con casi un 93 %, como fuera del hogar, con casi un 97 %. El 91,5 % de los jóvenes nacidos fuera de España utilizan el castellano como idioma de comunicación fuera del hogar. Aquí es donde creemos que el Gobierno de Navarra debería replantearse su política lingüística, que no respeta la realidad sociolingüística de nuestra tierra, tratando de imponer de manera forzada, en lugar de basarse en la voluntariedad, la libertad y la proporcionalidad, para tratar de dibujar una falsa realidad a la vista de lo que nos dice este estudio.

En cuanto a la identidad o sentido de pertenencia cultural, el 56,4 % se sienten navarros, un 27,2 %, españoles, y únicamente un 5,5 %, de otra comunidad autónoma. Entre quienes han nacido en Navarra, el 72,1 % se sienten navarros y únicamente el 4,4 % se sienten de otra comunidad. De hecho, el 56,5 % de los jóvenes navarros eligen una sociedad donde haya cierta diversidad, pero manteniendo costumbres y valores de Navarra. Pese a la matraca de algunos partidos de no respetar la realidad institucional de Navarra y sus símbolos, sus valores, sus costumbres, a pesar de un Gobierno de Navarra que se pone de perfil, que no ha estado a la altura para defender la realidad institucional de Navarra cuando, por ejemplo, el Athletic de Bilbao se ha reído a la cara de nosotros, incluyendo a Navarra en esa entelequia política llamada Euskal Herria, los jóvenes navarros se identifican de manera muy mayoritaria como navarros y con los valores de Navarra. Y yo creo que es un mensaje muy claro, como digo, para determinados partidos que nos están todo el día con su turra.

Los jóvenes navarros se sitúan lejos de posiciones polarizadas, pero por los dos extremos, porque ustedes solo citan siempre un extremo, se olvidan del otro, y en su inmensa mayoría no se sienten parte ni se identifican con ninguno de los grupos sociales propuestos en este estudio. En lo referido a las experiencias de discriminación, aunque el 86 % de los jóvenes no han vivido ningún episodio de trato negativo por motivos culturales, lingüísticos o religiosos, si nos centramos en los jóvenes que nacieron en el extranjero, el 20,2 % sí han sentido situaciones discriminatorias. Y es un dato preocupante que uno de cada cinco jóvenes que han nacido en el extranjero hayan tenido algún episodio de discriminación, en la mayor parte de los casos por su idioma o forma de hablar, casi un 13 %, seguido después de su religión o su creencia. Yo creo que esos sí son datos preocupantes.

Y casi una quinta parte de estos casos se han producido frecuentemente o muy frecuentemente y esto es intolerable. Son datos que no se pueden consentir y que, como sociedad, nos deben hacer reflexionar. Esta discriminación la han sufrido mayoritariamente en su centro educativo o en su espacio de trabajo, pero también en los espacios de ocio. Y aunque hayan afectado a una minoría de la juventud, se concentra de forma clara en mujeres jóvenes de más de veinticinco

años y, especialmente, nacidas fuera de España. Yo creo que ese es otro dato también que debe hacer reflexionar en el ámbito de las políticas de igualdad.

Al hilo de esto, aquí estamos denunciando comportamientos discriminatorios y apostando por una sociedad en la que se promocióne la convivencia y el respeto por parte de la juventud navarra, con un alto compromiso social en términos de valores y de actitudes. Por ello nos resultan muy preocupantes y alarmantes las intolerables declaraciones de ayer de la portavoz de Bildu justificando la violencia ejercida por parte de jóvenes de la izquierda abertzale que, de manera ridícula, se autodenominan antifascistas. ¿Qué ejemplo es ese para la inmensa mayoría de la juventud navarra? La violencia no puede justificarse de ninguna manera y hoy estamos aquí hablando de comportamientos discriminatorios. Es injustificable la violencia.

Creo que usted, como Consejera de Juventud, y se lo digo con total sinceridad, debería rechazar esas declaraciones y decirle alto y claro a la juventud navarra que no hay nada que justifique la violencia y que ese no es el modelo de sociedad que queremos la inmensa mayoría de los navarros, que apostamos por uno basado en la convivencia y el respeto. Creo que debería hacerlo por encima de cualquier interés partidista. Por eso le pregunto: ¿rechaza usted las declaraciones de la portavoz de su socio Bildu? ¿Comparte ese modelo que promueve y justifica el uso de la violencia por parte de la juventud? Usted ha empleado antes la expresión «sembradores de odio». No se me ocurre una expresión mejor que esa, sembradores de odio, para justificar la violencia por parte de la juventud navarra, en este caso minoritaria, pero la justifica y la ampara. Me gustaría saber su opinión, y se lo pregunto de manera clara.

Con respecto a la participación efectiva de los jóvenes, en los ámbitos social, asociativo y político predomina claramente la no participación, especialmente en el caso de las actividades asociativas y políticas, no por falta de sensibilidad social o de comportamiento cívico, sino porque se implican de formas más puntuales y alejadas de los canales tradicionales. Es obvio que el desinterés por la política es cada vez mayor en los jóvenes y, desde luego, que las noticias que se conocen cada día de presuntos casos de corrupción alejan cada vez más a la juventud de la política.

Por ir terminando, tenemos una juventud navarra diversa, comprometida con valores sociales y cívicos, que apuesta por la convivencia, aunque es verdad que con diferente intensidad según el entorno, que se siente navarra en su inmensa mayoría y que defiende las costumbres y valores de nuestra tierra, lejos de posiciones polarizadas. Sin embargo, existen situaciones de discriminación y rechazo que afectan a una pequeña parte de la juventud, especialmente a los jóvenes que han nacido fuera de España, que, como he dicho, debemos condenar con rotundidad y que no podemos tolerar. Es una cuestión que nos implica a todos, desde la responsabilidad individual hasta la responsabilidad de las instituciones con las políticas que deben llevar a cabo para lograr una convivencia verdadera, basada en el respeto a todas las personas, en la que no tiene cabida ni se justifica la violencia de ningún tipo. Por ello, ustedes, como Gobierno, si quieren resultar creíbles en el mensaje que quieren trasladar a la juventud navarra en materia de convivencia, deben ser claros en el rechazo a la violencia que ayer justificó su socio Bildu. Si no, sus palabras quedarán en humo. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señor Ansa. Para continuar, tiene la palabra la Portavoz del Partido Socialista, la señora Pardo.

SRA. PARDO GARCÍA: Gracias, Presidenta. Muy buenas tardes, señorías. También quiero dar la bienvenida a la Vicepresidenta Tercera, a su Jefe de Gabinete, el señor Nagore, y agradecer el trabajo realizado en este estudio, porque creemos que es muy importante poner encima de la mesa la realidad en cuanto a los movimientos migratorios y la diversidad que tenemos en Navarra y cómo se convive entre nuestra población joven.

Lo ha comentado usted, Consejera, hablar de discriminación no solo es hablar en términos numéricos, no es solo hablar de números, porque detrás de cada persona hay una historia. Antes de entrar a valorar el propio informe, sí que me gustaría poner en valor esa diversidad con la que contamos en nuestra Comunidad, porque, a pesar de que hay algunos partidos políticos que no les guste o les moleste, la diversidad es riqueza cultural, es riqueza territorial, es cohesión social. Esta mañana hemos tenido una sesión de trabajo en la que hablábamos de educación y hablábamos de colegios y de escuelas en países de Centroamérica y la portavoz del Partido Popular equiparaba y decía que el sistema educativo navarro era rígido a la hora de integrar a personas jóvenes migrantes. Entonces creo que muy lejos de la realidad, sin más, por hacer, porque venía un poquito al hilo, junto con esta mañana, esta comparecencia.

Respecto al informe que nos presentan ustedes aquí, uno de los principales aciertos que para nuestro grupo consideramos importante es que no aborda la migración únicamente como la llegada de la población extranjera, sino como un fenómeno más amplio, que incluye movilidad residencial, trayectorias familiares, identidades culturales, creencias religiosas y procesos de integración. Esta perspectiva nos permite entender que la diversidad actual de Navarra no depende solo de las personas nacidas fuera de España, sino también de generaciones anteriores y de familias con historias migratorias complejas. Se ha hablado aquí, se han comentado los datos, el perfil encuestado muestra una juventud muy variada, casi un 70 % nacidos en Navarra, un 7,8 % nacidos en otras comunidades autónomas y casi un 24 % nacidos en el extranjero, principalmente fuera de la Unión Europea, también con sus diferencias en su situación académica, laboral y en su religión.

Respecto a sus antecesores, se refleja una línea de seguimiento. Por lo tanto, entendemos que esa diversidad migratoria no es nada casual, sino todo lo contrario. En cuanto a la movilidad, los desplazamientos de las y de los jóvenes la percibimos desde una perspectiva positiva, ya que esos cambios que se producen, que se hacen, son para bien, para mejorar la calidad de vida o en busca incluso de nuevas oportunidades, ya sea por estudios, por trabajo, por emancipación. Y no siempre esos movimientos o esos desplazamientos van ligados a una mala o a una difícil situación. En cambio, nada tiene que ver con los desplazamientos de las mudanzas dentro de la propia Comunidad o incluso fuera de ella, que sí que es cierto que principalmente es dado por decisiones familiares. Y cuando se tiene que salir del país es para buscar nuevos retos o nuevas oportunidades, como bien digo.

El informe también refleja esa diversidad en las creencias religiosas y en el lenguaje. Debido a esa pluralidad, coexisten varios idiomas. Ya se ha expuesto aquí encima de la mesa, como es el castellano como lengua dominante en todos los contextos; el euskera, que va ganando peso en el ámbito social entre las personas nacidas en Navarra y luego están otros idiomas, como es el inglés o es el árabe. El tener acceso a los diferentes idiomas hace que ocho de cada diez jóvenes manejen dos lenguas en su vida diaria y, por supuesto, eso lo consideramos bastante

enriquecedor. Es cierto que el castellano se consolida como lengua de integración para las personas nacidas fuera de España y hay que resaltar que el lenguaje es la puerta de entrada a la cultura, a la educación, al ámbito laboral y, por supuesto, que convivan diferentes idiomas hace que nuestra tierra sea plural.

Más allá de las identidades individuales o personales, la juventud navarra se relaciona con personas de diferentes orígenes, etnia, cultura, religión. La convivencia intercultural está presente en nuestra Comunidad, como ya bien se indica en el informe, sobre todo en espacios sociales, en amistades y en entornos educativos y laborales. Pero sí tenemos ciertas dudas de cómo se relacionan los jóvenes en los entornos deportivos. Creo también ha hecho mención la portavoz de Geroa Bai, ya que en el informe se hace referencia a que es donde menos relaciones se dan, junto con los lugares de culto, y creemos que debería ser todo lo contrario. Creemos necesario hacer hincapié desde las instituciones, también desde el ámbito local y, por supuesto, desde las familias, para hacer que el deporte siga siendo una puerta de entrada a esa convivencia, como también lo son las asociaciones juveniles, sobre todo en el ámbito municipal. Porque, más allá de los centros educativos, los centros laborales, el deporte y el ocio están muy presentes en nuestra Comunidad.

Lo cierto es que la percepción de la diversidad está claramente condicionada por el origen, lo hemos visto, las personas nacidas fuera de España tienen una percepción más amplia del concepto de diversidad y, de hecho, son las que más se relacionan con personas migrantes. Por otro lado, la discriminación es otro de los puntos que claramente nos preocupan. Es cierto que una gran parte de la juventud manifiesta no sentirse discriminado o discriminada, pero sí que hay una parte que lo sufre, lo han sufrido, con una diferencia de género. Son más las mujeres y son más las de más de veinticinco años, ya bien sea por el idioma, ya sea por la religión o incluso la vestimenta, que va asociada a la identidad cultural. Usted así lo ha recalcado también. Y eso digo que nos preocupa porque, como ya he comentado, el auge de ciertos partidos políticos que con sus discursos racistas y xenófobos no aportan nada a la convivencia, sino todo lo contrario, nos alejan de ese modelo de convivencia que nosotras y nosotros defendemos.

Quiero terminar en positivo, poniendo en valor el compromiso de la juventud navarra a nivel social, a nivel de participación en la defensa de sus derechos, a nivel de activismo, porque las jóvenes y los jóvenes de nuestra Comunidad tienen ideas, tienen propuestas, tienen proyecto de vida. Somos conscientes de que este Gobierno y de que su departamento en concreto apuestan por todas ellas y por todos ellos, trabajan conjuntamente, trabajan de su mano y, por nuestra parte, les instamos a que sigan haciéndolo con políticas dirigidas a la juventud, para ellas y para ellos, pero también en lo que respecta a combatir esa discriminación y, sobre todo, los delitos de odio, que somos conscientes de que ya lo están haciendo. Acabo diciendo que la juventud de nuestra Comunidad es una juventud comprometida, es una juventud diversa y así nos lo han demostrado. Nada más y muchas gracias, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señora Pardo. Para continuar, tiene la palabra el portavoz de Euskal Herria Bildu, el señor Arza Porrás, por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. ARZA PORRAS: Eskerrik asko, arratsalde on guztioi, y nuestra bienvenida a la señora Alfaro y al señor Nagore también. En el principio de mi intervención, quiero agradecerle haber hecho posible este estudio, porque nos parece que es un estudio muy interesante, que nos ofrece una

fotografía muy completa de la situación de la juventud navarra. Aunque el título sea Movimientos Migratorios y Juventud, la verdad es que nos sirve para entender en general la situación de la juventud. Pone el foco especialmente en la movilidad de la juventud y, desde luego, con datos demuestra que la movilidad está muy presente entre nuestra juventud. Creo que lo ha dicho usted, tan solo cuatro de cada diez jóvenes no se ha movido de su municipio y, en algún caso, ni siquiera de su barrio. El resto sí que se han movido.

Pero sí quería decir que esto de la movilidad, aunque aparezcan estos datos que nos aporta el estudio, no es algo nuevo, sino que moverse es consustancial al ser humano. El ser humano en general y la juventud en particular se ha movido siempre. Quizás lo que ha cambiado en los últimos años es la dirección de estos movimientos. A los movimientos tradicionales entre municipios navarros o entre comunidades autónomas o de navarros y navarras que iban a otros países, ahora se ha incorporado que una parte importante del colectivo de personas jóvenes, en torno al 25 %, han nacido en otro país. Ese es el cambio.

Y la movilidad, una característica, algo que aporta la movilidad es que contribuye a la diversidad. Efectivamente, esta fotografía que nos muestra este estudio describe muy claramente cómo nuestra sociedad es más diversa y es una diversidad no puntual sino estructural. Es una diversidad que va a ser habitual y no excepcional, como usted señalaba también en su intervención. El estudio nos habla también de qué impactos está teniendo esta movilidad y, en general, lo que nos dicen las personas jóvenes que han sido encuestadas es que el impacto no ha sido negativo desde su percepción, aunque sí hay tres aspectos en los que figura un porcentaje reseñable de jóvenes que dicen que, por ejemplo, la movilidad ha tenido un impacto negativo algo o muy importante en su situación económica, un 12 % en sus redes familiares y un 12 % también en sus redes comunitarias y de amistades. Desde luego, no es algo generalizado, pero sí a tener en cuenta por parte de las políticas de juventud, este tipo de impacto que la movilidad puede tener en las personas jóvenes.

El estudio describe también algunas características no desconocidas, más o menos sabíamos cómo se caracterizaba nuestra sociedad, que nos hacen peculiares como sociedad y que son características que ofrecemos a nuestros nuevos vecinos, a nuestras nuevas vecinas. ¿A qué me refiero? Pues, por ejemplo, una característica es la potencia de la identidad navarra, y eso es una característica que compartimos, que ofrecemos a nuestros nuevos vecinos y a nuestras nuevas vecinas. Tres de cada cuatro personas nacidas en Navarra se identifican en primer lugar como navarros y como navarras, por encima de cualquier otra identidad, pero también un 32 % de las nacidas en otras comunidades autónomas y también un 20 % de las personas nacidas en otro país. Esto es algo que les podemos aportar, esa invitación a sumarse a nosotros, a nosotras, a un concepto de navarro y de navarra que es amplio. En este concepto de navarro y de navarra también estamos las personas que nos consideramos navarros, pero también vascos, que nos consideramos vascos y también navarros.

De hecho, quiero recordar una investigación en la que se preguntaba cuál era la identidad de los votantes, de las votantes en Navarra. No sé si se imaginarán qué colectivo de votantes, qué votantes a qué partido son los que se identifican como más navarros, como más navarras. Quizá piensan que es UPN. Pues no, son los votantes y las votantes de Euskal Herria Bildu. Un poco por aportar una idea de esa diversidad del concepto de navarro y de navarra del que tan orgullosos

y orgullosas nos sentimos y que ofrecemos a nuestros nuevos vecinos y a nuestras nuevas vecinas.

Otra característica de nuestra sociedad, el euskera. El euskera como una herramienta de convivencia, como una herramienta de inclusión. Un euskera que prácticamente el 35 % de los jóvenes lo utilizan como idioma de comunicación fuera del hogar, pero también el 18 % de los que nacieron en otra comunidad. Es cierto que no llega al 2 % el porcentaje de jóvenes nacidos en otro país que lo utilizan. Y ese, desde luego, es un dato que nos debe preocupar y que las políticas de juventud, que no solo nos tiene que preocupar a los euskaltzales, a los euskaldunes, sino que tiene que preocupar también a las políticas educativas, a las políticas de juventud de nuestra Comunidad. Por ejemplo, en mi experiencia, muchísimas, yo diría todas las familias de origen migrante que conozco, en su primera etapa de relación con las instituciones navarras, no se les ha explicado o no se les ha explicado suficientemente que el euskera es un idioma de nuestra Comunidad o que tienen la oportunidad, la posibilidad de escolarizar a sus hijos y a sus hijas en euskera. Ese es un reto que tenemos pendiente desde las instituciones navarras, sumar al nosotros, al nosotras, también en cuanto al conocimiento y el manejo del euskera, a los nuevos vecinos y a las nuevas vecinas.

Otra cuestión que nos distingue, los valores. Los valores de nuestra sociedad, que tradicionalmente han estado inclinados hacia la solidaridad, hacia la igualdad, hacia los derechos, hacia la convivencia. Bueno, pues aquí no hay tantas diferencias entre jóvenes nacidos en Navarra y jóvenes nacidos en otros países. Hay algo de diferencia y hay un camino ahí, desde luego, a seguir, a trabajar para que se sumen —de nuevo esta idea que quiero transmitir— al nosotros y al nosotras. Otra característica, una percepción de la convivencia como algo estructural, como algo que se construye de manera estructural, que la convivencia no es únicamente una cuestión individual, sino que también debe ser una cuestión de los partidos políticos, de los Gobiernos, de las Administraciones Públicas, de las asociaciones. Otra característica de nuestra sociedad a la que los nuevos vecinos y las nuevas vecinas también se están sumando poco a poco.

Otros aspectos que nos han resultado interesantes de este estudio. Bueno, pues aparecen informaciones sobre convivencia. Efectivamente, tan solo el 5 % de las personas jóvenes querrían una sociedad como la que promueve la extrema derecha y la derecha extrema; es decir, una sociedad en la que todas las personas tuvieran el mismo origen, cultura y religión. Desde luego, una sociedad pobre y, desde luego, una sociedad en realidad imposible. Eso es imposible. De hecho, las personas jóvenes conviven, conviven sobre todo en el espacio educativo, aunque quería señalar que hay un 27 % de personas jóvenes que indican que nunca o raramente han convivido con personas diversas en el espacio educativo. Esa es una alerta, una alerta sobre los peligros de la segregación. También en los grupos de amistades, pero menos en las actividades deportivas. Ahí es sorprendente y también me sumo a lo que han comentado otros portavoces. Pero claro, esa convivencia con personas diversas no es igual con todos los colectivos...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Señor Arza, tiene que ir terminando.

SR. ARZA PORRAS: Sí, voy acabando. No es igual con todos los colectivos. Quiero señalar cómo apenas se convive con personas gitanas y muy poco con personas con discapacidad. Esos también tienen que ser unos focos importantes de las políticas de juventud. Y en cuanto a la

discriminación, pues sí, es minoritaria la percepción de discriminación, pero, como se señala en el estudio, es una percepción o una experiencia de discriminación concentrada en personas nacidas en otros países, mujeres y jóvenes de veinticinco años. Esto también es importante para tenerlo en cuenta en las políticas de juventud.

Finalmente, un reto que tienen tanto los jóvenes nacidos en Navarra como los nacidos fuera es el de la participación, trasladar esos valores a una participación concreta y activa también en la política, donde hay dificultades para que los jóvenes participen, entre otras cosas, por las actuaciones de determinados sectores políticos que, en lugar de hacer política, lo que hacen es repetir como gallos los argumentarios, se hable de lo que se hable. Si se habla de ingeniería, repiten el argumentario. Si se habla de un estudio sobre juventud, repiten el argumento.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Señor Arza, tiene que terminar.

SR. ARZA PORRAS: Y ya una última pregunta: ¿qué conclusiones sacan desde su departamento respecto a lo que este estudio nos invita a trasladar al diseño y el desarrollo de las políticas de juventud? Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señor Arza. Tiene la palabra, para continuar, la señora García Malo, por el Partido Popular.

SRA. GARCÍA MALO: Muchas gracias, Presidenta. Buenas tardes, señorías. Buenas tardes, Vicepresidenta, bienvenida a la Comisión una vez más y también su Jefe de Gabinete, el señor Nagore. Un documento interesante el que hoy presentan, un análisis interesante que, desde luego, nos da una foto, no diría que es un diagnóstico en profundidad, pero sí que nos da una foto bastante interesante de algunos aspectos de nuestra juventud. Pero yo diría también que es un documento que nos obliga a hacer una lectura crítica y no quedarnos en la autocomplacencia. Sería peligroso hacerlo, porque si nos quedamos con los titulares más destacados de este documento, parece que todo va razonablemente bien. Estamos hablando de que nuestra juventud convive, de que la diversidad es aceptada, de que se defienden valores positivos, pero si rascamos, si profundizamos, si analizamos un poco más en detalle el estudio, nos encontramos con una realidad que es bastante más compleja.

Un dato que lo hemos dicho todos y que yo creo que ha sido de los que más nos ha destacado y, aunque lo supiéramos, confirma que Navarra no es una sociedad homogénea, ya no lo es, hace mucho tiempo. Casi uno de cada cuatro jóvenes ha nacido fuera de España. En absoluto eso es un problema, pero sí que es una realidad, y de cómo se gestione esa realidad sí que puede ser un problema o no, y eso es así.

El primer elemento que me parece a mí importante, sobre el que yo creo que deberíamos reflexionar, que viene en el informe es, sí, convivimos. Convivimos, pero no nos mezclamos demasiado. Es decir, sí que en la universidad, en el trabajo, bueno, hay diversidad, pero a la hora de tener unas relaciones más profundas, de vivir de verdad, las relaciones cercanas siguen siendo bastante homogéneas. Eso es lo que dice el estudio. Compartimos espacios, pero ¿hasta qué punto tenemos esa cercanía de compartir vida? Eso me parece un tema clave.

Otro dato que me parece muy importante también es que el 40 % de los jóvenes admite haberse sentido discriminado en algún momento. Es verdad que un 85 % dice no haber sufrido ninguna

discriminación directa, pero es un dato también que nos tiene que hacer reflexionar. Además, usted lo ha dicho perfectamente, ninguna sorpresa, ¿quiénes lo reciben principalmente? Mujeres y personas que han nacido fuera de España. Es que esto es una constante que lamentablemente tenemos que luchar contra ella porque es así.

Y luego otro elemento también sobre el que tenemos que reflexionar es que en este estudio parece que hay cierta distancia entre lo que los jóvenes dicen que sienten y que defienden y luego cómo materializan eso. Es decir, hay una apuesta clara por la igualdad, por la convivencia, por el compromiso social y esos son valores con los que todos tenemos que estar muy satisfechos. Pero luego el 60 % no participa en actividades sociales. Es verdad que un 40 % sí, y nos tiene que satisfacer. Pero hay un 60 % que todavía no. El 70 % no participa en ninguna asociación, que también es un reto. Y la implicación política es bajísima. Es decir, tenemos una juventud que tiene importantes valores, eso es así, pero la implicación todavía hay un camino importante por recorrer.

Y luego otro tema importante que también desliza el estudio, y es que parece que la solución en muchos casos para los jóvenes pasa por más intervención pública, más políticas, más recursos. Pero el mismo informe dice algo importante, que la convivencia en gran parte depende de la responsabilidad individual. También hay que hacer un trabajo importante, y construir esos valores y normas compartidas que pide nuestra juventud, ese marco común que pide nuestra juventud. Una sociedad diversa, pero con un marco común de valores y de normas compartidas.

Nosotros, desde luego, creemos que hay que reforzar la educación en valores comunes. Hay que fomentar la participación real. Está muy bien que existan estos valores, pero tenemos que conseguir que trasciendan y que pasen a esa implicación, a esa participación real. Hay que concienciar también de esa importancia de la responsabilidad individual a la hora de construir sociedad sobre esos valores comunes. Luego, por supuesto, hay que trabajar en políticas que integren, no que segmenten. Ustedes permanentemente hacen discursos de muros. Permanentemente hacen discursos de muros. El señor Sánchez lo lleva haciendo un montón de tiempo, pero es que les encanta hacer discursos de muros de buenos y malos. Tenemos que convivir todos y es responsabilidad de todos el que esto sea así. La suya la primera. Entonces, trabaje un poco también en esos discursos de políticas integradoras y dejen de calificar los buenos y los malos y respeten todas las ideologías, pensamientos que están perfectamente legitimados para exponerse aquí.

Dicho esto, un par de cosas. Sí que me gustaría, le ha interpelado el portavoz de UPN sobre las declaraciones de la portavoz de Bildu sobre que el fascismo también se hace frente en las calles. Nos parecen unas declaraciones a nosotros también preocupantes. Estoy segura de que nos va a contestar al respecto. Nos interesa también su opinión. Me ha parecido muy elocuente el silencio de la portavoz del PSN al respecto, que no lo ha hecho. Ha estado hablando de la ultraderecha, pero ahí no ha hecho ninguna reflexión. Sabemos de hace tiempo dónde está el Partido Socialista, pero bueno, lo confirma cada día.

Por cierto, señora Pardo, esta mañana hemos hablado, efectivamente, de movilidad en una sesión de trabajo de Madre Coraje de Centroamérica, de emergencia educativa. Hay mucha desescolarización, y yo hacía unas declaraciones que las vuelvo a repetir. Es más, le animo a que hable con su compañero, señor Ibai, Ibai Crespo, que es el Presidente de la Comisión de Tierra

Estella, de la ponencia de Tierra Estella, y que le diga exactamente en qué sesión de trabajo los centros educativos de la zona de Tierra Estella hicieron las declaraciones que he hecho yo hoy. Se lo digo porque así podrá usted hablar con más propiedad de este tema.

Porque fueron ellos los que dijeron que el sistema era completamente rígido y que lo que estaba ocurriendo es que sin conocer el idioma y sin saber exactamente ni cómo funciona nuestro sistema educativo, se estaba incorporando a jóvenes extranjeros que llegaban directamente en el curso que les correspondía por edad, sin haber hecho un trabajo previo para que se pudieran adaptar, lo que producía un fracaso y una frustración terrible que les estaba expulsando del sistema y que no les dejaba desarrollar su trabajo. Por lo tanto, más autocrítica con esto, menos autocomplacencia, que cuando digo las cosas las digo con conocimiento de causa. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señora García Malo. Para continuar, tiene la palabra el señor Garrido, por parte de Contigo-Zurekin.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Bueno, en primer lugar, quiero agradecerle, Vicepresidenta, su comparecencia en esta Comisión, también a su Jefe de Gabinete y que nos traiga un estudio que nos ha resultado realmente interesante. Aunque antes de eso sí que me gustaría hacer un previo. Es que la política aún tiene capacidad de sorprenderme. Venir a una Comisión y hablar de juventud, movimientos migratorios y en un mismo discurso hilar la camiseta del Athletic con Vito Quiles y con los túneles de Belate, la verdad que tiene mérito. No sé si lo digo con sorna o con admiración, yo creo que con un poco de ambas.

Dicho eso, y leyendo el estudio, hay una cuestión que seguramente sea un poco la piedra de bóveda de todo lo demás y que es un asunto que no tenemos resuelto ni política ni seguramente socialmente, es ¿qué implicaciones tiene la diversidad cultural? Y, sobre todo, ¿hacia qué modelo de sociedad futuro nos lleva? Había una pregunta en ese sentido en el estudio. Un 20 % de la juventud respondía que lo que veía era un modelo más multicultural, en el que hubiera diferentes culturas que pudieran convivir o coexistir entre sí en la misma igualdad de oportunidades. Un 56,5 %, sin embargo, hablaba más de una cultura autóctona más dominante, en la que pudiera incorporarse un modelo más de inclusión cultural, por decirlo de alguna manera, culturas diferentes, con sus particularidades, con sus realidades. En total, tres de cada cuatro jóvenes que abogaban por un modelo de diversidad cultural en un formato o en otro.

Sin embargo, a juicio de nuestro grupo parlamentario es una falsa dicotomía. Si vemos cuál ha sido la evolución de las sociedades y la construcción cultural de las distintas sociedades, no ha ido hacia la coexistencia de diferentes culturas que coexisten a la vez, ni tampoco hacia una cultura dominante que va absorbiéndolas a todas. Ha ido hacia modelos de convivencia intercultural que han acabado —no sé si decir en fusiones— en síntesis culturales. Hablamos mucho de la cultura navarra y la cultura navarra no se entendería sin tener la influencia de la romana, de la vasca, de la castellanoaragonesa o de las celtíberas. Todas las sociedades que concebimos hoy son la evolución de todos los inputs, de todos los impactos culturales que han tenido y han sido fruto natural de la mezcla, en definitiva, de la síntesis de esas culturas.

A veces vemos la realidad actual como si fuera algo completamente novedoso, diferente. Lo explicaba el señor Arza, creo, en su intervención. La movilidad no es diferente, quizás sí que sea más rápida hoy en día, quizás se hayan acelerado las realidades, pero es una diferencia

probablemente más de tempo, de ritmo, que una diferencia natural. La realidad es que nuestras construcciones culturales siempre han sido derivadas de la mezcla natural y, por lo tanto, yo creo que no tenemos ninguna razón para pensar que este escenario es diferente.

En cualquier caso, más allá de eso, que creo que es un asunto importante, porque son falsas tensiones que tenemos, cuando yo creo que la historia y la sociología nos enseñan la realidad de lo que hay detrás y que, como decía, no son novedades sino que somos fruto precisamente de esa historia de síntesis cultural. Creo que no hay ninguna duda en que cualquier modelo de convivencia, cualquier modelo de sociedad exitoso tiene que ver con lograr la igualdad de oportunidades o, en definitiva, la no discriminación, por una cuestión básica que debatimos en este Parlamento mucho, y es que la exclusión social genera problemas de convivencia. Yo creo que eso es una cosa que no tiene discusión y que la vemos en nuestra sociedad.

Claro, a partir de esto, lo hemos dicho en numerosas ocasiones, hay dos actitudes, si la exclusión social genera problemas de convivencia, podemos eliminar la exclusión o podemos eliminar a los excluidos. Podemos luchar contra la exclusión o podemos luchar contra los propios excluidos, o criminalizamos, dicho de alguna manera, la propia exclusión en sí, tratamos de erradicarla, o criminalizamos a quien la sufre y les achacamos los problemas de convivencia que genera. Son dos actitudes por las que hay que tomar partido. Si le pasamos, vamos a decir, el matiz de diversidad cultural específicamente que estamos hablando, esas dos actitudes se convierten en la prioridad nacional; es decir, en sus números en relación con la juventud. Si apostamos por dos tercios de nuestra juventud frente al otro tercio, dividimos la sociedad en dos y hacemos políticas para uno o contra otros, o apostamos por la convivencia intercultural. Es decir, por toda nuestra juventud al cien por cien, independientemente de donde haya nacido, y lo que tratamos es de eliminar las discriminaciones estructurales y las desigualdades estructurales que sufren.

Lo traemos muchas veces a este Parlamento últimamente y lo voy a nombrar una vez más. Alguien que se posicionó en torno a esto fue el Papa León XIV, también lo hizo en su encíclica, lo hizo el otro día en el Congreso. Lo traigo, además, señora García Malo, porque decía que la Vicepresidenta se afana en diferenciar el bien contra el mal. Bueno, el Papa hace lo mismo y no le dicen nada, o sea que quizá no está de más hablar de ética política también y de lo que está bien y de las posiciones políticas que están éticamente mal. A partir de ahí, me contesta si quiere en segundo turno, a partir de ahí daba otro dato en sentido de la discriminación interesante de su estudio, y es que, en función de la pregunta, uno hablaba en general, otra particularizaba sobre los espacios donde se sufría discriminación, entre un 20 % y un 40 % de los migrantes, en función de la cual escojamos, declaraba haber sufrido discriminación, y eso discriminación directa.

Si fuéramos al fondo de la cuestión, es decir, cuántas de las personas de origen migrantes tienen menos oportunidades, tienen unas condiciones de partida en condiciones de desigualdad en esta sociedad, nos iríamos a la práctica totalidad. Yo, en definitiva, en la conclusión final que se extrae yo creo que de este estudio que ilustra con datos concretos una realidad que ya conocíamos, que la misión que tenemos es solucionar esa desigualdad que tenemos de partida, tratar de garantizar la cohesión social independientemente donde vivan, apostar verdaderamente por la convivencia intercultural, y ahí el reto que tenemos es evidente. Hablábamos de velocidad, y es verdad que la transformación demográfica que en este caso ha

tenido la sociedad navarra en los últimos años, tanto en profundidad como en velocidad, ha sido enorme. Sin embargo, la transformación institucional, la velocidad de adaptación de esas políticas institucionales a esa nueva realidad seguramente no ha sido ni tan profunda ni tan rápida, y esa es la situación que tenemos, esos son los datos de desigualdad que se extraen y, por tanto, ese es el reto: tratar de determinar los cambios que ha habido en la sociedad y cómo somos capaces de hacerle frente ante las políticas públicas.

Termino con una cuestión que ponían de manifiesto. La juventud de origen migrante decía que seguramente parta más de la responsabilidad individual este avance en la convivencia, la juventud autóctona habla más de la realidad estructural de las Administraciones y las políticas públicas. Bueno, no sé si por ser autóctono o institucionalizado, pero yo estoy en esta segunda opción. Creo que es un reto que tenemos que abordar desde las instituciones, desde lo común, desde lo colectivo, desde lo público, tratar de abordar esta discriminación estructural que existe, y para eso no podemos seguir con las políticas que teníamos ni hace cinco ni hace diez, y mucho menos hace veinte años. Tenemos que transformar la Administración, las políticas públicas a la misma velocidad que se transforma la sociedad. Y ese es el reto que a nuestro juicio tenemos y por el que tenemos que trabajar. Nada más, Vicepresidenta. Eskerrik asko, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señor Garrido. Para finalizar, es el turno del representante del Grupo Mixto, el señor Jiménez, por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias, Presidenta. Buenas tardes, señora Consejera y equipo. Bien, quiero decir de entrada que este informe es un documento ideológico y sinceramente penoso. Idealiza la inmigración, promueve el multiculturalismo como valor absoluto y silencia sistemáticamente los problemas reales de integración, costes sociales y seguridad. Esa narrativa migración es igual a coraje y esperanza, diversidad es igual a enriquecedora, convivencia es igual a reconocimiento mutuo, ignora la realidad que viven los navarros de a pie y prioriza una agenda progresista frente al sentido común y la defensa de la identidad navarra y española.

Habla que es la idealización romántica de la migración, y como sabe, Vox responde a la migración, que la migración masiva irregular genera dependencia, guetos y fractura social. Por tanto, no es coraje, es un problema de gestión de Navarra que no puede asumir sin límites ni criterios de integración real. Habla de multiculturalismo frente a la asimilación y Vox defiende que la integración exige asimilarse a la cultura, la lengua y valores navarros y españoles. El multiculturalismo genera sociedades paralelas y erosiona la identidad del pueblo que acoge. Ese sesgo victimista y unilateral que se reduce a experiencia de discriminación sufrida por jóvenes de origen migrante, pero eso sí, nunca se menciona el malestar legítimo de la juventud navarra autóctona ante la saturación de servicios, competencia laboral o pérdida de espacios culturales. Y esto, señora Vicepresidenta, es propaganda, no análisis objetivo.

Omite de un modo liberado la realidad religiosa y cultural, con un 8,9 % de jóvenes musulmanes y un 20,3 % nacidos fuera de la Unión Europea. El informe no aborda ni una sola vez las incompatibilidades culturales, especialmente con el islam político. Y, por tanto, Vox lo dice muy claro, no toda cultura es compatible con la nuestra. Hay valores no negociables, igualdad de hombre y mujer, libertad, laicidad.

Respecto al apoyo a la discriminación positiva contra los navarros, el estudio celebra la política de discriminación positiva y el respaldo juvenil a ella. Vox lo denuncia, es injusto y anticonstitucional dar ventaja a quien acaba de llegar mientras los jóvenes navarros de siempre sufren paro, precariedad y dificultad para emanciparse. Es falsa, falsa convivencia que es mera coexistencia. Habla de construir comunidades de reconocimiento mutuo. La realidad es que muchos barrios de Pamplona y la Ribera muestran convivencias rotas, endogamia cultural, rechazo a la lengua y costumbres locales. Y, por tanto, Vox exige integración o retorno. Quien no quiera vivir como navarro que no venga. Ignora el impacto demográfico y de identidad, por lo que Vox lo ve como el inicio de una sustitución poblacional que amenaza la continuidad de Navarra como tierra con identidad propia.

En su prólogo dice comunidades justas, inclusivas y abiertas, y es pura retórica progresista. La verdadera justicia es priorizar a los navarros y a los inmigrantes legales e integrados. Legales e integrados. La inclusión sin condiciones, desintegración de nuestra sociedad. Navarra no es una ONG, es la casa de los navarros. Y, por cierto, ha omitido usted hablar de la delincuencia. El estudio no menciona ni una sola vez la palabra delincuencia, delito, crimen o seguridad, y es una omisión escandalosa y deliberada. Mientras el informe habla de prejuicio y discriminación, la Policía Foral, a petición de Vox, publicó un informe confidencial con datos del 2024-2025, que revelaba la cruda realidad. Los extranjeros, que son el 13,2 % de la población de Navarra, según el Nastat, suponen el 64,4 % de todos los detenidos; el 65 % de las detenciones por agresiones sexuales; el 73,3 % de los homicidios; el 71 al 77 % de los robos; el 84 % de los hurtos. Sobre todo, alarmantes son los aumentos de detenidos de Marruecos y Argelia.

Conclusión. Este informe del Gobierno de Navarra es un ejercicio de propaganda que oculta deliberadamente la principal amenaza real a la convivencia, que es la delincuencia importada. Y claro que sí, Vox seguirá exigiendo control de fronteras, deportaciones inmediatas de delincuentes extranjeros, fin de ayudas a quien no se integra y prioridad absoluta a los navarros. Y, por cierto, señora Consejera, mire, si llego tarde, este Parlamentario lleva al mes más de treinta comisiones. Algunos no van a llegar en un año a esto. Por tanto, creo que está más que justificado. Y, por lo visto, ha dicho usted, refiriéndose a este Parlamentario, que es de extrema derecha, cuando no está presente. Por tanto, quiero decirle que este Parlamentario del Grupo Vox está aquí para controlarle a usted.

Y, por tanto, le pido a usted que rectifique y pida disculpas por estas calificaciones que entendemos que es una falta de respeto y de educación a un Parlamentario. Eso para empezar. No estaba aquí presente este Parlamentario y que le llamen de extrema derecha no me parece en este caso, porque si usted no se va a disculpar, me va a dar, voy a entender que tiene usted diarrea en el sentido verbal y puede ser que yo le diga lo que usted quiera escuchar, porque yo le puedo decir que usted es una comunista, que está a favor de la ocupación. Le puedo decir muchas cosas. Y yo me he venido a que usted me diga y me hable del informe, no que venga a hablar de extrema derecha y más cuando este Parlamentario no está presente. Es una auténtica falta de respeto y por eso le digo al señor letrado que conste en acta si es cierto que se ha dicho, porque me ha llegado por información, sin estar presente este Parlamentario entiendo que es una falta de deferencia al Parlamento y a este Parlamentario.

No voy a contestar a todos, porque si hablo de los socialistas me suena a la filosofía *money, money, money*. ¿Sabe qué es? Dinero, dinero y corrupción. Puedo empezar con casos y casos y terminar, terminar y no terminar. Así que no voy a hablar más. Dedíquese a los diamantes y a los trueques, que es lo suyo, los socialistas. Espero que se disculpe, señora Consejera, si no dará pie, me dará patente de corso para decir lo que me da la gana, sinceramente. Ya usted me dirá.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Tiene turno la Consejera para contestar a los Parlamentarios y Parlamentarias que han intervenido por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. CONSEJERA DE VIVIENDA, JUVENTUD Y POLÍTICAS MIGRATORIAS (Sra. Alfaro García): Gracias a todos, casi todos, por vuestras aportaciones, por sus aportaciones. Quería hacer mención de dos cuestiones fundamentales que quería destacar. En primer lugar, como he dicho, agradecer las intervenciones. Después, en respuesta al emplazamiento que me ha hecho el señor Ansa, cojo el guante un poco a lo que ha comentado el señor Garrido en su intervención. Yo no esperaba oír aquí hablar hoy de la camiseta del Athletic en un estudio sobre juventud y movimientos migratorios. Me sorprende, cuanto menos.

Dicho esto, usted también ha dicho que yo para ser creíble tenía que condenar la violencia, y le aseguro que condeno, como he hecho siempre, todas las violencias, también la de los agitadores impresentables como Vito Quiles, que viene aquí a envenenar a nuestra juventud, a la juventud navarra. Y ahora le hago yo el siguiente emplazamiento y le digo a usted lo siguiente. Usted ha dicho que por parte de Unión del Pueblo Navarro tolerancia cero con la discriminación, que está absolutamente en contra de cualquier tipo de discriminación. Yo le pregunto: ¿usted está también en contra de la discriminación de las madres magrebíes de la localidad de Baltierra que se ven discriminadas por la convocatoria de ayudas que ha aprobado el alcalde de su grupo político en aquel municipio? Porque, desde luego, yo lo considero una actitud supremacista. Y yo le emplazo porque entiendo que para ser creíble su intervención debería condenar también ese tipo de discriminación.

Además de esta cuestión o de esta puntualización, quería contestar al emplazamiento también que me ha hecho el portavoz de EH Bildu, a la hora de establecer conclusiones, que son cuestiones que se han puesto encima de la mesa por parte del resto de portavoces, también ¿qué conclusiones podemos extraer de este estudio? En primer lugar, creo que es un estudio que es interesante, es un estudio, como he dicho al inicio de mi intervención, que se hace dentro del marco de las publicaciones periódicas que se elaboran a iniciativa del Instituto Navarro de la Juventud.

En primer lugar, la idea o la cuestión que destacaría a la vista de los resultados y de que es un estudio cuantitativamente relevante por el número de jóvenes que se han entrevistado, la primera cuestión que destacaría es, lo ha dicho la señora Soto en su intervención, la señora Pardo también, la juventud navarra no es como nos dicen que es la juventud navarra. Sobre todo, estos mensajes que tratan de envenenar a esta juventud y a la imagen que tenemos de ella. Por suerte, efectivamente, para todas, para nuestro presente y para la trascendencia que ella va a tener, por suerte, en nuestro futuro.

Después otra conclusión que extraería es que, sin lugar a dudas, y como no hacemos nunca, sin caer en ningún tipo de autocomplacencia, porque no sería acertado ni sería ajustado a la

realidad, tenemos que seguir profundizando, sin lugar a dudas, en las políticas públicas que vayan ligadas a la convivencia intercultural, también a la integración y cómo abordamos esa exclusión; decía el señor Garrido que se produce a día de hoy en nuestra sociedad también, vamos, en nuestra sociedad navarra, también entre nuestros jóvenes y nuestras jóvenes. Y, desde luego, el compromiso de esta Consejera para tanto desde el área de Políticas Migratorias como desde el área de Juventud, seguir trabajando y haciendo una apuesta clara en favor de estas políticas públicas, que fomenten una convivencia intercultural sana y enriquecedora en nuestra sociedad y entre nuestras jóvenes. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Muchas gracias, eskerrik asko, Consejera. Ya saben que tienen un segundo turno. No sé si alguna persona de las presentes quiere intervenir. Señor Ansa, tiene diez minutos.

SR. ANSA ECHEGARAY: Bien, gracias, Presidenta. Bueno, en cuanto a mi intervención, es obvio que aquí vamos a hablar con libertad, las intervenciones no van a ir en la línea de lo que ustedes siempre quieran o dentro de ese pensamiento único. Lo digo también por la sorpresa que ha expresado el portavoz de Contigo Navarra. Bueno, le sorprende el caso que he citado de la camiseta del Athletic, pes porque en esta encuesta se está hablando cuál es el sentimiento de los jóvenes navarros, de su identidad, y se sienten navarros y hablan también de los valores de Navarra y las costumbres. Entonces, esas costumbres, esos valores de Navarra, por supuesto está esa realidad institucional de Navarra, que este Gobierno se ha puesto de perfil bajo para no molestar a sus socios y no ha dicho nada cuando el Athletic de Bilbao se ha reído a la cara de todos los navarros, metiendo a Navarra en esa entelequia política llamada Euskal Herria. Y claro que viene a cuento porque este informe está preguntando a los jóvenes cuál es su identidad y dicen que en su mayoría se sienten navarros. Están orgullosos de ello. El Gobierno parece que no está orgulloso de esa identidad de Navarra y de defender sus valores.

Yo le he hecho una pregunta clara y usted no la ha respondido. Yo le he preguntado si rechaza usted las declaraciones de la portavoz de EH Bildu y si comparte usted ese modelo que justifica y promueve la violencia por parte de la juventud. Usted me ha respondido diciendo que condena el comportamiento del agitador Vito Quiles. Yo también lo condeno, por supuesto, pero no me ha respondido. A ver si usted rechaza las declaraciones de la portavoz de EH Bildu y si usted comparte ese modelo de juventud en la que se justifica y se ampara la violencia. No me lo ha respondido, no me ha hecho la pregunta. Me ha hecho con otra pregunta. A usted lo que le tengo que decir es que ya denunciaron al alcalde de Baltierra, en este caso mi partido, y la Fiscalía dijo que no había ningún delito. Y también han denunciado esa convocatoria de ayudas basada en la autonomía municipal en unas condiciones determinadas y también lo han denunciado a la Fiscalía. Pues ya veremos qué vuelven a decir, porque desde luego lo que dijo en la otra ocasión la Fiscalía es que no había ningún delito. Con lo cual, yo le respondo claramente y a ver si usted me responde a la pregunta que yo le he hecho, porque no me la ha respondido. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señor Ansa. No sé si algún Parlamentario o Parlamentaria más quiere tomar la palabra. Señor Garrido, tiempo máximo, cinco minutos.

SR. GARRIDO SOLA: Sí, gracias, Presidenta. Solo por contestar a las palabras del señor Ansa, que hacía una alusión directa. No sé qué imposición de pensamiento único, señor Ansa, puede ser el que me parezca raro hablar de la camiseta del Athletic en esta Comisión. La posición no la voy a volver a explicar, porque ya lo hemos debatido lo suficiente, pero entenderá al menos que llame la atención a la hora de hablar de movimientos migratorios, hablar de la camiseta del Athletic. Y ya que entro dentro del todo, si su contribución a la convivencia intercultural es no cometer delito, señor Ansa, igual les queda un camino por avanzar.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, señor Garrido. Tiene la palabra el señor Jiménez por un tiempo máximo de cinco minutos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias, Presidenta. Bueno, veo que la señora Vicepresidenta no pide disculpas, no se arrepiente de citar a un Parlamentario aquí y denominarle de extrema derecha o llamarle lo que quiera. Entonces, claro, me veo obligado y tengo la discriminación de tener patente de corso para decirle lo que me apetezca. Y lo primero que le voy a decir...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Señor Jiménez, yo, por respeto a esta Cámara...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Habéis corregido cuando me ha llamado de extrema derecha.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Señor Jiménez, por favor, aténgase a la cuestión a la que hemos venido, porque creo que aquí nadie dice lo que le da la gana.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Se lo voy a decir en latín. *Natura non dat, Salmantica non praestat*. No sé si lo entiende. Pues mire, estudie el latín para empezar. Usted resuma hispanofobia, le vamos a llamar. Usted odia a los navarros.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Señor Jiménez, no ponga palabras...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Señora Presidenta, déjeme hablar, déjeme hablar, por favor.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Señor Jiménez...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Aquí se ha hablado de discriminación positiva y yo estoy diciendo que hay discriminación hacia los navarros, eso estoy diciendo, no estoy diciendo otra cosa, señora Presidenta. Yo creo que eso. Nosotros no discriminamos al migrante que venga, está legalizado, trabaje, se acomode a nuestra cultura, igual que a los españoles. Eso no vendan ustedes lo que no es. Pero usted duda en ese informe, habla en ese mundo de yupi en el que vive, en ese mundo feliz, cree que los recursos son ilimitados.

Como le he dicho a algún comunista alguna vez, el maná cayó una vez. Lo que pasa es que como el trabajo supone dignificar, hay muchos que no lo han practicado, y yo les ruego que lo haga un poco, sobre todo para entenderlo y comprenderlo. Pues eso les pasa a ustedes. Los recursos son limitados y aquí tenemos navarros sin viviendas, sin futuro, sobre todo sin futuro. Y usted, sin embargo, nos llama extrema derecha y se relaciona con los que hablaban del asalto a los cielos. ¿Sabéis a quién me refiero? O los que aplican la fuerza en la calle o los que socializan el dolor. ¿Esos cómo son para usted, señora?

Si ser de extrema derecha significa defender a los navarros, ser español, defender nuestras costumbres, nuestra lengua, pues tranquilamente me puede llamar de extrema derecha, le doy mi autorización. Lo que no sé es qué es usted, sinceramente, qué es usted. Y yo entiendo que ha cometido una falta de deferencia hacia este Parlamentario, porque si está presente después de defender, usted que es abogada igual que yo, pero por lo menos qué menos está presente para decirle estas cosas que yo sí se lo he dicho. *Quod natura non dat, Salmantica non praestat*. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Gracias, eskerrik asko, señor Jiménez. No sé si quiere contestar.

SRA. CONSEJERA DE VIVIENDA, JUVENTUD Y POLÍTICAS MIGRATORIAS (Sra. Alfaro García): Quiero agradecerles a todos sus intervenciones.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Chueca Chueca): Pues, sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión. Les deseo que terminen bien la tarde.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 49 minutos).