DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

IV Legislatura | Pamplona, 21 de mayo de 1997 | NUM. 8

COMISION DE ASUNTOS SOCIALES

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. Dª Mª PILAR PEREZ AZNAR

SESION CELEBRADA EL DIA 21 DE MAYO DE 1997

ORDEN DEL DIA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Bienestar Social, Deporte y Juventud, para informar sobre los proyectos de cooperación financiados en Perú y Colombia.

SUMARIO

Comienza la sesión a las 16 horas y 34 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Bienestar Social, Deporte y Juventud, para informar sobre los proyectos de cooperación financiados en Perú y Colombia.

Abre la sesión la Vicepresidenta de la Comisión, señora Pérez Aznar, quien cede la palabra al representante del grupo solicitante de la comparecencia, señor Erro Armendáriz (G.P. «Izquierda Unida-Ezker Batua de Navarra») (Pág. 2).

A continuación, interviene el Consejero de Bienestar Social, Deporte y Juventud, señor Ayesa Dianda (Pág. 2).

Se suspende la sesión a las 17 horas y 21 minutos.

Se reanuda la sesión a las 17 horas y 27 minutos.

En el primer turno de intervenciones toman la palabra los señores Erro Armendáriz, Catalán Higueras (G.P. «Unión del Pueblo Navarro») y Arteaga Olleta (G.P. «Convergencia de Demócratas de Navarra»), a quienes responde, tras cada intervención, el Consejero (Pág. 9).

En el segundo turno de intervenciones toman la palabra el señor Erro Armendáriz y la señora Apesteguía Jaurrieta (G.P. «Socialistas del Parlamento de Navarra»), a quienes responde, tras cada intervención, el Consejero. Seguidamente, toman la palabra el señor Arteaga Olleta y el señor Basterra Layana (G.P. «Convergencia de Demócratas de Navarra»), a quien responde el Consejero (Pág. 14).

Se levanta la sesión a las 18 horas y 20 minutos.

(COMIENZA LA SESION A LAS 16 HORAS Y 34 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Bienestar Social, Deporte y Juventud, para informar sobre los proyectos de cooperación financiados en Perú y Colombia.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Buenas tardes, señorías. Vamos a comenzar la sesión dando la bienvenida al señor Consejero de Bienestar Social y al señor Carbonero, jefe de la Sección de Cooperación al Desarrollo. En primer lugar, le vamos a dar la palabra al proponente de esta comparecencia, señor Erro, de Izquierda Unida-Ezker Batua.*

SR. ERRO ARMENDARIZ: *Muchas gracias, señora Presidenta. Buenas tardes, señoras y señores. Bienvenidos, señor Consejero y señor Carbonero. En primer lugar, quiero destacar, como ha hecho referencia el propio Consejero en una conversación aparte, el error habido en el añadido de la convocatoria. Lógicamente, se refería a la visita realizada a los proyectos de Bolivia, pero entiendo que el motivo de la comparecencia es el que pone, y lo que pone es la visita a Colombia. Pero, de todas formas, creo que no evitará el profundizar en el objeto de la comparecencia que, como de todas sus señorías es conocido, el Parlamento de Navarra fue pionero en materia de solidaridad internacional cuando aprobó, a través de una moción, la asignación del 0'7 por ciento progresivamente, que ya se ha conseguido en los Presupuestos Generales de Navarra, para ayuda al desarrollo.*

Asimismo, en comparecencia celebrada en esta misma Comisión por parte del Consejero señor Ayesa se informó de la voluntad de poner en marcha canales de evaluación de los proyectos que se estaban financiando con fondos públicos y que fue valorado positivamente yo creo que por todo el arco parlamentario y, por supuesto, por nuestro grupo parlamentario. Esto se ha llevado a efecto, como hemos tenido conocimiento por los medios de comunicación, y, por lo menos nuestro grupo, y creemos que la Junta de Portavoces cuando admitió a trámite nuestra iniciativa, entendía que era oportuno que se diera cuenta a este Parlamento del contenido de esa visita, de dicha evaluación y de la visita, como digo, de los proyectos que se ha realizado recientemente por parte del señor Consejero y de otros miembros del Consejo de Cooperación.

Sin más, y teniendo interés en conocer tanto el contenido de la visita como el presupuesto, etcétera, como venía motivado en la solicitud de comparecencia, quedo esperando las palabras que pueda expresar el señor Consejero. Muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE BIENESTAR SOCIAL, DEPORTE Y JUVENTUD (Sr. Ayesa Dianda): *Muchas gracias, señora Presidenta. Buenas tardes, señoras y señores Parlamentarios. Con mucho gusto vengo de nuevo a esta Comisión y con especial agrado con un tema como el que hemos vivido en Perú y Bolivia. Evidentemente, yo no he visitado*

Colombia, pero daré cuenta de los proyectos que están en marcha o que ya se han realizado allí y de las peticiones que hay para el año 97.

Como saben ustedes, en la comparecencia en la que expuse las líneas maestras de actuación del Departamento, el 26 de octubre, en cuanto al área de cooperación y desarrollo indiqué la "preocupación creciente de la opinión pública de que estos fondos se destinen a los fines propuestos y que tanto su distribución como su seguimiento y control se realicen bajo los principios de objetividad, concurrencia, publicidad y transparencia. A tal efecto, además de la revisión de las condiciones de acceso a estos fondos mencionados, se arbitrarán medidas y procedimientos administrativos que garanticen a los ciudadanos el correcto uso de estos fondos, mediante un plan de seguimiento, control y evaluación de las acciones financiadas por el Gobierno de Navarra. En tal sentido –expresaba en aquel momento–, se intensificarán los controles administrativos de los expedientes con base en dos tipos de análisis, por una parte, el estudio técnico de la ejecución de los proyectos revisando las siguientes variables: la eficacia, comparando los objetivos esperados con los resultados obtenidos; la eficiencia, analizando los resultados desde la perspectiva de los recursos técnicos, económicos y humanos utilizados; el impacto técnico, económico, sociocultural y organizativo que los proyectos han tenido sobre el medio en que se desarrollan; la viabilidad de los proyectos una vez que cese la ayuda externa y reproductidad en otras zonas; el análisis de los procedimientos y estrategias de intervención utilizadas; y la participación y satisfacción de los beneficiarios.

Por otra parte, en cuanto al estudio económico, se controlarán los movimientos financieros de los proyectos, de modo que el gasto público realizado quede perfectamente justificado.

A todo ello se unirá el comienzo de una serie de giras de evaluación sobre el terreno con un doble objetivo: verificar sobre el mismo la correcta utilización de los fondos públicos navarros, y transmitir a las personas que efectivamente y sobre el terreno están llevando a cabo los proyectos el apoyo institucional y social de Navarra a su labor humanitaria.

Estos son los antecedentes respecto a este viaje.

En consecuencia, la Sección de Cooperación al Desarrollo elaboró tal plan, que siendo coherente con las recomendaciones de la Cámara de Comptos permitiese realizar un control técnico del impacto que los proyectos están teniendo en las condiciones de vida de los beneficiarios de los proyectos, así como su control financiero que asegurase el buen uso de los fondos públicos. Este plan cuenta con los siguientes elementos: revisión de la normativa de concesión; introducción de mecanismos de control en la concesión de subvenciones, control y seguimiento de los proyectos en Navarra; y evaluación del proyecto in situ, *iniciándose por los proyectos de Perú y Bolivia en la primavera del 97. El mencionado plan fue presentado al Consejo Navarro de Cooperación al Desarrollo en sesión celebrada el día 13 de noviembre de 1996.*

Para hacer efectivo el tercer punto de este plan, se inicia un expediente mediante informe técnico de 21 de marzo, en que se recoge su fundamentación técnica, objetivos, localización, integrantes del viaje, calendario y actividades y presupuesto aproximado, aprobándose mediante Resolución 85/97, de 25 de marzo, del Director General de Bienestar Social, Deporte y Juventud, por la que se autoriza un gasto de 3.800.000 pesetas para la realización de actividades de evaluación de proyectos de cooperación al desarrollo.

El viaje, como todos ustedes saben, se inició el día 7 y, además del Consejero, asistieron don Andrés Carbonero, que es jefe de la Sección de Cooperación; doña Elena Choperena, que es técnico de Cooperación; y doña Charo Loperena, en representación del Consejo Navarro de Cooperación.

El día 7 se viaja a Lima y las actividades se inician el día 8 de abril, con una primera reunión con el director de la Oficina Técnica de Cooperación del Ministerio de Asuntos Exteriores de España y con personal técnico de la misma. En esta reunión se abordan puntos de interés común, presentando ambas partes sus programas de cooperación en Perú. La Oficina ha manifestado su interés por la cooperación navarra, de la que tenían un alto grado de conocimiento, en especial de los proyectos de mayor relevancia, el Pisap, promovido por Medicus Mundi, varios proyectos de Pro Perú, de Nuevo Futuro, del Instituto de Formación, de la Compañía de Jesús. Se han analizado proyectos concretos y líneas generales de trabajo, como el plan estratégico de cooperación con Perú, sectores prioritarios, y tipos de proyectos y contrapartes peruanas, en este caso.

Los responsables de la cooperación española en Lima han prestado su colaboración y están al tanto de todas las entrevistas que se han programado para este viaje, así como verificado previamente a nuestra llegada, que las ONGs habían recibido las citas correspondientes. Por otra parte, prestarán su colaboración en los proyectos futuros, informando al Gobierno de Navarra sobre los proyectos de la convocatoria del 97.

La Oficina de Cooperación Española tiene un conocimiento sobre el terreno de todas las ONGs que existen en Perú, y que son más de 500, por cierto, y nosotros estábamos muy interesados en tener una cierta garantía de que las contrapartidas navarras fuesen ONGs solventes. En esto sí que vamos a

tener una estrecha colaboración en los proyectos para tener esa garantía en el futuro. Es preciso agradecer el recibimiento que esta Oficina ha prestado a la delegación navarra y, sobre todo, yo quiero manifestar en esta Cámara especialmente nuestro agradecimiento a su director Manuel García.

Ese mismo día, por la tarde, se estudió con Educa, que es una ONG peruana en colaboración con Medicus Mundi Navarra, un proyecto de educación integral de centros educativos de Lima. Se verificaron los objetivos del programa, cumplidos en su práctica totalidad. Los responsables de la ONG limeña, cuya presidenta va a venir estos días, es Ministra de Educación de Perú, nos han informado sobre la situación del proyecto, contexto educativo y social de Perú, evolución del proyecto, y retos futuros. Asimismo, se ha revisado su eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad, siendo en su conjunto satisfactoria la percepción de la situación del proyecto.

El día siguiente, 9 de abril, tras una entrevista con los responsables en Perú de la ONG Asociación Pro-Perú, Paulina García y Carlos Lavalle, y acompañados por ellos durante toda la jornada, se han visitado los siguientes proyectos: "Asistencia técnica y capacitación para mujeres en el distrito de Lima, San Juan de Lurigancho". El proyecto fue financiado en la convocatoria del 95 con una cuantía de 4.262.093 pesetas. Su período de ejecución ha sido de junio del 95 a marzo del 96, y la entidad ejecutora del mismo ha sido Cidiag, Centro de Información y Desarrollo Integral de Autogestión. Se ha mantenido contacto con sus responsables: Jack Burga y Mélida Palacios. La visita ha consistido en entrevistarse con los responsables de Pro-Perú y Cidiag sobre los objetivos, medios y evolución del proyecto, y visita y entrevista con los siguientes grupos de mujeres, cuyas microempresas son fruto del proyecto, y ubicadas todas ellas en los diferentes asentamientos humanos del citado distrito de San Juan de Lurigancho: grupo de producción de "Frutas Néctar", grupo de producción de mermeladas, panadería y comedor popular "Rumayru", banca popular, panadería "Chabeli-Vir" y panadería "Espiga".

Posteriormente, se visitó un proyecto, también de la asociación Pro-Perú, "Atención sanitaria, preventiva y rehabilitación de menores con discapacidades en zonas populares y marginales de Lima". Este proyecto, presentado por la ONG en el 97, es uno de los proyectos que no íbamos a visitar, pero que sí está para el 97, y está en ejecución por la Asociación para la Rehabilitación Infantil del Excepcional, Arie. Se mantiene una entrevista con la dirección del proyecto, se visitan las instalaciones del centro de rehabilitación y dos postas de atención que mantienen en los asentamientos humanos de Pamplona Alta y de Pampa de San Juan, ambos en el distrito de San de Miraflores de Lima.

Por la tarde, se efectúa una visita de evaluación de otro proyecto: "Ampliación de panadería y capacitación en industrias alimentarias y fomento de microempresas". Este proyecto es financiado en el 95 a través de la misma ONG de Navarra y ejecutado por el patronato Luxma. El proyecto consistía en la ampliación de una panadería con la que se suministra alimento a diversos comedores infantiles. Visitamos las instalaciones de la panadería y de uno de los colegios públicos con los que el Patronato trabaja, el comedor en un colegio infantil que se llama Emilia Barcia Bonifatti. Este colegio está situado en el distrito Pueblo Libre, también en los asentamientos de Lima.

Y, por último, este mismo día visitamos la "Cuna infantil, el milagro", que también es un proyecto nuevo para la convocatoria del 97 y está realizado por la institución Comité peruano de socorro a los niños, en el asentamiento humano La Cruz de Amatambo, distrito de Chorrillos.

El día 10 de abril es un día de encuentros institucionales y se inicia con un encuentro en la Embajada de España, con el Embajador don Gonzalo De Benito, el Ministro Consejero de la Embajada, don Estanislao De Grandes y el Director de la cooperación española en Perú, don Manuel García. En la misma se ha presentado tanto la cooperación española como, por nuestra parte, el programa de cooperación al desarrollo. En esta reunión se nos ha aportado un documento sobre estrategia de la cooperación española en Lima y nosotros les hemos aportado el documento elaborado sobre nuestra cooperación en general y sobre la colaboración con Perú en particular.

Después de este encuentro, se mantiene la primera reunión con autoridades peruanas, en este caso, en la sede de la Cancillería, y ha estado presidida, por su parte, por Luisa Gamio, responsable de la Cooperación Bilateral Peruana en el Ministerio de Relaciones Exteriores Peruano, y con funcionarias vinculadas a la cooperación vía ONGs en este país. Se ha seguido el mismo esquema de la primera entrevista, es decir, presentación de ambas partes, pero con especial incidencia en nuestro programa de cooperación.

El interés más destacado ha sido el establecimiento de mecanismos de coordinación que permitan a ambas partes conocer objetivos de intervención, áreas y sectores prioritarios y entidades responsables de los proyectos, indicándose a las autoridades peruanas que para una mayor y eficaz coordinación toda la información y necesidades provenientes de nuestra Comunidad foral se canalizarán a través de la cooperación española y no directamente con las autoridades peruanas. Hay un

intento por parte de las autoridades peruanas, intento nada más, de canalizar toda la ayuda exterior a través de sus propias instituciones y nosotros les manifestamos nuestro interés en seguir en el mismo tipo de cooperación y, naturalmente, en usar los canales de la cooperación española, que serían nuestras ONGs, a través de las corrientes peruanas y que, evidentemente, ni por parte de Navarra ni creo que por parte del Gobierno había ninguna pega porque ellos conociesen con quiénes colaborábamos y también en aceptar algunas indicaciones de ellos en cuanto a los programas prioritarios que tienen, y por una razón sencilla: porque, por ejemplo, si en San Juan de Lurigancho montamos una posta sanitaria y al Gobierno peruano no le interesa y no la dota de personal, pues, naturalmente, sirve de muy poco y no tiene viabilidad de cara al futuro. Hubo una recepción total por parte de ellos.

Posteriormente, hemos visitado, fuera del programa, el Centro Cultural Español en Lima, que depende de la Agencia Española de Cooperación. Se han recorrido todas las instalaciones y se nos ha presentado el programa de actividades y dos programas específicos: las becas de estudios para estudiantes peruanos en universidades de España, y la biblioteca del centro. Se han abordado diferentes posibilidades de colaboración entre el Gobierno de Navarra y este Centro, porque nos encontramos, sorprendentemente, que no había ni una sola publicación navarra en la biblioteca del Centro Español en Lima y, como sus señorías comprenderán, el interés de Navarra es que también nos conozcan en estas tierras y, por lo tanto, hemos establecido una vía de colaboración.

Por la tarde, se ha efectuado una visita a la sede de la SECTI, Secretaría Ejecutiva de Cooperación Técnica Internacional, reunión presidida por parte peruana por la Viceministra doña Magdalena Fajardo, siguiendo el mismo esquema de trabajo. En este caso, además de abordar el tema de la coordinación, se han planteado los objetivos comunes de lucha contra la pobreza y posibles ámbitos de intervención en el sector productivo, en especial en la promoción de empleo en zonas rurales mediante el establecimiento de microempresas. Asimismo, se han interesado por campos tales como el sector agroindustrial, riegos y explotación forestal, entre otros.

De allá nos dirigimos a la sede de Prompex y mantuvimos un encuentro con el primer Vicepresidente de la República Peruana, don Ricardo Márquez, que preside el Prompex, que es la comisión para la promoción de exportaciones. Al igual que en otras ocasiones, se hace un repaso de los programas de cooperación de Navarra y el Vicepresidente manifiesta su sorpresa por el alto grado de incidencia en la cooperación navarra. Se han abordado posibles colaboraciones en programas de asistencia técnica, principalmente en el sector forestal y riego, y de transferencia de tecnología por parte navarra al Perú, y se mantienen algunos contactos de cara a la visita posterior del Presidente, diseñando posibles mecanismos de colaboración.

Y, por último, hay un encuentro con las personas vinculadas a la cooperación al desarrollo en Perú y se efectúa una recepción en la residencia del Embajador de España a todas las personas que están vinculadas a los programas de intervención de las ONGs navarras. Fue una parte muy emotiva de la jornada, asistieron unas veinticinco personas, representando a los diversos programas, y este encuentro sirvió para manifestar el agradecimiento de la Administración foral y de la sociedad navarra en general a la labor que realizan estas personas. Asimismo, tuvimos tiempo de compartir vivencias y necesidades e incluso de traer mensajes a sus familias en España. Había algunos que hace veinticinco años que no han venido a España.

El día 11 de abril se comienza con una visita y un contacto con Unicef en asentamientos de la zona, concretamente en Villa El Salvador. En primer lugar, se celebra una entrevista con Clemencia Aramburu y Manuel Tristán, encargados del proyecto de Unicef. En la misma se nos explica el modo de trabajo de Unicef en relación con el abastecimiento de agua como medio de entrar en las comunidades y favorecer su nivel de calidad sanitaria, y desde ahí el trabajo integral en favor de la infancia. Específicamente se nos explicó el modelo de sistema que se aplica en los proyectos de abastecimiento de agua, así como los proyectos que con la financiación de Navarra se van a poner en marcha tanto en las zonas andinas como en Villa El Salvador.

Seguidamente nos hemos dirigido a esta municipalidad y se nos ha mostrado cómo funciona uno de los tantos sistemas de abastecimiento de aguas en esta zona: comienza con el abastecimiento mediante camión cisterna, descarga en depósito y llevada a piletas distribuidas en diferentes zonas, desde donde se distribuye a los consumidores. Igualmente, se nos ha explicado el proceso de control económico y de calidad del agua que efectúa la propia comunidad mediante las personas a quienes previamente se ha capacitado como responsables del mantenimiento y distribución.

Por otra parte, se mantiene también un pequeño encuentro con representantes del municipio, conversando sobre el origen, desarrollo y situación actual de esa municipalidad. No hay ninguna red ni de abastecimiento ni de aguas negras; como digo, se hace mediante camiones a un depósito, de allí van a unas piletas que están controladas por personas de la propia comunidad. El gasto normal de agua es lo que ellos llaman un cilindro, que vienen

a ser doscientos litros de agua para una familia, les cuesta alrededor de un sol, que son unas 58 pesetas, o sea, el metro cúbico de agua les viene a costar unas 300. Estuvimos en varias casas y la gente manifestaba su alegría porque el agua, que antes la llevaban empresas privadas en camiones, en malas condiciones, les costaba un sol y medio o dos soles el cilindro.

Por la tarde visitamos otro proyecto, éste promovido por Medicus Mundi y realizado por las Hermanas de la Caridad, denominado "Centro médico Oscar Romero", en Delicias de Villa, distrito de Chorrillos, en Lima, manteniéndose una entrevista con la dirección del proyecto, visitando las instalaciones del centro, entrevista con el equipo de trabajo del mismo, planteándose la evolución del centro, estadísticas de atención, principales problemas sanitarios que se presentan y modo de trabajo. A continuación, se han visitado también otros proyectos que en el mismo lugar desarrolla esta Comunidad de Religiosas, son dos nada más, pero de una actividad realmente impresionante: guardería infantil, biblioteca, centro educativo, comedor popular, cursos de capacitación de adultos, panadería, instalaciones deportivas, etcétera.

El día 12 se visita el proyecto promovido en Navarra por Mugarik Gabe, que es un centro de profesionalización y formación empresarial para mujeres jóvenes, y está realizado y ejecutado por Tipacom, talleres infantiles proyectados a la comunidad. Se comienza con una entrevista con Cecilia Quintero, en la que nos explica el trabajo de Tipacom.

Seguidamente, nos hemos dirigido a Villa El Salvador, donde se realizan las actividades financiadas por el Gobierno de Navarra. Se ha comenzado con una visita a unos talleres de formación profesional, con amplias instalaciones en origen construidas por el Estado pero sin utilidad posterior, salvo los pequeños talleres de automoción, electricidad y corte y confección, apoyados por la citada entidad.

Seguidamente, nos hemos dirigido a otro taller, en este caso de joyería, que ha comenzado recientemente su funcionamiento.

Posteriormente, se ha pasado a visitar el trabajo que en el campo de la salud realiza esta ONG de Lima en la citada municipalidad, visitando el sistema de vigilancia epidemiológico, las postas sanitarias y el hospital de referencia.

El día 13 viajamos a Bolivia, y el día 14 se inician los contactos institucionales, al igual que en Perú. El primero es una entrevista con el director de la Oficina Española, don Carlos García Tornel, en la que intercambiamos información sobre la cooperación al desarrollo de Navarra en Bolivia y la cooperación española, que es muy similar.

A continuación, nos dirigimos a la Secretaría de Salud. Curiosamente, en Bolivia no hay más que cuatro Ministros, son superministros. Nos recibe el Subsecretario, don Javier Torres Goitia, y hemos conversado sobre la cooperación navarra en general y específicamente en el terreno de salud; se nos ha informado de los programas estatales al respecto y se ha interesado por algún tema específico sobre la administración de salud en Navarra.

Seguidamente, se ha realizado un acto público de agradecimiento al Gobierno de Navarra por la labor realizada en el campo sanitario y se ha entregado al Consejero un diploma del mérito nacional en salud.

A continuación, nos hemos dirigido a la Embajada de España, donde don Manuel Viturro, el Embajador, ofrece un almuerzo a la delegación navarra y a los representantes de Medicus Mundi y su delegación en Bolivia.

Por la tarde, hemos hecho una visita al doctor Franklin Anaya, a la que nos acompaña el Embajador de España, que tenía interés en asistir. Este Ministro es el del Desarrollo Humano, que abarca no sólo salud, educación, bienestar social, sino que también abarca todo el proceso de descentralización que está habiendo en Bolivia, que es muy importante. La mujer del doctor Anaya es española, él conocía España y tenía mucho interés en conocer nuestra impresión y cómo se había hecho en España la descentralización, aparte de la labor que se realizaba en Colombia, y nos manifestó su agradecimiento en ese momento.

Por la noche tuvimos una cena con el Subsecretario de Salud boliviano, que estaba muy interesado en nuestro proceso de desarrollo en materia de salud, y seguimos conversando sobre el tema. En conclusión, los objetivos serán estrechar los lazos en temas de salud y hacer intercambios, incluso de médicos navarros y médicos bolivianos que pudiesen venir aquí y aprender, sobre todo, en el tema de epidemiología y prevención.

Por último, tuvimos una recepción, también en la Embajada española, con los cooperantes.

El día 15 nos dirigimos a la inauguración del hospital de Sacaca, proyecto de salud Norte Potosí, segunda fase. Había un hospital muy pequeño, de cinco o seis camas, que había sido construido y que visitó el Presidente del Parlamento y un miembro de la Mesa, y ahora íbamos a inaugurar un hospital de veinte camas, y en vez de tener un médico iba a tener dos. Como anécdota, les diré a sus señorías que 350 kilómetros son ocho horas de viaje en todoterreno a través del altiplano y puno boliviano. El proyecto es promovido por Medicus Mundi y en la ejecución han participado la Misión Claretiana del Norte de Potosí, así como el Comité de Vigilancia de Sacaca. Previamente, en el viaje visitamos

también el centro de salud de Ciudad Bolívar. Este centro acoge a una población en torno a 60.000 personas y son seis municipios, San Pedro, Bolívar, T'oro T'oro, Calapuyo y de los otros no me acuerdo. Fue una buena parte de Sacaca. Fue un tema muy emotivo, puesto que los Claretianos, uno de ellos de Abárzuza, les habían dado cursos de instrumentos, les habían enseñado a tocar el Himno de Navarra y, naturalmente, nos lo tocaron en cuanto llegamos. Fue una cosa francamente emotiva. Fue inaugurado por mí. Y ya tanto el Director de Régimen Jurídico e Inspección, José María Roig, creo que no he dicho antes que estuvo también con nosotros, como yo, volvimos a La Paz para volar a España.

El día 16 de abril de 1997 el resto de la expedición volvió de Sacaca después de las correspondientes ocho horas de viaje, y visitó el proyecto de Intermon "Taller escuela de formación de microempresas", realizado y ejecutado por la Fundación Sartawi. Se comenzó con una entrevista con Isabel Siebers; en la misma se nos ha explicado el trabajo de la Fundación en diversos aspectos, como son la capacitación mediante la producción de grupos de mujeres campesinas y emigrantes en El Alto, población lindante con La Paz, grupos de microempresarias campesinas y créditos populares, y seguidamente se han visitado las instalaciones del taller de carpintería, implementado con fondos forales, donde ya se ha puesto en marcha la producción y posterior venta de muebles de madera. Asimismo, se visitaron las instalaciones de mecánica y el taller de diseño.

Se ha finalizado la jornada con una entrevista con el responsable de diseño y comercialización y con el gerente del taller, verificándose en conjunto la importante labor que se está realizando con la mujer campesina emigrante.

El día 17 se visita, también promovido por Medicus Mundi, el proyecto denominado "Centro de salud materno infantil San Francisco de Asís", con la congregación de Hermanas Franciscanas Hijas de la Misericordia, que son la contrapartida allá.

Se mantiene una entrevista con el doctor Velasco, de Medicus Mundi-Delegación Bolivia, y con las autoridades responsables de la Secretaría de Salud en la sede de este organismo público. En la reunión se ha abordado la historia del centro San Francisco de Asís y las relaciones entre la Congregación dueña del mismo y Medicus Mundi y las autoridades sanitarias del Departamento de La Paz.

Seguidamente, se dirigen al Centro, ubicado en un distrito periférico de la ciudad Villa el Carmen, manteniéndose una entrevista con la dirección del proyecto, en la que se cuenta la historia del centro, el proyecto de posible reconversión en hospital de distrito, los objetivos y actividades del centro y una extensa información sobre la gestión de 1995 y 1996, así como la situación económica del mismo. Posteriormente, se visitan también las instalaciones materno infantiles.

Hay un almuerzo con el director de la Oficina de Cooperación Española. En esta jornada se hace también un análisis de la situación y la posible cooperación entre la Oficina española de asistencia técnica y el correspondiente servicio de cooperación.

El 18 de abril se viaja al departamento de Santa Cruz en Bolivia, y se visita el hospital de Jorochito, también de Medicus Mundi –creo que la contrapartida en Bolivia está realizada por las Hijas de la Caridad– y se mantiene una entrevista con la directora del centro. El hospital de Jorochito está a 40 kilómetros de Santa Cruz. Se nos informa de lo que es el centro, de los servicios que tiene, entre ellos dermatología, medicina general, odontología, salud materno-infantil, hay un programa específico de tuberculosis, y también hay programas de salud comunitaria que desarrolla el personal del hospital en las comunidades cercanas. Es un hospital de tercer nivel, es un hospital importante dentro de la situación sociosanitaria del país.

Fuera del programa se visita el centro cívico de El Torno, que es un proyecto del 95, apoyado a través de Medicus Mundi, que consistía en la construcción de un centro cívico en una municipalidad cercana a Jorochito, y que, por razones de falta de financiación, ha quedado inacabado. Se plantean las alternativas correspondientes para entrar en colaboración con los promotores del centro a través de alguna ONG navarra y terminarlo, porque es una pena que haya quedado a medio construir.

Por la tarde se ha visita el colegio de Fe y Alegría, allá en Santa Cruz, regentado por la Congregación de Hijas de Jesús. El proyecto está situado en el barrio del Nuevo Palmar de la ciudad de Santa Cruz, y consiste en la construcción del citado colegio, estando ya en funcionamiento, con 240 alumnos de secundaria, y habiéndose realizado sólo la primera parte del mismo, tal y como figuraba en el proyecto financiado por el Gobierno de Navarra. Se ha mantenido una reunión de trabajo con la directora del citado centro y con la presidenta del comité de padres del colegio, y se nos ha informado de que las fases 2 y 3 están paralizadas a consecuencia de las lluvias que han tenido en los últimos meses, y es que cuando llueve en esas zonas llueve de una manera verdaderamente escandalosa.

En conclusión, el trabajo tenía tres objetivos, como he dicho: el seguimiento y evaluación de los proyectos financiados por el Gobierno de Navarra, el apoyo explícito de la Administración foral a la

labor realizada por los cooperantes, y un estrechamiento de lazos de la Comunidad Foral y las diferentes zonas y con los diferentes organismos, tanto por parte de la cooperación española como por parte de la cooperación peruana.

¿Por qué se eligieron estos once proyectos, seis en Perú y cinco en Bolivia, más los dos que se visitaron, como he dicho, sin estar previstos, más uno de futuro que posiblemente venga en el 98? Pues por criterios de concentración geográfica, en estas zonas de Perú y de Bolivia se había hecho un número importante de proyectos; porque tenían una financiación superior a la media, eran proyectos importantes, no microproyectos, que de ésos tenemos muchos; porque había una diversidad de ONGs en esa zona, aunque, evidentemente, hay muchas que repiten, pero sí las contrapartidas peruanas o bolivianas eran muy diversas; y por la diversidad medioambiental de los proyectos, los había en zona urbana marginal, en zona rural y en zona tropical, que son los de Santa Cruz.

En general, he de decir que todos los proyectos están siendo ejecutados en las condiciones que las solicitudes señalaban, cumpliendo así los objetivos.

Cinco de los proyectos se han ejecutado en plazo, por tanto, el resto –seis– lo están siendo con retraso. En dos de éstos las razones aducidas sobre el terreno de esos retrasos van a ser revisadas mediante dos expedientes de auditoría ya abiertos conjuntamente entre el Servicio de Régimen Jurídico e Inspección y la Sección de Cooperación al Desarrollo. En los otros cuatro, las razones fueron debidamente justificadas en la visita. En todo caso, se va a proceder a revisar de nuevo los once expedientes para cotejar el estado administrativo de estos y la situación observada en las visitas in situ.

El número de personas beneficiarias directamente de los proyectos asciende a un total de 129.189, que alcanzan indirectamente a una población de 344.929 personas, que, distribuidos por países, en los proyectos de Perú los beneficiarios son 35.622 directos y 228.000 indirectos; y en Bolivia 93.000 directos y 116.000 indirectos.

Se ha apreciado que las condiciones de vida de las poblaciones beneficiarias varían dependiendo del hábitat en que se ubican los proyectos. Así, en los asentamientos humanos del área metropolitana de Lima, si bien las condiciones físicas en general son muy precarias, el nivel de organización comunitaria y las actitudes personales de sus habitantes hacen predecir una mejora a medio plazo tanto de las infraestructuras como de su calidad de vida en general, por lo que el papel de los programas y proyectos de cooperación tienen un rendimiento social alto. Asimismo, y aunque no se han visitado las zonas rurales originarias de esta población desplazada, los contactos mantenidos nos hacen remarcar la importancia de dar prioridad a los proyectos en el ámbito rural, de modo que se frene el flujo migratorio que podría hacer inviable la futura mejora de los asentamientos. Les diré que, por ejemplo, San Juan de Lurigancho es un asentamiento y tiene 600.000 habitantes.

La situación rural visitada en Bolivia, dada la dureza climática, orográfica, así como la estructura social y otros factores socioculturales, ha permitido verificar la importancia de los proyectos de cooperación a largo plazo y de carácter integral, abordando aspectos sanitarios, educativos y productivos en su conjunto.

De todo ello se desprende que tanto las actuaciones en general de las ONGs de desarrollo implantadas en Navarra que promueven proyectos en ambos países como la propia actuación de la Administración foral financiando éstos es adecuada a las necesidades de las poblaciones, proyectos de menor envergadura y de más corto plazo en Lima, y proyectos de mayor envergadura y de más largo plazo por su situación socioeconómica en Bolivia.

Se ha comprobado en general una correcta vinculación entre las ONGs navarras y sus socios o contrapartes tanto peruanos como bolivianos, lo que tiene un efecto directo sobre la buena marcha de los proyectos.

En general, se puede señalar que el esfuerzo de la sociedad navarra a través de sus ONGs e instituciones públicas está contribuyendo al desarrollo de las poblaciones de las zonas específicas visitadas.

Yo he de recalcar aquí la colaboración extraordinaria de las Embajadas de España tanto en Perú como en Bolivia y de las personas con las que nos hemos reunido. Los contactos han sido muy positivos y creo que se ha establecido una muy buena relación que va a permitir que estas contrapartes nos puedan explicar muchos proyectos de los que tenemos dudas y los contactos de los técnicos van a ser muy positivos, así como las entrevistas que hemos tenido con las autoridades tanto peruanas como bolivianas que, desde luego, nos han encargado que transmitamos a la sociedad navarra su agradecimiento, y, verdaderamente, cuando les hablamos de que Navarra es una pequeña comunidad de 500.000 habitantes no acaban de entender cómo ese esfuerzo tan importante, a unos niveles tan grandes, puede ser hecho desde una comunidad tan pequeña.

Y, para terminar con este apartado, voy a darles cuenta del presupuesto. Como he dicho, el total del presupuesto son 3.800.000 pesetas. Los desplazamientos, que en el presupuesto eran de 1.350.000, han costado 924.240; el alojamiento, que estaba presupuestado en 1.400.000, ha costado un poquito más, 1.587.506; la manutención, que estaba cifra-

da en 400.000, ha costado 140.958; los gastos de representación, que estaban cifrados en 100.000 pesetas, no han costado nada; los seguros, que estaban cifrados en 15.000 pesetas, han costado 46.475; las vacunas, que estaban presupuestadas en 20.000, han costado 12.500; otros, que estaban cifrados en 160.000, han costado 108.678, en este apartado entran los derechos de aeropuerto, que son 25 dólares por persona en Lima y 20 dólares por persona en La Paz, y los gastos de desplazamiento, los vehículos que hemos tenido que utilizar durante estos días para desplazarnos a los diferentes asentamientos; las dietas, que son exclusivamente para los tres funcionarios que iban, estaban presupuestadas en 149.822 y se han gastado 126.633; y había un apartado de imprevistos de 205.178, del cual no se ha gastado absolutamente nada. Por lo tanto, el viaje, que tenía un presupuesto de 3.800.000 pesetas, ha costado 2.946.990 pesetas. O sea, se ha gastado un 22 por ciento menos de lo presupuestado.

En cuanto al tema de Colombia, que se me había citado por parte, yo he traído los datos que tenemos de las distintas organizaciones que están trabajando en Colombia, y les diré que del 92 al 96 se gastaron 1.500.000 pesetas en el 92, 1.800.000 en el 93, 1.100.000 en el 94, 14.403.406 en el 95, y 42.549.293 en el 96, con un total, en Colombia, de 61.352.699 pesetas. Si sus señorías quieren, yo les doy cuenta de las asociaciones que trabajan, que son Asociación de Asistencia Solidaridad Internacional, Asociación Juvenil Cooperación al Desarrollo, Asociación Navarra Nuevo Futuro, Asociación Proclade Navarra, Compañía de Santa Teresa de Jesús, Teresianas; Congregación Salesiana Fe y Alegría; Franciscanas Misioneras de María, Misión Diocesana de Pamplona, Mugarik Gabe, Organización Navarra de Ayuda entre los pueblos, Solidaridad para el Desarrollo y la Paz. Estas son las organizaciones que en este momento trabajan en Navarra.

También les diré que para la presentación de proyectos que se nos ha presentado para el 97, que ha sido algo impresionante, se nos han solicitado para Colombia un total de 308.770.000 pesetas, 580 para Perú y 448, me parece que son, para Bolivia. Naturalmente, nuestra generosidad en cuanto a llegar al 0'7 ha hecho que las peticiones hayan crecido este año de una manera espectacular, y la pena es que no vamos a poder atenderlas todas, porque, claro, el coste total de las peticiones debe andar cerca de los 4.000 millones.

También he traído otra información, porque creo que es importante, del viaje que por parte del Departamento se ha hecho a Tinduf. El Director de Planificación ha estado en Tinduf. Saben que hay un proyecto antiguo de hacernos cargo de uno de los hospitales, concretamente el de El Aaiún, y para eso creo que el Ministro de Salud de la República Saharaui va a venir a Pamplona dentro de pocos días. Fue una visita positiva, la tengo perfectamente relatada, de los días y dónde se ha estado. Se ha visitado el dispensario de Asmara, el hospital quirúrgico Rubani, ha habido reuniones con los Ministros y con el Presidente de la República Saharaui y con el Ministro Secretario General del Gobierno; se ha visitado, como es lógico, el hospital de El Aaiún. La visita se produjo entre los días 17 y 21. Yo creo que ha sido una visita positiva y, en fin, el Gobierno está en la disposición de tomar las medidas consecuentes para ayudar en ese hospital.

Y ahora, agradeciéndoles su atención, quedo a su disposición.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Muchas gracias, señor Consejero. Se suspende la sesión durante cinco minutos.*

(SE SUSPENDE LA SESION A LAS 17 HORAS Y 21 MINUTOS.)

(SE REANUDA LA SESION A LAS 17 HORAS Y 27 MINUTOS.)

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Señorías, se reanuda la sesión. ¿Señores Parlamentarios que deseen intervenir? Tiene la palabra el señor Erro.*

SR. ERRO ARMENDARIZ: *Muchas gracias, señora Presidenta. En primer lugar, le quiero agradecer sinceramente el que haya ampliado la información a los proyectos visitados en Bolivia, ya que, como he comentado anteriormente, había habido un error en la solicitud.*

Pero, realmente, por el lujo de detalles que nos ha trasladado a la Comisión, parece que la visita ha sido más que interesante, fundamentalmente en la parte expositiva, donde se nos ha señalado el programa, como digo, con todo lujo de detalles y, desde luego, mi grupo parlamentario echa en falta que en el capítulo de evaluación y conclusiones no haya habido el mismo criterio de profundización.

En ese sentido, y entrando en cada parte de su intervención, en cuanto al coste del viaje a nuestro grupo le gustaría conocer su opinión sobre si le parece ajustado el coste económico que ha tenido con respecto a los costes económicos que se vienen presupuestando en los diferentes proyectos de cooperación que son financiados por el propio Departamento. Y, en ese sentido, qué diferencias se producen.

Asimismo, usted, por lo que nos ha transmitido, ha hecho más o menos el papel de embajador del Presidente del Gobierno. Me parece absolutamente positivo el hecho de que un consejero de bienestar

social actúe como embajador de la presidencia de un gobierno, pero tenemos entendido que la partida de gastos de la que se detrae el coste de este viaje ha sido de cooperación al desarrollo. En ese sentido, quisiéramos conocer también si estos contactos que ha tenido usted sobre la futura visita del Presidente del Gobierno de Navarra a Perú o sobre el aumento de lazos de la Comunidad Foral, que creo que son de título representativo o de la propia Comunidad y del Gobierno más que de la cooperación se han cuantificado y si van a ser derivados a otra partida que no sea la propia de cooperación al desarrollo, porque entenderíamos que no se ajustaría exactamente al motivo de la propia visita.

Asimismo, creo que han quedado claros los objetivos que se perseguían con la visita, pero quizás, por lo menos a nuestro grupo, no nos ha quedado tan claro el plan de actuación de la metodología a seguir. No sabemos exactamente si se ha planificado y cuál ha sido el método exacto a la hora de realizar la visita a los diferentes proyectos. También, no sé si por habilidad o por equivocación, por lo menos a mi grupo le quedan diferentes dudas sobre qué número de proyectos de todos los que ha señalado usted que han sido visitados, han sido realmente visitados in situ, *en el lugar donde se están realizando, si ha habido conversaciones con las contrapartes y con los beneficiarios de esos proyectos, y cómo se han repartido estas visitas en relación con las otras que han sido de carácter protocolario.*

Según ha comentado, se está elaborando una auditoría sobre el cumplimiento de los objetivos señalados en los proyectos. En ese sentido, lógicamente, nos gustaría conocer, al final de que se realice, cuál ha sido la evaluación definitiva. Pero sí que nos gustaría que, de alguna forma, nos diera su visión del panorama que ha podido ver en las diferentes visitas, si los proyectos responden a los criterios de un desarrollo humano integral y sostenible, según los criterios establecidos a nivel internacional por la coordinadora de ONGs para el desarrollo. También, cuál ha sido la evaluación tanto interna como externa, que creo que ha quedado un poco deslavazada en su intervención a la que, ya digo, creo que le falta profundización en cuanto a cuál ha sido esa evaluación.

Sobre la participación que tienen los beneficiarios en los proyectos que son financiados por la Administración foral y que han sido visitados por usted tanto en la realización como en su gestión, si estos proyectos propician procesos de autoorganización o se basan exclusivamente en elementos de ayuda en un momento determinado o de beneficencia. Si se integran, por lo tanto, en programas de desarrollo más amplios que el mero exclusivamente financiado. Si se ha analizado la viabilidad técnica, sociocultural y financiera observada en los proyectos. Y, por último, si las contrapartes han respondido fielmente a la naturaleza de organizaciones no gubernamentales para el desarrollo, porque nos gustaría conocer exactamente el contenido de esas contrapartes que, por otras informaciones, plantean en algunos casos algunas dudas sobre si realmente obedecen a lo que debe entenderse como ONGs para el desarrollo.

Por lo tanto, creo que quedan muchas dudas o muchas preguntas que responder y, repito, la mayor crítica sería que ha habido un exceso, quizás, de la parte expositiva, que yo creo que ha sido muy interesante, nos ha aportado a todos un conocimiento más amplio de los proyectos que están siendo financiados por la Administración foral, pero en el capítulo de conclusiones y de evaluación, realmente creemos que no se ha producido esa profundización y que, de alguna forma, ése era el objetivo final de la visita y, por lo tanto, le instamos a que esas evaluaciones y esas conclusiones se desarrollen.

De todas formas, vuelvo a repetirle lo que en mi primera intervención le he comentado del visto bueno o el análisis positivo de este tipo de visitas a proyectos de cooperación por parte de la Administración foral de cara a que con esa evaluación y las conclusiones que nos puedan ayudar a todos, tanto a la Administración como al propio Parlamento que, al final, es el que acuerda el coste económico que debe tener año tras año la ayuda al desarrollo, podamos conocer realmente cómo se está invirtiendo y poder mejorar en la mayoría de los casos esta aportación. Nada más y muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Muchas gracias, señor Erro. Señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE BIENESTAR SOCIAL, DEPORTE Y JUVENTUD (Sr. Ayesa Dianda): *Gracias, señora Presidenta. Vamos a ver, intentaré no dejarme ninguna de sus múltiples preguntas. En cuanto a los costes del viaje, se hacen contra una partida que se fija por parte del Consejo de Cooperación al Desarrollo. Hasta este año se podía gastar en viajes, en visitas un 2 por ciento del presupuesto total de la cooperación. A partir de este año 97, en la primera reunión yo propuse el 1 por ciento, y ése es el tope máximo que se podrá gastar.*

Creo que el coste del viaje ha sido lo más ajustado posible. No se ha hecho ningún gasto excesivo ni extraordinario de ningún tipo y, desde luego, el viaje estaba perfectamente planificado, había un soporte informático de cada uno de los proyectos que se llevaban con todos los datos de personal del proyecto que se había presentado, y estaba perfectamente organizado. No le he entendido muy bien, pero si me ha preguntado que si el viaje que ha hecho después el Presidente iba a ir a costa de los gastos de cooperación, he de decirle que no, pero sí, evidentemente, en las visitas a las distintas insti-

tuciones peruanas, pues también ha habido una preparación de ese viaje, y el Presidente también ha visitado algunos proyectos que yo no pude visitar por razones, lógicamente, de tiempo, por ejemplo, en Piura, un proyecto de electrificación de un pueblo de 7.000 habitantes en el desierto que habíamos financiado.

Yo creo que el viaje tiene un lado humano positivo. Era importante no sólo conocer los proyectos y que nosotros in situ *los viésemos. Le diré que los trece que he referido se han visitado* in situ, *todos se han recorrido, y ha habido una ampliación de esas visitas no solo con la parte de lo que nos decían las distintas representaciones, sino que también hemos visitado múltiples casas, por llamarles de alguna manera, de vecinos en las cuales hemos tenido contactos con ellos y ellos mismos nos han explicado lo que iban a hacer.*

Las auditorías se están realizando en este momento. Se recogió toda la información, se preguntó por parte de los técnicos, que llevaban la información en un soporte informático que nos hizo sufrir bastante en las pasadas por los distintos aeropuertos por miedo a que se borrase, afortunadamente esto no ocurrió. Hemos recibido toda la documentación que ahora se está evaluando y en un momento dado hemos visto que había proyectos que se correspondían exactamente con las peticiones y hay dudas, como he dicho, respecto a algunos proyectos, pero me van ustedes a perdonar que no diga nada porque se nos puede justificar perfectamente. Por lo tanto, en el momento en que tenga la auditoría terminada y los papeles que van y vienen de España a América y de América a España y esté terminada la evaluación, evidentemente, yo les daré cumplida información, bien es verdad que yo creo que es una enfermedad que debe tener un carácter de reservado puesto que puede ocurrir que la contrapartida española o al revés tengan muy buenas intenciones, pero haya algún problema con la otra contrapartida. Por lo tanto, tampoco vamos a penalizar a una institución que, a lo mejor, no tiene por qué ser penalizada, pero, en fin, mientras no tenga la seguridad de que, evidentemente, hay una ONG española o peruana o boliviana o colombiana que no ha cumplido con los objetivos y hay que retirarles las subvenciones, evidentemente, yo no voy a citar ningún nombre.

Creo que los proyectos que estamos haciendo van a contribuir al desarrollo de esas zonas. Y le voy a poner a usted dos ejemplos. Nosotros hemos visitado, como han oído ustedes a lo largo de la intervención, una serie de panaderías. El Gobierno de Navarra, a través de su cooperación, ha facilitado los fondos para esos pequeños negocios que normalmente empiezan cinco o seis señoras con un horno de aquellos antiguos de adobe, en un sitio de estera, ni tan siquiera casa, y hemos visitado siete panaderías, desde la que empezó en el año 92, la primera, a la que ha empezado en enero de este año 97. Estas panaderías tienen unos contratos con el Gobierno peruano, con Educación, y facilitan el pan a los comedores infantiles. Hemos visto cómo han ido evolucionando, cómo se han ido desarrollando sus proyectos. Del primero que apoyamos, hoy, por ejemplo, le puedo decir que se ha comprado ya, con los beneficios, porque es curioso que estas mujeres tienen muy claro que tienen que ahorrar y tienen que capitalizar el dinero para desarrollar su negocio, porque saben que van a tener una subvención los dos o los tres primeros años y después tienen que desarrollar el proyecto ellas solas, y éstas, como digo, habían comprado ese año un horno eléctrico que les había costado 10.000 dólares, que en España puede ser una pequeña suma, pero en Perú es una suma muy grande. Igual ocurre con las de frutas, con las de mermeladas, etcétera, que se van desarrollando. Carlos Labayen, que es un economista, les prepara un proyecto de viabilidad y les marca un futuro, y de las siete panaderías que hemos visitado, a la que empezado este año aún hay que ayudarle, pero las otras ya funcionaban por su cuenta, e incluso ésta que le digo, la primera de ellas, tenía ya no sé si doce o catorce empleados, con lo cual, estaba saliendo también de la pobreza.

Hay otro aspecto también, las bancas populares, que es importante. Se reúnen grupos de veinte o veinticinco mujeres a las que se les dan 75 dólares a cada una y ellas se comprometen a devolver semanalmente 3'25 soles, y hay una que dirige toda la operación. Le diré a usted que con esos 75 dólares ellas empiezan a comprar artículos que van vendiendo por los mercados y una de las bancas populares había ya no sólo devuelto el crédito que se les había dado, sino que incluso tenían ahorrados 6.000 dólares e iban a poner un negocio estable y fijo, con lo cual, esas mujeres también estaban ya creando otras bancas populares a las que ayudábamos e incluso ellas también ayudaban.

Por lo tanto, no es hacer caridad. Yo no creo en la caridad, la caridad nos sirve para poco, sirve para un momento determinado, pero lo que se están financiando son proyectos que tengan viabilidad en el futuro. Hombre, no vamos a pensar que el cien por cien de los proyectos van a tener viabilidad, porque eso sería imposible, pero sí un gran número de los proyectos van a hacer que estas personas salgan del estado de extrema pobreza y puedan empezar a vivir una vida de bastante mejor calidad que la que tienen.

Hay otros proyectos, como el del agua, que es llevar el agua a estos asentamientos. Por ejemplo, diré que en El Salvador, el séptimo distrito, que es el más pobre, aún no tienen ni tan siquiera agua en camiones. Ahora es cuando nosotros vamos a

empezar a construir el depósito y las ocho o diez piletas alrededor, que también dan trabajo a gente, porque alguien cuida esas piletas, alguien cobra el dinero, y le diré que se lleva con una rigurosidad extrema.

Por lo tanto, yo creo que no se trata de hacer ninguna caridad puntual, en un momento dado, si hay que hacerla, se hace, pero de lo que se trata es de ir creando microempresas y pequeños proyectos en el aspecto sanitario o en el educativo. Por ejemplo, le diré que en el colegio que he dicho antes que vimos, el del proyecto de Unicef, a mí lo que me sorprendió es que es un colegio para formación profesional enorme y lo que hay que hacer, yo hablé con mis técnicos, no es darle más dinero, sino mandarle la maquinaria, porque hay un colegio muy grande, pero el taller de electricidad, por ejemplo, tenía una plancha, un trozo de cable y poco más. Con eso no se puede enseñar nada, es mejor mandarles desde aquí, comprar en España las necesidades que tengan de maquinaria y tecnología, llevarlas allá, que eso se puede hacer perfectamente y, además, yo hablé en la cancillería para que esas cosas estuviesen exentas de aduanas, y desarrollar un proyecto educativo que realmente sirva para algo, porque por muy buena intención que tengan, si no tienen medios, poco van a hacer. Y en el taller de automoción no había más que cuatro destornilladores y una llave multiusos.

Por lo tanto, creo que lo que buscamos y lo que entendemos es que los proyectos han de tener una viabilidad en dos, tres, cuatro años, depende de su tamaño, y, por eso, a las autoridades peruanas también les pedí que en las postas sanitarias, en los hospitales, nosotros les ayudamos, pero ellos son al final quienes han de sacar el proyecto adelante. Por ejemplo, en el hospital de Sacaca, donde hasta hace cinco años no había ningún médico, ahora hay dos, y se está formando personal para que sean ellos, al mismo tiempo que creamos empleo en la zona, quienes en el futuro lo impulsen y lo lleven adelante.

Usted se ha referido a un tema muy importante, a las contrapartes peruanas, bolivianas, colombianas o de cualquier otro país donde vayamos y donde tendremos que hacer sucesivos viajes, porque, como he dicho, para los técnicos eso es importante, porque la evaluación de los proyectos puede ser muy distinta sobre el papel que cuando uno lo ve en efectivo. Y yo le diré que, efectivamente, la inmensa mayoría de las que hemos visitado y con las que hemos hablado, son organizaciones serias y por eso nuestro empeño en que la cooperación española o la propia cancillería de los países nos informe y podamos pedirles información de las ONGs, porque es verdad, y me lo decían en la cancillería peruana, que en Perú hay más de 500 ONGs y hay, desgraciadamente, gente que cree que la cooperación es un negocio y son ONGs que aparecen un año, captan fondos y desaparecen al siguiente. Por lo tanto, aquellas contrapartes que no tengamos el visto bueno de la cooperación española o de la cancillería peruana, porque ellos consideran que no son serios y que no hacen las cosas como deben, naturalmente, no aparecerán en nuestros proyectos. Afortunadamente, he de decirle que todas las contrapartes peruanas y bolivianas que trabajan eran conocidas, unas más y otras menos, pero todas eran conocidas y de ninguna se nos dijo que rompiésemos con ninguna porque no era seria.

Creo que le he contestado prácticamente a todo. Las visitas in situ, *las auditorías, contribuir al desarrollo es fundamental, los procesos de autofinanciación en los que ellos al final también tienen que colaborar, y las contrapartes.*

Mi valoración del viaje es positiva. Creo que los viajes deben seguir haciéndose y deben ser los técnicos, por supuesto, quienes vayan, y colaborar en esta obra que yo diría que la colaboración navarra es una gota de agua no en el océano Pacífico, el más grande de todos los océanos, pero que está contribuyendo y que, desde luego, es valorada muy positivamente por parte de las personas y de los pueblos en los que hemos estado. En definitiva, es positivo el viaje, el costo es el mínimo que se puede gastar, se hace con cargo a la partida de cooperación, el 1 por ciento, que, por supuesto, no se va a gastar este año, pero se topa hasta un 1 por ciento.

Los proyectos, evidentemente, no se pueden visitar en papel, hay que visitarlos in situ. *Yo creo que ir allá y no visitar los proyectos sería una pérdida de tiempo y de dinero imperdonable, por lo tanto, no sólo los once, sino los otros tres a los que me he referido se han visitado* in situ, *tanto los dos que están pedidos para el 97 como la posibilidad de hacer un nuevo proyecto en el 98.*

Hay proyectos muy interesantes, por ejemplo, el centro de paralíticos cerebrales y síndrome de Down para la rehabilitación, es el primer centro que existe en Perú, o sea que es pionero, y vamos a hacer un contrato para que técnicos de Navarra de los que trabajan en este campo acudan a Lima o ellos vengan aquí a aprender. Pero yo creo que la valoración del viaje es absolutamente positiva y los técnicos tendrán que seguir haciendo otros viajes a otros proyectos de otras características, porque en Perú tenemos un distrito que se llama Madre de Dios y la Amazonia, donde estamos invirtiendo bastante dinero en grandes proyectos, que es necesario visitar, pero para llegar a la Amazonia hace falta un viaje de tres días de ida y tres de vuelta entre el avión, el coche y la canoa en los que hay que ir, y, por lo tanto, ése tiene que ser un viaje específico para esas zonas. Y habrá que seguir extendiéndose a otras zonas.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Catalán, ¿quiere intervenir?*

SR. CATALAN HIGUERAS: *Sí, muchas gracias, señora Presidenta. Intervengo simplemente por cortesía, para agradecer, en primer lugar, la presencia tanto del Consejero como del responsable de la Sección de Cooperación del Gobierno de Navarra, y las explicaciones del propio Consejero, incluidas las de Colombia. También hemos escuchado con agrado cómo el portavoz de Izquierda Unida reconocía el error que se había cometido, pero debe saber también su señoría que este grupo parlamentario también se percató de este posible error, así lo pusimos de manifiesto en la Junta de Portavoces y, sin embargo, se nos ratificó que la explicación de los proyectos que se pedía era de Perú y de Colombia.*

He de comentar que no nos podemos quedar con la anécdota del viaje, de los gastos que se han producido en el desplazamiento, por la sencilla razón de que éstos, como muy bien ha expuesto el señor Consejero, han sido de una austeridad, yo creo, también destacable y de reconocimiento a la propia gestión que en este momento ha llevado el Consejero personalmente.

Y otra cuestión que a nosotros sí que nos interesa, que pensamos que se tiene que llevar a cabo y que se debe resaltar de este viaje, es la importancia del seguimiento, del control, de la intervención, incluso de la auditoría posterior que se haga de estos proyectos de cooperación, como sabemos y confiamos en que se va a llevar a cabo por parte del funcionariado responsable de esta cuestión.

Y, por otro lado, también quiero resaltar de estos viajes la adecuada y correcta utilización de los fondos públicos que en este momento ponen a disposición de los responsables políticos del Gobierno de Navarra los ciudadanos de esta Comunidad Foral. Muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Muchas gracias, señor Catalán. Señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE BIENESTAR SOCIAL, DEPORTE Y JUVENTUD (Sr. Ayesa Dianda): *Por cortesía también, quiero agradecerle sus palabras y resaltar aquí el trabajo que han hecho los técnicos, los funcionarios del Gobierno, los denostados funcionarios muchas veces, que yo creo que han hecho una gran labor y que siguen haciéndola.*

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Arteaga, tiene la palabra.*

SR. ARTEAGA OLLETA: *Gracias, Presidenta. Gracias, señor Consejero y señor Carbonero, por las explicaciones que ha dado. En primer lugar, quiero decir que difícilmente son discutibles las explicaciones que está dando usted, por lo tanto, estoy absolutamente de acuerdo. Yo también estoy convencido de que se intenta hacer las cosas de la mejor manera posible y que, probablemente, si cada uno tuviéramos su situación o su cartera y fuéramos a hacer las visitas y viéramos* in situ *cómo van las cosas, tendríamos opiniones diferentes, pero no quita para el convencimiento de que se están haciendo las cosas de la mejor manera posible.*

Por otro lado, nos tendríamos que felicitar en el sentido de que es cierto que Navarra es una Comunidad solidaria con todos estos países, pero yo le quisiera hacer una serie de preguntas y me gustaría que me respondiera. Es decir, a mí, ciudadano normal que mañana lee la prensa, una de las cosas que me gusta es saber, después de haber estado en Perú, en Bolivia, ahora como Parlamentario, pero quiero decir que mañana yo, como ciudadano, leo el periódico y quiero saber lo mismo en Perú que en Bolivia o en cualquier país qué dinero pone nuestra Comunidad durante este año, cómo se llevan los proyectos. Y hay otra cosa que también me gustaría saber y que a veces se soslaya, es decir, del dinero que entregamos, ¿cuánto llega a su destino? Bien es cierto que se pueden hacer auditorías, pero es necesario saber eso. Es decir, si nosotros entregamos mil, la ciudadanía tiene que saber cuánto va a los afectados o cuánto se queda en el camino en cuanto a estructuras, etcétera. Porque éste es un comentario no del sospechoso, no se trata de eso, pero sí se trata de saber en dónde se invierte el dinero y cómo llega a su destino, porque de todos es sabido que se da dinero a las grandes, prefiero no nombrar, y luego hay una cierta desconfianza de que esas ayudas lleguen a los necesitados. Por eso digo que me gustaría leer mañana en el periódico, como un ciudadano normal, lo que se va a invertir en Perú y en qué proyectos, la opinión de la visita, que se están cumpliendo los proyectos, y el porcentaje de dinero que como navarros invertimos en las ayudas a estos países en desarrollo, pues el 70 por ciento va, efectivamente, a aquellas personas necesitadas y el resto se gasta en estructura.

Y, sin más, muchas gracias por la explicación y poco tenemos que discutir en este tema, que sigamos en este camino de ayudar a toda esta gente y, como decía alguno por aquí, también habrá que intentar pelear por enseñar a pescar el pez antes que entregarlo. Lo digo porque aquí entraríamos en otras valoraciones de cómo se debería intervenir en todo este tipo de gobiernos y la desconfianza que existe de dar precisamente a esas instituciones el dinero para que realicen estas labores, está la contrapartida, pero decimos: cuidado, no me fío, resulta que de otras instituciones que teóricamente son las que tendrían que desarrollar esto. Muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Muchas gracias, señor Arteaga. Señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE BIENESTAR SOCIAL, DEPORTE Y JUVENTUD (Sr. Ayesa Dianda): *Gracias, señor Arteaga, por su intervención y con mucho gusto le voy a dar los datos que me ha pedido.*

Yo, si no llega a ser más que un 70 por ciento de lo que Navarra da a los proyectos, consideraría que hemos fracasado rotundamente. Creo que las organizaciones no gubernamentales tienen que buscar vías de financiación para su infraestructura y que las cantidades que nosotros les damos para los proyectos deben ser finalistas para el proyecto, bien está que una pequeña cantidad sea para los gastos que, lógicamente, tienen, que yo evaluaría que no debe ser por encima de un 5 o un 7 por ciento, no más; en algunos casos se puede considerar el 10, pero, desde luego, más del 10 por ciento sería para pensárselo. Por lo tanto, yo creo que ahí debemos ser también muy rigurosos en el sentido de que las organizaciones no gubernamentales que en algunos casos reciben grandes sumas no lo gasten en estructuras en sus países de origen, porque, naturalmente, a los cooperantes que van allá y que trabajan hay que pagarles, pero me refiero a la estructura, que llegue el dinero, que no se quede en la estructura que tienen aquí en Navarra o en Madrid o en Barcelona o donde sea, y resulta que no llegue el dinero allá.

Le doy las cifras. En Perú, desde el 92, que es cuando se realiza la cooperación, se han gastado 561.650.222 pesetas y se lo desgloso en años: año 92, 55.194.000 pesetas; año 93, 63.586.000 pesetas; año 94, 68.524.743 pesetas; año 95, 169.229.334; y año 96, el último año, 205.216.141 pesetas.

En Bolivia hemos gastado en estos años 442.831.154 pesetas. 58.687.367 en el 92, 41.625.500 en el 93, 62.237.978 en el 94, 141.992.127 en el 95 y 138.288.182 en el 96.

Es el 16 por ciento de la cooperación española en Perú y el 13 por ciento en Bolivia, por eso han sido los países que primero hemos visitado, porque son los que más proyectos tienen.

Creo que las cifras de Colombia las he dicho antes. Por lo tanto, sí que se está controlando el dinero, pero, naturalmente, el controlar y saber exactamente lo que estamos gastando en cada país no quiere decir que necesitamos además el control in situ.

Los proyectos presentados a la convocatoria del 97 en Perú importan un total de 578.450.105, eso es lo que se ha pedido en subvenciones, pero el costo total de los proyectos es 1.277.195.278. Y en Bolivia lo que se ha solicitado para el 97 son 252.016.300 pesetas, y el coste total de los proyectos es de 604.914.977. Esos son los datos económicos y lo que pretendemos, y precisamente por eso el control es necesario para que las subvenciones que da el Gobierno a esos proyectos sean absolutamente finalistas. Es evidente que alguna pequeña cantidad hay que dejar, pero yo lo evaluaría entre un 5 y un 7 por ciento como máximo, y en circunstancias excepcionales se podría llegar a un 10 por ciento, pero que el resto llegue a su destino. Yo creo que un 70 por ciento, señor Arteaga, sería muy poco. Muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Muchas gracias, señor Consejero. Señora Apesteguía, ¿quiere intervenir en este momento? ¿Establecemos un segundo turno? Señor Erro.*

SR. ERRO ARMENDARIZ: *Muchas gracias, señora Presidenta. Realmente, me preocupa el último nivel del debate que acaba de discurrir en la Comisión. Yo discrepo con la interpretación que he creído entender del portavoz del CDN sobre cuánto llega realmente. No estamos en ese comentario que creo que está poniendo en duda la ejecución que, por lo menos, yo creo que ni la Administración Foral ni este grupo parlamentario tienen duda de que en la convocatoria que se está realizando, las ayudas al desarrollo se está ejecutando de forma efectiva y real, y también me ha parecido bastante tibia la respuesta del Consejero. En ese sentido, habría que señalar que en la cooperación al desarrollo no se trata de meter un talón en el avión de aquí a Perú y ya inmediatamente se pone en marcha algún tipo de cooperación. Evidentemente, se requiere de una serie de mecanismos de cara a poner en marcha un programa que realmente sea beneficioso para la población, eso requiere una contraparte en aquel país que tiene gastos de gestión, etcétera, y, evidentemente, yo creo que en estos momentos todo el dinero que se destina a esas ayudas llega al cien por cien, entendiendo que hay gastos de gestión también en Navarra.*

En ese sentido, yo creo que el comentario al que ha podido hacer referencia el portavoz del CDN se referiría a si alguien se embolsa ese dinero con otros objetivos que no sean el del programa y, en ese sentido, desde luego, mi grupo, y creo que también la propia Administración, está absoluta y plenamente convencido de que no se produce de ninguna de las formas ningún tipo de desviación del gasto que se aprueba por parte del Parlamento.

Pero también quería hacerle nuevamente la pregunta que ha comentado que no la ha entendido. No me estaba refiriendo en ningún caso a la visita del Presidente del Gobierno, sino a su visita. Usted ha hecho referencia a que ha tenido contactos sobre la futura visita del Presidente del Gobierno de Navarra en ese viaje que ha realizado, que, evidentemente, tiene su coste, ha hablado del aumento de lazos de la Comunidad Foral, que también tendrá su coste económico en cuanto al porcentaje del

propio viaje que usted ha realizado y que esos dos capítulos se están financiando con la partida de ayuda al desarrollo, y entendemos que habrá que cuantificar cuál ha sido el coste económico de los contactos que usted ha tenido sobre la futura visita del Presidente del Gobierno de Navarra a ese país y que, evidentemente, no deben ser financiados, y así lo entendemos, con cargo a la partida de ayuda al desarrollo, porque podríamos entender que usted ya ha señalado que se pueden hacer otras visitas, no sé si serán exactamente las que posteriormente volverá a visitar el Presidente del Gobierno de Navarra. Yo creo que ahí deberemos ser también estrictamente rigurosos a la hora de que se financie exclusivamente lo que va destinado a la evaluación de los proyectos de desarrollo con los países del tercer mundo.

Usted ha señalado también el agradecimiento a la labor de los denostados funcionarios y, evidentemente, compartimos ese agradecimiento, pero también echamos en falta, por lo menos que quede en nuestro agradecimiento, me gustaría que usted lo comentara también, a todos los cooperantes que están trabajando en los proyectos de cooperación al desarrollo, que, evidentemente, tienen un papel determinante a la hora de que esos proyectos al desarrollo lleguen a buen término y que, evidentemente, también habrá que agradecer su labor muchas veces de forma desinteresada.

En cuanto a la intervención del portavoz de UPN, tampoco compartimos ese criterio, no sé si denominarlo tecnócrata o exclusivamente economicista. A mí me gustaría hablar más de que se evalúe y no tanto se controle, se audite. Yo creo que dentro de la evaluación está el control y la auditoría, pero también está la incidencia de ese proyecto sobre la comunidad, qué beneficios aporta al desarrollo de ese país, etcétera. Yo creo que muchas veces las palabras utilizadas denotan ciertas características que pienso que en materia de cooperación al desarrollo deberíamos ser estrictamente exquisitos. Muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Muchas gracias, señor Erro. Señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE BIENESTAR SOCIAL, DEPORTE Y JUVENTUD (Sr. Ayesa Dianda): *Vamos a ver, señor Erro, yo no creo que haya sido tibio, he empezado diciendo: oiga usted, si no llega más que el 70.... El señor Arteaga tampoco ha asegurado que eso sea así, ha preguntado y ha dicho algo que está en la rumorología de la calle. ¿Llega todo? Y yo he dicho que un 6 o un 7 por ciento me parece una cantidad razonable para la estructura y que el resto llega porque, naturalmente, los cooperantes que allí están tienen que comer y hay que pagarles, eso está claro. O sea, que llega todo y, desde luego, he de decir contundentemente que si en algún caso encontrásemos un día a alguien que el dinero se gastaba en pagar exclusivamente a gentes y que no llegase a los proyectos, naturalmente, exigiríamos la devolución de ese dinero inmediatamente. Con lo cual, en ese aspecto, contundencia absoluta.*

Mire usted, la visita que yo he hecho a Perú y a Bolivia, naturalmente, ha tenido un largo proceso, que empezó en noviembre del 96, cuando planteamos la visita, y entonces ni se conocía que el Presidente iba a ir a Perú ni a Brasil. Pero, hombre, si yo tengo una serie de contactos que estaban ya establecidos con el Ministro de Desarrollo, con el Viceprimer Presidente de Perú, y a lo largo de la conversación sale también que el Presidente va a ir, y esos comentarios que yo puedo hacer con los Ministros que, naturalmente, creo que usted también los haría si fuese el Presidente de un gobierno en el que usted estuviese, pues no creo que tengan una valoración económica concreta. Simplemente, cuando yo he estado con el doctor Anaya o con don Ricardo Márquez, a lo largo de la conversación ha surgido también que va el Presidente y, naturalmente, yo he aprovechado esa conversación de entrevistas que estaban ya concertadas hace mucho tiempo y antes de conocerse el viaje, para decirle: pues sí, viene el Presidente del Gobierno de Navarra y viene con una misión comercial e interesa también que hables con él. Yo creo que eso no es evaluable económicamente, fue algo añadido en el último minuto, cuando yo ya tenía conocimiento de que iba el Presidente, pero no era la parte fundamental. Nosotros, de lo que queríamos hablar era de lo que íbamos a hablar, ninguna entrevista se concertó, y quiero dejarlo muy claro, en función del viaje del Presidente, sino que todas las entrevistas estaban concertadas muchísimo antes y no tenían absolutamente nada que ver con el viaje del Presidente, sino que tenían que ver con los proyectos de cooperación. Nada más.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Gracias, señor Consejero. Señora Apesteguía, tiene la palabra.*

SRA. APESTEGUIA JAURRIETA: *Muchas gracias, señora Presidenta. Quiero agradecer la presencia aquí esta tarde del señor Consejero y del señor Carbonero y, desde luego, agradecer también su exposición. Simplemente, reconozco que esta visita, la evaluación que se ha realizado sobre la marcha y la que posteriormente se concretará a través de la auditoría que se está efectuando responde a los criterios y objetivos que se plasmaron en el ejercicio presupuestario del presente año. Por consiguiente, manifestamos nuestra tranquilidad en ese sentido, porque, efectivamente, el mandato presupuestario, a través de la aprobación de la partida económica y los criterios y objetivos que se mandataban en esa partida, se está cumpliendo.*

Por lo tanto, se están cumpliendo los objetivos y criterios planteados, que han sido y siguen siendo un tema, efectivamente, importante y de preocupación, y yo creo que debemos continuar realizando esos chequeos in situ *que, de alguna manera, sirven para comprobar que los objetivos, por un lado, se están cumpliendo, y que, efectivamente, el dinero que aportan los ciudadanos navarros a través del Presupuesto llega a buen fin. Nada más. Muchas gracias.*

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Gracias, señora Apesteguía. Señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE BIENESTAR SOCIAL, DEPORTE Y JUVENTUD (Sr. Ayesa Dianda): *Agradezco a la señora Apesteguía sus palabras y he de decir que se me ha olvidado lo de los cooperantes. En la intervención he dicho que tuve una reunión con los cooperantes en Lima y otra en La Paz. El objetivo fundamental de esas reuniones era no sólo agradecerles, sino además expresarles nuestra admiración por la labor que realizan. Eso estaba ya dicho, pero lo vuelvo a reiterar por si hay alguna duda. Evidentemente, yo siento una profunda admiración por personas que dejan a su familia, que dejan sus comodidades, viven en las condiciones en las que viven y realizan el trabajo que realizan, en muchas zonas con riesgo para su propia vida. Por lo tanto, mi más profunda admiración, y así se lo manifesté y creo que fueron dos actos altamente emotivos para ambas partes. Para ellos, que el Gobierno de Navarra fuese allá y les reuniese para agradecerles, yo no creo que ellos busquen ese agradecimiento, pero, evidentemente, todos somos humanos y ellos se sintieron profundamente emocionados. Muchas gracias.*

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Gracias, señor Consejero. Señor Arteaga, ¿quiere volver a intervenir?*

SR. ARTEAGA OLLETA: *Gracias, Presidenta. Quiero aclarar que lo mismo que he dicho el 70 podía haber dicho el 99, no es el tema. Siento que los compañeros de Izquierda Unida hayan malinterpretado mis palabras. Sigo insistiendo en lo mismo, que cuando leo información me gusta que se digan esas cosas, porque no estamos en una sociedad en la que todo son parabienes, estamos en una sociedad en la que se desconfía precisamente de de qué se hace con el dinero público, entre otras cosas, y no lo digo más que con ese sencillo planteamiento de decir que bueno sería que quien está controlando esto certificara pues que el 97 por ciento del dinero que se da va a parar allí. O sea, que no he dicho el 70 por ciento porque yo esté calculando, porque no tengo ni idea, y ojalá sea el cien por cien. No quisiera que tuviera otra interpretación que ésa. Me parece que en esto, como en otras mil cosas, siempre es bueno que el ciudadano conozca qué parte del dinero que se entrega llega realmente, sin más.*

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Gracias, señor Arteaga. Señor Basterra, como algo excepcional, usted me ha pedido la palabra. Puede hacer uso de ella.*

SR. BASTERRA LAYANA: *Muchas gracias. Simplemente es que el compañero tenía que intervenir por alusiones, y yo quería intervenir en el segundo turno. Simplemente quería decir que, como miembro de la Junta de Cooperación, no se sabe lo que realmente envía Navarra, y lo que yo le pido a usted es que mande una circular a los ayuntamientos y que le respondan a usted para que sepamos en todo momento cuánto es lo que Navarra en sí manda, porque yo sé que desde mi propio Ayuntamiento estoy mandando ayudas a una serie de proyectos y ésas, a lo mejor, no están contempladas. Entonces, la cifra que Navarra envía a unos sitios y a otros posiblemente es muy superior a la que se está dando. Creo que convendría saber también en qué ha colaborado cada Ayuntamiento, no solamente envía el Gobierno de Navarra, porque los ayuntamientos a título particular también están enviando.*

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Gracias, señor Basterra. Señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE BIENESTAR SOCIAL, DEPORTE Y JUVENTUD (Sr. Ayesa Dianda): *Evidentemente, señor Basterra, tiene razón en que hay ayuntamientos, y no pocos, que están colaborando, y no voy a citar ninguno porque no quiero decir alguno que a lo mejor no da ni dejarme a ninguno de los que dan; por lo tanto, es mejor decir que los ayuntamientos están colaborando y los particulares también.*

Señor Basterra, yo sí que le diría que, por la capacidad organizativa de los ayuntamientos y por el volumen de dinero, creo que debía ser al revés, los ayuntamientos deberían tomar contacto con el Gobierno, como hacemos nosotros con la cooperación española, a través también de nuestros servicios de cooperación, para que no se vayan a encontrar con alguna sorpresa en un proyecto, porque, claro, no tienen tampoco capacidad para eso.

Evidentemente, la ayuda del Gobierno de Navarra son 1.495 millones, pero en los contactos allá nos preguntaban cuánto envía Navarra, y nosotros lo evaluamos muy por encima de los 2.000 millones lo que Navarra da en el conjunto de cooperación. Una parte es de los ayuntamientos, pero tampoco hay que olvidarse de que muchas organizaciones aportan fondos propios que consiguen a través de sus socios y muchas personas también conceden ayudas extraordinarias a una organización en un momento dado para un proyecto concreto. Por lo tanto, creo que el conjunto de la aportación navarra

a los programas de desarrollo del tercer mundo estará por encima del 1 por ciento; pasará ampliamente de los 2.000 millones el conjunto de la ayuda navarra al tercer mundo. No sé evaluar cuánto, porque no tenemos datos fiables, podríamos saber lo que da cada ayuntamiento, efectivamente, pero es muy difícil saber lo que cada organización recauda a través de sus socios, de sus simpatizantes, de sus amigos, o las ayudas anónimas que muchas veces se producen, yo sé por lo menos de una persona anónima, que no se sabe quién es, que ha dado diez millones a una determinada organización para un proyecto concreto. Hay mucho dinero ahí.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Gracias, señor Consejero. Señor Basterra.*

SR. BASTERRA LAYANA: *Lo que a mí me gustaría es que hubiese una coordinación con el Gobierno de Navarra de cara a que desde el Gobierno de Navarra se dijese: oye, este proyecto es el ideal, en vez de que a lo mejor los ayuntamientos, con buena voluntad, estemos dando lo que acabamos de decir. Simplemente digo que debe haber coordinación para que ese dinero sea lo más aprovechado posible. Nada más.*

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Pérez Aznar): *Ya no me queda más que dar las gracias al señor Consejero y al señor Carbonero por su comparecencia aquí. Muchas gracias, señorías. Se levanta la sesión.*

(SE LEVANTA LA SESION A LAS 18 HORAS Y 20 MINUTOS.)