DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura | Pamplona, 16 de diciembre de 2015 | NÚM. 1

BORRADOR

COMISIÓN DE CONVIVENCIA Y SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. Dª. BEGOÑA GANUZA BERNAOLA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 16 DE DICIEMBRE DE 2015

ORDEN DEL DÍA

— Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de España a impulsar todas las vías diplomáticas en la búsqueda de la pacificación de los países en conflicto y a apoyar una política integral de asilo en la Unión Europea, presentada por el G.P. Partido Socialista de Navarra.

(Comienza la sesión a las 17 horas y 54 minutos).

Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de España a impulsar todas las vías diplomáticas en la búsqueda de la pacificación de los países en conflicto y a apoyar una política integral de asilo en la Unión Europea, presentada por el G.P. Partido Socialista de Navarra.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Ganuza Bernaola): Buenas tardes, señoras y señores Parlamentarios. Vamos a comenzar esta sesión de la Comisión de Convivencia y Solidaridad Internacional con un único punto en el orden del día, que consiste en: «Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de España a impulsar todas las vías diplomáticas en la búsqueda de la pacificación de los países en conflicto y a apoyar una política integral de asilo en la Unión Europea, presentada por el Partido Socialista de Navarra». Para defender la moción, tiene la palabra la señora Juría, portavoz del Partido Socialista.

SRA. JURÍO MACAYA: Gracias, señora Presidenta. Es Jurío. Aunque sea mujer, no se tiene que feminizar el apellido. Muchas gracias. (Risas)

Siendo este un tema que debatimos extensamente yo creo que durante el primer mes de debates en este Parlamento y habiéndose presentado diferentes mociones en este sentido, que yo creo que más o menos fueron apoyadas por todos los grupos parlamentarios y salieron adelante, tenemos que decir igualmente que esta enmienda nunca pierde sentido pero que, posiblemente, sea presentada en estas fechas esta moción porque, en su día, se presentó una moción por el grupo del Partido Popular y nosotros presentamos una enmienda en este sentido y se retiró. Posteriormente yo creo que por el grupo de Geroa Bai también se presentó alguna moción y se retiró –creo, no lo sé, no lo tengo seguro–, hubo una votación y este es el momento en que se señaló la Comisión para el debate de la presente moción que pretende aprobar, instar al Gobierno de España, tal y como se aprobó en el Congreso de los Diputados por todos los partidos presentes y dejando muchos pelos en la gatera, a llegar a un texto de acuerdo en donde se impulsara una política europea común de asilo y se adoptara una serie de medidas.

Yo creo que todos los representantes políticos debemos dejar a un lado nuestras diferencias políticas, en un momento, además, en que estamos en campaña electoral, e impulsar conjuntamente una política europea que resuelva los problemas de todos los inmigrantes, tanto respecto al conflicto de los sirios, que se ha planteado actualmente, como en cuanto a todos los inmigrantes que, a lo largo de todos los años, vienen apareciendo en España, como puede ser en Ceuta, los hacinamientos a través del Mediterráneo, que vienen africanos, subsaharianos, etcétera.

Realmente, tenemos que dar solución a estas personas impulsando estas políticas por parte del Gobierno de España, instarle a que adopte las medidas necesarias y, por ello, hemos presentado un decálogo de diez medidas en este sentido y esperamos que sean apoyadas por el resto de los grupos parlamentarios componentes de este Parlamento y que así Navarra manifieste su voluntad –como la ha manifestado constantemente–, sus signos de solidaridad, de acogimiento y de integración y que se dé respuesta a las necesidades de esta crisis humanitaria que está ocurriendo en estos momentos. Muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Ganuza Bernaola): Muchas gracias, señora Jurío. Turnos a favor y turnos en contra de la moción. ¿A favor? Tiene la palabra la señora Doménech, de Unión del Pueblo Navarro.

SRA. DOMÉNECH LINDE: Buenas tardes. Como ha comentado nuestra compañera Inmaculada Jurío, nuestro grupo parlamentario va a votar a favor de esta moción porque consideramos que hemos de tener una visión por encima de intereses partidistas y mirar por el bien del conjunto en este caso. La declaración nos parece correcta en general.

Comentaba el tema de la moción. Nosotros pusimos una enmienda de adición a esa moción en la que hablábamos expresamente del tránsito, lo que eran las fronteras, que se cuidara la seguridad, el cumplimiento de los derechos humanos de los refugiados y del resto de las personas migrantes en el tránsito en los países de obligado cumplimiento de paso. Esa es quizá la enmienda de adición que recuerda que nosotros hicimos a esa declaración que se presentó y que luego fue retirada.

Nosotros pensamos que España colabora activamente con el ACNUR para atender situaciones humanitarias de tanta complejidad. Dejar estar gestión… que, realmente, es como si llenáramos toda Italia de refugiados, como si toda Italia estuviera en movimiento. Esa es la población que se está movilizando ahora mismo en cuanto a volumen y que, realmente, nos ha dejado a los países sin posibilidades de actuar o sobrecogidos con esa afluencia. Son realmente las organizaciones internacionales y las normativas supranacionales las que la tienen que atender porque, si no, es difícil llegar y gestionar esta crisis.

Estamos hablando recientemente de 20.000 refugiados, estamos hablando de dar opciones legales a inmigrantes y refugiados para luchar también contra el tráfico organizado de personas. Estamos hablando de reforzar desde la Unión Europea, atender las causas también primigenias, o sea, ¿de dónde surgen? ¿Por qué surgen esas migraciones en muchos casos? ¿Qué les hace a esas personas huir de sus países? Queremos reforzar la asistencia en esos países de origen dotándolos de más fondos, por ejemplo en Siria, que sea también un modo que, desde la Unión Europea, pudiéramos atender mejor y también dando asistencia más localizada con iniciativas de desarrollo a la capacidad de esos refugiados y desplazados internos para que puedan sobrevivir en ese *impasse*, en esa espera; para aumentar la esperanza de vivir con esperanza y con dignidad.

Más fondos para asistencia alimentaria, por ejemplo, en Siria, vuelvo a citar, porque llevan cuatro años de guerra civil y ahí quizás deberíamos dar más fondos y más dinero, lógicamente, para asistir a los refugiados, no solamente con medidas legales sino también económicas, ya que están en países limítrofes y la Unión Europea, en principio, parece ser que, según el último acuerdo que habido con el ACNUR, va a invertir un millón de euros, de lo que nosotros nos alegramos. Sin más, nuestro grupo va a apoyar esta moción. Gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Ganuza Bernaola): Muchas gracias, señora Doménech. Tiene la palabra la señora Aranburu, portavoz de Geroa Bai.

SRA. ARANBURU BERGUA: Gracias. La situación que rodeaba esta cuestión estaba en absoluta ebullición periodística y mediática. A partir de algunas

noticias –y, tristemente, de alguna o una fotografía publicada–, todos los medios de comunicación dedicaban espacios y tiempos a reflejar el drama humano de tantas y tantas personas que huían de conflictos armados y de guerras.

En este mismo Parlamento, como ha señalado la señora Jurío, firmamos una declaración institucional, reflexionamos invitando organizaciones que desarrollan acciones de denuncia y de sensibilización de la ciudadanía ante esta falta de justicia, así como programas de ayuda, etcétera, y el 17 de septiembre debatimos este asunto en Pleno aprobando una resolución al respecto. En todas estas ocasiones, se han ofrecido cifras, se han trasladado datos de los informes de organizaciones como CEAR, ACNUR, etcétera, por lo que ahora yo no los voy a repetir.

Las respuestas institucionales o políticas que se han ido dando a este asunto son varias: desde el inicio de la crisis, el Gobierno de Navarra actuó con diligencia y ofreció su disposición a acoger a las personas refugiadas que le fueran asignadas. El Gobierno del PP ha dicho muchas cosas, también ha dicho sus contrarias y, en la práctica, no ha hecho nada. La Unión Europea, por su parte, orquestó un baile de declaraciones, de negociaciones y de contactos diplomáticos sobre repartos y cuotas pero, al fin y a la postre, tampoco ha aportado ninguna solución. Es más, estamos acabando el año y las cosas desde entonces han cambiado y lo han hecho a peor.

El éxodo de personas que huyen de un presente en el que sobrevivir sin ningún atisbo de futuro se mantiene, crece, a la vez que se elevan los muros que, en mayor o menor medida, van imponiendo los diferentes países a su llegada. Sucesos como el atentado yihadista de París no han hecho sino agravar ese maltrato a quienes buscan refugio, haciendo planear sobre esas personas la sombra de la duda de si no incluirán terroristas que amenacen nuestra seguridad.

Antes de que los países europeos se pusieran de acuerdo e implementaran medidas concretas, asumiendo cada uno de ellos su compromiso, los movimientos reaccionarios y xenófobos han ido creciendo en los diferentes países. Las políticas de asilo, ya deficientes, así como la libre circulación en el espacio Schengen están, según parece, en franco peligro.

Como digo, creo que no es necesario repetir cifras y datos, entre otras cosas porque la gravedad de la situación no viene dada tanto por afectar a muchas personas, millones de personas, porque si fueran pocas también sería igual de terrible y rechazable. Así que me voy a limitar a trasladar una vez más el planteamiento general de Geroa Bai en este asunto.

Por lo que se refiere a las causas, o al menos a alguna de las causas del conflicto, en la necesaria búsqueda de la pacificación de los países en conflicto –valga la redundancia– que constituyen el origen del actual desplazamiento masivo de personas, nuestra postura es la defensa de que la cooperación ha de sustituir a la política de conflicto. Las vías militaristas han puesto sobradamente de manifiesto los enormes costos humanos y de todo tipo que acarrean consigo y la arbitrariedad en el uso de la fuerza militar.

La búsqueda de vías no militares, reconociendo su dificultad, es una necesidad tanto por razones éticas evidentes, como por los enormes desastres que provocan las vías tradicionales de la guerra. Por nuestra parte, rechazamos la teoría y la estrategia de la disuasión armada y, por el contrario, defendemos el empleo por parte de la comunidad internacional de medidas de presión diplomática y económica, comenzando por el sistemático control de la producción y tráfico de armas ante estas flagrantes situaciones de violación de los derechos humanos.

Insisto en que nuestra apuesta por garantizar en todo momento los derechos humanos es firme, clara y rotunda y, del incumplimiento de los más elementales de esos derechos, estamos hablando. En cuanto a la acogida de las personas refugiadas y por lo que se refiere al Estado español, si la información que tenemos no está equivocada, al mismo apenas han llegado once personas de las dieciocho que estaba previsto, de las cuales ninguna de ellas ha venido a Navarra. Ridículo, reprobable, bochornoso… el diccionario resulta insuficiente para calificar esta absoluta incapacidad o nula voluntad de actuación.

De manera que, desde Geroa Bai, vamos a seguir exigiendo que se cumplan los protocolos de atención humanitaria más estrictos y que se responda con solidaridad a las necesidades de atención de las personas que desean refugio humanitario en Europa.

Repito nuestra preocupación por el cumplimiento de los compromisos adoptados por el Estado con la Unión Europea y la defensa de los valores de la solidaridad y la justicia internacional. Por ello, nos parece oportuno y urgente instar de nuevo al Gobierno central en el sentido que lo hace la moción que debatimos con respecto al tipo de políticas que traslade a la Unión Europea y, evidentemente, las que el propio Gobierno central –ya casi futuro Gobierno central– desarrolle, por lo que daremos nuestro voto positivo a la misma. Nada más y muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Ganuza Bernaola): Muchas gracias, señora Aranburu. Tiene la palabra la portavoz de EH Bildu, señora Fernández de Garaialde. Cuando quiera.

SRA. FERNÁNDEZ DE GARAIALDE Y LAZKANO SALA: Eskerrik asko berriro, Lehendakari anderea. Nosotras también vamos a apoyar la moción. Es cierto que, como pone en la misma, el pasado 29 de septiembre se presentó por unanimidad en el Congreso de los Diputados una enmienda donde se decía que estábamos obligados a afrontar con urgencia, solidaridad y responsabilidad. De los puntos que vienen después, creo que muchos no se habrán cumplido pero, desde luego, es que ya ni lo que pone en la exposición de motivos se ha cumplido porque, desde el 29 de septiembre, han pasado tres meses ya y estamos con la misma y, además, vigente lo de «con urgencia solidaridad y responsabilidad». Con lo cual, creo que ya ni eso hemos cumplido.

Tras la crisis y el despertar de las conciencias que se produjo, sobre todo, en la sociedad civil, es verdad que los Gobiernos de la Unión Europea se enzarzaron en unos debates basados en números, cuotas –y, además, resentimientos entre unos y otros– y, además, con cifras absolutamente ridículas. Creemos, además, desde Euskal Herria Bildu, que se está en claves no de solucionar y adoptar medidas para garantizar el derecho de asilo de todas las personas, sino en claves de seguir gastando en medidas policiales y medidas militares para impedir que lleguen estas personas y esto, desde luego, desde Euskal Herria Bildu, es denunciable en cualquier sitio y en cualquier momento.

Por ejemplo, podemos tener ahí –valga la redundancia– el ejemplo de Turquía, con miles de millones que se les han dado para que hagan de parapeto,

precisamente, para que puedan venir esas personas con una duda razonable a lo que pueda ser la defensa de los derechos humanos de estas personas, teniendo en cuenta que estamos hablando de Turquía. A pesar de esto, además, se categoriza a las personas refugiadas desde que surgió esta crisis –y pongo lo de «crisis» también entre comillas– teniendo en cuenta que ahora se habla de personas refugiadas de primera y de segunda, considerando a las de primera Siria, Irak, Eritrea, etcétera, y de segunda Afganistán, Somalia, Sudán… Y todas las personas deberían tener los mismos derechos.

Y ya ni cuento cuando pensamos únicamente en los que vienen de Grecia o Italia y no en los que vienen y se juegan la vida en la frontera de Ceuta y Melilla intentando saltar las vallas alambradas y los apaleamientos que sufren por las fuerzas policiales marroquíes y, en muchos casos, tras las entregas por parte de la Guardia Civil; esas devoluciones en caliente que se hacen y que, además, no se hacen de manera esporádica. Con lo cual, no solo es lo que pasa allá, mucho más lejos, en Siria, en Turquía, etcétera, sino que lo tenemos ahí mismo, Ceuta y Melilla, y tampoco creo que nos preocupe mucho o, por lo menos, no nos hace ponernos rojos.

Que no se nos olvide la excusa de la crisis para fomentar, además, la expulsión de migrantes económicos –y pongo también «migrantes económicos» entre comillas–. La moción dice: «El apoyo a la Europol para luchar contra la trata». Sin ninguna duda, y, además, no es la primera vez que debatimos sobre este tema aunque no esté relacionado justo con esto pero, sin ninguna duda, desde Euskal Herria Bildu decimos sí, pero para que se haga la labor de «tú sí, candidato de asilo» y «tú, expulsión desde los puntos calientes», que también lo está haciendo la Europol, para eso, no apoyamos las actividades de la Europol. Insisto, esto también lo están haciendo y son responsables de ello la Unión Europea y los Estados miembros.

Se habla del cumplimiento de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados y el cumplimiento de los convenios internacionales y reglamentos europeos en materia de asilo y refugio. Es decir, estamos hablando de cumplimento de leyes. Es que ni siquiera estamos hablando de que se hagan leyes nuevas, sino del cumplimiento de las propias. O sea, encima de no hacer lo que tenemos que

hacer y, prácticamente, mirar a otro lado y tener debates absolutamente ridículos, ni siquiera cumplimos las propias leyes.

Creemos que hay que buscar las rutas legales que deben garantizar sistemas adecuados de acogida y también creemos –y lo hemos dicho muchas veces– que es especialmente importante atender las causas que motivan esos desplazamientos masivos. Deberíamos analizar la política exterior, sobre todo, de la Unión Europea, donde se confunde –y vuelvo a poner otra vez entre comillas ese «se confunde»– diplomacia con invasión, porque qué duda cabe de que ha habido un auténtico fracaso de la política migratoria, incluso con la ley de extranjería, y el fracaso también de la política de ayuda al desarrollo.

Por lo tanto, sí estamos de acuerdo con la moción, creemos que todo esto es lo que deberíamos analizar. Creo que, de verdad, si no solo votamos por votar el sí, tenemos un trabajo muy importante por delante y lo único, sin más, en el punto número 9, donde dice: «Continuar adaptando la normativa, tanto a las directivas pendientes, el reglamento…» sería: «Aprobar el reglamento de la ley tal y tal…» porque ni siquiera está todavía aprobado, que esa es otra tarea pendiente, a sabiendas, por parte del Gobierno del Estado. Sin más, aprobaremos la moción tal cual está. Muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Ganuza Bernaola): Muchas gracias, señora Fernández de Garaialde. Tiene la palabra la portavoz de Podemos-Ahal Dugu, señora Andreo.

SRA. ANDREO VÁZQUEZ: Gracias, señora Presidenta. Nosotras también vamos a aprobar la moción, a pesar de que nos parece que tiene puntos que son un poco flojos por lo genérico, porque no aporta medidas concretas, como los primeros puntos: impulsar las vías diplomáticas, apoyar una política integral, reforzar la cooperación… Bien, en eso estamos de acuerdo, evidentemente, está muy bien, pero son medidas que, si no se concretan, pasa lo que ha pasado: que se aprueban en el Congreso de los Diputados y, al cabo de los meses, no se ha conseguido nada. Nos habría gustado escuchar medidas más concretas.

Luego, hay medidas relacionadas con la acogida de las personas refugiadas en el momento en que lleguen, en que consigan llegar, que está siendo

complicadísimo, y ahí es donde están las principales dificultades que nosotros vemos pero, efectivamente, nos parece adecuado que se haga una acogida en condiciones, sin duda.

Estamos totalmente de acuerdo en que se acabe con las devoluciones en caliente, ahí no tenemos ninguna pega y, en definitiva, nos parece indecente la posición de la Unión Europea. A mí, personalmente, me avergüenza pertenecer a un país de la Unión Europea, con los recursos que tenemos, y que no seamos capaces de haber dado una mínima respuesta a esta situación tan penosa y a esta situación que ha llegado a unos límites que no se veían desde hace muchísimo tiempo y que han ocurrido, son situaciones que ocurren en nuestras fronteras y a las que no se les da solución. Y podríamos hacer muchísimo más.

Y el Gobierno español, como se ha dicho, también habla mucho –y, efectivamente, primero de una forma y luego de otra– y, al final, aquí no nos llegan los refugiados. Por favor, que se pongan las pilas, que no puede ser que estas personas estén por ahí tiradas y que aquí haya recursos para acogerlos y que no lleguen. Con todas estas reflexiones, apoyaremos la moción. Gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Ganuza Bernaola): Muchas gracias, señora Andreo. Tiene la palabra la portavoz del Partido Popular, la señora Beltrán. Cuando quiera.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Muchas gracias, señora Ganuza. Esta que iba a ser una moción de concordia, de paz y amor, por decirlo de alguna forma, que es lo que debería haber sido… porque también sería interesante saber si nos podemos poner de acuerdo en alguna cosa. ¿Ustedes están en algún momento capacitados para pensar que todo el arco parlamentario podemos estar de acuerdo en algo? Se lo digo fundamentalmente a los grupos de gobierno, porque aunque sean temas en los que todos estamos de acuerdo, como los asuntos de igualdad, como los asuntos de violencia de género, como estos asuntos de los refugiados, en todos estos temas en los que hay unanimidad de criterio y todos tenemos que trabajar en la misma línea, ustedes aprovechan cualquier intervención que tienen para meterse con el Gobierno de España. Hay veces que también les daría cierto prestigio el saber separar algunas

cosas en las que todos podemos estar de acuerdo con aquellas otras que son de carga ideológica en las que no lo estamos.

Porque claro, yo no tenía ninguna pretensión de ponerme en esta ocasión a tener que rebatir, ni a defender al Gobierno de España porque, desde luego, el Gobierno de España ha explicado claramente cuál es su postura y, si los refugiados no llegan, no es culpa del Gobierno de España porque, como muy bien ha dicho la señora Andreo, tienen dificultades todavía para llegar a Europa. Por lo tanto, no es culpa del Gobierno de España.

Pero, además de eso, esta moción y muy similar la había traído el Partido Popular. Cierto que la quitamos –y no tengo ningún pudor en decirlo– porque se iba retrasando, se iba retrasando, y parecía que se iba a quedar obsoleta, extemporánea, y me pareció más adecuado cuando iba a tocar ya retirarla. Pero por supuesto que esta, sea del Partido Socialista o de quien venga, por supuesto que nosotros la vamos a apoyar. Venga de quien venga, cosa que no se ve en otros grupos políticos. Si esta moción, de verdad, hubiera venido por parte del Partido Popular, no la aprueban esos grupos de ninguna manera. Ese es el sectarismo con el que conducen todas sus actuaciones.

Mire, señora ARANBURU, usted ha dicho que se le quedaba el diccionario insuficiente para criticar todo lo que hace el Gobierno de España y lo que ha hecho el Gobierno de España, sobre todo, en este asunto. Mire, qué bonito es criticar en lo que a usted no le compete, ni a usted ni a su Gobierno. Porque a usted le compete la oferta pública de empleo, que no la han hecho y han dicho que la iban a hacer... No, perdón, lo de la paga extra a los funcionarios. Le compete, habían dicho que la iban a pagar en 2016 y se han echado atrás, iban a subir el salario a los policías y se han echado atrás. Todo eso les compete.

¿No le da vergüenza encima reírse? Porque se ha reído de todos los navarros y eso sí que le compete. De manera que usted es capaz de echar culpas en lo que usted no tiene competencias para hacer porque claro, «ah, se lo pido a otro, como a mí no me toca…» y en lo que a usted le toca, nada: ni paga extra a los funcionarios, ni la renta básica universal, que también dijeron que la iban a poner, ni el salario de los policías después de haber aprobado ustedes la ley y ahora resulta que no lo ponen en marcha, y tantas, y tantas, y tantas cosas.

Medidas para crear empleo que llevan en su programa electoral y no las han puesto en práctica.

¿Creen que es momento ahora, a las seis y veinte de la tarde, de que yo me ponga a sacar toda la lista de incumplimientos de lo nada hecho en estos cinco meses? No tocaba pero, desde luego, lo que no voy a consentir es que nos tomen el pelo, que ustedes digan y exijan a los demás lo que ustedes no hacen. Por ahí, yo no paso. Por lo tanto, yo no iba entrar en esta conversación en absoluto pero, ya saben que si alguien me pone la muleta, entro, desgraciadamente, bastante fácil. Apoyaremos la moción. Muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Ganuza Bernaola): Muchas gracias, señora Beltrán. Tiene la palabra, por la agrupación parlamentaria de Izquierda-Ezquerra, el señor Nuin. Cuando quiera.

SR. NUIN MORENO: Muchas gracias, señora Presidenta. Nosotros también vamos a votar a favor de la moción aunque creemos que también es comprensible que nosotros y muchos más empecemos a estar cansados o hartos, incluso, de aprobar declaraciones que, al final, se quedan en eso, en meras declaraciones porque, desgraciadamente, es lo que está pasando con este tema.

No están llegando los refugiados, pero lo que es una vergüenza para la Unión Europea es que hayamos visto en las últimas semanas cómo países de la Unión Europea se dedicaban a levantar muros en sus fronteras para que no pasaran los refugiados de la última avalancha que ha habido. Es decir, no es ya que la Unión Europea haya sido incapaz de articular un mecanismo de asilo común, de atención a los refugiados, de atención a esta última oleada y avalancha que ha habido, no es que haya sido incapaz de responder en tiempo y en forma y con instrumentos y recursos suficientes, sino que algunos de los Gobiernos de países de la Unión Europea, como Hungría y Eslovaquia, se han dedicado a hacer declaraciones directamente xenófobas. El presidente eslovaco ha dicho: «Nosotros solo admitiremos refugiados musulmanes –perdón–, que no sean musulmanes». El Gobierno húngaro ya, directamente, ha hablado de cuestiones puramente xenófobas y ha levantado muros y la Unión Europea, incapaz de dar respuesta a eso.

Es decir, aquí un país de la Unión Europea se salta unas décimas el déficit que le tienen atribuido y expediente que te cae en la cabeza. Hay países que se dedican a levantar muros, a boicotear una política de integración, a hacer declaraciones absolutamente contrarias a los derechos humanos y a los principios que se suponen rectores de la Unión Europea y aquí nadie mueve un dedo. Estas son las miserias de la Unión Europea. Por lo tanto, hay que pasar de las palabras a los hechos. Por lo tanto, eso de aprobar una declaración tras otra que se quedan en nada, evidentemente, hay que decirlo porque es algo que es ya sonrojante. Eso, en relación con los refugiados.

Ya en relación con las guerras y los conflictos, está muy bien que el punto 1 diga que se pide a la Unión Europea, a las Naciones Unidas y a los países de la Unión Europea que se comprometan con las vías diplomáticas en la resolución de los conflictos, pero no seamos hipócritas, aquí ha habido países de la Unión Europea que han estado interviniendo en esos conflictos desde el primer momento, empezando por dos de los más importantes: Gran Bretaña y Francia.

En Irak, en Siria, ¿de dónde son las armas que tiene el Estado Islámico? ¿De dónde son? ¿Quién ha armado a grupos enteros que se han pasado en los últimos tiempos a militar en el Estado Islámico? ¿De dónde son esas armas? Toda la flota de vehículos Toyota que tiene el Estado Islámico, ¿de dónde viene? Todos los miles de camiones que pasan petróleo y comercian con el Estado Islámico a través de la frontera turca, ¿qué hace Turquía ahí, que es un país de la OTAN? Nuestros aliados de Qatar y de Arabia Saudí apoyando al Estado Islámico, ¿siguen siendo nuestros aliados?

Es decir, menos hipocresía, que aquí las complicidades con esas guerras, si no directamente de la Unión Europea –porque no tiene una política exterior común– sino de países fundamentales de la Unión Europea, son totales. Por lo tanto, podemos aprobar todas las declaraciones que queramos, pero esto no se compadece con los hechos y con la realidad. Hay países de la Unión Europea que son cómplices de lo que está sucediendo allí porque han intervenido militarmente, han azuzado el conflicto, han azuzado la guerra y son responsables del crecimiento del Estado Islámico.

Y luego vienen los atentados en París, y Francia ha estado azuzando el conflicto de la guerra civil siria y armando a grupos que se han pasado enteritos en los últimos meses al Estado Islámico. Eso es lo que está sucediendo. Por lo tanto, nosotros vamos a apoyar esta declaración, claro que sí, pero no somos hipócritas, no somos cínicos y no nos ponemos vendas en los ojos y sabemos las enormes responsabilidades de la Unión Europea en lo que está sucediendo, tanto en la insuficiencia de atender a los refugiados como en el papel de alimentar conflictos y guerras como las que están sucediendo allí en estos momentos.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Ganuza Bernaola): Muchas gracias, señor Nuin. Tiene la palabra, en defensa de la moción, la portavoz del Partido Socialista, la señora Jurío. Cuando quiera.

SRA. JURÍO MACAYA: Gracias, señora Presidenta. No quiero más que agradecer a los grupos políticos su voto afirmativo a esta moción. Efectivamente, cada uno ha mostrado sus discrepancias y ha puesto su granito de arena sobre cómo ven el conflicto. Puede haber discrepancias tanto en el inicio de lo que provoca estas grandes migraciones de personas, crisis humanitarias y cuáles pueden ser las soluciones y proyectos más ambiciosos que se pueden adoptar, que cada uno de los grupos puede proponer que se adopten por el camino.

Pero la finalidad de esto era mostrar la voluntad de una comunidad como la navarra que insta una serie de medidas comunes en cuanto a las cuales creo que debemos hacer una fuerza común. Este texto, efectivamente, se aprobó en el Congreso de los Diputados por todos los grupos que allí estaban presentes y que tienen representación en este Parlamento y cada uno de los grupos que allí estábamos teníamos iniciativas diferentes y supimos aunarlas en un texto común. Por eso, alabo, pese a las discrepancias mostradas, el voto a favor que van a emitir todos los grupos parlamentarios. Gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Ganuza Bernaola): Muchas gracias, señora Jurío. Antes de proceder a la votación, señora Jurío, quisiera que la consideración que le ha hecho la portavoz de EH Bildu, la diga, por favor, otra vez para que quede reflejada.

SRA. JURÍO MACAYA: De todas formas, la lectura después de haberlo hecho, no sé si se refiere tanto a la adaptación, como hace una coma y se refiere posteriormente al reglamento 12/2009. Entonces, creo que puede entenderse como si fuera un desarrollo diferente al inicio de lo que pone en el punto 9.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Ganuza Bernaola): Vale, muchísimas gracias. Vamos a proceder ahora a la votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? Queda aprobada la moción que se ha debatido, con 15 votos a favor, ninguna abstención y ningún voto en contra. Muchísimas gracias.

(Se levanta la sesión a las 18horas y 26 minutos).