

TRANSCRIPCIÓN PENDIENTE DE CORRECCIÓN.

BORRADOR PREVIO A LA EDICIÓN DEL DIARIO DE SESIONES

COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES

Sesión celebrada el día 20 de junio de 2013

Orden del día:

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales para informar de los programas puestos en marcha, el estado de la financiación de la orquesta y la huelga convocada por los músicos de la Orquesta Sinfónica de Navarra.
- . Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales para informar sobre la participación de Navarra en las Asociaciones y Redes Europeas en las que está presente.
- Pregunta sobre la reducción del horario de apertura de la oficina de turismo de Olite, presentada por el Ilmo. Sr. D. Román Felones Morrás.

BORRADOR

(Comienza la sesión a las 12 horas y 2 minutos.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales para informar de los programas puestos en marcha, el estado de la financiación de la orquesta y la huelga convocada por los músicos de la Orquesta Sinfónica de Navarra.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Egun on denoi. Buenos días, señoras y señores. Se abre la Comisión de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales. Por parte del señor Felones, se ha solicitado la comparecencia para que el Consejero de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales informe de los programas puestos en marcha, el estado de la financiación de la orquesta y la huelga convocada por los músicos de la Orquesta Sinfónica de Navarra. Tiene la palabra el señor Felones.

SR. FELONES MORRÁS: Muy buenos días, señora Presidenta, señoras y señores Parlamentarios. Egun on denoi. Señor Consejero, las cosas nos vienen dadas como nos vienen dadas, y comprendo que en una situación como la presente casi todo es insignificante, incluso las cuestiones que hoy podamos debatir en esta Comisión de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales. Pero si algo nos ha demostrado la historia es que las personas cambian y las instituciones continúan y, por lo tanto, vamos a intentar, en la medida de lo posible, atender a lo que teníamos previsto en materia de cultura y turismo para la sesión de hoy. Usted sabe que el día 15 de mayo este grupo parlamentario presentó una comparecencia urgente del Consejero con relación a diversos temas que, en aquellos momentos, el 14 de mayo, eran de rabiosa actualidad. Evidentemente, el 20 de junio, esos temas ya no son de tan rabiosa actualidad, aunque algunos continúan siendo de actualidad, y, por esa razón, es posible que algunas de las cuestiones que se planteen parezcan de color sepia por haber transcurrido ya más de treinta y cinco días desde que se pidió la comparecencia, pero no hay mal que por bien no venga.

BORRADOR

Mañana se celebra el Día Europeo de la Música y, por lo tanto, es una estupenda forma de celebrar este Día Europeo de la Música haciendo una reflexión sobre la música en nuestra Comunidad. Vaya lo uno por lo otro.

He hecho esta introducción muy brevemente porque la petición de comparecencia es lo suficientemente explícita para no perder mucho tiempo en ella. Se requiere, concretamente, la comparecencia urgente del Consejero de Cultura, acompañado de las personas que juzgue oportuno, y nos alegra que estén aquí la Directora General y el Jefe de Gabinete, para tratar de responder a las cuestiones que formulen los grupos y, en especial, las siguientes, y tiene usted un índice pormenorizado de las cuestiones a las que querríamos, en la medida de lo posible, que se refiriera, que son las siguientes: uno, razones del abandono del programa de conciertos escolares y en familia y valoración de dichos programas; dos, nuevo programa Link up!, causas de la sustitución de los mismos por el nuevo programa, es decir, de los conciertos escolares por este nuevo programa, características principales y novedades más relevantes del nuevo programa y, lo más importante, coste del nuevo programa y financiación del mismo; tres, el estado de la financiación de la Orquesta Sinfónica de Navarra, que, debo reiterárselo, es lo fundamental de la comparecencia, porque nos preocupa mucho: ¿cuál es el presupuesto de la Orquesta Sinfónica de Navarra para 2013-2014?, la financiación procedente de los presupuestos públicos, en especial del Gobierno de Navarra, las previsiones del resto de la financiación, abonos, entradas, aportaciones del sector privado, las previsiones de una financiación plurianual para la Orquesta Sinfónica de Navarra, los objetivos de la incorporación del nuevo director titular y del director asociado y las novedades en la relación de la Orquesta Sinfónica de Navarra con Baluarte y el auditorio de Barañáin. Y, finalmente, eran noticia y siguen siendo noticia, pese a todo, en estos días las relaciones laborales entre los músicos y la dirección de la orquesta, o más que la dirección, la gerencia, por ser más exactos, no la dirección artística, sino la gerencia, en la cual tiene mucho que ver el patronato del cual es usted presidente. Por lo tanto, lo que se pregunta es la situación en la que está el nuevo convenio y las perspectivas, y la valoración

BORRADOR

de la jornada de huelga prevista para el día 18 que, efectivamente, se saldó, como todos sabemos, con una huelga en el teatro Arriaga, con lo que supone de inconveniente interno y externo para la propia situación de la Orquesta Sinfónica de Navarra en general. Muchas gracias. Quedamos a la espera de su información.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Gracias, señor Felones. Cuando quiera, tiene la palabra el señor Consejero.

SR. CONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sr. Sánchez de Muniáin Lacasia): Muy buenos días y muchas gracias. Es un placer poder estar aquí de nuevo, ante esta Cámara, dando cuenta de cuantas cuestiones planteen los diversos grupos, y más aún si estas se hacen sobre un tema como la música, cuyo día celebramos mañana, y digo que es especialmente grato hablar de música porque el panorama musical en Navarra sigue siendo dinámico por la participación de numerosos agentes, grupos, personas y el público, lo que hace posible que la música en esta Comunidad Foral, en la actualidad, siga teniendo una pujanza muy superior con respecto a otras comunidades de este país.

En este apartado, se requiere información y reflexión sobre algunos aspectos relacionados con la Orquesta Sinfónica de Navarra. Ya han sido varias las comparecencias en las que hemos abordado estos temas y voy a intentar seguir el enunciado de los requerimientos que se hacen en esta comparecencia, aunque voy a empezar por lo más urgente, quizás, o lo más necesario, lo relativo a la financiación de la orquesta. El Gobierno de Navarra, como bien se sabe, ha establecido en los presupuestos prorrogados un convenio por el cual se financiaba la orquesta con 1.650.000 euros. Por otro lado, como bien se sabe, la orquesta tiene unos recursos propios derivados de sus propias actuaciones, la taquilla y algún otro recurso de sus propios patrocinadores, que han ido manteniendo de otros años. Por otro lado, debo anunciar que, aunque no ha finalizado el proceso, creemos que en los próximos días va a tener lugar la firma de un convenio entre el Gobierno de Navarra y La

BORRADOR

Caixa, un convenio marco en el que se abordarán diversas cuestiones de patrocinio y colaboración en actividades conjuntas. En este convenio, La Caixa va a aportar a la Orquesta Sinfónica de Navarra y a su patronato la cantidad necesaria para garantizar la viabilidad y la actividad del presente ejercicio. La cifra total de esta cantidad se conocerá cuando los responsables de esta entidad, junto con el Gobierno de Navarra, la señalen definitivamente con la firma de este convenio, pero, en cualquier caso, en las gestiones de las que hemos podido tener noticia nos han avanzado que se contempla este apartado y que será esta entidad la que asuma buena parte del patrocinio necesario para que la orquesta tenga viabilidad en el presente ejercicio y asegure su funcionamiento, tal y como fue el compromiso o la línea de actuación de este Gobierno desde el inicio de este año. Como bien se sabe, ya lo hemos recordado en intervenciones parlamentarias, comparecencias y en otro tipo de resoluciones, el Gobierno de Navarra había apostado por promover la implicación de la financiación privada en el sostenimiento de la orquesta en unos momentos en los que había que priorizar la asignación de recursos en materia de cultura en otros apartados también débiles en cuanto a su protección económica y, más allá de la cultura, en otras prioridades con respecto a servicios básicos que tiene que prestar el Gobierno de Navarra en su conjunto. Esto, que, en principio, se entendió como una buena línea de actuación tanto por parte de los responsables de la orquesta como por parte de los miembros del patronato y diversos grupos parlamentarios y diversos agentes que están relacionados con esta actividad, como les he comentado, puede hacerse realidad en los próximos días y se va a garantizar que esta orquesta, la más antigua de España, a diferencia de otras que han tenido que quedarse por el camino, va a continuar con su actividad y va a continuar con la implicación de la sociedad civil.

Otro de los apartados sobre el que se pide información y reflexión en esta comparecencia es el relativo a las relaciones laborales de los músicos de la Orquesta Sinfónica de Navarra como trabajadores sujetos a la legislación y a los derechos laborales vigentes hoy en día. Se pregunta por el actual convenio. Pues, bien, el actual convenio colectivo de los músicos de la

BORRADOR

orquesta data del año 2008 y tiene vigencia hasta el 31 de julio de 2012, con lo cual se encuentra... creo que es 2012, si me permite, y creo que ahora finalizaría el plazo de la ultraactividad prevista en el convenio, es decir, el 31 de julio de 2013 finalizaría el plazo de esta ultraactividad de un convenio cuya vigencia finaliza el 31 de julio de 2012. En cuanto a la situación de estas negociaciones, como bien sabe, son los directivos de la orquesta, los directivos económicos, la gerencia de la orquesta, los encargados, lógicamente, de negociar con la parte laboral, con los empleados, todo lo que atiene a condiciones laborales y convenio colectivo. Negocian, eso sí, como usted bien ha señalado, por cuenta del patronato que rige la orquesta y en el cual el Gobierno de Navarra tiene una participación. En este sentido, podemos comentarle que a partir de abril del presente año 2013, el comité propuso reanudar la negociación del convenio, que en una primera reunión — y estoy transmitiendo información que nos suministra la propia gerencia— la comisión negociadora, en la que, en lo que respecta a la parte laboral, era una comisión renovada tras las elecciones sindicales, tiene convocada la reunión, que se celebra el día 8 de mayo. En esa reunión, a la que se iba sin un orden del día prefijado, la empresa acude con una propuesta sobre metodología y calendario de negociación, una propuesta que es rechazada por el comité de empresa. De hecho, incluso antes de que al gerente de la orquesta, tal y como él mismo nos lo señala, se le hubiese enviado el correspondiente email reiterando su desacuerdo con el calendario de negociación propuesto, tras esta reunión, los músicos reciben la convocatoria de asamblea para convocar una huelga, con lo cual, al mismo tiempo en que se produce esta reunión, los músicos estaban prácticamente, me refiero al comité de empresa, convocando una huelga antes de la celebración de la asamblea correspondiente, con lo que se ve que es una decisión que, a todas luces, parecía estar tomada incluso antes de la reunión. Tras la convocatoria de huelga por parte de la gerencia, se convocó una nueva reunión con el comité, al que se le expresó de nuevo la voluntad negociadora, se le explicaron los perjuicios que se podían producir a terceros con una huelga, a la vista de que se iba a producir en quebranto de compromisos de la orquesta,

BORRADOR

en concreto, como bien se sabe, en actuaciones en el teatro Arriaga de Bilbao. Por parte de la dirección, de la gerencia de la orquesta, se señaló que si la huelga fuese desconvocada, se podría mantener el calendario de negociación propuesto y se estudiaría, llegado el caso, la negociación, que podría avanzar en posibles concreciones y, en ese caso, abordar de qué modo podría ser posible facilitar el final de la ultraactividad del convenio y que el mismo no impidiera que se pudiese llevar a buen puerto la negociación de las nuevas condiciones. Con posterioridad a esta reunión, el comité propuso la mediación ante el Tribunal Laboral de Navarra, que fue rechazada por la empresa, dado que la huelga seguía convocada y, además, no se veía sentido en mediar cuando la negociación no había empezado siquiera todavía, ni había ningún punto concreto que negociar con respecto al contenido del convenio. Pasado un tiempo se reiteró la aceptación de la empresa de acudir a la mediación una vez que se desconvocara la huelga y se eliminase este punto de conflictividad que creó quebranto para la Orquesta Sinfónica de Navarra. Por parte de los responsables políticos, por nuestra parte, nos limitamos a emplazar a las partes a que hiciesen todo el esfuerzo negociador y a que, en la medida de lo posible, evitasen situaciones de conflicto en un momento especialmente delicado para la orquesta, en el cual no viene al caso abundar, puesto que como bien sabemos, todavía estaba sin cerrar una negociación sobre su financiación con unos patrocinadores que tenían que ver con buenos ojos la colaboración con la Orquesta Sinfónica de Navarra y, además, esta actividad de la orquesta, como hemos dicho, se podía ver damnificada por la huelga, como así fue al tener que cancelar algunas actuaciones en el teatro Arriaga de Bilbao, actuaciones que, además de proyectar musicalmente a la orquesta, supusieron el consiguiente quebranto económico.

Posteriormente, el patronato que, como bien se sabe, contempla en sus estatutos que al menos en una ocasión en cada ejercicio se reciba a los músicos de la orquesta, y eso lo contemplan en el convenio que la propia orquesta firmó con el Gobierno de Navarra, con ocasión de esta previsión, el día 5 de junio, el patronato acordó mantener una reunión y, ahí, se... aquí me

BORRADOR

parece que tenemos un error, no sé si fue el día 5 de junio... (Murmullos) ...y en esta reunión del patronato... vamos a dejar la fecha pendiente de confirmar, puesto que aquí me aseguran que es el 5 de junio, aunque me parece que me está traicionando el recuerdo de esa fecha, pero, en cualquier caso, si es el 5 de junio, así será... Bueno, se celebró la reunión del patronato con el comité de empresa y se les señalaron las tres líneas básicas de actuación en esta materia. En primer lugar, emplazar a las partes, gerencia y comité de empresa, a que hiciesen todo el esfuerzo negociador, puesto que se disponía del tiempo suficiente para llegar a un acuerdo antes del 31 de julio, que se abordase, a ser posible, el compromiso de no provocar conflictividad laboral en este período. En caso de atasco de la negociación, tal y como señaló el comité de empresa, no había ningún problema y se abriría la puerta a una posible mediación del Tribunal Laboral de Navarra y, si no, en último término, a un arbitraje obligatorio. Asimismo, se les señaló que se debía mantener la negociación y sus avatares dentro de unos parámetros lo más razonables posibles, dentro de la discreción por ambas partes para evitar dañar más la imagen pública de la orquesta ante sus socios y ante sus patrocinadores. Y, por último, se señaló la voluntad del patronato de suspender durante la prórroga la ultraactividad de los complementos económicos y condicionarlos al resultado de la mesa de negociación. Con estas premisas, se le indicó al comité de empresa que se reanudasen las negociaciones, como así se ha producido y, con independencia de los avatares de las últimas reuniones —hubo una especial el 13 de junio—, se puede concluir que se han reanudado estas negociaciones y que está prevista otra reunión en los próximos días. Por parte de este Consejero, lo que resta es seguir confiando en la buena marcha de estas negociaciones y que sean estas conversaciones entre el comité y la dirección de la orquesta las que resuelvan los problemas o las diferencias que se mantienen y que se pueda llegar al acuerdo correspondiente en el ámbito laboral para que, de esta manera, prosiga la marcha normal de la Orquesta Sinfónica de Navarra.

Por último, hacemos referencia a la primera cuestión de esta comparecencia, que tiene que ver con los llamados conciertos escolares. Los

BORRADOR

conciertos escolares formaban parte del programa Música en acción. Este programa se ha venido desarrollando hasta la temporada 2011-2012, y se ha venido desarrollando durante más de una década con el mismo formato y con la misma denominación. ¿Cuál era el objetivo de este programa?: difundir la música clásica y educar, como público, a los escolares de Navarra. Este era un programa en el que el componente educativo predominaba sobre la formación de públicos, que también considerábamos que debía abordarse. Sin embargo, a pesar de ser un programa en el que el componente educativo absorbía prácticamente el total del objetivo del mismo, a pesar de ello, la organización se realizaba exclusivamente desde el Departamento de Cultura y no intervenía de manera directa el Departamento de Educación. Digo de manera directa porque, obviamente, sí intervenía a la hora de gestionar la asistencia de los alumnos de los centros escolares a los conciertos. Se solicita una valoración y vamos a transmitir la valoración que hizo el departamento. En 2011 se hizo un análisis del programa en el que se extraen las siguientes conclusiones: este programa de conciertos escolares tenía unos puntos fuertes, que eran, en primer lugar, que era un programa de calidad, que desde finales de 2009 formaba parte de la Red de Organizadores de Conciertos Educativos, la ROCE, que contaba con un equipo especializado de narradores y autores de guiones y que, por lo tanto, se seguía programando con ciertas dosis de estabilidad. Este programa también tenía unas debilidades y, entre ellas, llama la atención que los miembros de esta red de organizadores de conciertos son, en el resto de España, los departamentos pedagógicos de las grandes orquestas y teatros, no los departamentos de cultura de las correspondientes administraciones. Asimismo, el hecho de que el programa se hiciera sin contar con la colaboración y la implicación directa del ámbito del Departamento de Educación hacía que los conciertos quedaran en algo meramente anecdótico y que no tuviesen una incidencia importante en el programa escolar. De hecho, el único programa de este tipo que se hacía exclusivamente desde el Departamento de Cultura era el que se realizaba en Navarra, el programa de conciertos escolares organizado por el Departamento de Cultura. Por otra

BORRADOR

parte, el concierto familiar apenas tenía impacto, salvo el concierto familiar infantil. Las causas podían ser que el formato no resultaba atractivo para el público en general, por ser un producto demasiado orientado al público infantil; que en Pamplona, por ejemplo, hay una oferta variada de conciertos de música clásica, o que parte del público potencial, el público escolar, ya había acudido a otros conciertos. También se señala que más de una década son muchos años haciendo el mismo formato. Había bastantes profesores que manifestaban su sensación de que estaban viendo continuamente el mismo concierto, y que las guías didácticas eran excesivamente prolijas. Algunos profesores esgrimían la queja de que no se les dejaba margen de confianza ni de maniobra en estas guías didácticas. Se demandaba, asimismo, mayor interactividad, conciertos más participativos, y no limitados a la escucha o a la asistencia de los escolares. Por otra parte, en febrero de 2010, se firmó en Pamplona la creación de la Red de Organizadores de Conciertos Educativos, ROCE, de la que forma parte este departamento, lo que nos ha permitido trabajar en red con otras organizaciones de comunidades autónomas que llevan a cabo una pedagogía en el ámbito musical y conocer otra experiencias, como las que se están llevando a cabo en Reino Unido, Portugal o Francia. A partir de las investigaciones realizadas sobre las experiencias novedosas, se conoce que los niños y jóvenes de infantil, primaria y secundaria requieren, cuando se habla de sensibilización de los públicos a través de las artes, de otro tipo de planteamientos, que no son los mismos que en la década de los noventa. Se detecta la necesidad de un cambio de perspectiva de los programas de creación de públicos pedagógicos musicales, de tal manera que la labor desarrollada se centre más en el trabajo e implicación de los propios niños y jóvenes, en los contenidos que se generen, y no en la actividad, un tanto pasiva, de escuchar o de asistir a los conciertos. Por todo ello, el Departamento de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales del Gobierno de Navarra consideró cumplido un ciclo y optó por llevar a cabo la revisión del programa. Así, se analizaron nuevas posibilidades de trabajo que superasen la anterior etapa, apostando por la participación de los niños y los jóvenes en el proceso de

BORRADOR

creación e interpretación junto a músicos profesionales, construyendo así un programa musical real. Tras realizar un recorrido y estudio por las orquestas españolas, se constata que es este el modelo de proyecto por el que se ha venido apostando en los últimos años.

En nuestro ámbito, en la Comunidad Foral de Navarra, se considera que la Orquesta Sinfónica tiene un gran valor para el desarrollo de este programa y que es el agente cultural que mejor se adapta al nuevo enfoque que se está perfilando para 2013. De hecho, hace unos meses, se estableció una colaboración entre la Dirección General de Cultura y la Orquesta Sinfónica de Navarra para la investigación, diseño y presentación de una nueva propuesta de proyecto pedagógico musical. Como, seguramente, todos ustedes conocen, la Orquesta Sinfónica de Navarra va a desarrollar el programa pedagógico Link up! al que me referiré a continuación. Además, el departamento sigue desarrollando otras actividades con una orientación pedagógica musical a través de la colaboración con la Orquesta Sinfónica y con entidades artísticas. En el caso de la orquesta, la Fundación Pablo Sarasate se compromete, en el convenio firmado con la Dirección General de Cultura, a facilitar un mínimo de setecientas invitaciones para conciertos de la orquesta que se destinarán a la promoción de la música entre los escolares de la Comunidad Foral de Navarra. La distribución de las invitaciones entre los diferentes conciertos se realizará previo acuerdo entre la Dirección General de Cultura y la fundación, en función de la disponibilidad de aforo libre, adecuación de programas y fechas y demandas por parte de los centros escolares, dándose preferencia a esta sobre la venta libre de localidades en conciertos de ciclo de abono de la orquesta. En el caso de entidades artísticas, como resultado de la convocatorias de subvenciones para proyectos presentados por estas en la temporada 2013, se ha generado un programa para público infantil que pongo a su disposición y que está compuesto por cuarenta y ocho actuaciones de teatro y ópera infantil que se llevará a cabo en Pamplona y en diversas localidades navarras.

Link up! El programa Link up! es un programa de educación musical creado en el Carnegie Hall de Nueva York para unir las clases de música con

BORRADOR

salas de conciertos, dando a los estudiantes de cuarto, quinto y sexto de primaria la oportunidad de explorar la música a través de una serie de actividades en el aula a lo largo del curso. Estas actividades finalizarán con un concierto en el que los estudiantes tocarán con una orquesta profesional, en este caso, la Orquesta Sinfónica de Navarra. Link up! es considerado el programa educativo escolar con mayor trayectoria y popularidad y se ha convertido en un modelo de alta calidad, implantado en los colegios de Nueva York desde 2003. Desde este año, el Carnegie Hall se ha asociado con orquestas profesionales comunitarias y universitarias para ofrecer este programa en todo Estados Unidos. A través de estas colaboraciones, el Carnegie Hall aspira a apoyar los programas educativos existentes en las orquestas, ampliar su asociación con colegios, proporcionar programas de estudios, recursos, desarrollo profesional de alta calidad y otros apoyos, para asegurar que los estudiantes se comprometan en una experiencia musical significativa y adquieran una apreciación continua por la música. Desde el presente curso, el programa Link up! está también en España, gracias a la colaboración del Carnegie Hall con la Orquesta Sinfónica del Principado de Asturias, con la cual trabajaremos también en estrecha colaboración. El programa está también implantado en otras orquestas y colegios de Japón y Canadá, y está en fase de proyecto con otros de Colombia, Alemania y otros muchos países.

Con respecto al programa de la temporada 2013-2014, el programa de la orquesta se mueve, los estudiantes van a explorar el repertorio orquestal de forma práctica. El programa, basado en habilidades y trabajo creativo en la clase, culminará con un concierto interactivo en directo de, aproximadamente, una hora de duración que se celebrará en el auditorio Baluarte de Pamplona y en el Teatro Gaztambide de Tudela y tendrá lugar el último trimestre del año. En este concierto, el alumnado tendrá la oportunidad de demostrar lo que ha aprendido cantando, tocando la flauta dulce o el violín con la Orquesta Sinfónica de Navarra desde sus asientos del patio de butacas, guiados por el director asociado de la Orquesta Sinfónica de Navarra, Cristóbal Soler, y un presentador. El objetivo del proyecto con respecto al profesorado es que este

BORRADOR

pueda utilizar el programa Link up! como apoyo en la educación musical del alumnado, con el respaldo de la Orquesta Sinfónica de Navarra y del Carnegie Hall, para hacer del programa una experiencia atractiva y formativa. Los objetivos principales de Link up! con respecto al alumnado son: desarrollar y aplicar un vocabulario musical; identificar, describir, analizar y escuchar de manera crítica el repertorio orquestal; aprender, leer, escribir y cantar otras formas de disciplinas artísticas y participar en la experiencia concertística interactiva. Es importante destacar el carácter altruista de la colaboración del Carnegie Hall, que no percibe cantidad alguna ni por poner a disposición los contenidos del programa, ni por su labor de asesoramiento durante la implantación del mismo. Lo que sí exige el Carnegie Hall, como es lógico, es mantener un fuerte control de calidad y que cualquier modificación del programa deba ser consultada y consensuada con ellos. Los costes del programa son, por tanto, además de la impresión de material didáctico, los que se derivan de la organización de conciertos finales y los talleres de formación del profesorado. Al no tratarse de un programa del Gobierno, sino de la Fundación Pablo Sarasate, es esta fundación quien se hará cargo de dichos costes, dentro de su propio presupuesto. Y estas son todas las cuestiones sobre las que tenemos que informar sobre las diversas preocupaciones manifestadas en esta comparecencia y quedo ahora a su disposición para resolver cuantas consideraciones tengan a bien hacer. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Gracias, señor Consejero. Tiene la palabra el señor Felones.

SR. FELONES MORRÁS: Muchas gracias, señora Presidenta, y muchas gracias, señor Consejero, por la información ofrecida. No resulta fácil abordar las cuestiones que se han planteado en el tiempo que tenemos establecido, pero, en todo caso, señora Presidenta, permítame que aunque sea telegráficamente, intente hacer algunas reflexiones sobre las cuestiones que se han planteado. Creo que usted ha tenido la habilidad de dar el titular de esta mañana: próximamente tendremos financiación por parte de La Caixa

BORRADOR

para la sinfónica de Navarra. Le recuerdo que estamos a 20 de junio y que la temporada de la orquesta ha terminado, y seguimos sin saber exactamente cuál va a ser exactamente esa financiación, aunque se dice que será en los próximos días. Yo, sinceramente, pensaba que esta reunión de la Comisión no se celebraba porque se estaba esperando a conocer el dato de La Caixa, pero no ha sido posible y, en todo caso, esperemos que sea antes de los Sanfermines. A ver si es antes de los Sanfermines. Bienvenida sea, porque es, efectivamente, una de las cosas que resultan imprescindibles para el futuro de nuestra orquesta.

Permítame hacer una primera valoración general. Coincido con usted en que el panorama de la música en Navarra es un panorama dinámico, que —y añadido—, en opinión de nuestro grupo, es un panorama esperanzador y, tercera cuestión, claramente mejorable. Y ahí es donde vamos a tratar de incidir, sobre todo en lo de claramente mejorable, ahora que estamos en época de evaluaciones. Financiación de la sinfónica de Navarra. Evidentemente la primera cuestión, que creo que se debería despejar es: ¿queremos orquesta profesional? ¿Sí o no? Porque si queremos orquesta profesional, tendremos que dar los pasos en consecuencia, y los 1,6 millones de euros son lo que son, en su opinión, en torno a un tercio de lo que la orquesta necesita para ser una orquesta profesional sin alardes, sino en el nivel medio de las orquestas españolas. Por lo tanto, si eso es así, habrá que poner los medios para que sea una realidad, y decía el otro día El País, en un largo artículo sobre esta cuestión, que todas las orquestas del mundo, y también las españolas, están en trance de reinventarse, entre otras cosas, porque la financiación pública ha fallado con carácter general, y esto exige cambios sustanciales, y como tuve la oportunidad de ponerlo por escrito no hace muchos días, recuerdo simplemente cuál es nuestra opinión en relación con este tema, señor Consejero. A partir de septiembre, se abre una nueva etapa y es verdad que la presencia del maestro Wit garantiza calidad musical y empatía personal con los músicos, que lo quieren, lo valoran y lo respetan. Y al maestro Wit añadido al maestro Soler como ayudante. Pero los retos son grandes y no admiten espera. El más importante de todos es la financiación,

BORRADOR

al cual nos hemos referido. Esta dificultad presupuestaria ha incidido directamente en las condiciones laborales de los músicos, que atraviesan, como otros colectivos, momentos de especial dificultad, y es preciso redoblar esfuerzos entre todos: la gerencia, que, evidentemente, tiene que estar abierta a sugerencias de los propios músicos; el patronato, que tiene que implicarse más, y los músicos, que tienen que ser más flexibles a la hora de hablar de las condiciones de trabajo. Y, evidentemente, todo eso, con el ánimo de incentivar el diálogo y transitar por caminos nuevos no exentos de riesgos y dificultades, que garanticen el proyecto empresarial y artístico. Hay otros retos ineludibles. Su vinculación con Navarra debería acrecentarse. Mire, señor Consejero, el año que viene, la orquesta ya tiene comprometidas un número significativo de estancias fuera de Navarra, y fuera de los ciclos de abono, no tienen ni un solo concierto en Navarra. Ni uno solo en Navarra, que es la que financia. Por lo tanto, insisto, sería muy importante que se acrecentaran y ejemplificaran en una programación estable de vinculación con Navarra. Se necesita incentivar los grupos de música de cámara que resultan vitales para el crecimiento artístico y vitales para que, entre otras cosas, la red de teatros se llene de actividad y, también, obviamente, y es muy importante, los espacios didácticos y los nuevos públicos, en los que espero que Link up! tenga mucho que decir. Tengo aquí dos folios enteros de sugerencias de los músicos con respecto a novedades para la orquesta. Esto merece ser estudiado, porque hay sugerencias muy interesantes para que se abra una nueva etapa en la orquesta, que lleve a la mejora su calidad y que lleve a la garantía de su perdurabilidad. Lamentablemente, no tengo mucho más tiempo para dedicar a este tema, y lo dejo aquí.

Quiero hacer, simplemente, un par de reflexiones con los programas que se ponen en marcha. Me parece que, y se lo digo con sinceridad, los conciertos escolares no han sido lo suficientemente bien valorados por el departamento. Fueron una actividad absolutamente pionera hace diez años, además, para que no quede ninguna duda, puesta en marcha por el Gobierno de UPN, y, sin embargo, tengo la sensación de que se ha prescindido de ellos sin demasiadas explicaciones, yo diría que sin las mínimas explicaciones,

BORRADOR

para el equipo que la ha llevado adelante, pioneros en España, y ahora se nos dice que hay otras cosas nuevas. Por supuesto que hay otras cosas nuevas, y esperemos que el Link up! ayude a que esto mejore, pero, claro, como viene de New York y es en inglés, evidentemente, debe de haber muchas y muy buenas novedades en relación con este tema, pero no olvidemos que de lo que se trata es de música para los niños navarros. Está muy bien que venga de New York y sea en inglés, pero se trata de música para los niños navarros por parte de la sinfónica de Navarra, y quiero recordarles que en el anterior programa se involucraba a todos los alumnos de primaria y secundaria, y en este solo se involucra a niños de entre seis y nueve años, o nueve y doce, no recuerdo exactamente, pero sé que son tres años. Por lo tanto, deseamos lo mejor para Link up!, pero no nos dejemos llevar por el señuelo de la especial modernidad, porque en New York hay mucho brillo y mucha lentejuela, en Broadway, pero no todo tiene necesariamente que ser tal como se dice allí, porque a lo mejor hay que aplicarlo a la realidad navarra, que ya estaba en una situación muy positiva con el anterior programa. Deseamos lo mejor para Link up! y lo mejor para la sinfónica de Navarra. Creemos que lo mejor está por llegar, pero o nos involucramos todos más, empezando por el patronato del cual usted es presidente, o lo que está en riesgo es la Orquesta Sinfónica profesional de Navarra, y esto es lo que más debe interesarnos. Evidentemente, y con esto termino, para que esto sea así, hay que socializar más la tarea, hay que generalizar su presencia en Navarra, tiene que ser, no una excepción, sino la regla, tiene que haber mayor presencia de músicos navarros interpretados y nuevos públicos que ayuden a que el Baluarte no tenga el aspecto que está empezando a tener en los últimos conciertos, porque ya no estamos en salas llenas, sino en salas que están entre la mitad y tres cuartos de su capacidad, y eso es un riesgo que nos está indicando que, si no se mejora ni hay nuevos públicos, los dos mil abonados de la orquesta no irán a más, sino a menos. Gracias. (Murmullos)

BORRADOR

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): (Risas) Muchas gracias, señor Felones. Tiene la palabra el señor Sayas.

SR. SAYAS LÓPEZ: Gracias, señora Presidenta. Buenos días, señorías. En primer lugar, quiero dar la bienvenida al Consejero y al equipo que le acompaña. Efectivamente, creo que la gran noticia de esta mañana es que hay un acuerdo con La Caixa para poder mejorar la financiación de la orquesta. Y cuando el señor Felones decía que nos tenemos que plantear un debate acerca de si la sinfónica puede o no ser una orquesta profesional, creo que los nuevos tiempos también nos deben llevar a plantearnos un debate acerca de si es posible tener una orquesta profesional, para la cual, además de la financiación pública, puedan buscarse otras vías de financiación. Y ese es un debate que hoy se pone sobre la mesa. Gracias al esfuerzo que ha hecho el Gobierno de Navarra en esta materia, eso puede ser una realidad. Y es el camino que tenemos que buscar, no solo para la orquesta, sino, por qué no, para otras acciones culturales. Estamos en un momento de dificultad económica, pero que, a la vez, es una oportunidad para realizar algunas cosas que a lo mejor había que haber realizado con anterioridad, y que, ahora mismo, la situación económica supone un impulso para acelerarlas. Pero el peso que la orquesta tiene en el presupuesto total de cultura era un aspecto a considerar. Evidentemente, la posibilidad de buscar financiación que permita mantener la calidad de la orquesta, su profesionalidad y, a la vez, liberar dinero de la Administración Pública para dedicar a otras cuestiones culturales es, sin duda alguna, una muy buena noticia.

En segundo lugar, este grupo comparte la necesidad de imbricar la orquesta con la Comunidad, pero yo creo que eso es así en la realidad, y le pongo por ejemplo, el ciclo de Tudela. Es la primera vez (Murmulllos)...., esa es una acción que lleva a la orquesta a otros puntos de la Comunidad, no solo a la capital, y, por lo tanto, cuanto más capaces seamos de mover la orquesta por el conjunto de nuestra Comunidad, tanto mayor será el conocimiento de la orquesta y, por consiguiente, también, tanto mayor será el acercamiento a la orquesta.

BORRADOR

Y, por último, queremos decir que nosotros compartimos la nueva orientación del programa educativo que, creemos, puede servir para el fin que se pretende, y que comparto con el señor Felones la necesidad de hacer un trabajo intenso en educar a nuevos públicos, porque la educación musical es clave, y es a esa edad a la que se educan los gustos musicales, y también en la que se puede, de alguna manera, llegar a sentir gusto por la música, algo que ya a una edad más tardía, sin duda alguna, es mucho más difícil. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Muchas gracias, señor Sayas. Tiene la palabra el señor Barea.

SR. BAREA Aiestaran: Mila esker, Presidente anderea. Egun on guztioi. Gracias, señora Presidenta. Buenos días a todas y todos. En primer lugar, también queremos agradecerle sus explicaciones y, asimismo, dar la bienvenida a usted y a su equipo. La petición de comparecencia —nosotros hacemos la misma lectura que el señor Felones— está sustanciada en cuatro puntos, pero creo que el troncal es uno, que emana de los otros tres. Las razones del abandono del programa de los conciertos escolares y en familia son esa motivación o ese objetivo de la implementación del programa Link up! y las relaciones laborales de la Orquesta Sinfónica de Navarra, pero lo que subyace a todo esto, y a veces no subyace porque está claramente, es la financiación de la Orquesta Sinfónica de Navarra. Porque es la financiación la que condiciona todo el recorrido posterior. Es la financiación y la capacidad económica las que repercuten tanto en las condiciones laborales de los trabajadores y trabajadoras, como también en la implementación correcta de las diferentes actividades y los programas que tiene la OSN. Y, haciendo un recorrido desde el 2006 al 2011, los presupuestos han tratado de una manera mejor o peor a la OSN. Y se han destinado desde 4,1 millones de euros desde el 2006, hasta los 5 millones de euros con posterioridad. Claro, ahora nos encontramos con un marco presupuestario evidentemente más reducido, y ese marco presupuestario reduce la capacidad. Hoy el Consejero, sobre todo como ha decidido el señor Felones, nos ha dado el titular: esa

BORRADOR

colaboración, en el marco del patrocinio, esa colaboración. Y nos ha ofrecido un dato que, evidentemente, no es un dato tangible. Ha hablado de la cantidad necesaria para la viabilidad y para asegurar el ejercicio de la OSN. Claro, la pregunta es: ¿cuál es la cantidad necesaria para poder darle viabilidad y asegurar el futuro potencial de la OSN? Depende de quién, de los trabajadores y trabajadoras, de la gerencia, del Gobierno de Navarra, de su departamento, de la sociedad navarra..., porque, claro, si comparamos esa viabilidad y la solapamos con las partidas presupuestarias de los dos años o de los tres o de los cuatro, desde el 2007, nos encontramos que esa viabilidad se puede dar en parámetros muy distintos, duplicando, triplicando, incluso cuadruplicando lo que en un momento determinado se ha destinado. Por eso, la pregunta importante, cuando hablamos de viabilidad, es: ¿qué cantidad cree usted que asegura la viabilidad y la potencialidad tanto de la orquesta como de los programas? También hay otro debate subyacente: el modelo. Modelo público, modelo mixto, modelo privado. Y el modelo mixto, que parece ser..., igual no convendremos en la aplicación, qué baremo tiene que tener. Porque nosotros creemos que en la cultura tiene que prevalecer el modelo público, pero, evidentemente, cuando la aportación económica es mayor que la del modelo privado, no estamos en los mismos parámetros.

El segundo de los puntos al que se ha dado importancia es, precisamente, ese ámbito laboral. Usted nos ha relatado esos intentos de mediación, esa metodología, ese calendario, pero creo que va más allá de todo esto. No estamos hablando de relaciones laborales, ni de las condiciones de los trabajadores y trabajadoras. Lo que subyace otra vez es qué tipo de orquesta queremos. Y creo que la comparecencia que tuvieron en la sesión de trabajo los trabajadores y trabajadoras de la orquesta fue clara. Consecuencia de todo esto: una huelga, ya se ha comentado aquí, derecho elemental, básico de los trabajadores y trabajadoras. Evidentemente, todas las huelgas tienen perjuicios a terceros. El perjuicio a terceros es una de las características inherentes a las propias huelgas. Bien, como a toda acción corresponde una acción, usted nos habló de sus buenos deseos de seguir en esta senda del entendimiento, pero constatamos que el 18 de marzo aparece

BORRADOR

en la prensa, tirando de hemeroteca, que el Consejero de Cultura del Gobierno Foral ha amenazado —esto leo textualmente, señor Consejero—, ha amenazado a los músicos con la continuidad o no de la orquesta. Sánchez de Muniáin ha asegurado que otras comunidades autónomas ya han prescindido de este tipo de orquestas, y si en estos momentos disponen de una orquesta sinfónica es gracias al esfuerzo de toda la sociedad, por lo que tenemos que ser todos conscientes de que toca responder a este esfuerzo con un sacrificio importante. Esto contrasta un poco con sus buenos deseos, y esto, evidentemente, no va en la línea de suavizar la situación, no va en la línea de quitar hierro, no va en la línea de buscar cauces de acuerdo, o quizá fue una mala interpretación de sus palabras por parte del medio. Evidentemente, hay un juicio de valor, pero también están sus palabras, que están entre comillas. Ya nos ofrecerá la respuesta a todo eso.

La presentación del programa Link up! Parece, por lo que entiendo, y aquí he deducido de sus palabras, que detectaron un estancamiento de lo que podían ser los conciertos escolares en familia. Y la pregunta subyacente es: ¿por qué no se hizo antes? Si había un estancamiento o, digamos, una repetición, creo que ha mencionado, ¿por qué no se obtuvo ese análisis con anterioridad y por qué no se pusieron las medidas correctoras precisamente? La fórmula no parece mala, porque cuando se habla de participación y creación y aspecto creativo en contraposición al aspecto de estar —me ha parecido que ha mencionado— en la butaca, es evidente que el recorrido parece más dinámico, y, por lo tanto, dentro de lo que es la participación y la creatividad, parece que la pregunta subyacente está ya relacionada, otra vez, con las cuestiones presupuestarias. ¿Se va a poder desarrollar este programa con intensidad precisamente en las condiciones presupuestarias en que está la orquesta? Y sin más, le agradezco sus explicaciones. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Gracias, señor Barea. Tiene la palabra el señor Longás.

BORRADOR

SR. LONGÁS GARCÍA: Gracias, señora Presidenta, señorías, señor Consejero, señora Zabalegui. Egun on. Yo también le agradezco sus explicaciones. A mí me dio la impresión de que, en lo del convenio con La Caixa, el compromiso del Gobierno, tal como fue, hubo que arrancárselo, porque al principio parece que se daba por satisfecho con dotar a la orquesta con un 1.650.000 euros y que se desentendía, y, de hecho, en esta misma Comisión se le instó —hubo muchas intervenciones— para que se involucrara en el propio Pleno, y quizá mi percepción fuera errónea, pero era la que tenía, pero eso me alegra. Claro, sugiere dudas. Ya se ha planteado aquí que, primero, hay que decidir si queremos tener o no —también se ha planteado en otras Comisiones anteriores— una orquesta profesional. Yo entiendo que sí. Después está el modelo. También entiendo que es razonable que se busque financiación externa. Ahora, usted dice que en el convenio del Gobierno de Navarra con La Caixa se va a hacer la aportación necesaria para garantizar la viabilidad. Claro, la aportación necesaria. Como siempre, todo depende de qué entendamos por viabilidad, ¿no? Fundamentalmente, y como ha dicho el señor Felones, por lo que nos transmite la propia orquesta y por lo que hemos ido enterándonos, más o menos para mantenerla harían falta en torno a los cinco millones de euros. Por lo tanto, digamos que nos encontramos en una situación en la que el Gobierno puede aportar en torno a la tercera parte de la financiación. Si todo el resto de la financiación procede de una sola entidad, ¿seguirá siendo de Navarra o seguirá siendo la orquesta de La Caixa en Navarra, y pasado mañana pasará a estar en otro sitio? Es decir, ¿queremos una Orquesta Sinfónica de Navarra en Navarra?, o esto nos puede llevar... Son algunas reflexiones al hilo de ese desequilibrio en la financiación en favor de un solo agente privado.

En cuanto al tema de fondo, si se quiere o no una orquesta sinfónica, creo que ya ha sido bastante debatido. Al margen de lo que estén haciendo en otros sitios, y sí que es verdad que siempre hay mensajes subliminales, durante los últimos veinte años nos han estado vendiendo la idea de que vivíamos en el paraíso en la Tierra, y ahora resulta que no podemos mantener casi nada de eso que se exhibía siempre, porque aquí el ombliguismo

BORRADOR

idiosincrásico ha campado a sus anchas, de lo que se supone, según la propaganda oficial, que nos distinguía por allí. Éramos los primeros en montones de cosas, y ahora resulta que no podemos estar ni siquiera al nivel medio. Ahí nos falla algo.

En cuanto al tema de los conciertos escolares, comparto también la sensación del señor Felones. Me da la impresión de que se ha abandonado no sé realmente por qué motivo, de alguna manera se ha dejado caer algo que creo que estaba funcionando. Está bien que se reflexione sobre estos programas de vez en cuando, está claro que seguramente no se pueden dejar las cosas sin tocar durante diez años, está bien que se vayan renovando, etcétera, pero ya me ha aclarado una cosa, porque usted ha insistido mucho en que era un programa que corría completamente a cargo de Cultura, creo que Educación también está involucrada en parte, al menos en el transporte o en alguna cuestión de estas, no lo sé. Eso también ha generado problemas con el presupuesto del Departamento de Educación, ¿no?, no lo sé, le pregunto porque era la idea que yo tenía. Usted nos ofrece una alternativa, el Link up! Me da la impresión de que es una franquicia del Carnegie Hall. La idea no parece que suene mal. El coste en lo que afecta al Carnegie Hall, parece, por lo que nos ha dicho, es nulo. Si ellos hacen el control de calidad, ahí corremos el riesgo de que, finalmente, tengamos un programa para escolares en el que no podamos intervenir y que no esté adaptado a las necesidades o a los objetivos, o a lo que se considere razonable en un programa de formación de públicos específico en Navarra. En este sentido, sí me gustaría saber cuál ha sido la participación de la propia orquesta, es decir, cómo ha surgido esto, en qué medida ha participado la orquesta en la elaboración o en la adaptación de esta iniciativa, porque creo que es fundamental para que funcione, es una pregunta que le hago. Y también nos ha dicho que el programa Link up! va a ir a cargo de los presupuestos de la Fundación Pablo Sarasate. En ese sentido también me gustaría saber si se va a dotar a la Fundación de más fondos. Al final, ¿de dónde van a salir los recursos para financiar?, porque está claro que la Fundación va a tener que dedicar, si lo hace, recursos a este programa, y no se aumentan los recursos.

BORRADOR

Por otro lado, va a tener que reducirlos de algún u otro programa, esa es la cuestión que me gustaría saber, y por eso le pido que me la aclare.

Resumiendo, me parece una buena noticia que al menos para este año se garantice la financiación de la Orquesta Sinfónica de Navarra. Habrá que ver, insisto, qué entendemos por viabilidad. Creo que hay que buscar fórmulas estables, que se mantengan en el futuro, no nos basta una solución para un año. Y en la cuestión del programa Link up!, a la espera de que me resuelva esas dudas que le he planteado, creo que no suena mal, pero habrá que ver cómo se va desarrollando y habrá que comparar su incidencia, o su ámbito, en el anterior programa de formación de públicos. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Gracias, señor Longás. Cuando quiera, tiene la palabra la señora Zarranz.

SRA. ZARRANZ ERREA: Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, buenos días a todos y buenos días, señor Consejero, señora Zabalegui. Muchas gracias por las explicaciones que nos ha dado. Por empezar por la noticia que nos ha dado, a nosotros, desde luego, nos parece una noticia estupenda el hecho de que se llegue a firmar ese convenio con La Caixa y se consiga esa viabilidad de la Orquesta Sinfónica de Navarra, que es lo que todos queremos. De lo que estamos hablando aquí es de la viabilidad, de la supervivencia de la orquesta, y si se puede conseguir gracias a ese convenio y a esa financiación privada, bienvenida sea, por supuesto, esa financiación. Decía el señor Sayas que es probable que algunas cosas igual no se hayan hecho bien anteriormente. Yo, por supuesto, le doy la razón en eso, en que, efectivamente, algunas cosas no se han hecho bien, en cuanto a la dotación de fondos de determinados programas y demás, pero ahora, gracias a la crisis, estamos aprendiendo mucho, y estamos volviéndonos más espabilados. Esperemos aprender de esto y que cuando vengan buenos tiempos no volvamos a caer en los errores anteriores. Espero que esto sea un proceso de aprendizaje en el tiempo, por decirlo así. Sí me gustaría saber con respecto a este convenio marco que se está a punto de firmar,

BORRADOR

independientemente de la cantidad económica que se consiga o se vaya a destinar por parte de la Caixa, si cabe la posibilidad de que sea un convenio plurianual o no, si eso no entra en las negociaciones, o simplemente va a ser para un año concreto. Como le digo, eso lo han discutido ustedes o no, eso es lo que me gustaría saber, porque creo que, desde luego, si consiguiéramos un convenio plurianual aún sería muchísimo mejor. En cualquier caso nos parece, como he dicho, una buena noticia. Fui muy crítica en su momento porque creía que se habían empezado tarde las negociaciones para conseguir esta financiación alternativa o privada, pero bien está lo que bien acaba, así que por nuestra parte les damos la enhorabuena en este sentido.

Sobre el tema de la huelga y de las negociaciones del convenio colectivo, obviamente, creo que es un tema entre las dos partes, entre la gerencia y el comité de empresa o la Orquesta Sinfónica. Nos ha dicho el señor Consejero que se han reanudado las negociaciones después de esa huelga que afectó bastante, por lo menos también a la imagen de la propia orquesta, y creo que no es algo deseable para nada. Y nosotros confiamos en la buena marcha de las negociaciones y esperemos que se consiga llegar pronto a un acuerdo.

Y en cuanto a los conciertos escolares y le programa Link up!, desde luego, estamos convencidísimos de que hay que revisar las actividades que se realizan en este y en todos los terrenos. Lo que no podemos hacer es tener un programa educativo que dependa de Cultura y no revisarlo y no plantear qué es lo que se puede hacer, incluso para mejorarlo, porque no sabemos muy bien el porqué de esa negativa o esa cerrazón que a veces tienen algunos con respecto a cambiar las cosas o a intentar mejorar, nos resulta bastante complicado. Creemos que está bien hacer un programa que quizá sea más real o que sea más participativo. Desde luego, a priori el programa Link up! en colaboración con el Carnegie Hall nos parece que suena bien, y lo que vamos a hacer es reservarnos la posibilidad de criticarlo una vez que empiece y se desarrolle, no vamos a criticar algo antes de que comience, como hacen otros. Esperemos que funcione estupendamente, esperemos que se consiga potenciar ese amor por la música o por los

BORRADOR

conciertos entre el público infantil, que al final es lo que nos va a traer esos escenarios llenos y esos auditorios llenos, que es lo que nos hace falta a nosotros y a la orquesta. En cualquier caso, gracias por sus explicaciones, y espero que me aclaren esa posibilidad de convenio plurianual. Gracias.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Gracias, señora Zarranz. Cuando quiera, tiene la palabra el señor Mauleón.

SR. MAULEÓN ECHEVERRÍA: Egun on, guztiei. Buenos días a todos y a todas. Gracias al Consejero y a su equipo por las explicaciones. Muy brevemente, porque prácticamente ya se ha dicho todo lo que se puede decir. Como suele ocurrir muchas veces, para cuando interviene el último, prácticamente todos los flancos están tocados. Nuestra posición, básicamente, coincide con muchas cosas que se han dicho, en especial con lo que ha dicho el señor Felones. En efecto, también iba a preguntar algunas cuestiones que me parecen fundamentales, como esta última que ha planteado la señora Zarranz sobre qué perspectiva temporal tiene ese eventual acuerdo con La Caixa. Además, no sé si —entiendo que sí es próximo— podrán decirnos en qué margen económico está, quiero decir, igual no nos pueden decir la cifra exacta, pero sí igual nos pueden decir si está entre un millón o millón y medio, entre dos millones y dos millones y medio. Si esa perspectiva económica está tan próxima, alguna cifra habrá encima de la mesa, con lo cual sería de agradecer una horquilla para hacernos ideas de si, efectivamente, va a ser suficiente para ser viable. En todo caso, efectivamente, a nosotros nos preocupa el modelo en el futuro. Es decir, podemos salvar un año de esta manera, pero a ver qué va a ocurrir, qué perspectiva temporal tenemos, qué proyección le damos a la orquesta y, sobre todo, a sus profesionales.

Asimismo, quiero hacer una reflexión sobre qué estamos haciendo con el presupuesto público en cultura y, en general, en el Gobierno de Navarra, y es que hay que recordar que hasta ahora hemos recortado, por así decirlo, el presupuesto de Navarra un 15 por ciento, de los 4.000 millones de euros de la

BORRADOR

época gloriosa a los casi 3.400 de este año: 600, 600 y pico millones de recorte, son alrededor de un 15 por ciento. Francamente, los ámbitos o los porcentajes de recortes en un lado y en otro son especialmente injustos. Y en el de cultura el más injusto de todos. Eso es evidente. Es decir, ha sido la gran recortada de este Gobierno. Lógicamente, esto está teniendo unos efectos brutales en la actividad cultural. Y diría más, diría, creo que a veces, y usted como Consejero de Cultura debería defender más su departamento, debemos dejar claro, también, que el ámbito cultural genera empleo y es un sector económico muy importante, sobre todo porque, además, como se suele decir, la cultura siempre ha estado en crisis y siempre ha sido la pagana de todos los presupuestos. Desde luego, hay que transmitir esa idea fundamental de que no se puede recortar en cultura de una manera tan absolutamente drástica, porque estamos destruyendo empleo a marchas forzadas, y un empleo, además, que muchas veces siempre ha sido muy precario, donde los profesionales han sido verdaderos artistas, no solo de la interpretación, o del tipo de artista que sea, sino de buscarse la vida desde el punto de vista económico y de hacer de la necesidad virtud en todo momento, y de intentar pasar del amateur a la profesionalidad, muchas veces en situaciones de compaginar la formación con la acción artística, con dar cursos por aquí, con épocas de camarero, y, en fin, esta es la realidad de gran parte del sector artístico de Navarra, que en parte vive de la cultura, y en otra tiene que buscar otros trabajos para complementar ingresos, y eso es una realidad. Por lo tanto, a este respecto deberíamos plantear una cuestión fundamental. Insisto, creo que la clave es qué panorama vamos a tener en el futuro.

Una última reflexión: usted además de Consejero de Cultura es Vicepresidente. Hay un verdadero pánico en el ámbito del resto de entidades sociales que hasta ahora se han beneficiado de la obra social de Caja Navarra. Si la exigua obra social de Caja Navarra o la disminuyente obra social de Caja Navarra la dedicamos a tapar los recortes que hace el Gobierno, toda la obra social que venía haciendo en discapacidad, en cultura, en tantos ámbitos, se va a ver muy mermada, porque esa es la sensación que tenemos también con este posible convenio. Claro, ustedes, lógicamente,

BORRADOR

desde la fortaleza del Gobierno y del papel que juega el Gobierno en la Fundación Caja Navarra, pueden condicionar el destino de la obra social, pero si lo que hacemos, insisto, es tapar agujeros o recortes previos del Gobierno, como es el caso, el resto de la obra social ya se puede poner a temblar, y, de hecho, hoy es el día que está temblando y que muchas entidades sociales están muy preocupadas por el devenir de la obra social de Caja Navarra, que hasta ahora les venía financiando. Por lo tanto, hagamos también una señal de alerta a este respecto. Gracias.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Gracias, señor Mauleón. Para dar una respuesta dispone de diez minutos el señor Consejero.

SR. CONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sr. Sánchez de Muniáin Lacasia): Buenos días. Me va a ser imposible cuadrar ese círculo que usted pretende cuadrar en referencia a la intervención del señor Mauleón. Efectivamente, por supuesto que participamos en la cultura, y estamos plenamente convencidos de que la cultura además de, en primer lugar, contribuir de manera importante al bienestar de las personas, es un factor importantísimo de economía, de riqueza y de empleo estable, si se hace bien. Decía que es imposible cuadrar el círculo, en el sentido de decir que la cultura está maltratada pero que está bien que venga financiación externa. Ahora bien, si viene financiación externa seguro que la quitamos de otro sitio; si hay menos para cultura, está muy mal, porque es la gran maltratada, pero si hay más será que otros se van a ver mermados. Creo que como juego dialéctico está bien, pero va a ser imposible resolverlo de esta manera.

En cuanto a las otras cuestiones que se han planteado, en relación con la financiación de la orquesta ha comentado el señor Felones dos circunstancias. Decía: «yo pensaba que esta comparecencia se iba a demorar para que estuviese firmado el convenio, y espero que pueda estar formalizado antes de San Fermín». Yo también, yo también pensaba que podía estar

BORRADOR

solventada esta circunstancia y también confío en que pueda estarlo justo antes de San Fermín. A partir de esa consideración, se han hecho diversas reflexiones sobre la financiación de la orquesta y, en concreto, por parte del representante de Bildu se preguntaba cuál sería la financiación que en el futuro debería ser, o qué proporción debería ser la financiación con que debería contar la orquesta. Ya en una comparecencia anterior avanzamos como reflejo lo que entendíamos que debía ser la financiación de la orquesta. Como reflejo de lo que hoy puede ser, por ejemplo, la Fundación Baluarte. En el sentido de que un tercio se financia aproximadamente con el presupuesto público; otro tercio, con los recursos propios que sea capaz de generar, es decir, con la aportación del público a través de las taquillas y otros tipos de actuaciones; y otro tercio, a través de los socios y colaboradores externos. Ese sería, a juicio de este departamento, el lugar o la financiación hacia la que deberíamos tender como deseable y estable para asegurar el futuro de proyectos culturales como este, donde se halla implicación de diversos sectores de la sociedad, en diversos grados y compromiso. Se ha hecho otra serie de consideraciones, pero, en cualquier caso, vamos a quedar en que los próximos días se pueda formalizar este convenio que, efectivamente, tiene la vigencia de este ejercicio, y, en la medida en que es una entidad que está aquí para llevar a cabo su actividad no solo para este año, sino también para posteriores ediciones, en que se pueda abordar o se pueda seguir abordando.

En relación con la situación laboral, poco más hay que indicar, excepto que se pueda resolver. Lógicamente, por parte de este departamento no se niega nada, pero, desde luego, sí que hay que negar que nunca este Consejero, como ya ha apuntado usted, ha amenazado en estos términos a nadie. Sí que cuando se le ha preguntado hemos manifestado que era un momento muy delicado para llevar a cabo estas reivindicaciones en forma de huelgas, puesto que estas huelgas supusieron la cancelación de actuaciones de la orquesta y la proyección de una imagen poco adecuada, justo en unos momentos en que la orquesta estaba siendo objeto de negociación para convencer a un patrocinador o a unos patrocinadores que pusiesen de su

BORRADOR

parte para contribuir a este proyecto. Creo que esas palabras se mencionan en ese contexto y son verdaderamente ciertas.

El señor Felones esgrime una serie de reflexiones de los músicos y dice que «deben ser tenidas en cuenta». Creo que deberían ser tenidas en cuenta, pero no exclusivamente esas, y le voy a añadir otras reflexiones que también tienen que ser tenidas en cuenta además de las que usted ha dicho. Porque además de los músicos, y tanto como a los músicos o incluso más, hay que tener en cuenta las reflexiones de los propios abonados, que participan activamente en el desarrollo de la orquesta. Y hay que tener en cuenta, cómo no, la opinión y las reflexiones de los socios de la Fundación, bien sean patrocinadores o bien sea la propia Administración. Pero, sobre todo, y por encima de las reivindicaciones de los músicos y por encima incluso de la opinión de los abonados, hay que tener en cuenta la opinión y las consideraciones de los ciudadanos, porque al fin y al cabo, los ciudadanos son los receptores de todo el trabajo de la orquesta y quienes, en último término, sustentan estos proyectos. Por lo tanto, efectivamente, estoy seguro de que serán reflexiones interesantes las del personal que trabaja en la orquesta desarrollando su actividad artística, pero también superpuestas a otras. Creo que esto se debe decir, porque si no parece a veces que pudiera darse la idea de que solo debe prevalecer, al final, la opinión de los músicos. Y aunque esto es importante, no es así.

En relación con las consideraciones sobre el programa Link up! y los conciertos escolares. Creo que lo hemos expuesto. Los conciertos escolares han sido bien valorados porque tenían una calidad excelente, se llevaban a cabo con absoluta normalidad y con la participación de los centros escolares, sin la participación activa, señor Longás, del Departamento de Educación. Cuando digo una participación activa me refiero a una participación o a una implicación pedagógica. Los centros escolares, que no el propio departamento, colaboraban, vamos a decir, en la logística, el transporte del centro..., pero yo no me refería a esto. Creo que es mejor contar con la implicación pedagógica del Departamento de Educación que no contar con ella, y Link up! cuenta con la implicación pedagógica del Departamento de

BORRADOR

Educación, y los conciertos escolares no. Por lo tanto, las cosas a veces están bien, pero pueden ser mejorables y mejoradas. Creo que esta revisión es positiva, que se abre un nuevo ciclo y que este nuevo ciclo va a ser mejor, porque se cuenta con la colaboración, no solo del Departamento de Educación, sino con la de la propia orquesta. Y contar con la propia orquesta es una prueba evidente de que la orquesta..., porque otra de las preguntas que se planteaban era: ¿y si se hace cargo la Fundación, qué no va a hacer?, y pregunta o requiere el portavoz socialista que la Fundación o la orquesta se tiene que implicar más en la sociedad de Navarra. Precisamente, esta implicación con el Departamento de Educación y con el Departamento de Cultura por llevar a cabo este programa de educación musical y de formación de públicos es otro paso más en la implicación de la orquesta en la sociedad navarra, la implicación de la orquesta, no del departamento que contrata a la orquesta para hacer una cosa, sino la implicación de la propia orquesta como Fundación. Y creo que eso es positivo.

Y ¿de dónde va a salir? De dejar de hacer otras cosas que en el pasado también eran positivas, pero que quizá en estos tiempos no se puedan abordar, como por ejemplo, algunas giras que en estos momentos ya no se hacen o no se hacen con la intensidad y extensión con las que se hacían en el pasado. De esta forma, se contribuye a dar ese nuevo paso. Como fue un paso anterior el que se vaya consolidando o se pueda consolidar en el futuro un ciclo de abono en el Teatro Gaztambide de Tudela, porque, efectivamente, la orquesta la financian todos los ciudadanos de Navarra.

Hay una clave en esto de los conciertos escolares y la transición al programa Link up! y es, efectivamente, la formación de públicos. Usted lo ha dicho. Estos programas tienen que tender a la formación de públicos, para que, de esta manera, se creen nuevos públicos. Este es el principal objetivo de este nuevo ciclo: el programa Link up!, que tiene ya esa finalidad perfectamente orientada y perfectamente organizada para alcanzarlo. Los conciertos escolares, en efecto, eran unos conciertos muy bien valorados. Salían los profesores de los conciertos y, lógicamente, manifestaban que, efectivamente, había sido un buen concierto. Pero los resultados en cuanto a

BORRADOR

formación de público e incorporación de nuevos públicos no arrojaban datos sorprendentes. Por lo tanto, eso quiere decir que se puede y se debe cambiar a algo mejor. Y veremos si los resultados de este programa Link up! son mejores, pero en principio reúnen los ingredientes necesarios para que sean mejores. ¿Por qué? Porque van los músicos al aula y eso es positivo; segundo, porque los alumnos conocen más el desarrollo de un concierto y se implican más en él; y, finalmente, porque los alumnos participan con los músicos y conocen toda la trayectoria de cómo se hace y se lleva a cabo un concierto. Y, finalmente, participan en un concierto. Creo que hay ingredientes que lo hacen positivo. Desde luego, es un programa perfectamente contrastado desde el Carnegie Hall, pero ha tenido una experiencia también en este país y se ha valorado así, y creo que es mejor. Frente a este estatismo de que como esto funcionaba hay que mantenerlo siempre, apostamos por ese dinamismo de que se pueden mejorar las cosas, porque, además de que esto no es Broadway —creo que ni hay lentejuelas, lentejuelas no hay ni en Broadway—, creo que, en efecto, este programa del Carnegie Hall está perfectamente organizado y muy orientado hacia la música y muy orientado hacia la educación. Y esto es lo que teníamos que decir.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Gracias, señor Consejero. Pasamos al segundo punto del orden del día. Por parte del señor Ayerdi, que se incorpora.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales para informar sobre la participación de Navarra en las Asociaciones y Redes Europeas en las que está presente.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Por parte del señor Ayerdi se ha solicitado la comparecencia para que el Consejero de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales informe sobre la participación de

BORRADOR

Navarra en las Asociaciones y Redes Europeas en las que está presente. Tiene la palabra el señor Ayerdi.

SR. AYERDI OLAIZOLA: Eskerrik asko, Presidente anderea. Muchas gracias. Señor Consejero, queremos pedirle que nos cuente, y además yo creo que es un tema interesante, cuál es la participación de Navarra en los cuatro Foros Europeos en los que estamos presentes, qué hemos hecho fundamentalmente en el año 2012 y qué previsión de actividades tenemos para el año 2013.

Los cuatro foros a los que me refiero son: la Conferencia de Regiones Periféricas y Marítimas de Europa, la Asociación de Regiones Fronterizas Europeas (ARFE), la Red de Investigación e Innovación de Regiones Europeas y, sobre todo, la Comunidad de Trabajo de los Pirineos. De estos cuatro foros en los que Navarra está presente conviene que usted nos resuma qué es lo que hemos hecho y qué es lo que está previsto que se haga este año. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Mila esker, Ayerdi jauna. Cuando quiera, tiene la palabra, señor Consejero.

SR. CONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sr. Sánchez de Muniáin Lacasia): La pregunta es acerca del interés y de los trabajos concretos del Gobierno de Navarra en diversas redes y organismos europeos, en concreto, citaba la Conferencia de Regiones Periféricas y Marítimas de Europa. Me imagino que esto lo ha dicho con cierta retranca, por la denominación que implica y las funciones que puede desarrollar en esa Conferencia el Gobierno de Navarra. Voy a suministrar la información correspondiente también de esto y les avanzo que se trata de información que hemos recogido a través de este departamento, pero que en gran parte es información que obra en otros departamentos, principalmente en el de Economía y Hacienda, y en otros.

BORRADOR

En cuanto a las redes de participación activa, donde Navarra está participando activamente, realizando proyectos en común, en primer lugar, hablaré de la red CORE, que es la Red Informal de Oficinas Regionales Españolas. Es un grupo de coordinación de oficinas regionales españolas en Bruselas, que se organizan en doce grupos de trabajo temáticos: empresa, energía, competitividad, I+D+i, y otros. Los Directores de las comunidades autónomas firmaron en 2002 un acuerdo de colaboración. Los Delegados o Directores de las comunidades autónomas mantienen, además, reuniones periódicas y la supervisión de las actividades de todos los grupos. Cada semestre una oficina asume la coordinación, y los Directores mantienen reuniones de alto nivel, con el Comisario Almunia o con otros Comisarios según la actualidad, Directores Generales de la Comisión, del Parlamento, del Consejo o de Embajadas. ¿Cuál es el objetivo? Aunar esfuerzos, conseguir información de primera mano, organizar seminarios conjuntos para transmitirse mensajes de interés común, y mantener una agenda de contactos, tanto de un nivel superior como de un nivel técnico, en los grupos de trabajo temáticos. Durante este segundo semestre de 2013, Navarra va a coordinar las comunidades autónomas de esta red en Bruselas.

La Red ERRIN (European regions for research and innovation), la red de regiones innovadoras europeas, está integrada por noventa y nueve regiones a través de sus representantes en Bruselas. Está compuesta por diferentes grupos de trabajo en las principales áreas tecnológicas: bioeconomía, salud, energía, financiación de innovación... Dentro de cada grupo se realizan reuniones específicas donde se invita a los diversos expertos, normalmente de la Comisión Europea, para dar a conocer el contexto político, oportunidades y, si se presentan, buenas prácticas regionales. Está considerada como una de las principales redes regionales, una red muy dinámica, consolidada, con sus diez años de existencia y con una trayectoria en alza. Su Director es Richard Tuffs y su estructura es mínima, depende en gran medida de la contribución de las oficinas regionales de Bruselas. Navarra pertenece a ella desde el principio y es una de las regiones más activas en la red. Navarra, a través de su delegada en Bruselas,

BORRADOR

forma parte del Comité Ejecutivo de esta red desde noviembre de 2012, y, además, desde marzo de 2011 lidera el grupo de trabajo de bioeconomía a través de la delegación en Bruselas, dando así apoyo al sector en Navarra y trabajando en estrecha relación con el Departamento de Desarrollo Rural, con INTIA y con CNTA. El objetivo es la interconexión de actividades de apoyo a la bioeconomía en Europa. Además, Navarra participa activamente en el grupo de trabajo de salud, energía, especialización inteligente y en los grupos de financiación e innovación de la política, más centrado en el lobby del programa marco de futuro H2020 y sus convocatorias.

La Conferencia de Regiones Periféricas y Marítimas (CRPM) es una red creada en 1973. Está formada por ciento sesenta regiones europeas. Navarra es miembro desde 1996 a través de la Comisión Geográfica del Arco Atlántico. Esta red regional es considerada como una de las más veteranas y de mayor peso en Bruselas. La Comisión y el Parlamento consultan regularmente su opinión como una de las mayores voces acreditadas a favor de las regiones europeas. Su especificidad nace del valor de la periferia, si bien es un lobby potente y respetado en Bruselas, en política regional y en el mundo regional en las distintas políticas comunitarias. Navarra, en los últimos años, que es lo que usted preguntaba de manera concreta, ha actuado, sobre todo, en dos frentes en el seno de esta Conferencia de Regiones Periféricas y Marítimas. Por un lado, como líder del grupo de trabajo de energía y cambio climático, desde su creación en 2004. Con esta participación, Navarra ha conseguido, junto con otras regiones muy enfocadas hacia las energías renovables y la eficiencia energética, introducir mensajes en la Unión Europea sobre la relación entre la producción y el consumo energético, así como subrayar el especial potencial energético de las regiones periféricas y marítimas de Europa, y la importancia de la gobernanza y de las buenas prácticas en la planificación energética. Ha dado una gran visibilidad y ha traído multitud de visitas a Navarra, especialmente al CENER y a sus empresas. Ha sido también germen de varios proyectos europeos y, con motivo de una conferencia europea en Pamplona de expertos regionales en renovables de toda Europa, encabezados por responsables regionales de

BORRADOR

energía de la Comisión Europea, gracias, precisamente, a la participación y liderazgo en este grupo de trabajo de esta red. Por otra parte, esta red, la CRPM, la Red de Regiones Periféricas y Marítimas, ha instituido recientemente un grupo dedicado a influir en la definición de las políticas comunitarias de I+D+i. Navarra, a través de su delegación en Bruselas, y en estrecha colaboración con los responsables del Gobierno en esta materia, ha estado presente en la concepción y consolidación de este grupo. Esto ha servido para hacer llegar los intereses forales a los dirigentes europeos que están definiendo las políticas de I+D+i y los Fondos Europeos.

La Asociación de Regiones Fronterizas Europeas (ARFE). Esta es también una de las más antiguas redes europeas, de corte muy germánico y con muchos contactos en el Este, incluso en Rusia y en Ucrania. Se fundó en 1971 con la misión de defender los intereses de las regiones fronterizas de la Unión Europea. Actualmente la conforman noventa regiones de las más de ciento quince regiones fronterizas existentes en Europa. Son miembros de ARFE tanto regiones como eurorregiones de los siguientes bloques geográficos: Europa del Norte y el área del Mar Báltico, Europa Central y Oriental, Europa del Noroeste, regiones de los Alpes y del Danubio, Europa del Sudoeste, Mediterráneo Occidental, y la Europa del Sudeste, Mediterráneo Oriental. En ARFE, Navarra es miembro de su Comité Ejecutivo. Entre sus diversas actividades destacan la representación de los intereses de las regiones fronterizas europeas en los Parlamentos e instituciones nacionales e internacionales, el intercambio de experiencias y buenas prácticas y el desarrollo de proyectos de cooperación transfronteriza. Un ejemplo de proyecto en el que participa Navarra es el Interreg IVC Brain Flow. Las regiones ponen en común las buenas prácticas que cada una de ellas desarrolla en el ámbito de la captación de talento, capital humano e innovación, para posteriormente estudiar la posibilidad de implantar esas medidas en el resto de regiones. El objetivo del programa Brain Flow es mejorar la captación de talentos en regiones periféricas que no cuentan con grandes metrópolis. Aparte de la Comunidad Foral, otras siete regiones

BORRADOR

europas participan en este programa, regiones de Holanda, Suecia, Alemania, Lituania o Suiza.

La Plataforma de Especialización Inteligente (JRC) de la Comisión Europea. Esta Plataforma de Especialización Inteligente está gestionada por la Comisión Europea a través del Joint Research Center de Sevilla. Navarra fue una de las primeras regiones europeas en inscribirse a través de la Delegación del Gobierno en Bruselas. De hecho, la estrategia de especialización inteligente de Navarra, Moderna, es considerada uno de los mejores ejemplos en Europa. Prueba de ello es la participación en foros europeos e internacionales con otras regiones: Paris Seminaire SRI S3, organizado por la DATAR francesa de 5 de junio de 2013, o Varsovia, a Regional Practitioners' Exchange: Smart ... —está en inglés—, organizado por el Banco Mundial, 27 y 28 de junio de 2012, es el Instituto de Investigación Inteligente y Especialización generado por el Banco Mundial.

La Asociación de las Regiones Europeas de los Productos Origen (AREPO). AREPO es una red de gobiernos regionales y asociaciones de productores que operan en el ámbito de denominaciones de origen. Se creó en el 2004 en Burdeos, por dieciséis regiones de seis países europeos, y actualmente representa a veintisiete regiones europeas y a más de cuatrocientos grupos de productores, lo que equivale a más del 40 por ciento de las indicaciones geográficas europeas. Navarra forma parte de esa asociación a través del antiguo ICAN, hoy integrado en INTIA, en coordinación con la Delegación en Bruselas. Un ejemplo es la participación de INTIA y la UPNA, la Universidad Pública de Navarra, en el proyecto Traditional Fund of Knowledge Transfer Network.

El Intergrupo por el Futuro de la Industria del Automóvil, Comité de las Regiones. Es un intergrupo del Comité de las Regiones presidido por Castilla y León y en el que Navarra participa a través de la Presidenta del Gobierno, como miembro titular del Comité de las Regiones. La delegación en Bruselas actúa de apoyo.

BORRADOR

El Lisbon Council es uno de los Think tanks más influyentes en Bruselas que provee la reflexión para resolver los grandes problemas económicos y sociales de nuestro tiempo. Los contactos de primera mano a los que tiene acceso son de alto nivel, tanto de la Unión Europea como americanos, por ejemplo, la entrega por la Delegación del Gobierno en Bruselas al Presidente de la Comisión Europea, Barroso, de la Declaración del Talento de Navarra de la primera edición de Agorat Talentia. La red está formada por ciudadanos, economistas, figuras públicas, líderes de ONG, empresarios, emprendedores y pensadores de vanguardia. Esta red subraya las tendencias emergentes en los principales ámbitos económicos, educativos, medioambientales y de innovación. Es francamente útil para explorar tendencias y situarse e incluso adelantarse. Da visibilidad en ámbitos restringidos de nivel y sus actividades contemplan seminarios orientados a las subvenciones. Por ejemplo, se han tenido encuentros con representantes del CENER, con Janez Potocnik, Comisario Europeo de Medio Ambiente, y con Connie Hedegaard, Comisaria Europea de Acción por el Clima. Se han celebrado almuerzos de trabajo con Máire Geoghegan-Quinn, Comisaria de Investigación, Innovación y Ciencia, y con László Andor, Comisario Europeo de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión. La Delegación del Gobierno de Navarra también tuvo la oportunidad de asistir a un encuentro de trabajo con la Ministra de Energía y Clima de Dinamarca y con la Comisaria de Política Regional y la actual Eurodiputada y Presidenta de la Comisión de Política Regional del Parlamento Europeo. Gracias al Lisbon Council, Navarra ha participado en un estudio sobre el desarrollo del capital humano, financiado por la Comisión Europea.

Hay numerosas redes. Entendemos que es mejor estar presentes en aquellas en las que haya una función específica, en muy pocas, pero que sean redes buenas, potentes y eficaces, sobre todo que sean productivas y que en todas, a ser posible, se pueda participar de manera presencial, a través de la Delegada en Bruselas, principalmente. Quizá, la de mayor interés, con la que colaboramos de vez en cuando, pero no de manera estable, es la Eurada, de la que formó parte en su día Sodena, puesto que

BORRADOR

está más enfocada a agencias de desarrollo regional. Pero, tratándose de la participación de Navarra en organizaciones europeas, no puede obviarse el organismo que, sin duda, constituye la integración más directa de las regiones en las instituciones europeas. Este es el Comité de las Regiones. Como es sabido, es un órgano consultivo a cuyo dictamen se someten las iniciativas legislativas comunitarias con repercusión en los ámbitos de los entes locales y regionales. La Presidenta del Gobierno y este Consejero en su sustitución son los representantes de Navarra en este foro que funciona a modo de cámara parlamentaria. Los asuntos de todo orden propuestos por la Comisión, el Consejo y el Parlamento se examinan en comisión, y para el debate y la votación de sus textos y sus enmiendas se llevan a sesiones de pleno que cada dos meses, aproximadamente, se celebran en Bruselas. El Gobierno de Navarra actúa en este Comité interviniendo en los asuntos que interesan a nuestra Comunidad.

Por otra parte, dentro del Comité de las Regiones, Navarra forma parte de dos grupos interregionales, creados en el seno del Comité. El grupo automóvil, que comenzó en el año 2007, y se ha denominado «Grupo de crisis del sector del automóvil». Este intergrupo ha evolucionado para denominarse actualmente «Intergrupo sobre el futuro de la industria del automóvil en nuestros territorios». Está compuesto por cuarenta y siete miembros procedentes de diversos países europeos, y Navarra, como le hemos comentado, tiene una participación activa. El otro intergrupo donde tiene una participación preponderante es el grupo vino, constituido en 2007, y que, como su nombre indica, tiene como principal objetivo mejorar la capacidad de defensa de los intereses de las regiones vinícolas frente a las propuestas de reforma de la fiscalidad en materia del vino, así como participar junto a la CDREI y las demás instituciones europeas en la reforma de la organización común del mercado del vino.

Dentro de la agenda del Comité en el año 2012 se destacan los siguientes temas que incitaron a la participación de nuestros diferentes departamentos del Gobierno por vía de la presentación de enmiendas o el apoyo a enmiendas presentadas por otras regiones. En el dictamen sobre la

BORRADOR

Agenda Europea de la Integración y la Pobreza Infantil participó la Oficina de Atención a la Inmigración del Gobierno de Navarra. En el dictamen sobre modernización de la educación superior participó la Dirección General de Educación de FP, Formación Profesional y Universidades. En los dictámenes sobre propuestas de reglamento general sobre los Fondos del Marco Estratégico Común o en el dictamen de propuesta de reglamento sobre el Fondo Europeo de Desarrollo Regional, fondos FEDER, participó la Dirección General de Economía e Internacional. Asimismo, la Dirección General de Empresa e Innovación ha participado en otros dictámenes relativos a la eficiencia energética, a Redes Transeuropeas de Telecomunicación, al mecanismo Conectar Europa, al Horizonte 2020, el Programa Marco de Investigación e Innovación, o a orientaciones sobre la infraestructura energética, o a programas de competitividad con las empresas y para pymes, o en la hoja de ruta para la energía 2050. La Dirección General de Ordenación del Territorio y Vivienda participó en el dictamen sobre la eficiencia energética en las ciudades y las regiones. La Dirección General de Desarrollo Rural participó en un dictamen relativo a propuestas legislativas de política agraria común, la PAC, o en el marco estratégico común. La Dirección General de Salud participó en programas de salud para el crecimiento del Tercer Programa Plurianual o la Dirección General del Presidente de Justicia en el Estatuto de la Fundación Europea. El programa de actividades de 2012 se completó, como cada anualidad, con la celebración de los denominados «open days», Semana Europea de las Regiones y Ciudades. Estas jornadas permitieron el intercambio de experiencias y buenas prácticas entre veinticuatro asociaciones regionales y ciento sesenta y nueve regiones, que representaron toda la variedad de autoridades subnacionales de Europa: cantones, condados, departamentos, distritos, diputaciones, länders, lands, comunidades autónomas y municipios, por medio de seminarios, talleres o debates o programas específicos para periodistas de actos sociales en torno a temas fundamentales de la Unión Europea, tales como la estrategia 2020, o el marco financiero plurianual 2014 o 2020. Navarra intervino en los open days 2012 dentro del conglomerado Alianza para las Regiones Atlánticas,

BORRADOR

junto a Aquitania, País Vasco, la región de Bretaña, Cantabria, Finisterre, Regiones Irlandesas, la región portuguesa de Lisbon and Tagus Valley, Liverpool, el Pays de la Loire, u otras regiones del Reino Unido.

El año 2013 es el Año Europeo de la Ciudadanía, en el que se conmemora el vigésimo aniversario de la creación de la ciudadanía europea, instaurada por el tratado de Maastricht en 1993. El Comité de las Regiones ha propuesto una campaña de acciones de comunicación al objeto de subrayar el papel crucial que desempeñan las ciudades y las regiones a la hora de sensibilizar a los ciudadanos de la Unión Europea sobre sus derechos y a la hora de suprimir aquellos obstáculos que impidan su pleno ejercicio. Si bien esta campaña se ha puesto ya en marcha a través de las redes sociales, se ha puesto de manifiesto que, salvo para los jóvenes, no ha funcionado para la población en general, que todavía no tiene acceso a las nuevas tecnologías. Parece ser que en los próximos meses se requerirá la colaboración de las regiones y las ciudades de la Unión Europea y se distribuirá un documento diseñado por el CDR, denominado «pasaporte ciudadano de la Unión Europea», para utilizarse en campañas de sensibilización. Además, en tanto que en el mes de mayo de 2014 se celebrarán las próximas elecciones europeas, es de prever que desde ese año se nos haga partícipes de acciones de decisión y colaboración. Dentro de la agenda 2013 se ha llevado a cabo la aprobación de otros dictámenes relativos —no voy a ser exhaustivo— a temas como el Espacio Europeo de Investigación, la estrategia de la Unión Europea para la erradicación de la trata de seres humanos, las energías renovables y sus principales protagonistas, el espacio europeo para el crecimiento y la recuperación económica, y otros relativos al desarrollo rural, las relaciones institucionales o el gobierno abierto y las nuevas tecnologías. Antes de finalizar el año, está previsto el examen y el debate de asuntos tales como la facturación electrónica en la contratación pública, la lucha contra el trabajo no declarado, la creación de una fiscalía europea para proteger los intereses financieros de la Unión o un paquete denominado «energía limpia para el transporte», que se centra en dos estrategias: una estrategia alternativa en materia de combustibles y otra de desarrollo de las

BORRADOR

infraestructuras, la nueva estrategia forestal de la Unión Europea y el marco político y jurídico de la producción ecológica de la Unión Europea.

Finalmente, no debe desdeñarse el hecho de que, en general, las intervenciones y asuntos europeos requieren cada vez menos presencia física y protagonismo de los representantes. Los nuevos instrumentos telemáticos se están convirtiendo en práctica habitual de las instituciones europeas, quienes se interesan por que la participación y el seguimiento de los asuntos se realicen también vía online y queden abiertos a múltiples agentes, no solo gubernamentales, del panorama europeo. Esta práctica viene recogida en el Libro Blanco de la Comisión sobre Gobernanza Europea, donde se alienta la contribución de las regiones y las ciudades al debate de la Unión Europea, y al intercambio de las experiencias y buenas prácticas sobre esos temas específicos de la política comunitaria.

Con toda esta información lo que pretendemos es, de una manera somera —se hubiera podido ser más exhaustivo, pero por no cansar demasiado...—, que el Gobierno de Navarra, a través de sus departamentos y sus diferentes organismos, por un lado tiene tradición de participar en redes y organismos europeos. Por otro lado, sabe o tiene orientación y definición a la hora de cómo participar y hacia dónde seleccionar su interés y su participación. Y, en tercer lugar, en lo que corresponde a lo que, quizás, es un tanto lejano y árido de esta materia —y también lo es para quien la ha expuesto, puesto que en algunos temas incluso, como he comentado, se limitaba a transmitir información obrante en otros departamentos—, junto a esta sensación quiero transmitir que la colaboración y la participación en estos organismos europeos conlleva también beneficios en última instancia para los gobiernos y, por supuesto, también para los ciudadanos. Debemos estar ahí y debemos estar de la mejor manera: inteligente, participativa y activa y, por supuesto, contando también con sus consideraciones, con sus reflexiones y con sus aportaciones. Muchas gracias.

BORRADOR

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Muchas gracias, señor Consejero. Cuando quiera, tiene la palabra el señor Ayerdi.

SR. AYERDI OLAIZOLA: Muy bien, señor Consejero. En primer lugar, quiero agradecerle la información facilitada. Quiero pedirle, si puede ser, que nos la pueda facilitar, porque creo que es francamente interesante. Ya sé que, como usted bien ha dicho, ha sido largo y la lectura detallada, pero tener en papel lo que usted nos ha dicho nos ayuda y nos puede permitir hacer un seguimiento mejor, porque usted ha puesto encima de la mesa muchos temas especialmente interesantes, que se tratan en todos esos foros y que son relevantes para el futuro de Navarra. Con lo cual, desde esa perspectiva, quiero insistir en la petición de la información y agradecerle la información facilitada. Eso en primer lugar.

En segundo lugar, echo de menos que no nos haya dicho nada de la Comunidad de Trabajo de los Pirineos. No nos ha dicho nada, ni mu, y era una de las que yo tenía, como ya le he dicho al principio en mi exposición, específicamente en la petición de comparecencia, y no nos ha señalado nada, y quizás era la que a mí, aunque me interesaban todas —entiéndame, porque creo que son todas interesantes—, especialmente me interesaba la Comunidad de Trabajo de los Pirineos, por la cercanía y también por conocerla mejor y por poder profundizar en lo que hace y en lo que no hace. Dicho esto, lo que quiero es hacerle unas preguntas relativas a la Comunidad de Trabajo de los Pirineos. Se las hago, si veo que tiene usted la documentación yo se las avanzo y si luego (Risas), en el turno, me puede responder, estaré encantado. Usted sabe que he pedido información de la Comunidad de Trabajo y usted me la ha enviado, con lo cual he tenido oportunidad de trabajarla. Es una entidad como todas las demás que usted ha señalado, la Comunidad de Trabajo de los Pirineos, especialmente interesante y, sin ninguna duda, un foro en el que Navarra tiene que estar. Desde esa perspectiva no hay ninguna duda, por lo menos por parte de este proponente. Sí que quería hacerle una pregunta. En la memoria de actividades que usted nos ha facilitado me ha llamado mucho la atención que

BORRADOR

en una tradición muy extendida de esta Comunidad de Trabajo, que es la convocatoria anual de proyectos de investigación, una convocatoria que se viene haciendo desde hace quince años en la Comunidad Navarra —según señala la información—, en el año 2012 decidió no participar, no estar presente. No abrió su participación en ninguna de las modalidades de esa convocatoria, que, insisto, es una convocatoria para proyectos, además, de desarrollo tecnológico. Eso a este proponente le ha llamado la atención y quería preguntar dos cosas. ¿Por qué en el año 2012 Navarra no abrió esa modalidad, insisto, especialmente interesante?, y, en segundo lugar, si en el 2013 ha habido o no convocatoria y si Navarra ha cambiado su criterio, porque da la sensación de que hemos aplicado, o yo lo interpreto así, un recorte o una decisión de no estar en esa convocatoria por algún criterio, y me gustaría saber cuál. Si quiere le puedo leer textualmente entre la información lo que, insisto, me llama la atención. Creo que es un proyecto, una línea, una convocatoria habitual, quince años de historia en los que se ha seguido abriendo. En el año 2012 creo que las demás regiones han estado y Navarra, casualmente, no ha querido estar.

Por otra parte, también es importante señalar que en la Comunidad de Trabajo de los Pirineos, básicamente, por lo menos hasta el año 2011, a lo que se ha venido dedicando, al menos desde el 2007, es a ser la autoridad gestora del programa operativo de cooperación entre España, Andorra y Francia, ¿no?, correctamente. Y que no ha tenido actividades diferenciadas, por lo menos entre los años 2007 y 2010, también así aparece en la memoria que ustedes nos han facilitado. Es decir, que toda la actividad de la Comunidad de Trabajo de los Pirineos ha sido gestionar ese programa de colaboración entre España, Francia y Andorra. De hecho, en los presupuestos para el año 2013, que son de un 1.700.000 euros, esta parte de la gestión de ese programa por parte de la Comunidad de Trabajo se lleva un 1.200.000 euros, y las actividades propias de la Comunidad de Trabajo, actividades distintas de la gestión de ese programa, se llevan solo 470.000 euros, de los cuales 231.000 euros se los lleva un proyecto, el del Observatorio Pirenaico del Cambio Climático, y son solo 238.000 euros los que se dedican a las

BORRADOR

actividades propias, distintas de esas dos, de la Comunidad de Trabajo de los Pirineos. Y estoy hablando del presupuesto global, no de lo que pone Navarra, sino del presupuesto global de toda la Comunidad de Trabajo de los Pirineos. Desde esa perspectiva, hay una cuestión que es muy interesante en la información que ustedes nos facilitan, y se trata de que la Comunidad de Trabajo es gestora de ese programa de España, Francia y Andorra en el período 2007 a 2013, y se plantea como uno de los retos claves para este año el análisis del programa entre 2014 y 2020. Se analiza y se dice que Navarra defiende que la Comunidad de Trabajo vuelva a ser la gestora para ese nuevo período de 2014 a 2020. Le quería preguntar si hay novedades, es decir, esto está escrito cuando está escrito, ¿qué información tiene el Gobierno de Navarra sobre eso? ¿Cree que la Comunidad de Trabajo de los Pirineos va a seguir siendo la gestora de ese grandísimo programa de cooperación transfronteriza entre España, Francia y Andorra, o no? Porque al final es la llave de la Comunidad de Trabajo de los Pirineos, es donde está el dinero, es donde se gestionan los proyectos y es donde se mueven realmente fondos. Entonces, yo creo que es fundamental saber si, desde esa perspectiva, ha habido avances o si usted nos puede avanzar alguna cuestión también en esa materia.

Por el lado de la financiación, la verdad, es justo también reconocer que, por lo menos de acuerdo con lo que ustedes nos han facilitado, la Comunidad de Trabajo de los Pirineos prácticamente no pide de comer aportaciones a las regiones miembros. Prácticamente se nutre en su totalidad de fondos FEDER, de algunos otros fondos también, y hay algunas pequeñas aportaciones. No sé si usted tiene el dato de lo que le puede costar la Comunidad de Trabajo de los Pirineos o el compromiso presupuestario que significa para Navarra en el año 2013. Y lo digo, todavía, con más afán por hilar con esa decisión de ustedes en el año 2012 de no estar presentes en esa convocatoria tan interesante de proyectos de investigación. Esa es otra pregunta que tenía. Por no alargarme, como usted no ha dicho nada, no voy a hacerle más preguntas de la Comunidad de Trabajo de los Pirineos, pero creo que es importante situar esto, es decir, ¿vamos a seguir siendo autoridad ente

BORRADOR

gestor del programa de colaboración entre España, Francia y Andorra? ¿Vamos a cambiar nuestro criterio en relación con la convocatoria de proyectos de investigación? ¿Cuánto dinero le cuesta a Navarra la Comunidad de Trabajo de los Pirineos cada año, cuánto dinero ponemos?

Y ya quiero terminar con dos preguntas, y le aseguro que no voy a hablar de la eurorregión con la Comunidad Autónoma Vasca y Aquitania, no voy a hablar de ella clarísimamente porque quiero trasladarle que, más allá de la posición que este ponente tenga sobre la eurorregión, me interesa de verdad el resto de foros en los que participa Navarra en Europa, nos interesan de verdad.

Ayer, la Presidenta Barcina trasladó que estaban ustedes haciendo un análisis de posibles, o al menos así lo entendí yo, duplicidades o solapamientos en la presencia de Navarra en los distintos foros europeos a los que usted ha hecho referencia. Y sugirió que quizá tendríamos que, fruto de ese análisis, plantearnos dejar de estar en alguno de ellos. ¿Nos puede usted ilustrar algo más sobre esta apreciación genérica que hizo ayer la Presidenta? ¿Puede usted profundizar en este punto, y, si tiene usted la información, puede señalarnos, desde su punto de vista, de los que usted nos ha explicado, cuáles serían los foros en los que Navarra se está cuestionando su participación? Esta es una pregunta especialmente interesante e importante.

Segundo, quiero hacer una pregunta, ya voy terminando, señora Presidenta. Sabe usted que el Parlamento de Navarra, incluso por unanimidad, también con el voto a favor de Unión del Pueblo Navarro, apoyó hace, no sé decirle, dos o tres meses una moción en la que se instaba al Gobierno de Navarra a que solicitara la adhesión a la Red Europea Euromontana. ¿Ha tomado alguna decisión el Gobierno de Navarra en esta materia o se ha planteado alguna decisión en este sentido? Insisto, moción aprobada por unanimidad en el Parlamento, también con su grupo. Quería preguntarle si ha hecho alguna consideración en esta materia. En definitiva, y por ir terminando y rematando: quiero agradecer la información, pedirle encarecidamente que nos la haga llegar en papel, creo que es especialmente

BORRADOR

interesante para seguir profundizando en esta materia; la Comunidad de Trabajo de los Pirineos, foro especialmente interesante, sobre la que le he hecho tres preguntas bastante claras; sobre las duplicidades que nos dejó ayer la Presidenta encima de la mesa, si nos puede aclarar o no alguna cosa más; y Euromontana. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Gracias, señor Ayerdi. Señor Felones.

SR. FELONES MORRÁS: Muy brevemente. Muchas gracias, señora Presidenta, señoras y señores Parlamentarios. A modo telegráfico, cuatro cositas. La primera: dice el Consejero que en relación con las cuestiones europeas tenemos tradición, tenemos buena orientación y tenemos beneficios razonables, y, por lo tanto, hay que seguir de manera inteligente, participativa y activa en esta tarea. Diríamos que ese podría ser el resumen de su intervención. Podemos compartir en buena medida lo que usted acaba de señalar, si lo que voy a decir a continuación coincidiera con lo anterior.

Segunda cuestión: la verdad es que el mundo de las instituciones europeas es un arcano. ¿Cuántas actividades, cuántas instituciones, cuántas iniciativas tiene Navarra en esta materia? Escuchándole a usted, señor Consejero, se diría que estamos volcados en Europa, y, lo que tiene más mérito, con dos personas en la oficina europea, más, obviamente, las aportaciones parciales de los diferentes departamentos con sus iniciativas. Me parece extraordinario, si fuera verdad.

Tercera cuestión: debo decirle que soy, y mi grupo también, un poquito escéptico en relación con algunas de estas materias, porque si ya lo somos en materia de cultura y turismo, qué le voy a decir en materia de relaciones institucionales, dirección general que no sé exactamente a qué se dedica, con el máximo respeto a las personas que la conforman, obviamente. Si el Gobierno tiene una actitud de reducción sustancial de presupuesto y de presencia, y, por otra parte, propugna Moderna y propugna otra serie de iniciativas, ¿no hay una cierta esquizofrenia? Porque, efectivamente, la

BORRADOR

presencia de instituciones públicas es muy importante, pero, hasta donde yo sé, aquí, básicamente, la que en el día a día se lleva un poco el gato al agua son las instituciones privadas como Zabala, que tienen ciento cincuenta trabajadores especializados en recabar ayudas a proyectos e iniciativas navarras y españolas respecto de la Unión Europea. Por lo tanto, que haya participación de instituciones públicas e instituciones privadas está muy bien y, efectivamente, es deseable.

Finalmente, para terminar. Nosotros, que creemos sinceramente que Navarra tiene que volcarse en Europa, por vocación histórica y porque, además, es región fronteriza, somos favorables a la participación y creemos en una región de Navarra, País Vasco y Aquitania, a la cual, probablemente, habrá que añadir también dos regiones que probablemente ayudarían a conformar un núcleo más global, que son Cantabria y La Rioja, y creemos que es una buena herramienta respecto de los fondos europeos. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Gracias, señor Felones. Cuando quiera, tiene la palabra el señor Barea..., perdón.

SR. BAREA AIESTARAN: Mila esker, Presidente anderea. Sí, muy brevemente. Quiero agradecer la información, y consideramos que la potencialidad de su intervención de la comparecencia está en la información que nos ha brindado. Por lo tanto, también considerando que es muy sectorial y es muy específica de los diferentes departamentos, le pedimos, como ha hecho el señor Ayerdi, si es posible que nos la pase por escrito. Y para acabar quiero hacer una pregunta, que también la ha hecho el señor Ayerdi. Ayer asistimos a la comparecencia de la señora Presidenta del Gobierno y manifestó esa reducción de Navarra en diferentes foros y en determinadas redes, ¿nos podría concretar precisamente cuál va a ser esa reducción? Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Gracias, señor Barea. Tiene la palabra el señor Longás.

BORRADOR

SR. LONGÁS GARCÍA: Gracias, señora Presidenta. El señor Consejero ha proporcionado una información bastante extensa. Ha dicho que hay que estar ahí, en esas instituciones, y que se les saca un fruto razonable. Sí tiene importancia y, de hecho, por la información que me llega, sí que el Gobierno de Navarra podría mejorar considerablemente su acceso a fondos europeos y a posibilidades de financiación europea, proyectos europeos, etcétera, que no siempre se optimizan, no siempre se consigue el máximo rendimiento, y, quizá, muchas veces es porque no se está suficientemente al tanto de muchas de estas cosas. Por lo tanto, no sé dónde están esas duplicidades de las que hablaba ayer la Presidenta. Seguramente ahora nos lo aclarará, porque ya lo han solicitado también otros portavoces, pero incluso en algunos aspectos, por lo menos, hay una cierta infrautilización de las posibilidades que ofrecen las instituciones europeas, y muchas de ellas, además, se canalizan a través de estos foros. El historial de anécdotas de las convocatorias de la Comunidad de Trabajo de los Pirineos con las convocatorias de proyectos de investigación se ve que se mantiene, porque a mí me tocó padecer una de las primeras que no llegamos a cobrar. Era una coordinación, un proyecto coordinado con la Universidad de Toulouse y la de Burdeos. Ellos cobraron en tiempo y forma y nosotros no, porque el Gobierno de Navarra hizo las autorizaciones de pago al año siguiente y ya era imposible administrativamente, con lo cual, un equipo de la Universidad Pública de Navarra se quedó sin financiación debido a un retraso administrativo, o sea, que quizá estas cosas se mantienen en el tiempo, no lo sé, pero espero que no. Pero sí que puede ser también interesante saber por qué este año no ha habido una convocatoria.

Y por otra parte, el señor Ayerdi no ha hablado de la euroregión, yo pensaba que sí iba a hablar, pues voy a hablar yo, por una razón. Usted ha hablado mucho de regiones fronterizas, incluso estamos en asociaciones de regiones fronterizas de Ucrania, no sé fronterizas de quién, pero de Ucrania. Todo eso está bien. También somos de una conferencia de regiones marítimas, lo cual también está bien, se trata del Eje Atlántico, y es ahí adónde quiero ir. Esta conferencia elabora informes muy interesantes. Alguno

BORRADOR

de ellos, por ejemplo, habla de ejes relevantes, de policentrismo en Europa, de muchas de esas cosas, y yo creo que incluso la estrategia territorial de Navarra copió alguno de esos mapas. Es un mapa herético dentro del conjunto del documento de la estrategia territorial de Navarra. ¿Por qué digo que sería interesante? Precisamente porque en estos documentos elaborados por el Eje Atlántico se recoge muy bien por dónde van a ir los tiros en este ángulo del Cantábrico Oriental, y la necesidad que tiene Navarra de unirse para formar un núcleo capaz de competir con otras áreas europeas dentro de ese marco policentrista de Europa, la necesidad de generar masa crítica y la evidencia de que esa masa crítica se genera fundamentalmente hacia el oeste y hacia el noroeste, Aquitania, por decirlo claramente, Comunidad Vasca y Navarra, que podría estar abierta. Yo no sé si La Rioja estaría por la labor. Es una apuesta de futuro y, sin embargo, curiosamente, es el único foro, ya dijo ayer la Presidenta por qué razón, pero, desde luego, entiendo que es un foro europeo en el que hay que estar y que es un gravísimo error, desde el punto de vista del futuro socioeconómico de Navarra, no estar. Nada más y gracias.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Muchas gracias, señor Longás. Cuando quiera, señora Zarranz.

SRA. ZARRANZ ERREA: Sí, gracias, señora Presidenta. Simplemente, quiero dar las gracias al señor Consejero y pedirle también, como ha dicho el señor Ayerdi, que, si nos puede remitir por escrito la información, más información que tendremos. Nada más, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Muchas gracias, señora Zarranz. Cuando quiera, señor Consejero.

SR. CONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sr. Sánchez de Muniáin Lacasia): En primer lugar, si me disculpa, porque se dice que hemos proporcionado información extensa y no hemos proporcionado toda la información con la debida extensión, porque nos

BORRADOR

hemos dejado, como se suele decir, la mejor prenda sin lazo, que es la CTP, obviamente, la Comunidad de Trabajo de los Pirineos, en la que Navarra ostenta la presidencia y que acoge a las regiones fronterizas de los dos lados de los Pirineos, las cuatro regiones españolas, las cuatro regiones francesas, más el Principado de Andorra, que se incorporó de pleno derecho en el año 2012. En esta región, como bien se sabe ahora, Navarra desempeña la presidencia, y el ejercicio de esta presidencia, que recae sobre la Presidenta del Gobierno, conlleva que Navarra ejerza en estos momentos la representación política de la Comunidad de Trabajo Europeo en todas las instancias que sea necesario, conlleva que Navarra presida la dirección de todos los órganos de gobierno, que presida el Comité Ejecutivo, que el año pasado se reunió en seis ocasiones, que Navarra lleve a cabo el impulso de la elaboración del programa operativo de la cooperación territorial España, Andorra y Francia 2014-2020, y/o el impulso y la participación de los proyectos propios de la Comunidad de Trabajo de los Pirineos. Esto, básicamente, junto con todo el anexo del que, creo, ya disponen ustedes, que viene a ser la memoria de actividades del año. Por lo tanto, pido disculpas por haber obviado esta circunstancia tan importante, desde el punto de vista de la cooperación, y voy a centrarme en los aspectos concretos que usted, señor Ayerdi, ha sugerido.

Se ha hecho referencia, en primer lugar, a la cualidad de entidad gestora de la CTP. La Comunidad de Trabajo de los Pirineos apostó por ser la entidad gestora y apostó de manera convencida por parte de todas las regiones, fue su decisión, a sabiendas de que conllevaba la absorción, prácticamente, del cien por cien de su actividad, pero entendía que, de esta manera, al tener esa capacidad de autoridad, es decir, al tener la capacidad de asignar fondos europeos, era importante para los fines que perseguía la asociación de regiones en torno a la Comunidad de Trabajo de los Pirineos. Y así ha sido en el período entre 2007 y 2012, en el que se ha gestionado más de 18 millones de euros de ayudas europeas, gracias a la participación y a la reasignación de la Comunidad de Trabajo de los Pirineos. Por esto, para el siguiente período, la apuesta de la Comunidad Foral, coincidente también con la del resto de

BORRADOR

regiones, es que siga siendo autoridad gestora. No le puedo responder a la pregunta de si lo va a seguir siendo, pero sí que le puedo decir que, por el curso que llevan los trabajos hasta el momento, tenemos fundadas esperanzas de que para el período 2014-2020 lo pueda seguir siendo.

Se dice que cuánto cuesta. Hay una cuota de participación por cada región, igual en todas, que es de 36.000 euros al año. Esta cuota se destina principalmente a asegurar la financiación ordinaria y el funcionamiento ordinario de esta Comunidad, que alberga un territorio de dieciocho millones de habitantes, sumando las ocho regiones. Además, ostentar la presidencia conlleva la obligación, que en estos momentos no está cuantificada, pero se puede hacer, de costear lo que constituye la realización de un plenario al año, que se produjo ese año en Pamplona, y que el año que viene será en Andorra, para traspasar la presidencia a este Principado.

En cuanto a las redes que va a seguir, es coincidente con la opinión de la Presidenta. Ahora, desde luego, no se puede ni se debe precisar en qué redes va a seguir y en qué foros va a estar o va dejar de estar, pero sí que se pueden avanzar los criterios. Por supuesto, uno es el de duplicidad, pero si hemos visto un poco la relación de trabajos, hay unos trabajos y unos motivos por los que Navarra participa en determinados foros, que son motivos estructurales o permanentes, como, por ejemplo, los que tienen que ver con las actividades agroalimentarias, la PAC, el vino o, por qué no, el automóvil, o muchos relacionados con el clima, por su especial incidencia sobre el sector de la energía renovable y la apuesta que Navarra ha hecho desde hace algunas décadas. Otros motivos son más puntuales, porque abordan asuntos más transitorios que afectan a la Comunidad Foral, aunque en el futuro puedan afectar de manera más permanente a más comunidades. Hay que revisar más profundamente esos asuntos de una manera transitoria para que Navarra no lleve a cabo esfuerzos de participación que no le recompensan con ningún resultado, porque ocurre a veces que, precisamente por no llevar a cabo esta revisión, con el paso del tiempo se sigue acudiendo a determinados organismos, y se sigue participando en ellos, organismos que,

BORRADOR

efectivamente, no retribuyen la eficacia con la que se retribuía al principio cuando se pensó en su participación.

Y en cuanto a la convocatoria relativa a innovación e investigación, hay que hacer primero una precisión: no es una convocatoria propiamente de la Comunidad de Trabajo de los Pirineos. Es una convocatoria de ayuda en general en la que participan las propias comunidades por iniciativa propia. El año pasado no se participó pero, por lo que transmiten del Departamento de Innovación, se tiene pensado concurrir para este año. Les sugiero que, dado que, con la información disponible en este momento y por este departamento, no tenemos suficientes medios para solventarla en este acto, les sugiero, lógicamente, que formulen la correspondiente demanda de información más concreta para que desde el departamento correspondiente se le atienda de una manera más pormenorizada, como usted pretende.

Y, en general, y escepticismos aparte, lógicamente, con esta nomenclatura a veces tan crítica para nuestro lenguaje habitual, la posición de Navarra es la que ha mantenido, lo más activa posible. Creo que nuestra participación no depende solo de las dos personas que trabajan y trabajan bien, sino que, precisamente, el éxito de que Navarra esté muy implicada en muchos foros europeos es que desde hace ya bastante tiempo nuestros empleados públicos, nuestros funcionarios, están especialmente formados en esta manera de trabajar y en este tipo de trabajos y en el conocimiento de las diferentes instancias y organismos europeos. Esta es la principal fortaleza que asegura que Navarra, con unos medios y unos recursos relativamente limitados y muy proporcionales a su tamaño y a su posición, pueda tener una participación activa y esté atenta a lo que pasa en el entorno europeo, porque, lógicamente, sabemos que lo que ahí pasa es lo que nos debe pasar y lo que queremos que nos pase, también a los ciudadanos de Navarra.

En cuanto a lo dicho por el señor Longás, efectivamente, era muy imprevisible lo que usted ha dicho: todo me lleva ahí, y yo ahí es adónde quiero ir, a la eurorregión, y la ha adornado con los clásicos tópicos del policentrismo y de que usted va centrando la masa crítica hacia el oeste y

BORRADOR

hacia el noroeste. Ya sabemos esa orientación, como su orientación es siempre en esa dirección, hacia el oeste y hacia el noroeste, lógicamente, nada más nos ha descubierto. En este punto también nuestra posición está más abierta a participar en todo aquello en lo que Navarra realmente tenga un interés y pueda extraer un beneficio y un resultado concretos para los ciudadanos de esta tierra. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Muchas gracias, señor Consejero.

Pregunta sobre la reducción del horario de apertura de la oficina de turismo de Olite, presentada por el Ilmo. Sr. D. Román Felones Morrás.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Pasamos al tercer y último punto del orden del día: Pregunta Oral sobre la reducción de horario de apertura de la oficina de turismo de Olite. La pregunta está realizada por el señor Felones. Les recuerdo al señor Felones y al señor Consejero que en las dos intervenciones tienen cinco minutos entre los dos. Cuando quiera el señor Felones.

SR. FELONES MORRÁS: Muchas gracias, señora Presidenta. Muy brevemente: el día 23 de mayo nuestro grupo registró una pregunta en el Parlamento acerca de cuál era la razón por la que la oficina de turismo de Olite había reducido en más de un 50 por ciento su horario de apertura, desde el día 16 de mayo. Dado que, según datos conocidos esta misma mañana, desde el martes pasado la apertura por la tarde de cinco a siete es ya una realidad, sencillamente retiro la pregunta. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO Y RELACIONES INSTITUCIONALES (Sra. Gainza Aznárez): Muchas gracias, señor Felones. Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión. Gracias.

BORRADOR

(Se levanta la sesión a las 14 horas y 13 minutos.)