

DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura

Pamplona, 28 de septiembre de 2016

NÚM. 9

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

COMISIÓN DE CULTURA, DEPORTE Y JUVENTUD

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D^a. MARÍA ASUNCIÓN FERNÁNDEZ DE GARAYALDE Y LAZKANO SALA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2016

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Director General de Cultura para explicar el nuevo modelo de dirección elegido para el Centro de Arte Contemporáneo de Huarte, su presupuesto, y los criterios y procedimiento de selección seguido para nombrar a la nueva dirección, así como los motivos que propiciaron el cese del anterior director.

(Comienza la sesión a las 12 horas y 32 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Director General de Cultura para explicar el nuevo modelo de dirección elegido para el Centro de Arte Contemporáneo de Huarte, su presupuesto, y los criterios y procedimiento de selección seguido para nombrar a la nueva dirección, así como los motivos que propiciaron el cese del anterior director.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Fernández de Garaialde y Lazkano Sala): Egun on guztioi. Buenos días, a todos y a todas. Damos inicio a la Comisión de Cultura, Deporte y Juventud. Tenemos un único punto en el orden del día: Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Director General de Cultura para explicar el nuevo modelo de dirección elegido para el Centro de Arte Contemporáneo de Huarte, su presupuesto y los criterios y procedimiento de selección seguidos para nombrar a la nueva dirección, así como los motivos que propiciaron el cese del anterior director. Esta comparecencia ha sido pedida por UPN, pero, antes de darle la palabra a su portavoz, si me permiten, quiero darles la bienvenida al Director General, Fernando Pérez; a la Directora de Acción Cultural, Dori López Jurío; y a la Jefa de Gabinete, Elvira Obanos. Ongietorri Batzorde honetara eta hasiko gara UPN bozeramailearekin. Altuna anderea, zurea da hitza.

[Bienvenidos a esta Comisión y vamos a comenzar con la portavoz de UPN. Señora Altuna, tiene usted la palabra].

SRA. ALTUNA OCHOTORENA: Mila esker, Lehendakari anderea. Egun on eta mila esker, Pérez jauna eta baita berarekin etorri den taldea, López Jurío anderea eta Obanos anderea, batez ere Legebiltzar honetara etortzeagatik eta eskatutako gauzak azaltzera etortzeagatik.

[Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días y muchas gracias, señor Pérez y también al equipo que le acompaña, señora López Jurío y señora Obanos, sobre todo, por haber acudido a este Parlamento y por haber venido a explicar las cosas que les hemos pedido].

El pasado mes de junio conocimos a las cuatro integrantes de la nueva dirección del Centro de Arte Contemporáneo de Huarte en la rueda de prensa que usted mismo dio acompañado por las cuatro directoras de este centro. Ofreció esa rueda de prensa ante los medios de comunicación y habló de un nuevo modelo de gestión. Por ese motivo, le solicitamos su comparecencia aquí, en la sede del Parlamento, para que explique a los grupos parlamentarios en qué consiste ese nuevo modelo y nos aclare algunas dudas que nos quedaron al leer ese cambio. Le agradecería, por ejemplo, que nos explicara si el actual modelo de gestión, la nueva dirección, va a encarecer o no los gastos de funcionamiento o salariales del centro; cómo se van a repartir las responsabilidades entre las cuatro directoras o, por ejemplo, qué régimen de incompatibilidades se les establece a cada una de ellas. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Fernández de Garaialde y Lazkano Sala): Eskerrik asko zuri, Altuna anderea. Orain, dakizuenez, 30 minutu dituzue azalpenak emateko.

[Muchas gracias a usted, señora Altuna. Ahora, como ya saben, tienen 30 minutos para dar explicaciones].

SR. DIRECTOR GENERAL DE CULTURA (Sr. Pérez Gómez): Egun on guztioi, Presidenta anderea, jaun-andreok. Buenos días, Presidenta de la Mesa, señoras y señores Parlamentarios. Comparezco ante esta Comisión al objeto de responder a la solicitud efectuada por doña Cristina Altuna Ochotorena en relación con el Centro de Arte Contemporáneo de Huarte.

El Centro de Arte Contemporáneo de Huarte –como ya saben ustedes– es un espacio de recursos, servicios y actividades culturales destinado a favorecer la formación, la experimentación, la investigación, la producción y la difusión del arte actual. Su propósito es fomentar la creación contemporánea y enriquecer el conocimiento artístico de la sociedad en la que se asienta, en la sociedad navarra.

El 8 de octubre de 2010, el patronato aprobó el documento *Objetivos y líneas de actuación del Centro de Arte Contemporáneo de Huarte*. Este documento ha sido sustituido recientemente por un nuevo texto aprobado en la sesión del patronato del 7 de abril de 2016. En este nuevo documento de objetivos y líneas de actuación se definen como objetivos prioritarios del centro apoyar la producción artística y ser el espacio de referencia para los creadores y creadoras de Navarra; poner de manifiesto la relevancia social del arte contemporáneo y llevar a cabo una labor de mediación con el público, y ser un laboratorio para la investigación y experimentación artística con un marcado interés transdisciplinar. Entre sus objetivos principales está desarrollar y promover la creación y la investigación artísticas contemporáneas, propiciar la formación y el pensamiento vinculados al arte actual, ofrecer espacios de creación, encuentro, diálogo y participación; facilitar la recepción, por parte del público, de las manifestaciones artísticas actuales, propiciando la participación activa de los diversos públicos y situar el arte contemporáneo como un eje estratégico e innovador para el desarrollo social, cultural y económico de Navarra.

Como ustedes saben, el Centro de Arte Contemporáneo nació como una iniciativa promovida por el Ayuntamiento de Huarte en colaboración con la Fundación Huarte Buldain. En abril de 2005 se constituyó la Fundación Centro de Arte Contemporáneo de Huarte, encargada de llevar adelante este proyecto con un patronato compuesto por seis miembros: tres representantes del Ayuntamiento de Huarte, dos representantes designados por la sociedad municipal de gestión Areacea y un representante designado por la Fundación Huarte Buldain.

La gestión del centro fue adjudicada en septiembre de 2005 a la Fundación Centro Ordóñez-Falcón de Fotografía, que se ocupó de ella hasta 2009. El 31 de diciembre de 2009, el Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana del Gobierno de Navarra y el Alcalde de Huarte, que también ostentaba la representación de esa sociedad municipal de gestión urbanística y la presidencia del patronato de la Fundación Centro de Arte Contemporáneo de Huarte, firmaron un convenio de colaboración para la gestión de este centro de arte. El patronato de la Fundación Centro de Arte Contemporáneo de Huarte se constituyó el 14 de enero de 2010 conformado por nueve personas: ocho designadas por el Departamento de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana del Gobierno de Navarra y una por el Ayuntamiento de Huarte. En octubre de 2011, por orden foral, se modificó la composición del patronato, que renovó a gran parte de sus miembros. En la actualidad, el patronato está conformado por nueve miembros: ocho designados por Orden Foral de 16 de diciembre de 2016, a los que se suma el Alcalde de Huarte.

El edificio donde está albergado el centro Huarte es propiedad de la Sociedad Municipal de Gestión Urbanística Areacea, que lo cedió gratuitamente por un periodo de cinco años a la Fundación Centro de Arte Contemporáneo de Huarte, desde el 1 de enero de 2010. Esta cesión fue prorrogada por un año hasta el 31 de diciembre de 2015 y, finalmente, se firmó un nuevo convenio de cesión gratuita con una vigencia de cinco años, desde el 1 de enero de 2016 hasta el 31 de diciembre de 2020.

El centro –como decía al principio – se presenta como un espacio interactivo de actividades sociales, expositivas, que puede ampliarse, modificarse y reestructurarse de forma permanente. En este sentido, el edificio no es un mero contenedor para el arte, sino que actúa de soporte de múltiples actividades culturales. El nuevo equipo directivo tiene el proyecto de realizar una adecuación de espacios de manera que sirvan mejor a los usos que se pretenden potenciar, relacionados directamente con la creación y la producción artística. En lo referido al personal, en la actualidad, el centro Huarte cuenta con el siguiente equipo en plantilla: la dirección colegiada, actualmente existe una codirección de cuatro personas con funciones compartidas de gerencia artística y económica del centro. Coordinación: una técnica dedicada a la coordinación de la programación expositiva y actividades del centro; una administrativa, una auxiliar dedicada a las tareas de oficina y archivo con jornada reducida. Y fuera de la plantilla hay dos personas con contratos externos dedicadas a las labores de comunicación y marketing.

La dotación en los Presupuestos Generales de Navarra de 2016 para funcionamiento y actividad del centro es de 350.000 euros, 6.000 euros más que el año anterior y que los años anteriores, incremento este que, aunque no es muy relevante, sí supone un cambio sustancial en el presupuesto, porque no se da solo una parada, sino que se hace un incremento, aunque sea un incremento relativo. Supone, por tanto, un cambio sustancial para ese presupuesto que, por primera vez, aumenta. El centro cuenta con otros ingresos propios previstos para 2016 que ascienden a 55.000 euros, desglosados en alquileres, ingresos de restaurante, ingresos de suministros, ingresos de talleres, catálogos, etcétera y la convocatoria de ayudas de la Fundación CAN. Los gastos hasta septiembre de este año ascienden a 296.335,27 euros en la actualidad.

A continuación, paso a explicarles cómo se realizó el proceso de selección de la anterior dirección del centro, que recayó en don Javier Manzanos Garayoa. El 1 de febrero de 2010, el patronato acordó la elaboración de un documento que estableciese las líneas maestras y la definición esencial para el Centro de Arte Contemporáneo de Huarte. Se acordó, asimismo, encargar un borrador de este a don Javier Manzanos, patrono de la fundación. En octubre de 2010, el patronato analizó ese borrador. Tras un debate entre los patronos se realizaron diversas modificaciones y el documento resultante fue aprobado. Este documento se hizo público y se colgó en la página web del centro ese mismo día. Una vez aprobado el documento, don Javier Manzanos renunció al cargo de patrono para poder decidir si optar o no a la convocatoria de selección de director. En la misma reunión, el patronato acordó encargar al presidente y a la secretaria la elaboración de un borrador de bases del procedimiento de selección con el asesoramiento de los servicios jurídicos del Departamento de Cultura y Turismo en aquel momento. Las bases se hicieron públicas y se recibieron veintisiete solicitudes. Una comisión hizo una primera selección, se descartaron diecisiete candidatos y se

acordó analizar los proyectos presentados por los otros diez candidatos, de los que se seleccionaron cinco para ser entrevistados, con el resultado de la elección, por mayoría, de Javier Manzanos Garayoa como director del Centro de Arte Contemporáneo de Huarte.

El contrato para la dirección del CACH –que es así como se denomina de forma habitual, como ya saben– se firmó en mayo del 2011. En una de las cláusulas se establecía la duración determinada del contrato de cinco años, desde el 3 de mayo de 2011. Por lo tanto, la finalización del contrato se produce el 2 de mayo de 2016. En la base quinta, resolución y formalización de la convocatoria, se decía que, tras la selección realizada por el patronato, se suscribiría con la persona seleccionada el contrato de alta dirección. El 30 de diciembre de 2015 se reúne de nuevo el patronato de la fundación, que, entre otros temas, acuerda iniciar el proceso de selección de la nueva dirección, vista la fecha límite de finalización del contrato del director.

Se estableció un grupo de trabajo de artes plásticas formado por miembros del patronato y miembros del Consejo Navarro de Cultura, expertos en esta materia, que tuvo como principal tarea elaborar el documento de objetivos y líneas de actuación, que marca las líneas directrices del centro y que fue aprobado por el patronato de la fundación en la sesión celebrada el 6 de abril de 2016. Este documento establece la misión del centro como un espacio de recursos, servicios y actividades culturales destinado a favorecer la formación, la experimentación, la investigación, la creación, la producción y la difusión del arte actual, con un propósito que es fomentar la creación contemporánea y enriquecer el conocimiento artístico de la sociedad navarra.

Por otro lado, miembros del patronato redactaron el borrador de las bases de la convocatoria para la provisión de la dirección del centro de arte, el documento *Bases de la convocatoria* por las que se elegiría la dirección del Centro de Arte Contemporáneo de Huarte. Se presentó al patronato el mismo día 6 de abril de 2016. Se hizo entrega del borrador en mano a los miembros del patronato con el objeto de evitar filtraciones antes de su debate y aprobación. El patronato de la fundación Centro de Arte Contemporáneo de Huarte aprobó los días 6 y 7 de abril de 2016 ambos documentos, de acuerdo con el compromiso de aplicar el documento sobre buenas prácticas en museos y centros de arte contemporáneo, redactado por las principales asociaciones del sector y asumido por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Una de estas buenas prácticas es la referida a la convocatoria pública para provisión de puestos directivos.

Las bases de la convocatoria se publicaron en prensa el día 15 de abril, *Diario de Navarra*, *Diario de Noticias* y *El País*, así como en la web del centro. El plazo para la presentación de las propuestas finalizó el 20 de mayo y la secretaría del patronato atendió y respondió todas las cuestiones y dudas sobre la convocatoria que algunas personas candidatas realizaron. Las personas o equipos candidatos presentaron toda la documentación que acreditase convenientemente los requisitos y méritos requerida en la convocatoria, dirigiéndola a la secretaría del patronato de la Fundación Centro de Arte Contemporáneo en sobre cerrado, *Proceso de selección de la dirección del centro Huarte*, y se remitió por correo certificado al Centro de Arte Contemporáneo. La documentación aportada se repartía en dos sobres. El primer sobre, un dosier con los datos de la persona o personas participantes, nombre y

apellido, DNI, fecha de nacimiento, dirección electrónica, currículum, título universitario, además de los méritos que pudieran aportar. Y un segundo sobre que requería una exposición sintética del marco conceptual de la propuesta y una explicación esquemática del proyecto. Este esquema debía incluir el proyecto detallado por áreas y líneas de acción propuestas. Además, podía aportar la documentación adicional que se considerase oportuna.

El viernes, 20 de mayo, terminó el plazo de recepción de las propuestas para la convocatoria de provisión de la dirección. Fueron trece el número de solicitudes presentadas. La comisión evaluadora estuvo formada por los miembros que constituyen el patronato y por dos personas externas a este, expertas en la materia. Quedó constituida de la siguiente manera: Dori López Jurío, directora del Servicio de Acción Cultural y secretaria del Patronato del Centro de Arte Contemporáneo; Ángel Mario Ardanaz, jefe de la Sección de Enseñanzas Artísticas del Departamento de Educación del Gobierno, vocal del Patronato del Centro de Arte Contemporáneo; Alfredo Arruiz, alcalde del Ayuntamiento de Huarte; Charo Fontalba, artista y vocal del Patronato del Centro de Arte Contemporáneo; Adelaida Gómez, subdirectora de Juventud del Instituto Navarro de Deporte y Juventud del Gobierno de Navarra; Xabier Idoati Iribarren, miembro del Consejo Navarro de Cultura y vocal del Patronato del Centro de Arte Contemporáneo de Huarte; Susana Irigaray, directora del Servicio de Museos del Departamento de Cultura; Javier Torrens, vicedirector de la Escuela de Arte de Pamplona y vocal del Centro de Arte, y yo mismo.

Se contó con la colaboración, además, de dos especialistas en arte contemporáneo elegidas de una lista de doce personas que fueron presentadas en el patronato. Fueron Tania Pardo, que, en la actualidad, es responsable del Departamento de Exposiciones de La Casa Encendida en Madrid. Ha sido comisaria en el MUSAC, el Museo de Arte Contemporáneo de Castilla y León; profesora asociada del Departamento de Historia de Arte en la Universidad Complutense, ha dirigido diferentes proyectos relacionados con la mediación organizados por el Ministerio de Cultura y es colaboradora del suplemento de cultura *Babelia* de *El País*, y escribe en catálogos de exposición e imparte cursos y seminarios. Nuria Enguita, directora del nuevo Centro de Arte Bombas Gens de Valencia, editora de la revista de arte contemporáneo *Concreta*, comisaria de exposiciones, directora artística de la Fundación Antoni Tàpies de Barcelona, comisaria en Manifiesta 4 de Fráncfort, en el Encuentro Internacional de Medellín y la Bienal de São Paulo, entre otros ámbitos.

Las trece solicitudes fueron presentadas correctamente, por lo que resultaron admitidas en el proceso de selección. El viernes 27 de mayo dio comienzo el proceso selectivo con la fase de apertura y análisis de documentación administrativa. A algunos candidatos se les requirió aportar documentación. La siguiente fase fue la de valoración de méritos, labor llevada a cabo por la secretaria del patronato y dos vocales. La valoración se llevó a cabo durante los días 1, 3 y 6 de junio. Para las fases de valoración de proyectos y entrevistas, la comisión fijó los días 16 y 17 de junio. Durante estos días se procedió a la defensa de los proyectos por parte de las personas candidatas. El proyecto tenía una valoración máxima de cuarenta puntos y su defensa, quince. Para la última fase, la entrevista, solo pudieron ser admitidas las personas candidatas que hubiera obtenido, al menos, treinta puntos en la suma de proyecto y su defensa. De las catorce personas candidatas, solo una comunicó por *email* que no iba a acudir a la defensa oral de su proyecto, por lo que quedó excluida. El resto de personas realizaron la

defensa del proyecto a lo largo de los días 16 y 17 de junio. Al final del proceso se estableció un listado de personas por orden de puntuación obtenida. A la vista de las puntuaciones, cuatro candidaturas pasaron a la entrevista final, que se realizó el día 27 de junio. Para esta última fase se contó con la colaboración del Instituto Navarro de Administraciones Públicas, concretamente, la Sección de Psicología, que asesoró al patronato y estuvo presente e intervino en las entrevistas. A su conclusión, la comisión de valoración procedió a elegir al candidato o candidata que resultó ser el equipo formado por Oskia Ugarte, que ejerció en la representación de este; Nerea de Diego, Betisa San Millán y Elisa Fernández Arteta, con un total de 74,16 puntos, con una diferencia con la segunda candidatura de 13,80 puntos.

El proyecto planteaba unos cambios y valores que se encajan en las nuevas líneas propuestas por el patronato: acentuar el trabajo en red y la cooperación con agentes, instituciones y otros equipamientos de ámbito local, estatal e internacional, con centros educativos, colectivos y asociaciones, y, en especial, con todo tipo de agentes y centros relacionados con la imagen y la cultura visual; contribuir a la vertebración de iniciativas culturales desde criterios de coparticipación, coproducción y cofinanciación; establecer una conexión con el entorno inmediato con Huarte, prestar especial atención a la promoción de las políticas de igualdad y considerar la realidad lingüística de Navarra. Para llevar adelante el proyecto, la dirección del centro ha estructurado unas áreas de trabajo.

En concreto, la primera, el acercamiento a la comunidad artística local, ya ha propuesto en este escaso mes y medio, dos meses desde su inicio, unas estancias y unas residencias y desde el día 1 de agosto comenzó en un programa abierto y continuó con cesión temporal de espacios para dar apoyo a artistas, creadores y creadoras y agentes culturales que trabajan en el contexto del arte contemporáneo en Navarra. En este periodo se han recibido once solicitudes dentro del programa de cesión de espacios y siete ya han comenzado a trabajar sus proyectos en el CACH.

La Canícula, que es un encuentro con toda la comunidad artística en el que se recibieron veintisiete peticiones, de las cuales veinte fueron elegidas, y en el que tuvieron la oportunidad de compartir y debatir, intercambiar metodologías de trabajo y presentar los procesos de creación. Y lo que hacía mucho tiempo que no ocurría: conocerse e interactuar entre ellos.

Nuevo horario adaptado a los artistas. El centro Huarte abre sus puertas de lunes a viernes, ahora mismo, de 10 a 20 horas, en un horario continuo adaptado a la utilización de las instalaciones por parte de artistas, colectivos y agentes culturales.

La investigación, el diseño de propuestas y acciones concretas, la creación de redes de relaciones estables, han sido otras de las dinámicas que, durante este tiempo, ya se han implementado en el Centro de Arte Contemporáneo de Huarte.

Se ha iniciado una serie de contactos con el objetivo de generar una red que amplifique los recursos de los que dispone el CACH. En esta línea, se establece la siguiente clasificación en función de los objetivos que se persiguen: compartir infraestructuras, colaboraciones para coproducciones con otros centros, acuerdos con instituciones docentes para formación, prácticas e investigación, asesoría técnica, consultoría y evaluación de proyectos conjuntos. Hasta ahora, se han mantenido reuniones con instituciones y agentes como el Ayuntamiento

de Huarte, la Subdirección de Juventud del Gobierno de Navarra, el Museo Oteiza, el Auditorio de Barañáin, con el Centro de Arte Contemporáneo de Torún, en Polonia, están en fase de conceptualización de un intercambio de residencias entre los dos centros; con el Museo Oteiza existe una posible colaboración para coproducir una formación para artistas entre ambos centros, con la Subdirección de Juventud del Gobierno de Navarra se ha hablado de una participación más activa del propio centro en los encuentros de arte joven, han entrado también en colaboración y en conversaciones con Jazar, colaboración con Teknotrakitana para la construcción del propio MediaLab, una novedad que era muy necesaria desde hace tiempo, y la convocatoria de residencia con CAPP, Collaborative Arts Partnership Program, para un artista extranjero que trabaje un proceso de investigación en torno a la redefinición del edificio del CACH adaptada a sus nuevos usos y en el contexto de la comunidad de Huarte.

Han participado en los encuentros de arte joven. El 6 de octubre iniciaron un trabajo de colaboración en el programa Prácticas Colectivas en la Gestión Cultural en unos seminarios procesionales dentro del plan de estudios del grado de Humanidades de la Universidad de Navarra. Han sido invitados por el Museo de Navarra para participar en una mesa redonda, junto con la directora de este centro, en un debate en torno a la figura de la mujer en la comunidad artística de Navarra en el trabajo que se está llevando a cabo respecto a la colección del propio museo. En fin, en estos dos meses ha habido toda una trayectoria muy intensa que también ha tenido un reflejo en las redes y en los medios de comunicación de una forma casi podríamos decir que exponencialmente tan importante que la propia concentración de los clips de prensa, en comparación con las etapas anteriores, ha sido –como decía–, exponencialmente muy, muy positivas.

Los contratos con el equipo se formalizaron el día 1 de agosto de 2016. Oskia Ugarte, a tiempo completo, 1.485,71 euros brutos mensuales. Nerea de Diego, a tiempo parcial, 742,86 euros brutos mensuales. Betisa San Millán, a tiempo parcial, 742,86 euros brutos mensuales. Y Elisa Fernández, a tiempo parcial, 742,86 euros brutos mensuales.

Me gustaría hacer una pequeña aportación respecto a los currículums de estas personas. Oskia Ugarte es licenciada en Historia del Arte por la Universidad del País Vasco. Entre los años 2003 y 2005 trabaja en el Museo de la Real Colegiata de Roncesvalles. Ha sido coordinadora de exposiciones artísticas en coordinación con el Museo Oteiza. Ha sido la creadora del espacio de coworking Sala de Máquinas. Colabora con entidades del mundo de la educación y la investigación como Eusko Ikaskuntza, Udako Euskal Unibertsitatea. Actualmente, dirige el departamento de esta última universidad vasca de verano.

Nerea de Diego es licenciada en Bellas Artes y máster en Investigación y Creación en Arte por la UPV, es artista visual, cuenta con residencias en Donostia, Capital Cultural 2016, en México, Pekín, Austria, y es profesora de la Universidad del País Vasco. Actualmente, profesora asociada de la UPNA en el área de Educación Plástica.

Betisa San Millán es licenciada en Humanidades y en Gestión Cultural, máster en Educación Artística en la Universidad de Barcelona, y forma parte del primer equipo de educación de la Fundación Jorge Oteiza, con los proyectos educativos de esta misma fundación-museo y también del Museo Artium de Vitoria, a lo largo de nueve años.

Elisa Arteta es licenciada en Administración y Dirección de Empresas en la Universidad Pública de Navarra, máster en Arte Contemporáneo y Cultura Visual en la Universidad Autónoma de Madrid y Centro de Arte Reina Sofía. Tiene una titulación propia de Danza Contemporánea en la Universidad Miguel Hernández y trabaja en los campos de la coreografía, el vídeo, el arte visual, principalmente, en diferentes eventos y festivales de Europa.

En conclusión, respecto al nuevo modelo de dirección elegido para el centro de arte, quiero transmitirles que es acorde a las buenas prácticas del sector. El proyecto seleccionado responde a los objetivos y líneas aprobados por el patronato con anterioridad a la convocatoria y favorece la producción, la experimentación, la investigación, la formación, la educación y la difusión del arte en la sociedad Navarra.

El principal cambio que está experimentando el CACH en este momento es el de transformarse en un centro de producción e investigación de arte contemporáneo en el que se pretende poner el foco en todo el proceso de creación artística y no solo únicamente en la exhibición, como venía haciendo. Hasta el momento, en Navarra, no ha habido un centro de producción, y con este proyecto se pretende dar respuesta a esa carencia. Por lo tanto, este espacio va a contribuir a potenciar la base artística, a generar un sustrato cultural desde una perspectiva contemporánea que repercute y retorna positivamente en toda la sociedad. Desde agosto de 2016, cuando se asumió la nueva dirección, el centro está viviendo una profunda transformación que busca nuevas formas de hacer y ser, cuyo objetivo es la creación de un ecosistema social en el que artistas, investigadores, docentes y agentes culturales participen en cierta medida de todas las dinámicas del centro. El modelo de dirección colectiva para el CACH responde a las necesidades detectadas en un momento de grandes transformaciones. Estas transformaciones han generado cambios en los modos de hacer hacia modos más participativos, más respetuosos y más responsables. La consecuencia directa de estos nuevos modos es la transformación de los debates en debates más informados y más centrados en la información, transparentes y democráticos.

En el mundo de la cultura es fácil encontrar ejemplos de estos nuevos procesos de creación, gestión y producción. Procesos compartidos donde el trabajo colaborativo y horizontal ayuda a generar conocimiento. Sin ir más lejos, este mismo sábado ha sido elegida también una dirección colegiada siguiendo el modelo del Centro de Arte Contemporáneo de Huarte para las Naves del Español en Matadero Madrid, con tres personas, una dirección compartida y colegiada.

La dirección colectiva del CACH pretende ser, por tanto, un reflejo de estas estructuras, por lo que se compone de una directora ejecutiva encargada de la gestión y tres directoras artísticas que se ocupen de prácticas escénicas, visuales y educativas. A su vez, la dirección colectiva permite llegar a más sitios y de manera más crítica y consensuada, y es por ello que la acción en este inicio se está centrando en hacer del CACH un espacio permeable, flexible y cercano, donde las relaciones sean de calidad y permitan echar raíces y crear sedimentos en esta comunidad artística, que tanto lo necesita.

Respecto al presupuesto, ya he comentado antes que es un presupuesto de 350.000 euros y el centro cuenta con otros ingresos propios, alrededor de 55.000 euros, del que la cifra más

importante son los ingresos del restaurante, 16.800 euros, y la convocatoria de ayudas de la Fundación CAN, 10.400 euros.

Respecto a los criterios y al procedimiento de selección, el proceso de selección se llevó a cabo con criterios de transparencia y libre concurrencia. Los criterios están recogidos en las bases. Durante el proceso se atendió, en todo momento, a las recomendaciones recogidas en el documento de buenas prácticas en museos y centros de arte contemporáneo, asumido por el sector artístico y por el Ministerio de Educación y Cultura.

Una primera norma o buena práctica en esta materia es establecer, previa o paralelamente, el proyecto cultural que se quiere afrontar con el equipamiento. Clarificar, en primer lugar, su carácter o función, eso es lo que se hizo. En segundo lugar, atender la temporalidad que abarcan las actividades: modernidad, contemporaneidad o apuesta por el futuro. Delimitar el ámbito territorial de la actividad. En suma, se trata de fijar la identidad artística de la institución, del proyecto artístico. Este punto lo ha cumplido el centro Huarte al haberse aprobado, previamente a la convocatoria de dirección, un documento de objetivos y líneas de acción.

Una segunda buena práctica tiene en cuenta la opinión, la participación y el logro del máximo consenso posible entre los expertos e interlocutores del mundo del arte en la definición de dicho proyecto artístico. Ante esto, cabe decir que el documento de líneas maestras mencionado anteriormente fue consensuado por una comisión en la que estuvo presente el patronato, miembros del Consejo Navarro de Cultura y expertos de arte contemporáneo. Una vez instituido el patronato y consensuado el proyecto de renovación artística del centro es cuando se procede a contratar la dirección abriendo para ello un proceso absolutamente respetuoso con la libre concurrencia y la transparencia. En cuanto a los proyectos presentados, se valora la experiencia y conocimientos en los contextos local, estatal e internacional de las prácticas artísticas contemporáneas. Se valoró también la experiencia laboral profesional realizada en el sector de las artes contemporáneas, la experiencia en gestión artística y el conocimiento de idiomas, valorándose con mayor puntuación el inglés y el euskera a partir del nivel B1. Se valoró, finalmente, la calidad del proyecto presentado y su adecuación a los objetivos del centro, que fue defendido por las personas candidatas. Se realizó una entrevista final a las cuatro candidaturas seleccionadas, una vez valorado el proyecto. En los criterios de selección se ha tenido en cuenta también la perspectiva de género para el arte y la cultura que contempla la Ley Orgánica 3/2007 para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, para ir reduciendo la enorme discriminación que sufren las mujeres en el ámbito de la cultura y el arte en concreto.

Para terminar, y en lo que se refiere al anterior director del centro, hay que decir que no se produjo ningún cese, sino que se llegó a la finalización del contrato en vigor desde 2011 hasta 2016, como ya he explicado anteriormente. El patronato invitó al señor Manzanos a exponer su proyecto de forma previa, cuestión que hizo ante los miembros del patronato durante el tiempo que necesitó. Cuando el patronato decidió iniciar el procedimiento de nueva dirección, se le invitó, de la misma forma, a participar en este, hecho que declinó. Muchas gracias, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Fernández de Garaialde y Lazkano Sala): Eskerrik asko zuri, Pérez jauna. Orain bozeramaileen txandei hasiera emango diegu. Lehenengoa UPN-ko bozeramailea izango da. Altuna anderea, zurea da hitza. Dakizunez, hamar minutu dituzu.

[Muchas gracias a usted, señor Pérez. Ahora damos comienzo al primer turno de los portavoces. En primer lugar, tiene la palabra la señora Altuna, portavoz de UPN. Como ya sabe, tiene diez minutos].

SRA. ALTUNA OCHOTORENA: Mila esker, Lehendakari anderea. Muchas gracias también al Director General de Cultura, a don Fernando Pérez, por las explicaciones que nos ha dado, pero, en este caso, he de reconocer que me han resultado insuficientes porque considero que muchas de las cuestiones que le habíamos planteado han quedado sin ser respondidas. Me preocupa, principalmente, la ausencia de motivos que, a nuestro juicio, han mostrado sus explicaciones. No entendemos a qué viene el cambio o la decisión de necesitar un cambio en la dirección del Centro de Arte Contemporáneo de Huarte; no ha habido ninguna crítica, ninguna fricción, ninguna diferencia con la anterior dirección. No le he escuchado tampoco que se considerara que se estuvieran haciendo las cosas mal, entonces, no entiendo en qué momento el patronato decide que existe una necesidad de cambiar esa dirección. Me ponía un ejemplo claro: el Matadero Madrid, evidentemente, tiene una dirección colectiva, así como otros muchos centros de arte. No criticamos ese modelo de gestión, sino que no sabemos a qué motivos se han ajustado ustedes para ver esa necesidad de cambio en la dirección del Centro de Arte Contemporáneo de Huarte.

Usted hablaba de algunas características, como la proximidad, la necesidad de crear un escenario de producción, de educar, de formar, etcétera. Son cuestiones que entendemos que se venían haciendo. Mirando los últimos años, más del 80 por ciento de las acciones que se realizaban en el Centro de Arte Contemporáneo de Huarte eran visitas no solo para ver exposiciones, sino para hacer cosas, que es una de las cuestiones que ustedes han puesto en valor en este nuevo modelo. Además, muchas de las visitas eran de centros escolares para entrar en esa relación del mundo de los más pequeños con el arte; ese contacto también existía. En cuanto a la proximidad, ya les hemos explicado en alguna otra ocasión que entendemos que existen muchas formas de acercar y de aproximar el arte a los ciudadanos navarros y, en este sentido, ya les hemos trasladado nuestras críticas de que, por ejemplo, la Fundación María Forcada no tuviera ningún apoyo presupuestario en estas cuentas del 2016. Existen muchas formas y entiendo que me han faltado explicaciones, motivos, que no sé si tendrá ocasión de explicarme en la réplica.

Tampoco me ha quedado claro si van a aumentar o no los gastos de funcionamiento salariales. Me ha trasladado detalladamente lo que van a ganar cada una de las personas. No sé qué opinará el resto de grupos parlamentarios de si setecientos cuarenta y dos euros mensuales es un salario digno o no, si son trabajos de calidad. No sé en qué régimen de incompatibilidades entran estas personas que trabajan a tiempo parcial. No sé si van a poder seguir desarrollando su carrera profesional con normalidad llevando, al mismo tiempo, tareas y labores de gerencia en el centro de arte contemporáneo, no sé si puede existir algún problema o no en ese ámbito. Me gustaría también que nos pudiera dar más detalles acerca de eso.

A la hora de detallar el presupuesto que tiene el centro de arte contemporáneo para este año, hablaba de un cambio sustancial al aumentar en seis mil euros la partida del Centro de Arte Contemporáneo de Huarte. A nuestro juicio, no se trata de un cambio sustancial, no entendemos que, de esa forma, se apueste con fuerza para impulsar dicho centro. Teniendo en cuenta, además, que este año —y lo hemos puesto también encima de la mesa en esta sede del Parlamento en más ocasiones—, teniendo más ingresos en 2016, entendemos que no se ha apostado de la forma que se merecía la cultura navarra para impulsarla. Y también se lo hemos dicho en varias ocasiones: para este Gobierno, la cultura merece menos peso que el que le daba el Gobierno anterior, el Gobierno de UPN, y que tanto se criticó por parte de los partidos que, hoy en día, sustentan el Gobierno.

Entendemos que no porque se pongan más personas y porque haya seis mil euros más se apuesta por el Centro de Arte Contemporáneo de Huarte. Entendemos que se pueden hacer muchas más cosas, apostar mejor por la cultura, con objetivos más claros, fijando a dónde se apunta exactamente. En este caso, entendemos que este Gobierno, además, está incumpliendo una de sus principales promesas, que era la de dignificar la cultura. Insisto en que entendemos que no se ha apostado presupuestariamente de la forma que nosotros entendíamos que se podía hacer.

Usted, señor Pérez, además, alardeó de llevar a cabo un proceso ágil y rápido —lo dijo en la rueda de prensa— y, frente al análisis y el estudio que se está imponiendo en este Gobierno, el Departamento de Cultura se ha precipitado —o eso entendemos— en algunas decisiones como, por ejemplo, también lo hizo —o así lo entendemos— a la hora de que la Fundación Baluarte absorbiera la Orquesta Sinfónica de Navarra. Rapidez que usted mismo reconoce en este cambio de modelo de gestión. Nos falta saber si ustedes han elaborado informes de las consecuencias que puede tener, económicas, principalmente; si a alguna de las directoras, el no tener la rentabilidad económica suficiente le pueda suponer algún problema a la hora de continuar en el futuro, si le va a generar problemas en su carrera profesional o no. Ese tipo de matices también nos generan dudas acerca de esta cuestión.

Desde que presentáramos esta solicitud de comparecencia ha llovido mucho. Entre medias, hemos visto que ha dimitido el Director de Servicios de Patrimonio. Se están revolviendo reformas acordadas como la rehabilitación de la Puerta del Juicio, se han concedido las ayudas a entidades locales tarde y entendemos que mal, porque nunca se han entregado tan tarde y, además, han llegado con recortes. Insisto en que creemos que la cultura en Navarra está llegando a una situación límite, sin rumbo fijo, y con un departamento al que, en nuestra opinión, le faltan objetivos claros, decisión y una apuesta real por fortalecer la cultura navarra. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Fernández de Garaialde y Lazkano Sala): Eskerrik asko zuri, Altuna anderea. Geroa Bai-ren aldetik Satrústegui anderea, zurea da hitza.

[Muchas gracias a usted, señora Altuna. Por parte de Geroa Bai tiene la palabra la señora Satrústegui].

SRA. SATRÚSTEGUI MARTURET: Egun on, ongi etorria. Empezaré por el final. Bueno, en primer lugar, felicitaré al equipo que ha hecho este trabajo. Para nosotros, es un trabajo muy

demandado por gran parte de los sectores culturales, como así está siendo; después de un mes y medio, vemos toda la actividad que se está creando. Y quiero felicitar a don Fernando por la transparencia, porque esto es transparencia, la exposición ha sido transparente. Para nosotros, se pueden generar dudas sobre si las trabajadoras tendrán o no algún complemento o algún perjuicio por estar... Bueno, si nos lo puede explicar, bien. Creo que ellas —por lo que estamos leyendo en prensa— transmiten actividad, transmiten ilusión, transmiten compromiso y a nosotros nos transmiten satisfacción, en ese caso.

El mensaje que ha traído UPN creo que estaba ya elaborado y marcado, porque datos, han sido todos y más. Creo que no sé si alguna cosa habrá sido explicada tan explícitamente. Para nosotros, «dignificar» la cultura es la palabra mágica de este año. El peso que está teniendo el departamento en este año es el peso en dignificar cultura; siempre lo repito. Sabemos que tenemos que apostar por algo más, pero, desde luego, no se puede decir que no se estén haciendo cosas. Por ejemplo, tenemos este cambio, que es, para nosotros, un gran cambio.

Sí que me quería centrar un poco en lo que se ha hecho, que para nosotros es muy importante. Creo que era una demanda muy demandada –valga la redundancia– y convertir un centro de exposiciones en un centro de producción donde se trabaje, a Geroa Bai le parece una medida excepcional y muy positiva. Creo que se ha hecho muy bien –así lo han detallado– y es la primera vez que cuatro mujeres muy formadas dirigen un centro de arte y siendo – como ha sido– un proceso limpio. Además, en prensa –como ha comentado el señor Pérez–, para el poco tiempo que llevan, hay tres o cuatro artículos, que yo haya podido leer. El dialogar y confluir varios colectivos –esto era el titular de un día– en una causa común, para nosotros es una manera de crear cultura, porque no hay que dirigir cultura, también hay que ser conscientes de que hay que crearla, de que hay que dar pie a toda la gente que trabaja en la cultura para poder trabajar.

Un modelo de dirección elevado a cuatro voces femeninas que aportan la experiencia de la danza, la gestión cultural, educadores en arte contemporáneo. Vamos, creemos que lo engloba todo y muy bien. Un proyecto que recoge la fuerza de impulsar algo nuevo. Eso es algo que nos gusta, que se está transmitiendo, que en prensa lo hemos leído. Yo, personalmente, no he tenido ocasión de saludarlas, pero quiero pasar a saludarlas, porque se nota ese impulso, se nota esa fuerza y se nota que detrás de eso hay mucha gente que lo estaba pidiendo. Un espacio para crear y producir. Eso es una cosa que, si hablamos de cultura, tener en Navarra un espacio para crear y producir arte contemporáneo me parece muy, muy oportuno.

Hoy mismo venía en prensa, otra vez, que se ha iniciado un proceso participativo. Tuvieron ayer una sesión y creo que el sábado tienen otra simplemente para detectar las necesidades en las prácticas artísticas, o sea, que si ellas —o el equipo, siempre hablo de ellas— son las que ven esta necesidad... Para detectar las necesidades en las prácticas artísticas. Vamos, es darles pie a que trabajen ya desde la base. Me parece superimportante. Luego, impulsar el trabajo en red, porque, al final, cada colectivo iba en un espacio. Y, bueno, que este proyecto tenga su espacio, lo tenga en Navarra y que, incluso, haya sido ejemplo para otros, para nosotros es muy, muy positivo y queremos felicitarles. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Fernández de Garaialde y Lazkano Sala): Eskerrik asko zuri, Satrústegui anderea. EH Bildu-ren aldetik Aranoa anderea, zurea da hitza.

[Muchas gracias, señora Satrústegui. Tiene la palabra la señora Aranoa por parte de EH Bildu].

SRA. ARANOA ASTIGARRAGA: Mila esker, Presidente anderea. Egun on guztioi eta ongietorri, Zuzendari jauna, López Jurío eta Obanos andereak. Mila esker, Pérez jauna, emandako azalpen guztiengatik.

[Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días a todo y bienvenidos, señor Director, señoras López Jurío y Obanos. Muchas gracias, señor Pérez, por las explicaciones que ha dado].

Para nosotros, esta nueva propuesta de gestión del espacio del CACH representa una apuesta; una apuesta seria, una apuesta firme por la creación de ese laboratorio de creación, de producción, de experimentación, de investigación, de innovación, de difusión cultural y artística. Una apuesta, también, por el trabajo en red, incidiendo en lo educativo, que viene a dar respuesta a una demanda muy antigua. Esto era una asignatura pendiente que nuestra Comunidad tenía con el colectivo de creadoras y creadores al que, por fin, se da respuesta.

Un inciso: me voy a ceñir al tema de esta comparecencia, porque la portavoz de UPN no sabía muy bien a qué venía, venía con la consigna del no, no, no por el no, sin ningún fundamento, y ha hablado aquí de todo un poco. Yo me voy a ceñir a la comparecencia.

El proceso de cambio, el proceso de selección, el proceso de contratación, en opinión de Euskal Herria Bildu, ha sido modélico, ha sido un ejemplo de buenas prácticas. Y esto, lamentablemente, en Nafarroa y en cultura, es casi una innovación. Aunque el propio proceso ha sido innovador, también han sido una innovación las buenas prácticas en el diseño de contratación. Y ¿por qué? Porque los criterios no solo de selección, sino de perfiles, de definición del proyecto, han sido consensuados, trabajados, desde el Consejo Navarro de Cultura y con el patronato de la fundación, conjuntamente. Esto, lamentablemente, es una innovación también en Nafarroa.

La mesa de selección del proyecto estuvo integrada no solamente por representantes –como bien ha explicado Fernando– del departamento, del consejo navarro, sino por personas que son una referencia a nivel estatal, como Tania Pardo y Nuria Enguita. Hablamos de La Casa Encendida, hablamos de la Fundación Tàpies, personas referentes que me consta que se quedaron entusiasmadas con el proyecto ganador. Me consta, porque sé de lo que estoy hablando.

El proyecto seleccionado es un proyecto realmente atractivo, innovador, e innovadora también es la manera, una dirección colegiada, en este caso, por cuatro mujeres jóvenes, interesantes. Es una innovación porque es algo pionero no solo aquí, sino pionero en el Estado, que, como bien se ha dicho antes ya, otros espacios de producción cultural como el Matadero Madrid lo ha adoptado en alguna de sus áreas.

El proyecto que ha ganado es un proyecto que yo confío en que va a dinamizar el centro en todas sus dimensiones: artísticas, culturales; con unas líneas estratégicas muy bien definidas. Es un proyecto realmente bien sustentado y, como decimos, muy innovador en esta Comunidad, que viene a dar respuesta a una necesidad que venían reclamando durante años, no, décadas, los artistas y los agentes culturales, sobre todo, del mundo contemporáneo.

Ayer tuve la suerte –digo la suerte porque, realmente, lo considero un lujo– de presenciarlo *in situ*, junto a más de cincuenta personas del mundo artístico y cultural que llevaban trabajando ya varios días, varias jornadas, allí, en el CACH, aportando ideas para el funcionamiento del centro. La verdad es que me pareció un lujazo ver ese centro –que últimamente, estaba convertido casi en un erial– lleno de vida, lleno de artistas, lleno de gente joven cargada de ilusión por renovar y hacer un centro vivo y para todas y todos los creadores, abierto a la sociedad. La verdad es que fue muy bonito, muy emocionante, muy ilusionante.

Por lo cual, yo no tengo más que felicitar, pero no solo al departamento –que también–, prefiero felicitar a todos esos artistas, a todas esas personas del mundo de la cultura, tan maltratados durante tanto tiempo que, por fin, van a disponer de un espacio en el que puedan aportar, en el que se les oiga, en el que puedan trabajar, realmente, producir, difundir. Ese laboratorio con el que llevan soñando tanto tiempo, por fin, va a poder materializarse. Es verdad que ahora nos toca garantizar que la financiación sea la suficiente para poder hacer todo eso. Eso nos toca también a nosotras y a nosotros. Quiero acabar diciendo que la proyección que va a tener este nuevo modelo de gestión hacia toda la sociedad es como para que todos y todas nos congratulemos de tener este centro que, en muchas cosas, va a ser pionero, incluso en nivel estatal. Mila esker.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Fernández de Garaialde y Lazkano Sala): Eskerrik asko, Aranoa anderea. Orain Podemos-Ahal Dugu Taldearen aldetik, Buil jauna, zurea da hitza.

[Muchas gracias, señora Aranoa. Ahora es el turno del Grupo Podemos-Ahal Dugu. Tiene la palabra el señor Buil].

SR. BUIL GARCÍA: Egun on y gracias, Presidenta. Nosotros no tenemos mucho más que aportar en relación con lo que han dicho las compañeras de Geroa Bai y EH Bildu. Nos podríamos repetir, porque nos felicitamos del proceso que se está llevando a cabo en el Centro de Arte Contemporáneo de Huarte.

En esta comparecencia, nosotros no acabamos de entender dónde está la crítica que hace UPN, lo vemos como una rendición de cuentas necesaria, ponemos en valor —y lo pondremos en valor— todo el trabajo que están desarrollando, pero no acabamos de ver dónde está... Si la crítica es por qué se cambia, bueno, pues se cambia porque han cambiado muchas cosas y, entre otras cosas, hay una demanda enorme de los colectivos de artistas de tener espacios de creación y laboratorios donde poder pensar su propia producción, relacionarse con otras disciplinas y acceder a recursos públicos, como espacios y demás.

Lo que decía: no me quiero repetir mucho, sí que nos alegramos un montón de quién ha ganado el concurso, o sea, que sean cuatro mujeres, cuatro mujeres jóvenes de todas estas disciplinas, Oskia, Nerea, Elisa, Betisa; van a cobrar poco, pero estoy seguro de que ilusión no

les va a faltar. En estas jornadas que se están haciendo de participación —que creo que empezaron ayer—, en las que han participado más de cuarenta y cinco artistas que se han puesto a trabajar por grupos y están empezando a pensar cómo debería ser el espacio, cómo gestionar, este centro nos da la posibilidad de empezar a abrir la cogestión de espacios, la cesión de espacios a colectivos, y la verdad es que esto es mucho más interesante que un mero centro expositivo donde colgar cuadros, esto empieza a hablarnos de lo contemporáneo, de lo trasversal, de la expresión del momento.

El marco conceptual que se plantea, obviamente, entiendo que a UPN no le convenza, pero es que hay un cambio de valores en la gestión y en el marco conceptual del propio centro. Nos está empezando a hablar de que sus objetivos y sus valores principales van a ser: ser transversal, relacionar, apostar por un espacio generador de relaciones sociales y procesos no materiales, entendiendo que lo contemporáneo es transversal, ya que se nutre de toda forma de conocimiento. Es un espacio feminista, es un espacio que pretende rescatar el euskera más allá del reducto anecdótico y folklórico para dotarlo de nueva relevancia y protagonismo; pone en valor el contexto local. Bueno, pues estos son valores que estaban desaparecidos y que estamos empezando a recuperar. Y a esto se le llama «cambio». Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Fernández de Garaialde y Lazkano Sala): Eskerrik asko zuri. Orain PSN-ren aldetik, Gimeno jauna, zurea da hitza.

[Gracias a usted. Ahora tiene la palabra el señor Gimeno por parte de PSN].

SR. GIMENO GURPEGUI: Buenos días. Gracias, Presidenta. Muchas gracias, señor Pérez, por la exposición, y bienvenidas, señora López Jurío y señora Obanos, que le acompañan. Yo voy a intentar ubicarme, colocarme, no en la posición tan negativa de la señora Altuna ni en la posición tan entusiasta de la señora Satrústegui y la señora Aranoa. Yo le agradezco al señor Buil que no haya repetido los argumentos, porque casi le tiene que hacer usted una fiesta a todos los artistas que hay allí, ir esta tarde y darles a todos de merendar, porque parecía esto que había que hacer, no sé, otro San Fermín Chiquito, esta tarde. Pero, bueno, vamos a enmarcarlo donde yo creo.

Aparte de esto, también quería matizar, señora Satrústegui, que la transparencia es una cosa y la claridad es otra. Son dos cosas diferentes, son conceptos técnicos absolutamente diferentes. Yo sí que le agradezco al señor Pérez la claridad. Ha sido claro y ha sido diáfano, y eso, hoy en día, es de agradecer, pero la transparencia que es ajena, quizás, a lo que el señor Pérez tiene que hacer aquí, es otra cuestión. Pero todos esperamos que ustedes nos den lecciones de transparencia, porque ya lo han anunciado.

Nosotros estamos absolutamente de acuerdo con la exposición que usted ha hecho y estamos de acuerdo porque nosotros teníamos un propósito de intenciones y nuestro propósito de intenciones hablaba de espacios de participación. Nuestro programa electoral hablaba de formación de artistas y hablaba de investigación, de I+D+i. Yo creo que esos tres ejes digamos que la propuesta que hace el Departamento de Cultura los cumple con creces; por lo menos, en cuanto a la planificación, vamos a ver cómo es el desarrollo, pero, en principio, no tenemos por qué pensar lo contrario. Entonces, en ese sentido, nosotros queremos felicitarnos de que su propuesta cumpla y recoja ese tipo de cuestiones.

Nosotros también entendemos que el cambio de gestión puede tener aspectos positivos, como usted bien ha descrito claramente en la utilización de espacios, en que el centro sea más visible, que tenga mayor visibilidad, que haya una mejor propuesta para la ciudadanía y, además, mejore la comunicación. Además, nos consta en las jornadas de participación que ustedes han trasladado. En ese sentido, queremos enmarcar que estamos de acuerdo, que entendemos la propuesta, que entendemos el cambio de gestión. Simplemente, queremos trasladarle, como director general, que nos gustaría que esto estuviese en un nivel de concreción mayor, no el que usted ha trasladado, porque sabe que para nosotros es importante –y, además, lo tiene en el acuerdo programático— establecer un plan estratégico para la cultura y que este tipo de actuación –que vuelvo a dejar claro que nos parece positiva por su parte, y vuelvo a incidir en ello— esté enmarcada en un plan estratégico de cultura que los cuatro grupos que lo sustentan le han encomendado, y entenderíamos que ese plan estratégico dejaría más claras este tipo de actuaciones, que serían más coordinadas y las sinergias serían más establecidas.

Por lo demás, lo que nosotros queremos trasladarle son preguntas de algunas cuestiones que ha trasladado para que nos siga aclarando y siga siendo clarificador en su intervención. Y algunas cosas que no ha dicho, pero que yo sí que he leído, si me permite.

En cuanto a la producción, nosotros entendemos y compartimos con usted que es muy necesaria en Navarra. ¿Nos puede concretar un poco más cómo la va a llevar a cabo? Nos gustaría conocer ese aspecto.

En cuanto a la participación, sabemos de las jornadas que está habiendo estos días, pero, sobre todo, en cuanto a la investigación, quería preguntarle dos cuestiones. Usted habla de un mapa de necesidades —o ha hablado— de la realidad. Para nosotros, eso es más evaluación que investigación y lo que nos gustaría saber es qué herramientas pretenden que surjan de ese trabajo de investigación para mejorar la oferta cultural y la oferta turística de la Comunidad de Navarra a través de ese proceso investigador que usted propone en este centro.

Luego, en cuanto a la educación, no habla usted de la educación. Sí que lo ha hecho público en referencias de prensa, como usted ha trasladado en su intervención. Nos gustaría saber cuál es el objetivo, cómo lo va a hacer y qué es lo que van a hacer en el ámbito de la educación.

Por lo demás, como patrono de la Fundación María Forcada, envidia, y le pido que esa tensión que ha trasladado con este museo la traslade a otras instituciones artísticas, que nos parece que también están necesitadas de este apoyo, de esta gestión y de esta previsible intervención que –vuelvo a repetir– nos parece interesante. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Fernández de Garaialde y Lazkano Sala): Eskerrik asko zuri. Orain PP-ren aldetik, García jauna, zurea da hitza.

[Gracias a usted. Ahora tiene la palabra el señor García por parte del PP].

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Gracias, Presidenta. Buenos días, señor Pérez y equipo que le acompaña. Voy a empezar leyendo lo que decía el anterior director del centro de Huarte, don Javier Manzanos, para posicionar, quizás, el cambio del que nos hablaba el señor Buil, y creo que ni novedad ni cambio, porque es muy similar lo que decía antes el anterior director. Decía que

uno de los servicios que se pretendían plantear en el proyecto que había era el laboratorio del arte –cuestión que también se ha hablado hoy en este tema–, un espacio de participación, integración, encuentro, intercambio. Es de lo que hablaba usted, a lo que hacía referencia. Claro, es difícil explicar un cambio político, efectivamente. Es difícil, en este caso, que cuestiones de cambio de dirección se basen siempre en el libro o la ruta que escriben quienes actualmente gobiernan en el propio Ayuntamiento también, con los cuales se ha gestionado este cambio y ha habido esa negociación, más allá de un cambio de valores, a lo que hacía referencia el señor Buil. Es más un cambio de valores políticos, podemos añadir, cuestiones identitarias, quizás, que es la prioridad que tiene este Gobierno. Quizás es volver a insistir en lo mismo, pero es que es lo que ustedes continúan haciendo día a día con sus acciones de gobierno.

Es más, no lo pensaba hacer, pero voy a hacer la lectura de la licitación del bar, del propio bar, a lo que le daban ustedes también, entiendo, como dirección, tanta importancia, y es al hecho de que la atención sea en euskera y en castellano. Esa es la prioridad. Prefiero que me tire la Coca Cola encima, eso sí, pero que me pida perdón en euskera, porque es la prioridad. Profesionalidad, pues lo mismo, como en el ámbito de la educación y como en el ámbito sanitario, es lo que ustedes buscan, el tinte, el barniz nacionalista con el que lo impregnan todo. La verdad es que obsesión en educación y obsesión en cultura. Insisto en que esto queda más allá de los propósitos.

Pero, a lo que vamos, y es que yo no saco otra conclusión, porque no entiendo el porqué de un cambio en la dirección. Nadie había cuestionado la anterior dirección, nadie había puesto en valor aquellas actuaciones que estaban llevando a cabo durante la anterior dirección. Yo no soy quién para cuestionar. Es más, no se ha visto cuál es la dirección o cuál está siendo la línea estratégica que se está marcando. Coincido con el portavoz del Partido Socialista en que no sé si está dentro del plan estratégico que se pretende marcar desde Cultura. Si existe, este Parlamento, o el Partido Popular, desconoce cuál es ese plan estratégico y si está dentro del marco que establece el propio plan, o es -insisto- una línea de trabajo continua que va a ser lo que va a marcar -como estamos viendo- la estrategia de este Gobierno. Entiendo que no existe o no existía ningún planteamiento que se debiera cambiar. Se ha cambiado, perfecto, hay que darle tiempo a lo actual, pero no vamos a negar la evidencia, no vamos a negar una cuestión tan identitaria que la llevan ustedes como el tinte y actúan en todas aquellas cuestiones, cuando es cierto, independientemente de que haya habido un cambio o no haya habido un cambio. El planteamiento que se hace... Y teniendo la oportunidad de hablar con alguno de los concejales o grupos que están dentro del propio Ayuntamiento, estos entendían que tampoco había una necesidad más allá de lo que había planteado el grupo que actualmente gobierna.

La verdad es que tienen suerte, la verdad es que el Centro de Arte Contemporáneo de Huarte tiene mucha suerte, cuestión que otros no tienen. Es más, repasamos si quieren algunos de los centros que también han venido aquí, y más allá de facilitar o incrementar según qué tipo de ayudas y subvenciones, lo que se ha hecho es coger las tijeras, las que hace poco llevaban los miembros del Gobierno en sus chaquetas, para recortar aquellas cuestiones que, bueno, no van con su ideología, que no se impregnan del tinte nacionalista. Y no voy a ponerme a dar datos porque perfectamente podemos hacer una comparativa al respecto.

Volviendo a como ha empezado, el hecho de las palabras del anterior director, espero que la novedad de la que ha venido a hablar hoy aquí sea una realidad, más allá de lo que ya se planteó como novedad hace unos años, cuando tomó posesión el señor Manzanos y, bueno, a ver si la novedad de antes también es la novedad de ahora en este caso. Pero insisto en que habrá tiempo para poder analizar y para poder estar encima de esa gestión. Nosotros, desde la oposición del Partido Popular, claramente, no podemos valorar aún esa gestión más allá – insisto— del cambio que se ha realizado, que es a lo que nosotros, actualmente estamos planteando estas dudas, no a la profesionalidad de los actuales directores, sino –insisto— a la cuestión del cambio que se ha producido. Yo, en lo profesional, no tengo ninguna crítica hoy en día más allá –como digo— de lo que es el cambio de gestión. Para que quede también claro. Y espero que si el cambio está dentro de un marco estratégico, se plantee aquí –habrá que plantear— una Comisión de Cultura por parte de la Consejera y que dé explicaciones de este plan estratégico, porque insisto que aquí nosotros lo desconocemos, el Partido Popular lo desconoce.

Y, luego, parece que se ha puesto en cuestión también el hecho de la comparecencia. Yo creo que cualquier cambio siempre debe tener sus debidas explicaciones. Yo creo que el grupo proponente de la Comisión está legitimado para poder solicitar cualquier tipo de comparecencia en este caso. Con lo cual, insisto en que poner en duda la propuesta que se hace no me parece correcto, no me parece ajustado a lo que debería ser. Se ha puesto en duda, se ha preguntado porque no entendían el por qué había esta comparecencia. Entiendo que se deben dar explicaciones y más cuando se está haciendo gestión del dinero público.

Espero que la suerte con la que ha contado el Centro de Arte Contemporáneo de Huarte la tengan también otros centros, otros museos, otras fundaciones. Luego, que el hecho de dignificar la cultura —de lo que hablaba la señora Consejera— sea una realidad. Criticaban lo anterior; vamos a suponer que parte de una base mala, que es lo que decían ustedes, y entiendo que esta tiene que ser peor cuando el presupuesto es inferior, basándose en las críticas que hacían los grupos que actualmente sustentan el Gobierno. Nada más. Insisto en que en el día a día veremos las actuaciones de este nuevo equipo directivo. Suerte en el camino que emprenden. Nosotros no criticamos la acción como tal que se lleva a cabo dentro del propio centro, hoy por hoy, claramente, porque tampoco conocemos cuál es la línea, sino más las formas y la gestión o el cambio de gestión que ha existido muchas veces.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Fernández de Garaialde y Lazkano Sala): Eskerrik asko, García jauna. Izquierda-Ezkerra Taldearen aldetik, De Simón anderea, zurea da hitza.

[Muchas gracias, señor García. Tiene la palabra la señora De Simón por parte de Izquierda-Ezkerra].

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Eskerrik asko. Egun on, buenos días. Gracias, buenos días, señora Presidenta. Bienvenido, señor Pérez; bienvenidas, señoras López y Obano. Señor Pérez, le agradezco sus explicaciones, pero tengo que decir que me ha resultado un tanto incómodo oír las cifras sobre los sueldos que percibían determinadas trabajadoras de este organismo. A mí, francamente, no me parece que este sea el lugar, porque esto se está grabando y... Bueno, en fin, yo me he sentido incómoda, aunque entiendo que es lo que se les ha demandado. En todo

caso, esta precariedad laboral a la que se ven sometidas estas trabajadoras también sorprende, pero eso es otra cuestión.

Centrándonos en el tema que nos trae aquí, yo creo que ha dado usted una explicación detallada, extensa y precisa de todo el proceso seguido en relación con el cambio de dirección del Centro de Arte Contemporáneo de Huarte. Yo no creo que este sea el momento de debatir si el señor Manzanos era mejor director o llevaba mejor la dirección que la dirección que se ha nombrado ahora, entre otras cosas, porque no tenemos elementos para juzgarlo y porque la nueva dirección tampoco ha tenido la oportunidad de demostrar nada en este momento. En todo caso, ha habido un cambio de Gobierno, un cambio que ha afectado a los departamentos y, bueno, este departamento ha decidido trabajar en la línea que ha decidido. Es lo que hay.

En este sentido, sí que me satisfacen algunas cuestiones que usted ha comentado, son cuestiones muy concretas, como conseguir un convenio del 2016 hasta 2020 da cierta tranquilidad, todo lo que tiene que ver con el nuevo horario o la intención de acercar la producción artística a los artistas locales me parece muy importante y, en este sentido, le deseamos, desde luego, desde Izquierda-Ezkerra, a usted y a todo el equipo de directoras, mujeres, muchísimo éxito.

Sí que me voy a permitir hacer algún comentario, porque, francamente, estaba escuchando a la portavoz de Unión del Pueblo Navarro y me recordaba a aquello de que más vale un buen ataque que una mala defensa, o algo así. Pero, vamos, no sé ni cuál es el ataque, porque no lo he terminado de entender. Lo que sí que tengo claro es que defender la actuación de Unión del Pueblo Navarro en relación con la cultura en la legislatura pasada cuando la reducción del presupuesto superó el 25 por ciento, cuando prometieron un aumento de un 1,5 por ciento respecto al presupuesto total y se convirtió en un 0,7, en fin, pues no sé si usted está muy legitimada como representante de Unión del Pueblo Navarro para poner en cuestión si seis mil euros de más son suficientes o no. Sí que es cierto que este Gobierno –y, además, Izquierda-Ezkerra lo apoya— ha priorizado las cuestiones más de tipo social, dada la situación por la que pasa la ciudadanía navarra, y en eso estuvimos de acuerdo. Entendemos que el Departamento de Cultura ha sufrido, precisamente, esta intención de priorizar, pero, en todo caso, estamos de acuerdo. No tengo nada más que decir que que agradecemos, una vez más, su presencia aquí y las explicaciones que nos ha dado. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Fernández de Garaialde y Lazkano Sala): Gracias a usted. Antes de darle la palabra de nuevo a Fernando, vamos a suspender la Comisión diez minutos para que puedan preparar las respuestas a las preguntas que se les ha hecho.

(Se suspende la sesión a las 13 horas y 40 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 13 horas y 50 minutos).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Fernández de Garaialde y Lazkano Sala): Buenos días de nuevo. Comenzamos de nuevo la Comisión. Ahora sí, Fernando, tiene diez minutos para responder a las preguntas que se han hecho o para las últimas reflexiones, incluso dudas, que se han podido plantear; lo que quiera. Diez minutos.

SR. DIRECTOR GENERAL DE CULTURA (Sr. Pérez Gómez): Muchas gracias. Voy a intentar responder a nivel general, especialmente centrándome, quizá, en lo que la señora Altuna ha puesto sobre la mesa, y empezando por esa ausencia de motivos o motivos insuficientes respecto al cambio en la dirección. En realidad, como le explicaba en la comparecencia, el cambio de la dirección no parte de una necesidad, es una realidad. La finalización del contrato ya estaba marcada, tenía una fecha de caducidad; tenía un contrato durante cinco años y ese contrato de alta dirección era el que marcaba, precisamente, ese último día de su trabajo. De cualquier forma, también se le dio la oportunidad –como decía– de explicar cuál era su proyecto y nunca ha estado cerrado a poder presentarse como cualquier otra persona candidata a este proceso. Él mismo, incluso bajo nuestra insistencia, siempre declinó esta posibilidad.

Hablaba usted también del aumento del presupuesto. En realidad, en relación, sobre todo, con los contratos de las trabajadoras, me gustaría decirle que las bases parten de un contrato de alta dirección de cincuenta y dos mil euros, que era lo que cobraba el señor Manzanos, y en esta primera fase, esa cantidad ha sido dividida conforme a las horas de contrato que cada una de las codirectoras tiene en este proyecto. Por lo tanto, me gustaría explicarle que Oskia Ugarte tiene una dedicación exclusiva para el centro de cuarenta horas semanales y que las otras tres codirectoras tienen un contrato a tiempo parcial con una dedicación aproximada de cincuenta y dos horas mensuales. Por lo tanto, respecto a las incompatibilidades -y, lógicamente, también, siguiendo el manual de las buenas prácticas respecto a las direcciones de centros de arte contemporáneo-, me gustaría informarle de que estas personas son los especialistas de los especialistas, por decirlo de una forma muy gráfica, y entonces, lógicamente, esas incompatibilidades son menores, puesto que trabajan o pueden trabajar huyendo de esa precariedad de las 13,2 horas semanales en otros proyectos. También es verdad que los proyectos educativos -de lo que me gustaría hacerle una explicación- ellas no los van a poder llevar a cabo en el propio centro. Es verdad que, seguramente, teniendo en cuenta que son 13,2 horas semanales, ellas, como cualquier otro trabajador en el ámbito de la empresa o en el ámbito de cualquier otro campo concreto, tienen la posibilidad de tener otros contratos y de tener otras posibilidades de trabajo. Por tanto, no se acerca tanto hacia la precariedad, sino a una adecuación, precisamente, de esa cantidad que estaba prevista, y en el futuro será el patronato el que decida si -una vez que esto evolucione y la comisión de seguimiento durante estos seis meses pueda hacernos llegar su informe- esas cantidades tienen que ir hacia una dirección o hacia otra. Pero, en principio, nosotros nos hemos ceñido a cumplir las bases, a dividir esos cincuenta y dos mil euros de una forma colegiada también, y a firmar ese contrato principal a tiempo completo, con la responsable de la firma y la responsable de centro, que es Oskia Ugarte, de una forma colegiada con esas otras tres personas.

Respecto al discurso del director anterior, es verdad que puede ser parecido al de la dirección actual, pero, en lo fundamental, no tiene nada que ver. Quiero decir que la aplicación de las actividades, el desarrollo de todos los procesos, las exposiciones, el laboratorio de arte, estaba solo en el discurso, pero no se había implementado de ninguna forma. Por lo tanto, eso es una diferencia fundamental, mucho más allá de lo que nos interesaba también en esa comisión y en el patronato de participar en redes, pasar de la exhibición a la producción, porque esto, quizá, por decirlo también de una forma gráfica, yo creo que es más entendible en el mundo

de la empresa. Todo aquel territorio que produce es el territorio que se posiciona, y no solo el que consume. Entonces, en el arte ocurre lo mismo. No creo que ningún territorio quiera ser solo consumidor del arte de otros, sino que también querrá generarlo. Así, para nosotros eso quizá era la base y, a partir de ahí, confluían el resto de los discursos.

Respecto a la falta de presupuesto, señora Altuna, lo que comentaba en torno no al parón, sino al aumento de los seis mil euros, en realidad, sí que considero que es un cambio sustancial y se lo quería transmitir, porque eso es, podríamos decir, un freno y un nuevo momento de coger impulso. Hasta ahora, siempre había ido cuesta abajo, por lo menos en los últimos años, y después de esa paralización yo creo que es un gesto no solo para los propios trabajadores y trabajadoras del centro, sino también para todo el colectivo. Lógicamente, no nos hemos parado ahí, porque también, desde el departamento, se ha colaborado en la publicación, desde el Servicio de Publicaciones, de un catálogo, en colaboración con ellos; el propio Museo de Navarra está colaborando en una exposición sobre el arte navarro desde el punto de vista de una nueva forma de pensar las colecciones en las mujeres artistas navarras, es decir, la colaboración es permanente, la propia asesoría de la Secretaría General Técnica, el acompañamiento, el apoyo de la comisión de seguimiento. Eso son unos valores que, más allá del trasvase de dinero, sí que son fundamentales en el apoyo.

No considero que haya existido ninguna rapidez ni ninguna precipitación. Nos parece que ha sido un proceso en el que, más allá de ir rápidos, lo que hemos querido es ser eficientes, de tal forma que el cronograma que nosotros teníamos previsto desde el principio se cumpliera, y ya ha visto cómo las fechas han ido, prácticamente durante mes y medio, siendo muy férreas, y no se trataba tanto de precipitación, sino de ser también efectivos en ese proceso.

Ha hablado usted también de educación. Todos los proyectos que se presentaron –y doy fe de ello— hablaron de un proyecto como referente en Navarra y referente a nivel estatal, que fue el proyecto VACA, Vehiculando el Arte Contemporáneo. Las personas que pusieron en marcha ese proyecto fueron las componentes del equipo actual. Entonces, es un ejemplo y, desde luego, para nosotros y para las directoras del centro, la educación, lógicamente, va mucho más allá de lo que son las visitas guiadas. Es todo un trabajo en torno a los contenidos, al trabajo que hay que hacer también con los educadores y con los colegios de la zona y de todo el territorio.

Señor Gimeno, le agradezco su posición intermedia, de equilibrio. Respecto a mejorar la comunicación y la producción y la investigación, no sé si he podido transmitirle que la producción se hace desde el punto de vista, por ejemplo, de la creación de prototipos. O sea, todo ese trabajo en cuanto a los laboratorios, esa idea de pasar de lo unidireccional, es decir, del curso al laboratorio, es una forma de compartir esa parte de producir el trabajo que puedan hacer o lo que están intentando trabajar con la Escuela de Arte de Pamplona y la posibilidad de usar sus talleres tiene que ver con producir, con crear, con tener contenidos, con crear prototipos que sean desarrollables, lo que pasa que no tanto en el mundo industrial, pero sí en el mundo creativo. Y eso tiene que ver con la investigación también, esa idea de no fijarnos tanto en los resultados de exhibición, sino, sobre todo, en los procesos, es a lo que a nosotros y a ellas nos parece que es todo el valor que tiene la investigación.

Y respecto al plan estratégico, me pillan justo antes de la comparecencia de la tercera reunión que tenemos con los representantes de la comisión que se ha elegido dentro del Consejo Navarro de Cultura para poder elaborar ese plan estratégico. Nosotros estamos elaborando, ahora mismo, un cronograma de tal forma que, a finales de junio, pueda estar finalizado. Pero también es verdad que para nosotros es muy importante el plan estratégico, pero también son muy importantes esos tres pilares sobre los que ya hemos establecido esa estrategia más general, que son esos planes de acción que cada uno de los servicios del Departamento de Cultura llevan a cabo, donde están los objetivos y las acciones que han sido bastante generales durante el primer año, pero que durante este año se van a presentar de una forma más establecida, más estructurada y más interrelacionada con los propios presupuestos. El proceso de participación, que está siendo, en esa segunda columna, una novedad muy importante, y es un proceso muy rico en esa parte territorial, como bien sabe, en los nueve municipios en que se ha desarrollado, y en la parte deliberativa, en torno a la modificación de leyes, etcétera. Y esa otra tercera parte, que es complementaria, que es el plan estratégico, que ya se ha iniciado todo ese trabajo, que se va a licitar un trabajo compartido para llevar a cabo la secretaría técnica y la ayuda en todo ese proceso y que finalizará en junio, a finales de junio.

Muchas gracias, señora Satrústegui, Aranoa, Míkel. La verdad es que ha sido muy interesante escuchar palabras tan interesantes, que, sobre todo para la parte más gestora o artística, la idea de innovación, de consenso, de ser pionero, de trabajar y producir, de lo que comentaba Consuelo, como crear y producir ese complemento, o el cambio de valores... Porque, en realidad, es de lo que se trata este proyecto. Entonces, son unas palabras y unos conceptos que son, quizá, muy efímeros, pero que son hasta utilizados por los propios empresarios cuando pasan de un discurso a otro y, de repente, un coche es una pasión, etcétera. Entonces, sobre todo, la pasión, los cambios de valores, etcétera, se dan en el arte, y creo que es muy importante también tenerlo en cuenta. Y no me queda nada más que invitarles a que visiten el centro, que estaremos muy agradecidos de dar un paseo por allí, de ver cuáles son las ideas que se están generando y que, durante estos tres días que estaban trabajando con casi cincuenta creadores, la verdad es que les puedo decir que es un hito que esto ocurra. Y ojalá, con la ayuda de todos, de ustedes y la nuestra, el proceso vaya paso a paso y se vaya consolidando y, durante una etapa importante, se puedan dar esos procesos de producción y de desarrollo en el arte contemporáneo en Navarra y que sea positivo para todos y todas. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Fernández de Garaialde y Lazkano Sala): Pues muchas gracias a ustedes, Fernando, Dori y Elvira. Después de acabar el debate de este punto, como no hay más puntos que tratar, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 14 horas y 3 minutos).