



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

VI Legislatura

Pamplona, 1 de marzo de 2005

NÚM. 12

COMISIÓN DE CULTURA Y TURISMO

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ALFREDO JAIME IRUJO

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 1 DE MARZO DE 2005

ORDEN DEL DÍA

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para presentar el balance de la actividad del Palacio de Congresos y Auditorio de Navarra-[Baluarte](#).
- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para informar de las conclusiones del informe de la Cámara de Comptos sobre el edificio del Palacio de Congresos y Auditorio de Navarra-[Baluarte](#).

SUMARIO

Comienza la sesión a las 10 horas y 4 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para presentar el balance de la actividad del Palacio de Congresos y Auditorio de Navarra-Baluartte (Pág. 2).

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia toma la palabra la señora Egaña Descarga (G.P. Aralar) (Pág. 2).

A continuación intervienen el Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana, señor Corpas Mauleón, y el Director Gerente del Palacio de Congresos y Auditorio Baluartte, señor Luri Urzai (Pág. 3).

En el primer turno de intervenciones toman la palabra la señora Egaña Descarga, el señor Eza Goyeneche (G.P. Unión del Pueblo Navarro), la señora Berruezo Valencia (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra), y los señores Izu Belloso (G.P. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua), Pérez-Nievas López de Goicoechea (G.P. Convergencia de Demócratas de Navarra), Ramirez Erro (G.P. Eusko Alkartasuna) y Etxegarai Andueza (G.P. Mixto) (Pág. 9)

Se suspende la sesión a las 11 horas y 23 minutos.

Se reanuda la sesión a las 11 horas y 38 minutos.

Interviene el Consejero para responder a las intervenciones de los grupos parlamentarios (Pág. 15).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para informar de las conclusiones del informe de la Cámara de Comptos sobre el edificio del Palacio de Congresos y Auditorio de Navarra-Baluartte (Pág. 15).

En primer lugar intervienen la señora Berruezo Valencia y el señor Cristóbal García (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra) (Pág. 16).

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia toman la palabra el Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana, señor Corpas Mauleón, y el Director Gerente del Palacio de Congresos y Auditorio Baluartte, señor Luri Urzai (Pág. 16).

Se suspende la sesión a las 12 horas y 6 minutos.

Se reanuda la sesión a las 12 horas y 8 minutos.

En un turno de intervenciones toman la palabra el señor Izu Belloso, la señora Egaña Descarga y el señor Pérez-Nievas López de Goicoechea (Pág. 19).

Se levanta la sesión a las 12 horas y 11 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 10 HORAS Y 4 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para presentar el balance de la actividad del Palacio de Congresos y Auditorio de Navarra-Baluartte.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Buenos días. Comenzamos la Comisión de Cultura y Turismo con la comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo para presentar el balance de la actividad del Palacio de Congresos y Auditorio de Navarra-Baluartte. Ha sido solicitada por Aralar, por lo tanto, tiene la palabra la representante de Aralar.*

SRA. EGAÑA DESCARGA (1): *Eskerrik asko, batzordeburu jauna. Egun on denoi, eta ongi etorririk izan zaitezten. Gure taldeak eskatu du agerrialdia hau, hain zuzen ere, Baluartearen inauguraziotik urtebete pasa denean. Orduan, nahiko genuke balantzea egitea, alde batetik egindako kultur jardueraren ingurukoa, baita ere jakin zenbat kongresu eta zenbat bilkura egin diren Baluarte. Jakin nahiko dugu ere Baluarteko langileria zertan dagoen momentu honetan. Eta gero baita balantze ekonomikoaz ere informazioa eman dezazuen. Eta aurrera begira ere, zer nolako proposamenak dituzuen jarduerak hobetze aldera. Eskerrik asko.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Muchas gracias. Tiene la palabra el señor Consejero.*

(1) Traducción en pág. 20.

SR. CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO-INSTITUCIÓN PRÍNCIPE DE VIANA (Sr. Corpas Mauleón): *Buenos días, señores Parlamentarios. Me complace estar otra vez en esta Comisión de Cultura y Turismo de este Parlamento para informar, como pide la solicitud de comparecencia del grupo parlamentario Aralar, sobre el balance de la actividad del Palacio de Congresos y Auditorio, al cumplir un año de su puesta en funcionamiento.*

Quiero recordarles que hoy tenemos dos comparecencias consecutivas referidas a Baluarte y después una visita a Baluarte, de modo que vamos a tener una mañana abaluartada.

El aniversario de la inauguración de Baluarte se produjo el 30 de octubre de 2004, por lo cual, con el objeto de actualizar la información, también haré referencia a la actividad desarrollada en los tres meses posteriores, desde noviembre de 2004 a enero de 2005 inclusive.

Antes de entrar en los distintos puntos planteados en la comparecencia, quiero puntualizar o reiterar que la apertura de Baluarte, en mi opinión, dio respuesta a una demanda generalizada en la sociedad navarra, y que para satisfacer esta demanda el Gobierno de Navarra destinó considerables esfuerzos y recursos económicos.

A partir del momento de la apertura de Baluarte, los navarros pasamos a contar con un equipamiento que nos era necesario, adecuado para la celebración tanto de actividades culturales de envergadura como de congresos y encuentros profesionales, y los responsables de la gestión de Baluarte adquirimos en el momento de su apertura un reto tan importante como el de la construcción y puesta en marcha del propio edificio, que era el de dotar de vida y actividad a este equipamiento para rentabilizar socialmente la inversión y para generar actividad económica y contribuir al desarrollo del sector servicios.

Tengo que decir que hemos hecho frente a ese reto con ilusión, con entrega y con muchas horas de trabajo, y creo, por los datos que les voy a ofrecer, que podemos afirmar con satisfacción que hemos alcanzado unos buenos resultados.

Los datos globales son los que enumero a continuación. El número de visitas a Baluarte ascendió en el primer año a un total de 324.100. Si se considera también el periodo que va de noviembre de 2004 a enero de 2005, es decir los tres meses posteriores al aniversario, el total de visitantes se eleva a 445.500. Esta cifra global, que incluye tanto asistentes a espectáculos, como a eventos tipo reuniones, ferias y exposiciones, es bastante elevada y sitúa a Baluarte en el grupo de los auditorios españoles con mejores resultados en su actividad.

Específicamente, refiriéndome a las actividades culturales realizadas y público asistente, que es la primera parte de la solicitud de Aralar, diré que en este ámbito, desde octubre de 2003 el Auditorio ha recibido a 226.000 personas, que han podido asistir a espectáculos de música, danza, teatro, etcétera, en un espacio mucho más adecuado para su realización, con un mayor aforo y en mejores condiciones a las existentes en otros equipamientos.

Como todos saben, muchos de los conciertos y espectáculos que han pasado por Baluarte no se hubieran podido celebrar en Pamplona si este equipamiento no hubiera existido.

Quiero recordar que hace siete años, por las estadísticas que tenemos, Navarra era la segunda Comunidad española con menor cantidad de dotaciones culturales y hoy es la primera en equipamientos culturales, y Baluarte es el equipamiento que concluye todo este impulso que nuestra Comunidad ha hecho asociando el Gobierno con las entidades locales y que ha dado pie a la construcción de nuevas casas de cultura en distintas localidades de Navarra.

En los últimos siete años se han invertido más de 45 millones de euros, de los que más de 30 han sido aportados por los Presupuestos Generales de Navarra.

La creación de estas nuevas infraestructuras locales se ha hecho con un criterio de cohesión social y de equilibrio territorial, dotando a veinticinco localidades de unos servicios modernos, funcionales y de calidad, y, al mismo tiempo, enriqueciendo su patrimonio arquitectónico y garantizando el acceso de todos los navarros a las distintas manifestaciones culturales.

Por tanto, la actividad de Baluarte se suma a la de las casas de cultura y coincide con un incremento en contenidos de la programación de otras entidades, como el Teatro Goyarre, como Civican, como las universidades, como los auditorios de Barañáin o de Ansoáin, etcétera.

Creo que entre todos se ha conseguido que la oferta de espectáculos culturales en Pamplona y, en general, en la cuenca de Pamplona y en toda Navarra, se haya enriquecido en los últimos años de una manera muy sobresaliente; entre todos hemos creado una amplia e interesante programación que satisface la demanda de los ciudadanos, como se desprende de la excelente respuesta de asistencia que tienen los eventos que se organizan.

En mi opinión, en este cambio Baluarte ha tenido una aportación fundamental. Gracias a su equipamiento y a la actividad desarrollada por la fundación del mismo nombre, espectáculos y montajes que antes no venían a Navarra, porque no disponíamos de un recinto de suficiente capacidad

y de características adecuadas, hoy llegan a Pamplona con regularidad.

A la programación de la Fundación Baluarte, que organiza del orden de veinticinco espectáculos distintos al año, se suma, además, la programación de la Orquesta Pablo Sarasate, de la Sinfónica de Euskadi y de la Sociedad Filarmónica, que se trasladaron a Baluarte y que han incrementado de forma sustancial la cantidad de sus abonados, prácticamente los han duplicado.

Hechas estas consideraciones, paso ya a detallar el balance de espectáculos. En el periodo que va de 30 de octubre de 2003 a final de octubre de 2004 se celebraron un total de 136 funciones. Por promotores, 48 actividades correspondieron a Baluarte y su Fundación, 28 a la Orquesta Pablo Sarasate, 11 a la Sociedad Filarmónica, 10 a la Orquesta Sinfónica de Euskadi, 16 al Gobierno de Navarra y 23 al Ayuntamiento de Pamplona y a otros. Por recintos, 124 espectáculos se celebraron en la sala principal de Baluarte y 12 en la sala de cámara. Por tipo de espectáculo, 71 espectáculos fueron conciertos de música clásica, 13 de música amplificada, 11 de danza, 11 de teatro, 8 de género lírico y 22 de espectáculos varios

A estas 136 funciones asistieron un total de 165.700 espectadores, de los que 67.650 corresponden a actividades organizadas por la Fundación Baluarte y 98.050 al resto de entidades.

Si a estas cantidades les sumamos los datos correspondientes a los tres meses posteriores a la fecha del aniversario, el número de espectadores hasta final de enero se incrementa a un total de 226.000, de los que 94.000 corresponden a espectáculos promovidos por la Fundación Baluarte.

Me gustaría insistir en la importancia de la programación promovida por la Fundación Baluarte, que ha hecho posible que en el Auditorio hayan actuado grupos muy sobresalientes y espectáculos de primer orden nacional e internacional.

En este sentido, voy a nombrar algunos de los grupos que han participado en la programación de las cinco temporadas hasta ahora celebradas, que son la inaugural, la temporada de noviembre a diciembre de 2003, la de enero a junio de 2004, la de octubre a enero de 2005 y la de febrero a junio de 2005, en ejecución en este momento, programación a la que hay que añadir las actividades de Navidad.

Entre las orquestas y grupos musicales y corales se encuentran la Orquesta Pablo Sarasate, el Orfeón Pamplonés, la Royal Philharmonic Orchestra, la Orquesta Sinfónica de Radio Televisión Española, Al Ayre Español, Orquesta de Cadaqués, London Philharmonic Orchestra, Orquesta de Cámara del Teatre Lliure, Coro Lírico de Cantabria, Orquesta Sinfónica del Teatro Bellini de

Catania, Orquesta Sinfónica de Odense, Orquesta Sinfónica de San Francisco, Orquesta Sinfónica Chaicowski de la Radio de Moscú, Virtuosi di Praga y Coro de Cámara de Praga, Orquesta Nacional de Rusia, Teatro Nacional de la Zarzuela, The Georgia Mass Choir.

En el apartado de intérpretes aparecen nombres como María Bayo, Iñaki Fresán, Angela Spivey y su grupo de Gospel, Arcadi Volados, Paco de Lucía, Bebo Valdés, Benito Lertxundi o Joan Manuel Serrat.

Se han podido presenciar entre otras las siguientes óperas: Marina, de Emilio Arrieta; L'occasione fa il ladro, de Gioacchino Rossini; Madama Butterfly, ópera de Giacomo Puccini; Così fan tutte, de Mozart.

Los aficionados a la danza han podido ver las compañías como The Iris International Dance Company, Compañía Nacional de Danza, Ballet Clásico sobre hielo de San Petersburgo, Ballet de Cristina Hoyos, Ballet del Teatro Pushkin de Nizhny Novgorod, Ballet du Capitole de Toulouse, Julio Bocca y el ballet argentino, Ballet de Blanca Li, Ballet de la Opera Nacional de Burdeos y Rafael Amargo.

En teatro destacaría La tienda de la esquina; Historia de una escalera, del Centro Dramático Nacional; La Cubana, con Mamá quiero ser famoso; Doña Rosita la Soltera, de Federico García Lorca, con Verónica Forqué; El Rey Lear, de Shakespeare, con José María Pou; La Celestina, con Nuria Espert.

La relación se podría cerrar con grupos y espectáculos como Mayumana, Bergarako Orfeoa, el musical En nombre de la Infanta Carlota, Tambores de Burundi, Tartit, Café Quijano, etcétera.

A estos espectáculos hay que sumar los que quedan por celebrarse de la temporada febrero-junio 2005, entre los que figuran los siguientes: Ballet del Teatro de la Opera de Lyon; The King's Consort; Montserrat Martí y José Bros; Opera en concierto, Roberto Devereux, de Donizetti; Ballet Nacional Estrella Roja de Pekín; Orfeón Donostiarra y Orquesta de Szeged; Madredeus; Viktoria Mullova y Katia Labèque; El último baile de la Reina Elisabeth, de Lindsay Kemp; Compañía de George Monboye.

Como ven, es una larga lista de grupos y espectáculos de notable interés que se han podido celebrar, o se van a celebrar, gracias a la financiación de la Fundación Baluarte, que, como saben, está integrada por el Gobierno de Navarra y las siguientes empresas: Caja Navarra, Fundación Diario de Navarra, Dyna Mobel, EHN, El Corte Inglés, Gamesa Eólica, Iberdrola, Construcciones Juan Bautista Flores, Mondragón Corporación Cooperativa y Volkswagen Navarra.

Por supuesto, aprovecho este momento para agradecer a todas estas empresas su participación y el esfuerzo económico que hacen para propiciar que Navarra cuente con una programación de calidad.

La solicitud de comparecencia se refiere también a los Festivales de Navarra 2004, que se celebraron entre el 26 de julio y el 7 de agosto, con el título genérico de Europa, cruce de caminos. Por primera vez se utilizó para los grandes espectáculos la sala principal de Baluarte.

En el marco de la celebración del Año Jacobeo y de la consideración del Camino de Santiago como uno de los elementos vertebradores del continente, estos Festivales pretendieron acercar al público una visión singular de Europa y de sus creadores, mostrando trabajos actuales, no siempre incluidos en los circuitos comerciales. La ampliación de la Unión Europea y la aprobación del primer proyecto de Constitución Europea fueron dos circunstancias que añadieron oportunidad al tema escogido.

El gasto realizado ascendió a 950.471 euros, en apartados como programación, producción, ejecución y comunicación. Las empresas patrocinadoras aportaron un total de 70.292 euros y por entradas se obtuvieron 59.494 euros. El incremento de gasto respecto al año 2003 fue de un 6,05 por ciento.

Por lo que respecta a los asistentes, un total de 29.598 personas presenciaron las diferentes actividades, lo que supuso un incremento de 8.289 asistentes en relación con la edición del año anterior.

En estos festivales se organizaron, en doce días, un total de 48 actividades distintas, a las que habría que añadir las correspondientes a la sección de gastronomía, en la que se sirvieron menús distintos de los países y regiones por las que discurre el Camino de Santiago.

Por áreas, los siete conciertos celebrados en Baluarte contaron con 5.003 asistentes; los cinco conciertos al aire libre, con 3.450; los cuatro espectáculos de teatro al aire libre, con 4.200; las siete proyecciones de cine, con 1.080; la exposición de fotografías Los Europeos, de Henri Cartier-Bresson, con 14.916 personas; las dieciséis sesiones del taller de cine y el laboratorio, con 335; y las seis conferencias, con 614.

Hay que destacar que de los siete conciertos ofrecidos en Baluarte, cinco fueron producciones para Festivales de Navarra; entre ellos la producción propia Memoria de las aguas, con Dissidenten, la Coral de Cámara de Pamplona y un grupo de músicos navarros que sirvió para inaugurar el festival.

Prácticamente todas las actividades registraron un aumento de asistentes, con la excepción de los conciertos nocturnos, organizados por primera vez en la sala principal de Baluarte.

Reuniones y congresos. Siguiendo el orden establecido en la petición de comparecencia, paso a referirme al uso de Baluarte como Palacio de reuniones y congresos.

En este segundo ámbito, la apertura de Baluarte también ha constituido para los responsables de la gestión del Palacio un auténtico reto: el de atraer a las nuevas instalaciones la máxima actividad posible. Aunque los resultados siempre tienen que ser mejorables, creemos que el balance es asimismo satisfactorio.

En este terreno, y en su primer año de funcionamiento, Baluarte acogió un total de 143 eventos, distribuidos de la siguiente forma: 132 reuniones de todo tipo y duración, 6 ferias y 5 exposiciones.

Estos 143 eventos contaron con 160.200 asistentes: 49.800 en reuniones, 56.200 en ferias y 54.200 en exposiciones.

A continuación voy a citar algunos ejemplos de las actividades anteriores. En grandes reuniones de un día se encuentran, entre otras, las siguientes: Asamblea de Caja Laboral, con 1.000 asistentes; Junta de Eroski, con 1.550 asistentes; XXV Aniversario de UPN, con 2.100; reunión del PP, con 2.100 asistentes; reunión del PSOE, 2.300 asistentes; grabaciones de ETB, con 1.500 asistentes, reunión de ESIC, con 1.000 asistentes; reunión de Orvaláiz, con 900 asistentes.

En reuniones de varios días de duración puedo citar las siguientes: reunión de Seguridad Alimentaria, con 250 asistentes; de Viabilidad Invernal, 300 asistentes; de Medio Ambiente, con 360; Congreso de LAB, con 550; Congreso de Comisiones Obreras, con 250; Congreso de Anaporc, con 350; Congreso de Cibarc, con 420, que es un Congreso de arquitectura; Congreso de Dietética y Nutrición, con 1.000.

En el capítulo de Ferias y exposiciones figuran el Salón de Hostelería, con 23.000 asistentes; el Rastrillo de Nuevo Futuro, con 22.000; la Exposición Da Vinci, 31.900; la Exposición Navarra-Yamaguchi, con 3.350; la Feria de Artesanía, con 6.000; la Feria de Anticuarios, con 2.000.

En los tres meses posteriores al primer año, es decir, de noviembre 2004 a enero 2005, se han celebrado otras reuniones destacadas como, por ejemplo, las siguientes: Congreso Nacional de Endoscopia Digestiva, con 850 asistentes; Día de la Calidad, con 700 asistentes; Convención Nacional AEDE, de la Asociación de Editores de Diarios Españoles, con 150; Acto de Nafarroa Bai, con 500.

Desde la inauguración de Baluarte se han realizado además varios programas nacionales de radio en directo, un sorteo de Cruz Roja, actividades deportivas y gastronómicas, entregas de premios, como el de la Cámara Navarra de Comercio e Industria, de EITB, etcétera, celebraciones, como el Día de Navarra, y otros muchos actos de los que puedo darles, si lo desean, una relación detallada.

Creo que se puede afirmar que Baluarte ha sido testigo de la actualidad navarra, ya que casi a diario ha sido centro de atención desde muy diversos ámbitos: económico, social, deportivo, político, educativo, etcétera.

Ha habido días de actividad frenética, en la que han coincidido en Baluarte cinco y más actividades al mismo tiempo y puedo manifestar también que con Baluarte hemos entrado en los circuitos de reuniones nacionales e internacionales de prestigio, por lo que ahora competimos con otras ciudades en el apetecible mercado de los congresos, lo que nos puede ayudar a fortalecer el sector empresarial que se mueve en torno a la organización de este tipo de eventos.

Para este año contamos ya con varios congresos de elevado número de asistentes, como, por ejemplo, el Congreso Nacional de Cáncer, con 1.000 asistentes previstos o el Congreso Nacional de Psiquiatría, con cerca de 2.000 asistentes, entre otros.

El siguiente punto de la extensa y detallada solicitud que ha planteado Aralar es la plantilla de personal con la que cuenta Baluarte. Bien, la Sociedad Baluarte tiene en plantilla a trece personas, en los siguientes puestos: un director gerente, un director comercial, un director de programación cultural, un director técnico, una directora de comunicación, un director de administración, un jefe de mantenimiento, un jefe de operaciones, dos técnicos de escena, un técnico de audiovisuales, un técnico de operaciones y una secretaria.

A estas personas hay que sumar los empleados de las empresas contratadas para distintas funciones y servicios. Entre ellos, los siguientes: mantenimiento, limpieza, seguridad, restauración y catering, aparcamiento público, preparación de eventos, manejo de escenarios, audiovisuales y personal de atención al público.

El número de personas que trabajan en Baluarte varía según la época del año y de los eventos programados. De forma orientativa, puedo decir que se sitúa entre 65 y 120 personas.

Aprovecho este punto para destacar el trabajo realizado por todos los trabajadores y, en especial, por el equipo humano de la Sociedad Baluarte, encabezado por su director-gerente. En mi opinión, contamos con un personal que ha puesto en

su trabajo mucha ilusión y entrega, y que ha hecho posible una rápida puesta en marcha de la dotación y un funcionamiento muy satisfactorio.

El siguiente punto de la solicitud es el balance económico, y para facilitar información sobre este punto voy a ceder, si les parece bien, la palabra al director-gerente de la sociedad, don Carlos Luri.

SR. DIRECTOR-GERENTE DEL PALACIO DE CONGRESOS Y AUDITORIO BALUARTE (Sr. Luri Urzai): *Buenos días. En primer lugar, creo que conviene hacer una distinción entre la sociedad Baluarte y la Fundación Baluarte, porque sobre ambas trata la pregunta para esta comparecencia.*

La sociedad Baluarte es la sociedad que dirigió todo el proyecto de diseño y construcción del edificio, la contratación de las obras, etcétera, y ahora esta sociedad, que tiene en su activo el edificio, está gestionando el edificio, su explotación.

La Fundación Baluarte fue concebida para que, por una parte, algunas empresas importantes de esta Comunidad o muy presentes en esta Comunidad pudiesen participar en el patrocinio de nuevos eventos y también para que ese patrocinio de algunas sociedades privadas redujese la carga que implicaría sobre el Gobierno de Navarra, propietario del edificio, el patrocinio de estas actividades.

Tal como se concibió y tal como está funcionando, el patronato de esta fundación está formado por el Gobierno de Navarra, que aporta un millón de euros al año, y por diez empresas que antes ha citado el Consejero, que cada una de ellas aporta 100.000 euros, y cada una de ellas ha asumido el compromiso de hacer esta aportación durante tres años consecutivos, los primeros tres años de funcionamiento del edificio. Ahora estamos, podríamos decir, en el curso del segundo año.

Esta aportación de las empresas creo que se puede destacar que es un alivio importante para el Gobierno por cuanto que 100.000 euros al año por diez empresas es un millón de euros al año, y siendo el compromiso por tres años, es un alivio de tres millones de euros en estos primeros tres años.

Por lo demás, esta fundación se concibió como un ente que no tendría ningún empleado, de forma que esos tres millones de euros pudieran dedicarse a patrocinar los espectáculos que iban a darse en Baluarte, esos espectáculos que son del orden de veinticinco espectáculos distintos cada año. Hay que distinguir entre espectáculos y funciones porque, como habrán observado ustedes al conocer la programación, hay bastantes de esos espectáculos de los que se dan dos y tres funciones. Recientemente ha habido un espectáculo de zarzuela, La del manojito de rosas, que se dio jueves, viernes y sábado. Cuando se ha dado ópera, ha habido al menos dos funciones, en cambio, hay conciertos de

música sinfónica que generalmente es una función única.

Volviendo a la fundación, esa fundación que se concibió sin ningún empleado, ha contratado, y así se está funcionando, con la Sociedad Baluarte que la sociedad gestione ese programa de espectáculos, de manera que la Sociedad Baluarte elige un programa, de acuerdo con las directrices aprobadas previamente por la fundación, y el patronato de la fundación aprueba ese programa y luego la sociedad gestiona toda la contratación de los artistas, la contratación de técnicos auxiliares que hacen falta para los espectáculos, alquila las salas del edificio de Baluarte, vende las entradas, paga a la Sociedad General de Autores Españoles, a la SGAE, se ocupa de la publicidad, etcétera.

Entonces, a la hora de hacer el balance económico me voy a referir a la fundación y me voy a referir a la sociedad.

La fundación, de acuerdo con lo explicado en otras ocasiones, tiene un presupuesto que se puede considerar fijo anual de tres millones de euros, es decir, el presupuesto total de esos espectáculos que se ofrecen, esas dos docenas de espectáculos distintos que hasta ahora hemos completado con alguna pequeña programación adicional en Navidades, es de tres millones de euros. Esos son los gastos. Los ingresos tienen que ser de tres millones de euros, y esos tres millones de euros deben salir, ése es el planteamiento, un millón de la recaudación neta, otro millón de la aportación del Gobierno de Navarra y otro millón de la aportación de esas diez empresas, cien mil euros cada una, es decir, uno más uno más uno, igual a tres. Pues es así de sencillo.

En el año 2004 el Gobierno aportó un millón, los patronos aportaron un millón y la taquilla fue de 1.001.000 euros, con lo cual, no va a haber una desviación desfavorable. En este momento se están auditando las cuentas. Las cuentas del año 2003 también fueron auditadas, con un ligerísimo superávit, el año 2003 fue una especie de media temporada, porque como estamos explicando hoy aquí y saben ustedes, se empezó a final de octubre y, por tanto, el año 2003 tuvo dos meses de actividad, aunque fueron dos meses muy densos, en los que se metió prácticamente el programa de medio año.

Por tanto, tanto en el año 2003 como en el año 2004 la fundación ha conseguido ese equilibrio presupuestario que perseguía y ha ofrecido una programación que, según se ha comentado, ha tenido una respuesta muy positiva, con unos índices de ocupación extraordinariamente altos.

En cuanto a la sociedad, la sociedad no solamente gestiona las actividades de la fundación, la sociedad, como saben ustedes y se ha explicado hace poco rato, alquila sus espacios para que

actúen la Orquesta Pablo Sarasate, la Sinfónica de Euskadi, para que ofrezca su ciclo la Sociedad Filarmónica. También saben ustedes que ocasionalmente ha habido empresas que han ofrecido a sus clientes, a sus amigos, a sus relaciones conciertos: Diario de Navarra, Caja Navarra, Mapfre, es decir; también ocasionalmente otras entidades ofrecen conciertos dentro de Baluarte, y luego está la actividad de congresos, ferias, entendiendo como congresos el capítulo muy amplio de reuniones de cualquier tipo. Ya saben que hay una terminología que emplea palabras que son convenciones, conferencias, jornadas, seminarios, simposios, etcétera. Bueno, al final son reuniones profesionales o institucionales de empresas o de entidades que forman parte de ese capítulo, junto con las ferias y exposiciones.

En el año 2004 había un presupuesto en el que los ingresos de la sociedad iban a ser 5,07 millones de euros y los gastos iban a ser 5,85 millones de euros, es decir, iba a haber un cash flow negativo de 0,78 millones de euros, de 780.000 euros. Los resultados reales, que están siendo ahora auditados, son que los ingresos han sido 4,61, los gastos 5,27, y el cash flow de menos 0,66, es decir, ha habido una cierta desviación favorable por cuanto que el cash flow negativo en vez de 780.000 euros ha sido de 660.000.

Para el año 2005, las perspectivas de la fundación son de mantener el equilibrio, igual que en los dos años anteriores, y las perspectivas de la sociedad son la de reducir su cash flow negativo para pasar del obtenido en el año 2004, que he dicho que son 660.000 euros, pendiente de confirmación por auditoría, a una cifra que probablemente –estamos puliendo los últimos detalles– bajará de 500.000 euros, con la idea de que en el año 2007 se equilibren los ingresos y los gastos de manera que el edificio sea, desde un punto de vista de flujos de caja, autosuficiente.

Dicho esto, añadiré únicamente que se había hecho una pregunta sobre la valoración del impacto económico en la comarca de Pamplona. Sobre esto puedo decir que las inversiones del tipo de edificios mixtos para congresos y actividades culturales son grandes inversiones que se justifican sobre todo por el efecto económico que inducen en el entorno, es decir, sobre el crecimiento de la actividad y los flujos económicos que generan en el entorno. Edificios de este tipo y de esta dimensión pueden generar incrementos de PIB del orden de 12, 15, 18 millones de euros anuales, y a través del efecto cascada entre proveedores y subproveedores mantienen entre 300, 400, 500 puestos de trabajo estables.

Nosotros no habíamos encargado antes un estudio de impacto de este tipo, que lo hacen unas pocas consultorías de bastante dimensión, pero

estamos en proceso de elegir la que hará el estudio del primer año y lo vamos a encomendar en las próximas semanas.

Dicho esto sobre la parte de balance económico, pienso que el Consejero puede seguir con el resto de cuestiones de la comparecencia. Gracias.

SR. CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO-INSTITUCIÓN PRÍNCIPE DE VIANA (Sr. Corpas Mauleón): *Continúo. Quiero apuntar un detalle más sobre esa repercusión que ya en más de un congreso de los pasados, de los que están previstos y de algún otro previsto para 2006 ha habido que trabajar y mucho con toda la red hostelera de Pamplona, de la comarca y de Navarra, porque los índices de ocupación en determinados congresos son muy elevados y los hoteles tienen que consensuar la ocupación de sus plazas, es decir, que para la industria hostelera sí que está teniendo un efecto evidente y beneficioso.*

Los puntos que quedan para terminar esta larga solicitud son el de grupos navarros que han actuado en Baluarte y las propuestas de mejora para el futuro, pavimentación, compra de localidades, señalización bilingüe, integración de los grupos culturales, etcétera.

Voy a ver si voy cerrando mi intervención. La verdad es que desde los primeros pasos de Baluarte yo creo que todo el equipo ha tenido una permanente disposición a mejorar cualquier servicio y a prestar un trabajo de calidad, y también creo que todos tenemos que considerar que la puesta en marcha de un equipamiento de estas características es difícil y exige un lógico período de rodaje hasta corregir desajustes iniciales y lograr que todos los sistemas funcionen de forma correcta.

Por eso debo decir que especialmente en las primeras semanas y meses se solucionaron los problemas que se detectaban y se fueron introduciendo las correcciones necesarias para prestar un servicio eficaz y competente.

Por lo que respecta al adoquinado de la plaza, la solicitud de comparecencia es del 2 de noviembre y, en efecto, entonces todavía no se habían iniciado las reformas que después se han hecho en la plaza. La verdad es que el arquitecto previó ese proyecto de adoquinado como la mejor solución, pero la reacción ciudadana fue de preocupación respecto a la incomodidad en el transcurso por la plaza. Por eso se hizo un estudio de las posibles soluciones técnicas, se encargó la redacción de un proyecto técnico, y se realizaron unas obras que consistieron en abrir caminos lisos o pasos enlosados tanto en la citada plaza como en la calle General Chinchilla. Tras las obras la situación ha mejorado de forma considerable, sin perjuicio de que en el futuro se introduzcan cambios adicionales.

En cuanto a la venta de localidades, como recordarán, en un primer momento nos vimos desbordados por la demanda de entradas para los espectáculos programados por la fundación, que fue muy superior a la esperada. Creo que supimos reaccionar a tiempo y tomar las medidas adecuadas. De hecho, aunque la demanda se ha mantenido muy alta, no ha vuelto a repetirse ni una situación de ese tipo, de las que ocurrieron en la primera programación.

Aprovecho para comunicarles que la venta de entradas de espectáculos programados por la fundación se cerró en el primer año con un 90,8 por ciento de ocupación. Por ciclos, el desglose de ocupación es el siguiente: en el ciclo noviembre-diciembre 2003, el 99,2 por ciento de ocupación; en Navidades de 2003, el 82,7 por ciento de ocupación; en el ciclo enero-junio de 2004, 88,6 por ciento de ocupación.

Este elevado porcentaje se ha mantenido en los siguientes ciclos. Así, en el ciclo octubre 2004-enero 2005, ha habido un 94,6 por ciento de ocupación; en Navidades 2004, un cien por cien de ocupación, cuando en 2003 había bajado un poquito la ocupación; y en el ciclo febrero-junio 2005, hasta hoy está vendido el 86 por ciento, cuando aún quedan tres meses de programación de taquilla abierta, lo que nos permite prever que se va a mantener un alto índice de ocupación.

Los abonos completos se distribuyen en puntos de venta habilitados ex profeso dentro del edificio, para mayor comodidad del público, y se venden, también, por teléfono.

Los abonos parciales y las entradas sueltas se venden en taquillas, por teléfono y por Internet, en proporciones similares, es decir, del orden de un tercio del total por cada uno de estos tres canales.

Recientemente se ha habilitado un teléfono para la venta exclusiva a personas discapacitadas, con objeto de que tengan más fácil acceso a la compra.

En una comparecencia anterior ya tuve ocasión de referirme a diversos aspectos relacionados con la accesibilidad de personas con minusvalías, por tanto, no voy a insistir en este punto, sobre todo porque hoy, después de la siguiente comparecencia, vamos a tener la oportunidad de recorrer juntos las dependencias de Baluarte y ver sobre el terreno el dispositivo existente. De cualquier forma, quiero reiterarles lo que les he dicho de que ya se ha puesto en marcha la línea telefónica específica de reserva que les anuncié en la anterior comparecencia.

Por último, respecto a la señalización, se han introducido diversas mejoras. Con carácter general, y en la medida de lo posible, se utilizan símbolos y pictogramas que hacen innecesarios los

letreros con texto. En los casos en los que ha habido que colocar letreros, en indicaciones esenciales se utilizan el castellano, el vasco y el inglés; y en indicaciones secundarias, el castellano.

La página web de Baluarte es totalmente bilingüe y la revista trimestral Baluarte en vivo tiene contenidos en castellano y vasco.

Me dicen, y con toda la razón, que me he saltado uno de los puntos, que es el de los grupos navarros que han actuado en Baluarte. Perdón. Lo cuento brevemente y voy terminando.

Bien, de los 136 espectáculos realizados durante el primer año, en torno a 50 han correspondido a grupos navarros, por tanto, más de un tercio de los espectáculos culturales que se celebran en Baluarte han correspondido a actuaciones de grupos navarros.

Hay que tener en cuenta que la Orquesta Sinfónica Pablo Sarasate ofrece su ciclo regular de conciertos en Baluarte y que el Ayuntamiento cede a algunas formaciones musicales, como el Orfeón o la Coral de Cámara, dos días mensuales gratuitos que tiene por convenio.

Entre los grupos y solistas que han actuado en la sala principal figuran la Orquesta Sinfónica Pablo Sarasate, el Orfeón Pamplonés, la Escolanía del Orfeón Pamplonés, el Festival Lizarra, la Coral de Cámara, María Bayo, Iñaki Fresán, el Festival de danza de Almudena Lobón, etcétera.

Ha habido otros grupos musicales y escénicos navarros que han actuado en otros recintos de Baluarte, acompañando reuniones de diferentes tipos, como coros, cuerpos de danza, conjuntos músico-vocales, etcétera.

Y ya por ir terminando porque, como siempre, en las comparencias procuro darles toda la información de la que dispongo y ser exhaustivo en la medida de lo posible, creo que ya he contestado prácticamente a todas las preguntas. Sí que me gustaría decirles que, en conjunto, para el equipo de Baluarte el balance del primer año es francamente positivo, que la oferta de espectáculos culturales en Navarra ha mejorado y se ha enriquecido de forma considerable, que la programación de la Fundación Baluarte ha tenido y sigue teniendo una excelente acogida, que las tres entidades que organizan ciclos –la Orquesta Pablo Sarasate, la Orquesta Sinfónica de Euskadi y la Sociedad Filarmónica– prácticamente han duplicado su número de socios y han crecido en contenidos, que la mayoría de los usuarios de recintos para reuniones, exposiciones y ferias nos han trasladado su satisfacción con las prestaciones del edificio y con el trabajo del equipo humano, y que

la cifra total de los 445.000 asistentes a Baluarte en sus quince primeros meses de funcionamiento nos sitúa en una cifra comparable con la de los mejores edificios españoles equivalentes.

He procurado contestar a todo lo que me habíais planteado. Si alguna cosa se ha quedado en el tintero, espero a sus preguntas para decirles lo que les parezca. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): Muchas gracias. Tiene la palabra la señora Egaña, si la quiere utilizar.

SRA. EGAÑA DESCARGA (2): Eskerrik asko, presidente jauna. Lehenik eta behin, eskertu nahi dut eman diguzuen informazioa. Eta nik, beti bezala, eskatuko nizuke, posible bada, idatziz ere gero pasatzea batzordeko kideei.

Badira gauza batzuk nire ustez adierazten dutenak benetan Baluartearen jardura oso garrantzizkoa izaten ari dela. Baina, dena den, nik baditut zalantza batzuk eta galdera batzuk. Gure taldea harritzen da eragin ekonomikoaren balorazioari begira nola ez zen egin lehenago azterketa bat, proiektu erraldoi bat izanda Baluartearena. Eta iduritzen zaigu, horrelako inbertsio bat egiten denean, alde zuzen ere ikerketa bat eskatu beharko litzatekeela. Orduan, nahiko harrituta gaude orain erabaki duzuelakoz adjudikatzea horrelako lan bat.

Eskerrak eman dizkiezu fundazioko partaide diren enpresei egin duten esfortzu ekonomiko itzelarengatik. Gure ustez ez da horrenbetez eskertu behar, hain zuzen ere fundazio bati sosa ematen zaionean, gero enpresa horiek ere desgrabatzen dutelakoz. Beraz, ez dut uste bakarrik modu altruistan egiten dutenik.

Hori aparte utzita, Nafarroako Jaialdiei buruz kontseilari jaunak emandako informazioaren arabera, erran duzu 2003. urtean baino zortzi mila ikusle edo parte-hartzaile gehiago izan zirela. Orduan, ez dugu ulertzen zergatik 2005.eko aurrekontuetan ez den agertzen Nafarroako Jaialdiendako aurrekontuetako dirusailik. Iduritzen zaigu goiti joaten den horrelako kultur jarduerak beharko lukeela kontusail bat gobernuaren presupuestuetan.

Erran duzue, baita ere, elebitasunari dagokionez, Baluartearen aldizkarian izaten direla edukiak bai gaztelaniaz eta baita euskaraz ere. Nik eskatuko nizuke, faborez, zer portzentajetan erabiltzen den euskara aldizkari horretan.

Gero baditut beste galdera batzuk Luri jaunak argitu ez dizkidanak. Duela urtebete gutxiz goiti behera Luri jaunak egin zituen deklarazio batzuk eta

(2) Traducción en pág. 20.

adierazi zuen parkinarengatik gutxienez espero zuela 1,1 milioi euro ateratzea. Nire galdera da ea benetan aurreikuspen horiek betetzen ari diren ala ez.

Gustatuko litzaidake ere jakitea Cintra enpresak eman behar duen canona edo gutxieneko urteko kuota hori zenbatekoa den.

Baita ere gustatuko litzaidake jakitea errestituzio zerbitzuaren fakturazio gordinaren portzentajea zertan den eta zer datu dauden.

Baita ere gustatuko litzaidake jakitea ea benetan plazako obrak hartu ote dituen –ez dakit soziedadadeak ala fundazioak hartu behar dituen–, hain zuzen ere Iruñeko Udalari emateko kanpoko urbanizazioa. Esker mila aunitz.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Muchas gracias. Señor Consejero, ¿va a contestar ahora o después de todas las intervenciones? De acuerdo. ¿Algún grupo quiere intervenir? Señor Eza, tiene la palabra.*

SR. EZA GOYENECHÉ: *Gracias, Presidente. También a este grupo le hubiera gustado conocer alguna de las respuestas a las preguntas que se han formulado, pero, en cualquier caso, por completar la visión de conjunto que se nos ha ofrecido, que agradecemos, nos parece que el balance de este primer año es positivo, pero es cierto que en ningún caso se puede adoptar una posición triunfalista porque estamos hablando de un año de funcionamiento. Yo creo que un propósito de esta magnitud necesita tiempo para consolidarse, para que la relación entre la oferta y la demanda se vaya ajustando, en definitiva, para que responda a las expectativas, que incluso el esfuerzo que ha hecho la Comunidad de Navarra para dotarse de instalaciones realmente suponga una esperanza de futuro de que estamos en el buen camino. No se trata de justificar; nosotros consideramos que en un año no se justifican las cosas, un año no es suficiente. Nos parece que estamos en el buen camino para que realmente siempre se pueda decir que la impresión en el Baluarte fue positiva, pero no cabe duda de que no va a depender sólo de la inversión en el edificio, va a depender fundamentalmente de la gestión, va a depender de la programación, va a depender, en definitiva, de que sepamos acertar en ese sentido, como le decía, en la oferta cultural que ofrece el Baluarte y la demanda.*

Por otra parte, me parece positivo que grupos navarros ya en un número significativo y en algunos casos de reconocida calidad utilicen el Baluarte, porque no cabe la menor duda de que ése era otro de los propósitos. A su vez, ha coincidido con un impulso de la actividad en el Gaiarre, y creo que este tipo de competencia sana también hay que tenerla en cuenta y también es positiva.

En cualquier caso, al margen, como he dicho, de las respuestas que se van a dar a las preguntas que nos parece que tienen su sentido, a nosotros

nos parece positivo. Las 226.000 personas que han utilizado Baluarte creo que es un dato interesante, y en el futuro, insisto, habrá que ajustar más la programación y estaremos dispuestos a colaborar en eso en la medida que podamos. Nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Gracias. Tiene la palabra la señora Berruezo.*

SRA. BERRUEZO VALENCIA: *Buenos días, señorías. Gracias, señor Presidente. Doy la bienvenida al Consejero y al equipo que le acompaña y me sumo a la petición de la señora Egaña de que nos haga llegar la información que nos ha expuesto aquí tan detalladamente, pero que nos es difícil apuntar y seguir. Me queda alguna duda que expondré brevemente.*

Hablaba de que no habían hecho ningún estudio del impacto económico, y la verdad es que a nosotros también nos ha sorprendido porque hemos tenido conocimiento de que la red hotelera, así como el Consejero nos decía que habían trabajado con ellos y que posiblemente habían aumentado, por ejemplo, las plazas hoteleras, también trabajaba los congresos y ahora no tiene eso, y eso para ellos es un motivo de queja bastante importante. Entonces, cuando se está hablando de los congresos no sé si se tiene en cuenta a todas estas empresas de hostelería que también se ven afectadas por lo mismo.

Y le digo eso porque usted nos ha dado unas cifras de visitas que han acudido a Baluarte, creo que hablaba de 400.000 personas, contando ya lo que va de este año, pero que luego son 167.000 espectadores, y entiendo que el resto son los que han ido a congresos y a todo este tipo de eventos que usted después nos ha detallado. Quiero pensar que no se van a centrar básicamente en los congresos y en otras actividades, sino que va a ser la oferta cultural lo que va a primar en Baluarte. ¿Me está diciendo que no con la cabeza el señor Luri? Bueno, ya me contestará después. Porque también ha hecho usted un recorrido por la oferta cultural que ofrece el Gobierno de Navarra y ha nombrado Barañáin, cosa que a mí me ha alegrado mucho, pero tengo que recordarle que ustedes le quitaron la subvención al Ayuntamiento de Barañáin para poder seguir haciendo esa actividad cultural tan importante que parece ser que hace.

Tengo también otra duda. Ahora sólo tengo que saber la respuesta a la pregunta que le voy a hacer, porque nosotros no sabíamos que la Pablo Sarasate pagaba alquiler por sus actuaciones en Baluarte y ya nos ha confirmado que sí. Ahora me gustaría saber cuánto paga, a cuánto asciende al año lo que paga la Orquesta Pablo Sarasate, porque yo pensaba que habían aumentado los presupuestos para la Pablo Sarasate para ellos y para

mejorar los sueldos y otras cosas a los músicos, y a lo mejor es para incrementar el dinero que necesita el Baluarte.

También usted nos contaba que hay tres millones de presupuesto, que se equilibran con los tres millones de gasto, aunque parece que ya este año hay un pequeño déficit. Entonces, a mí me gustaría saber si con el millón de euros que pone el Gobierno de Navarra, que ése sí se ha mantenido este año, el millón de recaudación se piensa mantener, supongo que eso dependerá también de la programación que se haga, y el millón de las empresas patrocinadoras, si no va a llegar con ese dinero o si ustedes han pensado en ampliar las empresas que puedan patrocinar o, si no, en aumentar la cuantía que está pagando cada una.

Usted ha hablado de que tenía una plantilla contratada externamente de entre 65 y 120 personas, y me gustaría saber si tienen el control necesario de que esas empresas tienen a sus empleados en las condiciones que deben estar.

Creo que de momento nada más. Una vez que veamos todo el informe de su intervención que le hemos pedido que nos aporte, lo estudiaremos con detenimiento y veremos realmente si hay alguna otra cosa más que merezca la pena preguntar en otro momento. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Muchas gracias. Señor Izu, tiene la palabra.*

SR. IZU BELLOSO: *Gracias, señor Presidente. También doy la bienvenida y agradezco la información que nos dan el señor Consejero y los señores Luri y Erce, y quiero ratificar algo que también he dicho otras veces cuando el Consejero ha tratado este tema, y es que, por supuesto, nuestro grupo está de acuerdo con la importancia que ha tenido la construcción y tiene la gestión del Baluarte y está de acuerdo con algo que ha dicho hoy, que ha sido una labor de todos porque es un esfuerzo, desde luego, de todos los ciudadanos y creo que también de todos los grupos políticos que hemos estado de acuerdo en que había que llevar a cabo esta obra y tener esta dotación, y por eso precisamente creo que a todos nos interesa que funcione bien y de ahí vienen nuestras preguntas y en su caso nuestras críticas cuando creemos que algo no se está haciendo bien.*

Por no repetir lo que han dicho otros portavoces, añadiré alguna cosa. Sobre los Festivales de Navarra, la verdad es que no sabemos si este año 2005 se van a celebrar o no, no había consignación presupuestaria, aunque muchas cosas se hacen aunque no aparezcan en los presupuestos. No sabemos si se van a celebrar o no, y si no se van a celebrar nos gustaría que el Consejero nos dijera cuáles son las razones. La verdad es que yo creo que había una opinión, extendida por lo

menos en una parte de la población navarra, y es que en los últimos años los Festivales de Navarra tenían menos interés que antes, no sé si a lo mejor por comparación con otras programaciones u otros espectáculos que están disponibles, pero la verdad es que se notaba menos interés, y no sé si esto es lo que ha llevado al departamento a decidir que no sigan, pero, en cualquier caso, ya nos dirá el Consejero si siguen o no siguen.

Nos ha hablado de números absolutos, de actos, de asistentes, etcétera, lo que pasa es que a mí no me queda claro, sin otros elementos de comparación, cuáles son, digamos, los objetivos que debería seguir la gestión del Baluarte, es decir, sabemos que ya hay bastantes visitantes en todas esas actividades, pero no sé qué ocupación relativa de las instalaciones es esto. Nos ha dicho el Consejero que hay días en los que hay muchas actividades, efectivamente, pero, en fin, no sé si hay un cálculo, digamos, de una ocupación absoluta de todas las instalaciones todos los días del año y hasta dónde se ocupa actualmente. No sé si hay unos objetivos de cuál sería la ocupación óptima de celebración de actos, no sé si hay una planificación sobre, en fin, adónde se quiere llegar.

También se ha hablado del impacto que puede tener esta instalación sobre toda la comarca, no sé si se ha medido, si no, creo que sería interesante medir cómo ha incidido el funcionamiento del Baluarte en otros equipamientos que venían funcionando en Pamplona y en toda su comarca, porque muchos de los actos de congresos, reuniones, etcétera, que ahora se hacen en el Baluarte, evidentemente, antes se hacían en otras instalaciones, en otros locales, en buena parte en hoteles, etcétera. No sé cómo ha influido esto, no sé si se ha incrementado en total el número de reuniones, de actos que se hacen en Pamplona o simplemente se han trasladado de un sitio a otro; no sé si tendrán algún dato sobre esto, si no, creo que sería interesante tenerlos.

También quería hacer algún comentario sobre el tema de personal. Nos ha contado la plantilla de la sociedad, donde vemos que casi todos son jefes, de trece, ocho son jefes, y parece que toda la tropa está en esas empresas subcontratadas. Quiero decir por delante, antes de que alguien nos haga la crítica que nos suelen hacer cuando hablamos de estas cosas, que, desde luego, no sugerimos que a todas esas personas que tienen que trabajar en otras empresas tengan que hacerlas funcionarias, me imagino que en algunos casos estará perfectamente justificado que sean empresas subcontratadas por la especialidad de las funciones que probablemente no pueden ser asumidas por la sociedad, lo que sucede es que me parece un número bastante elevado de personal en empresas subcontratadas, sobre todo por el peligro que

suele tener la subcontratación, que lo conocemos en muchas otras actividades, y es que al final acaba en una absoluta eventualidad del personal. En este sentido, nos preocupa que muchas veces sea la Administración la empresa que más eventualidad tiene y que más se dedica a fomentar la eventualidad.

Quiero recordar que la legislación de contratos de Navarra establece medidas contra la eventualidad, como puntuar a las empresas que tienen menos eventualidad para contratar con la Administración. Claro, en este caso estamos en una sociedad que no se somete a la legislación de contratos, pero creo que el espíritu debería ser el mismo, no sé si hay algún control sobre esto, el Consejero no ha dado cifras, pero no sé si hay algún control sobre la eventualidad o no de estas entre 65 y 120 personas de empresas subcontratadas. Me gustaría también que el Consejero nos hiciera algún comentario.

Para acabar, hay un tema muy puntual, pero me voy a aprovechar de pertenecer a esta Comisión y como usuario de la pavimentación que rodea el Baluarte para hacer una queja. Se han hecho esos pasos para facilitar llegar al Baluarte, pero algunos tenemos que transitar todos los días no para entrar en el Baluarte, simplemente para llegar al edificio de este Parlamento por la calle Yanguas y Miranda, y lo que antiguamente era una acera sigue siendo una zona adoquinada. No sé por qué no se ha aprovechado para poner también losas en esa zona que creo que es mucho más transitada que otras que sí que se han provisto de losas. No sé si ha hecho alguna previsión en ese sentido. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): Muchas gracias. Tiene la palabra el señor Pérez-Nievas.

SR. PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOEHEA: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días. Agradezco al Consejero y al Gerente de la Sociedad Baluarte la información que se nos ha planteado. De todas maneras, quiero decir aquí que estamos hablando del balance de la actividad, y al hacer balance, además de una manera clara y contundente, creo que hay que hacerlo de una manera absolutamente positiva. Yo no sé si esto es pecar de triunfalismo o no, pero lo cierto es que el Baluarte supone para la cultura fundamentalmente y para el desarrollo de la ciudad de Pamplona y para el desarrollo también de Navarra, un antes y un después claro, y eso no es, repito, triunfalismo, sino constatar una realidad que es evidente, y las cifras en este momento presentadas, que son las que son, tampoco vamos a darles un valor, son año y medio de actividad, pero ciertamente son cifras francamente muy positivas, probablemente por el mismo efecto de novedad que tiene, pero en todos los aspectos reitero que son cifras muy positivas.

En este momento, repito, el balance que se pide por parte de Aralar, desde luego, nosotros, a raíz de las cifras presentadas, estamos absolutamente de acuerdo en que son francamente positivas. Se trata de poner a Navarra y a Pamplona fundamentalmente dentro del circuito cultural nacional, con actuaciones de nivel y de prestigio que, desde luego, antes no se daban por no haber un espacio adecuado para ello, y eso ya de por sí tiene un valor francamente extraordinario, y tampoco se puede obviar que esa inclusión del Baluarte dentro del circuito cultural ha supuesto la convivencia con otros espacios que podían temer su desaparición, y, desde luego, se constata que tanto el Gayarre, por ejemplo, en Pamplona, como el Auditorio de Barañáin tienen una actividad también muy positiva y, en ese sentido, se pueden compaginar perfectamente. Es cierto que el hecho de la subvención habría que tenerlo también en cuenta por cuanto es, además, aconsejable y necesario que convivan varios espacios de distinto nivel cultural que oferten determinadas actividades, por lo tanto, es cierto que eso habría que cuidarlo, pero, en todo caso, se constata que conviven ambas actividades y ambos escenarios y eso, repito una vez más, es positivo.

Por otro lado, lo que supone Baluarte no es menos importante, por mucho que se quiera primar lo económico y por mucho que las entidades hosteleras u hoteleras en este caso planteen que han perdido parte del negocio. A mí me parece que se tienen que adecuar al negocio que les viene ahora y, desde luego, van a potenciar su nivel de capacidad de ofertar plazas por cuanto el tema de convenciones y congresos va a aumentar, y las cifras ya lo están indicando, de manera claramente importante, de forma exponencial y, por lo tanto, su actividad tendrá que derivarse de que, bueno, tengan que hacer en sus instalaciones quizás reuniones preparatorias de lo que sea un congreso que se celebre en el espacio principal, que será siempre Baluarte. De todas maneras, estoy absolutamente convencido de que la queja que puedan plantear no va más allá de que tienen que adecuar su actividad y, desde luego, creo que para ellos, no hace falta ser ningún experto en la materia, es mucho más positivo que exista esa instalación que que no exista. Desde luego, para Navarra y para Pamplona en particular de una manera clara y contundente. Hay cierto tipo de convenciones y congresos que no vienen a un hotel, sino que se hacen en espacios específicos para ello, que además le dan una propia categoría al acto y, desde luego, Baluarte ha entrado de lleno en ese tipo de actividades, y reitero la importancia que tiene eso para esta Comunidad y para aprovechar el mismo, para potenciar también las actividades culturales y de turismo y de conocer otras zonas de Navarra que tienen las personas que vienen a

un tipo de congreso, por lo tanto, reitero lo positivo de esa actuación.

Sí que es cierto y comparto, aunque efectivamente el portavoz de IU ya adelantaba que no esperaba una crítica o esperando una crítica de otros grupos, lo referido a que no se deben hacer funcionarios al principio. Bueno, en todo caso, yo no hago la crítica, comparto con él parte de esa queja de que aquí hay todavía personal eventual, pero, en todo caso, me parece que ahí sí que convendría esperar un tiempo para comprobar exactamente si hay que hacer fijo al final o funcionario, como dice el portavoz de Izquierda Unida, a alguien. Desde luego, más vale tener la garantía y la seguridad de que es imprescindible y necesario ese puesto de trabajo antes de que creemos la plaza y luego haya que mantenerla en el tiempo.

Además, reitero y constato las cifras que se han presentado, que son francamente buenas en el número de espectadores, una ocupación de un 90 por ciento indica un lleno prácticamente para todas las actividades, y en ese sentido me parece que es muy positivo.

Sobre el impacto económico en Iruña y comarca se va a hacer el estudio, en fin, también reitero que ya se ve que el estudio va a indicar claramente valores positivos porque se están apreciando ya sin que se sepa, digamos, cuál es la repercusión económica en índices, pero, en todo caso, se ve y se constata que eso ya se está produciendo. Por lo tanto, también hay que valorar que esta infraestructura en la capital está actuando de alguna manera como potenciadora de actividades del resto de Navarra por cuanto a la vista está que cuando se potencian las actividades en la capital se reclaman inmediatamente por parte de las zonas que están más alejadas a sus ayuntamientos, a sus autoridades que, desde luego, tienen que potenciar las actividades en sus localidades, por lo tanto, eso va a forzar el desarrollo cultural en muchas zonas que en este momento, por ejemplo, la Ribera, no tienen una especial actividad.

Y para hacer un comentario particular referido a los Festivales de Navarra, lo que piense hacer el departamento lo comentará el señor Consejero, pero a Convergencia le parece, y también se ha dejado claro, que ciertamente hay que reconducirlos por cuanto lo que era la mayor expresión cultural de Navarra durante un tiempo, cuando no había nada más que los Festivales prácticamente, carece ciertamente de mucho sentido que siga con esa misma concepción de, digamos, actividad cultural casi exclusiva de esta Comunidad. Gracias a Dios se ha superado claramente con la programación de todas las actividades y habrá que reconducir los mismos o potenciar otros que podrán pasar a ser Festivales, digamos, referentes en Navarra,

por ejemplo, en la época estival, que es cuando el Baluarte decae un poco en su actividad.

Por tanto, reitero como conclusión que el balance es altamente positivo, hay que esperar que se equilibren las cifras, que el compromiso de todos con las actividades sea mayor y que el nivel se mantenga tan alto y a ser posible también que se mejore en el futuro. Nada más.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Muchas gracias. Tiene la palabra el señor Ramirez.*

SR. RAMIREZ ERRO: *Gracias, señor Presidente. Buenos días. Egun on. Efectivamente, este grupo parlamentario siempre ha considerado de enorme importancia la repercusión que pudiera tener una obra como la del Baluarte, repercusión en materia cultural, en materia económica y también la repercusión que pudiera tener en materia formativa y es, efectivamente, algo que tiene una potencialidad enorme y que las diferentes administraciones y también la gestión deben intentar que se logre de alguna forma llegar a los máximos umbrales de esa potencialidad. En este sentido, nosotros siempre hemos manifestado nuestra posición ilusionada con lo que pudiera ser el Baluarte y, por lo tanto, nos mantenemos en esta posición en este momento.*

En lo que hace referencia a las cifras, a los datos, realmente, los analizaremos más detalladamente y con más detenimiento, porque, efectivamente, uno no sabe si las 324.000 visitas son muchas, son pocas, si se acercan a la potencialidad que realmente tiene un edificio que ha costado 80 millones de euros, si esas visitas cumplen los objetivos o son visitas derivadas de los objetivos planeados y planificados en un primer momento para el Baluarte. No sabemos tampoco, dentro de los objetivos que deberían haberse planificado, si se pensaba que iba a asistir menos gente, si se pensaba que iba a asistir más gente. No conocemos tampoco, dentro de los datos que el señor Consejero y el señor Luri nos han facilitado, si se han utilizado todas las salas, cuántas salas han estado vacías, cuánto tiempo, qué previsiones había realmente en este sentido. Claro, es que cuando se dan datos, bueno, pues los datos son importantes, son grandes, cuando menos, 80 millones de euros es un dato importante, cuatrocientos y pico mil visitantes es un dato importante, lo que pasa ese que los datos hay que insertarlos o relacionarlos con unos objetivos, con una planificación, con una función predefinida, que es lo que quizá este grupo parlamentario ha echado de menos en estos momentos, es decir, qué previsión había y cuál es la materialización de esa previsión.

Luego hay otra cuestión, efectivamente, en Eusko Alkartasuna consideramos que el Baluarte tiene una función cultural de oferta cultural, valga

la redundancia, enorme y, por lo tanto, tiene también una función social en este sentido. Nos hubiese gustado conocer, dentro de esas cifras, si realmente el Baluarte está siendo accesible a todas las economías de la sociedad navarra, si han realizado ustedes algún tipo de estudio sobre qué economías son las que habitualmente acuden al Baluarte, si hay algún tipo de franja o de núcleo o de grupo social que no accede porque no tiene posibilidad o que no está accediendo al Baluarte y a las posibilidades de oferta que tiene. Eso sería algo muy interesante, pero en Eusko Alkartasuna consideramos que todo eso tendría que ir integrado en una planificación en la que figuren objetivos, en la que figuren plazos, en la que figuren criterios. No lo conocemos exactamente, o por lo menos los datos que ustedes nos han facilitado no están relacionados con ninguna de esas cuestiones, por lo tanto, tendremos que analizarlo más detenidamente a la hora de hacer una valoración que, en cualquier caso, en una primera impresión, lógicamente, debe ser positiva, porque los datos son importantes aunque no sabemos dimensionarlos en relación, insisto, con una planificación, ya que usted no nos los ha ofrecido. Suponemos que la tendrán, pero, desde luego, no la conocemos, por lo tanto, ahí queda la duda.

En cuanto a otra de las funciones que debe tener la instalación, el Palacio de Congresos-Baluarte, o que nosotros consideramos que debe tener, tampoco sabemos realmente si está cumpliendo esa función y si ese objetivo se está cumpliendo, y es el de que el Baluarte suponga una continuidad en la formación de artistas navarros, es decir, que suponga una estación privilegiada en el recorrido hacia una profesionalidad en materia artística o en materia cultural. Este grupo parlamentario ha presentado diferentes iniciativas, preocupado por la enseñanza artística, por la enseñanza cultural y quisiéramos saber si realmente se está consiguiendo una imbricación con las escuelas de arte, con los conservatorios, qué tipo de relación, qué tipo de convenios, si los alumnos tienen un acceso privilegiado, algún tipo de acceso con un sentido pedagógico-formativo o dirigido hacia la profesionalización con el Baluarte. Esa cuestión también nos parece de las más relevantes, y dentro de los balances que se han realizado, quizás exclusivamente económicos, no la hemos apreciado y consideramos que es de un máximo interés.

En definitiva, señorías, señor Consejero, son datos importantes, no sabemos valorarlos porque no están relacionados con objetivos previamente planificados y, por lo tanto, tendremos que esperar a ver si la dirección general de los datos y del discurrir nos hace pensar que estamos en un buen camino o por si ustedes tienen a bien explicarnos cuáles eran los objetivos, cuál era la planifica-

ción, a ver qué valoración nos puede ofrecer esa inserción de los datos.

Y finalmente, hay una cuestión que muchos consideramos importante, aquellos que reivindicamos una sociedad bilingüe y consideramos que una lengua como el euskera es un patrimonio fundamental para los navarros, y algo de lo que tenemos que estar orgullosos para usarlo y para exhibirlo y para que se reconozcan los derechos de la ciudadanía. Estamos hablando de la rotulación, usted ha dicho, me ha parecido entender, que se utilizan muchos pictogramas, que los principales están en bilingüe y que los secundarios están todo en castellano. Quizá lo haya entendido mal, pero, no sé, le haría una pregunta muy directa: ¿tiene usted previsto cambiar la rotulación de la entrada principal que está exclusivamente en castellano? Si la respuesta es negativa, le haría una subpregunta, si me permite esta denominación, y es: ¿le parece eso un ejercicio respetuoso con la lengua vasca, con la lengua navarra, y le parece realmente que no es necesario que la lengua vasca, la lengua navarra figure en un lugar preeminente como es el de la entrada principal de Baluarte? Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): Muchas gracias. Tiene la palabra el señor Etxegarai.

SR. ETXEGARAI ANDUEZA: Gracias, señor Presidente. Buenos días a todos. Intervendré muy brevemente porque casi todas las preguntas han sido ya realizadas. En primer lugar, agradezco la presencia del señor Consejero y de las personas que le acompañan ante esta Comisión y le agradezco también la información que nos acaba de facilitar. Los datos que ha dado son francamente positivos y él mismo los ha valorado en un balance francamente positivo, pero hay una duda que me ha quedado a mí en el balance económico, y es la siguiente: parece que el funcionamiento del Baluarte o el funcionamiento de la fundación depende mucho de las diez empresas que forman esa fundación, y a mí me gustaría saber si se está pensando, al tener un contrato para tres años y haber pasado prácticamente dos, en cambiar alguna de ellas o que alguna nueva empresa pueda entrar en la fundación viendo la gran dependencia que tiene la fundación de estos ingresos.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): Muchas gracias. Vamos a hacer un receso de cinco minutos para que el señor Consejero reordene sus cosas.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 11 HORAS Y 23 MINUTOS.)

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 11 HORAS Y 38 MINUTOS.)

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): Se reanuda la Comisión. Tiene la palabra el señor Consejero.

SR. CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO-INSTITUCIÓN PRÍNCIPE DE VIANA (Sr. Corpas Mauleón): *Voy a tratar de ser lo más breve posible, en función de que después hay otra comparecencia y después tenemos que ir a Baluarte.*

Hay varios puntos en los que han coincidido todos los grupos. Uno es que Baluarte ha sido positivo para la sociedad y que ha aportado una serie de posibilidades nuevas, tanto en el ámbito cultural como en el económico. Yo, desde luego, creo que en el ámbito cultural es evidente la mejora.

Tengo que decir, respecto a una pregunta que han hecho varios grupos, que sí que se hizo una previsión del posible impacto económico, y se hicieron unos estudios previos, pero era una previsión. Para hacer una valoración había que esperar a tener por lo menos un año, por eso ahora se va a encargar esa valoración que será previsiblemente mejor, peor o distinta de lo que fue la valoración de los estudios de impacto previos.

Respecto a la afectación económica a los congresos que existían previamente y a los hoteles, haré dos consideraciones muy breves. Somos conscientes de que los congresos en Navarra han aumentado, han aumentado sobre todo los de gran tamaño, que antes no se podían realizar. La relación que tenemos con las asociaciones de hostelería es muy fluida y frecuente, y no han perdido ingresos porque, aunque hay excepciones, en general la hostelería de Navarra ofrecía sus salones para los congresos en la mayoría de los casos sin alquiler porque obtenían su beneficio de la ocupación, por tanto, que se celebren más congresos en Navarra, aunque algún congreso pueda no suceder en los salones de los hoteles, no les quita lo fundamental, que es su ocupación. Con todo, han aumentado los congresos, en las universidades mantienen el mismo número de congresos y en los hoteles muy similar.

Respecto a otra cuestión que se ha preguntado sobre los números absolutos o relativos, las cifras que estamos manejando son comparativas con entidades similares y nuestras cifras son buenas en comparación con las entidades de tamaño similar o de ámbito geográfico próximo.

Respecto a Festivales de Navarra, festivales que, si ustedes recuerdan, tuvieron una vida cambiante, primero fueron en Olite, después se dispersaron por toda la geografía navarra, después vinieron a Pamplona, yo coincido en la valoración que ha hecho el señor Pérez-Nievas de que en su día eran lo esencial, el núcleo de la programación cultural navarra, ahora no lo son, y la verdad es que estamos estudiando y valorando posibilidades para ver si siguen o de qué manera o hacia dónde evolucionan.

Respecto a la pregunta del uso o no del vascuence, nosotros creemos que la rotulación de la

puerta principal se hizo en castellano por diseño del arquitecto y porque es la que llega a mayor población de Navarra, no creemos que sea ninguna falta de respeto a la lengua vasca y en principio no tenemos previsto que cambie, sino que siga como está.

Respecto a las empresas que están subvencionando, primero diré que por supuesto que estamos abiertos a que haya más empresas cuando termine este tiempo de tres años, ojalá, pero no es fácil encontrar empresas que inviertan este dinero, que al final son 50 millones de pesetas por cada empresa en tres años, ha costado mucho trabajo buscar a las empresas, y creemos que debemos estar agradecidos a ellas y, desde luego, si hubiera más, mucho mejor porque redundaría en beneficio de la sociedad.

A lo mejor no está escrito o no se ha transmitido con fidelidad, pero no hay déficit, están equilibrados los tres millones de ingresos con los tres millones de gastos y en principio ésa es la previsión con la que vamos a seguir por ahora.

Creo que ésas eran las preguntas más importantes. Una única cosa más, respecto al alquiler de salas a las diversas entidades o a los sectores de la sociedad a los que llega esto, yo recordaría que vivimos en una sociedad de libre mercado, pero que, a pesar de eso, tenemos una sociedad muy subsidiada, en este caso, las entradas se abaratan en dos tercios, por lo que se refiere a la participación del Gobierno y de las entidades que subvencionan y no se repercute ningún otro gasto en las mismas. Se trata de que sean accesibles a la inmensa mayoría de la sociedad navarra, con la limitación de cualquier otra actividad y criterio y gusto de la población.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Muchas gracias. Habiendo sido debatido ya el tema, pasaríamos...*

SRA. EGAÑA DESCARGA: *Perdón, señor Presidente. Yo quisiera decirle al señor Consejero que no ha contestado a mis preguntas.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *El señor Consejero ha intervenido en lo que cree oportuno y, por lo tanto, no le puede obligar usted a que diga lo que usted quiere, dirá lo que cree oportuno y, por lo tanto, eso es lo que ha dicho.*

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para informar de las conclusiones del informe de la Cámara de Comptos sobre el edificio del Palacio de Congresos y Auditorio de Navarra-Baluarte.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Pasamos al segundo punto del orden del día, que es la com-*

parecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para informar de las conclusiones del informe. Y diré al señor Consejero que procure ser breve en la exposición de motivos y a los proponentes también que digan lo que tengan que decir. Tiene la palabra la señora Berruezo.

SRA. BERRUEZO VALENCIA: *Gracias, señor Presidente. Mire, señor Presidente, mi grupo considera que es tiempo insuficiente el que nos queda para terminar antes de ir a Baluarte, donde tenemos otra cita junto con la Comisión de Educación. No queremos que el Consejero sea breve, queremos que nos diga todo lo que nos tiene que decir, y creo que en este tiempo no va a poder ser. A mí también me gustaría decir todo lo que creo necesario decir y al resto de los grupos también.*

Nosotros pedimos que, ya que no se puede retirar el punto, que se suspenda la Comisión y se reanude cuando el Consejero tenga libre en su agenda, y, si no es así, nosotros no vamos a participar en el debate y lo volveremos a presentar.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Tengo que decir que el señor Consejero no va a ser breve porque usted lo diga o lo digamos nosotros, es una advertencia que he hecho a todo el mundo, sino porque sé que es breve su intervención después de ver lo que tiene escrito, por tanto, se les va a dar a sus señorías lo que tiene escrito, que es un folio y medio, y me imagino que eso no es como para suspender ninguna Comisión, cuando todavía faltan más de tres cuartos de hora. Por lo tanto, si tiene algo más que decir..*

SRA. BERRUEZO VALENCIA: *Tengo que decirle, señor Presidente, que quiero que conste en acta nuestra protesta porque si el primer punto del orden del día ha costado hora y tres cuartos, no entiendo por qué en tres cuartos de hora se tiene que hacer el segundo punto. Nosotros consideramos que esto merece un debate en profundidad por parte de todos los grupos y se necesita tiempo, y los tres cuartos de hora que nos quedan no es tiempo suficiente, según criterio de mi grupo. Por eso pido la suspensión del punto. Nada más, señor Presidente. Gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Me parece muy bien, pero creo que estamos en una circunstancia en la que ustedes, miembros de la Mesa, han puesto una comisión, sabían perfectamente que hay dos, nosotros cumplimos el tiempo, no se ha cumplido el tiempo, yo pensaba que iba a ser otra extensa intervención del señor Consejero y no lo es, y si ustedes quieren hacer extensa su intervención, ya no es problema nuestro ni de la Mesa, es un problema de cada uno de ustedes, y por decir eso no va a ser en profundidad lo que*

está diciendo. Por tanto, tiene la palabra el señor Consejero.

SR. CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO-INSTITUCIÓN PRÍNCIPE DE VIANA (Sr. Corpas Mauleón): *Voy a ser breve porque en efecto es una intervención breve y concreta...*

SRA. BERRUEZO VALENCIA: *Perdone, señor Presidente, me gustaría que la señora Letrada nos dijera si es posible lo que estoy pidiendo, y necesario, además.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Es posible en un tema extraordinario y creo que no es extraordinario por cuanto la intervención es concreta y rápida, y tiene la palabra el señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO-INSTITUCIÓN PRÍNCIPE DE VIANA (Sr. Corpas Mauleón): *Bien, pues voy a decir que la primera vez que hablé sobre esta cuestión yo mostré mi satisfacción por el cumplimiento de plazos y presupuestos...*

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Perdón, señor Consejero. Salvo que el señor Consejero entienda que efectivamente va a ser muy largo entenderemos que habría que hacerlo, pero a la vista de lo que diga él, que es lo que me ha dicho a mí, por lo tanto...*

SR. CRISTÓBAL GARCÍA: *Señor Presidente, por una cuestión de orden. El Reglamento fija unos tiempos y no hay tiempo antes de las doce y veinte para cumplirlos, con lo cual, es un objetivo imposible y, al final, la decisión es que no se puede hablar, pues no se puede hablar.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Pues hablan todos ahí de portavoces. Yo tengo que decir que me parece muy bien que el Reglamento marque un tiempo, que casi nunca se cumplen esos tiempos y no se han cumplido nunca en esta Comisión, ni para más ni para menos. Cuando se ha dejado hablar se ha dejado hablar continuamente, en las exposiciones que ha hecho el señor Consejero y en las que ha hecho cualquiera de sus señorías, y nunca se ha llegado a esos extremos. Ahora, si ustedes quieren coger los cinco o los diez minutos que marca el Reglamento, pues los cogen, si ustedes quieren incumplir lo que los mismos miembros de la Mesa, lo cual alguno de ustedes ha interpretado que se podía hacer estas dos comparaciones y después a las doce y media una visita, pues yo no tengo nada que decir, no estoy en la Mesa para evaluar esos tiempos, pero si usted quiere que perdamos el tiempo hablando usted y yo, lo perdemos, y perdemos el tiempo de todos y no llegaremos nunca a nada. Tiene la palabra y sigue teniendo la palabra el señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO-INSTITUCIÓN PRÍNCIPE DE VIANA (Sr.

Corpas Mauleón): *Voy a tratar de responder a la segunda solicitud de comparecencia que vengo a cumplir por mandato parlamentario, y voy a ser breve porque no necesita mucho tiempo. La valoración que hice en su día y la valoración que hago ahora después de conocer el informe de fiscalización es satisfactoria y se ha respaldado por el informe de la Cámara de Comptos. La Cámara de Comptos señala que el Palacio de Congresos y Auditorio Baluarte costó 79,67 millones de euros, con una desviación desfavorable del precio de tan sólo 1,98 por ciento. El dato, que es en sí mismo positivo, me lleva a no poner ningún empeño en defender el punto de vista que en su día transportamos a la Cámara en las alegaciones. Si se produjo una desviación, fue muy pequeña y el edificio ha costado alrededor de un 2 por ciento menos de lo previsto.*

Voy a dar enseguida la palabra al Director-Gerente de Baluarte porque esa diferencia no responde a una discrepancia en las cifras, las dos partes utilizamos las mismas cifras, y la diferencia está sólo en los criterios de clasificación contable.

La otra cuestión es que el Gobierno no aprobó el importe total. Yo creo que el lugar donde se hizo público este presupuesto fue en el Parlamento. Me parece que es una institución de entidad más que suficiente para que sea a través de ella donde se haga público el presupuesto y después a los medios de comunicación. El compromiso era que el coste total no excedería de los 13.000 millones de pesetas, 78,1 millones de euros, y ésta fue la información que se dio.

Quiero decir que, incluso aplicando los criterios contables de la Cámara de Comptos, la desviación del coste es de una envergadura pequeña y para que lo detalle le voy a dejar la palabra al Director-Gerente de Baluarte porque es una información clara y que no necesita de mucho tiempo.

SR. DIRECTOR-GERENTE DEL PALACIO DE CONGRESOS Y AUDITORIO BALUARTE (Sr. Luri Urzai): *Voy a utilizar, en primer lugar, unas transparencias que son fotocopias del informe de la Cámara de Comptos para centrarme en las cifras esenciales que ayudan a entender las diferencias. Lo dejamos ahí porque las cifras con IVA no son relevantes. Verán ustedes que hay unos gastos de puesta en marcha de la sociedad, que son 1.203.000 euros, que forman parte del total de 79,67, que es el dinero invertido en la totalidad del proyecto, según el análisis de la Cámara de Comptos. Y verán ustedes que para que nada se excluya de este cómputo la Cámara de Comptos ha incluido cosas tan remotas en el tiempo como los gastos del concurso de ideas que condujo a la elección del proyecto de Patxi Mangado y equipo, que fue un gasto del 98, cuando se convocó en la prensa nacional, se invitó a arquitectos de renom-*

bre a formar parte del jurado, etcétera. Luego están ahí los honorarios de los arquitectos, de la asistencia técnica, que fue la Ingeniería Idom, los seguros, los gastos de la sociedad, que se constituyó a mediados del 99, como explica el informe de Comptos y, luego, todo lo que es el coste del edificio, 70,7 millones, que eso es lo que podríamos decir que se puede tocar, obra civil y equipamiento, y luego aparecen los gastos de puesta en marcha de la sociedad.

Dentro de esto, voy a hacer también referencia a una parte de los seguros, porque la parte principal de ahí es la garantía decenal. El seguro garantía decenal, que, según expliqué en el Parlamento ya desde el principio, en una de aquellas comparecencias acompañando a la Consejera Iturriaga-goitia, no era obligatorio en un edificio de este tipo y que, sin embargo, contratamos para dar más seguridad al edificio.

Bien, esto es un detalle del cuadro anterior, que repite lo de concurso de ideas, proyecto, el proyecto de integración de Baluarte, los honorarios de dirección facultativa, es decir, no voy entrar en estos detalles no sólo por la brevedad del tiempo que tenemos, sino porque todos ustedes habrán leído el informe de Comptos y, por tanto, es algo que creo que está muy claro. En cualquier caso, si al final tienen cualquier duda, no duden en preguntármela y procuraré aclarársela.

En cuanto al tema de seguros, aquí hay el seguro decenal y la supervisión técnica, porque no se concede garantía decenal si no ha habido una entidad de control independiente que vigile el proyecto y la ejecución de la obra. Eso son 461.000 euros.

Y, luego, tenemos aquí... Como les he dicho antes, esto es lo mismo de la página anterior, pero más detallado, tenemos los gastos de puesta en marcha de la gestión hasta el día de la inauguración. Pues bien, además de esto, el informe de la Cámara de Comptos indica que durante el proceso de construcción, en el que hubo un desembolso gradual del capital social con el que se fueron pagando las obras, salvo en algún momento puntual, que hubo que recurrir a financiación externa, durante la mayor parte del tiempo había unos pocos millones de euros disponibles, adelantados respecto a lo que iban siendo los pagos de las certificaciones mensuales. Esas puntas de tesorería colocadas en los bancos que daban un mayor rédito en letras del tesoro, en pagarés de empresas solventes, renta fija, dio origen a que hubiese unos ciertos ingresos financieros. Al final, la diferencia, no de cifra, sino de criterio contable, entre la Cámara de Comptos y la Gerencia de la Sociedad es únicamente relativa a los gastos de preparación de la explotación realizados antes de la inaugura-

ción a los ingresos financieros y a la garantía decenal.

Ahora van a ver ustedes en dos transparencias cuál es la diferencia entre la cifra de Comptos y la cifra que yo he sostenido con el respaldo de los auditores de la Sociedad, de la empresa KPMG, que ha auditado todas las cuentas de las sociedades del mismo año 1999. Según Comptos, salen los 79,67 millones de euros que hemos visto antes en sus descomposiciones, y el objetivo es 78,131, etcétera, que es coger 13.000 millones y dividirlo por 166,386, es decir, convertir en euros los 13.000 millones. Claro, si pensamos que el coste ha sido 79,6 y que el objetivo era 78,1, la desviación, que es una desviación a más, es decir, un más costo de lo presupuestado, es un millón y medio de euros, es, por tanto, una desviación desfavorable. Un millón y medio de euros partido por el objetivo de 78,13 es el 1,98, entonces, ésa es la desviación que decía Comptos que habíamos tenido. Y la desviación que nosotros en las alegaciones pensábamos que habíamos tenido era, simplemente, sobre la cifra de 79 millones quitar los gastos de preparación de la explotación. ¿Qué son los gastos de preparación de la explotación? Bueno, ahí hay gastos como, por ejemplo, todos los costes del personal que hubo que contratar con mucha antelación para que se aprendiese el edificio y pudiese gestionarlo con un nivel elevado de funcionamiento desde el primer día de la explotación. Ahora cabe recordar que en los dos primeros meses de explotación, de los 325.000 asistentes del primer año tuvimos casi del orden de 100.000 los dos primeros meses, eso es porque hubo un rendimiento muy fuerte para lanzar el edificio con fuerza frente a la sociedad y eso obligaba a tener un equipo formado. Por tanto, el jefe de mantenimiento se contrató con más de un año de antelación, el director técnico, un director comercial, el jefe de programación, porque, claro, había una programación, eso más los costes de las comunicaciones que se hicieron para dar a conocer el edificio a la sociedad, recordarán ustedes que hubo varios vídeos divulgativos del edificio, hubo una exposición itinerante que estuvo en la Ciudadela, luego estuvo en Tudela, estuvo en Sangüesa, estuvo en Isaba. Todos esos gastos son los que ascendieron a ese 1.200.000 euros.

Entonces, eso es algo que nosotros pensamos que hay que imputarlo a la fase de explotación, y, de hecho, un argumento que figura en nuestras alegaciones es que cuando esta sociedad se creó se creó solamente para construir el edificio, para gestionar el proyecto y la construcción, y dos años o dos años y medio más tarde se decidió que explotase el edificio. Nosotros, cuando hicimos nuestra previsión de 13.000 millones de pesetas, no contábamos con tener que explotar el edificio, eso de contratar un director técnico, un jefe de

mantenimiento, un jefe de programación, un director comercial, etcétera, si nosotros, si la Sociedad Baluarte no hubiese tenido que explotar el edificio y se hubiese adjudicado a un concesionario elegido mediante un concurso público, él habría sido el que habría contratado con tiempo al jefe de mantenimiento, al director técnico, al director comercial, etcétera, él es el que habría gastado dinero en la inauguración. En todos estos gastos de promoción, de inauguración, de preparación de personal, de formación habría incurrido ese concesionario, pero finalmente no hubo tal y pasó a serlo la Sociedad Baluarte.

Entonces, nosotros quitamos ese 1.200.000, quitamos la parte de garantía decenal y quitamos los ingresos financieros por aquello de poner un ejemplo muy simple de la vida de cada día: si yo compro una vivienda que vale 40 millones de pesetas venta al público, pero por pagarla con antelación me hacen un descuento de dos, la vivienda me ha costado 38 millones. En cualquier caso, es un criterio contable, y al quitar esos 3 millones de euros, los 79,6 se convierten en 76,6 y entonces, en vez de haber un más un millón y medio de euros sobre el objetivo de 78, lo que hay no llega a millón y medio, 1.479.000 de menos inversión en tener el edificio construido y equipado, y, por tanto, la desviación en vez de ser desfavorable del 1,98 es favorable del 1,88.

Entonces, ésa es toda la diferencia, no hay ninguna discrepancia más y, como he comentado antes, esto se refiere únicamente a la parte de criterios contables. El objetivo de plazo se cumplió, ustedes saben que en aquella comparecencia dijimos que terminaríamos entre junio y octubre de 2003, y se inauguró a final de octubre de 2003, entonces, esto es, en síntesis, el punto de vista.

Yo creo, como ha dicho el Consejero, que incluso aunque aceptásemos los criterios contables de la Cámara de Comptos, la desviación es un 2 por ciento, lo que no es habitual en obras de esta complejidad y de esta envergadura, pero, en cualquier caso, éste es el resumen de nuestro punto de vista. O sea, la Cámara de Comptos y la Gerencia, respaldada por sus auditores, no discrepan en las cifras, utilizan las mismas, la diferencia está sólo en criterios de clasificación contable, qué se considera coste del edificio y qué se considera gastos de explotación. Esa diferencia son aproximadamente tres millones de euros, que son lo que hace bajar de 79,6 a 76,6. De estos tres millones ha habido 1,35 de ingresos financieros, eso está claro que es dinero que no ha tenido que pagar ni antes ni después, ni con un criterio ni con otro el Gobierno de Navarra, eso es un ahorro. Ya entonces la diferencia se reduce a 1,65. Si yo aceptase el punto de vista contable de Comptos, simplemente, con quitar ese 1,35 bajaría de 79,6 a 78,3, y,

entonces, la desviación sería de 200.000 euros, o sea, nada. Y por último, lo que he dicho antes, si, como se previó inicialmente, la gestión del edificio hubiera sido encomendada a un tercero, de esos 1,65 que quedarían, sin duda alguna, habría cargado con el 1,2 de los gastos de preparación de un equipo de personas, inauguración, etcétera. En todo caso, entiendo yo que habría dicho: oiga, la garantía decenal, aunque yo la voy a amortizar en diez años, páguela usted, que es el dueño del edificio, pero lo demás, no. Y ése es el punto de vista. Yo expresé en una ocasión y lo vuelvo a expresar con absoluto respeto a la Cámara de Comptos, como no podía ser de otra manera.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Gracias por la intervención y vamos a hacer un receso de un minuto y pido a los portavoces que se acerquen a la mesa.*

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 6 MINUTOS.)

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 8 MINUTOS.)

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Vamos a seguir con la Comisión y vamos a terminarla. Vamos a avisar a la otra Comisión para que espere un cuarto de hora, si es posible, para que podamos terminar y, si terminamos, pues iremos antes. Tiene la palabra la señora Berruezo, si quiere intervenir. De acuerdo. ¿Algún grupo quiere intervenir? Señor Izu, tiene la palabra.*

SR. IZU BELLOSO: *Gracias, señor Presidente. Sólo para decir que, aparte de los datos que nos ha explicado el Consejero y el señor Luri, detrás de esto hay un debate importante sobre la forma de gestionar estas obras, de adjudicación y del régimen aplicable a los contratos de las sociedades públicas. Entendemos que no estamos hoy en condiciones de tener ese debate porque requeriría tiempo, y es mejor dejarlo para otra oportuni-*

dad. Ya buscaremos la oportunidad de introducir ese debate en este Parlamento. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *¿Algún otro grupo quiere intervenir? Señora Egaña, tiene la palabra.*

SRA. EGAÑA DESCARGA (3): *Eskerrik asko, presidente jauna. Bakarrik nire jarrera justifikatzeko. Nik uste dut agerraldi hau eskatu duen taldea talde sozialista dela eta ikusita ez dugula denborarik benetan bere sakontasunean gai hau aztertzeke, ez dut bertzerik erran behar. Besterik ez.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Gracias, señora Egaña. Señor Pérez-Nievas, tiene la palabra.*

SR. PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOECHEA: *Simplemente quiero agradecer la información que nos han dado. Quiero decir que no es culpable el señor Luri en este momento de las cuestiones de calendario que hemos hecho en la Mesa y Junta de Portavoces, todo hay que decirlo, porque también conocen del mismo, y agradezco la información con independencia de que acepto el criterio planteado por el grupo proponente de que esto debería ser tratado con más profundidad en otra comparecencia y ya buscaremos la fórmula a través de la presentación para calendarla en la próxima Mesa y Junta.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Jaime Irujo): *Muchas gracias. Lo que sí pediría a los miembros de la Mesa y Junta de Portavoces aquí presentes es que trasladen por lo menos la queja de que cuando hagan estas comparecencias tengan en cuenta que no se pueden hacer sin el tiempo mínimo en el cual se tiene que tratar los temas que se traen aquí, por lo tanto, que no nos pongan en aprietos a nosotros, sino que la propia Mesa y Junta de Portavoces y sus letrados sean los que compongan o reestructuren cuándo van a ser las comisiones. Por lo tanto, se levanta la sesión.*

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 11 MINUTOS.)

(3) Traducción en pág. 21.

Traducción al castellano de las intervenciones en vascuence:

(1) Viene de pág. 2.

SRA. EGAÑA DESCARGA: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días a todos. Sean bienvenidos. Nuestro grupo ha pedido esta comparecencia precisamente cuando ha transcurrido un año desde la inauguración del Baluarte. Y quisiéramos hacer un balance, por un lado, de la actividad cultural que se ha desarrollado y también con*

objeto de saber cuántos congresos y reuniones se han realizado en el Baluarte. Queremos saber también en qué situación se encuentran en este momento los trabajadores del Baluarte. Y también quisiéramos que nos dieran ustedes información sobre el balance económico. Quisiéramos saber también qué propuestas de actuación tienen ustedes de cara al futuro. Muchas gracias.

(2) Viene de pág. 9.

SRA. EGAÑA DESCARGA: *Muchas gracias, señor Presidente. En primer lugar, quisiera agradecer la información que nos han dado. Y yo, como siempre, les pediría que, si es posible, más adelante nos la haga llegar por escrito a los miembros de esta Comisión.*

Hay algunos elementos que, en mi opinión, hacen ver que realmente la actividad del Baluarte está siendo muy importante. Pero, en cualquier caso, tengo algunas dudas y algunas preguntas. Nuestro grupo se sorprende de que, de cara a la valoración de la influencia económica del Baluarte, no se hiciera previamente un estudio, siendo el del Baluarte un proyecto de gran envergadura. Y nos parece que cuando se hace una inversión de estas características, previamente debería hacerse un estudio. Y estamos bastante sorprendidos de que hayan decidido ahora adjudicar un estudio de estas características.

Ha agradecido usted a las empresas que forman parte de la fundación el gran esfuerzo económico que han realizado. Nosotros pensamos que no hay tanto que agradecer, porque cuando estas empresas aportan dinero a una fundación luego obtienen desgravaciones. Por lo tanto, no creo que hayan actuado de una manera meramente altruista.

Dejando esto a un lado, según la información que ha dado el señor Consejero sobre los Festivales de Navarra, en 2003 hubo ocho mil espectado-

res o participantes más. Entonces, no entendemos por qué en los presupuestos de 2005 no aparece una partida presupuestaria para los Festivales de Navarra. Nos parece que una actividad cultural como ésta, que está en alza, debería contar con una partida en los presupuestos del Gobierno.

En lo que respecta al bilingüismo, han dicho ustedes que en la revista del Baluarte aparecen contenidos en castellano y en euskera. Yo le pediría que me dijeran, por favor, en qué porcentaje se utiliza el euskera en esa publicación.

Además, tengo algunas preguntas sobre aspectos que el señor Luri no me ha aclarado. Hace aproximadamente un año, el señor Luri hizo unas declaraciones en las que afirmaba que por el parking del Baluarte esperaban, como mínimo, unos ingresos de 1,1 millones de euros. Mi pregunta es si se están cumpliendo esas previsiones.

Me gustaría saber, también, a cuánto asciende el canon o la cuota mínima anual que tiene que pagar la empresa Cintra.

También me gustaría saber a cuánto asciende el porcentaje de la facturación bruta del servicio de restauración y qué datos existen sobre ello.

También me gustaría saber si realmente se han recibido ya las obras de la plaza —no sé si tiene que recibirlas la sociedad o la fundación— para entregar al Ayuntamiento de Pamplona la urbanización exterior. Muchas gracias.

(3) Viene de pág. 19.

SRA. EGAÑA DESCARGA: Muchas gracias, señor Presidente. Intervendré solamente para justificar mi postura. A la vista de la postura del

grupo que ha pedido esta comparecencia, el grupo socialista, y puesto que no tenemos tiempo para analizar este tema en la profundidad que requiere, no voy a añadir nada más.
