TRANSCRIPCIÓN PENDIENTE DE CORRECCIÓN.

BORRADOR PREVIO A LA EDICIÓN DEL DIARIO DE SESIONES

COMISIÓN DE DESARROLLO RURAL, MEDIO AMBIENTE Y ADMINISTRACIÓN LOCAL

Sesión celebrada el día 27 de diciembre de 2012

Orden del día:

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Director General de INTIA para informar sobre las previsiones de cierre de 2012 y las expectativas del 2013.

BORRADOR

(Comienza la sesión a las 11 horas y 32 minutos.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Director General de INTIA para informar sobre las previsiones de cierre de 2012 y las expectativas del 2013.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Buenos días, señorías. Egun on. Vamos a dar comienzo a esta Comisión de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local, en la que en esta mañana nos acompaña el Director-Gerente de INTIA, D. Jesús María Echeverría. Bienvenido. La comparecencia ha sido solicitada por el señor Ayerdi. Cuando quiera, señor Ayerdi, tiene la palabra para su presentación.

SR. AYERDI OLAIZOLA: Egun on eta eskerrik asko, Presidente anderea, eta eguberri on guztioi. Decía que gracias y felices fiestas para todos en un día tan atípico como este. La comparencia tiene su inicio precisamente en otra comparecencia anterior que nos ilustró hace ya unos meses el mismo interviniente de hoy con lo que iba a ser el plan de actuación de INTIA para el año 2012, yo diría para todo el período 2010-2013 realmente. Vimos el 2012, vimos el 13 también. Yo creo que ahí se plantearon cuestiones muy interesantes relativas tanto a las principales líneas estratégicas de INTIA como a la reestructuración de las distintas empresas que había, recuerdo bien el mapa de procesos, la distribución de los clientes. También el repaso a los socios agrícolas y ganaderos que había, la plantilla, sus distintas características. Salieron aspectos operativos, cuestiones también financieras, finalizando con unos objetivos que se nos plantearon, y lo que quería este Parlamentario era conocer cómo marchaban las cosas, si con la crisis que estamos viviendo hemos sido capaces de ir sorteando y manejándonos bien en ese escenario tan turbulento o si ha habido modificaciones. Nada más. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Muchas gracias, señor Ayerdi. Cuando quiera, señor Echeverría, tiene la palabra.

SR. DIRECTOR-GERENTE DE INTIA (Sr. Echeverría Azcona): Gracias, Presidenta. Buenos días a todos y a todas ustedes, señorías. Les deseo felices Fiestas antes de comenzar, ya que son días para felicitarnos y desearnos lo mejor. Efectivamente, como el Parlamentario Manu Ayerdi manifestaba, fue a

principios de año cuando comparecí ante esta misma Comisión para explicar un poco cómo estaban las perspectivas, cuál era el plan director que habíamos previsto para esta sociedad pública. Y ha llovido desde entonces, ha cambiado bastante el contexto económico. Y precisamente por eso, efectivamente, creo que resulta bastante interesante tener conocimiento de cómo va esta sociedad pública y de cuáles son sus perspectivas. Además, yo estoy encantado de acudir aquí porque yo creo que la transparencia en la gestión de todo lo público es algo que debe primar siempre. Estoy encantado de poder contar un poco cómo está esta empresa pública.

Lo que voy a abordar más o menos es este índice. Hablaré un poco de la previsión de gastos e ingresos, de las previsiones de cierre de este ejercicio de 2012. Luego, pasaré a hablar un poco de la evolución de la cuenta de pérdidas y ganancias de la empresa, en un período amplio, el período 2010-2013, con previsiones para el ejercicio 2013, para que se vea cuál es su evolución y para que no perdamos la perspectiva. Hablaré, porque creo que es muy importante, de la evolución del capítulo de personal. Es importante tanto desde la perspectiva económica como desde la perspectiva social, como no puede ser de otra manera. Y, finalmente, pasaré a evaluar en qué medida vamos cumpliendo esos compromisos de reducción de gastos que se habían establecido en el plan director y también en qué medida vamos cumpliendo los objetivos económico-financieros que se habían previsto en el plan director. Así que eso es más o menos lo que voy a plantear. En todo caso, vuelvo a decir, como dije en la anterior comparecencia, que el tiempo que tenemos aquí da para poco, da para lo que da, intentaremos extraer y sintetizar, pero las puertas están abiertas todo el año por si alguno de ustedes tiene interés en conocer con más detalle cualquier cuestión o cualquier actividad de las que venimos desempeñando desde esta sociedad pública.

Respecto a los gastos, y comienzo con esto a abordar cuál es nuestra situación actual, lo más significativo es que partíamos de un presupuesto de gasto para el 2012 de 15 millones más o menos, que es el presupuesto de gasto que aprobó el consejo de administración y que, a su vez, coincide con lo que establecía el plan director, y, al final, las previsiones del cierre que tenemos para este ejercicio en estos momentos hablan de un descenso en este capítulo de gastos del 10,62 por ciento, entonces, nos quedaremos en

13.431.000 euros. El principal componente de este capítulo de gastos es el de capítulo de personal, los gastos de personal, que han descendido bastante menos que la media del capítulo de gasto, han descendido un 6,10 por ciento. Hemos pasado de 10,55 millones a 9.400.000. Es el capítulo más importante con mucha diferencia. Supone, como ustedes ven, cerca del 70 por ciento de los gastos de la empresa. Estamos hablando de una plantilla bastante importante, es una de las empresas públicas con más plantilla, doscientos doce trabajadores. Al final, es un capítulo importante el capítulo de los gastos.

Si se fijan ustedes, prácticamente en todas las partidas de gastos se han producido descensos importantes. En tres partidas, que son bastante poco significativas en cuanto a volumen, no se han producido descensos: la partida de transportes, que ha pasado de 7.900 a 15.641 euros; la partida de otros gastos de gestión, que es una partida cajón de sastre en la que se contabilizan aquellas cuestiones que no se contabilizan en las otras, que ha pasado de 10.000 a 18.000 euros; y la partida de gastos financieros, que se mantiene más o menos como estaba previsto, estaba previsto con unos 202.000 y hemos pasado a 205.000.

La partida en la que hemos tenido que hacer más esfuerzo en este año es la de publicidad y propaganda, que tiene una reducción más significativa, pasa de 576.000 euros previstos a 255.000. No son gastos de publicidad y propaganda típicos al estilo de los que hacen las empresas para promocionarse, en este caso estamos hablando de servicios de publicidad y propagada de la campaña Reyno Gourmet, que son servicios que nos encomienda el Gobierno de Navarra para promocionar la marca Reyno Gourmet y que han sufrido, dentro de esas priorizaciones de acciones que hay que hacer, un recorte importante.

Y aquí vemos más o menos cómo están los gastos. En general, como ven, ese 10 y pico por ciento de reducción media, que en el capítulo de personal, que es el mayor, se reduce algo menos, el 8 y pico, y en lo demás hay reducciones superiores en general. Es un poco cómo prevemos cerrar el ejercicio. ¿Por qué se han reducido los gastos? Porque hemos tenido que acomodar sobre la marcha, debido al contexto económico que nos ha estado acechando este año, los gastos porque veíamos que los ingresos también iban a descender. Y eso es lo que ha pasado. Los ingresos tenían un presupuesto

de 15.030.000, cerraremos el ejercicio en torno a los 13.311.000, un menos 11 por ciento de ingresos. En los gastos ya he dicho que es un menos 10,6. Eso significa que el resultado que habíamos previsto en el ejercicio era un resultado más o menos equilibrado, sin pérdidas ni ganancias, y, sin embargo, en la previsión de cierre que tenemos registraremos un pequeño déficit de menos 120.000 euros, que supone, como ven ustedes, algo así como alrededor del 1 por ciento del presupuesto de la empresa.

En ingresos, por grupos de partidas, la partida más significativa por el volumen de ingresos es la que proviene de subvenciones y patrocinios, que ha sufrido un descenso muy drástico debido a los recortes de apoyos públicos tanto desde el Gobierno de Navarra como desde el ministerio. Esta partida ha sufrido un descenso del 20 por ciento, ha pasado de 7.900.000 que se habían presupuestado a 6.319.000. Como ya conocen ustedes, a mitad de año, más o menos, el Gobierno de Navarra acordó unos ajustes en las sociedades públicas, con una reducción media del 25 por ciento de las subvenciones. Esa es más o menos la reducción que se ha aplicado en nuestra empresa, lo que pasa es que este grupo de partidas engloba también subvenciones europeas en las cuales no solo no hemos sufrido recortes en nuestra empresa pública sino que hemos aumentado los ingresos previstos. Esto va en línea también con lo que ya se apuntaba en el plan director para los próximos ejercicios, preveíamos hacer más esfuerzos en captación de fondos europeos, y esa es la línea que estamos siguiendo. Como digo, esta partida de subvenciones, que es la partida fundamental de ingresos, ha sufrido un recorte importante, un 20 por ciento.

Luego, otra partida también con un importante descenso respecto a lo previsto es la de ingresos por servicios del Gobierno de Navarra, por encomiendas, por hacer tareas y trabajos concretos, saneamiento ganadero, etcétera, que ha pasado de 2.600.000 a 1.829.000, un 30 por ciento de descenso. Las demás partidas ya no son tan significativas.

Es importante destacar esta partida porque es por la que apostábamos en el plan director también como futuro de la empresa, que es la única partida que crece respecto de las previsiones y que crece con respecto al año anterior, como veremos más adelante. Había unas previsiones de presupuesto de 3.663.000 en ingresos por servicios a terceros: agricultores, ganaderos,

cooperativas, apymes agroalimentarias, y sí que hemos cumplido con las previsiones e incluso hemos excedido ligeramente en un 1,46 por ciento. Es la única partida de ingresos que se comporta bien.

En ventas estamos más o menos respecto a las previsiones. Presupuestamos y contabilizamos las ventas de ganado, las ventas de productos agrícolas y de materiales obtenidos de nuestras fincas experimentales. Más o menos se comporta, con un pequeño descenso, pero sin desviarse mucho.

Y, al final, como comentaba, el balance es que cerraremos el ejercicio con un ligero déficit de en torno al 1 por ciento más o menos de nuestro presupuesto. El esfuerzo que ha habido que hacer es importante. A mitad de ejercicio es cuando nos dimos cuenta de que las previsiones de ingresos no iban a poder llevarse a cabo, había muchos recortes desde muchos organismos y el mercado tampoco es fácil. Registrar estas ventas en el mercado y estas facturaciones es importante teniendo en cuenta que todo está bastante... Que en estos tiempos crezcan las empresas de servicios, no solamente las públicas sino también las privadas, es ya en sí un logro, que crezcan o que se mantengan. Y creemos que más o menos sobreviviremos a este ejercicio, podemos decir que hemos sobrevivido, siguiendo prestando la mayoría de los servicios y prestando los servicios fundamentales.

A continuación, voy a abordar cuál es la evolución de la cuenta de pérdidas y ganancias en el período 2010-2013, para verlo un poco con perspectiva tanto en lo que son gastos como en ingresos. En la columna de 2013 lo que figura es la previsión de presupuesto para el 2013. Es la previsión que hemos intentado hacer ahora más acertadamente, no es la del plan director, sino una previsión acorde con la nueva situación económica y acorde también con el anteproyecto de presupuestos que en su día manejaba el Gobierno de Navarra, con las partidas que se supone que se reservan para la empresa pública también para el próximo 2013. Este presupuesto de 2013 que voy a exponer ahora no es un presupuesto aprobado por el consejo de administración, simplemente es un presupuesto que se ha hecho por esta gerencia porque el consejo de administración todavía se debe reunir y aprobarlo, pero aun así estas son las previsiones lo más ajustadas posibles a lo que creemos que puede ser el ejercicio de 2013.

BORRADOR

Y, bueno, resumiendo, si analizamos tanto este grupo, que es el grupo de las partidas de gastos, como el grupo de las partidas de ingresos, lo que se ve claramente es que está habiendo un adelgazamiento progresivo de la sociedad pública, en línea con lo que está ocurriendo con la mayoría de las sociedades públicas que están adelgazando. El sector público está más o menos ajustándose a las nuevas situaciones, por un lado, está incrementando su eficiencia y, por otro lado, priorizando algunas de sus acciones y restringiendo algunas de sus acciones a aquellas cuestiones que se consideran más prioritarias. Es una doble combinación de todo ello.

Por ver un poco la perspectiva, estamos pasando de un presupuesto que en el 2010 era de en torno a 16.800.000 euros a un presupuesto que en el 2013 será de 12.800.000. Y esto tanto para ingresos como para gastos, porque la filosofía de esta empresa, como ya se apuntó también en el plan director, es no tener beneficio e intentar cerrar en la medida de lo posible sin pérdidas. Esa es la filosofía con la que planteamos siempre todos los ejercicios.

Como he comentado antes, el capítulo más importante de gastos es el capítulo de personal. En el año 2010 se dedicó a este capítulo 10.700.000 euros, para el 2013 tenemos previsto nueve millones doscientos y pico mil euros. Este capitulo sigue siendo muy importante. Va ganando peso relativo en el presupuesto de gastos, como ustedes pueden comprobar ahí, porque se están reduciendo todos los demás gastos y este está reduciéndose pero de una manera menos significativa que los otros grupos de gastos. Los otros grupos de gastos, el grupo de aprovisionamientos, que son compras, más trabajos para las fincas experimentales, etcétera, tienen descensos mucho más bruscos, pasamos de 1.800.000 en 2010 a 723.000 en 2013. Y en otros gastos de explotación pasamos de 3.900.000 en el 2010 a 2.700.000 en el 2013. Estamos hablando de descensos muy significativos en todos estos grupos de gastos, y personal sufre descensos aunque no tanto.

En ingresos ocurre algo parecido. La mayor partida de ingresos es la de subvenciones-ingresos-Gobierno de Navarra, que están tanto las subvenciones como las encomiendas. Y esta partida, que es la mayor, es la que más descenso va a sufrir en este período. Estamos hablando de que pasará de 10.200.000 en 2010 a 6,5 millones en 2013, un descenso muy importante. Está perdiendo peso esta partida dentro de lo que es el presupuesto de INTIA.

Estamos hablando de que en el 2010 esta partida suponía más o menos el 60 por ciento de los ingresos totales y en el 2013 esta partida supone solamente el 50 por ciento de los ingresos totales. Como digo, es la partida más significativa y la que más reducción ha sufrido.

Una partida que también ha sufrido mayor reducción porcentual pero menor en cuanto a volumen total es la de ingresos por las periodificaciones de la zona regable del Canal de Navarra. Como ya expliqué en su día cuando expuse el plan director, esta partida lo que hace es contabilizar los ingresos que se producen por los gastos de redacción de los anteproyectos de la zona regable, de la dirección de obra de la zona regable y de la explotación de la zona regable del Canal de Navarra, de la primera fase. Lo que ocurre con esta partida es que estos ingresos se van periodificando durante todos los años que dura la concesión, que son treinta años, pero, sin embargo, se facturaron a la concesionaria en los años primeros, que era durante la ejecución de las obras. Entonces, lo que ocurre es que estos años primeros había unos ingresos importantes, porque se imputaban ingresos correspondientes a lo que es la dirección de obra, la redacción de anteproyectos y el control de la explotación, mientras que en el 2012 y en el 2013 ya solamente estamos imputando ingresos correspondientes a las actividades de INTIA, que son el control de la explotación. Ya no estamos llevando a cabo direcciones de obra, etcétera, porque ya se ha ejecutado toda la obra. Entonces, esta partida también ha sufrido unos descensos significativos.

Resulta llamativo que, así como todas las partidas de gastos sufren descensos, la partida ingresos por servicios a terceros, que es la apuesta del plan director de INTIA, aunque despacio, va incrementándose progresivamente. Así, pasamos de los 3.200.000 en el 2010 a 3.182.000 en el 2011, 3.312.000 en las previsiones de cierre, y para el año que viene pretendemos facturar tres millones setecientos y pico mil euros.

También una importante apuesta es la partida de subvenciones y patrocinios que no son del Gobierno de Navarra, y en esta partida también prevemos una evolución favorable, sobre todo para el año que viene. En el 2010 estábamos hablando de 626.000 euros de ingresos, el 11 fue un año bastante atípico en el que se obtuvieron unos ingresos muy buenos, casi todos del ministerio, de unos fondos que había de Red Rural Nacional, unos fondos

de los que Navarra puede estar orgullosa por las gestiones realizadas porque fue durante ese año la segunda comunidad autónoma que más fondos obtuvo de la Red Rural Nacional, después de Andalucía, cerca de un 20 por ciento de los fondos nacionales se destinaron a Navarra. Entonces, este fue un año atípico, con una gestión muy buena por parte de Navarra en fondos de desarrollo rural, que no se va a volver a repetir porque ya no hay fondos disponibles en estos momentos, por lo tanto, ya no contamos con ellos, ahora con lo que contamos, sobre todo en los siguientes ejercicios, es con las subvenciones europeas y con crecer en proyectos europeos. Así, de la partida prevista para el año que viene de 1.093.000 euros, la mayoría son proyectos europeos, son proyectos LIFE, estamos en muchos proyectos LIFE relacionados con el área de medioambiente, también con el programa marco, Estamos también en proyectos Interreg. Y la verdad es que prevemos un buen ejercicio 2013, con cerca de unos setecientos y pico mil euros de ingresos de fondos europeos. Los demás vendrán del Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias, del ministerio, etcétera. Y esta es también nuestra apuesta del plan director, en la que estamos trabajando bastante y creo que con resultados.

Lo demás yo creo que no es muy reseñable. Bueno, sí que se pueden reseñar los ingresos excepcionales que se han previsto para este año 2012 y para el año 2013, que nos van a ayudar bastante a cuadrar la cuenta de resultados. Estos ingresos, estos 736.000 euros de este año son unos ingresos que hemos obtenido por la ejecución de una sentencia favorable, una recuperación de fondos que estaban aprovisionados de una comunidad de regantes que no quería pagar unos préstamos concedidos en tiempos de IRYDA. Esto viene de atrás, ha habido este año una ejecución de la sentencia favorable a los intereses de la empresa pública INTIA y se han recuperado todos estos fondos. Y el año que viene estos 380.000 euros de ingresos se deben a que tenemos previsto vender unos locales de unas oficinas en San Jorge que no utilizamos. Eso es un poco lo que ayudará en parte también a cuadrar la cuenta de resultados.

Visto de una manera gráfica, porque también ayuda bastante, la evolución que he estado comentando de este cuadro durante el período 2010-2013, los gastos más importantes, como he comentado –es el azul–, son los gastos de personal, que suponen el 70 por ciento de los gastos de la empresa,

y siguen descendiendo progresivamente. El descenso es mayor en otro tipo de gastos, en aprovisionamientos, que es el rojo, y en otros gastos de explotación, que es el verde, es mucho mayor porcentualmente. Y aquí están, en estos pequeños coloritos de arriba de la columna, los gastos extraordinarios y los gastos financieros, que simplemente lo que se puede visualizar es que suponen muy poquito respecto al presupuesto de la empresa. Pueden evolucionar, pero al final suponen muy poco.

Respecto a ingresos, esta gráfica creo que también es bastante elocuente. Los ingresos por servicios a terceros, que es este azul de aquí, más las ventas, que es este rojo, sí que se van incrementando aunque muy ligeramente, muy despacio. Ojalá pudiésemos hacerlo más rápidamente, pero no es fácil en este contexto en el que nos movemos. Pero sí que se están incrementando, superamos ya los cuatro millones de euros de ingresos entre ingresos por servicios a terceros y ventas. Los ingresos por subvenciones del Gobierno de Navarra, que es este morado, van descendiendo y van perdiendo peso en el porcentaje total de ingresos, como se ve claramente. En este primer año, en el 2010, su peso era del 60 por ciento del total de ingresos y en el 2013 más o menos es el 50 por ciento del total de ingresos. Aquí están esas partidas que he comentado de ingresos extraordinarios y de otro tipo de ingresos, que son pequeñas. Importante es esta partida azul de ingresos por subvenciones que no son del Gobierno de Navarra, que, como digo, es otra apuesta a futuro en la que creemos que hay posibilidades, sobre todo por los fondos europeos.

Y visto un poco el repaso con esa perspectiva de la evolución de ingresos y gastos, es importante, como he apuntado al principio, detenernos en qué está pasando con el capítulo de personal en nuestra empresa pública, tanto por lo que supone económicamente como por su importancia social. ¿Cómo ha evolucionado nuestra empresa estos años? En esta gráfica de aquí se ve cómo han evolucionado los empleos en términos anuales, es decir, aquí en esta gráfica lo que se contabiliza son los empleos totales por año, sin tener en cuenta las jornadas reducidas, etcétera, empleos a tiempo total, y se ha ido descendiendo progresivamente. Hemos pasado de doscientos veintitrés empleos en 2009 a doscientos dieciocho en 2010, doscientos doce en 2011, doscientos uno en 2012, este es el año con mayor descenso, es decir, el primer año de la reestructuración. Y para el 2013 el descenso que se prevé es

pequeño, con ciento noventa y ocho, porque lo que hemos hecho en este año 2012 es prescindir de todos los contratos eventuales que teníamos en INTIA. En estos momentos en INTIA solamente hay contratados fijos, y aparte de los contratados fijos, ocho contratos de relevo de personas que están incorporándose complementando las reducciones parciales de ocho trabajadores que se encuentran con jubilación parcial. La situación actual de la plantilla, como comento, es que no hay empleos eventuales excepto esos ocho contratos de relevo. Estos son todos empleados fijos. El margen para reducir plantilla mediante la no renovación de contratos eventuales ya no existe y ahora, sí se quiere seguir avanzando en la reducción de plantilla, habría que acometer despidos, etcétera, que no es en lo que estamos pensando de momento.

En cuanto a la evolución de trabajadores, y esto sí que son contratos de trabajadores, algunos son de reducción de jornada, contratos parciales, etcétera, fijos discontinuos hay algunos también, ocurre algo parecido, hemos pasado de doscientos treinta y un trabajadores en 2009 a doscientos veintiocho en el 2010, doscientos veintidós en el 2011, doscientos once en el 2012, doscientos diez en el 2013. Esa es la evolución más o menos. Estamos hablando de que hemos descendido la plantilla en torno a un 10 y pico por ciento o un 9 y pico por ciento, según con qué criterio hagamos el cómputo, pero la plantilla de INTIA en este período se ha reducido vamos a decir que en torno al 10 por ciento.

Y en esta otra gráfica está el coste salarial, que se ha reducido en torno al 15 por ciento. La evolución, como ven, es también gradual hacía abajo. En el 2012 la principal causa de esta reducción salarial ha sido la no renovación de los contratos eventuales y la paga extra. Esas son las principales causas. También, pero ha incidido muy poco, se produjo en el 2012 una modificación sustancial de los contratos de algunos trabajadores, en concreto de treinta trabajadores, que eran los que se había detectado que tenían salarios más elevados que se salían de las horquillas que creíamos que eran lógicas en la empresa INTIA. A treinta trabajadores que tenían los contratos más elevados se les ajustó el salario, con una modificación sustancial, lo que pasa es que eso apenas ha tenido implicación en el 2012 porque eso se hizo a partir de septiembre, por tanto, ha habido pocos meses en los que se ha aplicado esta

reducción salarial, reducción salarial que, además, se pactó con los trabajadores que se haría de manera progresiva y que la mitad de la reducción se aplicaría este año 2012 y la otra mitad en el 2013.

En el 2013 el ahorro va a venir de esos puestos que se han amortizado, va a venir también de ese segundo tramo de la rebaja salarial de esos treinta trabajadores que tenían salarios más elevados y va a venir también de medidas voluntarias que pretendemos incentivar a lo largo del año, de reducciones de jornada, de permisos sin sueldo, etcétera. Y luego, lo que haga falta hasta ese presupuesto que hemos previsto para el 2013, para no tener un resultado negativo, negociaremos con los trabajadores modificaciones que en todo caso no van a exigir un esfuerzo superior al que se les ha pedido en este año 2012. Negociaremos con ellos en todo caso para evitar que tengamos que proceder a medidas más duras de restricciones de contratos, etcétera. Este es un poco el planteamiento respecto al personal y la evolución que hemos tenido estos años.

¿Qué pasará en el futuro? Nadie tiene una bola de cristal, pero incluso me atrevería a decir qué pasará los próximos años, el 2014, el 215, etcétera. Me voy a atrever a plantear, que es un poco lo que estamos planteando en estos momentos, que esta empresa sí tiene futuro, por lo tanto, creemos que no hay que proceder al desmantelamiento de la plantilla. Tiene futuro porque los servicios que presta están demandados en estos momentos y valorados por el sector, por las cooperativas, por los agricultores y ganaderos, por las pymes agroalimentarias, por el departamento. Además, podemos crecer. De hecho, hemos hecho algún trabajo fuera de Navarra. Es otra apuesta para complementar y para adquirir también conocimiento y know-how. Eso enriquece. Con los planteamientos que tenemos en el plan director no prevemos que sea necesario desmantelar la actual estructura, sino todo lo contrario. El Programa de Desarrollo Rural 2014-2020 establece perspectivas bastante buenas para las actividades que se realizan en INTIA, ya que muchas de las líneas que se prevén en el reglamento de desarrollo rural, que de momento es un proyecto de reglamento, puesto que está sin aprobar, pero ahí está el proyecto, que está bastante avanzado, son líneas que se vienen desempeñando por INTIA y que se pueden potenciar mucho en el siguiente período, de formación de agricultores y ganaderos, líneas de asesoramiento,

líneas de investigación y experimentación agraria. Y son líneas que se pretender apoyar en el futuro y con una importante contribución de fondos europeos, algunas de ellas financiadas al 70 por ciento, incluso al cien por cien. Creemos que sí hay perspectivas como para pensar que, aunque estemos atravesando una situación de bache coyuntural que está haciendo que tengamos, como hemos visto este año, en torno al 1 por ciento de déficit y hayamos tenido que pedir un esfuerzo a los trabajadores, se puede sobrellevar bien esto y que hay futuro para esta empresa y para los trabajos que realiza.

Y, finalmente, paso a informar cómo vamos respecto del plan director. Cuando vine a exponer el plan director a esta misma Comisión, presenté este cuadro y lo único que he hecho es añadir a este cuadro las dos columnas de la derecha. El plan director aspiraba a reducir el gasto respecto al 2010, que era de 16.312.000, en un 11 por ciento. La situación ha hecho que corramos mucho más y, claro, hemos cumplido con creces los compromisos de reducción de gasto que habíamos previsto en el plan director. El grupo de la Corporación de Empresas Públicas de Navarra preveía para este período 2010-2013 una reducción de gastos de en torno al 10 por ciento, en nuestra empresa un poco más, en torno al 11,13 por ciento, pero, como comentaba, hemos superado con creces estos compromisos y hemos tenido que reducir el gasto bastante más para no tener una cuenta de resultados muy negativa. La hemos reducido un 21 por ciento, y eso en el año 2012, cuando las previsiones en el plan director eran para el período 2010-2013. Entonces, hemos cumplido estas previsiones. Hemos tenido que hacer este ajuste de manera muy acelerada.

Como he comentado anteriormente, esto se ha conseguido, por una parte, mejorando la eficiencia, pero también priorizando algunas de las actuaciones. Se han tenido que dejar de hacer, hay que decirlo también, algunas actuaciones, ha habido que priorizar. Se han reducido, como ya he apuntado anteriormente, algunas acciones de promoción de Reyno Gourmet en los mercados nacionales. Normalmente, nosotros con Reyno Gourmet hacemos campañas en la zona de Madrid, en la zona de Cataluña, en la zona del País Vasco, que nos suelen interesar bastante, y hemos tenido que reducir algo esas campañas. Se han priorizado acciones de formación, se han tenido que reducir algunas acciones de experimentación propia, etcétera. Entonces,

también ha habido que priorizar, además de intentar mejorar todo lo posible en eficiencia.

Todas las partidas reducen gastos y en prácticamente todas hemos cumplido los objetivos, excepto en estas que he marcado en rojo, cuyos objetivos para el período 2010-2013 no se han cumplido pero están a punto de cumplirse. Al final, son pequeñas desviaciones, pero tenemos todo el año 2013 para cumplirlo. Pero se cumple con creces el objetivo global por ese ajuste acelerado que hemos tenido que realizar.

De aquí lo más significativo, vuelvo a apuntar, es el capítulo de personal. Partíamos de una cuenta de gastos en el 2010 de 10.708.000 y prevemos cerrar el ejercicio 2012 con 9.441.000, un 8,82 por ciento de reducción de gasto. Este capítulo es el más importante. Tiene un porcentaje de reducción de gastos inferior al resto de capítulos, a pesar de que es el más importante, por ese esfuerzo que intentamos hacer de mantener una plantilla de personas que en su mayoría son técnicos, más del setenta y pico por ciento de la plantilla son técnicos, con mucha experiencia, con muchos años, muy profesionales, y creemos que todavía tienen mucho que aportar en el sector.

Y, finalmente, ya para terminar, este cuadro, que lo presenté en su día cuando vine a presentar el plan director, resume los principales objetivos económico-financieros del plan director, y lo que he hecho es incorporar la última columna, que es la de las realizaciones que creemos que vamos a tener con las previsiones de cierre de este ejercicio de 2012. Y en este cuadro se resumían esos objetivos que se había detectado en el plan director que eran importantes desde el punto de vista económico-financiero. Podemos mirarlos porque yo creo que es interesante hacer ese repaso para ver cómo vamos. En el plan director se apostaba por incrementar, ya lo he comentado también, la facturación a clientes distintos de la Administración. Partíamos en 2011 de una cuenta en la cual se había facturado a terceros 3.799.000 y el plan director aspiraba a incrementar cuando menos un 0,5 por ciento anual esta cifra, y en el ejercicio 2012, con las previsiones de cierre, sí que creemos que lo vamos a conseguir y bastante bien. Vamos a facturar del orden de 3.941.000 euros, con un incremento del 3,75 por ciento anual respecto a la cifra de cierre de 2011, como digo. Es una apuesta importante, se va cumpliendo el objetivo y nos gustaría seguir creciendo en los siguientes ejercicios.

BORRADOR

En cuanto al incremento de la productividad por empleado orientada al mercado, que la pretendíamos medir según la ratio facturación a terceros distintos de la Administración y coste total de empleados, partíamos en el 2011 de un 0,37, aspirábamos a que cuando menos fuese del 0,39, y, al final, con las previsiones de cierre, va a ser del 0,42. Esto viene a significar que el 42 por ciento del coste de los empleados se financia con facturación a terceros distintos de la Administración. Eso es lo que significa. Cuanto mayor sea esta ratio, mejor, menos dependencia tiene la empresa de los fondos de la Administración y menos le cuesta al contribuyente. Digo mejor desde esa perspectiva, luego puede haber otras perspectivas, pero esa es una ratio interesante.

Otro objetivo del plan director era disminuir la dependencia de subvenciones públicas, medido como porcentaje de subvenciones públicas no competitivas respecto a ingresos totales. En el cierre de 2011 teníamos esta ratio. El 46,26 por ciento de los ingresos totales eran subvenciones públicas no competitivas de Navarra, del Estado, etcétera, aspirábamos a reducirlo y, efectivamente, se ha reducido y se ha quedado en el 43,23 por ciento. Se aspiraba a reducir los gastos de aprovisionamientos, ya lo hemos visto anteriormente, y, claro, lo estamos haciendo con creces pero de manera muy acelerada. Se aspiraba a una reducción del 2,5 por ciento anual y lo hemos reducido el 18,75 por ciento anual. Lo mismo ocurre con la reducción de otros gastos de explotación, incluso de una manera mucho más acentuada. Se aspiraba a una reducción del 8 por ciento anual y lo hemos reducido un 40,55 por ciento.

Se hablaba como objetivo del plan director de contener los gastos de personal, porque se vio desde el principio que la plantilla de INTIA era una plantilla muy ajustada a las necesidades y a los servicios que se creía que esta empresa debía prestar, por lo tanto, no se preveían grandes ajustes de plantilla. Se aspiraba a contener los gastos y no solamente los hemos contenido, sino que los hemos reducido, como he comentado, porque hemos tenido que ajustar un poco más de lo previsto debido a esa reducción de ingresos. Hemos tenido que pedir esfuerzo a todos los trabajadores, como se está pidiendo a todos los funcionarios, también a nivel nacional, con la reducción de la extra, que es lo que más ha significado en esta reducción. La

reducción de la extra suponía en INTIA algo así como 580.000 euros de manera redondeada.

Y luego había otro objetivo, que es el único que no hemos cumplido prácticamente, que es el de contratar trabajos con empresas del grupo de la Corporación. Se aspiraba a contratar cuando menos 500.000 euros, y, claro, el escenario actual tampoco nos permite ser muy espléndidos en la contratación de trabajos, ni siquiera a empresas del grupo, y nos estamos quedando ligeramente por debajo según las previsiones de cierre.

Y este es más o menos el balance de este ejercicio y las perspectivas para el que viene, para 2013. Resumiendo un poco, diría que estamos en una situación en la cual el tenemos que ajustar el presupuesto todo lo posible para no tener una cuenta de resultados muy negativa que perjudique los cumplimientos y los criterios de déficit del Grupo CPEN y del Gobierno. Todos tenemos que hacer esfuerzos, los estamos haciendo, lo están haciendo los trabajadores, lo estamos haciendo yo creo que todo el personal, y ya hay algunos resultados positivos. Yo me quedaría con la lectura de que también estamos adaptándonos y acomodándonos muy bien al mercado. Estamos incrementado los ingresos a terceros, estamos incrementando las subvenciones europeas, y yo creo que eso es positivo. Y, además, hay perspectivas. Los servicios que presta INTIA siguen siendo unos servicios muy valorados por el mercado. El hecho simplemente de la gran fidelidad de socios y clientes que tenemos lo dice. Seguimos –no lo he dicho, pero ahora lo voy a decir– manteniendo más o menos la cuota de socios y de clientes de ejercicios anteriores. Unos mil trescientos ganaderos socios, cincuenta y cuatro cooperativas socias, con casi cinco mil agricultores socios detrás, trabajamos con más de setenta y cinco empresas Reyno Gourmet, trabajamos con más de cuarenta empresas de servicios, suministros, etcétera, para hacer experimentación bajo contrato. Tenemos una penetración bastante importante en el mercado e intentamos en estos momentos hacerla más extensible incluso fuera de Navarra, porque creemos que la mejor manera de ser fuertes en Navarra y de prestar bien los servicios en el sector agroalimentario de Navarra es también trabajando fuera. Ese es un paso que vamos a intentar dar en este período. Gracias por su atención, eskerrik asko, y quedo a su disposición.

BORRADOR

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Muchas gracias, señor Echeverría. Vamos a dar comienzo a la ronda de portavoces. Señor Ayerdi, tiene la palabra.

SR. AYERDI OLAIZOLA: Muy bien. Pues muchas gracias, señor Echeverría. La verdad es que usted nos ha dado una información completa, detallada, y muy ceñida además al objetivo de lo que se pedía. Con lo cual, por ese lado, la verdad es que tengo que valorarla muy positivamente y decirle que la vamos a mirar con mucho cariño. Y ya entrando en materia, pues casi sobre todo lo que quiero hacer es algunas valoraciones y casi algunas preguntas, más que otra cosa. Primero, una constatación. Es evidente, y usted lo ha dicho, que el panorama que nos dibujó hace seis meses y el panorama que nos trae hoy ha cambiado sustancialmente y usted lo ha señalado también. Ha cambiado sustancialmente por la necesidad del Gobierno de cumplir el objetivo de déficit, que es lo que ha hecho que, al final, los ingresos derivados del Gobierno de Navarra hayan caído drásticamente. Y a partir de ahí, han venido, como en un castillo de naipes, todos los demás movimientos.

En este punto de los ingresos del Gobierno de Navarra, sí que me quería parar y hacer dos apreciaciones. La primera, recuerdo que cuando usted nos presentó el Plan Director, sí que señalaba que la línea iba a ser disminuir las subvenciones para incrementar las encomiendas. Esa era la vocación. Y lo que tenemos que constatar hoy es que han disminuido las subvenciones. Eso sería, digamos, en coherencia con el Plan Director, y en ese sentido yo creo que todos estamos de acuerdo, pero también han disminuido drásticamente las encomiendas. Entonces, no sé si esto tiene alguna lectura. En este sentido, sí que ha habido un cambio total de orientación. Entiendo que es la presión del déficit la que ha marcado que haya que bajar las dos, tanto subvenciones como encomiendas, pero sí me preocupa que ahí se haya producido un cambio de línea. Y la segunda, en relación con los ingresos del Gobierno, que le quería preguntar, la segunda apreciación es que usted nos ha puesto hoy un dibujo de 2013, donde todavía esta cifra sigue siendo importante. Juega un papel decisivo por el lado de los ingresos, y quería preguntarle qué seguridad tiene usted en esa cifra para

2013, la que ha puesto ahí. Es decir, está contrastada, tiene un cierto contraste, hay una cierta razonabilidad de que esa cifra va a mantenerse, en fin, yo creo que en la medida en que es una cifra muy importante, sí que nos gustaría conocer la seguridad que hay detrás de esa cifra.

En lo que se refiere a la facturación a terceros, yo también coincido con usted. La valoro positivamente. Me parece que es un buen dato. La verdad es que es un buen dato que en esta coyuntura se haya conseguido incrementar la facturación a terceros y habla bien de la entidad, y en ese sentido hay que valorarla positivamente. Sí le quería hacer una pregunta, y es que si para mantener e incrementar incluso esa facturación se han bajado precios, además, en los servicios, o no. Es decir, ¿cuál ha sido la política de precios? Recuerdo que usted nos presentó un catálogo de servicios, sesenta y tantos servicios, creo. Señalaba que estaban estandarizados precios y demás. No sé si hemos tenido que bajar precios. Con lo cual, todavía hablaría mejor. Habríamos sido capaces de facturar más bajando precios. Hablaría mejor en el sentido de que hemos hecho más para el sector privado. Quisiera preguntarle, en ese sentido, cuál ha sido el escenario.

En relación con la parte de actividad fuera, también recuerdo que usted nos lo trasladó en mayo. Nos decía que, efectivamente, para el análisis de nuevos servicios se valoraría la posibilidad de que se prestasen fuera de Navarra, pero me ha dado la sensación, por lo que ha dicho, que ha sido un terreno en el que hemos hecho poco. Que hay intención de hacer para el futuro, pero que en este año 2012 hemos hecho poco. Quería preguntarle, concretamente, cuánto. Finalmente, bueno, todavía finalmente no, en cuanto a la plantilla, no se ha hecho, yo creo, una explicación muy detallada. Se entiende bien más allá de que se comparta o no lo que ha sucedido. Yo creo que usted lo ha explicado con claridad. Solo una duda: bajando la extra este año, el coste estimado son, quitando la extra, 9,4 millones. Y usted nos apunta para el año que viene 9,2. Según le he entendido, en esos 9,2, que son 200.000 menos que este año, el impacto gordo va a venir derivado de la consolidación de la disminución de los contratos temporales y también de la consolidación de esa modificación sustancial a las 30 personas que nos decía. Entiendo, por lo tanto, que ha presupuestado que van a existir las extras que

tiene que haber en el año 2013. No hay una previsión de quitar otra extra, ¿no? Es una pregunta un poco tendenciosa, pero sí me gustaría tenerlo claro.

Y finalmente, ah, bueno, sí, en Tesorería no ha hecho comentario, pero yo sí recuerdo un elemento que me preocupó de la comparecencia de mayo, y más con esta coyuntura de estos últimos meses. Es que usted se mostraba un poco cauto ante la posibilidad de que quizás desde Corporación pudieran requerir los fondos excedentarios que tiene INTIA en su balance derivado de su fortaleza patrimonial, etcétera. Ha pasado esto, ¿cuál es la situación financiera de INTIA? ¿INTIA sigue contando con su fondo de maniobra, que usted valoraba en 9 millones de euros entonces, o no? ¿O ha habido movimientos de fondo social-corporación? Esa es otra pregunta que tenía.

Y finalmente, las dos preguntas más importantes: como usted bien ha señalado, el presupuesto ha caído un 20 por ciento respecto a 2010. ¿Qué estamos dejando de hacer? Ya lo ha dicho. Reino Gourmet, etcétera. Pero, concretamente, de los servicios que prestamos, esa priorización que usted ha señalado, además del Reino Gourmet, ¿hay alguna cosa clara que se está dejando de hacer contundentemente? Y ya la segunda pregunta, unida a esta: ¿qué podríamos hacer si tuviéramos más dinero por generar empleo en el sector agro con todo ese talento que ustedes tienen ahí? ¿Qué podríamos, es decir, el hecho de que el Gobierno esté quitando financiación a INTIA no está haciendo o desaprovechando oportunidades de generación de empleo en un sector como este, que yo creo que es un sector estratégico de Navarra y que está respondiendo, como se dice, además, y yo comparto mejor que otros, en la crisis? Esa es una pregunta importantísima. En definitiva, si usted tuviera más dinero, ¿usted cree que eso podría redundar en más empleo en Navarra? Y creo que eso es lo fundamental. Por mi parte, insisto, muchas gracias, la información ha sido muy completa. Enhorabuena por los elementos positivos y, bueno, quedo a la espera de sus aclaraciones. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Muchas gracias. Señor Gómez, tiene la palabra.

SR. GÓMEZ ORTIGOSA: Gracias, señora Presidenta. Buenos días, señorías. Le doy la bienvenida al señor Echevarría y, sobre todo, le

agradezco todas las explicaciones y, sobre todo, todos los datos, que bueno, yo no tengo nada que comentar sobre esos datos porque ahí están. Y un poco sí que me gustaría hacer hincapié en lo importante, yo creo, que nos ha trasladado de cara al futuro, ¿no? Que es el trabajo que está realizando y que considero que son las líneas de trabajo que deben tener no solamente esta empresa pública sino otras, y que es el aumentar los ingresos a terceros, trabajar, como ha dicho, los fondos europeos como fuente de financiación, y sobre todo en vistas a la nueva PAC, que bueno, que puede haber un nicho de financiación importante, en este caso, para INTIA porque, en definitiva, son trabajos que ya de hecho están realizando y vendrían muy bien para financiar nuevos proyectos, pero con algo tan importante, con técnicos cualificados que ya existen para realizarlo. Y sobre todo, el seguir trabajando en la presentación de proyectos competitivos, no depender, en los tiempos que corren, de la subvención directa, aunque es verdad que una empresa pública de este tipo tiene que tener una componenda de una subvención directa para su financiación, ya que es una empresa pública del Gobierno de Navarra. Y de hecho, muchos de los trabajos que realiza los realiza para el Gobierno de Navarra. Yo diría, y creo que tengo algo de experiencia, que han servido, y es bueno decirlo, estas empresas públicas para tener probablemente el sector primario más profesionalizado del país. Yo empecé a trabajar en esta empresa en el año 80, aunque ahora esté en excedencia, y recuerdo que éramos referencia a nivel nacional. Cuando habla de que, bueno, tenemos salida exterior, en su día no era factible porque se decía que hacíamos una competencia desleal. Yo creo que los tiempos han cambiado, pero también es verdad que existen otras organizaciones a nivel nacional, aunque estén mucho más dirigidas a la investigación, como es Inia, o en Cataluña el Irta, –perdón, digo bien, el Irta– que bueno, no de la misma manera, pero sí que hacen trabajos similares y que bueno, están en el mercado. Yo, lo que sí puedo decir, es que hay un grupo de excelentes profesionales, estoy en la línea de la gerencia de que tiene que hacer todo lo posible por mantener estos puestos de trabajo de gente formada, y que bueno, en época de crisis, y sobre todo, como parece ser, se está aceptando por parte de los trabajadores esos… Aceptación de menos salario a cambio de no despidos. Creo que es el

camino a seguir y en este caso, desde luego, por nuestra parte tiene todo nuestro apoyo. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Señora Ochoa, tiene la palabra.

SRA. OCHOA CANELA: Gracias, señora Presidenta. Buenos días. Egun on, señorías. Bueno, las preguntas económicas creo que el señor Ayerdi las ha barrido todas, pero a mí sí que me gustaría incidir, al hilo también de lo que se ha comentado, en que si de verdad el sector primario está siendo uno de los pilares fundamentales en esta crisis económica, si somos los más profesionales y los mejor formados, yo pienso que el Gobierno de Navarra tiene que hacer un verdadero esfuerzo para seguir haciendo encomiendas, pues creo que es más importante hacer encomiendas que hacer subvenciones. Y pienso que una de las encomiendas que se podrán hacer, y si no ya me llevará usted la contraria, es si va a haber una ampliación precisamente del Canal de Navarra con el ramal Arga-Ega y se van a poner nuevas zonas de regadío, supongo que será INTIA una de las entidades que va a participar precisamente en la elaboración de proyectos, en el asesoramiento a los nuevos agricultores que van a poner los regadíos. Un poco lo que hemos vivido los que tuvimos la primera fase. No se ha terminado esa primera fase, con lo cual, yo pienso que esos 188.000 euros que usted ha presupuestado en el 2013 desearía que se elevasen para que, precisamente, arrancase uno de los sectores que yo creo que es fundamental e importantísimo para mejorar la economía de Navarra.

También me ha chocado mucho el serio descenso en los aprisionamientos y en las fincas experimentales ¿eso tiene repercusión en el asesoramiento a agricultores y ganaderos? Es una curiosidad que tengo porque pienso que al final uno de los puntales que también tiene para el asesoramiento es precisamente experimentar nuevas formas, me figuro que en el sector tanto de la ganadería como de la agricultura.

Quiero agradecerle toda la información que nos ha dado y me gustaría que, si pudiera ser, no solamente este informe económico, sino que pormenorizase un poco más esas líneas, pero líneas de trabajo, no con

números, sino simplemente en qué proyectos se va a basar, y va a desarrollar y va a incidir. Porque creo que son realmente importantes. Es importante el asesoramiento que van a dar precisamente los servicios agroalimentarios y me gustaría saber si habría alguna posibilidad de que de su empresa pública pudieran depender, por ejemplo, unos laboratorios que actualmente nos tienen preocupados, como son los de EVENA, que están asesorando a todo el sector vitivinícola, que tienen un gran prestigio y que pienso que podrían ser también uno de los motores de desarrollo que pudiera tener INTIA. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Señor Rubio, tiene la palabra.

SR. RUBIO MARTÍNEZ: Sí. Egun on. Buenos días. Bueno, en primer lugar, cómo no, le agradezco al señor Echeverría la información que nos ha trasladado, que sin duda analizaremos detenidamente. Bueno, pues en su intervención hay cosas que valoramos positivamente, pero hay otras que, desgraciadamente, no podemos valorar tan positivamente. Para nosotros, este sector, el sector agroalimentario, es fundamental. Su desarrollo debería tener más peso, me atrevo a decir, por parte del Gobierno de Navarra. Nos preocupa que los ingresos del Gobierno de Navarra hacia esta empresa, y por lo tanto hacia el sector, se vean recortados tan brutalmente. Nos preocupa que se disminuyan las encomiendas. Entendemos que, si el sector primario, todo lo relacionado con la empresa, ha aguantado hasta ahora o ha estado aguantando mejor la crisis que otros sectores, entendemos que este tipo de reducciones van a acelerar lo que se está viendo ya en el campo navarro, en el agro navarro. Cada día hay menos agricultores, cada día hay menos ganaderos, cada día es menos rentable dedicarse al sector primario. Se cierran empresas agroalimentarias… Por lo tanto, no podemos ser tan positivos como desde la gerencia se nos ha expuesto. Pensamos que las cosas no se están haciendo todo lo bien que se deberían hacer, aun valorando el trabajo que se está haciendo. Entendemos que, por parte del Gobierno de Navarra, debería darse un impulso para que ese bajonazo del sector no siga así.

BORRADOR

Algunas cosas en torno al personal: se ha pedido un esfuerzo a los trabajadores, se ha dicho que hay incluso trabajadores a los que se les redujo la horquilla, que cobraban mucho, y se les ha rebajado… Esa horquilla, quisiéramos saber si se les ha aplicado también a las jefaturas, pues porque según los acuerdos que hay, bueno, pues hay… Tengo un acuerdo del 19 de octubre del 2011… tengo unos acuerdos que bueno, vemos que las jefaturas se les tienen unas condiciones demasiado, a nuestro entender, favorables, y queremos saber si realmente a esa gente, a esa jefatura, se le ha aplicado también esa horquilla, esa reducción de salario.

Hablando de jefaturas, los datos sobre jefaturas nos parece que están demasiado inflados. Entendemos que cuando se habla, o cuando se pretenden agilizar, como se nos ha dicho aquí, las empresas públicas, habría que empezar por arriba, no precisamente por los trabajadores. Se ha dicho que son cualificados, que el 75 por ciento de la plantilla son técnicos. Es gente de la que nuestro sector primario no puede prescindir y, desde luego, desde aquí, queremos transmitirles nuestro apoyo y queremos que se siga contando con ellos, porque sería una pena, aunque se ha dicho que en un futuro inmediato no se prevén despidos, nos parecería grave no ya en lo personal, sino para el sector.

Alguna cosa más. Nos preocupa que se mida la productividad por empleado en relación con lo que se factura a terceros. Yo creo que lo que se debería mirar, la productividad, entendemos que se debería mirar la productividad con el nivel de desarrollo que tiene el sector primario, y no mirar la productividad meramente con lo que se factura a terceros. Entendemos que es positivo que se facture a terceros. Cuanto menos se dependa de subvenciones, nos parece positivo. Y en ese sentido, los datos que se dan son de aplaudir, pero, desde luego, la productividad de una empresa en una sociedad pública no debe medirse por eso. Yo creo que deberíamos tener otros parámetros a la hora de medir la productividad de este tipo de empresas. Y precisamente es eso, ¿no? Qué desarrollo tiene el sector primario. Eso, desde luego, no es para lanzar las campanas al vuelo, como he dicho antes. Y bueno, lo que le he dicho: seguiremos atentos a los datos que nos ha dado y seguiremos preocupados por el sector primario. Muchas gracias.

BORRADOR

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Señor Lasa, tiene la palabra.

SR. LASA GORRÁIZ: Mila esker, Presidente andrea. Muchas gracias, señor Echeverría, por su exhaustiva información, que agradecemos por lo que supone. Simplemente, desearía hacer unos breves comentarios sobre algunos de los datos o de la exposición que ha realizado usted. En primer lugar, me gustaría poner de manifiesto la excesiva dependencia de las subvenciones institucionales que usted ha remarcado. Bueno, nos parece que los datos, de los datos se desprende que casi el 50 por ciento o más de los ingresos está previsto que se cubran con subvenciones institucionales. Esto, tal como está la situación económica, no es precisamente una garantía de continuidad para la empresa, sino más bien lo contrario. Entonces, bueno, simplemente es un dato que nos preocupa y que hay que tener en cuenta.

Habla usted de que la partida que menos se reduce es la de personal. Entonces, bueno, en ese sentido, nos congratulamos por las decisiones que se toman en ese sentido, pero de los datos sí que se desprende también que, a pesar de que es la que menos decrece, eso no basta para que decrezca, y para el año que viene ustedes prevén 196 trabajadores. Por ahí estaba el dato, ¿no? Claro, a menor plantilla, normalmente es lógico pensar que decrece también el servicio, o por lo menos la capacidad de oferta de servicio. Y si decrece la capacidad de oferta de servicio, decrece también la previsión de ingresos. A no ser que se opte por algún incremento de los precios a los clientes o por una subcontratación o por otro tipo de, bueno, no eficacia, pero normalmente más trabajadores, más eficacia. Es así de claro. Entonces, bueno, pues queríamos saber cuáles son sus previsiones, cómo va a conseguir mejorar los resultados por ingresos rebajando la plantilla. O sea, ¿cuáles son las actuaciones que tienen previstas en ese sentido?

Y luego, pues nos ha llamado la atención, por supuesto, esa rebaja del salario a las 30 nóminas más altas, creo que ha dicho usted. Simplemente, por aclararlo o por curiosidad, si se trata de 30 nóminas de puestos técnicos o si es otro tipo de cargos de la empresa. Y también habla usted de que no van a abonar la paga extra en este año 2012, ni tampoco van a abonar, entiendo,

el complemento que aprobó este Parlamento el pasado jueves, como debería ser de aplicación, o por lo menos eso es lo que está en vigor según la voluntad que mana de este Parlamento a partir del pasado jueves, que así fue aprobado por mayoría. Entonces, quisiera saber si tiene intención de adelantar la paga extra de junio o equivalente al mes de enero. Y nada más. Muchas gracias y espero sus respuestas.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Señora Beltrán, tiene la palabra.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Sí, buenos días. Gracias, Presidenta. Gracias también al señor Echeverría. Es un placer tenerle aquí, y sobre todo con la amplia información, exhaustiva y muy concreta, y sobre todo explicando muy bien el objetivo y lo que pretendía el señor Ayerdi con su intervención: adelantarnos la previsión de cierre de este 2012 y las expectativas para 2013. Y, por supuesto, por parte del Partido Popular reafirmamos, como siempre hacemos, el apoyo al sector agroalimentario, a la labor de INTIA como sector estratégico y, a pesar de lo que dice el señor Rubio, que no sé si está muy al tanto de que es el único sector ahora mismo en Navarra que está creciendo dentro de la coyuntura económica en la que nos encontramos. O sea, que tampoco hay que ir con tanto catastrofismo porque es un sector que ahora mismo se está comportando muy bien con respecto al resto de sectores.

Bien, con respecto a la intervención que usted nos ha presentado y a los datos que nos ha expuesto, bueno, pues en general le comento que en su anterior comparecencia, cuando presentó el Plan Director a petición de nuestro grupo, yo creo que para mayo se preveía una reducción de ingresos del 11,3 por ciento. Esto va a quedar en una reducción del 10,62, como nos ha explicado en su intervención. Eso con respecto a los gastos.

Me ha preocupado, y me gustaría que me explicase con mayor profundidad el recorte tan drástico en publicidad y propaganda con respecto al Reyno Gourmet. Usted nos ha dicho que son los servicios de la campaña Reyno Gourmet. Es decir, no he entendido muy bien si corresponde realmente a la campaña en sí misma o a otro tipo de servicios que se presten

dentro de la campaña. ¿Y por qué le digo que me preocupa? Me preocupa porque ahora mismo el sector agroalimentario, fundamentalmente, lo que necesita es vender. Venderse promocionado, y la campaña Reyno Gourmet es una campaña que está viniendo muy bien para el conocimiento fuera de Navarra de las excelencias de los productos agrícolas navarros, y está teniendo una repercusión importante y sería una pena que esto se viese reducido, y sobre todo paralizase el desarrollo que ya llevaba en sí misma esta campaña.

Por otra parte, quería hacerle una reflexión. Usted ha dicho que tienen como objetivo el adelgazamiento de las empresas públicas, cosa que desde el Partido Popular, proponemos tanto a nivel nacional, como a nivel local, aquí en Navarra, y hemos presentado diferentes iniciativas para que así sea. Las empresas públicas no deben ser un lastre para los ciudadanos, porque no nos olvidemos de que estas subvenciones y todo esto sale del bolsillo de los ciudadanos navarros. Por lo tanto, siempre hemos defendido, y lo reitero, que las empresas públicas deben tener por lo menos, no pérdidas, salvo aquellas que son de un servicio social, etcétera. Pero en las que no lo son, si no dan beneficios, habrá que hacer otros replanteamientos. Y además de eso, también quería hacerle la siguiente reflexión: si las estamos adelgazando, el otro día, el señor Pajares, Presidente de la Corporación Pública Empresarial, habló del incremento del año pasado. Se cerró el ejercicio con 7 millones de pérdidas y este año lo vamos a cerrar con 65 millones. Entonces, claro, esos 65 millones pues ya sabemos de qué bolsillo y de dónde salen. Entonces, hay que hacer, a mi juicio, una profunda reflexión sobre la situación de las empresas públicas en Navarra después de la reestructuración, que no están llegando a cumplir los objetivos que se pretendían.

Y dos preguntas sí que le quería hacer, y son con respecto también a los trabajadores. Ya se me han adelantado otros compañeros Parlamentarios en otros términos, supongo, pero bueno, más o menos venimos a decir lo mismo. Yo también tenía interés en saber, esas 30 personas a las que se les ha reducido el salario gradualmente, ¿a qué puestos de trabajo corresponden? Y también quería saber si nos puede comentar a nuestro grupo, y por supuesto al resto de los Parlamentarios y ciudadanos, la media de salarios

que hay dentro del organigrama de su empresa pública, que es la que conoce, en INTIA. Es decir, en función de categorías profesionales. Pues eso es todo. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Pues muchas gracias, señorías. No sé si el señor Echeverría quiere algún minuto de receso para prepararse alguna documentación, si es que tiene que consultar, o si se lo sabe, seguro que se lo sabe de memoria. Así que, sí, pues señor Echeverría, para contestar todas las preguntas o hacer las valoraciones que le parezca oportunas.

SR. DIRECTOR-GERENTE DE INTIA (Sr. Echeverría Azcona): Bien. Pues ya veo que se ha seguido con interés la exposición porque hay muchas preguntas, lo cual significa, cuando hay muchas preguntas, que se ha seguido con interés la exposición. Intentaré un poco ir aclarando todas estas cuestiones que se han ido planteando, y si me dejo alguna, por favor, ningún problema en que se me recuerde por quien la haya planteado, porque la verdad es que me gustaría ir aclarando las cuestiones que se han planteado.

Bien, se apuntaba por parte de Manu Ayerdi, que en el Plan Director habíamos previsto unos ingresos del Gobierno de Navarra que fuesen disminuyendo en lo que son subvenciones y que fuesen incrementándose en encomiendas, y que eso no se ha visto en este presupuesto 2012. Sí es cierto eso. Lo que pasa es que lo que habíamos previsto es que esto ocurriría a partir de 2013, no en el 12. Entonces, y más que todo, y tampoco es una decisión que tenga que tomar INTIA, sino que es algo que tiene que tomar y adoptar el Gobierno de Navarra. Lo que se venía diciendo en esos momentos como consigna de Gobierno, en esos momentos, era que, y creo que la seguirán manteniendo más o menos en la medida de lo posible, era que iban a intentar reducir las transferencias corrientes a las sedes públicas que no son finalistas por transferencias finalistas. O sea, por encargos, para hacer algo en concreto. No es dar un cheque en blanco y así te cuadran las cuentas, sino que te doy esto para esto. Te doy estas partidas para Reyno Gourmet, estas partidas para saneamiento ganadero, etcétera. Y esa era la previsión, y esa es, yo creo que la previsión que a partir de 2013, porque estaba prevista a

partir del 2013, pues puede que se vaya en esa dirección. Y por eso, yo creo que es por lo que este año no se ha notado nada.

Se hablaba también de si hay seguridad en los ingresos de 2013 del Gobierno de Navarra. Bueno, seguridad, ¿quién tiene seguridad de que el euro va a existir? ¿Quién tiene seguridad aquí…? La verdad es que los expertos financieros no están acertando últimamente ninguna, ¿no? Pero lo que sí puedo decir es que hemos presupuestado las previsiones del 2013 y que las que he puesto ahí son las que son con base en las cifras que manejaba el Gobierno de Navarra en su anteproyecto de presupuesto remitido al Parlamento, que son cifras que incorporan, como ustedes conocen, bastantes recortes para ajustarse a los criterios de déficit impuestos a nivel nacional. Entonces, sí que se ajustan a esas partidas.

También se planteaba si se ha incrementado la facturación a terceros y si eso ha significado, entre otras cuestiones, abordar qué pasa con la política de precios. ¿Se ha modificado mucho la política de precios? ¿Se han bajado los precios? Bueno, en general, la mayoría de nuestros servicios, que son 61 servicios distintos, la política ha sido de congelar las tarifas, excepto en algunos, que las hemos subido, pero solamente lo que es la inflación. El único servicio que sí que hemos modificado de una manera diferente a lo que es el IPC o la congelación, han sido los servicios de asesoramiento que prestamos a cooperativas, que más que todo se ha hecho no para recaudar más, porque al final hemos ingresado ingresos parecidos a los que había el año pasado, sino por poner una filosofía diferente. Antes, las cooperativas pagaban los servicios de asesoramiento exclusivamente por hectárea, por las hectáreas que tienen las cooperativas, y ahora hemos pasado una fórmula binómica, en la cual pagan más o menos la mitad de la cuota por las hectáreas que tienen las cooperativas y la otra mitad por las obras del técnico que contratan. De tal manera que yo creo que es más justo, y aquellas cooperativas que necesitan más horas de técnico de asesoramiento pagan algo más. Entonces, ese es el único cambio tarifario importante y relevante de este ejercicio, que no nos ha supuesto, digo, más ingresos, ya que son parecidos los ingresos, como decimos, de las cooperativas.

BORRADOR

Se hablaba también, se planteaba por Manu, si esa apuesta que había en el Plan Director de crecer fuera de Navarra, si se está concretando en algo y si estamos avanzando algo. Sí que es cierto que hemos hecho ya cosas, pero me gustaría hacer más. Claro, ahora estamos sembrando. No es fácil empezar de un día para otro a facturar fuera de Navarra, pero sí hemos hecho ya trabajos en Colombia y hemos facturado en Colombia. Nos hemos presentado a licitaciones en Ecuador, Chile y Guatemala. Eso es lo que es a nivel internacional. Queremos presentarnos a licitaciones europeas, que es otra fórmula también que puede ser más interesante, incluso más que las subvenciones. O sea, en estos momentos, una cosa es la subvención de un proyecto europeo y otra es acudir a licitaciones promovidas por la Comisión Europea, la cual consigue financiar no solamente un 60-50 por ciento de tu actividad, sino incluso un 130 o más porque es licitar, es acudir a convocatorias de servicios, y ahí también estamos preparándonos. Y luego, a nivel nacional, estamos en estos momentos presentándonos, todavía no lo hemos conseguido, pero sí nos estamos presentando a obras de regadío en La Rioja. Queremos preparar alguna también con alguna comunidad de regantes que nos ha llamado para trabajar en el diseño de colaboraciones público-privadas para hacer regadíos fuera de Navarra, porque ahí sí que es cierto que somos los que más conocemos esta cuestión. Somos casi los únicos que han abordado la colaboración público-privada en hacer regadíos. Y bueno, y sí que hay cosillas que estamos haciendo. En Castilla-León también trabajamos con algunas cooperativas. También estamos incorporándolas. Y en el País Vasco también con ganaderos del grupo Kaiku e Iparlat también estamos trabajando. Entonces, ahí sí que estamos trabajando poco a poco fuera. Y claro, lo que pasa es que este período del año ha sido sobre todo de siembra. Y creemos que ya en el 2013 se notara la facturación un poco más.

Respecto a la plantilla, si en el 2013 se tiene previsto suprimir la extra de los trabajadores, no tenemos previsto suprimir la extra. Y en todo caso, estaremos en esta cuestión a lo que dispongan el Parlamento y el Gobierno. También había una pregunta de qué vamos a hacer con la aplicación de la extra. Bueno, aquí, como todos ustedes conocen, ahí la verdad es que es

difícil obedecer a todos a la vez. Es una situación en la que para un gerente de una sociedad pública, es difícil obedecer al Gobierno del Estado, al Parlamento de Navarra y al Gobierno de Navarra. Es muy difícil. Y bueno, y al final nosotros seguiremos… yo como gerente lo único que puedo decir es que seguiré las consignas que al respecto se vayan dando desde la Corporación Público-Empresarial al respecto. Y en el 2013, respecto a… No hay de momento ninguna consigna, ni mucho menos, ni ninguna intención de eliminar la extra de los trabajadores, y el ahorro se pretende conseguir con esa aplicación del segundo tramo de esos 30 salarios más elevados, y ya no tenemos esos 11 trabajadores eventuales que no se han renovado. Y luego, ya he comentado que lo que nos sigue haciendo falta, queremos poner medidas voluntarias de reducciones de jornada, permisos sin sueldo, etcétera, voluntarios, y si con los voluntarios no se consigue cuadrar todo el presupuesto, tendremos que abordar alguna negociación con los trabajadores para cuadrar con alguna pequeña rebaja salarial, entre todos, incluido este gerente, y si hace falta pues reducir en el mismo sentido la jornada, por ejemplo. Medidas de ese tipo que, como digo, no pretenden ser traumáticas, ni mucho menos, ni deshacerse de trabajadores.

Más cosas. Se hablaba también de si la Tesorería, si sigue habiendo problemas o si ha habido problemas o si Cepen en estos momentos está haciendo uso de la Tesorería de INTIA y nos está generando problemas. No, todavía no. A lo largo de 2012 Cepen no ha utilizado la Tesorería de INTIA. Y en el 2013 es posible que sí, porque sí que se está trabajando en un sistema de *cash pooling* para que todas las tesorerías de las sociedades públicas se pongan en común, lo cual redundará en un beneficio para el conjunto de sociedades públicas con total seguridad. En un ahorro de costes para aquellas que se tienen que financiar en este momento a través de entidades bancarias, pues al final tienen dinero más barato, y en un incremento de ingresos financieros para las sociedades que puedan prestar, porque obtendrán más que lo que puedan obtener de los depósitos bancarios. Entonces, sí que tiene intención la corporación de poner en marcha un sistema de *cash pooling*.

BORRADOR

¿Hemos dejado de hacer cosas en el 2012? También se preguntaba por unos cuantos. Claro, con esta reducción tan importante de gastos no todo ha sido mejorar la eficiencia. Efectivamente. No todo, y ya lo he apuntado antes, no todo ha sido mejora de eficiencia. Hemos tenido que priorizar, y en concreto, ¿en qué hemos priorizado? En las acciones del plan de medios nacional y local de Reyno Gourmet. Plan de medios. No todas las acciones de Reyno Gourmet. Por ejemplo, en Reyno Gourmet, también contestando a la pregunta de Ana, a la que ha planteado, ese ahorro no solamente supone acciones de publicidad y propaganda, sobre todo ahí. Pero sin embargo, en otras acciones hemos incrementado el gasto. Lo que pasa es que son acciones más rentables. Por ejemplo, en Reyno Gourmet estamos trabajando, y creo que bastante bien, en las redes sociales. Y en las redes sociales, y a través de la web, y a través de todos estos circuitos, a través de encuentros de bloggers gastronómicos estamos dándonos cuenta de que conseguimos muchos mejores resultados y de una manera más económica y más eficiente que con un plan de medios clásico. Y por eso hemos reorientado esfuerzos por ahí. Con menos dinero, claro. Hay que, en estos momentos, hay que hacer más por menos. Es la consigna que tenemos. Y en Reyno Gourmet eso lo estamos trabajando bastante bien, y también estamos haciendo más que nunca trabajos en punto de venta. Promoción en punto de venta. Nos estamos dando cuenta de que es importante porque consigues matar varios pájaros de un tiro. No solamente haces promoción de los productos de Navarra, sino que además fomentas el conocimiento de la gran distribución de nuestros productos y nuestros operadores, y eso hace que acaben entrando los productos navarros más en los lineales. Porque eso de fomentar la relación siempre es bueno, y el conocimiento, y está dando muy buenos resultados. Y la verdad es que estamos prácticamente con todas las compañías de la gran distribución y de la mediana distribución españolas, que trabajan en España; estamos trabajando con todas. No hemos dejado ninguna sin tocar. Porque este es un tema muy importante. Y no significa muchos recursos económicos. Significa trabajo de gente y de gente cualificada que se conoce bien el sector, como tenemos unos cuantos técnicos de la división alimentaria, y eso es cuestión de trabajo y de estar con mucha gente y pisar muchos supermercados y muchas oficinas y despachos.

BORRADOR

Más cosas. Bueno, entonces, ¿dónde se han concretado los recortes? Pues en ese plan de medios local y nacional de Reyno Gourmet, en algunas acciones de formación para agricultores y ganaderos. Acciones de formación. Hemos priorizado sobre todo las importantes, y algunas las hemos dejado de hacer. Pero también es un espectro bastante cubierto por otras organizaciones, como Fundar, UAGN, UCAN, CEIN, etcétera. Es un espectro bastante bien cubierto. En asesoramiento, se puede decir que no hemos escatimado nada, en lo que es asesoramiento, y en hacer llegar las innovaciones al sector, y sí que hemos tenido que priorizar también la experimentación propia, que es la experimentación necesaria para el asesoramiento en lo que también planteaban que les preocupaba, pero ¿se está desmantelando actividad en las fincas experimentales? Entonces, ¿eso puede repercutir en el asesoramiento? Bueno, ahí lo que hemos hecho es priorizar, y donde antes igual se realizaban unos 280 ensayos propios de variedades, de técnicas de cultivo, de acolchado, de pesticidas, etcétera, pues ahora en lugar de 280 tenemos que abordar, con los medios que tenemos, pues igual 190. Pero los hemos priorizado. Y lo que también estamos haciendo, ahí, no hemos renunciado a mucho, porque luego estamos incorporando también a las cooperativas y a las propias empresas de servicios y suministros para que cofinancien algunos de estos ensayos experimentales. Y entonces, estamos consiguiendo… El objetivo principal no lo hemos perdido, que es ayudar al sector a introducir la innovación. Es nuestro objetivo. Ser los primeros en conocer qué variedades son las nuevas que apañan al mercado, las que mejor se adaptan y cuánto producen; qué pesticidas, qué semillas, qué plásticos, qué… Lo seguimos haciendo y creo que ahí, desde luego, el sector sigue estando satisfecho con lo que le vamos diciendo.

Más cosas. ¿Qué se podría hacer en 2013 con más dinero? Bueno, pues ya la carta de los Reyes Magos. Ojalá tuviésemos más dinero. No lo voy a decidir yo si me da más dinero. Ojalá. Yo, encantado. Y se podrán hacer muchas cosas con más dinero. Por supuesto. Yo, sobre todo, creo que las líneas fundamentales siempre tienen que ser trabajos que ayuden a introducir innovación al sector, es investigación y experimentación. Pero claro, la

priorización que tiene que hacer el político es difícil. Cualquiera que esté en un Gobierno tiene que priorizar. Navarra, en lo que es inversión en I+D y en experimentación está haciendo sus recortes, pero sigue siendo una comunidad que hace sus esfuerzos más que otras, a pesar de que está aplicando esos recortes, y ojalá que me venga más, porque efectivamente lo aplicaría sobre todo en eso: en experimentación y en investigación. En adquirir conocimientos para luego transferirlos al sector. Porque la transferencia no necesita en estos momentos financiación. La tenemos bien organizada en Navarra y hacemos una transferencia ágil, rápida a todo el sector, tanto a pymes como cooperativas como agricultores y ganaderos.

Más cosas. Por ahí se planteaba, por ejemplo, Jero planteaba que bueno, que puede existir un riesgo si se sale al exterior de competencia desleal, que a veces se ha abordado, y yo simplemente quiero aclarar, en la línea que apuntaba Jero, que cuando estamos saliendo a trabajar fuera de Navarra, lo que tenemos muy claro es que vamos trabajando sin que nos puedan acusar de competencia desleal a coste más beneficio. Siempre, fuera de Navarra, no estamos nunca trabajando por debajo de nuestros costes. Siempre recuperamos el cien por cien de nuestros costes, y además incrementamos en una parte de beneficio. Luego no nos podrán acusar nunca de competencia desleal. Porque ese beneficio es el que luego queremos retornar y aplicarlo en Navarra.

Más cosas. A ver, Carmen también apuntaba sobre que si se han reducido las encomiendas y que ella cree que claro, que el Gobierno debería hacer más esfuerzos sobre todo para seguir con la ampliación de la zona regable del Canal de Navarra, etcétera. Que si en INTIA vamos a trabajar en esto, por supuesto. INTIA es el ente instrumental del Gobierno de Navarra en materia de regadíos. Por supuesto, todos los técnicos que son de regadíos están en INTIA. Y claro que vamos a trabajar en todo el diseño de la ampliación. Lo que pasa es que hay trabajos que no se tienen que abordar con los presupuestos del Gobierno de Navarra. Por ejemplo, el proyecto constructivo del Canal, de la ampliación de la primera fase, ese lo hemos elaborado ya este año 2012 y se lo hemos facturado a la sociedad Canasa, que es una sociedad compartida por el Estado y por Navarra, pero lo hemos

elaborado en INTIA, el proyecto constructivo del Canal. A lo largo del año que viene iremos elaborando anteproyectos, también, de la zona regable de la ampliación, y hay estudios de impacto, etcétera. Y esos proyectos se financiarán no con cargo a los presupuestos del Gobierno de Navarra, sino con cargo a ese sistema de colaboración público-privada que se quiere poner en marcha, que ya el Consejero en el Parlamento también estuvo explicando más o menos, aunque no está decidido del todo, pues con qué criterios se está trabajando. Entonces, eso se englobará dentro y se facturará dentro de ese sistema de colaboración público-privada. O sea, que sí que vamos a seguir trabajando, por supuesto, con el ritmo previsto para la ampliación de la zona regable y con todos nuestros técnicos.

Quería también Carmen conocer más detalle de lo que he apuntado aquí, de algunas líneas de qué estamos haciendo. Tenemos una memoria de INTIA que hacemos todos los años a vuestra disposición también, y la queremos colgar en la web, de más de 500 páginas, en las que describimos con todo detalle hasta la última línea de experimentación en investigación que estamos trabajando, y hasta el último trabajo de cada uno de esos 61 servicios que hacemos. Está a vuestra disposición y lo colgaremos también en la web. O sea, que también tenéis esa información, que es muy valiosa.

También se planteaba, tal vez por la cercanía, que qué pasa con Edena. Eso lo tiene que decir el departamento, cómo se van a ir integrando en el propio departamento y también en las sociedades públicas las instalaciones de Edena y los servicios de Edena. Lo que sí puedo ir anticipando –creo que no habrá mayor problema porque lo anticipe, a pesar de que el departamento tampoco lo ha contado, pero estamos trabajando conjuntamente– es que estamos trabajando en un convenio para asumir desde INTIA –un convenio que tenemos que poner en marcha en 2013 desde INTIA– todo lo que son las labores de experimentación y asesoramiento de materia vitivinicultora. Eso antes se desarrollaba desde Edena. Y eso lo haremos desde INTIA con todos nuestros equipos, lo cual permitirá, yo creo, reforzar mucho mejor, reforzar mucho más el asesoramiento a los viticultores, porque incorporamos muchos más técnicos detrás. Incorporamos técnicos especialistas en mecanización, en fitopatología, en todo, que antes no

estaban incorporados dentro de un servicio de asesoramiento como el que se prestaba desde Edena, que era con una plantilla, como es lógico, más reducida. Entonces, sí que vamos a asumir todas esas tareas desde INTIA. Y bueno, los laboratorios, no sé lo que decidirá el departamento que va a hacer con los laboratorios de EVENA, si nos los transferirá a nosotros o a otras sociedades públicas que también gestionan laboratorios, como es Nasertic o lo que hará. No lo sé todavía.

El señor Rubio también planteaba que igual hemos sido, he sido, igual un poco optimista en lo del sector agroalimentario, y que claro, si están desapareciendo empresas, están desapareciendo explotaciones, pues que oye, no todo es positivo. Yo, la verdad es que es cierto, yo siempre lo suelo decir, la desaparición de empresas explotaciones en sí no es, a mi juicio, un dato negativo. A veces, según cómo se aborde, puede ser hasta positivo. Lo que de verdad sería negativo es que desapareciera el número de trabajadores o que desaparezca la facturación o la producción. No está pasando en Navarra, ni que están desapareciendo ni disminuyendo los trabajadores, ni del sector primario ni del sector agroalimentario, ni está disminuyendo la facturación. Yo, por eso, creo que sí podemos ser positivos respecto a la evolución de nuestro sector en Navarra. Está incrementándose el número de puestos de trabajo tanto en el sector primario como en el sector agroalimentario. La diferencia es que se está reestructurando. Eso sí, hay una reestructuración muy fuerte, y esa reestructuración, en lo que es el sector primario, lo que está ocurriendo es que están desapareciendo explotaciones pequeñas familiares. Pero por contra, se están sustituyendo por explotaciones societarias, en las que muchas veces también siguen siendo familiares, pero ya de sociedades, no de SAT, de sociedades agrarias de transformación, de sociedades ganaderas, de sociedades cooperativas pequeñas, SL... Hay mucha fórmula societaria mucho más que hace solo 3 o 4 años, y entonces las estadísticas a veces son engañosas. Cuando se dice: "ha descendido el número de ATP o el número de explotaciones individuales”, pero es que están incrementando las societarias. Y es que el número de empleos en el sector agrario no está descendiendo. Y en el sector agroalimentario tampoco. La facturación tampoco y las exportaciones, que es un mayor indicador de la

competitividad y del estado de salud de un sector, en Navarra, podemos estar más que satisfechos. Tenemos una tasa de cobertura de 170. La española, que es muy buena, es de 130, que es muy buena, una tasa de cobertura de… Y tenemos en Navarra de 170. Y ha crecido año tras año. Llevamos un año detrás de otro con una tasa que va creciendo. Luego creo que podemos estar satisfechos, y por eso es un sector con potencia en el que no hay que desmantelar nada y tampoco hay que desmantelar los servicios que se le prestan desde empresas como INTIA. Yo, esa sería la lectura que daría.

Más cuestiones. Sí, es algo que se ha planteado por varios. ¿Qué pasa con esas medidas de personal que afectan a 30 trabajadores? ¿Cómo se han aplicado? Si afectan a los jefes, a los no jefes, ¿a quién afectan? Bueno, lo que se hizo –y lo explico, que es muy sencillito– lo que se hizo es establecer que ningún trabajador en INTIA, fuese jefe o no –ahí no se discriminaba– podía percibir, si era del grupo 1, que es el grupo de licenciados, más de un 90 por ciento del salario de un director de división. No, un 90 no, perdón, de un 80. Un 80. Fuese jefe o no. Todos los que siendo jefes o no siendo jefes percibían más del 80 por ciento de su salario de lo que percibe un director de división pues se le recortó a esa cifra. Los que eran del grupo 2, el límite era el 75 por ciento. Los del grupo 3, el límite era del 70 por ciento. Entonces, se establecieron, como digo, unos porcentajes máximos respecto al salario de un director de división. El salario de un director de división es algo establecido por acuerdo del Gobierno para la empresa pública, como también el salario de un gerente. Entonces, es algo establecido. Entonces, lo que se hizo fue ser coherente con eso para que no hubiese esas incoherencias de que hubiese técnicos, como ocurría, que estaban ganando más de un director de división. Entonces, afectó también a jefes, claro que sí. También se planteaba si había demasiadas jefaturas. ¿Hay demasiadas? Pues no sé si hay muchas o pocas. Yo, más que todo, a veces es que llamarle jefatura a lo que tenemos en INTIA no sé si es tampoco exacto. Yo le llamaría responsables de equipos humanos y responsables de actividades, porque eso es lo que son. Y si son responsables yo creo que sí que conviene delegar responsabilidades, y a los que son responsables abonarles un poco más. En INTIA tenemos muy clara la remuneración. En el Plan Director se estableció y lo expliqué, me parece,

cuando comparecí aquí a principios de año, que no es muy elevada, porque estamos hablando de que un jefe de área, que es después del de división, hay seis jefaturas de área en INTIA, un jefe de área percibe unos ingresos de creo que son 3.000 euros fijos y 1.500 variables anuales, brutos, al año. Eso es lo que percibe. 3.000 fijos, 1.500 variables. Y un jefe de sección, que es ya el siguiente nivel, que de esos hay más, pues percibe también, me parece que suma entre todo creo que son también 4.000 euros también, o 3.000 y pico. El variable, en lugar de ser de 1.500 es de 1.000 euros de variable para todo el año, ¿eh? Anual. Entonces, yo creo que eso no es mucho. No hay más jefes de los que había en las anteriores 4 sociedades. No hay más. Hay menos. Y lo que hay, a diferencia de lo que había en las anteriores sociedades, es un sistema de distribución que tiene una parte variable, en la cual le vas fijando a cada jefe sus objetivos. Y la mayoría de los objetivos que les hemos fijado este año van ligados o a reducir gastos o a incrementar ingresos. Con lo cual, redunda con creces en el beneficio de todos, de toda la empresa y de todos los navarros. Porque están siendo efectivos. Están siendo efectivos. 1.000 euros de variable no suponen nada. Recuperas mucho más de esto con los objetivos que vas midiendo de una manera clara y vas incentivando al personal.

Más cosas. La productividad orientada al mercado, también planteaba Rubio que igual no era un indicador acertado. Hombre, puede ser, bueno, sí, que sí era pero que había otros. Pues efectivamente, hay otros. Y hemos puesto más aparte de ese. Si hay algún otro, pues lo iremos viendo. Pero también se pueden medir otro tipo de actividades con otros indicadores que hay. Yo creo que se puede, y que hay más, no solamente son este resumen que hay en este cuadro, sino que a lo largo del Plan Director hay muchos más indicadores, y en la memoria se pueden ver, para medir un poco nuestra actividad.

Por parte del señor Lasa también se apuntaba que si decrece la plantilla, claro, decrecerán los ingresos y que, por lo tanto, que esto no va a cuadrar. Claro, si vamos un poco disminuyendo, hemos amortizado 11 puestos de trabajo eventuales, etcétera, y queremos crecer e incrementar ingresos, esto no va a cuadrar. Hombre, lo que estamos haciendo en INTIA es

reorientar nuestras actividades de tal manera que estamos dejando de hacer actividades allá donde nadie está dispuesto a pagárnoslas. Y cuando digo nadie, es o el agricultor o el ganadero o la cooperativa o el Gobierno. Si nadie está dispuesto a pagarnos o porque no lo valora o porque no lo ha priorizado, eso lo estamos abandonando. Pero es que no lo decide INTIA. Lo decide el cliente, sea Gobierno o sea sector. Entonces, estamos abandonando esas actividades que nadie está dispuesto a pagar o priorizar, y estamos reorientándonos allá donde sí están dispuestos a pagarnos o a priorizar. Y eso es lo que tenemos que hacer. Yo creo que sí deberíamos hacer todas las sociedades públicas. Y cuando digo nadie incluyó al Gobierno. Si el Gobierno te dice que ahí no está dispuesto a pagarte, pues no podemos seguir haciendo esa actividad. Hay que priorizar.

Más. Creo que… A ver si me he dejado algo también… Apuntaba Ana también que aquí en INTIA se comprueba ese objetivo de adelgazamiento de las sociedades públicas, pero que es un objetivo no cumplido por los 60 millones de euros de pérdidas que vamos a tener este año según ha adelantado Pajares. Bueno, eso es algo que corresponde al señor Pajares contestar. Pero en todo caso, me parece que tal como han evolucionado las acciones de Iberdrola estos días, me parece que va a ser inferior a esta cifra, bastante inferior. Porque al final, lo que más influye aquí son las acciones famosas de Iberdrola.

Y se me ha pedido también por parte de Ana si podría aportar la media de salarios en función de las categorías. Pues mira, sí esta es la última que tengo apuntada, si me dejo alguna, me decís. Pues no lo tengo y no me lo sé. Pero a vuestra disposición, porque lo tengo en el despacho y lo podéis consultar, y está a vuestra disposición. En todo caso, son unas medias, después de este ajuste que hemos hecho sobre los 30 salarios más elevados, son unas medias muy en línea con lo que se puede percibir también en la Administración, en el Gobierno de Navarra, muy en línea, muy parecidas, después de este ajuste que hemos realizado.

No sé si me dejado algo, o… A tiempo.

BORRADOR

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Pues muchísimas gracias, señor Echeverría, por todas sus explicaciones. No habiendo más asuntos que tratar, señorías, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 6 minutos.)