TRANSCRIPCIÓN PENDIENTE DE CORRECCIÓN.

BORRADOR PREVIO A LA EDICIÓN DEL DIARIO DE SESIONES

COMISIÓN DE DESARROLLO RURAL, MEDIO AMBIENTE Y ADMINISTRACIÓN LOCAL

Sesión celebrada el día 13 de marzo de 2013

Orden del día:

- Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de España a suspender las maniobras denominadas "SIRIO TORMENTA 2013", presentada por el GP Bildu-Nafarroa.

BORRADOR

(Comienza la sesión a las 12 horas y 13 minutos.)

Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de España a suspender las maniobras denominadas "SIRIO TORMENTA 2013", presentada por el GP Bildu-Nafarroa

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Señorías, vamos a dar comienzo a la sesión, a esta Comisión de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local, en la que, como saben, tenemos en el orden del día una moción presentada por el grupo Bildu y a la que veo que han añadido ustedes una enmienda in voce formada, una enmienda in voce de adición. Tiene cuatro puntos, firmada también por el grupo Bildu y el grupo Izquierda Ezkerra. Si ningún grupo se opone a la tramitación, tramitaríamos ambas cuestiones. Bien, pues vamos con el debate y votación. Pasamos, pues, a que defienda su moción, señor Rubio, cuando quiera tiene la palabra.

SR. RUBIO MARTÍNEZ: Bai, eskerrik asko, Lehendakari anderea, berriz ere. Pues muchas gracias, señora Presidenta. La verdad es que poco hay que decir ya sobre el polígono de tiro de Las Bardenas y sobre las diferentes maniobras que todos los años repiten una y otra vez. Simplemente hemos pretendido, con esta moción, subrayar y repetir, pero con más fuerza si cabe, lo que suponen estas maniobras militares, y repito, que por desgracia estamos acostumbrados a sufrir en medio de un parque natural como son Las Bardenas Reales.

En esta época de crisis, de recortes para la ciudadanía, en esta época en la que desde todos los Gobiernos, ya sea Alemania, España, Navarra, se nos dice que hay que priorizar, que es momento de priorizar, desde luego a nuestro grupo nos parece una aberración que el Gobierno de España priorice, pues bueno, gastando el dinero que se gasta en este tipo de maniobras, mientras se está recortando en cosas básicas como son salud, educación, cobertura social, cuando se nos está pidiendo a los trabajadores que tenemos que trabajar más para cobrar menos, cuando se nos recortan derechos que han costado decenios y decenios conquistar. Nos parece, repito, nos parece absurdo y obsceno que se gaste el dinero que se gasta en maniobras militares.

BORRADOR

Desde nuestro grupo, además, queremos subrayar, bueno, pues que es algo que la ciudadanía no necesita, es algo que la ciudadanía no comparte y es algo que, desde luego, como Parlamento deberíamos instar al Gobierno de España a que paralice este tipo de derroche innecesario en pleno siglo XXI y que el dinero, la ingente cantidad de dinero que se utiliza en este tipo de maniobras sea utilizado para lo que realmente está demandando la ciudadanía.

En principio, nuestra idea era simplemente, no era cuestionar el propio polígono, porque entendemos que los partidos mayoritarios en esta Comunidad se han posicionado en repetidas ocasiones, se han posicionado en repetidas ocasiones, repito, a favor del polígono y del mantenimiento y así han ido votando una y otra vez, cuando habido que prolongar la vida del polígono, pero sí que queríamos hacer hincapié en eso, en qué entiende por prioridad el Gobierno de España.

Hemos aceptado la enmienda que nos proponían desde Izquierda-Ezkerra. Es más completa, pero bueno, en principio nuestra idea no era esa. No obstante, bueno, pues entendemos que mejora y amplía, y estaríamos incluso dispuestos a votarla por puntos si así lo solicitase algún grupo. Muchas gracias y espero que por lo menos algún grupo, algún punto salga adelante.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Señor Mauleón, tiene la palabra.

SR. MAULEÓN ECHEVERRÍA: Egun on guztiei. Buenos días a todos y a todas. Bien, pues la verdad es que, efectivamente, sobre esta cuestión, sobre el polígono de tiro de Las Bardenas, hemos debatido en varias ocasiones, pero la verdad es que nos sorprende que, año tras año, lejos de ir disminuyendo, lo que se está produciendo es un incremento de las maniobras militares en Las Bardenas. Unas maniobras militares que se están haciendo con fuego real, desplegando una ingente cantidad de maquinaria militar de todo tipo, y, como bien se ha dicho, suponiendo un gasto económico que entendemos era muy elevado pero que, por desgracia, y por falta de transparencia, hoy es el día que no conocemos.

BORRADOR

Cabe recordar, también, que a lo largo de los numerosos años que existe el polígono de tiro de Bardenas ha habido en varias ocasiones accidentes en los que han muerto pilotos, accidentes en los que han caído aviones a escasos metros de zonas pobladas y que, por tanto, entraña una enorme peligrosidad en la zona. Qué no decir de que se hagan maniobras con fuego real, con bombas reales. Por tanto, desde luego, a nosotros, hacer en un paraje como Bardenas este tipo de maniobras, desde luego, nos parece una irresponsabilidad desde el punto de vista de la seguridad.

Hay que decir también que resulta absurdo que, en una zona que es reserva natural y Reserva Mundial de la Biosfera, resulta absolutamente contradictorio, por no decir, en fin, contrario a todo principio lógico el que, insisto, en un parque natural y Reserva Mundial de la Biosfera, todavía se sigan realizando prácticas de tiro, de bombardeo, por parte de aviones de la OTAN.

También, desde luego, hay que destacar que este tipo de maniobras sirven —y como ellos mismos lo reconocen— para tener la maquinaria de guerra bien engrasada, desde luego, absolutamente alejado de la cultura de la paz.

Por todo ello, nosotros estamos también absolutamente de acuerdo con lo que ha planteado Bildu, pero queríamos añadir esa cuestión, varias cuestiones. Una, seguir mostrando nuestra oposición rotunda a la continuidad del polígono de tiro, solicitar que se adopten las medidas necesarias para que todas Las Bardenas sean incluidas en el parque natural y Reserva Mundial de la Biosfera y que no se excluya de manera incoherente el polígono de tiro; requerir al Ministerio de Defensa la información detallada del armamento real que se está utilizando y la posible peligrosidad para la población y para el medio ambiente, y solicitar también del Ministerio un conocimiento detallado del, presumimos, elevado coste que, desde luego, desde nuestro grupo, consideramos que, hoy día, cualquier otro destino sería más prioritario que no decir cualquier tipo de destino social. Eskerrik asko.

BORRADOR

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Muchas gracias, señor Mauleón. Grupos que desean intervenir a favor de la moción. Señor Lasa, tiene la palabra.

SR. LASA GORRAIZ: Egun on eta mila esker, Presidenta anderea. Bien, buenos días. Estamos hablando de la operación “SIRIO TORMENTA 2013” que se celebró en Las Bardenas Reales, en el polígono de ese nombre, entre los días 18 y 22 de febrero. Leo algunas cosas que dice la web del Ejército del Aire sobre esas maniobras. En este ejercicio se ponen en práctica las tácticas, técnicas y procedimientos para realizar ataques a las fuerzas de superficie que son utilizadas en los actuales teatros de operaciones en el exterior. Bien, aparte de este peculiar lenguaje, lo que nos están reconociendo es que se están utilizando en el exterior operaciones militares por parte del Ejército español. Dice también, en el Tormenta participan distintas unidades del Ejército del Aire y armada, que incluyen el disparo de armamento real en el polígono de tiro —y sigue diciendo—, alcanzando cotas muy altas de realismo respecto a las misiones que se celebran en las operaciones reales en el mundo.

Sabemos que el Ejército está actuando en Afganistán, que da cobertura a operaciones de la OTAN en el tercer mundo y que, pues es una parte más, muy activa en ese tétrico engranaje de guerra y muerte que supone la OTAN y que supone el actual sistema de represión militar que ejerce el mundo occidental por medio de la OTAN.

Bien, aparte de eso, pues poco más, ¿eh? Yo lo primero que quiero es hacer un alegato en contra de que hoy, partidos políticos en nombre de la democracia, sigan utilizando la guerra, la muerte y la represión, y además con ese eufemismo de defensa. Defensa que la hacen, no en su casa, sino que la defensa la hacen en los lugares de ataque. Como ya he dicho, estos son lenguajes cargados de eufemismos y que implican, por supuesto, mucho de intención oculta, y de mantener en realidad el poder. Pero lo lamentable de todo esto es que se produce en una situación de crisis, en una situación de crisis donde se nos dice continuamente que aquí hay que saber hacer política priorizando los recursos que tenemos. Pues miren, les voy a dar unos

BORRADOR

pequeños datos, simplemente, a ver cómo reaccionan. En el 2013, oficialmente, oficialmente el Estado español gasta 5.913,65 millones de euros en el Ejército. Si cogemos las cifras de lo que es el presupuesto anual, vemos que baja en un 8,9 por ciento. El Ministerio de Agricultura baja el 25, Sanidad y Servicios Sociales baja el 22,6, Industria y Energía baja el 21 por ciento, Educación el 17, Fomento el 11, el Ministerio de Defensa baja en su presupuesto el 3,15 por ciento, es el que menos baja.

Pero después, gente que se dedica, por parte de grupos pacifistas y en contra de la guerra, a investigar un poco, se da cuenta de que hay muchas partidas del Ejército que están ocultas en otras secciones o en otras áreas presupuestarias como en Interior, en Exteriores, en Industria, en Seguridad Social. Y los que se han dedicado a hacer un análisis detallado y a pergeñar los datos reales, pues llegan a la conclusión de que se pueden calcular unos 28.897 millones de gasto militar real. Eso en los tiempos actuales, en los tiempos de crisis en los que ustedes dicen a la gente que peor lo está pasando que tienen que apretarse el cinturón.

Bien, hoy veremos cómo ustedes justifican nuevamente lo injustificable, cómo justifican la guerra y cómo justifican que se hagan este tipo de maniobras. Su opción por resolver la crisis es no ayudar a que se resuelvan las diferencias sociales, no apoyar más al que más lo necesita, sino aumentar la defensa del sistema con militares y con represiones. Esa es la apuesta, ese es el mundo en el que vivimos, en el que, por supuesto, el Gobierno de Navarra, prestando las instalaciones del polígono de tiro de Las Bardenas, participa activa y alegremente. Así que nosotros, por todo esto, vamos a votar, por supuesto, a favor de la moción que presenta Bildu.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Grupos que desean intervenir en contra. Señor Gómez, tiene la palabra.

SR. GÓMEZ ORTIGOSA: Gracias, señora Presidenta. Buenos días, señorías. Pues la verdad es que pensaba pasar sin más, bueno, pues porque creemos que un ejército en este país, que está aprobado y existe constitucionalmente y que tiene unas funciones que es la defensa de este país, etcétera, etcétera. Pero claro, después del señor Lasa, la verdad es que

BORRADOR

me pide el cuerpo otras cosas. ¿Dónde van a ir ustedes a hacer las maniobras cuando se independicen? A Las Bardenas (…) A Las Bardenas, (…) a Las Bardenas, eso es lo siguiente, e iría más allá. Dicen, bueno, nos han acusado ya de todo, porque vamos, vamos a justificar lo injustificable. ¿Cómo justifican ustedes que estén pidiendo, manifestándose todos los días, para que condenados de ETA se les libere de la cárcel, y que tengan...? Pero bueno, pero ¿qué es esto? Pero, ¿cómo voy a aceptar yo que usted nos acuse, si todavía no hemos hablado, y lo que pensamos? Es que es increíble, siempre están con la misma, con la misma matraca. Y ustedes se manifiestan por ahí, que liberen a gente que ha asesinado, pero ¿en qué país vivimos? O qué asesinan, ¿con salivazos? Con armas, asesinan. Hombre, ya está bien.

Nuestro grupo se posiciona en contra porque este país tiene un ejército y tendrá que estar preparado para —y Dios no quiera— cuando tenga que actuar. De momento, está haciendo labores en otros países, y además de otro tipo, pero esperemos que no tenga por qué actuar, pero si es así, y tenemos que actuar, tendrá que entrar así. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Señora Ochoa, tiene la palabra.

SRA. OCHOA CANELA: Bueno, pues nosotros también vamos a votar en contra porque, la verdad, formamos parte del Reino de Navarra, pero también del Reino de España, y apostamos por la democracia, y la democracia pues se defiende en todo el mundo, como usted ha dicho, no por las armas. No creo que el Ejército esté para eso, el Ejército está muchas veces para disuadir y para hacer misiones de paz, pero eso no implica, para que se pruebe la efectividad de las armas, para que se hagan maniobras, y para que dediquen unos recursos. Y pregúnteles usted a los pueblos congozantes si están contentos con lo que reciben del polígono de tiro, porque no solo embolsa el Gobierno de Navarra, sino los pueblos congozantes, y creo que para ellos es un dinero que no rechazan, aunque esté tan sucio y tan contaminado. Pues no lo rechazan ninguno de ellos.

Entonces, nosotros somos unas personas responsables. El convenio que se firmó entre el Gobierno de Navarra y el Gobierno de la nación fue con

BORRADOR

un Ministro del Partido Socialista y, como usted comprenderá, lecciones de democracia, pues no sé, se las da usted a quien quiera. Pienso que hemos defendido siempre y que siempre lo seguiremos defendiendo, que defendemos los derechos humanos y que la misión que tiene nuestro Ejército en Afganistán o en cualquier otro país donde ha habido, o haciendo de soporte, precisamente para la OTAN, es lo que debe hacer porque así lo decidimos todos los españoles y españolas.

Entonces, señor Lasa, yo pienso que cuando nos da su manera de pensar, es su forma de pensar, pero recapacite y no acuse a los demás, no sabe usted la trayectoria de los demás, nuestra trayectoria es limpia y democrática y lo ha sido siempre. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Señor Villanueva, tiene la palabra.

SR. VILLANUEVA CRUZ: Gracias, señora Presidenta. Bueno, pues estamos, efectivamente, ante una reivindicación que ya podríamos catalogar como mítica por parte de algunos partidos políticos en este Parlamento, y que, evidentemente, pues bueno, nosotros votamos en contra.

El discurso ya está, por parte de todos, absolutamente manido. Por nuestra parte es muy claro, Navarra es parte de España, aunque a algunos les moleste. España tiene unas necesidades como cualquier país democrático, entre las que está incluida también tener un ejército. Por cierto, señor Jiménez, los suizos (…) no es que no tengan ejército, no, no. Es que sabe usted que todos los ciudadanos suizos tienen la obligación de ir a unas maniobras y de estar preparados con sus propios pertrechos precisamente por si algún día les hace falta. Por lo tanto, en fin, no es que no tengan ejército, es que en un momento determinado, todos los ciudadanos suizos son el ejército, por lo tanto, fíjese usted si lo tienen claro a pesar de la posición neutral. Por lo tanto, todos los países democráticos tienen la necesidad de tener un ejército. España también, y Navarra, en este caso, contribuye a la defensa nacional mediante la disposición de un polígono de tiro donde se realizan unas actividades que son las normales y las propias. Y las propias y las normales de un ejército, pues, efectivamente, en ocasiones son cuestiones de intervenir

BORRADOR

en determinados países para ayudar, para disuadir, para promover la paz, como se ha dicho, y, evidentemente también, en otras ocasiones, desgraciadamente, es ir a la guerra porque, desgraciadamente, en el mundo hay guerras a las que los ejércitos, pues son ejércitos. Las monjas están para predicar y para estar un tipo de cosas y los militares están para otros (…) claro es que aquí parece, es que, es verdad, es que aquí parece que nos llevamos las manos a la cabeza por cosas que han ocurrido siempre, y yo simplemente voy a hacer una reflexión. Yo no sé si la OTAN es un engranaje tétrico como ha dicho el señor Lasa. Ahora, supongo que entonces al señor Lasa la intervención en Kosovo le pareció mal. Milosevic era un tío estupendo, ¿verdad? Los talibanes también. Cuando hay conflictos en África y nos llevamos todos las manos a la cabeza, quien interviene es la OTAN. No sé, es que yo, en fin, yo creo que se hacen discursos que verdaderamente están fuera de la realidad y que no tienen demasiado sentido. Nuestro voto es negativo. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): ¿Va a utilizar su turno de réplica el señor Rubio?

SR. RUBIO MARTÍNEZ: Por supuesto que sí. La verdad es que he tenido que cambiar un poco el guión que traía preparado porque, porque (Risas) esto ha desvariado. Ha desvariado y se ha ido por derroteros que no esperaba, y porque pensaba que algunos de los puntos sí que iba a salir, sí que iba a salir adelante, pero bueno, estamos donde estamos, y las mayorías son las que son (…) pues este, es cierto.

Se ha hablado de dónde vamos a hacer nosotros las maniobras. Bueno, evidentemente, nosotros no queremos hacer maniobras. Nosotros apostamos por un modelo de relaciones diferentes entre los pueblos, entre las civilizaciones, pensamos que las luchas entre civilizaciones, entre malos y buenos, bueno, pues no nos gustan y pensamos que obedecen a unos modelos de poder y de hegemonía mundiales con los cuales no estamos de acuerdo. Pensamos que hay otra manera de defender los conflictos, o de resolver los conflictos.

BORRADOR

Se ha dicho que tiene carácter disuasorio, pero es que eso mismo pueden decir los gobernantes de otros países, y los paganos, los paganos siempre somos los de abajo. Yo creo que eso debería de hacernos, a algunos, por lo menos, les debería de hacer dar una vuelta a su ideología.

Me parece patético llegar a afirmar que los pueblos cogen el dinero con alegría. Bueno, sí lo cogen, y, evidentemente, con alegría, pero que se sepa que aquí, aquí, en Navarra, se están entrenando para perpetrar masacres en otras partes del mundo. Se están entrenando para matar personas en otras partes del mundo. No creo que eso sea promover la paz, desde luego. Pienso que hay otra manera de, bueno, pues de resolver los problemas.

Y sobre, bueno, pues, las buenas voluntades, a mi me sorprende haber oído algunas cosas sobre las buenas voluntades del Ejército español, y que nos va a defender y que realmente, yo no quiero que me defiendan, realmente yo no quiero que me defiendan. Es más, les diré una cosa para que vean a lo que me estoy refiriendo. Cuando el Ejército de Tierra prepara estas maniobras, divide lo que es el Estado español en tres zonas, ¿saben dónde están los malos? En la red line (…) en la zona roja. Por eso prefiero que este ejército no me defienda. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Sanzberro Iturriria): Bien, pues pasamos, señorías, pasamos directamente a la votación y, si les parece, vista la posición de los grupos, si no me dicen lo contrario, podemos votar conjuntamente la propuesta original, y también la enmienda in voce.

Pues, ¿votos a favor de la moción? 4 votos, 5 votos a favor de la moción. ¿Votos en contra de la moción? 10 votos en contra de la moción. Por lo tanto queda rechazada.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, señorías. Muchas gracias.

(Se levanta la sesión a las 12 horas y 35 minutos.)

BORRADOR