



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura

Pamplona, 24 de noviembre de 2015

NÚM. 6

BORRADOR

COMISIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. JOKIN CASTIELLA IMAZ

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 24 DE NOVIEMBRE DE 2015

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico para explicar las medidas tomadas o previstas para la dinamización económica de la Ribera de Navarra.

(Comienza la sesión a las 10 horas y 32 minutos.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico para explicar las medidas tomadas o previstas para la dinamización económica de la Ribera de Navarra.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Egun on guztioi. Egun on guztioi, lege-biltzarkideok. Buenos días, señorías. Abrimos la sesión con un único punto del orden del día, que es la celebración de esta comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico para explicar las medidas tomadas o previstas para la dinamización económica de la Ribera de Navarra, solicitada por el Partido Popular.

Damos la bienvenida al señor Consejero de Desarrollo Económico, así como a su Jefa de Gabinete, Izaskun Goñi, y doy la palabra al grupo proponente. Señora Beltrán, cuando quiera.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Buenos días. Gracias, Presidente. Gracias, también, al señor Ayerdi por estar aquí, al señor Presidente de Desarrollo Económico y a la persona que la compañía.

Por parte del Partido Popular, es una necesidad imperiosa tener conocimiento —y así lo hemos hecho saber en diferentes ocasiones— sobre la situación socioeconómica de la Ribera. A través de numerosos informes, tenemos conocimiento de que es una de las zonas, junto con la Barranca, que tienen mayor tasa de paro, que tiene mayor tasa de cierre de empresas. Durante la crisis, la afectación que han tenido a través de la construcción, la pérdida de casi un 40 por ciento de empresas que estaban dedicadas este sector, también empresas agroalimentarias que, aunque se han sostenido y se han mantenido bien durante esta crisis, también han perdido uno de cada cinco empleos en las mismas y, también, preocupantemente, el informe del Consorcio de Eder —del que tuvimos conocimiento recientemente—, en el que alerta de que el 7 por ciento de la población de la Ribera se encuentra en situación de pobreza severa.

En el pleno de este jueves, tendremos una interpelación para hablar en materia general y en mayor profundidad sobre la situación socioeconómica de la Ribera de Navarra, en la que usted nos explicará —pero creo que hoy van a ser adelantadas— las medidas que tiene previstas el Gobierno de Navarra —si es que tiene alguna prevista— en dicha zona.

En cualquier caso, yo le quiero decir, también, señor Ayerdi, que es una alegría para el Partido Popular que, cuando nosotros presentamos iniciativas en este Parlamento, ustedes se pongan en marcha para hacerlas, cuando parece ser que, si nosotros u otros partidos no les incitan a tomar medidas, estarían todavía en la paralización absoluta. Por ejemplo, el Plan Industrial fue rechazado en una moción en este Parlamento sin razón alguna —porque era del Partido Popular, sería la única razón—, cuando hoy hemos leído que ustedes, aparentemente, ya tienen hasta dotación presupuestaria para dicho Plan Industrial. Sabe que eso fue aprobado en la legislatura pasada y, si ustedes van a hacer un Plan Industrial, apoyen una propuesta de resolución.

Ya voy al fondo político porque creo que las formas dicen mucho a la hora de actuar por parte de un gobierno y creo que nos da garantía, de cara a los ciudadanos, cuando somos capaces de aprobar iniciativas de otros partidos, vengan de donde vengan, como nosotros hacemos con las suyas y damos la razón cuando algunas decisiones de las suyas —que, seguramente, hoy le tendré que dar la razón en alguna que nos explique—, pero nos da fiabilidad de cara a los ciudadanos cuando, entre nosotros, somos capaces de apoyar iniciativas que nos parecen buenas.

La segunda es la correspondiente a la situación socioeconómica o económica de la Ribera. Ya le hemos preguntado en dos o tres ocasiones. Usted ha visto las iniciativas de interpelación y esta solicitud de comparecencia y se ha dado mucha prisa en bajar a la Ribera y en presentar... Señor Ayerdi, tengo que decirlo porque, si no, aparentemente, nuestra obligación como oposición es ir presentando iniciativas para que ustedes se vayan moviendo. Pero, a pesar de todo, el conocimiento que yo he

tenido de la información que dio cuando bajó a la Ribera es de poca concreción; espero que hoy me concrete.

Pero antes de que me dé la concreción debida, le quiero hacer varias preguntas al respecto de las notas que yo tengo sobre lo que habló allí. Aparte de ideas que ya avanzó con sus líneas de trabajo, aquí, estuvo desgranando, fundamentalmente, diferentes propuestas: que quiere una industria de primera línea que sea puntera en lo tecnológico. Me gustaría que me dijera... Ese es un propósito del Gobierno, ciertamente, que es difícil que se lleve a cabo cuando una reforma fiscal penaliza la inversión, fundamentalmente, en el impuesto de patrimonio, en función de los bienes que tiene invertidos; esa medida que solo tenemos aquí, en Navarra, que puso Bildu en Guipúzcoa y que la ha tenido que quitar rápidamente el PNV.

Luego, también, pide: “queremos impulsar la consolidación progresiva de una cultura empresarial diferente”. Me gustaría que explique a qué se refiere con “una cultura empresarial diferente”. También me preocupa un tema que creo que tiene su enjundia. Dijo usted que “analizará las importaciones que realiza Navarra de otras comunidades para poder sustituirlas por compras en la Comunidad Foral”. Este término tiene, a mi juicio, tanta perversidad implícita en él, que quiero que me explique por qué llama usted “importaciones” a la compra entre comunidades y qué quiere perseguir con este objetivo. Es decir, ¿qué, ya, Navarra no compre a Castilla La Mancha, a Galicia, y todo nos lo comamos y nos lo atendamos entre nosotros mismos? Que puede ser una buena idea, pero vamos a ver cómo la pretende articular.

Quedo a la espera de las medidas que usted nos desarrolle y, luego, ya intentaré entrar en mayor profundidad, señor Ayerdi.

Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias, señora Beltrán. Señor Vicepresidente, tiene la palabra.

SR. AYERDI OLAIZOLA: La verdad es que no sé si empezar por las preguntas o hacer un repaso general de la situación y, después, responder a las preguntas que, en cualquier caso, estaré encantado de hacerlo.

En cuanto a la valoración de si este Gobierno actúa porque el Partido Popular se mueve, en fin, yo entiendo que usted lo tenga que decir. Está bien, siga diciéndolo, no pasa nada. A ver si lo dice en todas y cada una de las actuaciones que hace el gobierno porque sería llamativo. Ya me sorprendería, esa alineación. Yo siempre he dicho, desde el minuto uno, que este Gobierno iba tener un calendario de trabajo con todas las comarcas, que hasta finales de enero o febrero tenemos un *planning* para juntarnos y hacer una visita a todas y cada una de ellas, que esa visita va a ser un primer contacto —porque si simplemente fuera una visita, no serviría de nada, lo que es fundamental es tener un trabajo continuo—, y creo, también, sinceramente, que uno de los retos importantes y una de las oportunidades que tiene este gobierno es establecer un modelo de relación con las comarcas estable y fluido, que vaya bien y que, además, evite solapamientos, evite pérdidas de energía y genere sinergias.

Yo creo que un modelo, en ese sentido, no estaba desarrollado como tal en Navarra y yo creo que esa es un área de mejora. Con lo cual, la visita del otro día fue un primer punto, como las que haremos en el resto de las comarcas, y creo que la clave estará en ser capaces, a lo largo del año que viene, de desarrollar un modelo de trabajo, de relación con las comarcas. Yo creo que esa es, también, una de las oportunidades.

En cuanto a su expectativa de que hoy concrete medidas muy detalladas y muy específicas, usted comprenderá que la legislatura es larga, que esta Consejería, en particular, tiene una mirada de largo recorrido y que tenemos que destinar tiempo —creo que lo he dicho varias veces, aunque a usted igual le moleste— a hacer trabajos de diagnóstico, también, con la sociedad civil y con los agentes del territorio de cada una de las comarcas, y hacer planes que regulen la actuación de todas la legislatura. Más allá de eso, también he dicho que, evidentemente, este año 2016, no solo vamos a hacer planes, también tenemos que hacer cosas concretas. Usted comprenderá que es importante que en esta Consejería hagamos un esfuerzo de planificación que recoja toda la mirada de la legislatura.

A partir de ahí, quiero señalar que en la Ribera, efectivamente, como ya he señalado, estuvimos el otro día. Tuvimos ocasión de estar, además, con las dos asociaciones empresariales. Con una de ellas es cierto que nos quedamos cortos de tiempo, y hemos quedado con la AER, en concreto, pendientes de tener una reunión más detallada en diciembre, para seguir avanzando. Visité la Ciudad Agroalimentaria de Tudela y tuve ocasión, también, de visitar un par de compañías. Posteriormente a esto, también, les contaré un poco, al final, que he tenido una reunión de trabajo con el Gerente de Senda Viva para conocer de primera mano cómo está la infraestructura, su situación y sus posibilidades.

No me alargo mucho en esto porque ya me lo han oído varias veces. Tenemos un objetivo que yo creo que es ambicioso para todo el territorio, no solo para la Ribera, que es trabajar en esta visión estratégica, que sea compartida entre todos. Yo creo que es razonablemente compartida sobre esos tres elementos: competitividad y viabilidad económica, cohesión social y territorial y cuidado equilibrado del medio. Le damos extraordinaria importancia, en este Gobierno, a la cohesión social —usted también lo ha señalado en su introducción, esos datos de pobreza en la Ribera y esa situación—; a este Gobierno le parece un imperativo ético, pero, además de eso, también, desde la perspectiva empresarial, nos parece un elemento totalmente oportuno porque una sociedad fracturada en lo social genera inestabilidad, genera incertidumbre, y creo que en absoluto es conveniente. Es absolutamente poco conveniente para todo el mundo.

En cuanto a los datos de paro de la Ribera, también son conocidos, así que tampoco me voy a alargar mucho. Es una de las zonas más castigadas, sin ninguna duda —ahí están los datos de 2014—. De toda la Ribera, en particular, hay dos puntos extraordinariamente afectados, como son Corella y Cascante. Yo también pensaba que Castejón estaba más afectado, pero parece que no. No sé por qué se me había metido en la cabeza que Castejón también estaba muy tocado, pero parece que no, afortunadamente. Con lo cual, son Corella y Cascante los dos más afectados. Por cierto, dos zonas diferentes en lo poblacional: una zona, la de Cascante, de unos 8.000 habitantes, con un índice de envejecimiento bastante alto y con relativamente

poca gente joven y, sin embargo, en Corella, todo lo contrario: unas 18.000 personas y con una tasa de envejecimiento no tan alta, con más población joven. Es decir, tenemos fotografías distintas dentro de la propia Ribera. Como bien señalaba la señora Beltrán, con dificultades en el número de empresas; es verdad que el número de empresas ha ido disminuyendo. En cuanto a fortalezas y oportunidades, por ir muy resumidamente, sin ninguna duda, la Ribera —y, desde luego, con Tudela como cabecera— es uno de los núcleos productivos y de servicios más importantes de Navarra. Tiene un tejido industrial muy variado.

Yo creo que es obvio que la industria agroalimentaria es seña de identidad, pero también el sector energético tiene algunos referentes de primer nivel, y luego, hay empresas industriales concretas que le dan a la industria —como elemento tractor tirando de esas empresas— una presencia relevante: la Rockwool, en Caparroso, Nano Automotriz, la SKF, también en Tudela, Guardian también, en la ruta de Tudela y yo creo que, si algo podemos decir de Tudela, es que su situación geográfica es estratégica. Cualquiera que se ponga delante del mapa lo ve y se da cuenta de la oportunidad que eso supone.

Sin embargo, es cierto que la crisis ha azotado especialmente —lo señalaba, también, la señora Beltrán— porque, al final, el modelo de crecimiento, que se vino abajo con la crisis, en la Ribera tenía un exponente especial: la construcción pesaba mucho y también había sectores industriales, pero que tenían un nivel tecnológico bajo o bajo-medio y la entrada de empresas, sobre todo asiáticas, supuso un drama para esos sectores de perfil tecnológico bajo o bajo-medio. A partir de ahí —usted lo señalaba, también—, como objetivo de este Gobierno, también para la Ribera, desde luego: industria puntera posicionada internacionalmente.

Cuando me hablaba de nuevo modelo, nueva cultura empresarial, le quiero decir, fundamentalmente, que, cuando me refiero a cultura empresarial, me refiero a que, cada vez más, a este Gobierno lo que le gustaría es que en las empresas predominara esa cultura de que la empresa no es la empresa de unos contra otros, sino que es nuestra empresa, la empresa de todos.

Para eso, vemos dos elementos importantes de trabajo: uno es la cultura de la transparencia y la información sistemática desde los empresarios, desde la dirección hacia los empleados; una cultura que todavía no está suficientemente desarrollada. Parece que hay una tradición de que, en muchos casos —no digo en todos—, solo se informa cuando hay dificultades, y nos parece que la información es algo que tiene que fluir de manera sistemática y permanente; y un segundo elemento, que sea la introducción paulatina de acuerdos sobre rentas: es decir, si a la empresa le van las cosas bien, eso se debe notar, también, en las retribuciones de los empleados. Esto es lo que nos parece y esa cultura se tiene que ir notando, también.

Es fundamental que la industria esté acompañada de servicios de alto valor añadido. Hacemos una valoración positiva de las multinacionales, siempre desde la perspectiva de la relación del mutuo beneficio, es decir, que a las multinacionales les vaya bien, pero que al territorio le vaya bien. Y que al territorio le vaya bien significa que se genere y se consolide empleo de calidad. Yo creo que, desde esa perspectiva, la valoración es positiva.

Cómo no: acompañamiento a los inversores, apoyo a los emprendedores y apoyo a los empresarios.

Dentro de esto, con todas estas reflexiones, unos ejes de trabajo que yo creo que están claros. Lo vengo diciendo, también, estos días: creo que tenemos un área de trabajo importante en el tamaño de nuestras empresas, en los clústeres empresariales, y ahí tenemos que hacer cosas. Se han hecho insuficientes cosas en el pasado, y creo que tenemos que actuar más. Es evidente que, en cualquier país europeo de referencia, las pequeñas empresas son absoluta mayoría —esto es normal—; lo que pasa es que lo que igual no es normal es que en Navarra estemos en el 90 por ciento o 91 por ciento. Yo creo que tenemos que conseguir que algunas de esas pequeñas empresas vayan dando pasos y vayan teniendo un poquito más de volumen.

Tenemos, ahí, una franja de empresas, de entre veinte y cincuenta empleados, de entre cincuenta y cien empleados, con las que yo creo que podemos trabajar y hacer cosas. Los clústeres empresariales —lo señalaba

hoy, abriendo una jornada de clústeres, en el hotel Tres Reyes— también nos parecen, sin ninguna duda, una vía de avance y de desarrollo. Vamos a hacer una fotografía de cómo están los clústeres en Navarra. Se habla mucho de clústeres, pero yo creo que es importante que sepamos de verdad cómo están, si de verdad lo que llamamos clúster no es un clúster, si están o no desarrollando actividades propias de clúster, cómo podemos facilitar, cómo podemos empujar a fomentar esa cultura de la colaboración, de la competencia, es decir, de colaborar con los que teóricamente son tus competidores, de encontrar espacios de colaboración, y en eso también nos vamos a aplicar. En particular, en el ahorro alimentario, ya hemos tenido contacto con Consebro en esta materia y va a ser, sin ninguna duda, uno de los sectores clave en esta materia y en la Ribera, en particular, y vamos a colaborar, seguro, dentro de esa dinámica.

Este gobierno reconoce, también, la importancia de las empresas tractoras en el territorio, en este caso en la comarca. Es fundamental que a las empresas que ya están y a las empresas tractoras les vaya bien, puedan consolidar e incluso puedan crecer y avanzar. En ese sentido, en el programa *After Care*, que ya se venía haciendo solo con multinacionales, nosotros lo haremos, también, con empresas importantes que no son multinacionales, que hasta ahora no se hacía, no se ha mantenido una relación habitual; ahí hay, también, un campo para mejorar.

Cuando hablábamos de las importaciones intraestatales, es una manera de hablar. Yo creo que en Tudela dije “adquisiciones intraestatales”. Me da igual. Usé la palabra “importaciones” para que se entendiera, igual que hablé de las exportaciones o de las ventas dentro del territorio estatal. ¿Por qué es importante? Porque, igual que a todos nos parece muy interesante y muy razonable que analicemos qué es lo que compramos de fuera del Estado para ver si somos capaces, en una parte pequeña, de desarrollar industria auxiliar que pueda suministrar desde aquí esas importaciones que compramos fuera del Estado. Yo creo que desde una perspectiva económica, lo que compramos fuera de Navarra, tanto si lo compramos en el País Vasco, como si lo compramos en Extremadura, como si lo compramos en Andalucía,

como si lo compramos en Francia, como si lo compramos en México, es una compra que hacemos fuera de Navarra.

Si del análisis de esas operaciones que hacemos fuera de Navarra, podemos detectar oportunidades, sobre todo con las empresas compradoras, con las empresas que realizan esas compras para tejer desarrollo o industria auxiliar aquí, yo creo que es algo que tenemos que trabajar. Y lo que señalaba en aquella ocasión es que tenemos muy buena información de qué es lo que compramos fuera del Estado —lo sabemos bien, hay estadísticas de en qué países compramos y qué compramos fuera del Estado— pero no tenemos información trabajada —no la hay— de qué compramos fuera de Navarra, en el Estado. Yo creo que esa es una información que tenemos que tener, que tenemos que manejar para ver si hay posibilidades de generar más industria y más empresas, en definitiva, en el territorio. Yo creo que esa es la única reflexión en la que estamos trabajando.

Lo dicho, los clústeres empresariales los hemos comentado. La marca de Navarra también es una cuestión que tenemos que valorar: cómo se identifica Navarra fuera, cómo se la está señalando, qué vinculaciones tiene la marca, ¿es conocida? ¿No es conocida? Yo creo que es un tema que tenemos que trabajar, también, de la mano de la iniciativa privada en cada uno de los sectores. Lo señalaba: colaboración con la iniciativa público-privada comercial. Empezamos en la Ribera, hemos estado en Estella, hemos estado, también, con los representantes de Sakana, vamos a estar con Pirineo, volveremos a estar con la AER, vamos a estar con todas las comarcas. Insisto, el reto que tenemos aquí no es estar aquí solo un día y sacar una foto, sino tejer un modelo de relación con la iniciativa público-privada de cada comarca.

Tratamiento individualizado para las empresas en dificultades: muchas veces, usted insiste en esta materia y yo creo que hay que hacer un tratamiento individualizado y, dentro de ese tratamiento individualizado, la reflexión sobre la viabilidad económica de cada una de las empresas yo creo que tiene que ser un elemento referente. La reflexión sobre la viabilidad muchas veces no es fácil porque, a veces, parece que hablamos de viabilidad

y decimos, “es sencillo saber qué proyecto es viable y qué proyectos no”. A veces no lo es, pero, sin ninguna duda, será un tema en el que tendremos que trabajar.

Otro de los ejes: el fomento de la inversión en el acceso a la financiación. Lo hemos señalado, también —voy rápidamente—: SODENA, hasta la fecha, no tenía una actitud proactiva en la captación de nuevas inversiones; en este sentido, tenemos que desarrollar y poner medios en SODENA para que pueda haber una actividad más proactiva. Seguiremos fomentando la inversión a través de convocatorias; para la Ribera, esto es especial sobre todo porque una de las dos convocatorias, la de pymes, afecta a todo el territorio, pero la segunda, la del sector agroalimentario, en la Ribera tiene una especial importancia. Avanzaremos en los convenios con las sociedades de garantía recíproca. El informe sobre banca pública que ya hemos señalado, el estudio de las opciones relacionadas con el Plan Juncker, la línea B y el fondo de capital riesgo.

Como esto ya lo conocen, voy rápido: En la I+D+i, también. El incremento presupuestario: hemos hecho un esfuerzo titánico en el anteproyecto para mantener, e incluso subir un poco, la línea de innovación, que nos parecía fundamental. Deducciones fiscales a la I+D+i, también. En la internacionalización, a trabajar de la mano de los sectores y de los clústeres.

No es que las exportaciones vayan mal, no es que tengamos malos números en exportación, pero ya saben ustedes que nos preocupa el número de exportadores regulares, aquellos que exportan más de cincuenta mil euros al año, porque creemos que tenemos que mejorar y, además, no olvidemos que las cinco primeras exportadoras de Navarra representan el 50 por ciento de toda la exportación.

Y Formación Profesional, también, como otra de las reflexiones. En la Ribera, esto nos parece especialmente interesante porque, fruto de ese modelo económico que se vino abajo en la Ribera, si ustedes comparan los datos de formación con los de otras comarcas de Navarra, observarán que los datos o los porcentajes de población activa con formación superior, lo mismo universitaria que de Formación Profesional, son unos cuantos puntos

inferiores al resto de comarcas. Nos parece que aquí hay un eje que va a ser clave en todo el territorio, pero especialmente en la Ribera. Desde ese punto de vista, también nos parece que los centros de Formación Profesional, la infraestructura de Formación Profesional, son infraestructuras que vertebran el territorio.

Desde ese punto de vista, en la Ribera, tendremos que reflexionar. Dentro de ese trabajo que haremos con la comarca, trabajaremos, también, con la ETI y veremos, también, cuáles son los módulos que allí se dan y no se dan y, desde luego, de la mano de los sectores empresariales trabajamos sobre cuáles son las necesidades del territorio, las titulaciones y veremos en qué titulaciones vinculadas a la comarca tendremos que trabajar. Dentro de ello, también nos parece que la formación de los directivos es fundamental en las empresas pequeñas, porque ahí detectamos áreas de mejora.

Finalmente, quiero hacer un recorrido a distintas cuestiones concretas que también señalé en Tudela el otro día, en mi visita.

En lo que se refiere a telecomunicaciones, es conocido —y también, quizá, se diga que este Gobierno también lo ha dicho porque el Parlamento ha aprobado esta moción, pero es cierto que lo teníamos ya en nuestro acuerdo programático— el tema de la banda ancha; nos parece una cuestión importante en todo el territorio. Seguramente, la Ribera no será una de las zonas más necesitadas en esta materia, pero sí que quiero hacer énfasis en la importancia de las comunicaciones de banda ancha. Igualmente, el suministro de energía eléctrica en garantía y condiciones suficientes es otra de las preocupaciones. Tampoco creo que en la Ribera de Navarra sea uno de los temas que nos tenga que preocupar, ni la banda ancha ni el suministro de energía eléctrica —sinceramente, creo que no, pero en cualquier caso, desde luego, lo estudiaremos y lo trabajaremos.

En cuanto al ferrocarril, hemos hablado de sobra, también, sobre el posicionamiento de este Gobierno sobre la materia. Ayer mismo, cuando presentaba los presupuestos del departamento, tuve ocasión de volver a hablar otra vez de la materia: la importancia de no quedarnos fuera del Corredor Atlántico-Mediterráneo como elemento fundamental y lo importante,

también, de que, en Navarra —y sobre todo con el Estado que, al final, es el que paga la infraestructura—, tengamos un debate profundo y espero que enriquecedor para que ese Corredor Atlántico-Mediterráneo responda adecuadamente a las necesidades de pasajeros y mercancías, lo haga con la capacidad suficiente y lo haga, además, en condiciones homologables a los países europeos de referencia. Traslada yo, ayer, el mensaje: Navarra no se puede quedar fuera de ese corredor y, desde luego, en ese sentido, vamos a trabajar.

En lo que se refiere a Canal de Navarra y necesidad de agua en la Ribera, tampoco me alargaré mucho. Es verdad que en Tudela se me hicieron bastantes preguntas, y yo traté de ser todo lo extenso que fue necesario. Como, además, en esta materia, creo que la Consejera Elizalde y yo mismo hemos pedido una comparecencia expresa para hablar de Canal de Navarra, si a ustedes les parece, no me alargaré, pero, si me quieren hacer preguntas, estaré encantado de responder.

En cuanto a logística, quiero señalar que, efectivamente, en el estudio de la opción del puerto seco en la Ribera —que es una cuestión que está analizada y recogida, también, en el acuerdo programático del Gobierno—, se está avanzando. Tengo que decir, además, que en este sentido, ha habido un empuje muy fuerte de las asociaciones empresariales de la Ribera. Tengo que reconocer el empuje que viene del territorio, en este sentido, y, además, fenomenal, desde ese punto de vista. Ha venido desde ahí, el impulso, ha habido, ya, contactos y reuniones con el Puerto de Bilbao desde junio o julio de este mismo año, están trabajando en esas conversaciones y yo tengo la ilusión y la confianza en que de ahí va a salir algo bueno para la zona y, al final, para todos. Uno de esos proyectos de mutuo beneficio al que yo, ayer, en Vitoria, hacía referencia: proyecto de mutuo beneficio para la comunidad autónoma y para la Ribera, en este caso, e insisto, poniendo en valor el empuje de las asociaciones empresariales de la Ribera que, en este caso, han empujado y están moviendo con interés el tema, desde un planteamiento de aprovechar las infraestructuras existentes en Castejón, en el tema ferroviario, y en la Ciudad Agroalimentaria, en el tema logístico.

También, en cuanto a suelo industrial, señalaba en Tudela que, en principio, tampoco la Ribera está mal ubicada en el territorio, en esta materia. Señalaba allí y recordaba cómo, de 1.870.000 metros cuadrados de superficie disponible ya urbanizada en la Ribera Baja, tenemos 1.150.000. Es decir, de 1.870.000 de toda Navarra, 1.150.000 metros cuadrados de superficie están en la Ribera Baja. Con lo cual, desde este punto de vista, en suelo industrial, que sí que es un problema en otras comarcas de Navarra, en la Ribera, yo me atrevería a decir que, de momento, no. Incluso cuando uno coteja ya no solo el suelo disponible y urbanizado, sino incluso el suelo adquirido y en posible perspectiva de desarrollo, de 4.500.000 metros cuadrados, también en Ribera Baja hay otros 1.100.000 metros cuadrados de posible suelo para posible desarrollo, con lo cual tampoco en ese punto señalaría yo que en la Ribera tenga una mala fotografía.

Quiero señalar aquí, también, que, en la Ciudad Agroalimentaria, en estos últimos meses, parece que hay un movimiento: se están firmando operaciones, en general, más vinculadas al arrendamiento con opción de compra y con otras fórmulas, pero parece que está cogiendo un cierto aire. Nosotros, desde luego, lo vamos a trabajar, cómo no. Yo estuve visitando una de las empresas que están allí; esta en particular había venido del País Vasco a implantarse en la Ciudad Agroalimentaria y me trasladaron que estaban encantados —así lo tengo que decir—: encantados con la ciudad y encantados con la infraestructura, encantados con toda la instalación de vapor, de agua y demás. Con lo cual, desde la perspectiva del Gobierno, también trabajaremos por seguir impulsando.

Senda Viva, lo hablaba antes con ustedes: estuvimos el otro día en una reunión intensa de análisis de las dos cuestiones en las que nos hemos fijado en el acuerdo programático, que es el análisis de la viabilidad económica del parque y el análisis del impacto económico que tiene el parque en la zona. En lo que se refiere a la viabilidad económica, ya vimos cómo está siendo complicado perforar esa cifra de los 190.000 o 195.000 visitantes. Creo que el año que más visitantes se han conseguido en el parque han sido 194.000 y pico o 195.000 y la verdad es que está siendo difícil perforar esa cifra. La cifra de visitantes que daría viabilidad económica al parque, tal y como está hoy

configurado, se sitúa más en los 220.000 aproximadamente, manteniendo la política de precios actual del parque, que sería la otra variable, lógicamente, que incide en la viabilidad económica.

En lo que se refiere a la política de precios, se está analizando con otras instalaciones de referencia homologables y comparables y, en ese sentido, también hay ideas y reflexiones en ese punto y yo creo que tengo que decir que, por lo menos, el análisis que se está haciendo es concienzudo y detallado y se reconoce esa dificultad, incluso con un elemento que es complicado: este año 2015, se está observando que hay una cierta disminución de los visitantes de la propia Comunidad Foral de Navarra y un incremento de los visitantes de la Comunidad Autónoma Vasca, que ya pasa a ser el mercado más importante de Senda Viva, en este momento. Con los datos de 2015, es el territorio de mayor origen de visitantes, más, incluso, que la propia Comunidad Foral de Navarra. Ese también es un elemento de reflexión.

Yo creo que hay algunos mercados cercanos en los que habría posibilidades de llegar más, y vamos a ver si somos capaces de captar un poquito más de mercado en Aragón —que yo creo que lo tenemos cerca y quizá nos tendría que funcionar un poquito mejor— y en algún otro territorio cercano, a lo mejor, también, porque en la Comunidad Autónoma Vasca, parece que Vizcaya y Guipúzcoa están funcionando bien, pero quizá Álava —que está cerca o relativamente cerca—, no todo lo bien que nos gustaría.

Con lo cual, se está trabajando en los mercados bien y, desde esa perspectiva, yo creo que la gestión, por lo menos, está realizándose con parámetros ordenados más allá de que —insisto— la viabilidad económica está siendo compleja de alcanzar. Estamos con un ebitda negativo, en torno a 1.000.000, 1.200.000 o 1.300.000 euros.

En lo que se refiere al estudio de impacto económico en la zona, es un estudio que se hizo con una determinada metodología. Yo creo que la metodología puede ser más o menos debatible, pero, en principio, es una metodología que puede tener su sentido —insisto, siendo debatible alguna

cuestión— y el impacto económico que genera la infraestructura es, lógicamente, positivo.

A partir de ahí, yo lo decía el otro día: con los datos, yo creo que lo sensato es que el parque siga y que sigamos haciendo todos los esfuerzos por mejorar. Yo creo que hay posible margen de mejora. También tiene una potencialidad enorme: curiosamente, saben ustedes que Senda Viva —o quizá no lo sepan, yo me enteré hace poco— generó su propia agencia de viajes y, curiosamente, son la agencia que más visitas recibe de toda Navarra. Hay ahí un mensaje de traslación que tiene un cierto valor. Lo digo, también, porque, dentro del plan estratégico de turismo que este Gobierno va a desarrollar el año que viene, nos parece que la Ribera tiene algunos elementos que trabajar. Hay ahí unos elementos entre lo gastronómico, lo histórico y también los elementos de ocio que queremos trabajar.

En definitiva, más que medidas concretas, señora Beltrán, lo que le quiero decir es que este Gobierno va a tener muy presente la dimensión territorial en sus planes estratégicos, que va a trabajar por que haya un modelo de relación estable con cada una de las comarcas, porque cada comarca tiene sus realidades y que, a partir de ahí, desde luego, la visión estratégica global que tenemos para el territorio, queremos amoldarla, en cada comarca, a los puntos fuertes y oportunidades de cada comarca. Yo creo que, en ese sentido, es en el que vamos a trabajar.

De las preguntas que usted me hacía, yo creo que le he respondido a muchas, no sé si a todas. Lo de la perversidad de las importaciones ya se lo respondido. La cultura empresarial, también. Me ha preguntado usted, también, por la reforma fiscal. La reforma fiscal ya se está viendo: no gusta a todos, a algunos, por excesiva y a otros, por insuficiente. Yo lo he dicho, ya, varias veces: la reforma fiscal es fruto de un pacto de las cuatro fuerzas que sustentan al Gobierno y, seguramente, no es la reforma fiscal que del todo le gustaría ni a Geroa-Bai, ni a EH Bildu, ni a Izquierda-Ezquierda, ni a Podemos. Es fruto de un consenso y, en ese consenso, se ha pretendido, sobre todo, un objetivo que es fundamental: asegurar —o recuperar, más bien— una capacidad recaudatoria que ya tuvimos para atender un grandísimo reto, que

es esa lucha que a usted le preocupa, también, tanto —y coincido en ella—, contra la pobreza y la exclusión social, y también poder tener un cierto volumen de recursos para impulsar desde el Gobierno la reactivación económica y la salida de la crisis. Yo creo que, al final, esa es la prioridad que se ha buscado, y se ha tratado de que el reparto de los esfuerzos —de esos 100.000.000 euros o algo más— fuera razonablemente equilibrado.

Más allá de eso, yo entiendo que es una medida que genera su debate, y será labor del Gobierno tratar de ser lo más pedagógicos y defender por qué hemos hecho las cosas sabiendo que, en algunas cuestiones, no vamos a convencer a todo el mundo. Esto lo aceptamos, lógicamente, con deportividad.

Nada más. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko, Lehendakari Ayerdi jauna. Tiene el turno de respuesta la señora Beltrán. Cuando quiera.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Gracias, señor Ayerdi, por sus explicaciones. Mire, voy a empezar por la reforma fiscal. Usted sabe perfectamente y mejor que nadie que el hecho de subir los tipos impositivos no lleva aparejado siempre mayor recaudación, sino que, en muchos casos, lo contrario. En el Gobierno de España ya he dicho que, una vez reducidos los impuestos en el 2015, se está recaudando más. Pero quiero añadir, también, que, justamente, usted, su departamento —no quiero personalizarlo en su persona— es el que más va a sufrir —y lo sabe— con esta reforma fiscal, porque atañe directamente al desarrollo económico, a la implantación de nuevas empresas, y eso le va a costar —a mi juicio— muchísimo a su departamento y a sus aspiraciones legítimas —tal como ha explicado aquí— de desarrollo económico y el plan estratégico para esta Comunidad, que se va a ver absolutamente mermado, en primer lugar, porque estas medidas fiscales son muy sangrientas, son unas medidas fiscales que van a hacer muchísimo daño a las empresas, muchísimo daño a los trabajadores y muchísimo daño también a esta comunidad fiscal que va a ser la que más altos tipos impositivos tenga de toda España.

Bueno, voy a entrar en más detalle con respecto a toda su intervención. Señor Ayerdi, lleva usted cuatro meses en el Gobierno. En estos cuatro meses en el Gobierno, en una situación que ya era de urgencia la legislatura pasada... Y desde el Partido Popular y desde mi persona, concretamente, lo advertíamos constantemente: "la Ribera está mal". La Ribera estaba mal. Era urgente y necesario hacer un plan de reindustrialización, lo llamé yo en aquella ocasión. Muchísimas empresas en dificultades, mucho cierre de empresas y un paro altísimo. Por lo tanto, esto no viene nuevo, o sea, este problema con la Ribera o con el norte de Navarra, con la Sakana, no empieza con su llegada al Gobierno. Por lo tanto, yo lo que quiero hacerle entender es que el plan de urgencia no puede esperar hasta el 2016, que alguna medida ya se podría haber tomado. Pero es que, tristemente, las únicas que se han tomado son, justamente, para lo contrario, debido a la reforma fiscal. Todo ese plan de inversiones que usted tiene previsto y la atracción de la inversión, como no me diga en qué lo van a concretar... Porque, desde luego, la reforma fiscal no va a favorecer en absoluto.

Habla usted y ha hablado usted... Por eso le quiero decir que no se puede esperar más. No se puede esperar más y a mí me parece que el 2016 no podría pasar de marzo, nos debería decir una fecha concreta en la que las medidas estén implementadas, acordadas y concretadas, para que, fundamentalmente, usted dé, por un lado, estabilidad; por otro lado, confianza, y, por otro lado, credibilidad a los agentes sociales y económicos y a los trabajadores de esa zona de Navarra, porque necesitan saber y conocer que este Gobierno va a tomar medidas serias. Otra cosa es que nos lance, aquí, que van a hacer un plan estratégico, obviamente, pero yo creo que, con lo que ya se conocía anteriormente —y usted lo conocía—, ya se podría haber realizado un diagnóstico y haber tomado alguna medida que ahora pasaré a definir. Pero, en cualquier caso, yo creo que tenemos la obligación, desde aquí —y usted primero, como Vicepresidente económico del Gobierno—, de dar confianza y trasladar esa confianza de que en un plazo corto —y nos debería decir la fecha— van a estar, esas medidas, ya implementadas o, por lo menos, el plan estratégico cerrado, las medidas concretas tomadas y empezar a poner alguna en funcionamiento.

Con respecto a la planificación de los tiempos, en el diagnóstico que ustedes están haciendo —que, por supuesto, debe hacerse, a mi juicio, con mayor agilidad—, también deberían contar ustedes con las aportaciones de los grupos parlamentarios, porque algo de conocimiento algunos tenemos, al respecto. Eso debería ser, también... Sí, claro, las vamos haciendo, pero nos las tiran.

Luego, por otra parte, ha hablado de la cohesión social. Estamos absolutamente de acuerdo con lo importante y lo necesaria que es para cualquier desarrollo de una zona en concreto.

Fortalezas: industria agroalimentaria y de servicios y el sector energético. Estamos absolutamente de acuerdo. Habría que ver si ustedes, como todavía están con el diagnóstico, tendrían que analizar si hay algún otro sector —además de todos estos— que pueda sustituir, fundamentalmente, a lo que en su momento fue el sector de la construcción, al peso que tuvo y, luego, cuando lo tengan, si lo han conocido, nos lo expliquen. Desde luego, estoy de acuerdo con usted en que el emplazamiento es estratégico para el desarrollo de esta zona, y eso hay que aprovecharlo, o bien en logística o en algún otro tipo de sector que se quiera desarrollar.

Sigo de forma un poco desordenada, conforme usted ha ido exponiendo. Estoy completamente de acuerdo —y en eso tendrá siempre el apoyo del Partido Popular y de mi persona, por supuesto— en la creación de esa cultura que todavía no existe en Navarra ni en muchísimos sitios de España, de que la empresa es de todos. La transparencia, dar información por parte de la dirección a los trabajadores, crea un buen clima de trabajo, les hace más partícipes y todos son más partícipes de lo que están haciendo y, sobre todo, también estoy absolutamente de acuerdo en que, cuando las cosas van bien, todos los que ponen esfuerzo en que vayan bien tienen que ser recompensados, con eso que ha dicho usted de una retribución, también, para los trabajadores. En eso estoy absolutamente de acuerdo, y si consiguiésemos implantar ese estilo empresarial, las cosas irían muchísimo mejor aquí y en otros sitios.

Ya le he dicho: la atracción de la inversión que usted propone difícilmente puede llevarse a cabo y se va a conseguir con esta reforma fiscal.

Luego, con respecto a los clústeres, además del agroalimentario y energético, ¿qué otro clúster ha visto que pueda haber en la Ribera?

Después, la Marca Navarra, a mi juicio, en unos sectores es más reconocida y en otros, menos, y eso es un asunto importante que tanto a nivel turístico como a nivel empresarial se debería trabajar y lo deberíamos trabajar conjuntamente o el Gobierno, por lo menos, debería profundizar en este tema, porque, a mi juicio, tiene mucha importancia.

Sobre el tratamiento individualizado para las empresas en dificultades, es cierto que es difícil concretar hasta dónde se considera que una persona o una empresa están en dificultades o no. De todos modos, la legislatura pasada, o el Gobierno de Navarra anterior, ya tenía especificado qué se considera empresas en dificultades. Pero, en cualquier caso, es valorable. Un ebitda positivo ya podría ser un dato importante. Un ebitda positivo, pero que luego la empresa está pasando sus dificultades. Se me ocurre así, sobre la marcha, pero supongo que ustedes tienen técnicos que están trabajando en ello. Sí que es cierto que no nos podemos paralizar en pensar hasta dónde consideramos que una empresa está en dificultades o no. Ciertamente que es un tema perverso y que hay que hacerlo con muchísimo tacto, pero hay que hacerlo; hay que hacerlo. Sí, ya, pero que han pasado cuatro meses, que llevamos con esto toda la pasada legislatura y aún no hemos tomado ninguna medida concreta.

Formación profesional: por supuesto que le doy la razón en que es muy importante desarrollarla en la Ribera. La semana que viene creo que se va al ETI de Tudela, va este Parlamento al ETI de Tudela.

Con respecto a infraestructuras, señor Ayerdi, vamos a ver. Del canal de Navarra, hablemos un poco hoy, por favor, porque, claro, si el desarrollo económico del sector agroalimentario tan importante, donde más desarrollado está y más proyección de futuro tiene es en la Ribera, hablemos del canal de Navarra. No espere a la siguiente comparecencia, por favor, porque es que nos gustaría saberlo y, sobre todo, no a nosotros, sino a las empresas que están

instaladas y, fundamentalmente, también, a los ciudadanos navarros, a los ciudadanos riberos.

Con respecto a la Ciudad Agroalimentaria de Tudela, poco hemos hablado. Es que hay que trabajar en ella, hay que darle viabilidad, hay que poner en marcha esta ciudad.

Luego, con Senda Viva, pues ya veremos. Yo siempre considero que tiene que estar en rentabilidad, cualquier empresa del Gobierno de Navarra, salvo que tenga fines sociales y que, en ese caso, estén justificadas sus pérdidas, las que no tengan fines sociales. Y Senda Viva, si tiene fin social, me lo dice, porque yo no lo tengo contemplado así.

Y nada más, señor Ayerdi. Ha sido una exposición muy amplia, pero, en cualquier caso, ya sabe, lo de siempre, poco concreta, porque es un tema urgente. La Ribera lo necesita, los ciudadanos de la Ribera lo necesitan y esperan de este Gobierno que tome medidas ya. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias, señora Beltrán. Continuaremos con el turno de palabra. Señor Casado, cuando quiera.

SR. CASADO OLIVER: Gracias. Gracias, señor Vicepresidente, por venir, por dar esas explicaciones. Creo que hoy es un buen día porque hablamos de la Ribera. Hablamos de la Ribera en una situación económica complicada para una zona importante de Navarra.

La verdad es que, hoy, sus explicaciones, por lo menos, me han dejado un poco más satisfecho que las que me dio la Presidenta del Gobierno en una pregunta que le hice en el Pleno, que me dejaron, la verdad, bastante frío. Por lo menos, ha demostrado que tiene un conocimiento de la materia, de lo que se cuece o de lo que hay en la Ribera en esta situación y, por lo tanto, le puedo dar una perspectiva de hacia dónde encaminar los temas.

Usted ha estado hablando de su estrategia. Hablaba de que es una estrategia compartida, es una estrategia que se puede utilizar en la Ribera, en la montaña y en cualquier otro sitio. Es una estrategia teórica y, por lo tanto, luego hay que bajar al campo de fútbol de ese diseño, para ganar el partido y

no que te metan 0-4, como al Madrid. Entonces, esa es una estrategia que luego hay que plasmarla y hay que llevarla a la práctica. Como decía, es una estrategia muy teórica.

Pero, bueno, usted ha hecho una serie de explicaciones sobre las fortalezas. Creo que están bien orientadas. Se ha dejado, creo, una gran fortaleza que tiene la Ribera, a la que luego ha hecho mención, que son sus asociaciones empresariales, que están muy unidas, son muy dinámicas y tienen muchas iniciativas que creo que se deberían utilizar más para su trabajo. Son muy aguerridos, viven con intensidad lo que hacen y sufren bastante las consecuencias de las decisiones que se toman por parte del Gobierno, también.

Tenemos un problema importante en el sector de la construcción, que es lo que ha afectado principalmente a toda la comarca de la zona de Corella, Cintruénigo, etcétera y, de hecho, eso hizo que el paro, ahí, se disparara de una forma excepcional. Creo que es un sector que se puede recuperar, no en las formas que había, pero creo que hay una materia prima y unos grandes profesionales en la construcción. Parte de ello se podría recuperar e intentar dar salida a las otras personas que no quepan ahí.

Habla de los ejes de trabajo, de los tamaños, de los clústeres. Lo que nos falta es cultura empresarial en la Ribera. Hace falta que confiemos unos en otros. Hay un gran problema a la hora de crear empresas en que no se fían los unos de los otros, en que no son capaces de trabajar en común, y eso es un tema de cultura empresarial e invito a que se trabaje y se ponga esfuerzo en una formación exquisita hacia los empresarios para cambiar esas mentalidades de empresarios que se han hecho a sí mismos y que ellos se lo guisan y ellos se lo comen, cambiar la forma de trabajar que tiene que haber. Creo que ha hecho poca mención a ello y que debería hacer un gran esfuerzo. Consebro lleva trabajando el tema de la agroalimentaria y de trabajar en común ya tiempo. Creo que es una herramienta para fortalecerla.

Habla del tratamiento individualizado. Me gustaría que concretara un poco más. No sé exactamente cuál va a ser la forma, qué partidas económicas,

cómo lo van a llevar a cabo. Es un trabajo difícil de hacer, muy complicado de hacer, y me gustaría que hablara de ello.

Ha hablado de innovación y la ha vinculado, también, a la Formación Profesional y a la universidad. Yo creo que tenemos un CIP ETI Tudela muy bien desarrollado, con una gran capacidad, que vamos a visitar mañana, no la semana que viene, y vamos a poder ver el gran trabajo que se hace allá. Tiene una gran relación con las empresas que hay que potenciar, también.

No ha hecho mención a la universidad. Yo creo que hay que trabajar más la universidad. La universidad es un motor de desarrollo económico fundamental, y a la Extensión de la Universidad Pública de Navarra en Tudela creo que hay que darle un impulso necesario. Se ha hecho, la crisis ha hecho que se parara todo y creo que es un buen momento para reflexionar y vincularla, también, como la Formación Profesional, al empleo, y dentro de esa estrategia que se establezca para la Ribera.

Hace aproximadamente dieciséis años, se trabajó en la Ribera y se marcaron unas líneas estratégicas. Aunque no se han marcado líneas estratégicas, veo que se mantienen, que es el tema de la agroalimentaria, el tema logístico —que es una estrategia que salió un poco más adelante—, el tema turístico, que es un tema muy importante para la Ribera y que no estaba desarrollado, que tiene una gran capacidad y en el que creo que hay que hacer hincapié y con el que creo que está muy vinculado Senda Viva. Creo que lo que falta es unir Senda Viva a otros desarrollos turísticos como las Bardenas, la catedral de Tudela, Tarazona, con el Moncayo, etcétera. Yo creo que tiene un potencial turístico importante que también hay que trabajar y desarrollar.

La eficiencia energética, que es un potencial que ha surgido debido a la fuerza que cogió. La energía eólica se está reconvirtiendo en eficiencia energética y creo que es una buena línea que han cogido las empresas de la Ribera para seguir trabajando, y creo que necesitan un apoyo del Gobierno de Navarra para continuar fortaleciéndose, y ahí creo que deberíamos hacer bastante hincapié.

El tema de las comunicaciones, que es algo fundamental para que una zona se desarrolle: siempre hemos hablado de la Ribera, que es un lugar estratégico, que es una maravilla de sitio para desarrollar económicamente y que nunca consigue desarrollarse económicamente. Yo creo que una de las grandes culpas la tiene la comunicación. La comunicación y sus cinco líneas. La de mercancías y pasajeros, que pasa por el tren de alta velocidad, que, la verdad, me deja un poco fuera de juego. No entiendo el posicionamiento del Gobierno o el posicionamiento de los grupos que lo apoyan. Yo le he escuchado a usted que hay que hacer una apuesta por el tren de alta velocidad, pero veo a grupos que no quieren poner nada de hormigón por el campo y otros que están en contra de la velocidad, de cualquier tipo de velocidad, se oponen a las autopistas, autovías y velocidades de tren, a cualquiera y, por lo tanto, les da miedo la velocidad. Usted ha hecho un planteamiento de defensa de que la línea de altas prestaciones —voy a llamarla así— entre el Atlántico y el Mediterráneo tiene que pasar por Navarra, y lo compartimos con usted. Eso es fundamental para el futuro de Navarra. No nos podemos quedar —como hace siglo y medio con el tren— fuera, y hay que hacer un trabajo ímprobo para ello.

El tema de las carreteras, que parece que se está moviendo todo el tema de la Medinaceli-Tudela, que hay que hacer un impulso para unir Soria con Tudela. Se ha quedado el Gobierno de Madrid parado en Soria y hay una preocupación en la Ribera porque la decisión que se tome en Madrid, junto con Castilla y León, sea unir Soria y Valladolid, en vez de hacer lo que estaba previsto, el trayecto Medinaceli-Tudela y, por lo tanto, hay que invitar al Gobierno a trabajar esa línea. La buena noticia parece ser que están licitando las obras de la zona de Aragón de la nacional. Faltaría de La Rioja y hacer una conexión del eje Mediterráneo-Atlántico por carretera, que también es una necesidad importante para cerrar esas líneas de comunicación y también, bueno, que no se olvide que se sigue trabajando en esa línea.

Del tema del conocimiento, ha hablado ahora un poco, también. La educación, que es fundamental. Yo creo que se han hecho unos trabajos en Educación Básica, Primaria, Secundaria, Bachiller, con el tema del inglés, que ya veremos cómo acaba. Es una forma de dar formación en idiomas

fundamental para el futuro de esas empresas que se tienen que internacionalizar y que cada vez se demanda más en cualquier empresa y también en la Ribera.

La Formación Profesional y la Escuela de Artes y Superior de Diseño, que son las dos escuelas de Formación Profesional que hay en la Ribera, que la verdad es que son dignas de visitarlas y de conocer el trabajo que hacen. Y la universidad, con las dos universidades que hay, la universidad a distancia y la Universidad Pública de Navarra, que —como ya le he comentado antes— creo que sería importante darles una vuelta para ver cómo podemos continuar desarrollando la Universidad Pública de Navarra en la Ribera para ser ese motor de desarrollo económico necesario. Y hay que recordar que uno de los motores de desarrollo económico de Pamplona fue la Universidad de Navarra, en su día, y creo que es necesario, también, dar ese impulso a la Ribera para su desarrollo.

Otro de los temas fundamentales a los que ha hecho usted mención son los temas tecnológicos, la red de fibra. Creo que no está mal, las grandes redes están, falta su extensión y creo que se debe seguir apostando en ello. La red eléctrica también entiendo que está bastante bien. Hay otros sitios peores, como la zona de Estella, donde existe la imposibilidad de que algunas empresas se instalen simplemente porque no hay capacidad eléctrica para su instalación.

Y el tema del agua, que a mí lo que me preocupa es que haya empresas que no se puedan instalar porque, al final, no haya capacidad de agua. Estamos hablando de que podemos desperdiciar más de doscientos hectómetros cúbicos de agua que están, en estos momentos, dotados para la zona de Ribera y que, si no se desarrolla el canal de Navarra, me preocupa qué va a pasar con esos más de doscientos hectómetros cúbicos que están destinados a la Ribera. En estos momentos, hablan ustedes de buscar otras fórmulas de conseguir el agua, pero tanto el canal de Lodosa como el canal Imperial tienen sus capacidades de agua determinadas, diseñadas y distribuidas, ya, en los ámbitos de correspondencia y, por lo tanto, me

preocupa esa ambigüedad que tienen con el agua, y eso también se traslada a los empresarios.

El tema de innovación es otro tema importantísimo. Tenemos el CNTA, relacionado con el sector agroalimentario, que es muy potente, que tiene una gran capacidad. Tenemos que aprovechar las posibilidades que tiene la Ciudad Agroalimentaria, que creo que tiene grandes posibilidades para seguir trabajando. Perdón.

Bueno, el tema de investigación, las políticas de estrategia industrial, la logística, la agroalimentaria, el turismo —creo que, como he comentado antes, es importantísimo—, industria especializada y, sobre todo, confianza empresarial. Yo creo que lo dejó claro la Presidenta de la asociación de empresarias que no hay una confianza de empresarios, en estos momentos, debido a la reforma fiscal. Tenía aquí recogido lo que dijo en el periódico, donde detalla bastante bien la preocupación del sector empresarial ante esto. Y si los empresarios tienen dudas, la iniciativa es difícil que se instale. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Gracias, señor Casado. A continuación, por Geroa Bai, Virginia Alemán. Les recuerdo que tienen diez minutos para su intervención.

SRA. ALEMÁN ARRASTIO: Egun on eta ongi etorria. Buenos días y bienvenido, señor Vicepresidente y su Jefa de Gabinete. La verdad es que resulta complicado hablar después del señor Casado, por su conocimiento de zona y su análisis exhaustivo de todo, de la realidad. Pero, bueno, para eso estamos y nos vamos a atrever.

Para este grupo parlamentario, la consolidación de una economía próspera e inclusiva que permita un alto grado de desarrollo humano en nuestra Comunidad es fundamental, y por eso comparte el objetivo del Vicepresidente de Economía. Este objetivo también lo recoge el acuerdo programático firmado por las cuatro fuerzas del cambio.

El objetivo de trabajar para consolidar la visión estratégica compartida de Navarra sobre los cimientos de un desarrollo humano sostenible señala la importancia de trabajar por la cohesión social y territorial. Y, en este sentido,

quiero felicitar la labor del señor Vicepresidente por esa ronda de contactos que va a hacer en las distintas zonas de Navarra, por tener ese calendario y por el primer contacto que ha hecho en la Ribera. Y, sobre todo, quiero resaltar que el modelo —como él bien decía— de relación tiene que ser un modelo estable y fluido, y que este modelo estable y fluido se consolide a lo largo de esta legislatura. Yo creo que, si conseguimos esto, será notablemente bueno para las distintas zonas de Navarra y para todo el sector empresarial de cara a compartir sinergias, a evitar solapamientos. Entonces, bueno, en este sentido, quiero felicitar la labor del Viceconsejero.

También creo que es importante otra medida, que es el diagnóstico y los planes que se van a lanzar a lo largo de este 2016, que yo creo que requieren un esfuerzo de planificación, pero creo que es necesario de cara a proyectar, a medio-largo plazo, las distintas zonas de Navarra y los distintos sectores en Navarra. Yo creo que es fundamental para que iniciemos una nueva hoja de ruta. En este sentido, la situación de los diferentes territorios de Navarra es muy diversa. Los datos que ha expuesto el señor Vicepresidente preocupan, los datos de la Ribera. Y Geroa Bai es consciente de la desigualdad económica que existe entre las diferentes zonas de la Comunidad Foral. La realidad de Navarra es un territorio muy castigado por la crisis, teniendo en cuenta que existe un porcentaje mayor de desempleo. Creo que el desempleo medio de Navarra es un 18 por ciento, cuando en la Ribera supera el 25 por ciento. En esto también deberíamos hacer un análisis de qué es lo que ha ocurrido.

Teniendo en cuenta esto, compartimos lo dicho por el Consejero. La Ribera, y Tudela a la cabecera, es uno de los núcleos productivos y de servicios más importantes de Navarra, con un tejido industrial muy variado y donde la industria agroalimentaria tiene una presencia significativa. Es seña de identidad de la Ribera y de Navarra, además de contar con un sector energético de referencia y cierta presencia de la industria del metal. Y también somos conscientes de la situación geográfica de la Ribera. La Ribera tiene una situación geográfica estratégica.

Esto son dos fortalezas que tiene la zona, la Ribera, y creemos que estas fortalezas hay que convertirlas en oportunidades y hacer que los datos de

desempleo mejoren en Ribera. Por tanto, compartimos esos objetivos que ha señalado el Vicepresidente y entendemos, también —como él también lo ha dicho—, que no debemos volver a repetir los errores del pasado. Esto sirve para Navarra, para esta Comunidad, y para el resto del Estado español. No podemos plantear un modelo económico basado en el ladrillo. Yo creo que ahí tenemos que hacer un esfuerzo de creatividad, los gestores y los gobernantes de cada comunidad. Poner creatividad en presentar los mejores proyectos y que esos mejores proyectos, por lo creativos, por lo buenos que son, puedan obtener la financiación adecuada para poder materializarlos. Y ahí es donde creo que se debería hacer un gran esfuerzo por parte de las personas que tienen responsabilidades de Gobierno.

En torno al empleo, creemos, y también lo compartimos —eso lo señala el acuerdo programático al que hacemos referencia siempre, a las cuatro fuerzas del cambio—, en una industria puntera en lo tecnológico, una industria avanzada que esté posicionada internacionalmente, que también sea impulsadora de la participación del trabajador en la propia empresa, que esté cercana al territorio y que tenga consciencia de que el territorio es muy importante, y de la pertenencia a ese territorio, para que luego no se nos deslocalice. O sea, que tengamos una propia empresa Navarra, que tengamos una industria, en Navarra, propia y que sea consciente de la importancia del territorio y de emplear a los habitantes de la Comunidad.

También entendemos que es fundamental —y creo que es importante señalarlo y resaltarlo— una nueva cultura empresarial entre trabajadores y empresarios. Creo que la figura del empresario es fundamental, porque es empleador, pero también es importante la del trabajador. Es algo fundamental y creemos que son complementarios. No podemos estar siempre señalando los aspectos negativos de unos y otros. Por tanto, creo que hay que hacer esfuerzos en eso, en una nueva cultura de relaciones, empresarios y trabajadores. Por eso aplaudo esas iniciativas por parte del Vicepresidente, de hacer real esa visión y esa nueva cultura.

También entendemos que es fundamental el acompañamiento a la empresa navarra, tanto a la pequeña empresa como a la gran empresa, y

conocer muy de cerca la problemática de la pequeña empresa. Y si, desde luego, este Gobierno entiende que esa pequeña empresa necesita un acompañamiento porque incorpora valor añadido a la Comunidad, hay que dotarla de apoyo humano, de análisis, de empresas que puedan ayudar a hacer esas reflexiones estratégicas y a posicionar esa empresa en un entorno internacional. O nacional, vamos a decirlo.

También compartimos la visión del Consejero en las líneas de actuación —ya se conocen, porque ya existe información sobre las líneas de actuación en relación con el acuerdo programático—: en la importancia de las empresas tractoras, en el fomento de la inversión y el acceso a la financiación, en el apoyo a la I+D+i, en la internacionalización y en la importancia de la Formación Profesional y también la universitaria.

Creo que hay que resaltar dos aspectos. El acompañamiento —que antes ya lo he resaltado—, hay que estar cerca de las empresas y colaborar en que sus proyectos tengan éxito para posicionar la marca Navarra en un mercado internacional. Creemos que es necesaria, también, esa iniciativa público-privada, el apoyo de lo público a lo privado. Creemos, también, en los tratamientos individualizados.

Yo creo que, en relación con la Ribera, también hay que hacer un análisis del tema de la formación. ¿Qué es lo que ocurre en la Ribera para que esta Formación Profesional esté unos puntos más baja que otras zonas de Navarra? Yo creo que hay que hacer un análisis y tomar las medidas adecuadas para que, de alguna manera, hagamos de esta zona una zona competitiva y que, unido a estas oportunidades que nos ofrece su logística, su posicionamiento, más todas las oportunidades o fortalezas de su sector —del sector agroalimentario, por el cual es una gran conocida la Ribera de Navarra—, de alguna manera, hagamos que la gente joven de la Ribera tenga interés por formarse y ser consciente de la importancia de su territorio, y ayudemos a que esta gente pueda emprender o ser directivos de los propios sectores punteros en la zona de Ribera. Pues nada más, muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Esker aunitz, Aleman Arrastio anderea, eta orain Euskal Herria Bildu-Nafarroa Bai aldetik, Araiz jaunak du hitza.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko Lehendakari jauna, egunon guztioi, eta ongi etorri bai Lehendakari-ordeari eta bere gabinete buruari. La verdad es que se han dicho ya muchas cosas y se ha hablado mucho de las fortalezas y las oportunidades que tiene esta comarca. Creo que la solicitud de la comparecencia habla de dinamización económica y medidas que se vayan a tomar por parte del Gobierno para esa dinamización económica en esta comarca de la Ribera, pero yo creo que también hay que hablar un poco de las debilidades y de las, digamos, amenazas que ha tenido.

Y yo creo que habrá que hablar, también, efectivamente, de la situación de la crisis económica que ha golpeado duramente a esta comarca porque tenía un sector, digamos, una población activa dedicada a un sector muy concreto que se ha castigado con esa crisis económica y ahora está padeciendo las consecuencias de una apuesta tan clara en ese sentido. Entonces, yo creo que es importante, también, tomar o hacer un punto de partida. Estamos hablando del año 2007, cuando empieza la crisis económica; del 2007 aquí, han pasado ocho años, y yo no me voy a referir a ningún tipo de herencia recibida ni nada parecido, sino a lo que creo que también hay que reflexionar: que por qué después de tantos años — y me alegro de que, por lo menos ahora, la Ribera mire, también, a este Gobierno; porque daba la sensación de que, hasta ahora, la Ribera no ha mirado al Gobierno o ha estado esperando que le cayera del cielo no se sabe qué —, yo creo, y digo, que me parece que es importante que esté mirando al Gobierno porque, durante muchos años, Unión del Pueblo Navarro y quienes apoyaban a Unión del Pueblo Navarro en la gestión de los gobiernos anteriores han tenido responsables que tenían vinculación muy directa con la Ribera, han tenido mucha vinculación política con la Ribera y han sido incapaces, también, de hacer frente a esa situación.

Yo no sé si la crisis afectó, como ha afectado a otras comarcas de Navarra, de forma muy dura a esta zona y había una imposibilidad de hacerle

frente a eso. Yo creo que esto también es un motivo de reflexión, que seamos capaces de ver lo que hasta ahora no hemos sido capaces de hacer, y que no se le pida a este Gobierno, en cuatro meses, lo que durante ocho años, —o más, diría yo— otras fuerzas políticas no han sido capaces de resolver. Como digo, es un elemento que hay que tener siempre ahí porque yo creo que hay otra —y comparto la situación de estos momentos porque yo he estado, estos días, también, por la Ribera y he estado hablando con gente y con asociaciones, y comparto una situación que tienen de discriminación—, hay algunos aspectos que estos —ahí, en la comarca de Pamplona, esto, no sé dónde, no se está haciendo. Ya digo que lo comparto.

Pero también creo que habría que hacer un análisis —y sé que es complicado, pero bueno, el Gobierno tiene ahora medios para ello— de una inversión, la inversión por habitante que se ha hecho en la Ribera a lo largo de los últimos veinte años. Y si la comparamos, esa inversión por habitante, la que se ha hecho en la... Yo digo, creo que es una... No tengo los datos concretos, pero yo me atrevería a aventurar que esa inversión por habitante ha sido superior a otras zonas de Navarra en muchos aspectos porque hay que tener en cuenta el dinero que se ha metido en planes directores. Es decir, estamos hablando de inversión como si solo la inversión viniera del Departamento de Desarrollo Económico, del anterior departamento, que llevaba estas mismas materias.

Cuando vamos a hablar de inversión en planes directores... Todo el dinero público que se ha metido para ello —y ahí están los datos—, toda la inversión en programación local... ¿Cuánto dinero han recibido los Ayuntamientos de la Ribera a lo largo de estos últimos veinte años, en comparación, por habitante, con otras zonas de Navarra? ¿Cuánto dinero se ha invertido en la promoción de suelo industrial? Se nos han dado los datos, digamos que el exceso que, en estos momentos, hay de suelo industrial programado y dispuesto para su utilización y del que estaría en condiciones de ser susceptible de transformación, y los datos que se nos dan es que hay un porcentaje muy importante de ese suelo que está ubicado y localizado en una zona tan estratégica para Navarra pero que, al parecer, no termina de ser empleado o se ha programado en los años anteriores a la crisis. Y por lo

menos tenemos esa oportunidad o esa fortaleza; la tenemos ahí, frente a otras zonas.

¿Cuánto dinero se ha invertido en infraestructuras? Yo creo que eso es importante y, como digo, el resultado de esa investigación nos llevará, yo creo,—es una aventura que hago yo— a que ha habido un tratamiento económico superior, no digo ya privilegiado, sino superior, al de otras zonas de Navarra porque, efectivamente, yo comparto la idea que se ha transmitido por el Vicepresidente de que tenemos que establecer un modelo concreto de relación con las comarcas y con esas características, ha hablado de viabilidad, hemos hablado de cohesión social, hemos hablado de equilibrio territorial. Yo creo que es importante que cada zona haga esa reflexión estratégica.

Se nos decía por el Portavoz de UPN y, bueno, a mí me parece importante —no sé si le he entendido—, que hace unos quince o dieciséis años, se hizo un debate sobre unas líneas estratégicas, se plantearon esas líneas estratégicas, se hablaba de algunas cuestiones que hemos vuelto a oír hoy en boca del Vicepresidente y que creo que siguen siendo vigentes, pero que creo que habría que actualizarlas, también, a la situación del 2015. Hemos hablado de la situación de todo lo que supone el sector agroalimentario, el sector logístico, el sector turístico, yo creo que hay importantes... ese sector turístico que se nos ha mencionado, combinado con diversos temas —desde el arte hasta lo que pueda ser la zona de Moncayo, con Senda Viva, etcétera—, yo creo que hay un producto turístico importante a desarrollar y a plantear. Efectivamente, eso tiene que tener su desarrollo, pero yo creo que es importante que se actualice. Es decir, la Ribera, en la medida en que no haya podido hacer esas reflexión estratégica, la haga y eso lo pueden hacer los agentes sociales, económicos, políticos de la Ribera, yo creo que hay que animar a la comarca a que haga eso, hay que animar porque creo que hay elementos como para que de toda esta reflexión estratégica surjan cuestiones que se puedan plantear al Gobierno y a lo que es la iniciativa privada en general, también, para el desarrollo de la zona.

Además, me parece importante lo que se ha planteado sobre la eficiencia energética, es decir, la conversión que el propio sector está dando en

estos momentos, transformándose de invertir en molinos a darle vueltas a esto, ahora, pues bueno, se nos ha agotado, por las razones que sean, porque han bajado las primas, porque... Vamos a darle vueltas a cómo aprovechamos todo este conocimiento y lo convertimos en otras formas que yo creo que se están explotando, que pueden dar resultado no solo para la Ribera, sino para toda Navarra. Es un tema sobre el que habría que hablar.

A nosotros nos parece importante el tema que se ha planteado a los clústeres, no solo en la Ribera, yo creo que es una reflexión global. Se ha planteado en esos términos: ¿cómo están?, ¿qué hacen?, ¿para qué sirven?, ¿en realidad están fomentando esa colaboración interempresarial, sí o no? Yo creo que interesante que afecta a más zonas que la propia Ribera.

Y, desde luego, nos parece importante esa reflexión que había que hacer en torno a la Formación Profesional, yo creo que ver qué titulaciones son necesarias, cómo hay que alinear esa Formación Profesional con las necesidades económicas y empresariales, junto con la formación de directivos, nos parece interesante y, desde luego, nosotros aportaremos lo que podamos en ese sentido y, desde luego, apoyaremos, también, medidas que se tomen en esa línea.

En cuanto al tema de las comunicaciones —que se nos han planteado todos los ejes—, bueno, yo creo que, también, la Ribera es muy estratégica y va teniendo —y ha tenido, a lo largo de los tiempos— una situación en la que se ha visto, en unos casos condicionada, en otros casos, favorecida.

Y lo que quería decir en relación al ferrocarril, yo creo que volvemos al debate que hemos tenido en otras ocasiones: ¿es necesario un tren de alta velocidad para transportar mercancías, personas, que sea homologable? Nosotros sostenemos que no. Nosotros seguimos sosteniendo y planteamos que la propuesta que se hizo por parte de Adif, Zaragoza – Tudela, en los términos en los que se propuso, cumple. Cumple esas necesidades y cumple, digamos, los requisitos suficientes para dar solución a estas necesidades y, por lo tanto, nosotros creemos que es más una discusión en otros términos que en el término de necesidades en cuanto a ferrocarril.

Bueno, del suelo industrial ya se ha hablado. Se ha marchado la señora Beltrán, pero bueno, con el tema de Senda Viva sí que creo que no podemos decir “que vienen los vascos”. No creo que ahora, encima, sean los vascos los que nos vienen a salvar Senda Viva, señor Presidente. Ese mensaje es un dato objetivo y cada cual lo interpretará como quiera. Yo me alegro de que vengan de Bizkaia o de Guipúzcoa o de donde vengan, porque tenemos un problema económico en la Hacienda de Navarra y me da igual que vengan, ya digo, de Bélgica que no sé de dónde, pero que, efectivamente, si hay una cifra, digamos, a cubrir de doscientos veinte mil visitantes como cifra umbral, a partir de la cual el rendimiento pudiera ser, por lo menos, equilibrado y no tener pérdidas como las que tenemos, pues, desde luego, nosotros entendemos que esta es una actuación que, en su momento, fue criticada, pero es una situación que está y que hay que darle una salida. Somos conscientes de ello, así lo planteamos en el tema del acuerdo programático y, por tanto, nos parece que bueno, pues que hay que ver, al final, qué viabilidad, yo no sé si al final esto tendrá que terminar vendiéndose, es una alternativa... Si conseguimos llegar a ese umbral de rentabilidad, pues, probablemente, sea una de las opciones, pero desde luego, nosotros no tenemos fijado un criterio, en estos momentos.

Sí que quería comentar que, efectivamente, como he dicho antes, hay unos planes de ordenación territorial que, en su día, se aprobaron para el conjunto de Navarra y para la Ribera tenía... Yo creo que hay que volver a rescatar, a repasar ese plan de ordenación territorial, sacar lo que, digamos, en estos momentos, sea factible para darle vueltas y establecer medidas concretas,

Pero —y con esto quiero terminar— yo creo que hay que hablar —empiezo por ello— del equilibrio territorial. Yo creo que en Navarra, en estos momentos, hay un desequilibrio importante de lo que es comarca Pamplona y comarca y el conjunto de zonas, del resto de zonas de Navarra, si nos vamos al Pirineo, pues nos contarán las miserias que tienen en el Pirineo, la situación de cambio de lo que es el modelo que ha sido tradicional, el envejecimiento de la población. Si nos vamos a Sakana, veremos lo que hay, si nos vamos a la zona media, pues, también tenemos una situación, prácticamente, de ser una zona en tierra de nadie, ni es la Ribera, ni es la comarca. Y hay una especie,

también, todo lo que es el eje de Sangüesa, Tafalla, Estella, que está ahí, en una situación, como digo, en tierra de nadie. Por lo tanto, yo creo que, desde esa perspectiva de equilibrio territorial, pues el Gobierno de Navarra tiene mucho que hacer, tiene que... de acuerdo con ese modelo que se nos ha planteado, comarcal, digamos, de relación estable y fluida, desde luego, nosotros apoyaremos. Y, como digo, lo importante es que en cada zona se hagan esas reflexiones estratégicas y de ahí, cada zona, por así decirlo, en la medida que le sea posible, con la colaboración del Gobierno de Navarra, pero se intenten sacar sus propias castañas del fuego. Nada más.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko, Araiz jauna. A continuación, señor Couso, cuando quiera.

SR. COUSO CHAMARRO: Bien, buenos días a todas y a todos. Bueno, en el planeta, hay un hemisferio norte rico e industrial y un hemisferio sur pobre, hay una América del Norte rica e industrial y una América del Sur pobre, en Europa ocurre lo mismo, en muchos países ocurre lo mismo, hay un Estado español, una España rica en el norte, industrializada, y parece que pobre en el sur. Y en las comunidades, incluso en las ciudades, hay una parte norte, y una parte pobre en el sur, ¿no? Parece que en Navarra, en los últimos 35 años, nos hemos empeñado en que esto también fuera así, cuando, paradójicamente, la Ribera tiene recursos y tiene situación estratégica. Se ha dicho aquí y se ha invertido dinero, pero quizá lo que ha pasado es que se ha invertido sin una planificación muy exacta de lo que se quería que fuera la Ribera ¿no?

Y nos encontramos no solo que ha estado afectada por estos últimos años de crisis donde se volcó —igual fuimos muy a lo fácil ahí, también, con el sector de la construcción— sino ahí también se hicieron polígonos y se hicieron infraestructuras que luego no tenían contenido, ¿eh? que es un poco lo que la gente, en mayo, dijo que ya se tenía que acabar, las políticas industriales, es decir, vamos a dejar de poner los bueyes por detrás del carro y vamos a ver cómo queremos las cosas.

Se dice que Castejón, por ejemplo, no está tan mal y los datos, no sé qué indicadores habrá mirado usted; los de desempleo, seguramente, o de actividad industrial, hay mucha precariedad laboral en Castejón, hay mucho

trabajador pobre, y, sobre todo, hay ejemplos de esto que he dicho yo ahora, que acabo de decir, de que se ponía la infraestructura y se creía que, con la infraestructura y una inversión, ya iba a venir todo el mundo a poner la empresa aquí, ¿no?. E incluso ha habido proyectos, y grandes fiascos, ¿eh?, como TRENASA, que tenía, en principio, una proyección bastante importante y, además, iba a haber I+D+i, y un montón de cosas, y la verdad es que eso se ha quedado en una empresa que yo creo que no llegan, ya, a 50 los trabajadores que están ahí, ingenieros, además.

Entonces ahí sí que tenemos una pregunta concreta, para Castejón por lo menos, de qué proyección, qué contactos, y qué futuro y qué perspectiva ve este nuevo Gobierno para esa empresa. Por lo demás —por decir un ejemplo concreto—, lo que sí que vemos es... Claro, porque estamos hablando de una cultura nueva de la transparencia, de la empresa, del reconocimiento del esfuerzo de los trabajadores... Bueno, algunos igual nos conformaríamos con que, de momento, lo poco que dicen algunas empresas, con que no mientan; suficiente ¿eh? Y luego, ya, iríamos a esa cultura de participación y transparencia y todo lo que se quiera, pero, de momento, lo que he dicho.

Ha hecho usted una exposición —la que le han pedido por enésima vez— del plan estratégico económico que tiene para Navarra, que es un desarrollo de los acuerdos programáticos, se lo he visto, ya, explicar aquí, en Comisión, en Pleno, por activa, por pasiva... Bueno, pues alguno necesita que se lo expliquen cada semana, pues me parece correcto, si tiene usted esa paciencia, nosotros lo que queremos es... Bueno, vamos viendo cómo trata de concretar un poco esas medidas del acuerdo programático. Creemos que hay capacidad para desarrollarlas, creemos que hay que dar un voto de confianza, en eso vamos a estar apoyando y, quizá cuando eso empiece a dar resultados, donde sí que, más adelante, ya no seremos tan incondicionales, es precisamente en cómo se traduce eso en reparto de trabajo, en un buen reparto del trabajo y de la riqueza que se genere. Ahí sí que vamos a ser bastante más incisivos ¿eh?, en nuestro control. Por lo demás, nada más, porque es una... es la reunión semanal sobre el plan de desarrollo, el acuerdo programático y cómo lo vemos. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias, señor Couso. A continuación, toma la palabra, por el PSOE, el señor Garmendia, cuando quiera.

SR. GARMENDIA PÉREZ: Eskerrik asko, muchas gracias, señor Presidente, señor Vicepresidente e Izaskun. Una vez más, estamos aquí para hablar, en este caso, de la Ribera y, bueno, yo voy a empezar hablando del movimiento, ¿no? El movimiento se demuestra andando, y yo creo que, ahora mismo, el movimiento que ha ejercido el Gobierno hasta el día de hoy, pues todo son malas noticias; en principio, son malas noticias, y vamos a pasar a enumerarlas.

La única buena noticia que tengo que decir, que va a llegar para la Ribera, es que el próximo Presidente va a ser Pedro Sánchez, y ese sí que es un Presidente que se mojó, que fue a la Ribera, no como el Presidente del Gobierno actual, caduco ya, que fue con su helicóptero y solo llegó a Zaragoza y, en fin, no se ha ocupado de esta región para nada. Dicho esto, y hablando de que el movimiento se demuestra andando, pues yo voy a ir a los problemas de verdad, es decir, usted ha dicho en su intervención: "generar más industria, generar empresa". Mire, usted y yo tenemos un problema, y siempre tenemos el mismo, cuando tenemos una conversación de este tipo, y el problema es que... Si es que yo le creo, yo... Usted dice las cosas y me convence, y le creo. Primero, no aterriza nada, y en segundo lugar, a quien no creo es, desde luego, a sus socios de Gobierno cuatripartito, porque usted dice unas cosas, pero luego se hacen otras. Usted está —insisto— hablando de generación de más... de generar más industria, de generar más empresa. Eso, por una parte, pero luego hace una reforma fiscal, su Gobierno, que sitúa a las empresas navarras en una debilidad flagrante y eso, desde luego, no es apoyar a las empresas, tal y como se lo dijeron en su desayuno, desayuno en el que le hicieron una serie de preguntas y, en la mayor parte de las ocasiones, respondió con "manzanas traigo", y ahora iré con las "manzanas traigo" que ha vuelto a traer a esta Comisión.

Bien, otra mala noticia: la tramitación tardía de los presupuestos. Sí, sí, ustedes pueden repetir que llevaban años renovándose, lo que quieran, pero la

renovación tardía de los presupuestos está suponiendo que muchas pymes no están recibiendo financiación porque no tienen sustento, no tienen garantía para presentar el aval, y eso está pasando y eso me lo están contando, a mí, empresarios. Sí, si quiere le doy el nombre de la empresa que me lo ha dicho, que también les conoce usted. El hecho de que los presupuestos no estén aprobados está sirviendo para que los bancos no avalen, en muchas ocasiones, las operaciones. Sí, sí, el retraso de los presupuestos es una situación, yo creo que bastante grave.

Y luego viene a hablarnos de cohesión social. Yo le voy a decir cuál es la verdadera cohesión social. La que crea el Partido Socialista de Navarra y la que crea, por supuesto, el Partido Socialista Obrero Español. La cohesión social viene por la educación. Y si usted me dice que es cohesión social lo que ustedes están haciendo en la Ribera, entonces es que entendemos, ahí sí que entendemos de formas muy diferentes lo que es cohesión social para ustedes y lo que es para nosotros. Mire, cohesión social no es paralizar el PAI y dejar a los habitantes de la Ribera en inferioridad de condiciones con el resto de la población española. El hecho de no saber inglés derrumba absolutamente su... —cada vez que habla usted de internacionalización—, pues derrumba su argumentario. Porque, efectivamente, si nuestros ciudadanos, en el futuro, no van a hablar inglés, la internacionalización de Navarra va a ser, básicamente, con los navarros y mal.

En segundo lugar, hacen una oferta pública de empleo que para los riberos, desde luego, no es. Y eso no es cohesión social, eso tampoco es cohesión social. Por lo tanto, ocúpese de impulsar la Universidad Pública de Navarra, ocúpese, como sí ha dicho —y ahí sí que coincidimos—, de la formación profesional y ocúpese de las infraestructuras. Mire, ha hablado de que el Gobierno, sí es verdad, ya tenía en mente solucionar algunas infraestructuras como la de la banda ancha. Desde luego, desde este grupo no nos vamos a apuntar la medalla de que se haya ido adelante con la banda ancha y en los presupuestos sí esperamos que aparezca la banda ancha, como ayer pude leer en uno de sus publlirreportajes. La banda ancha —absolutamente necesaria— es una de las infraestructuras con la que, desde luego, estamos de acuerdo, pero sí nos vamos a poner la medalla de que

vamos a seguir ahí, trabajando, porque no se trata de batalla, se trata de guerra, y nosotros estamos inmersos en una guerra por la modernización de Navarra y eso, la batería de mociones que estamos haciendo va en ese sentido y me alegro de que las vaya cogiendo o no, me da igual, pero que, desde luego, las vaya haciendo.

Mire, sobre el canal de Navarra, yo estuve en el desayuno en Tudela, casi todas las preguntas venían por el canal de Navarra, usted respondió siempre “manzanas traigo”. Y hasta tal punto, que la última pregunta... Sí, sí, la última pregunta que le hicieron, le decían claramente que qué opinaban sus socios sobre todo lo que estaba diciendo usted, no solo del canal de Navarra sino de otras infraestructuras como el tren de alta velocidad, y usted se fue, desde luego —permítame la expresión—, por peteneras. Dijo “manzanas traigo” y habló, pues, no me acuerdo, de la empresa de minería, de Volkswagen, habló de lo que le dio la gana.

Pero bueno, en fin, yo creo que tenemos que trabajar en las infraestructuras, creo —insisto— que lo que dice usted es contrario —lo que nos viene, aquí, a presentar— a lo que realmente piensan desde el Gobierno, desde el cuatripartito que sustenta al Gobierno.

Igualmente con el ferrocarril, igualmente con... Nosotros entendemos que, igualmente, hay un retraso importante y que tenemos que trabajar por el desarrollo de la ciudad agroalimentaria. Sí que podemos coincidir en algunos puntos, que no me quiero ni me puedo alargar mucho. En cuanto a lo de Senda Viva, discrepo absolutamente con quien dice que, bueno, que no es una función social y estas cosas. Yo creo que Senda Viva tiene que estar ahí, que es verdad que hay que intentar conseguir el *break-even*, creo que hay que mantenerlo allí, bueno, porque dinamiza, realmente, la situación de la Ribera.

Y luego me hace muchísima gracia el señor Araiz, con la discriminación. Yo, es que de verdad, no lo puedo entender, cuando ustedes son los que están liderando la locomotora, desde luego, de la discriminación de este Gobierno a la inmensa mayoría, a la mayoría —no voy a decir inmensa mayoría— de la población navarra con puntos que ya he añadido aquí. Por lo tanto, por favor, yo le voy a pedir —porque tenía aquí muchos datos para repetir del paro que,

efectivamente, tenía, Corella, Cascante...; comparto la preocupación con Castejón, desde luego, del señor Couso—, sí que yo les voy a pedir, desde aquí, que lo que usted dice y con lo que trata de convencernos —que me convence—, trate de trasladarlo al cuatripartito y trate de trasladarlo con hechos.

El movimiento se demuestra andando, como —insisto— lo demostró el futuro presidente de España, pero es que, habla del plan Juncker, cada dos por tres está hablando del plan Juncker y, en el Pleno del Parlamento, ustedes tiraron la moción para trabajar, entre todos, en el plan Juncker, y luego viene aquí diciendo que tenemos que trabajar entre todos, en algunas situaciones, en todas las situaciones, con algunas asociaciones, empresarios, empleados, todo lo que quieran, pero ustedes vienen aquí y tiran el plan Juncker. Igual —y ahí le doy la razón a la señora Beltrán— que tiraron el plan de industrialización. Es decir, que bueno, yo le pido, desde luego, coherencia; coherencia y hablar con todos y, desde luego, que tratemos de trabajar entre todos, pero de una forma —insisto— coherente y que nos hable, aquí, de discriminaciones. Que se trate todo de una forma unísona, el tema de la Ribera, que a nosotros nos preocupa al igual que nos preocupan todas las zonas de Navarra, aunque esta especialmente, porque está especialmente castigada.

Y señor Araiz, por último, el Pirineo, usted habla del Pirineo al final, es que me parece impresentable. O sea, cuando habla de infraestructuras en el Pirineo. El Pirineo, lo que más necesita ahora mismo es... No, lo que más necesita ahora mismo es una red de banda ancha que no le llega. Y las farmacias no tienen, los colegios no tienen, los centros de salud no tienen y ustedes votaron en contra. Así no van a crecer las empresas y no van a poder vender por internet. Es que ustedes hablan de una cosa, hacen otra, yo no sé, no lo entiendo, pero así es todo. No sé cómo se mantiene este tema. En fin, centrándonos en el tema: que sean coherentes, de verdad, que le hagan caso a usted porque yo le creo, el grupo socialista entiende que tiene buenas ideas, pero no le están dejando hacer nada de lo que dice y de lo que expone, ya que lo dice y lo expone de forma muy etérea y muy así. Aterrícelo, sea coherente y apruebe lo que tiene que aprobar. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Esker mila, Garmendia jauna. Señor Nuin, cuando quiera.

SR. NUIN MORENO: Muchas gracias, señor Presidente, bueno, por hilar con alguna cuestión de estas últimas que se han dicho, la banda ancha llegará al Pirineo, no por aprobar una moción, sino cuando se invierta el dinero que hace falta para que llegue la banda ancha. Y en el proyecto de presupuestos habrá una partida para eso, yo confío en que el grupo socialista la apoyará para que llegue la banda ancha al Pirineo y apoye los presupuestos, si es el caso, y contienen esas previsiones y esas infraestructuras, porque será la forma de que llegue. Con una moción, no va a llegar.

Por otro lado, entrando, ya, en lo que es la comparecencia, quiero agradecer al Vicepresidente la información que se nos ha dado. El Gobierno tiene un mandato muy claro a través del acuerdo programático, y en ese mandato está poner una velocidad más, un énfasis más, respecto a lo que se venía haciendo hasta ahora, en lo que son las políticas industriales, las políticas de desarrollo económico y de equilibrio territorial. Yo creo que eso, a lo largo del acuerdo programático, está muy claro, y luego, ya, hay que implementarlo. Es verdad que hay que hacer una labor de diagnóstico, de planificación. El año 2016 está, también, para eso, se nos ha comentado, nos ha informado el señor Vicepresidente que ya se está con las comarcas, con las zonas, con los agentes sociales y económicos de las comarcas y de las zonas, trabajando, y también en el caso de la Ribera.

El caso de la Ribera, también, como todas las zonas, porque el caso de la Ribera también es singular. La Ribera ha pagado muy caro el modelo productivo y el modelo económico que se había impulsado antes de la crisis, en la Ribera y en algunas zonas. Corella, por ejemplo: si queremos buscar el origen del alto nivel de desempleo, por ejemplo, de Corella, ya que se ha citado, pues veremos que el estallido de la burbuja de la construcción ha hecho polvo algunas zonas dentro de la Ribera y, entre ellas, Corella. Claro, se están pagando aquellos excesos y aquellas políticas del *laissez-faire*, dejar hacer, que haya burbujas especulativas como la de la construcción. ¡Bah!, si nos va bien. Mientras vaya bien, el día que estalle, pues lo que se lleve por delante, se

llevará, y en la Ribera ha hecho mucho daño; también en otras zonas, pero en la Ribera ha hecho mucho daño.

Por lo tanto, lo que hay que hacer es no cometer errores, no repetir errores, hay que diseñar bien una política de desarrollo para la Ribera, desarrollo estratégico, desarrollo económico, pero con bases sólidas, no cualquier cosa que venga y luego, si no tiene base sólida y se derrumba, pues provoca lo que ha provocado, estallidos como el de la construcción. Y ahí están los datos de desempleo, superiores a la media de Navarra, los datos de pobreza, etcétera.

Bien, se ha dicho... Para nosotros, evidentemente, este Gobierno tiene que actuar en desarrollo y en equilibrio territorial, como en todas las comarcas, el Pirineo, la Sakana, la zona media, Estella, Tafalla, Sangüesa, todas, y la Ribera. Nosotros sí queremos trasladar que la Ribera también tiene una importancia propia y diferenciada, sin menoscabo del resto, pero propia y diferenciada. Y requiere, por lo tanto, también, de ser cualificado como un objetivo específico y hasta cierto punto, prioritario, sin menoscabar y sin aparcas las actuaciones que hay que hacer en el conjunto de las comarcas, pero sí propio y diferenciado. Porque si hablamos de equilibrio territorial en Navarra, Navarra se juega que podamos afirmar que avanzamos de una forma equilibrada en desarrollo territorial en todas las comarcas. Pero, desde luego, Navarra se juega, también, mucho ser o no ser equilibrada territorialmente en la Ribera. Y si la Ribera se pone a la altura del impulso económico e industrial de la comarca de Pamplona, por ejemplo, se podrá afirmar, con mucha más fuerza, que Navarra avanza en un cauce de equilibrio territorial.

Desde luego, en la Ribera hay posición geográfica estratégica, hay recursos, hay población, hay infraestructuras, y en algunos de los repasos que se hacían no estábamos mal, no se está mal; suelo industrial, suministro energético, telecomunicaciones, banda ancha... En relación con otras zonas, no se está mal, y probablemente tenga algo que ver con lo que decía, también, el señor Araiz: inversión. Repasemos; se ha hecho, pero también ha estado marcado, eso, en un modelo de desarrollo, de priorizaciones, de un plan industrial, en esos sectores —como se decía, también—de industria puntera,

posicionado internacionalmente, donde nosotros queremos orientar, de forma estratégica, el desarrollo de la Ribera. Pues, probablemente, eso es lo que ha faltado y sobre eso es lo que hay que incidir. Por lo tanto —insisto—, hay posición geográfica estratégica, hay recursos, hay población, hay infraestructuras. Todavía hace falta, evidentemente, avanzar, también en esto, mucho, pero hay. Y ahora, lo que hace falta es diseñar bien esa estrategia y ejecutarla en los próximos años. Eso es lo que hay que hacer.

Nosotros, en ese sentido, hemos hecho un repaso, como ha dicho el Vicepresidente, a toda una serie de actuaciones: fomento, inversión, acceso a la financiación... Nosotros creemos que, en esa planificación, hay que incorporar objetivos específicos para la Ribera. Por ejemplo, SODENA, en el acceso a la financiación, objetivos, también, específicos para la Ribera; en las actuaciones de las sociedades de garantía recíproca, incorporar objetivos específicos para la Ribera. Esto no quiere decir que no actuemos, en este sentido, en el resto de comarcas, pero insisto en la importancia de la Ribera. Aumentar el número de empresas exportadoras, internacionalización: también, en esa planificación, incorporar objetivos específicos para la Ribera. Formación Profesional, nuevos módulos de Formación Profesional, como se ha dicho, pues incorporar, en ese sentido, también, un calendario y propuestas concretas a poner en marcha. La marca Navarra: la Ribera tiene un papel fundamental en el impulso, también, de la marca Navarra. El valle del Ebro: la Ribera tiene, ahí, mucho que aportar, también, por lo tanto...

El agua y el ferrocarril, temas, también, de los que tanto se habla. Bueno, el compromiso del acuerdo programático y el acuerdo del Gobierno es: agua de calidad suficiente y viable en términos de costes para la Ribera; pero lo que se está haciendo, quiero recordar, es lo que ya se acordó por parte del anterior Gobierno: evaluar infraestructuras y costes y si la segunda opción es viable, en esos términos. Eso es lo que se está evaluando, pero el compromiso político es agua de calidad y viable en términos de costes para la Ribera. Ferrocarril, transporte de personas y mercancías, ese es, y ahora hay que definir cómo se garantiza ese transporte, cosa que no estaba garantizada, en nuestra opinión, con lo que había presentado el Gobierno central, lo tenía previsto el Gobierno central.

Termino ya. Nos parece importante, proyectos concretos. Senda Viva: buscar la viabilidad, totalmente de acuerdo; Ciudad Agroalimentaria de Tudela: cierto repunte, nos alegramos, vengan de donde vengan las empresas que quieran allí estar, cierto repunte, nos alegramos. Tema de logística, el puerto seco, la conexión con el puerto de Bilbao: es un proyecto que puede ser, y si tiene un impulso endógeno, también, de las propias asociaciones empresariales de la Ribera, puede tener un desarrollo muy importante. Y, por cierto, con la otra localidad que ha sido citada en numerosas ocasiones en esta comparecencia, Castejón, lo ha dicho usted y nosotros nos alegramos de que se haya dicho: en este proyecto, el aprovechamiento de infraestructuras que ya existen —las ferroviarias de Castejón— pues también pueden tener un impulso y una importancia evidente, lo ha comentado usted y nosotros queremos que eso quede, ya, puesto encima de la mesa, porque también para Castejón, el conjunto de la Ribera, aprovechar esas infraestructuras que ya existen, en el marco de este proyecto, puede ser muy importante.

En fin, esperamos, nosotros, que se haga un buen trabajo con los agentes sociales y económicos de la Ribera, con la definición, los próximos meses, de ese plan, de esas líneas de actuación, de ese marco, y a partir de ahí, apoyo, recursos, trabajo y que, a lo largo de esta legislatura, lógicamente, se puedan ejecutar. En ese sentido, acciones en un plan de forma intensa, de forma eficaz y, al final de esta legislatura, bueno, a ver, nosotros confiamos en que se pueda hacer, en ese sentido, un balance positivo, que será bueno para la Ribera y que será bueno, evidentemente, para el equilibrio territorial de Navarra y para el conjunto de Navarra.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muñas gracias, señor Nuin. Tiene la palabra el señor Vicepresidente.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Ayerdi Olaizola): Muchas gracias. En primer lugar, quisiera agradecer toda las aportaciones de todos los portavoces que han intervenido. He anotado algunas sugerencias y algunas reflexiones, que son siempre bienvenidas, con lo cual, desde luego, que los grupos parlamentarios aporten —insisto—, este Gobierno lo ve muy positivo. A partir

de ahí, por ir comentando lo señalado y trataré de responder, no a todo, pero a lo más que se ha señalado.

Señora Beltrán, ha hablado usted de urgencia. Ya lo ha señalado el señor Araiz: ocho años de crisis y estamos donde estamos. Es verdad que este gobierno toma con mucho interés la Ribera, como todas las comarcas, pero la Ribera también, y creo que estamos haciendo lo que tenemos que hacer: diagnosticar, planificar, pensar y, en las cuestiones concretas que están encima de la mesa, actuar ¿no? Hemos actuado, por ejemplo, con las convocatorias de fomento a la inversión, dando entrada a propuestas de inversión que había que se podían quedar fuera. Les hemos dado entrada, tanto en el sector agroalimentario como pymes. Eso son inversiones concretas, empresas concretas, creación de riqueza concreta, no hemos esperado a planificar para tomar esa decisión, las empresas en dificultades, casos concretos, los estamos trabajando y analizando, ya les dije que hemos analizado, por ejemplo, y estamos analizando, la situación de DINAMOVIL y qué papel jugará aquí. Con TRENASA también hemos trabajado y tenemos un contacto, próximamente, con la matriz para ver qué posibilidades hay o no hay o qué se puede hacer o no hacer; es decir, que estamos con los casos concretos, tratando, también, de trabajar.

Y también con las asociaciones empresariales, el otro día, los contactos mantenidos, y no solo, sino con empresarios concretos, estamos, también, trabajando y estudiando situaciones concretas y proyecto concretos. Desde el terreno logístico al terreno industrial ¿no? Cuestiones que se nos están poniendo encima de la mesa. Pero sí que creo que es importante, además de hacer cosas concretas, creo que es importante diagnosticar y planificar, creo que sí. Y creo que la mirada de la legislatura —insisto—, esa relación con los agentes del terreno, es importante.

De los sectores estratégicos, he recogido varias sugerencias en el sentido del sector energético que sí, coincido plenamente, es verdad que, en su momento, cuando las primas a las renovables, pues tanto la situación del eólico como la solar, de las huertas solares, era otra en la Ribera, y ahora es verdad que se están reubicando y moviendo hacia otras cuestiones, desde la biomasa

hasta pequeñas actuaciones sobre la eficiencia energética, también. Es decir, yo creo que hay ahí todo, efectivamente, un campo en el que hay que estar, hay que seguir apoyando y trabajando. Creo, también, que el turismo —se ha dicho por distintos portavoces— es por todos compartido. El modelo empresarial ha quedado, también, explicado.

En cuanto al canal de Navarra, que no me he alargado, yo creo que el señor Nuin también lo trasladaba, este Gobierno considera estratégico identificar las necesidades de agua —tanto de boca como de riego, que son dos necesidades distintas— en la Ribera, y trabajar por buscar las mejores soluciones para las dos, que tampoco tiene que ser la misma para el agua de boca que para el agua de riego. Igual las necesidades no son del todo exactamente las mismas. Entonces, creo que considera fundamental analizar esas necesidades y poner todas las alternativas. Decía el señor Casado que ya están todas encima de la mesa y que ya está claro que ninguna de las otras es viable: ni el canal de Lodosa, decía usted, ni el canal de Tauste, es decir, el canal Imperial. Me ha parecido que todo eso estaba analizado. Bueno, este Gobierno, lo que quiere es tener la oportunidad de estudiarlas todas. Quiere revisar todos los diagnósticos, revisar todos los análisis, y quiere convencerse de todas las opciones que hay, pues quiere, realmente, hacer su reflexión ¿no? A partir de ahí, en lo que se refiere al canal de Navarra, se ha comentado, este Gobierno, en este momento, está viendo con buenos ojos que, una vez que ya el Gobierno anterior adjudicó la zona regable de la ampliación de la primera fase, está viendo con buenos ojos que se construya el ramal de la ampliación de la primera fase porque, con treinta millones de obra, vamos a poner en riego quince mil hectáreas, y lo está viendo con buenos ojos porque con solo —y entre comillas, solo— y habiéndose adjudicado ya la zona regable, que es lo gordo, las quince mil hectáreas están ahí. Pero la segunda fase, usted comprenderá que con la inversión que eso requiere lo que viene, hagamos los análisis como deben hacerse y, por otra parte, como ya se comprometió el anterior Gobierno, a analizar y a mirar. Y usted lo sabe bien, con toda la problemática asociada a los cánones de los regantes, con toda esa problemática enorme que usted sabe e, insisto, es obvio que no me voy a

alargar hoy, pero usted sabe, ustedes conocen perfectamente la situación y saben dónde están las cosas ¿no?

Yo decía en Tudela, el otro día, que no hay más que ver los Presupuestos Generales del Estado para ver, también, lo que el Estado piensa en esta materia y lo que el Estado compromete y no compromete. Está perfectamente identificado y visualizado ahí, yo creo que hay—insisto— mucho trabajo por hacer. Yo creo que tenemos que dejarnos de usar este tema como un elemento muy mediático en el que, o es blanco, o es negro; yo creo que hay mucho que explicar y que argumentar.

El Gobierno —insisto— identifica la necesidad, la va a estudiar, las necesidades de boca y de riego, y va a buscar dentro de las distintas opciones. A partir de ahí, también, va a ser una cuestión de recursos económicos. Yo decía en Tudela que el canal de Navarra, este año, en los presupuestos del 2016, creo que se lleva más de treinta millones de euros, creo recordar, sumando las zonas regables, sumando la partida de usos expectantes, sumando los compromisos de ampliación de capital. Es decir, se lleva entre treinta y treinta y cinco millones de euros, aproximadamente. Que escuchemos lo que tengamos que escuchar cuando estamos haciendo un presupuesto en el cual hay treinta o treinta y cinco millones de compromisos, es un poco, yo diría que excesivo, yo creo que es llevar el debate a esos términos —insisto— de blanco o negro.

En cualquier caso, este Gobierno está más que dispuesto a explicar con detalle. Por eso, también, la Consejera Elizalde y yo mismo hemos pedido una comparecencia y, además, yo diría que el Gobierno del Estado también, en este sentido, tendrá mucho que decir, como es obvio. Y veremos, también, yo desde luego, al futuro candidato, señor Sánchez, que decía el señor Garmendia. No le he escuchado trasladar una posición clara, desde luego, ni en canal de Navarra, ni tampoco en el modelo ferroviario. No le he escuchado concretar nada, por lo menos. Creo que no, no le he escuchado. No sé qué es lo que haría, desde luego, si fuera Presidente en esas dos infraestructuras, no le he escuchado. Me gustaría escucharle, y sería realmente interesante.

Pero insisto, nosotros, desde luego, en esa cuestión, vamos a ser rigurosos como lo vamos a ser en el corredor ferroviario, que también se estaba comentando. En esto, va a pasar un poco lo mismo, diría que, además, ahí el protagonismo del Estado todavía es más destacado porque, al final, es una estructura en planificación estatal que abona el estado y demás, sin prejuicio que, desde Navarra, estamos haciendo nuestro debate —un debate que el Gobierno del PP había abierto— sobre cuál es el tipo de tren adecuado y conveniente. El propio Gobierno del PP estaba haciendo, ya, valoraciones en el último año y medio, en el que, desde Madrid, escuchábamos decir cosas como que la alta velocidad solo para pasajeros a 300 kilómetros por hora es totalmente cuestionable, como primero que el tercer carril iba bien y ahora que el tercer carril pues es un problema, en fin, es decir, que hay mucha salsa en esta comida y mucha salsa, digo, también, en el Gobierno del Estado. Es decir, hay mucha reflexión, mucho debate y muchos análisis ¿no? Por eso, yo creo que, desde Navarra, tenemos que hacer ese trabajo de definir bien, como decía el señor Nuin, sobre la base de pasajeros y mercancías, sobre la base de capacidad suficiente, y estándares razonables internacionales, pero también tenemos que cocinar bien el tema con el Estado, no vaya a ser que el Estado sea el futurible señor Sánchez, el futurible señor Rajoy, el futurible no sé, señor Rivera, el futurible señor Iglesias, sea el que sea, no vaya a ser que desde el Estado, sea el que sea, bueno, pues tengan la pretensión de dejar a Navarra fuera de un corredor que es muy importante para Navarra, que es el Atlántico-Mediterráneo ¿no? Yo creo que esto es lo más fundamental, al final, y lo que, desde el Gobierno de Navarra, pues tenemos que trabajar.

Se ha hablado de cultura empresarial en la Ribera, de trabajar por desarrollar la cultura empresarial. Yo creo que es un elemento importante, yo coincido bastante en esa reflexión, pero además, tomándola como oportunidad ¿no?, como área de mejora y como cuestión de impulso, coincido en esa reflexión.

Lo que ha señalado el señor Araiz también, no solo él: Formación Profesional ligada al territorio: yo creo que es otro elemento, también estratégico; la eficiencia energética. En cuanto al estudio por comarcas, no lo tenemos todavía, no sé, igual podría ser interesante, desde el Gobierno,

hacerlo y efectivamente, los últimos veinte años, no sé, puede suceder. Ya lo hablaré con la Consejera Elizalde o con el Observatorio Territorial, porque igual tienen algo de información en este sentido. Al señor Couso ya le he dicho que con TRENASA, y en concreto con su matriz, vamos a tener un contacto para ver qué posibilidades puede haber ahí.

Señor Garmendia, bueno, ya hemos comentado distintas cuestiones, en cuanto al plan Juncker, que este Gobierno sí que pregunta y se interesa. La verdad es que, de momento, lo único que nos dicen es que son iniciativas donde lo que se requiere es proyectos que tengan viabilidad económica. Es decir, no son fondos pensados para financiar infraestructuras, sino que tiene que haber capital privado y tiene que haber, en esos proyectos, una rentabilidad económica detrás. Ayer mismo, que además de estar con la Consejera Tapia, tuve ocasión, después, de estar con el Viceconsejero de Economía porque quería hablar un poco de estas cuestiones, allí, en Vitoria, hablamos un poco de esta cuestión ¿no?, y efectivamente, pues se ve que, de momento, ese plan Juncker que se nos traslada tiene severas dificultades para poder ser aplicado por los Gobiernos, porque enmarca un panorama, de momento, con lo que se sabe, complejo, ya sin entrar, en cómo computa o no computa los efectos de los objetivos de déficit y de estabilidad presupuestaria que, hoy por hoy, es otra variable que no está definida ¿no? Cuando estuvimos en Bruselas, preguntamos. Se nos dijo que la intención es que esos proyectos no computasen a los efectos de los objetivos de déficit y de endeudamiento, con lo cual, bueno, pues se abría una posible puerta a si pudieran ser generadores de riqueza y de empleo. No está definida, esa cuestión no está todavía cerrada, e insisto, además, se añade esa otra variable de que tienen que tener una rentabilidad económica, es decir, que tienen que tener una visión, digamos, como si fuera un proyecto privado ¿no? Con lo cual, eso también genera dificultades. Dificultades más allá de que desde el Gobierno, pues seamos capaces de encontrar alguno que pudiera tener ese recorrido.

Pero insisto, el Gobierno trabaja, el Gobierno se interesa, pero de momento, la verdad es que parece que observamos dificultades ¿no? De lo demás que se ha señalado, trasladaré al Consejero de Educación, también, sus apuntes sobre el papel de la Universidad en la Ribera y cuál puede ser el

desarrollo y demás, y lo cotejaré, también, con él, en fin, cuál puede ser su visión, también. Y yo diría que poco más. Quisiera terminar, pues, trasladando, pues eso, el agradecimiento a los comentarios y, desde luego, mi disposición a escuchar sus aportaciones y a seguir hablando, en estos próximos meses, de planes y, después, de realidades ¿no? Y, por supuesto, recibiendo sus valoraciones. Nada más.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias, señor Vicepresidente. Me gustaría agradecer, cómo no, la exposición, así como su presencia aquí, junto con la señora Goñi y, sin más asuntos que tratar, levantamos la sesión.

(Se levanta la sesión a las 12 horas y 27 minutos)

BORRADOR