



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura

Pamplona, 1 de junio de 2016

NÚM. 20

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

COMISIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. JOKIN CASTIELLA IMAZ

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 1 DE JUNIO DE 2016

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico para explicar la situación económica en la que se encuentra la Comunidad Foral tras los diez primeros meses de legislatura.

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico para explicar la caída de las exportaciones de Navarra en el primer trimestre de 2016.

— Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a constituir una Comisión Especial de la Economía Social, presentada por la Ilma. Sra. D.^a Ana María Beltrán Villalba.

(Comienza la sesión a las 16 horas y 38 minutos).

Comparecencia para que el Consejero de Desarrollo Económico explique la situación económica en la que se encuentra la Comunidad Foral tras los diez primeros meses de legislatura.

Comparecencia para que el Consejero de Desarrollo Económico explique la caída de las exportaciones de Navarra en el primer trimestre de 2016.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Arratsalde on Foru Lege-biltzarkide jaun-andreok. Hasi dugu bilkura.

Damos comienzo a la sesión en la que, como se ha comentado antes fuera de Comisión con los portavoces, uniremos el primer y el segundo punto del orden del día, que pasará a leerles, y que son: la Comparecencia del Consejero de Desarrollo Económico para explicar la situación económica en la que se encuentra la Comunidad Foral tras los diez primeros meses de legislatura; y el punto dos, que es la Comparecencia, del mismo modo, del Consejero de Desarrollo Económico para que explique la caída de las exportaciones de Navarra en el primer trimestre de 2016.

Como digo, estos dos puntos tendrán lugar al mismo tiempo y, por tanto, los tiempos se ampliarán, de manera que el señor Consejero tendrá más tiempo para su explicación. Y, si así lo acordamos, mantendremos los tiempos de los portavoces, si bien tendrán derecho a alargarse sin exceder el doble del tiempo establecido para una sola intervención, habida cuenta de que estamos uniendo dos puntos. Entiendo que nadie se opone a unirlos. Y, por tanto, procederemos a ello.

Doy la bienvenida, como no podía ser de otro modo, al señor Vicepresidente de Desarrollo Económico, Manu Ayerdi, y también a su jefe de gabinete, el señor Peio Ayerdi, que le acompaña.

Ambas comparecencias han sido solicitadas por la Agrupación de Parlamentarios Forales del Partido Popular de Navarra y, por tanto, señora Beltrán, tiene el primer turno para que exponga la motivación de estas comparecencias. Cuando quiera.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Buenas tardes. Gracias, Presidente. Gracias también al Vicepresidente de Desarrollo Económico, señor Ayerdi, y al jefe de gabinete que le acompaña.

La solicitud de la comparecencia está muy clara. Fundamentalmente, se trata de que explique, por un lado, la evolución que lleva la economía navarra desde que usted está al frente del Departamento de Desarrollo Económico del Gobierno. Y también para hablar de la evolución, en este caso, del descenso de las exportaciones en el primer trimestre. No voy a hacer una mayor introducción, sino que quedo a la espera de sus aportaciones. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señora Beltrán. Y, por tanto, orain, Ayerdi jauna, zure txanda da bi puntuak aldi batera agertzeko. Gehienez jota, ordu beteko denboraz. Gutxiago espero dugu.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO (Sr. Ayerdi Olaizola): Oso ondo. Eskerrik asko. Arratsalde on guztioi. Buenas tardes.

Bien, voy a juntar las dos comparencias, aunque es verdad que voy a darles dos documentos distintos. Empiezo por este que sería el que responde a la primera cuestión. Y luego, cuando termine este, les daré un segundo documento para la segunda cuestión. No he querido darles los dos a la vez para que no empiecen a leer por el final y se despisten, por aquello del morbo de qué ha pasado con las exportaciones, más que otra cosa. Pero, créanme, les daré cumplida respuesta a las dos cuestiones.

Bien, consideramos que un análisis de la contabilidad trimestral de Navarra es la forma más apropiada de valorar estos primeros diez meses de legislatura, ya que coincide bastante bien en el tiempo con los tres últimos trimestres disponibles de esta operación estadística tan completa, en concreto, el tercer y cuarto trimestre de 2015 y primer trimestre de 2016.

Comenzando por el Producto Interior Bruto –el indicador que resume en una cifra el crecimiento económico de un territorio–, quiero resaltar que ha crecido en los trimestres señalados a un ritmo medio del 3,2 por ciento, una aceleración de seis décimas, respecto a la primera mitad del año 2015. En la tabla tienen el crecimiento anual acumulado que se registró en los dos primeros trimestres de 2015, en el tercer trimestre de 2015, en el cuarto trimestre de 2015, y en el primer trimestre de 2016. Y también tienen las medias interanuales.

En el último trimestre del año el avance se ha suavizado en dos décimas, respecto al trimestre anterior, respecto al último trimestre que es el primero de este año, si bien –y como se adelantó en la rueda de prensa con el dato de avance–, obedece al parón coyuntural del mes de enero. Ya les señalé que habíamos visto que, efectivamente, en enero, había muchos indicadores de coyuntura que no habían ido bien pero que, por lo que estamos viendo, se han dejado atrás en los meses de febrero, marzo y abril. Incluso con esta pausa, la de enero, el crecimiento regional continúa siendo saludable –si es que se puede usar ese adjetivo–, con tasas por encima del 3 por ciento, que no se registraban en Navarra desde el primer trimestre de 2008.

Entrando al detalle que nos permite la contabilidad trimestral de Navarra, por el lado de la demanda –que responde a en qué se gasta–, quiero decirles que el consumo, privado y público, explica entre un 80 y un 90 por ciento el crecimiento regional de los últimos tres trimestres.

Las dos categorías –ahí tienen ustedes la tabla– de gasto en consumo, tanto el privado como el público, han intensificado su avance en los trimestres objeto de estudio, hasta incrementos del 3,5 y 3,8 por ciento, en el primer trimestre de este año. Pero, si se corrige por su representación en el PIB, el consumo privado, el de los hogares, es el que contribuye más al crecimiento. Lo pueden ver ustedes ahí perfectamente. De hecho, en la tabla tienen la variación interanual. Pero, además, en las tres columnas de la derecha, está lo que cada uno de los componentes aporta al crecimiento del PIB. Y se ve, claramente, ese 80 y 90 por ciento. Por ejemplo, en el primer trimestre de 2016, el consumo es el responsable del 2,8 por ciento de un crecimiento interanual del 3,1 por ciento. Y, el de los hogares, en concreto, es del 2,2 por ciento, mientras que el de las administraciones públicas es del 0,6 por ciento.

Esta fortaleza que está mostrando el consumo no es más que la materialización de las mejoras en el empleo, de las favorables condiciones financieras con los tipos de interés en mínimos e incluso también del descenso en los precios de la energía, entre otros factores. La inversión, por su parte, es verdad que no termina de activarse. Aunque crece, los avances están siendo suaves. Ya lo ven ustedes ahí, en la línea de «Formación bruta de capital». Esto es, desde nuestro punto de vista, reflejo de que la construcción continúa debilitada y de que la inversión está, en algunos casos, a la espera de la concreción de elementos externos macroeconómicos –desde procesos electorales, sea del Estado o de otros lugares, también de elementos macroeuropeos– o incluso internos, porque hemos visto cómo muchas empresas estaban en el primer trimestre a la espera de que el Gobierno sacara sus convocatorias de inversión, tanto para PYMES como para empresas agroalimentarias, y también las convocatorias de innovación.

Por el lado de la demanda externa, quiero señalarles que sus componentes siguen aportando positivamente a la expansión económica. En el cuarto trimestre del año pasado, la contribución es del 0,4, la mayor del año. En este primer trimestre es del 0,1.

Un detalle importante cuando hablamos de aportación externa en la contabilidad trimestral: tanto las exportaciones como las importaciones han desacelerado sus avances. Si bien es preciso recordar que la contabilidad trimestral mide la demanda externa, es decir, todos los intercambios de bienes y de servicios que Navarra realiza con países terceros, pero también con el resto del territorio nacional. Esto es importante porque luego, cuando hablemos de exportaciones en la segunda parte, será fuera del Estado. Y aquí, cuando hablamos de aportación de la demanda externa, hablamos de todo lo que pasa fuera de Navarra, sea dentro del Estado o fuera del Estado.

Por eso, aunque esté altamente relacionada, su trayectoria no tiene que coincidir con la que sigue el comercio exterior de bienes. Desde un enfoque de oferta o de ramas de actividad, la recuperación se manifiesta en todos los sectores, con excepción de la agricultura, y crecen más en los últimos tres trimestres del año que en la primera mitad de 2015. Pueden ver la tabla con la variación interanual y también con las aportaciones al crecimiento del PIB desde el lado de la oferta. Lo pueden ver en las tres columnas de la derecha de la tabla 3. Y en la tabla 4, pueden ver la media de aportación al crecimiento del PIB en el primer y segundo trimestre de 2015, y en el tercer y cuarto, y en el primer trimestre de 2016, es decir, en los tres últimos trimestres. Ustedes pueden ver la aportación de la agricultura, ganadería y silvicultura que, efectivamente, siendo de un 2,6 en la primera parte del año 2015 –por eso está en rojo–, baja al 2,2. La industria se mantiene en el 2,8. Y los servicios, sin embargo, suben del 3,0 al 3,5 en aportación. El liderazgo, como he señalado, lo ostentan las ramas de servicios, por el empuje de los servicios dirigidos al mercado, seguido de las ramas industriales.

Acorde con el gasto en consumo, son las ramas comerciales las que más están tirando. Pero también se observan señales de recuperación en los servicios relacionados con la comunicación y la información. Esto no lo tienen aquí, pero ustedes lo podrían comprobar en una nota más detallada del Instituto de Estadística.

Este comportamiento del valor añadido por sectores se corresponde con el que está experimentando el empleo, al menos si hacemos caso al indicador de empleo calculado por el IEN. En estos últimos meses me he enterado de que, además de la EPA y de la afiliación, hay

un tercer indicador para medir el empleo, que son las estimaciones de empleo que hace el Instituto de Estadística de Navarra dentro de la contabilidad trimestral, que se hace con una metodología estandarizada. Porque, cuando vean la línea de «Ocupados» de la tabla 5, lo primero que llama la atención son las cifras de 277.000, 279.000 y 289.000. Y se preguntarán ¿dónde están si en la EPA son 260.000 o 262.000? Lo digo para que sepan que estamos usando otro indicador y que, más allá del número gordo, quiero señalarles que es un indicador que tiene una metodología que se usa tradicionalmente, y lo importante es la evolución.

En el primer trimestre del año es evidente, como pueden ver ustedes, una relajación en el ritmo de avance del empleo, respecto a trimestres anteriores que, como les señalaba, es reflejo de la parada del mes de enero, si bien, usando este indicador, los tres últimos trimestres siguen creciendo más que en la primera mitad del año 2015. La economía regional está generando, siempre según este indicador, por encima de 7.000 empleos al año, una realidad que supera el objetivo de 6.000 que se fijó al iniciar la legislatura.

En la página siguiente ustedes pueden ver también la evolución del empleo, a través de las afiliaciones a la Seguridad Social. Y también tienen la evolución de todo el año 2015, mes a mes, y de los cuatro primeros meses del año 2016. Quiero señalarles que, desde la óptica de las afiliaciones a la Seguridad Social, nos hace confiar en que pueda mantenerse ese aumento en torno a 6.000 empleos al año, que es la cifra que veníamos trabajando. También es cierto que, si miramos a la EPA, esta nos apuntaba 4.000 y pico –creo recordar–, o sea, que era un poco más baja. Con lo cual, si miráramos todos los indicadores de empleo, tendríamos desde los 7.000 que nos apunta la metodología del Instituto de Estadística, los 6.000 de la afiliación, o los 4.000 y pico de la EPA. Quiero señalar, en cualquier caso, que, tras la pausa de enero y febrero, en el mes de marzo hemos vuelto a superar el 3 por ciento, en concreto, el 3,1.

Para terminar con la información disponible en la contabilidad trimestral, desde la perspectiva de la renta también se pueden calcular los costes laborales unitarios, relevantes para valorar la competitividad de nuestro territorio. Si con el inicio de la recuperación económica se podría decir que hemos desandado camino en la competitividad, desde la segunda mitad del año 2015, estamos consiguiendo mejoras en este indicador –el de los costes laborales unitarios–, además de la forma más positiva, fruto de que el aumento de la productividad está siendo superior al aumento de la retribución de los asalariados. Es decir, subiendo ambos conceptos. Subiendo productividad y salarios. Y no porque se produzcan reducciones en los salarios, que sería otra manera de subir los costes laborales unitarios. De hecho, si les interesa, tengo el dato concreto de cuánto ha subido la productividad en el último trimestre de 2015 y en el primer trimestre de 2016, y cuánto han subido los salarios. En los dos trimestres son subidas positivas en los dos parámetros, tanto en la productividad como en los salarios. Lo que ocurre es que, como la productividad ha crecido más que los salarios, los costes laborales unitarios bajan. Esta es una manera positiva de que crezca ese indicador. Porque, insisto, podría crecer bajando los salarios. Y, desde luego, esa es una forma que creo que a nadie le gusta.

Si tuviéramos que valorar la coyuntura más reciente, yo les diría que todavía es pronto para aventurarnos a avanzar lo que puede ser el segundo trimestre del año, si bien los indicadores más adelantados señalan una continuidad o prolongación de lo que ha sido el primer trimestre. Incluso es probable que, viendo algunos datos que ya estamos conociendo de abril,

La actividad esté siendo más expansiva, más expansiva que en el primer trimestre de 2016 – aunque habrá que verlo cuando tengamos los datos finales del segundo trimestre. La producción industrial ha dado señales divergentes, pero quedarán compensadas por la aceleración que se sigue observando en los servicios, como el índice de comercio al por menor, que acumula ya en el año un aumento del 4 por ciento, y que ha sorprendido en el mes de abril con un incremento del 7,2 por ciento.

El panorama internacional, por otra parte, nos parece que está ahora más tranquilo que a principios de año, una vez que los temores a una catástrofe en China parecen haberse disipado. Se suma en positivo que nuestros socios comerciales europeos –luego lo verán en las exportaciones–, lejos de confirmar la ralentización que se esperaba, crecen a un ritmo moderado, mejorando así también la perspectiva de nuestras exportaciones a partir del segundo trimestre.

Lógicamente, como siempre, hay frentes abiertos –ya se lo decía antes– que pueden poner en peligro la senda que se espera, como la gestión de tipos de interés que puede hacer Estados Unidos, o que se genere la tensión en torno al *Brexit*, o la evolución del petróleo, o mil cosas que pasan en el mundo, que nunca somos capaces de controlar del todo y que nos pueden afectar.

Esta sería, por lo tanto, la exposición. Tenía también un análisis detallado del diagnóstico sociolaboral. Si tienen interés, en el segundo turno podríamos entrar. No he querido tampoco hacer un traslado muy fino y muy detallado, porque me consta que el Vicepresidente Laparra, que es al que le toca más directamente la competencia del análisis de empleo, dará buena cuenta del diagnóstico sociolaboral que tenemos la semana que viene. Pero yo estaré encantado de aportarles, en el segundo turno, la información sobre el empleo y el desempleo que ustedes puedan querer. Insisto, no he profundizado más, no porque no lo considere relevante, que lo es –tengo aquí el documento–, sino porque me consta que el Vicepresidente Laparra –y así me lo ha pedido– va a hacer un análisis específico y detallado de la situación del mercado laboral la semana que viene.

Y, con esto, pasaríamos al segundo punto. Antes de seguir, les doy un minuto para que puedan tener en la mano el segundo documento que les entrego.

¿Seguimos entonces? Bien, de acuerdo con la información extraída de la Secretaría de Estado de Comercio, cuya fuente de datos es el Departamento de Aduanas e Impuestos Especiales de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, las exportaciones de bienes de Navarra ascendieron a 1.965,6 millones de euros durante el primer trimestre del año, lo que representa un descenso del 8,6 por ciento respecto al mismo período de 2015, comparando en ambos trimestres cifras provisionales. En términos acumulados de los últimos cuatro trimestres, –es decir, si cogemos el primero de este año y los tres anteriores de 2015–, para tener una referencia anual, el volumen de exportaciones alcanza los 8.271 millones de euros, una cifra muy próxima al máximo histórico de 8.522 millones de euros, que las exportaciones marcaron en el segundo trimestre de 2015, acumulando los anteriores cuatro trimestres. En cualquier caso, efectivamente, hay un descenso del 8,6 por ciento, que procederemos a analizar y explicar.

Las tablas siguientes visualizan bien qué sectores y qué áreas geográficas son el origen de la debilidad exportadora en los inicios de este año. Las cifras están en aportaciones, esto es, los puntos porcentuales con los que cada rúbrica contribuye a ese -8,6 por ciento en las exportaciones. Yo creo que es ilustrativo y pedagógico. Se ve bien.

En la tabla 1 se detallan los intercambios con los principales socios europeos, y en la tabla 2 el desglose es mundial. En una lectura vertical de la columna «Total mundo» de la tabla 2 –yo les animaría a empezar por la tabla 2–, se observa que el sector económico de bienes de consumo duradero resta 7,5 puntos porcentuales a la variación del trimestre. Es decir, del 8,6 por ciento de caída, 7,5 son los bienes de consumo duradero. Es decir, esa línea es responsable, por lo tanto, del 87 por ciento del descenso de las exportaciones. La distribución geográfica de la caída de este sector se limita a la Unión Europea de los 28, y es bastante generalizada por países aunque, por su representación sobre el total, destaca la contribución negativa de Alemania, como pueden ver en la tabla 1.

A la caída de exportaciones de bienes de consumo duradero le siguen, aunque con cierta distancia, las semimanufacturas y el automóvil, que restan 1,1 y 0,6 puntos porcentuales, respectivamente, al total. Ahí tienen las tablas.

Destacan, por sus contribuciones en positivo, las exportaciones de alimentación, bebidas y tabaco y de bienes de equipo, pese al retroceso que han experimentado estas últimas en América, en concreto, en Estados Unidos.

Por países y áreas geográficas, en una lectura horizontal de las tablas anteriores, las aportaciones más negativas se concentran en Europa con un -6,4 y en América con un -4,0. África y Asia contribuyen este trimestre en positivo con un 1,2 y un 0,7.

Si se fijan en esa última línea de la tabla 2, verán que, efectivamente, -6,4, -4,0, +1,2, +0,7, -0,1 suman el -8,6 global, que es el dato que estamos queriendo analizar y que nos preocupa.

Por tanto, como bien les estoy insistiendo, es una categoría la que fundamentalmente ha drenado este trimestre las exportaciones de la región a la baja. Un sector, entre comillas, de baja incidencia, porque solo representa, en la actualidad, el 1,1 del total de exportaciones, pero que ha descendido fuertemente en un 87,9 por ciento en un año. Es decir, esa misma línea, en el primer trimestre de 2015, representaba el 8,5 de todas las exportaciones de Navarra. Ahora es el 1,1 de las exportaciones. Pero no se preocupen, que les voy a decir qué ha pasado y por qué esa línea ha pasado del 8,5 al 1,1.

Un mayor detalle de los diferentes productos exportados, dentro de este sector, identifica mejor el origen de esta caída, que es la desfavorable comparativa que provocan los electrodomésticos en el mes de marzo de 2015, ya que ese mes suben en casi 140 millones de euros respecto a febrero.

Bien, pueden ver en la tabla 3 –yo creo que es muy interesante– el total de las exportaciones de bienes de consumo duradero y cómo ese total se desdobra en cuatro sumandos: los electrodomésticos, la electrónica de consumo, los muebles y otros bienes de consumo duradero. Y también pueden ver ustedes qué cuestión tan curiosa sucede el año pasado en la línea de electrodomésticos. Pueden ver cómo, en enero, las exportaciones de

electrodomésticos eran un poco más de 5 millones; en febrero, un poco más de 4; en marzo, 144 millones; en abril, mayo y junio, 44, 43 y 50; y cómo, sin embargo, a partir de julio, vuelven a ser 2 millones, 1 millón, 1 millón y pico, 2 millones, 2 millones, 2 millones... Después de esa subida de 140 millones en marzo y de que en el segundo trimestre estuviéramos entre 40 y 50 millones de euros, a partir del mes de julio del año pasado, la serie regresa a importes más parecidos a los que se registraban en los meses de enero y febrero. Se trata, por tanto, de un efecto escalón que finalizará en la segunda parte del año. Es decir, de la misma manera que en el primer trimestre del año pasado, los electrodomésticos supusieron una exportación acumulada de 155 millones de euros, aproximadamente, también en el segundo trimestre lo supusieron. Sin embargo, en el tercero y en el cuarto, no. Por eso digo que el efecto escalón se terminará en junio. ¿Por qué? Porque ya en julio del año pasado, las exportaciones fueron muy bajas. Es difícil de cuantificar pero, por la pauta que siguen las exportaciones de electrodomésticos entre enero y marzo de 2016, de continuar así, se trataría de una diferencia, todavía de 50 millones cada mes, aproximadamente, del 7 por ciento de las exportaciones mensuales de Navarra, hasta junio de este año, de 2016. Es decir, todavía en este trimestre, seguiremos teniendo -50 cada mes. Ahí tienen el gráfico con la evolución.

Ahora les comento cuál es la explicación, porque, afortunadamente, tiene una explicación sencilla. El cambio entre junio y julio de 2015 en las exportaciones de este producto coincide con el momento en el que la empresa de electrodomésticos BSH modifica su domicilio social a Aragón, tal y como lo prueban las exportaciones de electrodomésticos de Aragón en estas fechas –que se las he puesto aquí. Ustedes pueden ver, con el mismo cuadro, que Aragón pasa de unas exportaciones de entre 6 y 9 millones mensuales, que era lo que normalmente tenía, a unas exportaciones que suben por encima de los 50 millones a partir de julio del año pasado. Es decir, ese golpe de 50 millones que baja en Navarra, sube en Aragón.

Este desarrollo de las exportaciones, desde nuestro punto de vista, impide apreciar el mejor *momentum* económico por el que atraviesan los principales socios europeos de Navarra, y las previsiones señalan que, por lo menos, continúa en este segundo trimestre.

Déjenme tranquilizarles con una cuestión. Es una cuestión puramente estadística. Es decir, los electrodomésticos se siguen produciendo aquí. Esto no ha cambiado. Es más, tampoco tiene un impacto en la tributación, en la medida en que tributaba por cifra relativa antes y tributa por cifra relativa ahora. Es decir, los electrodomésticos se siguen haciendo en el mismo sitio. La única diferencia es que, en la estadística, en la toma de datos de la Secretaría de Estado, esas exportaciones se asignan a Aragón, cuando realmente se siguen fabricando donde se fabricaban antes. Igual, de la misma manera. Es decir, tengo que decirles que, afortunadamente, –porque es mucho mejor que sea por esta razón y no por otra–, la caída de las exportaciones se debe a una cuestión de cómo se computan a partir del 1 de julio del año pasado las exportaciones de los electrodomésticos que se hacen en Esquíroz. Por eso digo aquí que este hecho tan puntual de los electrodomésticos nos distorsiona la foto, porque nos mete ahí esa caída del -8,6 que rompe totalmente el análisis y no nos permite ver toda la fotografía. Y eso me parece relevante.

Respecto a la categoría con más peso, el sector del automóvil, ya han visto ustedes que había caído un 1,1 en el primer trimestre respecto al año anterior. Es decir, había una pequeña caída,

pero las perspectivas también son favorables para el conjunto del año, en vista de las sucesivas revisiones que la propia planta ha hecho de su programa de producción. Con lo cual, tampoco tenemos razones para pensar que, en el epígrafe gordo de automoción, vayamos a tener una estimación a la baja.

Con lo cual, afortunadamente, como les digo, es mejor que la caída de las exportaciones venga explicada, en una grandísima parte, por un elemento puramente de cálculo estadístico, de toma de datos. Sinceramente, yo prefiero que la razón sea esta y que no sea que en Navarra hayamos dejado de exportar y de vender mercancías y servicios en el extranjero. Por mi parte, nada más. Y quedo a su disposición.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko Lehendakariorde jauna. Ordenean jaraituz, eskaera hau Nafarroako Alderdi Popularrak egin duenez, Señora Beltrán, tendrá el primer turno de palabra. Cuando quiera.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Gracias, Presidente. Gracias también, Vicepresidente económico, por las explicaciones que nos ha dado. Presidente de la Comisión, no sé si me voy a poder ceñir a los diez minutos.

Lo primero que le quiero decir, señor Ayerdi, es que esta comparecencia ha sido solicitada por nuestro partido, fundamentalmente, con un objetivo, que no es la crítica por la crítica, sino con el espíritu de una crítica constructiva, porque los datos que usted nos ha presentado hoy, difieren bastante de los que yo he sacado del Instituto Nacional de Estadística, también de la misma página web, la misma información a la que usted se ha referido, pero con diferentes criterios a la hora de analizarlos.

En cualquier caso, vaya por delante que nuestro afán e interés en esta comparecencia es, fundamentalmente, aportar y contribuir a lo que, desde el punto de vista económico, de los datos macro que he ido analizando, hemos visto, y es que la evolución económica desde que ustedes están en el Gobierno no es tan próspera y tan buena como ustedes quieren hacer creer. Y hoy usted también lo ha hecho.

Y, lo que más me preocupa, señor Ayerdi, es que usted hoy nos ha presentado las mejores cifras de la contabilidad, las únicas que salen bien. Pero ha obviado el resto. Y, de los datos del paro, que ahora voy a analizar, me preocupa seriamente que haya cogido justamente el índice que nunca cogemos nadie, teniendo los datos absolutos, tanto de la EPA, como del Ministerio de Empleo.

Señor Ayerdi, yo le voy a dar datos que son positivos de su gestión, que pueden ser motivados por coyuntura. Yo no le achaco a usted la evolución, a mi juicio desaceleración, en la que está la economía navarra. No se la achaco directamente, pero creo que es importante que sepamos juzgar y decir con claridad los datos buenos y los datos malos, que no solo son los de las exportaciones. Hay otros datos que no van bien en nuestra comunidad. Y creo que hay que hacer una reflexión seria y profunda, porque para eso estamos todos aquí, porque lo que más nos preocupa a todos es, fundamentalmente, el crecimiento económico, pero no porque sí, sino porque detrás de eso está el empleo, el trabajo para la gente, el sostenimiento del Estado del Bienestar y los ingresos para la Hacienda Foral.

En cualquier caso, vamos a empezar con los datos de empleo que son, a nuestro juicio, uno de los puntos más importantes. Y yo voy a basarme en los datos que tenemos del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, y los datos de la EPA. Por lo tanto, según los datos del Ministerio de Empleo, a julio de 2015, cuando ustedes llegaron al Gobierno, había una tasa de desempleados, en términos absolutos, de 42.330 personas. Y, en abril de 2016, 42.879 personas, a pesar de que el mes de abril ha sido mejor. Con ustedes, en estos diez meses, casi once meses, el paro no solo no ha descendido, sino que ha aumentado y, por lo tanto, vamos a diferente ritmo, –y esto lo voy a decir en diferentes ocasiones–, de la evolución del resto de comunidades españolas y de la media nacional.

¿Por qué creo que es importante que comparemos a Navarra con la media nacional? Porque es importante que tengamos un parámetro donde juzgar cuál es nuestra evolución. Y creo que tiene sentido que lo hagamos con la media nacional. Esta comunidad siempre ha sido la que ha tenido el menor índice de paro en la tabla, con respecto al resto de comunidades. Y, ahora, sabemos que no ocupamos el primer lugar de la tabla, en cuanto a menor número de desempleados, sino que ya estamos en el segundo lugar. Es decir, la Comunidad Autónoma Vasca tiene menos paro que Navarra. Con respecto a la EPA, los términos absolutos del tercer trimestre de 2015, cuando ustedes entraron al Gobierno, eran 41.900 parados –ya saben que los números no son iguales–, y en el primer trimestre de 2016, 43.700. Aquí la cifra de desempleados es todavía es más gruesa y más dura, puesto que falta el dato de abril, que fue bueno con respecto al desempleo en Navarra.

Por lo tanto, en cuanto a datos de empleo, que es lo que más preocupa a la gente, no hemos mejorado desde que ustedes llegaron al Gobierno. Y, sobre todo, hemos mejorado menos con respecto a la media nacional, que ha decrecido, considerablemente, en una mayor proporción que en Navarra. Por lo tanto, tengo que decir que los datos de empleo o los datos de paro no van por buen camino. Eso, por un lado.

Con respecto a los datos del Producto Interior Bruto, usted nos ha dicho que, efectivamente, ha tenido un crecimiento del 3,1 por ciento en el primer trimestre del año. Pero, en el anterior trimestre, teníamos un 3,3 por ciento. Por lo tanto, ha habido una desaceleración. Y, con respecto a la media nacional, también vamos por debajo del resto de España. Y, según su propio Instituto de Estadística de Navarra, esta desaceleración ligera del crecimiento de la economía navarra deriva, desde el punto de vista de la oferta, de la pérdida de impulso de la actividad industrial y la moderación de las ramas constructoras, agrarias y servicios de no mercado, evolución compensada en parte por el avance estimado de los servicios de mercado que supera la tasa estimada el trimestre anterior. Es decir, en el Producto Interior Bruto, que es, fundamentalmente, donde se mide el crecimiento, tampoco estamos para tirar cohetes, Vicepresidente. Por lo tanto, los datos del PIB del 3,1 por ciento reflejan una desaceleración con respecto al trimestre anterior. Por lo tanto, el crecimiento se ha contraído.

Respecto a la producción industrial, aquí tengo el cuadro del Instituto de Estadística de Navarra que muestra que también se contrae. No voy a mostrar el papel porque se ve muy pequeño pero, por meses, en el último mes, que es marzo, el índice de producción industrial ha caído un 6 por ciento. Y la media nacional ha caído también, pero un 1,7 por ciento. Por lo tanto, en producción industrial, que es un dato relevante, también estamos cayendo.

Con respecto a la confianza del consumidor, el punto 4, –tengo aquí muchos papeles–, que también se mide por trimestres, el gráfico tiene un descenso vertiginoso, con su llegada al Gobierno. Cierto es también que la confianza empresarial ha subido. Lo mismo digo lo malo que digo lo bueno. La confianza empresarial ha subido estando ustedes en el Gobierno. Bueno, empezó decreciendo, pero ahora ha ido aumentando. Pero la del consumidor no, por lo que dice el Instituto de Estadística de Navarra.

La producción de turismo, que es un dato importante, también ha subido. Este es un dato bueno. Pero hay un dato negativo que también hay que decirlo: la previsión de contratación para la campaña de verano aumenta un 2 por ciento, según ha dicho la Asociación de Empresas de Empleo Temporal. Es decir, es previsible que la contratación en verano en nuestra comunidad aumente un 2 por ciento, pero somos la segunda comunidad que menos empleo va a generar en verano. Es decir, nos quedamos por debajo del resto de comunidades españolas. Por lo tanto, tendremos que analizar qué podemos hacer para reforzar el turismo, porque no somos competitivos a la hora de atraer personal en la época de verano para que aumente el empleo y el sector servicios.

Ya he dicho que aumenta la confianza empresarial. Y ahora voy a retomar lo que ya le dije el otro día en el Pleno, cuando tuvimos la pregunta oral. Es un dato cierto y objetivo. A usted le parecerán pocas o muchas pero, porcentualmente y en términos absolutos, también se han creado menos empresas mercantiles en Navarra y en la Comunidad Autónoma Vasca. Y ¿por qué lo digo? Porque son las dos únicas comunidades en las que se ha reducido la implantación de nuevas empresas, mientras que en el resto de España ha aumentado. Insisto en que es importante tener un referente con el que medirse.

Y, para finalizar, pasamos ahora a hablar de las exportaciones. Sí, claro, los datos que usted ha contado, efectivamente, son los mismos datos que yo tenía, pero también es bueno compararnos con alguien. Y, si comparamos, las exportaciones en el primer trimestre en Navarra han descendido un 10,1 por ciento, mientras que en España estas exportaciones han aumentado un 0,2 por ciento. Por lo tanto, ¿qué nos está pasando en Navarra que no llevamos el mismo ritmo de crecimiento que lleva la media nacional y el resto de comunidades? ¿Por qué en los índices más importantes, como son el empleo, como es el PIB, como es la exportación... no llevamos lo que ha sido siempre los datos más importantes para medir la evolución de una economía?

Sobre las cifras que usted nos ha dado, Consejero, a mí no me queda clara una cosa con respecto a los bienes de consumo duradero y a los electrodomésticos. Porque en la tabla de la venta de electrodomésticos de 2015, la venta en los meses de enero, febrero y marzo fue de 5 millones, 4 millones... y en marzo hubo una bajada ¿verdad? Eso es lo que no hemos entendido bien. O sea, los datos en verde, suben. O sea, esta empresa se deslocaliza a Aragón... Luego me lo explica bien. Porque aquí pone que, a partir del mes de julio, la serie regresa a importes más parecidos a los que se registraron en los meses de enero y febrero. Pues a ver si lo explica bien porque si se ha ido, se ha ido, porque ya no ha vuelto. Por lo tanto, esa cuantía que hemos perdido en electrodomésticos, no se va a volver a recuperar y habrá que buscar por otro lado... Luego lo explica ¿verdad? Porque parece ser que esto no lo he entendido bien.

Para terminar, insisto en que nuestro interés, mi interés personal cuando hago esta solicitud de comparecencia... porque ya hacía tiempo que se iba viendo que los diferentes indicadores evidenciaban que el ritmo de crecimiento de Navarra no es el que debería ser, ni como estaba a principio de 2015, ni lleva el mismo ritmo de crecimiento que el resto de comunidades españolas, ni tampoco el mismo ritmo de crecimiento que la media nacional. Por lo tanto, Consejero, yo pienso que es necesaria una reflexión profunda, una reflexión que, aunque aquí no quiera decir los datos negativos, la tendrán que hacer ustedes interiormente. Supongo que la habrán hecho. Y aquí estamos para brindar nuestra colaboración pero, sobre todo, para que cuando aportamos algo, también se nos escuche, porque lo hacemos por el bien de Navarra y, fundamentalmente, porque como he dicho al principio de mi intervención, la creación de puestos de trabajo y la evolución económica es en beneficio de todos y de toda Navarra. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señora Beltrán. Muy bien, solo se ha excedido dos minutos. Será la misma manga ancha para los demás portavoces. Por tanto, siguiendo el orden, señor García Adanero, por Unión del Pueblo Navarra, cuando quiera.

SR. GARCÍA ADANERO: Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenas tardes. Los dos minutos, igual se los compenso yo. En todo caso, quiero agradecer la presencia del Vicepresidente económico y también del jefe de gabinete.

Quiero decirle, señor Ayerdi, que lo más negativo, desde mi punto de vista, en la comparecencia ha sido la autocomplacencia. Solo ha faltado decir aquello de qué gran labor hemos hecho. Yo creo que la información económica está muy bien. Ahí están los números, pero es verdad –y lo decía la señora Beltrán– que Navarra ha crecido menos de lo que se esperaba y ha crecido menos que el conjunto de España, cuando eso no suele ser lo habitual, sino que lo que suele ser habitual es que Navarra crezca por encima de lo que crece el conjunto de España.

Y eso también lo lleva al consumo. Como bien ha dicho el Vicepresidente, el consumo privado es el que ha activado bastante la economía y, en ese sentido, también sabe usted que las comunidades limítrofes, en general, han crecido en este parámetro, mucho más que lo que ha crecido la propia Comunidad Foral de Navarra, cosa que tampoco suele ser habitual.

Por lo tanto, son cuestiones para que, por lo menos, nos preocupen y para no tener esa gran satisfacción de qué bien va todo y qué bien está la situación económica en nuestra comunidad, porque yo creo que esa sensación no se ajusta a la realidad. Y, por lo tanto, yo creo que hay que ponerse manos a la obra, en el sentido de intentar generar la riqueza suficiente y, por lo tanto, la creación de empleo. Porque, al final, para mantener toda la política social que tiene que llevar a cabo el Gobierno y para mantener los servicios sanitarios, para mantener la educación y cualquier otra política social que se quiera hacer, evidentemente, hay que generar riqueza, porque si no, no se puede mantener. Y es evidente que riqueza se está generando menos de lo que se esperaba. Y empleo no solamente no se está generando, sino que al revés. En cuanto al empleo, como bien dicen las cifras, hay menos empleos ahora o menos gente trabajando que antes o hay más paro ahora, mejor dicho, que el que existía antes. Y, por lo tanto, este es el gran reto.

En ese sentido, nosotros también estamos a disposición del Gobierno para ello, pero creemos que las medidas que se están tomando, no son las más acertadas. Una vez más, tendremos que incidir en la famosa reforma fiscal. Creemos que esa reforma fiscal en nada ha ayudado a la creación de empleo. Todo lo contrario. En nada ha ayudado a la inversión de empresas. Creemos que todo lo contrario.

Aquí está el castigo que se hace a las empresas familiares, que es incomprensible que lo sigan manteniendo, después del despropósito que hizo Bildu en la comunidad vecina, que corrigieron en cuanto tuvieron oportunidad. Y, sin embargo, aquí es castigo sobre castigo porque, cuando lo hizo Bildu, supongo que sabían que iba a ser un desastre, pero es que ahora ya estaba acreditado que había resultado un desastre en la comunidad vecina o en la provincia vecina. Y, sin embargo, ustedes lo han llevado a cabo. Y yo creo que eso es algo que se debe corregir lo más inmediatamente posible porque, como es sabido, las empresas familiares son las empresas que más empleo crean en esta comunidad y más riqueza generan. Y, desde luego, no hay riesgo de una deslocalización de las mismas. Por lo tanto, yo aprovecho para insistir en que esta cuestión se debe corregir lo antes posible. Y creemos que la reforma fiscal en nada ha ayudado, desde luego, al crecimiento de nuestra comunidad, ni a la creación de empleo.

A partir de ahí, tampoco creo que la situación sea muy boyante, cuando hoy mismo hemos visto cómo se han bloqueado partidas presupuestarias, supongo que porque la situación de ingresos no era la que se esperaba. Por lo tanto, yo creo que los datos son los que son. Es verdad que algún dato puede ser positivo, pero yo creo que la autocomplacencia no es buena consejera. Y, por lo tanto, a mí me parece que hay que poner medios, y hay que ponerse a hacer cosas que, desde luego, consigan o tengan como objetivo la creación de empleo y la generación de riqueza en nuestra comunidad, porque es la única forma de que podamos atender todas las demandas que existen en la misma. Y vuelvo a insistir en que no suele ser habitual que Navarra crezca menos que el conjunto de España. Y, en este momento, esto es así. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señor García Adanero. Jarraian, Geroa-Bai parlamentu taldearen aldetik, Aleman andereak du hitza. Nahi duzunean.

SRA. ALEMÁN ARRASTIO: Arratsalde on eta ongi etorriak bie. Buenas tardes a los dos, tanto al Vicepresidente del Gobierno de Navarra, como a su jefe de gabinete.

Para Geroa Bai la exposición del Vicepresidente no ha sido una exposición autocomplaciente. Yo creo que el Vicepresidente ha expuesto unos datos objetivos de unas fuentes, y ha extraído una serie de conclusiones. Unas conclusiones que pueden ser optimistas. A través de esos datos se pueden deducir unas conclusiones relativamente optimistas y otras no tan optimistas. Pero no creo que haya habido una autocomplacencia del Gobierno de Navarra.

Yo tampoco veo, señora Beltrán, que los datos sean tan catastróficos o tan malos como usted dice, según sus fuentes. Yo creo que también ha sido realista y también ha dicho que existen buenos datos respecto a la confianza empresarial desde el inicio de la gestión de este nuevo Gobierno. Por tanto, yo creo que ni ha sido catastrofista, ni tampoco autocomplaciente. Creo que el señor Vicepresidente ha expuesto unos datos objetivos y que, a la luz de ellos, se ha

derivado una serie de conclusiones, que creo que pueden estar marcando una cierta tendencia en positivo.

¿Qué hacemos desde Geroa Bai? De Geroa Bai damos la confianza a este nuevo Gobierno, para que, a la vista de los datos y en vista de que todavía quedan tres años de gobierno, el Gobierno adopte las mejores decisiones, siempre teniendo en cuenta el acuerdo programático que hemos establecido y hemos suscrito las cuatro fuerzas que apoyamos este Gobierno, para que podamos tomar las mejores decisiones para un futuro para Navarra. Yo creo que en eso estamos. Desde luego, por parte de Geroa Bai, tiene la confianza.

No creemos que la reforma fiscal haya sido una mala decisión. Probablemente tengamos que mejorar algunas cosas que puedan estar mal en esta reforma fiscal, pero hay otras muchas cosas que pueden estar bien. Y quizás haya que tomar alguna serie de decisiones, pero nosotros no creemos que, fruto de esta reforma fiscal, Navarra se encuentre en una situación peor que otras comunidades.

Creemos también que puede haber otras comunidades que tengan buenos datos o mejores datos que Navarra, pero Navarra tiene unos buenos datos, en relación con, por ejemplo, la creación de empresas cooperativas, que también es algo estratégico para este Gobierno. La señora Beltrán ha dicho que se han creado menos empresas mercantiles, pero se han creado más empresas cooperativas, en concreto, catorce más que el año pasado.

Yo creo que lo que tenemos que hacer es analizar tendencias y ver cómo es la tendencia. La tendencia depende de las decisiones que vayamos tomando y también de datos macro. Y nosotros, en este sentido, queremos animar al señor Vicepresidente a que vaya siguiendo su hoja de ruta, que es el acuerdo programático. Y caminaremos juntos. Y queremos dar nuestro apoyo. Nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko, Aleman andrea. Jarraian, EHBildu-Nafarroa parlamentu taldearen aldetik, Araiz jauna. Zurea da hitza.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, Lehendakari jauna, eta ongi etorri Ayerdi jaunak.

Vamos a ver, yo creo que la señora Beltrán del Partido Popular, que era quien ha pedido la comparecencia, esperaba datos peores y un apocalipsis o una situación catastrófica porque, en definitiva, los augurios de una situación de apocalipsis se vienen planteando desde que este Gobierno empezó su andadura a finales del mes de julio. Pero la realidad le estropea el guion. Y el guion es que esto se va a hundir de un día para otro. Y, probablemente, la situación no sea la que todos quisiéramos y la evolución no sea todo lo positiva que quisiéramos pero, desde luego, no es esa situación de catastrofismo, ni esa situación de que los cuatro jinetes del apocalipsis cabalgan ya por Navarra y van a acabar con Navarra en los próximos tres años.

Desde luego, nosotros creemos que la situación económica, comparada con la del Estado, comparada con la de otros territorios, evidentemente, tiene sus luces y tiene sus sombras. Hay cosas en las que estamos mejor y hay cosas en las que estamos peor.

Estaba buscando el dato de la renta per cápita, que es un dato interesante, porque conjuga un montón de magnitudes. Y ahí seguimos estando en el tercer ranking en todo el conjunto del

Estado. Yo creo que son Madrid, Comunidad Autónoma del País Vasco y Navarra. Y se ha producido una recuperación, en los últimos años, desde el año 2011, cuando hubo una caída muy importante. También en 2015 se produjo esa recuperación. No encuentro los datos parciales –creo que los hay– de la situación global del PIB per cápita del primer trimestre de 2016, que es la renta per cápita de Navarra, pero creo que ha mejorado. Con lo cual, yo creo que es un índice importante que también va en la línea de lo que se planteaba.

Respecto de las magnitudes, evidentemente, hay magnitudes para todos los gustos, pero yo creo que hay una situación de contención. No hay, desde luego, esa situación que se vaticinó. Y, en todo caso, yo creo que es importante estas dos magnitudes que se han aportado, por parte del Vicepresidente, en torno al Producto Interior Bruto y su evolución, tanto en la variación interanual de los dos trimestres, tercero y cuarto, del año 2015, como la de 2016. Yo creo que es importante. ¿Puede haber una lectura de desaceleración respecto del Estado? Puede haberla, pero yo creo que, desde luego, es importante el mantenimiento de esa tasa del Producto Interior Bruto de Navarra en los términos en los que se está dando.

Por lo tanto, yo creo que esto, unido a la valoración del empleo... El dato del empleo también es un índice que, efectivamente, según cómo se mire y según cómo se compare, da para una cosa o para otra. Yo creo que la tasa del Ministerio de Empleo y la tasa de la EPA son datos importantes, que no se pueden dejar de lado. Son los datos que habitualmente se utilizan o las magnitudes que se utilizan para esta comparación. Y, efectivamente, ahí no hay una variación significativa al alza, ni tampoco a la baja. Estamos hablando de un incremento, según nuestros datos, de 500 personas de julio de 2015 a abril de 2016. Yo creo que lo importante es buscar un ciclo completo de un año, y, en ese sentido, puede haber meses, entre julio y abril, que vayan mejorando o empeorando esa situación. Y, como creo que dijo el Vicepresidente, el señor Laparra, yo creo que no hay que descubrir el ciclo. El ciclo económico, en este caso, por lo menos el ciclo comparativo, debe ser de un año natural. Y, en esa situación, veremos a finales del mes de julio, cuál es la comparativa real e, incluso, tendremos también la oportunidad de ver más datos.

Yo creo que, en ese sentido, sobre los datos del total de ocupados de Navarra, –yo también desconocía esta fuente–, no deja de ser significativo que se dé esta situación paradójica, de que frente a los datos del Ministerio y de la EPA, en los que se está produciendo estas variaciones al alza, se produzcan aquí estas variaciones en la población ocupada. Desconozco la fiabilidad del dato, y si el método es contrastado o no es contrastado pero, si usted lo ha aportado, tendrá su valoración.

Y, respecto de las exportaciones, también le agradezco las explicaciones, porque a nosotros, al ver el dato frío y el dato bruto de descenso y caída de las exportaciones en estos términos, nos llamó la atención. Pero, desde luego, si al final todo se centra exclusivamente en los bienes de consumo duradero, y todo se centra, no en una deslocalización, como ha dicho la señora Beltrán, que no hay deslocalización, porque la planta de Bosch sigue estando en Esquíroz, si no se ha ido de Esquíroz. Y ahí siguen produciendo electrodomésticos, y ese personal sigue trabajando en Navarra y esa empresa sigue tributando en relación con la cifra relativa de negocios, como tributaba hasta ahora, porque es una empresa, que es una multinacional y tiene centros en otros territorios fiscales. Por lo tanto, si está tan localizada y situada como se

nos plantea, yo creo que no tiene, al parecer, el impacto que a nosotros nos produjo la cifra bruta, el descenso bruto.

Por lo tanto, agradecemos sus explicaciones y lamentamos que los datos no le sirvan a la señora Beltrán para mantener y contrastar su discurso. Y nosotros esperamos que, cuando podamos contrastar un ejercicio completo, desde luego, la lectura sea más sosegada. Y, en todo caso, yo creo que la sociedad, en estos momentos, está preocupada por el empleo, que es una preocupación constante, y cualquier variación significativa y cualquier política económica que sirva para incidir en la disminución, por muy pequeña que sea, de esa cifra o de esa magnitud, a nosotros nos parecerá importante. Nada más. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko zuri, Araiz jauna. Y, a continuación, por Podemos–Ahal Dugu, tiene la palabra el señor Couso. Cuando quiera.

SR. COUSO CHAMARRO: Buenas tardes, a todas y a todos. Muchas gracias.

Nosotros recordamos, en este momento, aquel Pleno monográfico sobre Empleo, donde ya explicábamos que los datos de desempleo y los datos de crecimiento del Producto Interior Bruto, normalmente, están sometidos a la relatividad. Por tanto, hacer comparativas es muy difícil. Habría que hacer siempre una mirada en términos de interanualidad. Y el mejor referente de comparación somos nosotras y nosotros mismos, más que las provincias limítrofes. Porque, evidentemente, llegando la campaña de verano, habrá comunidades autónomas en el Estado que tengan un crecimiento brutal del PIB, por facturación del turismo, y además una bajada de desempleo, que no se corresponde. En definitiva, la temporalidad y los sectores en los que cada comunidad, más o menos, está especializada, marcan mucho los datos, y la comparativa con otras comunidades, seguramente, no es buena.

De todas maneras, se ha dicho aquí que todas las provincias limítrofes con Navarra han tenido un mayor crecimiento. Y no es cierto. Nosotros vemos en los datos de 2015 que, por ejemplo, comunidades como Aragón o La Rioja han tenido un crecimiento del Producto Interior Bruto unas décimas por debajo. Y otras han tenido unas décimas por encima. Pero, en cualquier caso, siempre estamos hablando de una o dos décimas en esa media a nivel estatal.

Se ha dicho también que la causa de este menor crecimiento en Navarra –o como decía el señor Araiz, el apocalipsis que a alguno le gustaría tener–, tiene su origen en la reforma fiscal elaborada por este Gobierno que, casualmente, todavía no ha sido de aplicación, que, además, no se ha aplicado a los impuestos de sociedades, y que, además, no ha movido el tipo impositivo para las PYMES. Solo se ha movido para las grandes empresas y un poco. Y ninguna, que sepamos, se ha deslocalizado por eso. Es más, las pocas deslocalizaciones o conflictos de deslocalización que hemos podido tener en los últimos meses, son conflictos que se han anunciado antes de la aprobación de la reforma fiscal y, seguramente, tienen más su origen en la reforma laboral que aprobó el Gobierno del PP en el año 2012 con el apoyo de UPN. Una reforma que pone en bandeja a las empresas, incluso teniendo beneficios, la posibilidad de deslocalizar, buscando costes laborales más bajos o, incluso, otro tipo de respaldos de otros gobiernos u otras regiones.

Si vamos a hablar de empresas, nosotros les diríamos que no se preocupen por las exportaciones ni por la producción de la fábrica matriz de automóviles que tenemos en esta comunidad, por cuanto que acostumbran a presentar, sistemáticamente y desde hace muchos años, unos planes productivos a la baja a principios de año. Y como, al amparo de la reforma laboral y de los propios convenios colectivos, tienen 100 días de flexibilidad al año, que es casi el 50% de la jornada individual, cada mes o mes y medio, nos van anunciando la grata noticia de un incremento de la producción que, en aplicación de esa flexibilidad, les ahorra mucho empleo. Por tanto, acabarán el año por encima de los 300.000 vehículos, batiendo récords de producción en plena crisis, como en los últimos años.

Respecto a la empresa BSH, exactamente igual. No se ha deslocalizado. Sigue produciendo en Esquíroz, aunque sí deslocalizó la planta que estaba en el polígono de Villatuerta. Eso sí, ofreciendo el traslado de los puestos de trabajo a la de Esquíroz. No obstante, es una maniobra que hace que haya que mantener bajo vigilancia a esta fábrica porque, cuando empieza a hacer este tipo de movimientos, no sabemos cuáles pueden ser los siguientes.

En cualquier caso, le dirigíamos a la señora Beltrán, que está tan interesada en la economía y en la evolución económica de nuestra comunidad, que en este momento no está en la sala, que lo que a nosotros nos preocupa, no es tanto el crecimiento del Producto Interior Bruto, sino qué se hace con ese crecimiento.

Hasta hace diez años –lo explicábamos en el Pleno monográfico de Empleo y en otras ocasiones anteriores también–, se decía que con un 1,5 por ciento de crecimiento, ya se generaba empleo. Hoy en día, con un 3,1 por ciento, apenas se genera empleo. Y esto también tiene que ver mucho con esa reforma laboral, que ha hecho que la precarización sea el modelo de desarrollo económico de este país. Es decir, podemos generar mucho crecimiento, pero si ese crecimiento lo generamos con unas tasas de productividad altísimas y unos empleos muy precarios, no tiene una traslación al empleo. Entonces, a nosotros eso es lo que nos preocupa, sobre todo, porque, como dice la Encuesta de Condiciones de Vida de la población, las desigualdades siguen aumentando en España a pesar del crecimiento económico. Y eso tiene su origen, precisamente, en la precarización de las condiciones laborales, en la precarización de la empleabilidad que ha otorgado la reforma laboral, aprobada por el Gobierno del PP en el año 2012. Nos vamos a unas tasas de desempleo estructural que duplican las que había en el año 2008, y ese es el modelo que nos han pretendido instaurar. Sumado al *pensionazo* y a otras cuestiones, estamos en unas tasas de desigualdad, pero también de pobreza severa y demás.

Por cierto, en pobreza severa, ha habido una reducción del 20,6 por ciento en el último año en Navarra, por la aplicación de la renta de inclusión social. Y esto, además, con la nueva renta garantizada, que mejora las condiciones de asignación y las cuantías a asignar, se puede reducir más.

Pero nosotros no estamos contentos con esto, porque a nosotros no nos gusta tener aquí un modelo de pobreza sostenible, sino que lo que queremos es que esos crecimientos del PIB tengan una traslación a la población. Y, para ello, se nos antoja que es más que imprescindible derogar cuanto antes la reforma laboral y tener un nuevo marco legal de relaciones laborales, con el cual podamos hacer que ese crecimiento del PIB –y si no hay PIB también– y la mejora

de los datos macroeconómicos tengan una traslación al empleo. Y sobre el desempleo residual o el desempleo estructural que quedara, tendremos que hablar de otras medidas de reparto del trabajo, como las que este Parlamento ha aprobado, sobre las que hay que dar pasos. A partir de la vuelta del verano, esperamos ver algunas. Nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señor Couso. Y, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Garmendia. Cuando quiera.

SR. GARMENDIA PÉREZ: Muchas gracias. Buenas tardes. Buenas tardes al Vicepresidente y a su jefe de gabinete.

Lo que está claro es que, después de esta comparecencia, señor Ayerdi, usted se ha ganado un nuevo publlirreportaje en algún medio afín. Eso es evidente. Es lo primero que va a producir esta comparecencia.

Esta comparecencia a mí me parece un poco contraproducente porque, de alguna forma, usted viene con unos datos, los que le da la gana. Y está bien. Yo no los voy a discutir porque unos datos pueden ser buenos y otros datos pueden ser malos. No los voy a discutir, pero lo que sí voy a discutir es que, en toda su comparecencia, usted no ha comparado ni un dato. Usted nos ha dado datos, pero no ha comparado. Y usted, como yo, sabe –porque se lo han enseñado, igual que a mí, en la universidad o en la escuela donde haya ido– que los datos sin comparación no valen para nada. Usted ha dado datos, pero no tengo con qué compararlos para ver si vamos bien o vamos mal. Por lo tanto, he echado de menos, al menos, una campana de Gauss, que espero que usted sepa perfectamente lo que es.

En el Grupo Parlamentario Socialista lo que estamos es muy asombrados con el bloqueo presupuestario que ha habido ahora. Todo iba tan bien y todo iba perfecto. Y ahora, de repente, tenemos un bloqueo. Nos preocupan algunas partidas, pero no voy a entrar ahí, porque no es el debate de hoy.

Pero si todo va tan bien y todo es tan estupendo, y habían hecho una reforma fiscal, –que ya se está notando señor Couso, porque esto es IRPF que se está recaudando–, y ahora la cosa va como va. Creemos que, al menos, hay cosas que se podrían hacer mejor. Ni siquiera le voy a decir que se están haciendo mal. Pero sí le voy a decir que la reforma fiscal se hizo mal. Eso desde luego. Por lo tanto, usted no ha comparado nada.

Pero, desde el Grupo Parlamentario Socialista, lo que queremos es alejarnos del cortoplacismo. A nosotros esta comparecencia nos ha parecido muy cortoplacista. Nosotros estamos preocupados, de verdad, por datos de futuro. Nosotros queremos preocuparnos y queremos mirar al futuro, y qué va a pasar en el futuro. Y ahí hay cosas que tampoco nos gustan nada. Ya hemos hablado de la reforma fiscal y sus consecuencias, y de lo que puede suceder con las empresas, que puede suceder o no. Irse no se van a ir, pero que vengan, con algunos datos que vamos lanzando, creemos que puede ser difícil. Pero, insisto, hablemos de futuro. Y el futuro se mide a partir de lo que nosotros invertimos en Investigación y Desarrollo. Y, en esas partidas, de las que no hemos hablado nada, creo que el Gobierno de Navarra ha hecho un esfuerzo, pero se tendría que hacer mucho más, e intentar llegar al 3 por ciento.

Y, por cierto, estaba muy preocupado por un dato que usted no lo ha dicho, pero que nosotros sí lo decimos. Y es el dato de la evolución de las patentes en Navarra. La evolución de las patentes en Navarra está cayendo. En el año 2014, según la Oficina Española de Patentes y Marcas, se solicitaron 76. En 2015, 56. Y los datos de 2016 dicen que estamos, más o menos, a la altura de 2015. A nosotros nos preocupa porque, insisto, podemos discutir sobre el cortoplacismo, sobre la cifra de hoy, pero nosotros queremos construir Navarra y queremos arrimar el hombro para construir Navarra. Nos parece muy importante el dato de inversión en Investigación y Desarrollo, que está muy lejos de lo que sería deseable para poder labrar un futuro en condiciones para nuestros hijos. Y estamos cayendo en patentes que es, realmente, lo que nos dará comercialización y exportaciones en el futuro, como usted bien sabe. Por lo tanto, hemos echado mucho de menos que usted no hable de futuro, sino solo del día de hoy.

Respecto a la situación del empleo y lo que usted ha dicho del empleo, por un momento, usted parecía que era del Partido Popular, porque ha dado los mismos argumentos que dan en el Estado. Yo quisiera preguntar qué tipo de empleo se está creando. Usted ha dado algunos datos pero, según nuestros datos, la temporalidad es del 95 por ciento. Y, por cierto, cómo se calculan esos salarios que usted ha dicho. Porque nosotros, desde luego, tenemos otras cifras. Y espero que el Consejero Laparra nos lo explique mejor en una comparecencia, como usted ha dicho. Pero no estamos, en absoluto, de acuerdo con esa alegría con la que usted ha hablado del empleo.

También ha dicho que podrían pasar cosas en el mundo, como lo de China. Pero nosotros, de verdad, queremos fijarnos en lo que podemos hacer, en lo que está en nuestra mano, que es Navarra y lo que podemos cambiar en el futuro de Navarra. Y nosotros podemos cambiar la calidad del empleo en Navarra, desde luego, y a partir de España. Y ahí estoy, absolutamente, de acuerdo con el señor Couso, en cuanto derogemos la reforma laboral.

En cuanto al punto de exportaciones, a mí me ha creado mucha confusión. Desde luego, si cogemos los datos del Gobierno, las exportaciones de España, del conjunto del Estado, subieron un 0,2 por ciento en el primer trimestre. Los de Navarra ya los ha dicho usted y los ha tratado de explicar. Pero, aun quitando esos bienes de consumo duradero, nos quedamos bastante por detrás del conjunto de la media de España. Usted lo sabe.

En primer lugar, nos parece un mensaje malo, porque la cifra está ahí y los empresarios se fijan en las cifras macro para invertir y atraer inversiones. Y que nosotros aparezcamos así en la foto, de entrada, nos parece malo. Trataremos de investigar –porque no creo que tenga el dato– si esta circunstancia se dio otros años.

No nos ha quedado muy claro el tema de los electrodomésticos, de cómo se puede hacer esto de que de repente estén en Navarra y luego estén en Aragón. Porque, por un momento, hemos pensado que fue consecuencia del Día sin IVA de uno de los grandes almacenes, que este año no se había celebrado. Si lo hubiese dicho, nos lo hubiésemos creído porque, de verdad, no nos lo hemos creído mucho.

Por lo tanto, insisto, el mensaje que queremos dar desde el Grupo Parlamentario Socialista es la preocupación sobre el futuro. Y la preocupación sobre el futuro, en las tablas que usted nos ha facilitado, es el futuro de las exportaciones y la dependencia que tenemos de las decisiones

que se están tomando fuera. Y eso es algo que en lo que también tendríamos que trabajar. Y se trabaja a través del I+D, y se trabaja a partir de las patentes.

Porque aquí tenemos una Polodependencia importantísima, usted lo sabe. Tenemos ahora un conflicto con algunas empresas que surten a Polo. E, incluso, lo que está pasando en TRW con unos materiales, esperemos que no tenga consecuencias. Pero tenemos una dependencia externa muy importante, y creo que es un punto a futuro, que también tenemos que trabajar.

Poco más le tengo que decir, sino que los datos no son excesivamente malos, ni excesivamente buenos. Ahí podemos estar de acuerdo o no, pero le invito a que siga intentando fijarse en las mociones y en las iniciativas que este grupo parlamentario va presentando, porque van enfocadas y focalizadas, especialmente, al futuro, que yo creo que es donde todos tendríamos que fijarnos, y no ser tan cortoplacistas como estamos siendo. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko zuri, Garmendia jauna. Y para terminar el turno, tiene la palabra por la Agrupación de Parlamentarios Forales de Izquierda–Ezkerra, la señora De Simón. Cuando quiera.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Gracias, señor Presidente. Arratsalde on. Buenas tardes, señor Consejero. Buenas tardes, también, a su jefe de gabinete. Gracias por las explicaciones que nos ha dado y gracias también por la documentación.

Yo creo que la información que ha dado y los datos que nos ha proporcionado hoy, objetivamente, indican un tímido crecimiento de la tendencia al crecimiento de la economía navarra. Esa subida de seis décimas del PIB, acompañada de una subida en los servicios y acompañada, al mismo tiempo, de una subida de lo que tiene que ver con el comercio al por menor, puede indicar que las familias han aumentado el poder adquisitivo y pueden consumir y gastar. Nosotros creemos que esa es una buena tendencia, un buen dato, en la medida que indica una tendencia tímida al crecimiento. Pero es solo una tendencia.

Desde Izquierda–Ezkerra, creemos que no ha pasado el tiempo suficiente, un año, para sacar conclusiones que puedan ser relevantes. Por lo tanto, aquí me quedo en esta cuestión.

Respecto a la generación de empleo, esos 7.000 empleos que, más o menos, se vienen manteniendo, también es un buen dato, pero nos sigue preocupando cuál es la calidad de ese empleo, qué tipo de empleo son esos 7.000, porque los empleos siguen siendo empleo en precario, porque sigue predominando el empleo a tiempo parcial y sigue predominando ese empleo temporal muy corto en el tiempo. Pero esto es algo que no es nuevo y, por lo tanto, también creo que ese dato no es malo, pero tampoco es lo suficientemente bueno.

Esa bajada del IPC del 1 por ciento, el 3,1 por ciento del PIB, el 1,8 por ciento del número de ocupados y el 2,7 del número de afiliados, pues son datos buenos. Lo que ocurre es que venimos de una situación bastante peor, con lo cual hace que estos datos sean relativos.

En todo caso, a nosotros nos preocupa, como no puede ser de otra manera, que no se creen nuevas empresas, pero nos preocupa más que se cierren. Y no solamente que se cierren, nos preocupa también las características que tienen esas 232 empresas que parece que se han creado en este primer trimestre. ¿Son grandes empresas? ¿Son medianas? ¿Son pequeñas?

¿Son familiares? ¿Cuántos empleos suponen? ¿Qué tipo de empleo? Estudiaremos todos estos datos y todo lo que nos ha dado, porque no nos atrevemos ahora a hacer así, sin más, una valoración.

Lo que sí voy a decir es que nosotros no esperamos milagros –porque milagros no esperamos nunca– pero no esperamos, desde luego, ningún tipo de avance espectacular en la economía navarra, ni con usted hoy, ni con nadie, porque hay muchas cosas que no dependen de Navarra y otras que sí. Pero hay muchas que no dependen de Navarra, como la reforma laboral, que no podemos olvidar, que permite cerrar empresas con beneficios y despedir a sus trabajadores con beneficios.

Y, respecto a la reforma fiscal, no estoy de acuerdo con las intervenciones que ha hecho el Partido Socialista, Unión del Pueblo Navarro y el Partido Popular, porque no puedo estar de acuerdo. ¿Cómo nos va a parecer mal una reforma fiscal, que lo que pretende es que las empresas se vayan acercando a lo que los trabajadores y las trabajadoras pagamos?

Hay otros elementos, como decía, como esta reforma laboral, que hay que revertir. Y también hay otros elementos que tienen que ver con las políticas económicas y las políticas de empleo de la Comunidad Económica Europea. Y decía el señor Couso que, últimamente, ha pasado aquí. La última empresa que está teniendo dificultades es, precisamente, por esa capacidad que tiene la empresa de deslocalizarse e irse a otro país donde va a tener unas condiciones mejores para tener unos trabajadores peor tratados y peor pagados. Y, desde luego, ni se le ocurra a usted modificar esa reforma fiscal a la baja, porque entonces a quien tendrá enfrente será a Izquierda–Ezkerria.

Respecto a lo de las exportaciones, le agradezco mucho la información. Yo, particularmente, necesito mirarlo con detenimiento, pero le voy a hacer una pregunta, porque me ha llamado mucho la atención. ¿Qué pasó en marzo del año 2015? Porque no solamente ha ocurrido con los electrodomésticos. Hablando de otros bienes de consumo duradero, son 13 millones de euros más por encima de cualesquiera de los datos mejores de cualesquiera de los meses. Pero el mes de marzo, en general, sobresale al alza sobre todo lo demás. Algo debió pasar este mes de marzo en Navarra. Es algo totalmente anecdótico, pero a mí me ha llamado la atención. Pero, como le decía, valoraremos esta información con más tranquilidad.

Le damos las gracias. Y, desde luego, le deseamos más éxitos que los que nos ha presentado hoy. Y, además, esperamos que los tenga. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Gracias a usted, señora De Simón. Y, por tanto, para el turno de réplica, señor Ayerdi, cuando quiera.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO (Sr. Ayerdi Olaizola): Gracias a todos por los comentarios y las observaciones. La verdad es que no hemos pretendido ser autocomplacientes, pero sí he procurado poner encima de la mesa, en cualquier caso, los últimos datos, los más actuales que hemos recogido. Yo he entendido que la comparecencia tenía una visión más coyuntural o de corto plazo, que de largo plazo. Estaré encantado de hablar otro día del largo plazo, pero creo que era el enfoque que se me pedía, por parte del Partido Popular, y es lo que hemos pretendido responder.

Efectivamente, yo creo que, en economía, y más en la coyuntura en la que vivimos, coinciden datos mejores y datos peores. Es algo inevitable. Es algo que está sucediendo. Sucedió en enero, cuando tuvimos en general datos peores. En febrero y marzo, tuvimos mejores. Y los de abril parece que van bien. Y es verdad que, según con qué nos comparemos, podemos salir mejor o peor en la foto. En ese sentido, yo he pretendido usar la comparación, dado que también lo que se me pedía era el balance de estos primeros diez meses, y me ha parecido interesante comparar los tres trimestres –los dos últimos de 2015, primero, con los dos anteriores, por tener un elemento comparativo–, tratando de responder también a lo que se me planteaba.

Con todo, es obvio que el PIB ha crecido, en el interanual, dos décimas menos que en el Estado. Este es un dato que es objetivo. Pero, insisto, analizando también los componentes, que yo creo que es importante, hay aportaciones de la demanda interna que yo creo que son referentes.

Y en lo que se refiere a las exportaciones, la verdad es que, para mí, ha sido una sorpresa grande la cuestión de esta empresa en los bienes de consumo duradero. Pero, insisto, yo prefiero que la explicación sea así. Es decir, lo único que sucede es que –por tratar de aclarárselo a la señora Beltrán– la empresa cambia de domicilio y entiendo, por lo tanto, que quien emite la factura, antes tenía un domicilio en Navarra y ahora tiene un domicilio en Aragón. Y eso hace que el cien por cien de la venta compute en Navarra o en Aragón. Pero eso no afecta al sitio en el que se produce. Es decir, se sigue produciendo en Navarra, como antes. Igual. Pero ¿qué pasa? Que esa venta, a efectos de estadística, no a efectos fiscales, a partir del 1 de julio, computa en su cien por cien para Aragón. Sin más, pero realmente no cambia nada. Cambian las estadísticas de cero a cien.

Por eso, yo creo que es un error en las estadísticas. Yo creo que las estadísticas están dando una información equívoca, que genera dudas pero, al final, es el efecto de que haya cambiado el domicilio social. Y, por lo tanto, eso cambia el cómputo de a quién se le asignan esas exportaciones. Y, por eso, les he querido poner la tabla de Navarra y la de Aragón. Si ustedes miran las dos, pueden ver cómo son perfectamente complementarias. Es decir, casa una con la otra. No es que yo solo les haya puesto la de Navarra. No, yo les he puesto las dos. Y yo creo que se ve muy bien. Y, personalmente, insisto, yo prefiero mil veces esa explicación –pero, no por mí, sino por todos– que haberles tenido que señalar que hemos tenido un problema porque en determinada actividad estamos vendiendo menos fuera –como le preocupaba al señor Araiz. Eso sí que sería mucho más preocupante. Esto no está sucediendo, más allá de que el Estado haya crecido el 0,5 por ciento y nosotros –sin el efecto electrodomésticos– igual estamos cayendo el 1,1 o el 1,2. Hasta ahí, sí. En ese nivel, sí, pero el 8,6 era otra cifra. Y creo que correspondía hacer un análisis.

En cuanto al empleo, qué les voy a decir. Yo creo que, efectivamente, la preocupación del Gobierno en esto es máxima. Creo que es importante el ciclo de un año, entre otras cosas, porque en Navarra hay mucha estacionalidad ligada al empleo. Si uno mira a los anteriores años, en general, desde marzo a septiembre mejoramos los datos de empleo y desde octubre a marzo los empeoramos. Es una constante de los últimos años. Por eso, tiene sentido comparar julio con julio, abril con abril o febrero con febrero. Creo que tiene más sentido. En

cualquier caso, efectivamente, en la comparación que se ha hecho, si comparamos julio con abril, pues efectivamente tenemos una caída de 500 personas. Es así. Es un dato, en términos EPA, que es así. Si miramos la población ocupada, pasará otra cosa distinta. Hemos hablado de empleo. Si miramos la ocupación es otra cuestión.

En cualquier caso, la preocupación por el empleo es máxima. A mí, desde luego, me preocupa la tasa de desempleo, cómo no. Y me preocupa también que en la tasa de actividad estemos por debajo del 60 por ciento, incluso por debajo de 59. Yo creo que ese es un elemento serio, de preocupación. No conseguimos tener suficiente población activa. Y yo creo que ahí hay un elemento que nos tiene que hacer pensar. Y no es una tendencia de estos últimos trimestres. Venimos flirteando con el 60, pero nos quedamos en 58 y pico, 59 y pico. No conseguimos tener una tasa de actividad mayor.

Y ¿qué les voy a decir del desempleo de larga duración? De ese 40 por ciento de larga duración, y de ese 24 por ciento de muy larga duración. Más de dos años. 1 de cada 4. Si introducimos la variable de edad, lo mismo. Con los mayores de 45, la preocupación es grande. Si miramos la variable de género, también. Y si combinamos la variable de género con la de larga duración, la preocupación con respecto a las mujeres es también importante. Y si analizamos el nivel de estudios, yo creo que es la variable más explicativa. El 70 por ciento de los desempleados no supera la educación obligatoria. Yo creo que esta es una variable enormemente referente.

La brecha territorial también es otra variable de la que podríamos hablar mucho en materia de desempleo. Yo recuerdo que, en 2013, el peor momento del desempleo, llegamos a superar en las peores zonas de la Ribera –en la zona de Corella, de la Alhama, de Cascante y de Castejón– el 30 por ciento, un ratio absolutamente de locura. Ahora sigue siendo de locura, pero es de un 23. Son las peores tasas de desempleo de Navarra. Más allá de que toda la Ribera está en el entorno del 20,5 por ciento, que sigue siendo una tasa inasumible. La media de Navarra está en el 14,5. Entonces la brecha territorial también nos preocupa.

Y, en cuanto a la calidad del desempleo, se ha comentado mucho. Nos preocupa que la contratación esté siendo temporal en un 95 por ciento, pero es que, además, en una parte muy grande, demasiado grande, con contratos inferiores a siete días. Yo creo que ese es un dato especialmente terrible. Porque, incluso dentro de la temporalidad, no es lo mismo un contrato de siete días que un contrato de un año. Seguramente no es lo mismo. Y que la contratación por debajo de siete días tenga un peso tan relevante, sencillamente, es preocupante.

Nos preocupa también la cobertura del desempleado. Está terminándose. Estamos en ratios inferiores a la media del Estado, por el impacto del paro de larga duración. Y todo esto nos preocupa, créanme, mucho. Y el Vicepresidente Laparra les hablará de esto con mucha profundidad. Con lo cual, claro que tenemos mucho que mejorar. Esto es, desde luego, más que evidente. Como bien decía la señora De Simón, en cualquier caso, esto es un recorrido, una foto muy larga de esta crisis tan profunda. Tocamos suelo con los peores registros a finales de 2013, fundamentalmente. Pero todavía sigue siendo absolutamente inasumible. Insisto, yo creo que el elemento educación–formación es, seguramente, la variable que mejor explica esto, más allá de las otras.

En cuanto a la fiscalidad, estamos viendo cómo al propio Gobierno del PP se le está complicando su pretensión de bajar los impuestos, si llega a gobernar. Hoy mismo lo decía la prensa, pero Europa también está apuntando en otra dirección. Yo recuerdo también cómo, en la anterior legislatura, lo primero que hizo el Gobierno de Mariano Rajoy fue subir los impuestos. Y él lo explicaba diciendo que había tenido que hacerlo. Esa fue la explicación. Paradójicamente, parece que se están repitiendo los escenarios, porque todo el contexto, créame, señora Beltrán, si el PP llegara a gobernar, apunta a la misma dirección, por lo que dice Europa. Esto se está repitiendo. La presión es muy fuerte, es muy clara.

Y creo que, seguramente, no anduvimos faltos de responsabilidad, cuando propusimos hacer una reforma fiscal para recuperar aquellos cien millones de euros que habíamos perdido. Otra cosa es el debate de cómo hacemos o repartimos los esfuerzos pero, seguramente, faltos de responsabilidad, yo creo que no estuvimos, como bien se aprecia en estas últimas semanas en el contexto europeo. Yo creo que está claramente a la vista.

Fuera de eso, también hay una valoración razonablemente positiva de las agencias de rating – con los matices que tiene–, de la situación, no solo de las cuentas de Navarra, sino de la capacidad de los equipos de gestión, también de este Gobierno –la agencia de rating los expresa especialmente. Y eso también me parece un dato para poner encima de la mesa.

En cualquier caso, la situación económica, como decía el señor Araiz, tiene claros y sombras, como no puede ser de otra manera. Yo creo que una prioridad muy identificada es la lucha contra el desempleo, que la compartimos todos.

Y, a partir de ahí, coincido con el señor Garmendia. El objetivo de hoy era dar una foto de coyuntura de cómo estamos y qué ha pasado en estos últimos trimestres respecto a los anteriores. Pero creo que la clave es trabajar en los elementos del medio y largo plazo, para potenciar esa Navarra que todos queremos, sin perjuicio de que igual tengamos que introducir medidas de choque para tratar de corregir, en la medida de lo posible, el desempleo más complicado.

Con lo cual, por mi parte, nada más, y hasta otra oportunidad.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko, Lehendakariorde jauna. Con este último turno de intervención, daríamos por finalizados los puntos 1 y 2. Y, antes de hacer un pequeño receso, nos despedimos de los señores Ayerdi y les agradezco su presencia. Eskerrik asko. Se suspende la sesión por cinco minutos.

(Se suspende la sesión a las 18 horas y 07 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 18 horas y 15 minutos).

Moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a constituir una Comisión Especial de la Economía Social.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Se reanuda la sesión. Se tratará el tercer punto del orden del día, que es el debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a

constituir una Comisión Especial de la Economía Social, presentada por el Partido Popular de Navarra. Y, para ello, tiene la palabra la señora Beltrán. Cuando quiera.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Gracias, Presidente. Quería tener el turno de palabra para explicar –a petición de algunos grupos–, que CEPES nos solicita, por un lado, un intergrupo y, por otro lado, una Comisión Especial.

Al final hemos acordado que lo mejor es hablar con ellos y que se aclaren, porque el día que estuvieron aquí nos solicitaron –yo así tomé nota– una Comisión Especial de la Economía Social, pero parece ser que ahora les parece más adecuado un intergrupo, como en Europa.

Como no sabemos muy bien si piden una, dos o tres cosas, y como lo que queremos es favorecer la economía social y todos vamos a estar de acuerdo, retiro esta moción.

Y, más adelante, una vez que llegemos a un acuerdo sobre lo que realmente quieren, volveremos a presentarla, todos juntos o el Partido Popular o como sea necesario, porque el objetivo es satisfacer sus demandas. Y, al final, si lo que quieren es un intergrupo, será un intergrupo, y si lo que quieren son las dos cosas, pues las dos cosas. Retiro la moción. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): De acuerdo. Agradeciendo la voluntad de acuerdo, queda retirado del orden del día el tercer punto. Y, agotado el orden del día, se da por concluida la sesión. Se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 18 horas y 18 minutos).