



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

VII Legislatura

Pamplona, 24 de septiembre de 2008

NÚM. 9

COMISIÓN DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. TXENTXO JIMÉNEZ HERVAS

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 24 DE SEPTIEMBRE DE 2008

ORDEN DEL DÍA

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente para informar de los recortes que va a realizar en los Presupuestos Generales de Navarra que gestiona su Departamento.
-

SUMARIO

Comienza la sesión a las 9 horas y 32 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente para informar de los recortes que va a realizar en los Presupuestos Generales de Navarra que gestiona su Departamento.

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia toma la palabra el señor Erro Armendáriz (A.P.F. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua) (Pág. 2).

A continuación interviene la Consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, señora Sanzberro Iturriria (Pág. 2).

En un turno de intervenciones de los grupos parlamentarios toman la palabra los señores Erro Armendáriz, a quien contesta la Consejera, la señora Bozal Bozal (G.P. Unión del Pueblo Navarro), el señor Etxarri Pellejero (G.P. Nafarroa Bai), la señora Iribarren Ribas (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra) y el señor Burguete Torres (A.P.F. Convergencia de Demócratas de Navarra), a quienes contesta, conjuntamente, la Consejera (Pág. 4).

Se levanta la sesión a las 10 horas y 33 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 32 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente para informar de los recortes que va a realizar en los Presupuestos Generales de Navarra que gestiona su Departamento.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas) (1): *Egun on guztioi eta ongi etorriak batzorde honetara kurtsu berri honetan. Bereziki, ongi etorria luzatu nahi diot kontseilari andreari eta bere departamentuko kideari.*

Hasiko gara gaurko bilkura. Bilkura honetan kontseilariak bere departamentuan egin behar dituen aurrekontu-murrizketei buruzko azalpenak emango ditu.

Eskaera Ezker Batuaren taldeak egin duenez, bere bozeramaile Ion Erro jaunari emango diogu hitza.

Parece que no estaba disponible el servicio de traducción. En cualquier caso, traduciré lo que he dicho. Simplemente he saludado a todos los miembros de la Comisión, creo que es la primera vez que nos vemos en este nuevo período de sesiones. En especial quiero saludar a la Consejera y al miembro de su departamento que la acompaña. El motivo de la reunión, como consta, es que la Consejera nos explique la afeción que van a tener en el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente los recortes presupuestarios, y, en la medida en que es el grupo de Izquierda Unida el

que lo ha solicitado, lógicamente, para abrir la sesión y para explicar la motivación tiene la palabra su portavoz, el señor Erro.

SR. ERRO ARMENDÁRIZ: *Egun on guztioi. Buenos días a todos y a todas. Gracias, señor Presidente. Quiero dar la bienvenida a la Consejera y a la persona que la acompaña. Tengo que rectificar al Presidente, pues no es la primera vez que nos vemos, nos vimos el otro día visitando el polígono de tiro de las Bardenas. En cualquier caso, será la bienvenida a la sede parlamentaria después del período vacacional.*

Seré muy breve, pues creo que la petición de la comparecencia está muy clara. Estamos ansiosos por conocer cuáles son las partidas que van a ser recortadas en el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente ante el anuncio del Gobierno de ese recortazo presupuestario de ciento cincuenta millones de euros, y, si tuviera a bien, incluso nos gustaría saber cuál es el montante global del recorte que se va a producir en su departamento. Sin más, esa es la petición, muy concreta, que esperemos que sea satisfecha en su respuesta. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas): *A continuación, lógicamente, tiene la palabra la señora Consejera para responder a la solicitud.*

SRA. CONSEJERA DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (Sra. Sanzberro Iturriria): *Egun on denoi. Buenos días a todos. Empezaré por desvelar la identidad de la persona que me acompaña, que no es otro que el Director General de Agricultura y Ganadería, que a su vez*

(1) Traducción en pág. 12.

también es responsable de la gestión económica del departamento. Bajo esta dirección general está encuadrada la gestión económica del departamento.

Como saben, esta comparecencia es continuación de una serie de comparecencias pedidas por ustedes. Empezó con la comparecencia del señor Presidente, siguió con la del señor Vicepresidente, y ayer comparecieron la Consejera de Salud y la de Administración Local. Por lo tanto, no me voy a entretener en la filosofía del criterio general para la aplicación de la reserva temporal de crédito establecida para el Gobierno de Navarra en su conjunto y, por supuesto, para cada uno de los departamentos que componemos el Gobierno, y me centraré en la información de mi departamento, el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente.

Los criterios de esta reserva temporal, como no puede ser de otra manera, van a ser exactamente los mismos que fueron expuestos en su día por el propio Presidente y por el resto de compañeros Consejeros. Por tanto, se va a llevar a cabo priorizando en función de los compromisos adquiridos y de los objetivos del departamento, respetando los acuerdos presupuestarios alcanzados con el Partido Socialista de Navarra y atendiendo al mismo tiempo a la máxima contención del gasto público, tal y como merece, entendemos en el Gobierno, una actuación ante la situación en la que nos encontramos.

En el caso del Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente entendemos que para este ejercicio se van a atender todas y cada una de las principales líneas de actuación.

Como saben, la reserva temporal que afecta a este departamento supone un 7,86 por ciento del presupuesto para este año 2008, es decir, en torno a quince millones de euros, en concreto, 15.658.549 euros. Y digo que como saben porque esta fue una cifra que en su día salió en los medios de comunicación de la Comunidad, con lo cual tampoco estoy aportando nada que no se conozca.

En lo referente al destino final de la reserva de crédito, somos los propios departamentos los que la tenemos que gestionar hasta final del ejercicio 2008. Es decir, en este momento no puedo decirles al cien por cien dónde se va a aplicar esta reserva temporal, porque la instrucción es ir administrando los recursos del departamento hasta final de año, priorizando, como he dicho, las actuaciones en función de los criterios anteriormente expuestos. De esta forma, cuando se cierre el ejercicio de 2008, como todos los años, se podrá dar cuenta exhaustiva de la ejecución final de cada partida.

Dicho esto, lo que sí les pudo contar a día de hoy es lo siguiente. Como saben, este Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente

lanza una serie de convocatorias de ayudas y subvenciones a terceros a lo largo del año, tanto desde el área de Agricultura como desde el área de Desarrollo Rural como desde el área de Medio Ambiente.

Como también conocen, cuando se prepara el presupuesto a destinar a cada una de estas convocatorias de ayudas es imposible conocer el número de solicitudes que se van a tener que atender, ya que depende siempre de las solicitudes que hagan esos terceros a los que van destinadas las subvenciones. Estamos hablando de entidades locales, de empresas agroalimentarias, del sector agrario.

Pues bien, a través de esas convocatorias de ayudas lanzadas a terceros por este departamento, en 2008 se han atendido todas las solicitudes de demanda y aun así no se han agotado las previsiones presupuestarias. En este sentido, tengo que decir que, por un lado, hay convocatorias que ya están cerradas, que en algunos casos tienen un plazo de un mes, en otros casos hay hasta tres meses de plazo para poder pedir las ayudas, algunas de ellas están cerradas, y hay otras convocatorias que a lo largo del año no se cierran, pero, lógicamente, a día de hoy tenemos atendidas las peticiones o al menos tenemos la capacidad de poder atenderlas en este momento si aprobamos los expedientes, y lo que entre a partir de ahora, de aquí a final de año, probablemente pocos expedientes, vamos a poder sacarlo.

Aclarado esto, concretamente, tanto de las convocatorias que ya están cerradas como de lo que no vamos a poder aprobar porque los expedientes requieren un tiempo, tenemos una cifra de ahorro o de exceso presupuestario, como ustedes quieran llamarlo, o de que no se han cumplido las previsiones, de en torno a los once millones de euros.

Al respecto, me gustaría decir que cuando se hizo el presupuesto, a finales de 2007, estábamos de alguna manera en un ciclo expansivo de la economía y, lógicamente, se hizo una presupuestación con la idea de atender toda la demanda que hubiera, sin embargo, como saben, en el 2008 estamos en una situación de crisis, en la que ya se está viendo que en estas convocatorias la demanda se está retrayendo, e incluso los promotores de una petición que había sido hecha en algún área han desistido de hacer las inversiones.

Como digo, en torno a once millones de euros saldrán de haber cumplido con todas las convocatorias, haber atendido la demanda y ser suficiente.

Algunas de estas convocatorias de ayudas son, por ejemplo, el plan de reestructuración de cooperativas, ayudas al fomento de iniciativas de comercialización, ayudas a consejos reguladores, ayudas a la diversificación rural, la línea de CUMA, medidas agroambientales agrícolas, etcétera. La

verdad es que el listado, con partidas más o menos importantes, es amplio. A modo de ejemplo he puesto estas.

El resto, cuatro millones de euros, supone el 2 por ciento del presupuesto del departamento para este año 2008. Espero que comprendan que ahora mismo no les puedo decir dónde se va a limitar ese gasto, ya que, como se ha comentado reiteradamente, debemos ir administrando los recursos del departamento hasta final de año. Es, por lo tanto, algo dinámico, ni fijo ni definitivo, de manera que se irán produciendo cambios hasta el final del ejercicio.

Es posible que en partidas para las que hoy tenemos una reserva concreta, mañana solicitemos el cambio a Economía. De hecho, desde que se produjo la reserva temporal ha habido peticiones de nuestro departamento para solicitar que se levante la reserva en determinadas partidas y se aplique la reserva a otras partidas. Estamos obrando en función de las necesidades en cada una de las partidas, siempre, como digo, priorizando el gasto con el objetivo expuesto anteriormente.

De aquí al 31 de diciembre este departamento seguirá una política de contención, priorización y atención a la demanda para poder limitar ese 2 por ciento, reduciendo el gasto en aquellas partidas que no afecten al funcionamiento básico y prioritario del departamento.

Todo lo importante, pues, se va a ejecutar, y nada relevante de las líneas principales del departamento se va a ver afectado. Entendemos que seremos capaces de aplicar ese 2 por ciento con un mayor esfuerzo de gestión y con la firme voluntad de ajustarnos a los recursos públicos disponibles. En este sentido, tengo que decir que desde que se aplicó la reserva temporal la parte de gestión económica del departamento ha pasado a ser algo fundamental, algo que ha requerido más atención, si cabe, del equipo directivo, pero también tengo que decir con satisfacción que todo el departamento, hasta los niveles inferiores, está implicado en detectar en qué partidas se puede ahorrar, en priorizar los trabajos del departamento, con la mirada puesta en que desde la Administración trabajamos para el ciudadano para que en ningún caso se vea afectado en su atención por el trabajo que hagamos en el departamento.

A modo de conclusión, les diré que se cumplirá correctamente con lo programado para este año en el Programa de Desarrollo Rural de Navarra 2007-2013, que se han atendido todos los compromisos del plan de reestructuración de cooperativas, que se han cumplido las previsiones del Plan Navarra 2012 para este año y que se han ejecutado tam-

bién las previsiones presupuestarias del pacto con el PSN. Y, aun y todo, en este año 2008 se han puesto en marcha actuaciones no previstas en el presupuesto, como son, por ejemplo, las ayudas por las inundaciones en Tierra Estella, que próximamente vamos a aprobar un acuerdo de gobierno, previsiblemente el próximo lunes o a más tardar el siguiente lunes; las ayudas al sector ganadero; y también hemos hecho frente a todas las actuaciones derivadas de la enfermedad de la lengua azul, sin coste alguno para los ganaderos. En este aspecto hay que decir que lo que nosotros afrontamos es el coste de aplicar la vacuna y que es el ministerio el que nos proporciona las vacunas.

Por mi parte, de momento, nada más. Estoy dispuesta a ampliar la información, pero creo que básicamente son tres ideas principales. Los proyectos y los objetivos del departamento se van a cumplir este año. Como digo, de quince millones y pico de euros, once millones son partidas presupuestarias que iban destinadas a las ayudas a terceros, tanto a entidades locales como a promotores privados, y se ha atendido la demanda sin agotar las partidas presupuestarias correspondientes, y el 2 por ciento de la ejecución se va ajustando y se irá ajustando hasta el 31 de diciembre en el día a día. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas) (2): Eskerrik asko, kontseilari andrea. Jarraian talde parlamentarioen txanda irekiko dugu.

Iniciaremos la rueda de portavoces de los grupos parlamentarios. Tiene la palabra el señor Erro.

SR. ERRO ARMENDÁRIZ: Gracias nuevamente, señor Presidente. Saludo ahora ya personalmente al señor Guembe, Director de Agricultura. Yo me incorporé a esta Comisión iniciado el curso y hasta el momento no me había tocado contar con su presencia en esta Comisión. Ya disculpará.

Realmente afirma que comprenderemos. Bueno, pues no lo comprendemos, no le comprendemos ni a usted ni al resto de Consejeros que están compareciendo en las Comisiones durante estas sesiones, porque o bien se pretende ocultar información o bien hay un nivel de improvisación en todos los departamentos que nos parece preocupante, especialmente en el suyo. Usted dice que van a tener que recortar quince millones de euros, pero que es irrelevante porque, según ha afirmado, todas y cada una de las cuestiones relevantes van a tener la consignación presupuestaria necesaria. Explique usted al sector ganadero y al sector agrario de esta Comunidad, en la situación en la que se encuentran la agricultura y la ganadería de nuestra Comunidad, que van a recortar quince millones de euros y que les parece a ustedes irrele-

(2) Traducción en pág. 12.

vante. La verdad es que eso nos parece escandaloso ante la importante crisis que viven el sector agrario y el sector ganadero, que precisamente están demandando de la Administración un apoyo específico en estos duros momentos por los que están pasando.

Dice: es algo dinámico. Pero luego nos da otra información y nos dice: incluso hemos pedido que nos autoricen el levantamiento de la reserva de partidas cuyo crédito estaba determinado por Economía como reservado temporalmente, y proponemos otras. Por lo tanto, ¿el Departamento de Economía, en el anuncio del recorte de ciento cincuenta millones de euros en todos los departamentos, les ha determinado a qué partidas debe ir dirigido? Nos gustaría saberlo, y nos gustaría también saber cuáles son esas partidas para las que, si es así, el Departamento de Economía ha determinado el recortazo. Me gustaría conocerlo.

Y también le pido una información, pues con su intervención viene a plantear las dudas que teníamos desde la constitución de su departamento. ¿Dónde queda Medio Ambiente en su intervención? ¿Se va a ver recortada alguna partida de Medio Ambiente? Porque ya sabíamos que para ustedes era el florero del Gobierno, pero es que con su intervención todavía nos queda más patente que no tiene la más mínima sensibilidad en esa materia. No sabemos qué va a ocurrir con el Departamento de Medio Ambiente, que quiero recordar que era el único servicio que venía con recorte presupuestario ya en el proyecto de presupuestos, que solo a través de enmiendas se consiguió equipararlo al del año 2007, y en estos momentos no tenemos ninguna información de cuál es su situación ante este recorte presupuestario. Y es que la lucha contra el cambio climático, la colaboración para el cumplimiento del Protocolo de Kioto nos parece que es una prioridad social, por lo que, evidentemente, no podemos compartir ni un solo euro de recorte presupuestario en ese ya paupérrimo servicio de medio ambiente que corresponde a su departamento. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas) (3): Erantzuna emateko, kontseilari andreak du hitza.

SRA. CONSEJERA DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (Sra. Sanzberro Iturriria): Señor Erro, no creo haber utilizado la palabra "irrelevante" en ningún momento, y, si no, estoy dispuesta a entonar el mea culpa, evidentemente. No creo haber utilizado esa palabra.

En fin, el resto de adjetivos, habla de escandaloso, de yo qué sé qué. En fin, cuando no hay un discurso coherente hay que utilizar este tipo de

adjetivos sin decir absolutamente nada. En cuanto a la Dirección General de Medio Ambiente, dice que es el florero, que no tengo sensibilidad. Oiga, es que si usted considera que la Dirección General de Medio Ambiente es un apéndice del departamento, francamente, permítame la expresión, ese es su problema. Para mí no es ningún apéndice, para mí es una dirección general integrada perfectamente, con sus problemas específicos y con sus características específicas, pero le puedo asegurar que a día de hoy, después de un año y pico de legislatura, la Dirección General de Medio Ambiente está perfectamente coordinada e incardinada dentro del departamento.

Yo no he hablado de Medio Ambiente específicamente porque he hablado en general de todo el departamento. Hay tres direcciones generales y las tres requieren mi atención y si me apura usted un poquito le diré que la de Medio Ambiente hasta requiere un poquito más atención. Es como ese hijo que te da algún problemita más y, por supuesto, le dedicas más horas, más atención y más sensibilidad, y en ningún caso te lo tomas como un florero. Por lo tanto, la situación en Medio Ambiente es la misma que en el resto del departamento, y en Medio Ambiente, lo mismo que en el resto del departamento, ha habido líneas de subvención y convocatorias que han cubierto la demanda y además ha habido un exceso de presupuesto. Igual que en el resto del departamento, ni más ni menos. Entonces, vamos a seguir con la lucha contra el cambio climático, vamos a seguir con cada uno de los programas, pero por aclararle algo que quizá usted tampoco lo entienda porque su discurso se suele basar exclusivamente en dinero, dinero, dinero, yo le puedo decir que desde mi experiencia, que es muy poquita y muy corta, de un año y pico al frente de este departamento, le puedo asegurar que el dinero no lo es todo. También hay medios humanos, desde un equipo directivo casi le diría que hasta la señora que limpia el departamento, pero también a la hora de trabajar, a la hora de aplicar políticas, a la hora de conseguir objetivos dentro de un departamento le puedo asegurar que el factor humano también es muy importante, y no hay que menospreciarlo. Hay que conseguir que la gente se implique en la gestión. Yo también he dedicado mis esfuerzos a ello, y puedo decir con satisfacción que hoy tengo un equipo de trabajo muy amplio y que mayoritariamente la gente de mi departamento, la de todas las direcciones generales, está implicada en trabajar y conseguir el máximo rendimiento con el menor esfuerzo económico. Y eso, dineros aparte, le puedo asegurar que también es importante.

(3) Traducción en pág. 12.

Usted me preguntaba también por el recortazo, el montante de Economía, en fin, términos que, evidentemente, no comparto, pero le explicaré la dinámica de la reserva temporal, que es muy sencilla. El Departamento de Economía hizo un reparto por departamento de los ciento cincuenta millones de euros, o sea, a cada departamento nos correspondió, como le he dicho, la cifra que nos correspondió, en nuestro caso el 7,86 por ciento, quince millones y pico de euros, y aplicó una reserva temporal para buscar esa cifra. El Departamento de Economía se limitó a aplicar esa cifra. A partir de ahí se nos dijo y se nos dio autonomía a cada uno de los departamentos para hacer las propuestas que consideráramos necesarias para el correcto funcionamiento, y es lo que hemos hecho. A partir de ahí, en cada departamento nos sentamos con nuestros equipos directivos, hicimos el análisis de lo que era el departamento y seguimos haciendo ese análisis semana a semana de dónde necesitamos recursos y para qué, y en función de eso vamos analizando el gasto y dónde lo vamos a ejecutar. En este momento le diría que somos autónomos, cada departamento se está haciendo cargo de dónde quiere aplicar sus recursos y para qué. Por lo tanto, no hay un decretazo de Economía en ningún sentido, simplemente se trata de la aplicación de un montante de dinero que, como digo, además fue público y publicitado en los medios de comunicación de Navarra hace tiempo, y a partir de ahí cada uno en nuestro departamento vemos las necesidades que tenemos y qué necesidades consideramos que debemos cubrir.

En cuanto al apoyo específico que usted comentaba del sector ganadero, pues lo único que le puedo decir es que todos los apoyos, y he sido la primera en decirlo, todos los apoyos son insuficientes, pero, desde luego, en Navarra vamos a la cabeza en apoyos, con diferencia de cualquier otra autonomía, y es verdad que si la situación económica no hubiera sido la que es, una situación de no ingresos o de bajada de ingresos, probablemente no habríamos tenido que hacer una reserva temporal, habríamos estado ante un presupuesto que de entrada creció mucho más que cualquier otro presupuesto a nivel nacional, bien el del Estado bien el de cualquier comunidad autónoma, y, lógicamente, con más dinero uno puede hacer más cosas. Es evidente. Pero, en cualquier caso, seguimos estando a la cabeza de todas las comunidades autónomas. ¿Que aun y todo es insuficiente? Evidentemente, porque no hay Administración que cubra el agujero que ha creado el mercado, ni la nuestra ni ninguna otra. Con lo cual creo que a las cosas hay que llamarlas por su nombre y no hay que terminar haciendo más demagogia ni arrojan-

do más leña al fuego, y tampoco se hace ningún favor a los sectores incendiando innecesariamente.

Estamos ante la situación que estamos, tenemos lo que tenemos, intentamos administrar de la mejor manera posible e intentamos ayudar a los que más lo necesitan. De eso se trata y creo que estamos haciendo esfuerzos al menos tan importantes como en cualquier otro sitio, y, como digo, sin tener presupuestado hemos hecho frente a todas las actuaciones en la enfermedad de la lengua azul, y con satisfacción también podemos decir que Navarra en este momento está mucho mejor que nuestras comunidades vecinas, mucho mejor que el País Vasco, mucho mejor que Cantabria, mucho mejor que Asturias. ¿Por qué? Pues porque entre todos se ha hecho un trabajo importante, entre el sector y los técnicos del departamento, desde los técnicos económicos, buscando los recursos y ajustando las cosas, hasta los técnicos veterinarios, entre todos se ha hecho un trabajo que ahí está, y esa es otra gran ayuda, porque el coste de todo esto va a rondar este año el billón de euros, con lo cual es otro apoyo más, que ni lo hemos publicitado ni hemos sacado los bombos ni los platillos, pero, en cualquier caso, ahí está. Nada más, señor Erro. De momento, no se me ocurre nada más porque tampoco usted ha pedido una información específica.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas) (4): *Jarraian, UPNren izenean, bere bozeramaile Bozal andreak du hitza.*

SRA. BOZAL BOZAL: *Gracias, señor Presidente. Buenos días. Saludo a la Consejera, señora Sanzberro, así como al Director General de Agricultura y Ganadería, señor Guembe, y, por supuesto, agradezco a la Consejera las explicaciones dadas a esta Comisión.*

Creo que estamos ante una situación que es irregular, como todos sabemos, producida como consecuencia de una crisis económica que ha provocado una reducción de ingresos importante en los presupuestos de 2008 del Gobierno de Navarra. Estamos hablando de más de cuatrocientos millones de euros, lo cual supone, lógicamente, tener que hacer algo. Ese tener que hacer algo es intentar paliar esa situación, para lo cual el Gobierno de Navarra ha hecho una reserva, como nos ha dicho la Consejera, de ciento cincuenta millones de euros, repartidos en los diferentes departamentos, de lo cual ya se nos ha informado.

Yo personalmente considero que ha sido una decisión responsable, una decisión prudente, necesaria, en la que, desde luego, se han priorizado los objetivos que hay que cumplir.

(4) Traducción en pág. 12.

En las Comisiones mantenidas los últimos días sobre este tema, la verdad es que siempre ha habido una crítica unánime y una valoración negativa en relación con este posicionamiento del Gobierno. La verdad es que me hago cruces, por decirlo de una manera más bien vulgar. Desde luego, para mí son un interrogante estas justificaciones porque creo que todos somos conscientes y conocemos la Administración Pública. Tanto para un Gobierno, sea el de Navarra o sea el de otra comunidad, para los Consejeros, las consejerías, como para cualquier gestor público precisamente lo positivo, lo agradable, lo bonito es tener unas partidas presupuestarias generosas, es decir, un presupuesto amplio, como ocurrió, como ha dicho la Consejera, en el pasado ejercicio presupuestario, que posibilita hacer muchísimas cosas en beneficio de los ciudadanos y para cubrir sus necesidades. Lo difícil y lo incómodo es precisamente lo que está haciendo en estos momentos por responsabilidad el Gobierno de Navarra, así como todos sus Consejeros.

Se ha hecho este tipo de reserva, llamémosle recorte, en definitiva, es una reserva mantenida por si es necesario, que yo creo que, tal y como van los números económicos, va a ser necesario. Como decía, lo difícil es recortar ese gasto, pero el Gobierno de Navarra lo ha recortado con unos criterios, que creo que se deben aplaudir, por supuesto, con su socio presupuestario, que es el Partido Socialista, en los que se incide en aquellas partidas o en aquellos sectores que no implican una reserva ni un recorte del gasto social. Yo creo que eso es importante, hay que recalcarlo. ¿Por qué? Porque el Gobierno ha considerado que es necesario mantener y si es posible mejorar las políticas sociales, porque afectan a las capas más desfavorecidas de la sociedad, y, además, como todos sabemos, estas son las más vulnerables en momentos de crisis. Por lo tanto, está claro, queda manifestado por los representantes del Gobierno que ese gasto social no va a ser tocado, no va a ser recortado. Y creo que en esta sede parlamentaria el Presidente explicó que, efectivamente, para no tocar ese sector de gasto social lo que ha planificado el Gobierno, además de la reserva, es la emisión de deuda, llegando al tope máximo de treinta y cuatro millones de euros, tener también a mano y utilizar los excedentes de presupuestos anteriores y aprovechar esas partidas presupuestarias que no se ejecutan al cien por cien en muchos de los casos, como saben sus señorías y también como en un caso concreto, específico, nos ha comentado la señora Consejera.

Las partidas sociales, las que no se van a tocar, que ha sido un deseo explícito del Gobierno, tam-

bién están, lógicamente, en este Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente. Por eso animamos a la Consejera a que siga en las mismas políticas que ha ido manteniendo hasta ahora, que deje a un lado, si es posible, aquellos temas que son menos prioritarios, pero que siga en esas políticas sociales de apoyo al sector agrícola y ganadero, que lo ha venido haciendo además con ahínco, con tesón y yo creo que con unos resultados ampliamente satisfactorios en relación con otras comunidades autónomas, como nos ha comentado. Le digo que a este sector agrícola-ganadero, que no pasa por su mejores momentos, siga protegiéndolo en la medida de sus posibilidades, como a todos nos ocurre en nuestras políticas familiares y economía familiar; que siga trabajando también para mantener la población en las zonas rurales, que es uno de sus objetivos prioritarios, yo lo conozco, y que siga protegiendo el medio ambiente, como es lógico. Todos estos son temas sociales que llegan, lógicamente, al ciudadano, y, además, potenciando, entre otras muchas cosas que se hacen en el departamento, esa industria agroalimentaria como un motor dinamizador y creador de empleo. Por ello, señora Consejera, le animamos a que siga en esa línea y que la crisis que tenemos sea más suave que en otras comunidades autónomas por este tipo de medidas y de actuaciones. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas) (5): *Eskerrik asko, Bozal andrea. Jarraian Nafarroa Bai taldearen izenean, Etxarri jaunak du hitza.*

SR. ETXARRI PELLEJERO (6): *Mila esker, lehendakari jauna. Egun on denei.*

Lehenik eta behin, gure taldeak ezin du ulertu nola den posible –krisi hau etorri baino lehenago departamentu honetan abeltzaintza krisian jada sartuta zegoen– departamentu guztietatik laugarren departamentua izatea erreserba handiena egin duena, kontuan hartuta krisi hau etorri aurretik jada departamentu hau krisi batean sartuta zegoela. Hori da ulertzen ez duguna eta horrek harritzen gaitu.

Gero, esaten da badaudela kontusail batzuk aldatu direnak; kontusail, laguntza eta deialdi batzuetan dirua ez dela erabili, eta hori beste kontusail batzuetara pasa daitekeela. Gustatuko litzai-gukeena da jakitea zein izan diren erabili ez diren kontusailak; zein diren kontusail horiek eta banaka ematea gustatuko litzai-guke; eta bestetik, gustatuko litzai-guke jakitea baita ere zein diren aldatzen diren kontusailak. Esan da kontusail batzuetatik diru-kopuru bat atera eta beste kontusail batzuetara pasatu behar dela. Gustatuko litzai-guke jakitea

(5) Traducción en pág. 12.

(6) Traducción en pág. 13.

orain arte egin diren aldaketa horiek zein kontu-sailetan izan diren.

Esan nahi dugu baita ere ingurumenaren aldetik nahiko kezkatuta gaudela. Hemen esaten ari da zein diren gai sozialak, eta badirudi gobernu honi Ingurumen Departamentua ez zaiola gai soziala iruditzen. Guk esan behar dugu gai hau soziala iruditzen zaigula. Ikusita zer egoeratan gauden, gai soziala iruditzen zaigu, eta kezkatuta gaude erreserban dauden 4,6 milioi horiek departamentu edo alor honi eragin diezaieketelako. Gustatuko litzaiguke baita ere hori argitzea, ea hala den, ez den, edo zertan murrizten diren 4,6 milioi horiek. Besterik ez.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas) (7): *Jarrrian, alderdi sozialistaren izenean, Iribarren andreak du hitza.*

SRA. IRIBARREN RIBAS: *Gracias, señor Presidente. Buenos días. En primer lugar, agradezco su asistencia a la señora Consejera y al Director General, señor Guembe. Nosotros tenemos que decir en calidad de socios presupuestarios y en este departamento en concreto que creemos que aquellos aspectos que para nosotros eran esenciales porque además incidían en las políticas que en todo momento ha tenido como objetivo el Partido Socialista a la hora de elaborar estos presupuestos, que eran garantizar el contenido social de estos presupuestos, desde luego, en todas las políticas, y también en la de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, creemos que el cumplimiento del acuerdo presupuestario y de las partidas en el Departamento de Desarrollo Rural ha sido importante y que a la hora de ejecutar el mismo se han tenido en cuenta gran parte de las propuestas que nosotros considerábamos esenciales e innegociables a la hora de apoyar este presupuesto.*

Dicho esto, también hemos de manifestar que nos parece prudente, como poco, que el Gobierno de Navarra haya planteado una reserva, en la medida en que todos conocemos que el año 2009 va a ser difícil no solo para el Gobierno, sino para todos los ciudadanos de esta Comunidad y, de hecho, la crisis está en la calle, por no decir que nos impregna a todos, y nos levantamos hablando de crisis y nos acostamos oyendo que hay crisis. Por lo tanto, nos parece correcto también que se prevean y se planteen medidas a la hora de enfrentarnos a esa situación.

La intervención del señor Erro nos ha parecido que no era tanto en cuanto a la reserva y a la congelación de los presupuestos del 2008 como que hablaba de lo que se iba a hacer en el 2009. Y, desde luego, nosotros ya hemos dicho por activa y por pasiva que para apoyar los presupuestos de

2009 vamos a mantener desde la responsabilidad, desde el reconocimiento de la situación que existe en esta Comunidad, en este país y a nivel global, porque esto excede por mucho de España, evidentemente, vamos a estar en que se siga garantizando el contenido social en los presupuestos y que aquellos sectores más desfavorecidos, desde luego, no se vean más perjudicados por la crisis que el resto. Y en esta área entenderá la Consejera que la crisis es una doble crisis o una superposición de crisis, porque la crisis ganadera ya existía y a la crisis que ya tenía el sector se ha sumado la crisis genérica.

Por lo tanto, sí que creo que se tendrá que hacer un esfuerzo, se tendrá que poner imaginación porque es evidente que el dinero no es lo único, como ha dicho la Consejera y estoy de acuerdo con ella, pero habrá que estudiar qué es lo que hay que hacer para que en situaciones difíciles la gente que ya lo tenía difícil pueda seguir adelante, porque lo que está claro, señorías, es que en este departamento en concreto los ganaderos y los agricultores se están jugando mucho porque ya venían muy mal. Por lo tanto, lo único que puedo decir es que por el seguimiento de los presupuestos, por la información que hemos solicitado bien a través de preguntas o de información al departamento, nosotros creemos que aquellos aspectos esenciales como las ayudas a los ganaderos y a los agricultores se han ejecutado en gran parte, algunas han sido ejecutadas al cien por cien, pero creo que para los presupuestos de 2009, como ya hemos manifestado, hay que seguir garantizando el contenido social y, desde luego, habrá que tener todavía mucha más imaginación que la que se ha tenido para el 2008, que, evidentemente, la propia Consejera ha reconocido que los presupuestos de este permitían trabajar de una manera mucho más holgada.

Y esto pasa en todos los sitios, también las familias cuando hay crisis tienen que ser más ingeniosas para poder seguir manteniendo su estatus, y el Gobierno tendrá que hacer lo mismo para que los ganaderos, el sector rural y, desde luego, el medio ambiente no se vean mermados en aspectos sustanciales, que, desde luego, nosotros vamos a pedir. Por lo tanto, he de decirle a la Consejera que entendemos que el pacto se ha cumplido en gran parte en aquellos aspectos que para nosotros eran esenciales, pero que vamos a estar muy pendientes de cómo se va a desarrollar el presupuesto para el año 2009, que es donde realmente tiene el reto, entiendo, esta Consejera. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas) (8): *Eskerrik asko, Iribarren andrea. Jarraian, CDN taldearen izenean, bere bozeramaile Burguete jaunak du hitza.*

(7) Traducción en pág. 13.

(8) Traducción en pág. 13.

SR. BURGUETE TORRES: *Gracias, señor Presidente. Buenos días, egun on, señorías. Doy la bienvenida a la Consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, así como al Director General de su departamento que la acompaña en una ronda de Consejeros y de Consejeras para explicar lo que algunos denominan recortazo, lo que entienden que podría provocar en esta Comunidad un verdadero cataclismo, un tsunami; y a lo largo de las últimas horas, de los últimos días incluso estamos oyendo a Izquierda Unida hablar con cierta insistencia, y en algunas ocasiones también a Nabai, de opacidad y de ocultación de información.*

Creo que a las cosas hay que llamarlas por su nombre. Ayer el señor Erro hizo un símil sobre una denominación a la que yo no me referiré, pero realmente hay que ser conscientes de que lo que tenemos encima de la mesa es un recorte o, perdón, una reserva temporal, y no un recortazo como viene insistiendo el señor Erro. Y frente a ese cataclismo, ese tsunami que se iba a producir en la sociedad navarra como consecuencia de esa reserva temporal, estamos viendo que los Consejeros y las Consejeras del Gobierno pasan por el Parlamento, cumpliendo con su obligación ante una petición de junio del año 2008, estamos en el primer mes de actividad parlamentaria después de aquella presentación, y, por tanto, sin ningún rubor y cumpliendo con absoluta responsabilidad con este Parlamento van informando, en absoluto con opacidad, de cuáles son los efectos que esa reserva temporal va a provocar en el conjunto de la economía y de la sociedad navarra.

Y nos encontramos con datos indiscutibles, irrefutables, diría yo, sobre los que no cabe nada más allá de la demagogia, como ocurre en el día de hoy. La reserva temporal de crédito que afecta al Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente se cifra en el 7,8 por ciento del conjunto de las posibilidades presupuestarias que tenía el departamento, quince millones de euros. Contra esos quince millones de euros, ha señalado la Consejera, en absoluto con opacidad, sino con toda transparencia, como vienen también desarrollando y ofreciendo los datos el resto de los Consejeros, cuál es la situación a día de hoy, y nos encontramos con que ese cataclismo, ese tsunami se resuelve de dos maneras: como consecuencia de las convocatorias que desarrolla el departamento y habiendo atendido todas las peticiones que se han formulado, hay una cantidad de once millones de euros que no se han comprometido como consecuencia de que no ha habido peticiones suficientes para esas convocatorias que ha hecho el Gobierno.

Y entonces, de los quince millones de euros de reserva temporal nos encontramos con que once ya están resueltos, y el cataclismo, el tsunami afecta a cuatro millones de euros que, si mal no le he

entendido a la Consejera, suponen el 2 por ciento del total del presupuesto. Menos cataclismo, menos recortazo, menos tsunami y menos opacidad. Yo creo que los Consejeros van ofreciendo todos los datos de que disponen y que tienen a día de hoy, y es cierto que sobre el resultado final del presupuesto, que se sabrá el 31 de diciembre del año 2008, en este momento, a 24 de septiembre, hay cuatro millones que no se puede concretar cómo van a afectar finalmente a la ejecución presupuestaria. Por todo ello, creo que estamos ante una situación en la que el Gobierno está haciendo lo que debe hacer. Hay una importante reducción de nuestros ingresos, no como consecuencia de una mala gestión económica del Gobierno de Navarra, sino como consecuencia de una crisis mundial, por tanto, esa reducción de nuestros ingresos tiene que afectar indiscutiblemente y responsablemente a los gastos. Frente a eso, otras fuerzas políticas plantean gastar más y más y más, que se incremente el Plan Navarra 2012, mejores prestaciones en no sé qué ámbitos, pero, claro, falla la mayor, y es que nuestros ingresos se están resintiéndose como consecuencia de la crisis. Y el Gobierno, ante esa reducción de nuestro margen de maniobra, está haciendo lo que debe hacer, priorizar, controlar, mayor austeridad, mayor eficacia en el gasto público, atendiendo, eso sí, todo lo que cree el Gobierno que es prioritario. Y algunos grupos parlamentarios pueden decir: pues nosotros entendíamos que eran prioritarias otras cosas, y yo diré: sí, pero es que gobernar es priorizar, y en el Gobierno estamos los que estamos, y es el Gobierno el que ante esta situación tiene que ser capaz de trabajar con absoluta responsabilidad, con un importante liderazgo público, priorizando ante la realidad que tenemos, y todo lo importante, y esto lo están resaltando todos los departamentos, se está desarrollando. Se hace el PDR, que se atiende, la reestructuración de cooperativas, el Plan Navarra 2012, incluso señala la Consejera que hay algunas previsiones presupuestarias no contempladas en el presupuesto que también se van a asumir como consecuencia de circunstancias extraordinarias que van surgiendo a lo largo del año, como son las inundaciones de Tierra Estella o las ayudas al sector ganadero.

Por todo ello, yo creo que ni tsunami, ni recortazo, ni cataclismo, ni opacidad, ni ocultación de información, todo lo contrario, cuatro millones de euros, 2 por ciento del total del presupuesto. Si tenemos en cuenta que es prácticamente imposible que ninguna Administración llegue además a la ejecución del cien por cien del presupuesto todos los años, pues estamos diciendo que el año 2008 va a ser un año casi normal en cuanto a la ejecución presupuestaria, porque ha habido unas convocatorias por parte del Gobierno que no se han atendido como consecuencia de que no ha habido

peticiones, eso supone un ahorro, un gasto no comprometido de once millones de euros, y, por tanto, solo nos quedan cuatro millones de euros, que es el 2 por ciento del presupuesto.

Por todo ello, ni escandaloso, ni ocultación de información y sí, evidentemente, la necesidad de priorizar en un sector que está permanentemente en crisis, sobre el que no tengo ninguna duda de que la Consejera, tanto en este año 2008 como en los siguientes, establecerá todo lo que esté a su alcance y todos los criterios económicos y de gestión para que en situaciones de crisis y en otras más normalizadas sufran lo menos posible y, por tanto, tenga la prestancia y el papel importante que ese sector primario tiene que jugar en el conjunto de la economía y de la sociedad de la Comunidad Foral de Navarra, sin olvidar también un ámbito muy importante como es todo lo relacionado con la lucha contra el cambio climático, a lo que no tengo ninguna duda de que el Gobierno de Navarra también va a destinar los fondos que sean necesarios, así como todo el aparato de la Administración para minimizar todos esos efectos.

Finalizo señalando que algún portavoz ha pedido las partidas no consumidas. Oigan, pregunten al Gobierno si desde el mes de junio, cuando se anuncia esta situación, no han tenido tiempo más que suficiente para solicitarlo por escrito, y el Gobierno cumple con su obligación de informar puntualmente, como ha hecho en otras ocasiones, sobre cuáles son las partidas, el gasto consumido y comprometido en cada momento, por tanto, no hay ninguna novedad, pero me da la sensación de que se les ha pasado el tiempo en otras cuestiones igual de corte interno y han desatendido esta obligación que tenían ustedes de controlar el gasto público por parte de la Administración de la Comunidad Foral. Entonces, les ha pillado el toro y hoy han llegado aquí diciendo: hombre, que se nos explique...

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas): Señor Burguete, se le ha acabado el tiempo.

SR. BURGUETE TORRES: Gracias, señor Presidente. Acabo en este preciso momento. Por tanto, pregunten al Gobierno, otros Parlamentarios o portavoces ya han señalado que han preguntado y se les ha explicado lo que se les puede explicar. Y hoy hasta aquí hemos llegado con cuatro millones de euros que no se han explicado y que se explicarán a 31 de diciembre.

Por tanto, gracias, Consejera, por la explicación, que creo que es más que suficiente en la situación que nos encontramos. Muchas gracias por su benevolencia, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas): Gracias a usted, señor Burguete. Ahora tiene la palabra la señora Consejera, que por lo menos para

despedirse y agradecimientos creo que querrá decir algo. Gracias.

SRA. CONSEJERA DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (Sra. Sanzberro Iturriria): En primer lugar, quiero agradecer el tono de todas las intervenciones, y, puesto que se me ha requerido alguna información, alguna información me gustaría dar aunque sea grosso modo. Faltaría más.

Respecto a información que puedo dar que, como he dicho, es otra que la referente a los once millones que de alguna manera han quedado con la demanda cumplida, le diré que, por ejemplo, del eje Líder Plus había presupuestados 2.350.000 euros, que este año ha sido de alguna manera un año de transición en el que hemos tenido que sacar la convocatoria de los grupos y resolverla. Esta responsabilidad venía del Departamento de Economía y en esta legislatura fue a recaer en el Departamento de Desarrollo Rural, se había terminado el período 2000-2007 y hemos tenido que hacer una serie de cuestiones, por lo tanto, este año no ha habido inversiones. Se tomó un acuerdo de gobierno de aplazarlo para empezar a trabajar en firme el año que viene, una vez resueltos y firmados los convenios que están para firmarse con los cuatro grupos de acción local, por lo tanto, este año no ha habido inversiones, no se han podido hacer inversiones reales porque hemos tenido que hacer todo ese procedimiento, y ese presupuesto ha quedado ahí sin consumirse por esas causas.

Para la mejora de la eficacia de las explotaciones agrarias teníamos presupuestados más de catorce millones de euros, de los cuales a día de hoy, con la demanda atendida de los expedientes que han ido llegando, digamos que del orden de más de 2.300.000 euros de esa partida todavía están sin comprometer. Probablemente de aquí a final de año se pueda resolver algún expediente más de los que han llegado últimamente, pero, en cualquier caso, probablemente no consumamos ese dinero, ni muchísimo menos, porque no hay tiempo material.

Del canon de Riegos del Canal de Navarra también se hizo una previsión económica que al final ha dado el resultado a la baja en 1.125.000 euros, puesto que tuvimos una primavera lluviosa, algo que ni los mejores gestores podemos prever, si va a llover mucho o va a llover poco, y, evidentemente, también ha habido un ahorro por ese concepto.

En una convocatoria de ayudas a industrialización y comercialización también ha habido un excedente de un millón de euros. Lo mismo que en el plan de reestructuración de cooperativas, que una vez atendida la demanda real también ha habido un excedente de 845.000 euros. Lo mismo ha ocurrido en la convocatoria de consejos regu-

ladores, con un excedente de 260.000 euros, y en las ayudas a CUMA, con un excedente de 200.000 euros una vez cerrada la convocatoria y atendidas todas las peticiones.

Y por poner un ejemplo diré que en Medio Ambiente también tenemos un excedente de 540.000 euros, en una convocatoria de subvenciones a empresas para realizar inversiones para adaptación a la normativa ambiental. Esto consiste en que las pymes y las no pymes que se adelanten al plazo establecido de la normativa legal y que vayan más allá de las obligaciones legales tengan una subvención de hasta el 40 por ciento.

Es evidente en este caso, por ejemplo, que no ha habido demanda y no hemos podido cubrir ese gasto porque, evidentemente, las empresas en este momento también se están pensando muy bien las inversiones que van a hacer, evidentemente, y están ralentizando o tomándose un tiempo para ver qué ocurre con la economía antes de abordar inversiones que consideran que no les son estrictamente necesarias.

Todo esto suma del orden de más de ocho millones y medio de euros, y el resto, hasta once millones, pues tenemos multitud de convocatorias, como digo, con entidades locales, con empresas, con el sector agrario, con el sector forestal, hay inversores privados, de las cuales algunas están cerradas, como digo, otras no están cerradas, y lo que se está haciendo en este momento en un esfuerzo de gestión es, además, por eso hablo de la implicación de todo el departamento, desde el nivel superior hasta los funcionarios, que incluso se está llamando por teléfono allá donde hay gasto comprometido para realmente ver si ese gasto se va a ejecutar o no.

Y, efectivamente, redundando un poco en el discurso tanto de UPN como de CDN, les diré que estamos hablando de un 2 por ciento, el otro, como ven, es un excedente después de haber cumplido los objetivos. Estamos hablando de un 2 por ciento cuando en el año 97 tampoco tuvimos una ejecución del cien por cien, tuvimos una ejecución del noventa y tres y pico por ciento, ejecutando normalmente y sin reserva temporal. ¿Por qué? Porque en gran medida dependemos de terceros, en este momento podemos tener nosotros también dinero comprometido a entidades locales, a particulares y a empresas que teóricamente se han

comprometido con nosotros a hacer la inversión durante este año 2008, pero que si no la ejecutan a 2008 nosotros no podremos darles la ayuda, por lo tanto, tendremos una menor ejecución, ajena además a la que nosotros pretendemos. Con esto lo único que quiero decir es que la ejecución del departamento no depende solo y exclusivamente de cómo se gestiona desde el propio departamento, que también hay un porcentaje que depende de cómo ejecuten todos esos agentes a los que nosotros acompañamos en la inversión: entidades locales, empresas, particulares. Y creo que con esto queda explicado.

Otra cuestión será el presupuesto de 2009. Bien, pues en un año de crisis creo que hemos podido atender satisfactoriamente, o al menos tan bien como cualquier otro, las necesidades que hemos tenido, tanto con el sector ganadero como con otros sectores, incrementamos la partida de seguro de rentas que no deja de ser una ayuda social, ya que ustedes hablaban de la parte social de este departamento, que la tiene, y que estoy de acuerdo, la incrementamos y la vamos a ejecutar al cien por cien. Como digo, hemos ejecutado todo el plan de lengua azul sin ningún coste para el ganadero y también entendemos que es una ayuda. En sistemas sostenibles, que en principio teníamos presupuestado un millón y medio de euros, finalmente nos vamos a gastar dos millones de euros, con un incremento de un 25 por ciento sobre ese presupuesto inicial. En fin, creo que hemos hecho todos los esfuerzos que nos ha sido posible.

Como digo, otra historia será el presupuesto del 2009, pero, en cualquier caso, el presupuesto de 2009 no es responsabilidad de la Consejera, sino de los grupos que apoyarán el presupuesto e incluso de los que no lo apoyarán. Por lo tanto, en esta sala nuevamente imagino que habrá oportunidad de defender entre todos los intereses de este sector.

Por mi parte, nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervás) (9):
Eskerrik asko, kontseilari andrea. Eskerrik asko, Guembe jauna. Eskerrik asko guztiei. Bilkura amaitzen da.

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 10 HORAS Y 33 MINUTOS.)

(9) Traducción en pág. 13.

Traducción al castellano de las intervenciones en vascuence:

(1) Viene de pág. 2.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas): *Buenos días a todos y bienvenidos al inicio del nuevo curso de esta Comisión. Quiero dar la bienvenida especialmente a la señora Consejera y al miembro de su departamento.*

Vamos a dar comienzo a la sesión de hoy. En esta sesión la señora Consejera nos va a informar sobre los recortes presupuestarios que se van a realizar en su departamento.

Como la solicitud de comparecencia la ha realizado Izquierda Unida, damos la palabra a su portavoz, señor Erro.

(2) Viene de pág. 4.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas): *Gracias, señora Consejera. A continuación abriremos el turno de los grupos parlamentarios.*

(3) Viene de pág. 5.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas): *Tiene la palabra para contestar la señora Consejera.*

(4) Viene de pág. 6.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas): *A continuación, tiene la palabra la portavoz de UPN, la señora Bozal.*

(5) Viene de pág. 7.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas): *Muchas gracias, señora Bozal. A continuación tiene la palabra el representante de Nafarroa Bai, el señor Etxarri.*

(6) Viene de pág. 7.

SR. ETXARRI PELLEJERO: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días a todos.

En primer lugar, nuestro grupo parlamentario no consigue entender –antes de que llegara esta crisis, existía ya una crisis en este departamento, en el sector ganadero– cómo es posible que de todos los departamentos sea este el cuarto departamento en el que se ha realizado una mayor reserva de gasto, teniendo en cuenta que este departamento ya estaba en crisis antes de que llegara la actual crisis económica. Eso es lo que no entendemos y lo que nos resulta sorprendente.

Se afirma que se han modificado una serie de partidas, que al no haberse empleado toda la cantidad de algunas partidas, ayudas y convocatorias, se puede traspasar ese dinero a otras partidas. Lo que nos gustaría saber es cuáles han sido las partidas concretas que no se han empleado, y, por

otro lado, nos gustaría saber cuáles han sido las partidas modificadas. Se ha dicho que se ha sacado dinero de algunas partidas y que se va a traspasar a otras. Queremos saber las partidas en las que hasta el momento se han llevado a cabo esas modificaciones.

Del mismo modo, queremos manifestar también nuestra preocupación en lo que respecta al ámbito del medio ambiente. Aquí se está diciendo que cuestiones son cuestiones sociales, y al parecer, a este Gobierno las cuestiones relacionadas con el Departamento de Medio Ambiente no le parecen cuestiones sociales. A nuestro juicio, sí que se trata de un tema social. Viendo la situación en la que nos encontramos, creemos que se trata de un tema social, y nos preocupa que la reserva de 4,6 millones de euros pueda afectar al departamento o a esta área. Nos gustaría también que se aclarara ese punto, si es o no un tema social, o a qué afectará esa reducción de 4,6 millones. Nada más.

(7) Viene de pág. 8.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas): A continuación tiene la palabra, en nombre del Partido Socialista, la señora Iribarren.

(8) Viene de pág. 8.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas): Muchas gracias, señora Iribarren. A continuación tiene la palabra el representante del CDN, señor Burguete.

(9) Viene de pág. 11.

SR. PRESIDENTE (Sr. Jiménez Hervas): Muchas gracias, señora Consejera. Muchas gracias también al señor Guembe y a todos ustedes. Se levanta la sesión.