DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

VIII Legislatura | Pamplona, 15 de abril de 2014 | NÚM. 62

COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA, INDUSTRIA Y EMPLEO

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. PEDRO RASCÓN MACÍAS

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 15 DE ABRIL DE 2014

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Directora General de Política Económica y Empresarial para dar a conocer las medidas desarrolladas durante el año 2013 y las previstas hasta el final de la legislatura en materia de fomento del emprendimiento y dinamización de la actividad empresarial.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 10 HORAS Y 3 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Directora General de Política Económica y Empresarial para dar a conocer las medidas desarrolladas durante el año 2013 y las previstas hasta el final de la legislatura en materia de fomento del emprendimiento y dinamización de la actividad empresarial.

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Señorías, buenos días. Se abre la sesión de esta Comisión de Economía, Hacienda, Industria y Empleo en la que tenemos un único punto del orden del día, que posteriormente les leeré, pero, en primer lugar, vamos a dar la bienvenida a esta Comisión a María Jesús Valdemoros, Directora General de Política Económica y Empresarial, bienvenida a esta Comisión, que viene acompañada, además, por el Director del Servicio de Fomento Empresarial, Juan Carlos Artazcoz, y el Director del Servicio de Reindustrialización, Competitividad y Proyectos Estratégicos, José Félix García Tinoco. A todos ellos, bienvenidos a esta Comisión.*

Como les decía, hay un único punto en el orden del día, que les paso a leer: "Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Directora General de Política Económica y Empresarial para dar a conocer las medidas desarrolladas durante el año 2013 y las previsiones hasta el final de la legislatura en materia de fomento del emprendimiento y dinamización de la actividad empresarial". La comparecencia fue solicitada por el Grupo Popular y, para la breve presentación, señora Beltrán, cuando quiera.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: *Gracias, Presidente. Buenos días. En primer lugar, quiero dar la bienvenida a la señora Valdemoros y al equipo que la acompaña. Nosotros, nuestro grupo, el Grupo Popular, ha solicitado su comparecencia con el fin, fundamentalmente, de que nos dé explicaciones en la medida, obviamente, de sus competencias, dentro del conocimiento que usted tiene, dentro de las funciones que desempeña, fundamentalmente porque, desde nuestro partido, vemos –y me imagino que desde el resto de partidos– cierta preocupación en cuanto al desarrollo de la política industrial y la política empresarial en esta Comunidad. ¿Y por qué decimos eso? Pues, fundamentalmente, nos basamos en datos concretos, en indicadores y en el último informe del Servicio Navarro de Empleo, en el que se dice expresamente que se han cerrado 6.673 empresas en Navarra en los últimos tres años. Nos parece un dato muy importante, pero, además de eso, también ese cierre de empresas ha llevado consigo que las que han quedado hayan reducido sensiblemente su número de trabajadores. Eso lleva consigo, irremediablemente, aparte de pérdida de tejido industrial y empresarial, la pérdida absoluta de trabajo, es decir, que fomenta el desempleo, y eso ha llevado consigo numerosos puestos de trabajo perdidos a raíz de esta desaparición de empresas. No solo desaparición, sino también de deslocalización de muchas de ellas, es decir, el haberse ido a otras comunidades.*

Yo entiendo que siempre lo podemos mirar todo desde el punto de vista optimista, desde el punto de vista pesimista o desde el punto de vista, a mi juicio, del sentido común y medio. Por lo tanto, ya sé que estamos, en algunos puntos y en algunos indicadores, mejor que otras comunidades, pero a nosotros nos compete analizar esta, en la que se ha cerrado ese número de empresas. ¿Que habrá otras en las que se han cerrado más? En otras también se habrán cerrado menos. Por lo tanto, sería importante centrarnos en lo que aquí ocurre, si estos parámetros son así, qué solución le vamos a dar; todo desde el interés, por lo menos, de este grupo parlamentario por mejorar la situación, si es que se puede mejorar, que a nuestro juicio debe ser.

Señora Valdemoros, usted tiene atribuciones y competencias muy importantes dentro de su función, como son, aparte del convenio económico, el análisis y la planificación de la política económica y su seguimiento, punto clave para esta comparecencia. Queremos que nos explique, sobre todo, qué planteamiento tienen de futuro y de estrategia y cuál han llevado a cabo durante el año 2013, por supuesto, tanto desde emprendimiento como desde política industrial. También queremos saber las propuestas que tienen previstas para el año 2014. También tienen encomendada la planificación, programación, coordinación, impulso, seguimiento y divulgación de las iniciativas económicas, el fomento de la actividad empresarial a través del apoyo a los proyectos de inversión, la reordenación empresarial, el fomento del emprendimiento, etcétera, ¿no? Por lo tanto, ustedes, en la política empresarial de esta Comunidad, tienen mucho que decir, mucho que hacer, también, tienen unas competencias muy bien definidas, por lo tanto, esperamos que nos dé su explicación, tanto del año 2013 como de lo que van a realizar y tienen previsto de aquí a final de legislatura en estas materias. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Gracias, señora Beltrán. Señora Valdemoros, le recuerdo que dispone de treinta minutos, aproximadamente. Cuando quiera.*

SRA. DIRECTORA GENERAL DE POLÍTICA ECONÓMICA Y EMPRESARIAL (Sra. Valdemoros Erro): *Gracias, señor Presidente. Buenos días, señorías. Comparezco ante esta Comisión a petición de la Parlamentaria del Grupo Popular, doña Ana Beltrán, para informarles sobre las*

medidas desarrolladas en 2013 y las previstas para los próximos meses en materia de fomento del emprendimiento y dinamización de la actividad empresarial. Para comenzar esta comparecencia, quisiera detenerme brevemente en una descripción de la actual situación del tejido industrial y empresarial de Navarra, para así situar en su contexto las medidas que explicaré después, en respuesta a la petición que hoy nos reúne aquí.

Como todos ustedes saben, Navarra se situó, en 2013, entre las comunidades autónomas con mayor nivel de PIB per cápita. En concreto, ocupó el tercer lugar por detrás de País Vasco y Madrid. En el mapa pueden ver las siete comunidades con PIB per cápita más alto que la media nacional. Al respecto, es destacable que, de las siete regiones con nivel de PIB per cápita superior a la media, cinco se sitúan, también, entre las regiones con mayor peso de la industria en su sistema productivo. Es el caso de Navarra, que encabeza este ranking *con una industria manufacturera que representa cerca del 26 por ciento del PIB total. En el mapa –ahora en pantalla– pueden ver que las cinco regiones que repiten en este ranking con respecto al de mayor PIB per cápita son País Vasco, Navarra, La Rioja, Aragón y Cataluña.*

Esta correlación entre industria y mayores niveles de renta no es mera casualidad. La industria es un potente motor para nuestra economía que no solo genera valor añadido y empleo en el propio sector, sino que tira de sus sectores proveedores y crea renta que induce a gasto en otros ámbitos. A finales del pasado año, realizamos en el Servicio de Economía un estudio sobre esa capacidad tractora de la industria, basado en las tablas input/output *de nuestra economía. La conclusión de ese estudio, y que ahora les muestro, fue que, por cada euro de valor añadido bruto de la industria, se producen 0,62 euros en sectores suministradores y 0,21 euros más en otros sectores a través del gasto inducido. En términos de empleo, cada ocupado en el sector industrial genera 0,55 empleos en sectores proveedores y 0,19 en el resto de la economía.*

De la agregación de estos efectos, el resultado es más que significativo: la industria explica, en Navarra, un 42 por ciento del valor añadido, casi catorce puntos más que la media española. Se trata, por lo tanto, de una de las fortalezas estructurales de nuestra economía, aunque, evidentemente, no inmune a la crisis, sobre todo porque hablamos de un sector muy conectado a redes productivas internacionales, fundamentalmente europeas. Así, la debilidad de la industria europea durante la segunda recesión de la crisis experimentada en el último lustro condicionó enormemente la marcha cíclica de nuestra economía. Piensen –como se indica en la diapositiva– en Alemania, corazón económico e industrial de Europa. El sector manufacturero perdió, en dos años, un punto del 23 por ciento que significaba su producción en el PIB germano. Eso equivale a veinticinco mil millones de euros, aproximadamente. La consecuencia más negativa y preocupante de estos acontecimientos es la consiguiente pérdida de empleo, máxime teniendo en cuenta que, en coherencia con el mayor peso de la producción industrial en su PIB, Navarra empezaba la crisis como la comunidad autónoma con el porcentaje más elevado de ocupados en la industria. En el gráfico, pueden observar que a Navarra siguen, en esta clasificación, La Rioja, País Vasco y Cataluña. Ahora bien, dentro de los problemas padecidos, la industria navarra ha mostrado una solidez mayor que otras regiones. Como se aprecia en este nuevo gráfico, ha sido la segunda economía regional que en menor proporción ha destruido empleo industrial, solo por detrás de La Rioja, comunidad autónoma con la que hoy compartimos la cabeza del ranking regional de ocupación en el sector.

El sector industrial ha sido, así mismo, el que menor porcentaje de sus empresas ha visto cerrar en Navarra. Según los datos del directorio de empresas de Navarra, María Jesús Valdemoros publicado por el IEN y que ahora pueden ver en este gráfico, en la segunda mitad de la crisis, por ejemplo, perdió un 3 por ciento de sus empresas frente al 13 por ciento en que cayeron tanto el total de empresas como el sector servicios. Es decir, el cierre de empresas industriales ha supuesto un 2,2 por ciento del total, siendo el sector servicios el responsable de la desaparición de tres de cada cuatro empresas cerradas en nuestra Comunidad. Ese 75 por ciento que se señala en el gráfico. Esto explica por qué la crisis ha sido especialmente dura para las empresas pequeñas, mientras que la industria cuenta con empresas de mayor tamaño medio que el resto de sectores. Como ven en el gráfico, que recoge el porcentaje de empresas acumulado para tamaños crecientes de las empresas, la industria concentra menos sus empresas que otros sectores en el tamaño más pequeño por asalariados. Un simple dato: mientras que la construcción y los servicios concentran casi el 95 por ciento de sus empresas en sociedades con menos de diez trabajadores, para la industria, ese porcentaje es veinte puntos inferior; en otras palabras, las empresas industriales son de mayor tamaño que el resto.

Es revelador, en este sentido, que, comparando con las existentes en 2008, Navarra mantiene, en 2013, más empresas que la media española para todos los tamaños, excepto para las empresas sin asalariados. Esto se puede ver en el gráfico, por cuanto la línea roja, que corresponde a Navarra, rodea a la azul, representativa de la media nacional, con la excepción –como ven ahí– de la parte

de sin asalariados. Ese mejor comportamiento relativo frente al conjunto nacional también se da en la mayoría de sectores, incluido el de la industria manufacturera. De nuevo, el gráfico ilustra este fenómeno en la medida en que la línea azul de España cae dentro de la línea roja, correspondiente a Navarra, excepto en algunos sectores. Si se hace la comparativa por regiones, con datos del DIRCE, publicados por el INE, vemos que Navarra se encuentra entre las comunidades que más tejido empresarial han salvado de la crisis. De acuerdo con el gráfico que ahora vemos, Navarra ocupa el sexto lugar. Esto no ha ocurrido, evidentemente, por la evolución del número de sus empresas sin asalariados, que –como ya decíamos antes– ha sido peor que en la mayoría de regiones. El gráfico recoge que solo otras tres comunidades han quedado por detrás de Navarra. La causa del buen registro relativo de Navarra hay que buscarla en el comportamiento del número de empresas con un tamaño algo mayor, que ha sido mejor que en el resto. En este gráfico, se comprueba que Navarra ha ocupado el tercer lugar en la clasificación de comunidades por porcentaje de empresas de más de diez empleados existentes en 2013, con respecto a las que había en 2008.

Todo ello es muy relevante para el empleo. Observen, por favor, el gráfico y verán que Navarra comenzó la crisis como la segunda región –solo por detrás de Madrid y por delante del País Vasco– con menor porcentaje de su empleo concentrado en empresas de hasta diez efectivos, es decir, era de las que menos empleo aglutinaba en las empresas más pequeñas. Situada de nuevo entre País Vasco y Madrid, Navarra –la barra roja del gráfico– se sitúa en el grupo de regiones en que mayor peso en el empleo tienen las empresas de más de cincuenta efectivos. Este patrón ha tenido efectos en la evolución del empleo. La tabla que ahora proyecto muestra que las tres regiones citadas –País Vasco, Navarra y Madrid– son las que, en ese orden, menos ocupación han perdido desde que el mercado laboral español registrara sus mejores resultados históricos a finales del 2007. En concreto, Navarra pierde un 14,5 por ciento del empleo, mientras que la pérdida nacional se sitúa por encima del 18 por ciento. Las tres regiones lo han hecho, además, perdiendo empleo asalariado en menor proporción y empleo por cuenta propia en mayor porcentaje que el resto de comunidades autónomas.

A pesar de esa pérdida relativa de ocupación por cuenta propia, los trabajadores autónomos han ganado peso en el empleo en Navarra, si bien –como se aprecia en este gráfico– ese peso sigue siendo uno de los menores de todas las comunidades autónomas. Cabe señalar que una parte del cambio observado se debe al efecto del cambio legislativo del 2011, que supuso la integración en el Régimen General de la Seguridad Social de los inscritos en los regímenes especiales Agrario y Empleados del Hogar. Cabe apuntar, igualmente, que dentro de esa mayor pérdida relativa de empleo por cuenta propia a que hacía referencia, hay un dato positivo: Navarra –destacada, nuevamente, en el gráfico con el color rojo– es una de las regiones –concretamente, la tercera– que menor porcentaje de empleadores ha perdido a lo largo de los años de la crisis, algo importante, creo, puesto que, al hablar de emprendedores, hablamos, también, de personas que crean empleo para otros.

A modo de conclusión de todo lo anterior, hay que subrayar que nuestro tejido industrial y empresarial ha sufrido evidentes daños provocados por la crisis. En cualquier caso, nuestra industria ha mostrado su fortaleza estructural con un mejor comportamiento que otros sectores y que otras regiones. Ello ha permitido que la pérdida de empleo haya sido menor que en el resto de comunidades autónomas.

Ahora es necesario regenerar el tejido industrial para asegurar esa fortaleza estructural de nuestra Comunidad y, así, reactivar un motor del que dependen, en gran parte, el resto de sectores, sobre todo en el ámbito de los servicios. En otras palabras: hay que completar las actuaciones de los años anteriores con un plan de relanzamiento industrial.

El pasado viernes, se daba un importante paso en esta dirección y en el marco de la Mesa del Diálogo Social de Navarra con la puesta en marcha de un grupo de trabajo para la reactivación económica. El propósito de este grupo es abordar la política industrial con una perspectiva integral, que aúne aspectos como el apoyo a la financiación, la atracción de inversiones, la política energética, la competitividad, la innovación o la formación del capital humano, por citar algunos de los más importantes. Este grupo permitirá trabajar con los agentes sociales en una unidad de actuación que ya se venía siguiendo desde dos de las direcciones generales más directamente involucradas en esta tarea: la de Industria, Energía e Innovación y la de Política Económica y Empresarial.

Paso, a continuación, a detallar las medidas enmarcadas en dicha línea de actuación, tanto las desarrolladas en 2013 como las previstas para los próximos doce meses.

En primer lugar, cabe destacar que durante los últimos años se ha fomentado la actividad inversora, principalmente, a través de dos convocatorias: las ayudas a la inversión empresarial, reguladas por la Orden Foral 488/2009; y las ayudas para el aumento del valor añadido de los productos agrícolas, reguladas en la Orden Foral 57/2011.

Las ayudas a la inversión empresarial están autorizadas por la Comisión a través del sistema de ayudas previstas por esta, dentro del Reglamento 800/2008, de exención por categorías, que permite a los Estados miembros conceder ayudas a las empresas bajo las condiciones recogidas en el citado reglamento sin necesidad de una notificación previa a la Comisión. Hablamos de ayudas de finalidad regional, que la Comisión limita en función del tamaño de la empresa y la zona donde se realiza la inversión, lo que requiere la elaboración de un mapa de ayudas.

Por su parte, las ayudas para el aumento del valor añadido de los productos agrícolas están contempladas dentro del Programa de Desarrollo Rural 2007-2013 y cofinanciadas por la Unión Europea dentro del Programa Feader.

Ya saben ustedes que, en 2013, no se incrementó el volumen de ayudas comprometidas por dos razones fundamentales: por un lado, por las limitaciones derivadas de la segunda recesión; de otra parte, por el impacto que un incremento de este tipo tendría en el margen disponible para la gestión de los Presupuestos Generales de Navarra en el futuro. No hay que olvidar que las ayudas que se concedían representaban un compromiso con cargo a posteriores ejercicios presupuestarios. A lo anterior se suma que ambos tipos de ayudas autorizadas por la Comisión Europea van a ver modificados sus marcos regulatorios como consecuencia del fin del periodo de programación 2007-2013.

En el caso de las ayudas a la inversión empresarial, el nuevo periodo 2014-20 comenzará a partir del 30 de junio del año en curso. Por ello, ya se ha estado trabajando durante el pasado año y parte de este en el nuevo mapa de ayudas 2014-20. Dicho mapa consiste en la definición de zonas de Navarra donde la intensidad de la ayuda pueda ser superior al resto. En dichas zonas se puede ayudar a las grandes empresas, pero solo para inversiones correspondientes a nuevas implantaciones o casos de diversificación empresarial. La principal consideración para la confección del mapa ha sido la limitación del número de habitantes a incluir en dicha zona, alrededor de 150.000, es decir, el 25 por ciento de la población navarra. Es de destacar que, en el anterior periodo, el mapa era más restrictivo, pues solo se pudo incluir unos 50.000 habitantes.

En cuanto a territorio, el nuevo mapa de ayudas cubre el 76 por ciento. También hay que aclarar que el 24 por ciento restante prácticamente coincide con la localización de gran parte de la industria agroalimentaria, que no se rige por ese mapa, sino por las condiciones menos restrictivas de las ayudas en el marco europeo.

Los criterios utilizados han venido marcados, de un lado, por las directrices europeas, en concreto, en lo referente a la densidad de población, a la tasa de paro y al PIB per cápita. Además, desde la Dirección General también se han aplicado otros criterios. En primer lugar, el aprovechamiento de las dotaciones actuales de suelo industrial para optimizar los costes públicos de desarrollo futuro de zonas industriales. En segundo lugar, la alineación con la estrategia territorial y visión regional de la totalidad de Navarra, de manera que, para lograr un desarrollo regional innovador y equilibrado, se maximice el posible impacto en Navarra de las zonas asistidas y ninguna zona de Navarra quede a menos de veinte kilómetros de una zona asistida. En tercer lugar, la priorización del Plan Moderna, de manera que se posibiliten tanto el avance en las tres apuestas estratégicas como la existencia de zonas asistidas en lugares atractivos para el desarrollo de cada una de las citadas apuestas.

Esta actividad se ha realizado en colaboración con Nasuvinsa, a través del Observatorio Territorial de Navarra, el Instituto de Estadística y la Hacienda Tributaria. En el momento actual, la propuesta de mapa está a la espera de su validación en la Comisión Europea, que se prevé para antes de finales de junio.

Por lo que a las ayudas para el aumento del valor añadido de los productos agrícolas se refiere, también se está trabajando en el nuevo periodo de programación. Al margen de las consideraciones anteriores y dada la importancia de todas estas ayudas, en 2013 se tomaron algunas medidas. En concreto, se estudió el grado de cumplimiento de los presupuestos de inversión presentados por las empresas para ese año, con la intención de liberar recursos de las ayudas a que las mismas empresas renunciaban por no acometer en su totalidad las inversiones previstas. Esto permitió adelantar a 2013 los pagos de expedientes de inversión aprobados, inicialmente, con cargo al 2014, con el resultante beneficio para las empresas receptoras de la ayuda.

El número de expedientes abonados en 2013 fue de 224, con un total de 34,5 millones de euros en subvenciones y 249 millones de inversión inducida. Esas cifras se mueven en la media de los últimos cinco años. En el periodo de crisis, se han inyectado 278 millones de euros en subvenciones para la inversión, que han servido de palanca para una inversión total de 2.385 millones de euros por parte de las empresas beneficiarias de estas ayudas. En atención a las diferentes necesidades y capacidades financieras de las empresas según su tamaño, las ayudas han supuesto un mayor porcentaje de la inversión total conforme más pequeña fuese la empresa. Así, en 2013, las

ayudas para las microempresas supusieron un 25 por ciento de la inversión realizada por estas, mientras que fueron de solo el 10 por ciento para las grandes empresas. Por sectores, hay que destacar el esfuerzo inversor impulsado por estas ayudas en dos industrias clave: la de la fabricación de maquinaria y equipos, cuya inversión alcanzó el 22 por ciento del total; y la agroalimentaria, que se quedó muy cerca, con un 19 por ciento. Ambos fueron, igualmente, los sectores beneficiados de mayor participación en las ayudas, con un 31 por ciento y un 17 por ciento, respectivamente. En 2014, para estas mismas ayudas, se van a destinar 25 millones de euros.

Otra forma de ayuda semejante a la concedida a la inversión es la que apoya la investigación y desarrollo. A principios de año, se aprobó el Plan Tecnológico Horizonte 2015. El plan contempla diez instrumentos dotados con un presupuesto de 39,6 millones de euros para el presente ejercicio. Enumero esos instrumentos, que ya han sido explicados en comparecencias anteriores: los bonos SIC, los instrumentos de apoyo a la creación de empresas innovadoras de base tecnológica, acciones transversales de cooperación entre empresas y universidad en investigación e innovación, los bonos tecnológicos, las ayudas a proyectos de investigación. Durante este año 2014 y 2015, está previsto destinar 34,3 millones de euros al desarrollo de proyectos de I+D y a la capacitación de centros tecnológicos. Los cinco instrumentos restantes atañen a la creación de redes, clusters *y mesas multiagente con que impulsar la colaboración entre diferentes organismos. Contemplan, así mismo, el apoyo para la incorporación de titulados a las empresas, centros tecnológicos y universidades para llevar a cabo actividades de I+D+i de gestión. Por último, las ayudas fiscales concedidas en concepto de I+D+i.*

En resumen, en 2014, entre ayudas a la inversión e incentivos a la I+D+i, se va a inyectar algo más de 64 millones de euros en la Comunidad Foral.

A las anteriores, cabría sumar las ayudas a la internacionalización, en las que no me detengo por haber sido objeto de otra comparecencia. Tan solo quiero recordar que el Gobierno de Navarra ha incrementado la dotación presupuestaria para estas ayudas en un 40 por ciento para 2014.

Este año también se está trabajando, evidentemente, en el marco de ayudas para el 2015. Estas ayudas irán, de alguna manera, de la mano de medidas de la reforma fiscal orientadas al relanzamiento industrial. Más específicamente, habrá bonificaciones fiscales junto con las ayudas a la inversión. Estas, a su vez, irán ligadas a las ayudas a la I+D y con un tope conjunto que permita llegar a más empresas y gestionar más eficientemente y con mayor responsabilidad el presupuesto, no solo a corto, sino sobre todo a medio y a largo plazo. Se está planificando que estas ayudas a la inversión respondan a una serie de características que las hagan más eficientes. Cabe destacar, entre otras, las siguientes: serán ayudas enfocadas a proyectos de inversión en lugar de a planes amplios de inversión, con una reducción del periodo medio de ejecución de los expedientes; se dirigirán a proyectos de innovación y mejora de competitividad, dentro del marco del nuevo reglamento de exención; también habrá ayudas para nuevas instalaciones e implantaciones empresariales, dentro del mismo reglamento; se buscará una mayor focalización de las ayudas con un menor número de conceptos elegibles, se reducirán los baremos de ayudas con el consiguiente incremento de beneficiarios potenciales y se buscará cofinanciación a través de los programas europeos Feader y Feder.

Además, en el presente año está previsto que se aprueben los diferentes marcos europeos regulatorios de las ayudas, de manera que las previsiones de intensidades máximas de ayuda permitidas por la Comisión Europea serán las que aparecen en pantalla y que paso a explicar.

Para las empresas agroalimentarias, la intensidad máxima de ayuda permitida será el 40 por ciento en toda Navarra y para cualquier tamaño–columna en verde–. Para el resto de industrias, tenemos, en primer lugar, que para las pequeñas empresas la intensidad máxima de ayuda que se permite es 30 por ciento en la zona de aplicación del artículo 107.3 c del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y 20 por ciento para el resto. Por otro lado, para las medianas empresas, los límites son: 20 por ciento en la zona de aplicación del artículo 107.3 c del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y 10 por ciento en el resto. Y, por último, para grandes empresas, los topes serán: 10 por ciento en la zona de aplicación del mismo artículo y solo en el caso de nuevas implantaciones empresariales o diversificación de la actividad empresarial al nivel del cuarto dígito de la CNAE; 0 por ciento en el resto.

Otra parte del apoyo a las empresas navarras la encontramos en las actividades de promoción de áreas de actividad económica. En este sentido, se han abordado inversiones en la mejora de infraestructuras en polígonos industriales para posibilitar la instalación de empresas en polígonos propiedad del Gobierno de Navarra. También se ha asistido a empresas en la búsqueda de emplazamientos idóneos, así como en los correspondientes trámites. También se conceden ayudas a los Ayuntamientos para la gestión o mantenimiento de los polígonos promovidos por el Gobierno de Navarra; la intención es conservar el polígono en buenas condiciones en casos donde aún no hay recau-

dación de la contribución urbana para este propósito.

Otra actividad orientada al fomento de la inversión es el acompañamiento de las empresas en los procesos administrativos asociados a procesos de inversión empresarial. Esta actividad se inició en 2009, al comienzo de la crisis, con la intención de facilitar los complejos procesos administrativos asociados a las nuevas implantaciones y a las ampliaciones de empresas. Cabe mencionar, aquí, la solicitud de asesoramiento por parte de diferentes empresas para solventar trámites que les resultan complejos de entender y satisfacer, como son los requerimientos urbanísticos o de actividad clasificada. Para las empresas, el problema es verse desbordadas por los plazos necesarios de tramitación, lo que puede conducir a la renuncia de la inversión en el territorio elegido. En 2013 –también lo conocen–, se ha trabajado, igualmente, en la definición de varios proyectos de interés foral que, como saben, simplifican los trámites administrativos.

Más allá de todas las ayudas y acciones comentadas, lo cierto es que la mayor preocupación de muchas empresas –especialmente de aquellas que, por su menor tamaño, carecen del músculo necesario– sigue siendo la financiación. En esta materia, desde el Gobierno de Navarra, se han articulado diferentes mecanismos. Creo conveniente destacar que las Administraciones Públicas navarras están en el grupo de las que pagan a proveedores en menor plazo. Según los datos de la Federación de Autónomos, en Navarra, el plazo medio de pago a proveedores por parte de la Administración es de treinta y seis días, claramente mejor que en la mayoría de las comunidades autónomas. Esta buena práctica contribuye a facilitar la gestión de la liquidez de las empresas, por lo que a la financiación stricto sensu *respecta, puede hablarse, en primer lugar, del apoyo basado en instrumentos fiscales, tal y como se reguló en a reforma fiscal del pasado año. En concreto, en 2013, se modificó la regulación de la reserva especial para inversores, de modo que haya incentivos para que las empresas financien, con parte de sus beneficios, inversiones productivas que redunden en una mayor actividad económica. También se puso en marcha un nuevo modelo del impuesto de sociedades e IRPF para emprendedores, detallado en el Plan de Emprendimiento. Concretamente, contempla, entre otras medidas, el aplazamiento de fraccionamientos de IRPF para empleados, el aplazamiento de cuotas, la devolución en I+D+i y también la deducción por las cantidades aportadas a nuevos proyectos empresariales.*

Otra fórmula para facilitar a las empresas el acceso a la necesaria financiación es la concesión de avales. En esta materia, entre el 2010 y el 2012, se dieron avales en diferentes convocatorias orientadas al saneamiento y relanzamiento de empresas. Durante el pasado ejercicio 2013, se concedió casi la totalidad de avales a empresas en dificultades, al amparo de la convocatoria publicada en la Orden Foral 397/2012, de 3 de septiembre. Dichas ayudas pretenden favorecer la vuelta a la viabilidad técnica y económica de las empresas navarras que cumplan las condiciones para ser consideradas empresas sin dificultades, sin posibilidad de obtener, por el cauce ordinario, los recursos necesarios financieros para continuar su actividad, pero con un programa de medidas encaminadas a lograr su competitividad futura. Así mismo, durante el año 2013, se realizó seguimiento al estado de los avales concedidos por el mismo concepto a empresas mediante las convocatorias 2010 y 2011. Los avales amparados en la convocatoria del 2012 –que, casi en su totalidad, fueron concedidos en 2013– sumaron un importe total de casi tres millones de euros, con nueve empresas beneficiarias.

En resumen, los indicadores del total de avales concedidos en las convocatorias 2010, 2011 y 2012 son los siguientes: se han beneficiado 55 empresas con un importe total avalado de más de 16 millones de euros. La situación actual de esos 16 millones de euros es la siguiente: el capital amortizado de los préstamos asciende a algo más de 3,5 millones de euros, el saldo vivo a cierre del pasado año 2013 es de poco más de 7 millones de euros, y algo más de 5 millones han sido fallidos. En cuanto al año en curso, se va a lanzar una nueva convocatoria de avales para proyectos de inversión. Tendrá un límite máximo de 4 millones de euros, con un techo de 1,5 millones por proyecto. Se está trabajando en los detalles finales de esta convocatoria. A las ayudas podrán optar aquellos proyectos de inversión materializados en Navarra que puedan considerarse proyectos de sectores estratégicos de la economía Navarra. Nos referimos, por tanto, a proyectos en los sectores agroalimentario, biofarmacéutico, de las energías renovables, automoción, mecatrónica y empresas en procesos de internacionalización.

En 2014, también se van a mantener varias de las líneas de financiación existentes en ejercicios precedentes, que se completarán con algunas novedades. Las líneas que se mantienen son las siguientes: la línea de financiación de los fondos BEI. Esta línea ha permitido, hasta la fecha, un total de 141 operaciones BEI, con un importe cercano a los 40 millones de euros y con una inversión realizada de cerca de 124 millones. En 2014, los fondos BEI estarán disponibles para nuestras empresas por un monto total de 60 millones de euros. En conexión con lo anterior y como ya saben, contamos con avales que Sodena concede a proyectos financiados con estos fondos. Esto supone un apoyo adicional para las empresas, al asumir una parte del riesgo

de la operación con la aprobación de un aval Moderna, por el 30 o el 60 por ciento del importe prestado. Sodena asume riesgo hasta un límite máximo del 30 por ciento de los importes prestados por cantidad financiera. Hasta la fecha, prácticamente 9 millones de euros han sido avalados con esta fórmula. Desde 2012, Sodena también apoya proyectos empresariales en sus fases iniciales de lanzamiento para entrar en la línea de capital semilla start-up. Para este año, hay una previsión de más de 450.000 euros de financiación para estas nuevas actividades. Lanzaremos, igualmente, nuevas convocatorias de ayudas para la financiación de los gastos iniciales de creación de nuevas empresas y para la mejora de la competitividad. Explicaré esto en mayor detalle dentro de unos minutos, al comentar el Plan de Emprendimiento en el que se encuadran estas ayudas.

En cuanto a la coordinación de las políticas de empresa, quiero referirme a las denominadas visitas aftercare. *Son visitas a empresas por parte de la Dirección General de Política Económica y Empresarial y de Sodena. Las empresas a visitar son, sobre todo, las de capital extranjero instaladas en Navarra, aunque también se visitan las empresas más significativas de la Comunidad Foral. Con estas visitas, se desea evaluar la situación general de las empresas, identificar potenciales proyectos de inversión y evitar deslocalizaciones, analizar las causas que impulsan o desfavorecen la inversión extranjera en Navarra, mejorar la comunicación entre las empresas y la Administración evidenciando potenciales mejoras en el apoyo que se les brinda desde la Administración, promover los vínculos de negocio entre las diferentes empresas instaladas en Navarra. Durante el año 2013, se han visitado un total de cuarenta y dos empresas. En esas visitas, las empresas han señalado algunos aspectos que consideran problemáticos, relacionados con cuestiones laborales, administrativas, de infraestructuras, relación con centros tecnológicos y universidades, etcétera. Las empresas valoran estas visitas de manera positiva, pues consideran que ayudan a la superación de ciertas dificultades con mayor rapidez.*

Paso, a continuación, a otro de los puntos sobre los que se me pide información en la solicitud de comparecencia. Me refiero a coordinación y seguimiento del Plan para la Promoción de la Sociedad de la Información y el fomento del uso de las tecnologías de la información y la comunicación. El último Plan para la Promoción de la Sociedad de la Información fue aprobado hace más de una década. Durante 2012, se dio la necesidad de revisarlo, debido a que se había quedado obsoleto por el tiempo transcurrido y por los rápidos cambios que suceden en este ámbito. Además, en los últimos tiempos, dentro de la Estrategia Europea 2020, se ha aprobado la Agenda Digital Europea, que ha propiciado la aprobación de la Agenda Digital de España. En el año 2013, se ha definido la Agenda Digital de Navarra 2013-2016. No ha sido aprobada con un plan con las consiguientes consideraciones presupuestarias, sino como una vía de trabajo que está sirviendo para el análisis y diagnóstico de la situación actual y a través de los diferentes programas y acciones propuestos en los cinco ejes estratégicos trazados, como guía, también, de las decisiones futuras a tomar en el ámbito de la promoción de la sociedad de la información. Los cinco ejes son: primero, despliegue de infraestructuras de telecomunicaciones y creación de un entorno habilitador; segundo, fomento de un sector TIC innovador en Navarra; tercero, mejora de la competitividad de las empresas a través de las TIC; cuarto, desarrollo de las capacidades digitales de los ciudadanos; y quinto, impulso de una Administración eficiente y colaborativa. De esos ejes, el segundo, el tercero y el cuarto son competencia de la Dirección General de Política Económica y Empresarial.

Así, en este año, 2014, se han publicado dos convocatorias para el fomento de la empresa digital navarra, con las que se pretende incentivar proyectos de cooperación innovadora entre empresas navarras, una pyme del sector TIC y una desarrolladora de su innovación, procurando que los gastos subvencionables sean aquellos que generen valor añadido a la empresa.

De modo más específico, la primera de las ayudas se orienta a los llamados proyectos tipo A, cuyo ámbito subvencionable tiene que ver con el diseño e implantación de nuevas páginas web, con un presupuesto máximo de dos mil euros y un importe subvencionable del 50 por ciento. También aplicaciones de comercio electrónico, con un presupuesto máximo de seis mil euros y un importe subvencionable del 60 por ciento. Y servicios en la nube, con un presupuesto máximo de dos mil euros y un importe subvencionable del 40 por ciento. Estas ayudas tratan de cubrir la carencia de microempresas y pequeñas empresas navarras en el uso de herramientas TIC, utilizando, de manera preferente, herramientas de calidad y de bajo coste.

La segunda de las ayudas, orientada a los proyectos tipo B, busca la cooperación en soluciones TIC innovadoras tendentes a resolver una problemática o generar una oportunidad de negocio de una empresa a través de la cooperación con otra empresa desarrolladora TIC. El presupuesto máximo para la entidad que implanta el proyecto es de treinta mil euros, con un porcentaje subvencionable variable en función del tamaño de la empresa o según se trate de una asociación empresarial. Para la empresa desarrolladora, el presupuesto

máximo es de diez mil euros y el porcentaje subvencionable depende del tamaño de la empresa.

Ambas convocatorias están cofinanciadas con fondos Feder y tienen una dotación presupuestaria de doscientos cincuenta mil euros.

Para concluir mi intervención, explicaré diversos aspectos del Plan de Emprendimiento. Se trata de un proyecto estratégico del Gobierno de Navarra, coordinado por esta Dirección General con la participación de varios agentes. Dentro de este plan, se contemplan acciones de mejora de competitividad empresarial, financiación de empresas y se coordinan proyectos referentes al emprendimiento, gestionados por CEIN, sobre los que veremos algunos datos a continuación.

A lo largo de la comparecencia ya he comentado varias medidas que forman parte de este plan. Deben tener en cuenta que este Plan de Emprendimiento 2013-2015, presentado en el año 2012, contempla actuaciones en campos muy diversos, como la educación, la comunicación, el asesoramiento de personas y empresas, la fiscalidad, la concesión de becas, la financiación y la coordinación. En general, cabe afirmar que los informes sobre el emprendimiento en Navarra han señalado que la actividad emprendedora es menor en la Comunidad Foral que lo observado en otras regiones. Sin embargo, estos informes, en concreto el informe del Monitor Global de Emprendimiento de 2012 para Navarra –del que pueden ver un extracto en pantalla–, apuntan una mejora en algunos indicadores, como el aumento de las iniciativas empresariales en fase naciente o el hecho de que el emprendimiento por necesidad en Navarra sea más bajo que la media nacional y similar al de naciones muy desarrolladas, como Alemania o Finlandia. En opinión de los expertos que redactan el informe, esto podría significar que la recuperación económica y la de la actividad emprendedora irían de la mano en Navarra. Ello podría dar lugar a un círculo virtuoso. A ello podría contribuir decisivamente lo que señala el último informe para la economía española, en concreto, que Navarra presenta mejores condiciones que la media española en la mayoría de ámbitos relevantes para el emprendimiento innovador. Son aquellos que aparecen señalados en verde en la tabla proyectada en pantalla. En rojo se señalan aquellos otros para los que las condiciones en Navarra están por debajo de la media española. Por supuesto, el Plan de Emprendimiento constituye un esfuerzo para reactivar la actividad emprendedora en la Comunidad Foral.

El plan contemplaba, en un primer momento, un presupuesto de 5 millones de euros para 2013, cantidad que fue revisada por los agentes implicados en las diferentes acciones hasta dejarlo en algo más de 4,2 millones de euros. A 31 de diciembre del 2013, ese presupuesto se había ejecutado en cerca del 78 por ciento, con un importe cercano a 3,3 millones de euros. En esas cifras, están las 22 acciones iniciadas en 2013, de las 25 que contemplaba el plan, lo que significa una tasa de inicio del 88 por ciento. A su vez, estas acciones se dividían en 54 actividades, de las que 45 estaban previstas en 2013. De ellas, puede decirse que más del 70 por ciento, 32 actividades, han cumplido sus metas, mientras que 13 de ellas no lo han hecho.

Pasemos, como antes adelantaba, al detalle de alguna de las acciones emprendidas. En 2013, se han lanzado dos convocatorias para la mejora de la competitividad de las empresas, una de ellas del Servicio Navarro de Empleo para empresas de economía social, con una dotación de 100.000 euros. Otra, desde mi Dirección General, dotada, también, con 100.000 euros, y cuyo objetivo ha sido incrementar la competitividad de las empresas navarras mediante la ejecución de proyectos de mejora de la productividad de servicios o productos, procesos u organización. El presupuesto máximo subvencionable fue de 20.000 euros, con una subvención máxima del 15 por ciento, que podía aumentarse hasta el 30 en función de una serie de méritos del proyecto. Se presentaron 36 expedientes y se concedieron 17. Los sectores que en mayor medida fueron beneficiarios de estas ayudas fueron los de fabricación de productos de caucho y plásticos y la fabricación de productos metálicos. Para 2014, ambas ayudas se convocan nuevamente y, en el caso de la segunda, con un incremento de dotación que estamos calibrando en la actualidad. A las anteriores se suma otra ayuda incluida en el plan y que se concede, también, desde esta Dirección General para los gastos iniciales de nuevas empresas. Esta ayuda estará dotada en 2014 con 35.000 euros y se concederá en forma de subvención del cien por cien de los gastos de notaría y registros hasta un límite por beneficiario de 700 euros. En 2013, esta ayuda supuso la concesión de subvenciones a 96 expedientes de los 223 presentados, entre los que muchos fueron descartados porque los solicitantes ya disfrutaban de otras ayudas incompatibles con esta.

Uno de los agentes que más intensamente trabajaron en el Plan de Emprendimiento ha sido CEIN. Paso a detallar algunos de los resultados de sus actuaciones en las distintas líneas del plan. Dentro de la línea de fomento de proyectos de empresas basadas en el conocimiento y, concretamente, a través de las oficinas de emprendimiento, universidades y centros de formación profesional, CEIN logró la participación de 1.400 estudiantes en 48 actividades de difusión a lo largo del 2013. Así mismo, se atendieron 14 proyectos de empresa de universitarios y, a través de su oficina LUCE en la Universidad Pública de Navarra, se ha poten-

ciado la actividad emprendedora implicando a estudiantes, profesorado y empresas. En cuanto a los centros de formación profesional, 8 proyectos promovidos por 15 emprendedores titulados en formación profesional toman parte en el proyecto Ideación, dirigido a la puesta en marcha de nuevas empresas impulsadas por estudiantes egresados de la formación profesional en Navarra.

Por lo que al asesoramiento de emprendedores respecta, en 2013, CEIN puso en marcha un nuevo servicio llamado La Aceleradora Empresarial, con el objetivo de que los emprendedores puedan materializar sus ideas de negocio en nuevas empresas según la metodología lean. *En 2013, se atendieron un total de 862 proyectos y se contribuyó a la creación de 97 empresas. La inversión total de estas empresas asciende a más de 1,7 millones de euros, con lo que se genera un total de 134 empleos. Una de las actividades destacadas de CEIN es la de sus viveros de empresas. En 2013, dichos viveros acogieron a 12 nuevas empresas y fueron 34 las instaladas en ellos. Estas compañías suponían 125 puestos de trabajo a final de año, es decir, un 112 por ciento más que en el momento de su entrada en viveros. Hay que resaltar, también, que la ratio de supervivencia de estas empresas a los tres años de su entrada en viveros es del 77 por ciento. Para el año 2014, los objetivos principales de CEIN son la creación de 105 empresas y el incremento del empleo en viveros en un 35 por ciento con respecto al año pasado.*

Como ya saben, a principios de este año también se presentaron dos nuevas iniciativas: la Red Navarra de Apoyo al Emprendimiento y el portal web de emprendimiento navarraemprende.com. En 2014, se pondrán en marcha, entre otras, dos nuevas iniciativas: el Expediente Único Emprendedor y el Punto de asesoramiento y tramitación inicial telemática de las iniciativas empresariales; el primero, para unificar y aprovechar más eficientemente la información sobre emprendedores, y el segundo, para facilitar los trámites. En cualquier caso, desde la Dirección General, ya funciona un servicio de asesoramiento a empresas en el que se informa sobre aspectos de interés para estas y para los emprendedores, trámites administrativos, subvenciones, Seguridad Social, o se les deriva a la entidad que mejor pueda resolver sus problemas. En 2013, se atendieron 444 proyectos, de los que 327 fueron nuevas empresas y 117 empresas ya constituidas.

No me extiendo más, pues sé que han sido muchos datos, pero la información relacionada con la solicitud de la comparecencia es amplísima y he intentado resumirla de la mejor manera posible. Agradezco su atención y, por supuesto, quedo a su disposición para contestar a las cuestiones que quieran plantear y para recoger cualquier aportación o sugerencia que deseen hacer. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Muchas gracias, señora Valdemoros. Sin duda, densa y extensa su intervención que, aunque ha superado el tiempo que le había asignado, me ha parecido razonable escucharla en su totalidad. Vamos a dar oportunidad a los grupos de que comenten esta intervención y empezaremos, obviamente, por la señora Beltrán. Tiene usted la palabra, en este momento.*

SRA. BELTRÁN VILLALBA: *Gracias, Presidente. Yo le quería pedir, si también puede interesarle, que, quizá, lo que hablemos el resto de grupos parlamentarios pueda superar los cinco minutos, puesto que ha sido muy extensa y con mucha información, y le pediría que fuesen siete.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Señora Beltrán, ¿ya vamos a empezar usted y yo? Vamos a ver, el tiempo de que disponen ustedes en las comparecencias ordinarias –y lo vuelvo a aclarar, por seguir el Reglamento– son diez minutos, y esta Presidencia siempre ha respetado estos tiempos. No es lo mismo una sesión de trabajo que lo que les concedo son cinco minutos porque las sesiones de trabajo tienen un tiempo tasado. Estamos en una comparecencia del Gobierno y, por tanto, su tiempo son diez minutos. Adelante, señora Beltrán. Máximo diez minutos.*

SRA. BELTRÁN VILLALBA: *Bueno, es que antes había dicho cinco.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Perdóneme, yo no he dicho nada. Le he dicho únicamente a la señora Valdemoros que tenía treinta minutos. Ha utilizado cuarenta y dos, aproximadamente. Usted tiene diez y ya, porque se los empiezo a contar ya mismo.*

SRA. BELTRÁN VILLALBA: *Bueno, gracias, Presidente. Gracias, también, a la señora Valdemoros por sus explicaciones. Yo tengo bastantes cosas que decirle al respecto, señora Valdemoros. En primer lugar, le quería decir –ya he comentado desde el principio de mi intervención– que no viene al caso, prácticamente, el 50 por ciento de lo que nos ha explicado aquí ha venido a compararse con el resto de comunidades. Es que no nos interesa que nos compare con Extremadura, no nos interesa, no les interesa a los navarros. He dicho Extremadura como podría haber dicho cualquier otra. Ya sabemos la situación de la que partía Navarra, ya se lo he dicho desde el primer momento, pero ahora mismo lo que hay que ver, aquí, es mirar con unos ojos no siempre optimistas. Es que siempre nos vienen a contar, aquí, al Parlamento –y entiendo que también es su función–,lo bonito que es todo, pero, al final, pensando que todo es tan bonito, luego no tomamos las*

decisiones que se deben tomar, ¿eh? Porque lo que usted considera que todo es maravilloso y los mundos de Yupi, quizá los datos les dejan en evidencia en algunos otros parámetros que no ha citado. Por supuesto, también quiero que quede claro que, por lo menos desde nuestro partido y desde nuestro grupo parlamentario, lo que pretendemos siempre a través de estas solicitudes de comparecencia es intentar buscar lo mejor para Navarra, no intentar dejar en evidencia al Gobierno, en absoluto. Eso que quede claro como primera premisa. Por eso, consideramos que si vemos fallos y si se analizan bien los fallos, es la forma en que mejor se toman las soluciones, porque si pensamos que todo está muy bien, difícilmente se toman las decisiones y, mucho menos, las adecuadas y apropiadas.

Le voy a pasar a decir, señora Valdemoros, con respecto a la creación de empresas en el 2013, que en España se creció un 7 por ciento en creación de empresas, y en Navarra bajó un 13,5. Fue la tasa de descenso mayor de toda España. Claro, y eso no lo comentamos. Es decir, el emprendimiento o la creación de nuevas empresas aquí no está dando los frutos que debería tener, y máxime cuando ha sido una comunidad con larga trayectoria en creación de nuevas empresas y en emprendimiento, como he dicho. También con respecto al número de autónomos, Navarra pierde el 30 por ciento de los autónomos durante toda la crisis, y España, el 24 por ciento. Diferencia, también. Entonces, vamos a decir en lo que aparentemente usted considera que estamos muy bien y en lo que no lo estamos, pero, fundamentalmente, esto nos tiene que llevar a tomar las decisiones adecuadas.

Con respecto a lo que ha dicho en su intervención, dice que "hay que subrayar que nuestro tejido industrial y empresarial ha sufrido evidentes daños provocados por la crisis, pero nuestra industria ha mostrado su fortaleza estructural con un mejor comportamiento que otros sectores y que en otras regiones". Pues los empresarios no lo ven así, los sindicatos no lo ven así. En recientes comparecencias y en los medios de comunicación e informes que se han presentado al respecto, tiene usted que quienes verdaderamente lo están viviendo y están dentro, dentro, no lo ven así. No me escuche a mí, que no tiene por qué, pero a ellos sí, que son realmente quienes están dentro y han realizado los informes.

Dice que "ahora, es necesario regenerar el tejido industrial para asegurar esa fortaleza estructural de nuestra Comunidad y, así, reactivar un motor del que dependen en gran parte el resto de sectores, sobre todo en el ámbito de los servicios. En otras palabras: hay que completar las actuaciones de los años anteriores con un plan de relanzamiento industrial". Pero no nos lo ha presentado, ahora le diré por qué. El pasado viernes dice usted que "se ha dado un importante paso en esa dirección– en esa dirección– en el marco de la Mesa del Diálogo Social de Navarra con la puesta en marcha de un grupo de trabajo para la reactivación económica". En él se hablaba del apoyo a la financiación, la atracción de inversiones, la política energética, la competitividad y la innovación, etcétera. Ahora, después de haber cerrado 6.673 empresas, después de que esta crisis lleva desde el año 2008 afectando muy seriamente al tejido industrial en Navarra, ¿ahora se reúnen? ¿Ahora les parece que es cuando hay que tomar medidas? Creo que se debería haber hecho con bastante antelación.

Mire, yo tengo unos datos que me enviaron ustedes sobre la inversión empresarial en Navarra desde el año 2005 hasta el año 2013. No me voy a extender desde el 2005, porque todavía son peores las cifras, lo voy a hacer desde el 2008, cuando entró con mayor virulencia la crisis. El presupuesto ejecutado en inversión empresarial fueron 69 millones, y en el año 2013, 34. Fíjese lo que ha bajado. Los proyectos presentados fueron 350 en el año 2008, y hemos pasado, en el 2013, a 17 proyectos presentados. El empleo inducido de esos proyectos ha pasado de 847 empleos en el año 2008, inducidos por esas inversiones, a 373 en el año 2013. Son sus cifras, no son las mías, quiero decir, estos son datos a los que yo me refiero con el único fin de evidenciar que hay que tomar medidas y más profundas de las que usted nos ha presentado aquí.

También nos ha estado explicando todas las ayudas a la inversión. "Hay que destacar –dice– que en los últimos años se ha fomentado la actividad inversora, principalmente, a través de dos convocatorias: las ayudas a la inversión empresarial". Bueno, yo entiendo que I+D+i no le corresponde a su dirección, luego me lo confirma si lleva usted la I+D+i, pero yo tenía entendido que no. Independientemente de eso, la reducción también ha sido estrepitosa en inversión en el gasto público del Gobierno de Navarra a este respecto, para ayuda y fomento de la innovación, la investigación y el desarrollo.

En cualquier caso, señora Valdemoros, le quería preguntar también lo siguiente. Hoy nos hemos levantado con una noticia en los medios de comunicación –me gustaría conocer su opinión a este respecto, cómo lo valora, si considera que es así, si no es así–, mientras usted nos habla de ayudas, nos sorprende que "doscientas empresas no reciban las ayudas para inversiones que el Gobierno foral les prometió". ¿Son las mismas, son diferentes? ¿Pueden los empresarios asegurar que estas que van a proponer ahora, si son nuevas, van a ser cobradas o no como las anteriores? Que nos hable

de esto, porque lo consideramos de mucha importancia, sobre todo, también, para tranquilizar a los que tienen pendiente percibir esas ayudas.

Me gustaría saber cuándo van a abrir ustedes la ventanilla que está cerrada a las ayudas desde noviembre del 2012. No se pueden pedir subvenciones a la inversión. Hay doscientos proyectos que se solicitaron con ayuda antes aún sin ejecutar, por no saber si tendrán o no subvención. Los empresarios, yo no sé si ha podido leer lo que dicen, quejándose amargamente del tapón que hay con los expedientes para resolver. Nos ha hablado del sector agrícola, y en el sector agroalimentario hay ayudas sin resolver desde 2011, según fuentes de El Mundo Cooperativo*. Yo, aquí, por supuesto, ¡faltaría más!, le doy la posibilidad de que usted se explique y lo comente, pero claro, estas ayudas paralizadas, ¿la ventanilla se va a abrir? Por eso quiero saber cuántas empresas se han visto afectadas por esta paralización y que están pendientes de cobrar, la cuantía, el montante total que se adeuda a estas empresas, cuándo tiene previsto abrir la ventanilla, los plazos en los que se les va a abonar ese dinero y, fundamentalmente, que nos explique las causas del retraso, que ya suponemos que es, fundamentalmente –bueno, fundamentalmente no, supongo que solo– por falta de recursos presupuestarios.*

También, señora Valdemoro, para finalizar, le quería decir que, dentro de sus competencias, he dicho, para mí, la más importante es la planificación de la política económica y, sobre todo, también, del análisis estratégico. Yo no he visto aquí un profundo plan industrial, una planificación industrial seria, sino acciones puntuales, concretas, incluso algunas de ellas inconexas, pero a mí me hubiese gustado que pudiésemos haber visto, en sus explicaciones, un planteamiento que tiene concreto. No el del Plan Moderna, el suyo, el de la Dirección de Política Económica e Industrial, el suyo, el que tiene que dirigir la política económica en Navarra y dentro del Departamento de Economía, Hacienda, Industria y Empleo. ¿Qué objetivos concretos tienen? ¿Qué nuevos nichos de actividad quieren buscar? ¿Hacia dónde va a ir dirigida? No solo los del Plan Moderna, igual han podido aplicarse algunos otros. Si van a fomentar, de algún modo, la productividad, la competitividad y, sobre todo, que nos dé su valoración, me gustaría, sobre la situación del tejido empresarial existente, si le ve alguna dificultad.

Y ya finalizo, señor Presidente. Creo que es necesario, como así lo piden –he dicho– sindicatos, organizaciones empresariales, como lo piden los medios de comunicación en muchos artículos, últimamente, y también algún grupo político, como es el mío, creemos que, en el corto y medio plazo, hay que tomar un plan industrial y elaborar un nuevo plan industrial y económico serio, que reactive y que vuelva a poner a Navarra donde estaba dentro de la política industrial, como hace unos años. Fundamentalmente, esa es su labor y consideramos que en el corto y el medio plazo, con tantas empresas desaparecidas, en algún caso lo han dejado escapar, solo están mirando al futuro, dentro de veinte o treinta años con el Plan Moderna, y algunos creemos que no llegará nunca ese futuro si no atajan y no atienden el presente. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Gracias, señora Beltrán. Diez minutos, cincuenta segundos. Bien, bromas aparte. El turno de Unión del Pueblo Navarro. Señor García Adanero, cuando quiera.*

SR. GARCÍA ADANERO: *Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenos días. Quiero agradecer la presencia de la Directora General y de las personas que la acompañan. Resulta curioso que se diga que no se hagan comparaciones y se comience la intervención haciendo comparaciones por parte de la portavoz del Partido Popular, y yo entiendo que no se quieran hacer comparaciones, cuando las comunidades gobernadas por un partido al que se pertenece salen peor paradas, pues, evidentemente, lo primero que se dice es: "no me haga usted comparaciones que, si no, va a quedar de manifiesto que en aquellas comunidades en las que gobernamos, eso que pedimos aquí no lo estamos haciendo". Y para eso se hacen las comparaciones, es que se hacen para eso, para que se sepa que el discurso que se hace aquí, allá donde se puede llevar a cabo porque tienen los votos, no se hace y, por lo tanto, queda claro que lo que se dice, luego no se corresponde con la realidad y, a partir de ahí, luego, a continuación, se quiere sacar una comparación que parece ser que le venía bien a la señora Beltrán, y entonces se compara con el conjunto de España.*

Pero, bueno, dicho lo cual, yo creo que, por parte de la Directora General, se ha explicado con bastante materia y bastantes datos lo que se está haciendo y yo creo que se están haciendo bastantes cosas. Se están haciendo bastantes cosas, son momentos complicados, pero, evidentemente, el Gobierno, en este caso la dirección general, desde luego, y el conjunto del departamento, pero más específicamente a lo que nos referimos hoy, esta dirección general, está haciendo el trabajo, está desarrollando el trabajo. Si lo que se pedía era la planificación y el análisis estratégicos que está haciendo el Gobierno o que entiende el Gobierno que hay que hacer en el futuro, entonces no se le pida la comparecencia para ver qué ha hecho en el año 2013, se le pide qué planificación estratégica tiene usted para los próximos cinco, seis años o diez, o lo que ese estime conveniente en Navarra, y

no se pregunte qué se quería hacer en el año 2013, que es lo que se preguntaba en la comparecencia, y las previstas hasta final de legislatura. Supongo que, cuando se habla de previsión, no se habla solo de final de legislatura, me imagino que si hablamos de una planificación y un análisis estratégicos para el futuro, estamos haciendo esos análisis más allá de lo que son diez meses que quedan o doce meses que quedan para acabar la legislatura.

Nosotros, como digo, creemos que el Gobierno está preocupado, y ocupado sobre todo, por esta cuestión, está poniendo facilidades a las empresas en la medida en que el presupuesto lo permite, ayudando con la financiación, con otro tipo de ayudas, con la promoción, como se ha dicho, en las áreas de actividad económica, con los diferentes planes para promoción de la sociedad de información y, también, con el Plan de Emprendimiento y, en ese sentido, esperemos que dé sus frutos y dé el resultado que todos esperamos para que, evidentemente, las cifras de empleo, en este caso, de creación de empleo, sigan siendo mejores que en el conjunto de España y, por lo tanto, vayamos por el buen camino, que Navarra siga teniendo esa posición importante en cuanto al empleo industrial, que es fundamental, como ya se ha dicho, porque, a su vez, crea otro tipo de empleo. En ese sentido, animamos, en este caso, a la dirección general, a las personas que nos acompañan hoy a que sigan trabajando para que las empresas navarras tengan el mejor sitio en el conjunto de las empresas europeas y, por lo tanto, suponga riqueza para nuestra Comunidad. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Gracias, señor García Adanero. Por parte del grupo socialista, señor Caro, cuando quiera.*

SR. CARO SÁDABA: *Muchas gracias, señor Presidente, y gracias, también, a la señora Valdemoros y a la gente de su equipo por la información que nos traslada en la mañana de hoy. Yo, la verdad es que tengo que empezar diciendo que yo entiendo la obligación que usted tiene de trasladarnos, aquí, primero lo que están haciendo –esto no se lo inventan, lo están haciendo y, por tanto, es así, yo lo reconozco–, pero, sobre todo, un mensaje de cierto optimismo, y por eso creo yo que repasa usted una serie de cifras, de variables, que arrojan, comparativamente, un saldo relativamente positivo respecto a otras comunidades. Yo, sinceramente, creo que el problema no está en comparar lo que tenemos unos con lo que tienen otros, sino en que nos escudemos en las simples comparaciones para obviar en todo o en parte la realidad que están viviendo las empresas, y eso es lo que a nosotros nos preocupa.*

Yo tengo que reconocer que hay un análisis hecho, yo creo que hay mucha gente trabajando en hacer estos análisis, porque creo que son importantes para saber qué es lo que tenemos que hacer en el futuro. Hay una planificación, también, hecha. Por lo tanto, nosotros no vamos a criticar esa planificación. Podrán gustarnos más o menos algunas cosas, pero entendemos que la planificación existe. Sobre todo, lo que vamos a criticar es que, en cierta medida, se están poniendo ustedes, el Gobierno, una venda en los ojos –permítame que se lo diga, ya sé que no le gustará ni a usted ni al Gobierno, evidentemente– para no admitir algo que es obvio, y es que no tenemos capacidad económica, no tenemos dinero para hacer todo lo que nos gustaría, porque en tiempos de bonanza, probablemente, tiramos el dinero por el sumidero y a día de hoy tenemos más dificultades para hacer frente a la difícil realidad en la que nos encontramos. Una venda en los ojos para reconocer las dificultades, que, efectivamente, están pasando las empresas. Yo estoy seguro de que ustedes las reconocen, pero –insisto– como tiene la obligación de trasladar mensajes optimistas, pues los traslada, y entonces no vemos en sus discursos la autocrítica que nos parece que, en estos momentos, habría que hacer para que luego, todo lo que está planificado y analizado pueda tener unos resultados, los que ustedes y nosotros queremos.

En ese sentido, yo, claro, tendría que preguntarle, efectivamente –ya lo ha dicho alguien hoy aquí–: ¿ha leído la prensa esta mañana? Y yo creo que lo que dice la prensa esta mañana es la realidad que tenemos. Muchas de las empresas que están detrás de esos artículos que aparecen en prensa vienen a decirnos a los grupos parlamentarios que en su momento se les prometió una ayuda y que hoy no la han recibido, y que qué va a pasar, qué es lo que tienen que hacer para conseguir que esas ayudas que les prometieron, inversiones que ellos han hecho en unos casos que están hechas en función de esas subvenciones que, teóricamente, les tenían que llegar y no les han llegado, qué pasa con ello, a ver de qué manera les podemos ayudar. Esa es la realidad que están viviendo muchas de las empresas, y los titulares, como digo, hablan por sí solos, y yo creo que no los deberíamos obviar.

Las empresas navarras llevan más de un año con la ventanilla de ayudas cerrada, hay más de doscientos proyectos parados, las ayudas que se comprometieron en un momento –durante los años 2011, 2012, 2013, dependiendo de qué sectores– están, todavía, sin hacerse efectivas, lastrando, como digo, la situación en algunos casos muy difícil y muy comprometida de muchas de esas empresas. Y claro, aquí estamos oyendo que se están poniendo algunas cifras encima de la mesa y la verdad es que la primera pregunta que le tendríamos que hacer es: ¿estas ayudas van a ser, algunas de ellas, en todo o en parte, de las que se tire para pagar esos compromisos que tenemos adqui-

ridos? Ciento cincuenta millones de euros de compromisos adquiridos, al menos por la información periodística que aparece, porque no tengo yo los datos, aquí, pero vamos, seguro que usted los puede recabar mucho más rápidamente que yo. Si tenemos sesenta y cuatro, que son los que usted pone encima de la mesa en esta planificación que nos enseña, pero los compromisos son ciento cincuenta, oiga, el resultado no es, precisamente, ni positivo ni optimista, y yo creo que esa es la cruda realidad. Por tanto, nosotros lo primero que echamos en falta es que no hacemos la autocrítica debida y que tenemos una situación que viene arrastrada desde el año 2011 en adelante, en los momentos más difíciles de la crisis, que es algo que no podemos obviar. Por eso les digo, no por otra cosa, que nos ponemos una venda en los ojos para evitar ver esa realidad de fondo que tenemos.

Pero es que, fíjese, cuando hablamos del sector de las renovables, no sé si mañana o pasado vamos a tener, aquí, una comparecencia de empresarios o inversores en renovables, a los cuales tampoco la Administración les ha hecho efectivo el pago de esas ayudas, con lo cual, están en una situación complicada. Y eso es parte, también, de la realidad, una realidad que yo creo que en todo momento se quiere obviar, y nos parece que no es necesario obviar.

Fíjese, todo lo que ha ocurrido con el retraso de las devoluciones del IVA ha lastrado y ha significado algo muy negativo para nuestro sector empresarial. Y, por cierto, hubo alguien que fue a Madrid a hacerse una foto con ese dinero, diciendo "cumplimos el objetivo de déficit", cuando ese dinero era de las empresas, no era de la Administración y, por tanto, no se cumplía el objetivo de déficit. Esa es mi opinión personal, y esa es una responsabilidad que tendremos que achacar, en todo caso, a la Presidenta del Gobierno, que fue la que se hizo esa foto tirando del dinero de otros; en fin, es una situación curiosa, ¿verdad? Pues fíjese, esas devoluciones impiden inversiones, impiden hacer frente a obligaciones de circulante y a obligaciones de pago que esas propias empresas tienen con otros proveedores, que se ven lastrados, también, a una situación francamente difícil, impiden generar empleo –algunos casos le podría nombrar, algunos ejemplos que yo conozco personalmente le podría poner– y dañan innecesariamente, por los intereses de demora que tenemos que pagar, a las arcas forales, que son las arcas de donde tiene que salir el dinero para articular toda esta serie de medidas. Con lo cual yo quiero hablar de la realidad, y la realidad, desde mi punto de vista, es esta. Todos los planes, estrategias que hagamos para el futuro serán bienvenidos, pero esta es la realidad, insisto, una vez más, y eso es lo que nos preocupa.

Como nos preocupa que se diga "estamos saliendo de la crisis" cuando, a mi juicio –y esta es una opinión personal, que ni siquiera sé si mi grupo comparte, pero creo que la tengo que decir–, no estamos saliendo de la crisis. Por desgracia, la crisis se va a institucionalizar, se va a quedar, porque, mire, se destruyen empresas, usted lo sabe tan bien como yo. Se aminora, y de forma importante, la capacidad que tenemos como Administración para facilitar inversiones. Se anulan ayudas, como estamos viendo, en algunos casos yo no sé si se van a llegar a anular, pero hay que hacer frente a esos compromisos y no se nos está diciendo cómo ni de qué partidas se va a tirar. Se incumplen los compromisos, hay cincuenta y dos mil desempleados, algunos estaban trabajando antes en los distintos sectores, y ese es un dato que también lo hemos obviado. Hay una bajada generalizada de salarios, hay más empleo precario, hay más empleo a tiempo parcial. Esta también es la realidad y, por tanto, esos mensajes que dicen "estamos saliendo de la crisis", pues no, yo creo que la crisis se está quedando y que cuando digamos "ya no hay crisis", lo que tendremos será una realidad, en todo caso, muy diferente y mucho más negativa que la que teníamos cuando no estábamos en crisis. Por tanto, yo, en fin, preferiría tener un Gobierno que nos diga que está trabajando en poner herramientas a disposición de nuestro tejido empresarial, que me parece importante, pero que no obvie, evidentemente, los datos que la cruda realidad nos pone encima de la mesa.

Cuando se hacen comparativas, yo tengo que decir que ya estábamos mejor antes de que empezara la crisis. Por tanto, hombre, difícilmente podría haber sido aceptable que, en el transcurso de la crisis, sigamos manteniendo ese diferencial; estábamos mejor, hemos empeorado, como han empeorado el resto, pero seguimos estando mejor. Yo no sé si eso complace al grupo que gobierna y a quienes ahora mismo están en el Gobierno, pero, desde luego, a nosotros no nos complace. Pero no quiero entrar en el debate de las comparativas porque creo que tampoco ayuda demasiado. En todos los datos y ayudas, inversiones, que se han puesto encima de la mesa, sobre todo cuando se hacían análisis, yo vuelvo a insistir en la idea de ¡cuidado con la distorsión que puede tener una empresa tan grande como Volkswagen en todo lo que tiene que ver con su situación como empresa!, pero además está la situación de las empresas del sector cuando hablamos de proveedores, sobre todo, insisto, si hacemos analítica de datos. Este es un detalle que creo que es importante y que creo que habría que hacer el análisis desagregando todo lo que Volkswagen apareja y lleva consigo aparejado en estos datos en relación con la Comunidad Foral.

En fin, yo también soy de la opinión de que se dice "se acaba de dar el primer paso –no son textuales las palabras, las he anotado a vuelapluma– y se ha creado un grupo para la reactivación económica y una Mesa de Diálogo Social". Claro, "damos el primer paso en el año 2014", yo creo que no han dado el primer paso en el 2014, que se venían dando pasos desde mucho antes, pero es verdad que muchos de los pasos que ahora se están dando quizá habría sido oportuno que los hubiésemos dado a mediados de 2008, cuando empezó la crisis o, cuando menos, a partir del 2009, porque hoy podríamos, ya, tener datos fiables y en la mano de qué resultados han tenido las medidas, los planes, las estrategias que se fueron poniendo encima de la mesa.

En definitiva, nosotros creemos que no podemos perder, ya, demasiado tiempo en el debate de que hemos creado estrategias, planes y medidas, sino que ahora nos tenemos que centrar en las acciones que se han diseñado y, sobre todo, valorar los resultados que se tienen lo más rápido posible para que aquellas que no funcionan las cambiemos y las que funcionan, las potenciemos. Sin más, yo lo único que puedo decirles es que les animo a trabajar sin obviar la realidad, creo que es algo importante. Si no tenemos en cuenta la realidad, y yo creo que, en el fondo, sí que la tiene, probablemente, todas las medidas que tomemos no tengan los resultados que todos desearíamos. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Muchas gracias, señor Caro. Por parte de Bildu Nafarroa, señor Ramírez, cuando quiera.*

SR. RAMÍREZ ERRO: *Muchas gracias, señor Presidente. Egun on guztioi. Quiero agradecer a la señora Valdemoros, Directora General del Gobierno de Navarra, de UPN, y a las personas que comparecen junto a ella la intervención, la información que nos ha transmitido –también por escrito, se lo agradecemos– y, bueno, los* power point. *La verdad es que así, pasados muy deprisa, tampoco es que se puedan sacar muchas conclusiones de ellos, pero bueno, también es de agradecer que venga acompañada de soportes que, de alguna forma, puedan ilustrar cuáles son sus explicaciones con medios audiovisuales, está bien.*

Nosotros creemos que es necesario el optimismo, es decir, en una sociedad que está atravesando una profunda crisis económica y social, con un número elevadísimo de personas en paro, con una depresión en la actividad empresarial y económica profunda, no se puede ver al Gobierno de Navarra pesimista ante el futuro, y menos a la directora en materia de planificación empresarial. Pero nosotros sí que creemos que es exigible una actitud optimista con base en la realidad, es decir, mirar la botella cómo está, y que los responsables reconozcan cómo está la botella. Luego, uno la podrá ver medio llena o medio vacía, pero hay que reconocerla. Desgraciadamente, creemos que es uno de los tópicos típicos y la forma habitual de funcionar del Gobierno de UPN: negar la realidad y pretender autojustificarse permanentemente, cuando el contraste con la realidad dice otra cosa. Y es que difícilmente se pueden resolver los problemas si no se asume que existen, difícilmente se pueden corregir los errores si no se asume la responsabilidad. Por lo tanto, también se inicia el camino de enmendarlos. Desgraciadamente, señora Directora General, señora Valdemoros, nosotros detectamos que en el Gobierno de UPN y en su intervención, también, pues bueno, hay una voluntad de autojustificarse que no responde a la realidad. Es un Gobierno que va –nosotros lo vemos– en una dinámica perversa de tirar hacia delante a trancas y barrancas y, por lo tanto, que tiene que poner parches: "ahora creo un grupo para la planificación", ¿a estas alturas? Desde el Grupo Parlamentario Bildu Nafarroa, detectamos, constatamos que ustedes están absolutamente desbordados, es decir, no pueden hacer frente a la situación, y lamentamos el tener que constatar cómo no hacen un ejercicio de honestidad real de poner las cosas en sus justos términos.

Mire, señora Valdemoros, el número de sociedades mercantiles creadas en la Comunidad Foral ha disminuido un 36,3 por ciento en enero respecto al mismo mes del 2014. No se asombre, son datos del Instituto de Estadística de Navarra, publicados –aquí está– el 11 de marzo del 2014. 51 sociedades en Navarra que amplían su capital un 10,5 por ciento menos que en el mismo mes del año anterior. El capital total suscrito alcanza los 23 millones de euros, el 87,6 menos –87,6 menos, repito, el 87,6 menos– que en el mismo mes del año anterior. Se han disuelto 31 sociedades, por lo tanto, se da un aumento interanual –dice el Instituto de Estadística de Navarra– de sociedades disueltas del 14,8 por ciento. Navarra es la comunidad con una mayor tasa de variación interanual negativa en la creación de nuevas sociedades mercantiles, -36,3 por ciento, dice el Instituto de Estadística de Navarra. En cuanto a sociedades disueltas, Navarra tiene la tercera tasa anual más elevada, por detrás de Murcia. Y dice el Instituto de Estadística de Navarra: 4.363 sociedades amplían capital, lo que supone un descenso interanual –en Navarra– del 75,7 por ciento. El capital medio suscrito disminuye un 73,4 por ciento. Señora Valdemoros, estos son datos del Instituto de Estadística de Navarra. Hoy sale publicado, 200 empresas, la ventanilla cerrada del Gobierno de Navarra. Las cosas no van bien, el Gobierno de Navarra no está pudiendo, no está sabiendo. Nosotros creemos que sí está queriendo, pero no está sabiendo, no está pudiend hacer frente a la dura situación que está atravesando esta comunidad y

nuestro entramado económico y nuestro entramado empresarial y nuestra sociedad en definitiva, y las consecuencias son muy graves.

Ustedes –me va a permitir– no tienen la credibilidad necesaria cuando, si hemos sabido que a las empresas navarras se les ha hurtado 40 millones de euros superando los límites legales para la devolución del IVA, fue a través de las declaraciones de Directora Gerente de la Hacienda Pública de Navarra, ustedes no lo hicieron público. Entonces, es muy difícil tener confianza en un Gobierno de Navarra que no ve la realidad, que oculta aquello que no le gusta y, por lo tanto, jamás podrá esperarse, mientras siga actuando así, que pueda resolver los problemas que tienen nuestra economía y nuestras empresas.

Señora Valdemoros, el Plan de Emprendimiento contemplaba un presupuesto de 5 millones de euros. Si se ejecutan 3,3, lo ejecutado es el 60 por ciento. Entonces, tener que recurrir a que luego se baja el... Mire, el Plan de Emprendimiento tenía 5 millones, se ejecutan 3,3, no es el 78 por ciento, es el 60, el 60 por ciento ejecutado de 5 millones de euros. Y si lo ponemos en la balanza, vemos cómo las cifras, realmente, son muy crueles: 40 millones de euros hurtados a las empresas en devolución de IVA, 5 para emprendedores, pero, sin embargo, se gasta el 60 por ciento. No están yendo las cosas bien, ustedes no las están haciendo, 200 empresas con la ventanilla cerrada, esperando, improvisando.

Ahora resulta que sabemos o se define que la reforma fiscal –que ya ha dicho la Consejera de Economía que va a esperar a ver qué dice el Partido Popular–, ahora ustedes están planteando que, dentro de esta –nos van dando datos, no sabemos si son ocurrencias, pinceladas porque, hoy por hoy, no tenemos un documento–, habrá bonificaciones fiscales junto con las ayudas a la inversión. Bonificaciones fiscales. Nosotros, realmente, lo sentimos, pero no vemos que ustedes aporten una luz ni tengan definido un camino, sino que, como decía antes, están imbuidos en una dinámica perversa de tirar hacia delante a trancas y barrancas, improvisando y, además, haciendo intervenciones autocomplacientes que difícilmente van a poner una solución a la situación actual.

En definitiva, creemos que es exigible al Gobierno de Navarra la honestidad a la hora de valorar las dificultades que atraviesa la economía de Navarra, es exigible transparencia y claridad a la hora de mostrar esta realidad y, desgraciadamente, nosotros constatamos que, difícilmente, las empresas, con este Gobierno de UPN, van a poder tener en las Administraciones Públicas un aliado. Hoy dice un empresario –y se ha hecho referencia a ello– que Navarra ya no es lo que era. A nosotros lo que nos preocupa es, en esta dinámica, lo que puede llegar a ser. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Gracias, señor Ramírez. Por parte de Aralar-Nafarroa Bai, señor Longás, cuando quiera.*

SR. LONGÁS GARCÍA: *Gracias, señor Presidente. Señorías, señora Valdemoros y equipo, egun on guztioi. Bien, señora Valdemoros, ha terminado usted pidiendo aportaciones, le voy a hacer yo una: hagan de una buena vez un plan económico para Navarra, háganlo, pero de verdad, que se pueda cumplir. Porque Navarra tiene decenas, docenas de planes, hoy nos ha enumerado unos cuantos, pero no tiene un plan. Empiecen por ahí, tiren todos a la basura, tírenlos todos, entre ellos, los que ha nombrado aquí, los que ha enumerado, y empiecen de cero. Porque es que ya hemos llegado al colmo, siempre se sacan planes de la manga, pero hoy ya nos ha citado alguno que no tiene dotación presupuestaria. ¿Pero no están en la Dirección de Planificación Económica? ¿Y qué es planificación económica? ¿Gastar en papel? Bueno, si es de Navarra, igual alguna demanda inducida generan, pero poca cosa más. ¡Hombre!, por lo menos, hagan el nombre a la denominación de la dependencia administrativa en la que están o cámbienlo. Cámbienle la denominación y digan otra cosa, ¿no? Bien.*

Ha empezado haciendo comparaciones, el PIB per cápita... Ya sabemos. Y según qué mapa pongamos ahí, podemos estar a niveles estratosféricos, claro que sí, depende. Pero a ustedes ¿con quién quieren o les interesa compararse? Por ejemplo, ¿cómo está Navarra en términos de PIB per cápita en paridad de poder de compra en la Unión Europea? ¿Está donde estaba hace unos años? Por ejemplo. Ha caído, ¿eh? Ha caído en porcentaje, bastantes puntos porcentuales y ha caído bastantes puestos. ¿Cuántos? ¿Diez, doce puestos? ¿Quince? ¡Claro! Vamos a ser serios, a la hora de exhibirnos. Sí, el PIB per cápita estamos en no sé qué posición, bien, pero, respecto a unos años, ¿cómo está Navarra y cómo está la población de Navarra? ¿Por qué no cuenta que el paro, hasta finales de 2008, estaba por debajo del de la zona euro y, en este momento, supera en un 40 o un 50 por ciento? a la media de la zona euro en la que están incluidos los datos de paro españoles, por tanto, contribuyen a subir la media. Si quitamos España de ese cálculo, pues todavía nos quedamos peor.

Luego, ha hecho un canto a la industria. Todo eso muy objetable, está bien, si en eso estamos de acuerdo, pero ¿sabe por qué la industria tiene esa capacidad y esa solidez? Fundamentalmente porque es el sector con mayor capacidad de generación de incrementos de productividad y, por tanto, de incrementos de renta. Hoy, la industria navarra en términos de esa capacidad ¿está igual que hace diez años? Yo le diría que no, ¿y sabe por qué?

Porque los incrementos de productividad se están generando, fundamentalmente, a través de una devaluación salarial. Eso no es una garantía de renta en el futuro, es una garantía de incremento de beneficios empresariales, pero, seguramente, de deterioro de la calidad del tejido industrial, y nos están exhibiendo esas cifras con todo el triunfalismo del mundo.

Dice, "no, es que en Alemania han perdido no sé cuántas decenas de miles de euros por la caída del peso de la industria". Peso de la industria, señora Valdemoros. Ha caído, en dos años, un 1 por ciento. La economía alemana en esos dos años, ¿cuánto ha crecido? ¿Más de un 1 por ciento? Entonces, no quiere decir que la industria haya reducido su aportación, ha reducido su peso. Y, segundo, en Alemania, hay sectores industriales que están ganando peso en el conjunto de la economía, y en otros muchos países europeos, aunque el conjunto de la industria pierda peso. Entonces, sobre ese tema, vamos a exhibirlo, pero vamos a hablar con seriedad, vamos a hurgar y vamos a entrar en cuestiones cualitativas. También hubo un ilustre ministro socialista, el señor Sebastián, que hacía unas reflexiones sobre esto que eran de auténtico chiste. Vamos a ser serios, vamos a fomentar el tejido industrial que realmente interesa y con el tipo de empleo que realmente interesa; y sus políticas no van en esa dirección. Habla usted de La Rioja y estas cosas. Bueno, habrá que ver cuál es la composición sectorial de la industria de La Rioja y si nos interesa acercarnos a La Rioja, ¿eh? Habrá que verlo.

En la comparecencia, se le pedía hablar de 2013. Prácticamente no ha hablado de 2013, las pocas cosas que ha dicho nos da la impresión de que han dedicado el año 2013 a estudiar. ¿Por qué? Porque no tienen nada que ofrecer. Nos han hablado de cosas de 2009, de 2011, de lo que van a hacer en 2014 o en 2015. Ese es el truco, decimos lo que viene de atrás y lo que vamos a hacer porque, bueno, eso son expresiones desiderativas. "Se hará", bien, ya veremos si se hace, pero de 2013 no han dicho nada porque no han hecho nada, en todo caso, reducir. Plan de Emprendimiento, de lo que trataba esto, ya se ha comentado: veinte millones en tres años; bueno da a seis y pico por año, vale. Deciden que en 2013 van a gastar cinco. Luego, de acuerdo con los agentes implicados, se redujo a 4,2, lo harían en Semana Santa, porque los agentes implicados aprovecharían para hacer penitencia o, qué sé yo, flagelarse un rato. Es que se han dicho aquí algunas cosas que son muy curiosas. De acuerdo con los agentes implicados, lo reducen a 4,2, le dicen "no, no nos den tantas ayudas porque no nos las merecemos", y luego se gastan 3,3. Oiga, ¿eso es fomentar el emprendimiento? Con todo lo discutible que es ese plan, porque, encima, ese plan ya incluía cosas que llevan muchos años funcionando, usted lo ha mencionado: la oficina LUCE de la UPNA. ¿Pero cuántos años lleva funcionando eso? Es que no es del Plan de Emprendimiento, que es 2013-2015. O la CEIN, que parece el Cid, porque gana batallas después de muerto. Resulta que se la cargaron y parece ser que tiene más actividad que nunca.

En fin, hay cosas que no termino de entender, de verdad. Y esto ya va siendo muy habitual. En los últimos años, sobre todo en este último año, lleva siendo muy habitual. Cada vez que vienen del Departamento de Economía a exponer planes de Gobierno meten en una bolsa, en un tótum revolútum*, todo lo que hay y nos lo sueltan, y ya está. La sobreabundancia de planes y de planes desiderativos es la mejor demostración de que no tienen un plan, y nos salen con el plan tecnológico, la historia de los avales. Es que ¡que estén exhibiendo los avales cuando los están reduciendo y están estrangulando a muchas empresas por eso, hombre!, no me venga con los avales, por lo menos no lo exhiba como un logro.*

Los fondos BEI, otro enorme fracaso, en parte por la articulación y la manera de implicación de Sodena, nos lo exhiben como un logro. La Agenda Digital, sin dotación presupuestaria, no sea que después nos reclamen dinero, y, mientras tanto, ya se ha comentado, también. Es que, aunque digan que van a hacer no sé qué, porque también nos ha expuesto los criterios de la Unión Europea para conceder ayudas, muy bien, muy bien, los criterios están muy bien, pero no basta con eso. Luego hacen falta planes concretos y compromisos presupuestarios, lo que pasa es que hemos llegado a un punto en que los agentes económicos ni siquiera se pueden fiar, porque les prometen cosas, no lo cumplen, la coletilla "sujeto a disponibilidades presupuestarias" van a tener que inscribirla en el frontispicio de la Hacienda Foral de Navarra, porque parece, ya, la frase tótem, fetiche, del Gobierno de Navarra, "sujeto a disponibilidades presupuestarias". Sí, pero mientras tanto, los agentes económicos tienen que comprometerse en el día a día, no solo en la inversión. Porque se habla mucho de la inversión, pero en este momento, seguramente, es el menor problema.

Y también ha hablado de lo bien que están yendo los mercados exteriores. Se lo dije el otro día, las exportaciones y las importaciones de Navarra a tercer trimestre de 2013 siguen cayendo. El comercio internacional está mejorando, pero el conjunto de exportaciones de Navarra, no. ¿Qué significa eso? Que las expectativas de las empresas son negativas, y eso, en parte, es consecuencia de una política económica en la que ustedes son corresponsables en la pequeña parte que afecta a Navarra, pero son corresponsables, también, porque la han alentado y la asumen ideológi-

camente y la asumen en sus principios fundamentales con ardor. Y eso es lo que pasa. Después, la demanda externa tiene una aportación positiva –termino, señor Presidente– a la economía de Navarra. ¡Claro!, porque las importaciones caen más que las exportaciones.

Entonces, no hablo ya solo de inversión, hablo, también, del día a día de las empresas, y ahí están fracasando y están exhibiendo como logros cosas que no han sido más que restricciones, ajustes y creación de problemas añadidos al funcionamiento diario de las empresas, y así no solo no tenemos mimbre para hacer un discurso triunfalista, sino que lo único que podemos esperar es ir a peor. Pónganse a trabajar de una vez, hagan planes. Y si no se ven capaces, díganlo, pero hagan un plan de una vez que, por lo menos, sea realista, tenga medidas concretas y se pueda llevar a cabo. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Gracias, señor Longás. Por parte de Izquierda-Ezkerra, señor Nuin, cuando quiera.*

SR. NUIN MORENO: *Muchas gracias, señor Presidente. Agradezco a la señora Valdemoros y al equipo que la acompaña la información que nos han trasladado y la exposición de la política o los ejes de actuación de su dirección general y del departamento.*

Bien, nosotros sí creemos que, desde el sector público, desde el ámbito del Gobierno de Navarra, debe haber una planificación en los ámbitos económicos en los que se juega, esencialmente, la fortaleza económica de Navarra y el futuro económico de Navarra, y es evidente que el ámbito industrial es uno de ellos y es absolutamente determinante. Lo ha sido en el pasado, con el peso y la fortaleza de la industria Navarra, y lo tiene que ser en el futuro, y nos jugamos mucho, prácticamente todo.

A mí me sorprendía escuchar a la portavoz del Grupo Parlamentario Popular exigiendo la planificación económica. Escuchar esos discursos sobre planificación económica a los liberales me sorprende, pero yo sí me voy a sumar, en este caso, a ese discurso y yo sí pido planificación económica y nosotros sí pedimos planificación económica y planificación industrial al Gobierno de Navarra.

¿Qué sucedía antes de que estallara la crisis de 2008? ¿Había esta planificación industrial económica, por parte del Gobierno de Navarra, en los buenos tiempos? Creemos que no. Había actuaciones, se daban unas generosas subvenciones por inversión, por creación de empleo, a fondo perdido a las empresas. Unos presupuestos del Gobierno de Navarra cada año mucho más holgados y generosos que ahora, había, también, un sistema fiscal, beneficios fiscales. Ha comentado el trabajo que se está haciendo, la definición de una reforma fiscal, posibles nuevas bonificaciones fiscales para la inversión… si esto ya se ha hecho, y antes de la crisis, y ahora también existen, y muchas.

¿Pero eso equivalía a una planificación, de verdad, del sector industrial, a un plan industrial en Navarra? Bueno, nosotros creemos que no. Había apuestas por algunos sectores, es evidente que el sector de las renovables tenía una apuesta especial por parte del Gobierno de Navarra, pero también una apuesta errática porque se hacían apuestas y compromisos públicos de ayudas y a la vez se vendía EHN. Eran acciones totalmente erráticas y hasta contradictorias.

Nosotros sí creemos que tiene que haber una planificación industrial y una apuesta realmente estable, constante, a largo plazo, por un diseño del sector industrial de Navarra donde la capacidad de decisión de lo público pese y esa apuesta de lo público y del Gobierno de Navarra se traduzca, evidentemente, en que la industria navarra siga pesando y siga aportando mucho al bienestar y al desarrollo económico de Navarra.

Bien, ¿en qué fase estamos ahora? Se están modificando los marcos europeos de las ayudas a la inversión, estamos en ese proceso de definición, nos ha trasladado que esperan, para finales de junio, la validación del mapa de ayudas que se ha elaborado el pasado año. Se está, también, realizando esa elaboración de la reforma fiscal y que esa reforma fiscal también entronque con el escenario general de apuesta que se quiere diseñar. Vamos a ver cómo queda ese mapa de ayudas. Se nos dice que va a abarcar y va a alcanzar el 76 por ciento del territorio, se nos dice que va a aumentar o se va a expandir el ámbito, el número o los sectores a los que va a llegar. Vamos a ver cómo queda esa reforma fiscal.

En todo caso, nosotros creemos que la reforma fiscal hay que mirarla con lupa, porque los beneficios fiscales para las empresas ya son mayores en Navarra que en territorio común, ya son, hoy, bastante más generosos en Navarra que en territorio común. Por lo tanto, una cosa es que el sistema fiscal, el impuesto de sociedades y el resto del sistema fiscal de las empresas contemple unas inversiones empresariales y se incardine en el marco, también, de una política industrial o de un plan industrial global, y otra cosa es que también el sistema fiscal debe servir para su función número uno, que es la tributación y la recaudación, y también de las empresas, y también de la industria.

Ya tenemos un impuesto de sociedades en Navarra mucho más beneficioso para la tributación de las empresas que en territorio común y podemos ver las diferentes figuras que ahí están, ya. Por lo tanto, veremos qué propuestas se hacen

desde el Gobierno, pero, desde luego, la recaudación, la aportación tributaria fiscal del sector industrial a la Hacienda Foral de Navarra debe quedar garantizada y debe quedar reforzada, en nuestra opinión, por lo menos la de las grandes empresas.

Luego tenemos algunas medidas que yo creo que son casi acciones de escaparate. Muchas acciones: ahí está el Plan de Emprendimiento, muchas actuaciones, muchas convocatorias con cantidades escasísimas, con un alcance muy escaso, muy pequeño. Yo creo que esto puede servir, también, para llenar una serie de páginas de un informe, pero realmente, el alcance y la efectividad son, muchas veces, de escaparate.

Efectivamente, los avales: ¿en qué está quedando la política de avales? En niveles muy escasos, muy pequeños. Ya lo han dicho otros portavoces, lo que nos hemos encontrado hoy, también, en el periódico. Esta es la definición de unos objetivos, de un marco, de unas políticas, de unas comparaciones con otros territorios, otras comunidades autónomas, y luego doscientas empresas que no reciben las ayudas comprometidas y que, evidentemente, por razones presupuestarias, esos expedientes y sus pagos están parados. Ahí, entramos en el debate presupuestario, también, y en este Parlamento hemos debatido los proyectos de presupuestos de este Gobierno. Hablamos, también, de política fiscal y ahí entramos en otros debates que también están inmediatamente relacionados con esta cuestión, pero más amplios. Pero esa es la realidad que tenemos.

Por lo tanto, por parte de nuestro grupo, agradecemos la información que se nos traslada, veremos cómo se resuelve, finalmente, ese mapa de ayudas, esa reforma fiscal, veremos cuáles son las propuestas del Gobierno. Nosotros sí creemos que es necesario un plan industrial, una planificación industrial estable, constante, a largo plazo, que garantice y asegure que el sector industrial, que es, también, el que es capaz de garantizar empleo de más calidad, siga teniendo una presencia y una fortaleza muy importante en la economía de Navarra.

Eso es lo que nosotros pedimos, esa es la política industrial que nosotros pedimos a todos los Gobiernos y a este Gobierno también, y, en función de cómo vayan quedando estas cosas, iremos viendo e iremos actuando. Evidentemente, y termino, no digo nada nuevo desde la discrepancia de este grupo parlamentario con la política presupuestaria, la política fiscal o la ausencia de una política empresarial e industrial decidida, un plan industrial decidido, por parte del Gobierno de Navarra. Esta es nuestra posición y esta es nuestra crítica general y, aunque solo sea a efectos de que quede constancia de ello, termino reiterándolo.

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Gracias, señor Nuin. Para finalizar la ronda de portavoces, señor Ayerdi, Parlamentario no adscrito, tiene usted la palabra.*

SR. AYERDI OLAIZOLA: *Eskerrik asko, Presidente jauna. Ongi etorri baita ere Valdemoros anderea eta zure taldea. Bienvenida usted y todo su equipo.*

En primer lugar, quiero agradecer, desde luego, toda la información que se nos ha facilitado. Yo sí pediría el power point. *En cualquier caso, es interesante la información que se aporta y nos vendrá bien tenerla y poder compararla. Con lo cual, si además de la comparecencia, nos facilitan el* power point, *estupendo. A nosotros nos interesa.*

A partir de ahí, yo creo que hay, en todo esto, dos palabras que son clave que, en cierta manera, ya se han dicho por parte de los anteriores portavoces, que son: confianza de la oposición en su capacidad para llevar adelante los planes que nos plantean. "Confianza": ese es el debate. Yo creo que saben ustedes que la han perdido bastante y en niveles altos. Y la otra palabra clave es "dinero". ¿Hay dinero o no hay dinero? Ya lo ha dicho, también, algún portavoz y yo creo que esos dos conceptos son los que, una y otra vez, están encima de esta mesa, en el debate: confianza y dinero. Confianza en que ustedes tendrán dinero para hacer lo que quieran hacer y confianza en que sabrán hacer lo que nos dicen que van a hacer. En fin, yo creo que esas dos palabras, "confianza" y "dinero", seguramente, son las que están subrayadas en rojo en la cabeza de todos los portavoces y también, seguramente, por lo menos la del dinero, en el Gobierno.

A partir de ahí, de esa reflexión global, yo también voy a aprovechar para hacer algunas valoraciones y algunas preguntas sobre los temas que se nos han señalado y esperaré a que se puedan responder, por lo menos, algunos de ellos.

En primer lugar, nos ha hablado usted de la importancia de la industria, importancia que, como ya se ha dicho, compartimos todos, y ha cerrado ese capítulo de su exposición hablando de que se han puesto como tarea la elaboración de un Plan de Relanzamiento Industrial en un grupo que han creado, y yo quisiera que nos trasladara calendario y plazos para esta iniciativa; es decir, cuándo vamos a tener esa propuesta del Gobierno que usted nos ha señalado, esa prioridad en la que se van a poner. Me ha parecido leerla así. Entonces, como hay un grupo que parece que se va a dedicar a eso… lo decía por aquí: "el propósito del grupo es abordar la política industrial, hay que completar las actuaciones con un Plan de Relanzamiento Industrial, este grupo permitirá trabajar con los agentes sociales…". Entiendo que

ese grupo va a hacer un Plan de Relanzamiento Industrial y yo querría saber cuándo tendríamos ese documento del Gobierno, qué calendario tienen de trabajo.

Segunda cuestión: las ayudas a la inversión. A mí sí me ha preocupado profundamente ver la prensa de esta mañana. Éramos conocedores de que la ventanilla estaba cerrada, pero yo, por lo menos –lo reconozco con total sinceridad–, no era tan conocedor de que había un paquete de proyectos planteados antes del cierre de la ventanilla que estaban ahí, pendientes de respuesta. A mí sí que me interesa que, en esta materia, usted me dé una respuesta clara. Es decir, ¿esos expedientes se van a perder? ¿No se van a perder? ¿Qué encaje se les va a dar? Yo creo que es importante, que hoy tengamos claro esto.

Yo creo que, en esta ocasión, la prensa les interpela a ustedes, al Gobierno, y que nos dé una respuesta clara. Creo que es importante que esas empresas sepan si esos expedientes se van a perder o si se van a dilatar y, si se van a dilatar, ¿a cuánto? o ¿en qué plazo? O, por lo menos, ¿cuál es la mejor estimación que tenemos ahora? Y si, además de esa dilatación, puede haber, también, una pérdida de parte de la subvención esperada o no. Yo creo que hoy es importante que, en esta materia, salga un planteamiento o una respuesta clara por parte del Gobierno. Yo, desde luego, se la pido.

En cuanto a la reflexión sobre el mapa regional europeo, yo mismo registré una pregunta la semana pasada sobre esta materia. Me parecen interesantes las anotaciones que nos aportan, estaremos a la espera de lo que pueda venir por ahí y, en cuanto a las consignaciones presupuestarias en este concepto de ayudas a la inversión, yo quería preguntarle si los veinticinco millones que ustedes estiman gastar este año 2014 en la materia son compromisos derivados de años anteriores en su totalidad; es decir, que no hay absolutamente ningún euro disponible para nuevas inversiones. Quiero confirmar esto. Se deduce de lo que usted dice, pero me parece importante que se corrobore. Es verdad que nos hablan de esa línea de avales. Yo creo que, en ayudas de inversión, está claro: tiene que ser, en su cien por cien, derivada de compromisos anteriores.

En cuanto al plan tecnológico, nos apunta 39,6 millones. Yo quería preguntarle cuánto de esos 39,6 millones son deducciones fiscales porque creo que debe ser la mitad aproximadamente. Es decir, yo creo que, en cuanto a dinero que no sean bonificaciones fiscales o beneficios fiscales, tiene que rondar la mitad y sería importante, también, confirmar esa cifra.

Sí quería preguntarle por una iniciativa, que a mí me parece que tiene su importancia, de la que no nos ha dado ningún número, que es la del acompañamiento a empresas en procesos administrativos para trámites urbanísticos, licencias para actividades clasificadas y todo esto: facilitación de trámites. ¿Qué experiencia tienen con esto? ¿Cómo está funcionando? ¿Tenemos algún número? ¿Realmente hemos acelerado esos trámites para empresas? ¿Nos lo están demandando? ¿No nos lo están demandando? A mí, conceptualmente, me parece una cuestión importante y por eso quería saber cómo está funcionando.

En financiación, yo creo que hay que hacer una reflexión sobre los avales. Ya se ha dicho que las cifras de avales, para lo que es avales a la inversión o para el saneamiento y el relanzamiento, usted misma lo ha dicho, son de dieciséis millones, 2010, 2011, 2012, en 2013 no hay cifra y ahora se está estudiando la nueva línea de cuatro millones para este año. Entonces, claro, dieciséis millones es verdad que suena a cifra exigua, pero yo creo que no se ha puesto encima de la mesa una cuestión que hemos venido reclamando una y otra vez –y, en la mesa de empleo, aquellos que firmaron, al final, el documento también lo recogieron y otros lo habíamos planteado, desde luego– que son los avales para el circulante. No se ha dicho nada, la ventanilla ya sabemos que está cerrada, ya se nos ha dicho por parte de la Consejera varias veces que esa es una cuestión que no se va a abrir, que no se va a tocar. Usted no lo ha dicho. Entiendo que se mantiene la línea del Gobierno en no tocar esta cuestión de la financiación del circulante. También quería corroborarlo.

Tampoco nos ha hablado nada del papel de las sociedades de garantía recíproca en toda esta problemática de la financiación que, a algunos, desde luego, nos parece importante, y lamentamos el flojo papel que, en esta cuestión, está prestando la entidad de garantía recíproca de referencia.

Nos ha hablado, también, de las visitas aftercare *a las grandes empresas multinacionales, nos parece una cuestión importante, recabaremos más información, pero sí me gustaría conocer, como valoración, cómo está funcionando, si de ahí están saliendo lecciones o nos han salido recomendaciones útiles que están sirviendo para cosas concretas.*

Y ya, por terminar con el Plan de Emprendimiento, también quiero trasladar la preocupación presupuestaria. Volvemos a ese binomio dinero-confianza. Ya se ha señalado: 20 millones, teniendo ustedes previstos 5 para 2013, 7,5 para 2014 y 7,5 para 2015. De los 5, se han quedado en 3,3. La pregunta es clara: de los 7,5 de 2014, ¿dónde vamos a estar? Porque, al final, estos 7,5 millones se desdoblaban en cuatro grandes líneas estratégicas, dos de ellas eran las que presupuestariamente

tenían más peso, la de fomento de ideas, creación y consolidación de la actividad emprendedora era una, ahí estaba todo el tema de, por ejemplo, a mí me parecía interesante el tema de la red de Mentoring *y demás para las empresas. De esto no se dice nada, no se comenta nada. De esos 3,5 millones que tiene esa línea estratégica para 2014 sí que nos gustaría saber qué compromiso hay en esa materia, y luego la otra, la de la financiación, también tenía 2 millones: microcréditos, microparticipaciones, inversores cualificados, 2 millones de dotación inicial para el año 2014. También nos gustaría saber qué hay de compromiso real presupuestario en la materia.*

En definitiva, agradecemos, desde luego, la información, la miraremos con más detenimiento, haremos las aclaraciones o peticiones de información pendientes y nos quedamos con esas dos grades dudas: la del dinero, la de la capacidad presupuestaria y también la de la confianza en el equipo de Gobierno que, en parte, está vinculada no solo a la disponibilidad presupuestaria. Con lo cual, con esas dudas nos quedamos y agradecemos, en cualquier caso, la información enviada.

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Gracias, señor Ayerdi. Terminada la ronda de intervenciones por parte de los grupos, señora Valdemoros, cuando quiera.*

SRA. DIRECTORA GENERAL DE POLÍTICA ECONÓMICA Y EMPRESARIAL (Sra. Valdemoros Erro): *Muchas gracias por todas las consideraciones.*

En primer lugar, voy a intentar ser ordenada. Vamos a ver: yo hago un diagnóstico –o hacemos un diagnóstico– para valorar cuáles son las mejores medidas a tomar en función de ese diagnóstico. Para nada vivimos en "Los Mundos de Yupi". Le puedo asegurar que, en los tres últimos años, ha sido durísimo trabajar con la coyuntura económica que hemos vivido y, por supuesto –no está el señor Longás–, trabajamos todos los días y lo hacemos intensamente para poder llevar a cabo un mejor fruto y a buen puerto las cosas que hacemos. En "Los Mundos de Yupi", le aseguró que en absoluto.

En el diagnóstico que hacemos, no nos apartamos de la realidad. La única cuestión que se valora de esos datos –y creo que no he sido capaz de explicarme bien– es que Navarra tiene una fortaleza estructural, que es la industria, cuyo tejido productivo industrial, evidentemente, ha padecido, como lo han hecho el resto de las comunidades autónomas, pero de alguna forma, a día de hoy, relativamente, está mejor. Es decir, dos tercios de los sectores, hoy, tienen más número de empresas que el resto de las regiones de lo que había en 2008.

¿Por qué es importante esto? Porque, una vez analizado esto, somos perfectamente conocedores todos de que la industria es una gran tractora del resto de la economía y por eso es importante, porque con este diagnóstico, lo que hay que tener muy claro –y más con los últimos años que hemos vivido– es que han tenido que priorizarse las cosas porque la crisis que se ha vivido no se ha vivido en muchos años. Entonces, se ha priorizado, pero, hoy –y lo sabíamos durante los tres últimos años– es importante relanzar la industria porque realmente es el motor de la economía navarra.

Eso lo hemos conocido, hemos trabajado en lo que hemos podido durante estos años, pero no hay que olvidarse de que la industria es tractora del resto de la economía y del resto de servicios. Por eso se hizo, también, un estudio en la dirección general de la importancia de este sector y, dentro de la industria, por supuesto que ha habido sectores que han ido mejor y otros que han resistido de peor manera. Por ejemplo, se comentaba –creo que era el señor Longás, que no está– que la industria agroalimentaria ha resistido bien la crisis y es un sector –se nombra muchas veces, aquí, el sector del automóvil, el sector de Volkswagen–, junto con la mecatrónica o el sector electrónico y óptico, que está tomando relevo en esta Comunidad, Y vuelvo a repetir lo que dije, también, en la comparecencia anterior: el que esté aquí Volkswagen y un sector automóvil como el que tenemos es importante porque nos ha dado crecimiento a esta Comunidad y espero que nos dé mucho en los próximos años. Con lo cual, la realidad no la obviamos ni la negamos: la conocemos perfectamente, como todo ustedes, y trabajamos intensamente en ello.

Yo creo que con los datos coincidimos. Los datos que hoy usted daba, señora Beltrán, coinciden con los míos. Hay varias fuentes: está el DIRCE, está el DENA y son las estadísticas mercantiles que luego, aquí, también, comentaba un tema sobre esos datos: si coincidimos en el diagnóstico, o sea, las empresas que se han perdido son las que son. Otra cosa es que sean más industriales o más de comercio, que creo que ahí no coincidíamos en el análisis, pero soy conocedora de los estudios que se han hecho al respecto y a los que se refería usted, que es un estudio de UGT con el Servicio Navarro de Empleo. Soy conocedora y creo que coincidimos en el análisis y en los resultados que dan esos datos.

Con las ayudas, una cuestión: hoy ha salido la noticia y, efectivamente, se cerraron las ayudas en el año 2012. No eran ayudas que estaban ya comprometidas. Las empresas presentaban sus posibles proyectos de inversión y, efectivamente, en las órdenes forales, hay una frase que dice: "sujeto a la disponibilidad presupuestaria". A día de hoy, no

quedan 150 millones. Son 30 millones, que corresponden a 180 expedientes.

¿Qué vamos a hacer con eso? Lo que estamos planteando es: hoy estamos pagando, de esos 25 millones, a un presupuesto comprometido, es decir, a resoluciones ya efectivamente dadas, pero también 12 millones en nuevos compromisos que se van a dar este año, y, con los restantes lo que se va hacer es que se está trabajando, ya, en ese plan que estamos comentando –que ya llevamos trabajando durante algún tiempo, pero que la disponibilidad presupuestaria es la que es– y la primera previsión es que esos nuevos expedientes entren en esa nueva convocatoria. ¿Con las mismas condiciones? No. Las condiciones van a ser distintas porque, si los que estamos aquí pensamos que, desde la crisis, vamos a volver a la situación que teníamos antes, estamos muy equivocados. Esto ha cambiado. Entonces, cambiaran las condiciones, cambiaran los baremos, cambiará la forma en que se dan las subvenciones. No serán, como se daban antes, beneficios fiscales, ayudas de I+D, ayudas de inversión… Es que había inversiones que subvencionaban el 60 por ciento. A día de hoy, esto ha cambiado. Esos expedientes, esos 30 millones –no los 150 millones– pasarán a la nueva convocatoria con otras condiciones y eso será así.

No hemos dado un primer paso con el Plan de Relanzamiento Industrial: ya llevamos trabajando en esta cuestión. ¿Plazos? Probablemente no se sabe todo lo que se elabore en el plan para una fecha determinada, sino que, por ejemplo, respecto a las ayudas, lo que pretendemos y en lo que estamos trabajando es que, en el año 2015, haya una nueva convocatoria de ayudas y, como les comentaba, será un mix *entre ayudas a la inversión, ayudas a la I+D y el tema de los beneficios fiscales porque cada tamaño de empresa, cada industria, necesita cuestiones distintas y a eso es a lo que vamos a dar respuesta.*

El tema de las estadísticas mercantiles –que me parece interesante–, de hecho, es un indicador más de la demografía, pero, lo mismo que en enero cayó un 36,3 por ciento la constitución de nuevas, en febrero aumentó un 32,9 por ciento. Es decir, es un indicador de demografía, pero no es indicador por sí solo. ¿Por qué? Porque es un dato muy volátil. Las series, a lo largo de la historia, son datos volátiles. Puede que la empresa se haya creado anteriormente, pero que no haya estado registrada hasta ese momento.

En el tema de la disolución –que también me parece interesante, tengo unas transparencias, pero no las voy a sacar por no alargarme–, Navarra, con mucha diferencia, en el año 2013 y en años anteriores, esa disolución no viene solo porque la empresa se extingue, sino que es fruto de fusiones. De hecho, con el último dato, si de las disueltas en España, las fusiones que llevaban a cabo en esa disolución era el 8 por ciento, en Navarra era el 36 por ciento. Con lo cual yo sí les diría que son importantes las estadísticas sociales y mercantiles, es un nuevo dato más junto con el DENA y junto con DIRCE, pero, por sí solo, no explica la actividad económica de una comunidad ni de una región, sino que hay que analizarlo en su conjunto por esa volatilidad de los datos.

Estamos trabajando en el tema del mapa de ayudas; lo tendremos a finales de junio. No es por dar una visión optimista sino que es lo que es: probablemente, se va a abarcar un porcentaje mucho más amplio de territorio y de habitantes y lo que les decía, que me parece importante, la parte que no se ha propuesto –de hecho ya tenemos las primeras noticias, Madrid lo ha aprobado y ahora está en Bruselas, que probablemente aprobará la misma propuesta–, el 24 por ciento restante del territorio, es porque, prácticamente, está ocupado por las industrias agro. Con lo cual Navarra tiene, para los próximos años –y hay que aprovecharlo por eso– un buen mapa para, con un presupuesto, una buena gestión de las ayudas y un buen diseño, poder abarcar un territorio muy amplio.

Las SGR también me parecen importantes. De hecho, estamos, también, trabajando en estas cuestiones porque, además, se ha lanzado desde el Gobierno un Plan de Pymes –no sé exactamente si el nombre es así– y hay un comité enfocado específicamente para que las SGR trabajen de forma más activa en cada una de las comunidades autónomas y ese es un tema que lo tenemos ahí y del que estamos trabajando determinadas cuestiones.

Las políticas de aftercare *son fundamentales. De hecho, ha habido varias iniciativas. No tengo ahora mismo el número, pero creo que, de las 49 iniciativas que se planteaban por parte de las empresas, un buen número –me aventuro a decir que más de 30– son iniciativas que han planteado las empresas y que, desde la Administración, de una forma ágil, se han podido poner en marcha: solución de problemas sindicales, temas energéticos, temas de apoyo institucional y, ahí, yo creo que se han hecho una serie de cosas y esperamos que no solo vayamos a las filiales extranjeras, sino también a empresas navarras.*

Por último, con el tema del Plan de Emprendimiento, el presupuesto en el año 2013, en principio, era de 5 millones. No se pudo trabajar en varias líneas y se quedó en 4,2. Para el año 2014, para este año, lamentablemente, había una partida importante que eran los microcréditos y les explico. Para los microcréditos, había que crear una nueva partida en el presupuesto del Gobierno de Navarra. Con la prórroga, no se puede crear esa nueva partida. Entonces, lo que yo creo que es importante es que hay unas ayudas a la inversión

para autónomos, que sí que se van a mantener en el año 2014, pero no se van a poder transformar en esos microcréditos y sí que estamos pensando cómo se puede, también, ampliar para que lleguen más ayudas a la inversión para este parque de autónomos porque es cierto que quizá, en el dato donde Navarra se aleja del conjunto de la media es en aquellas empresas que no tienen asalariados o en la parte de autónomos y sí que Navarra, por esa mayor fortaleza de la industria, es mucho más fuerte, válgame la redundancia, en aquellas empresas con más de diez trabajadores, que son aquellas empresas que más empleo han creado, que han mantenido y que más potencia tienen en nuestra Comunidad.

No obstante, tenemos que seguir trabajando en ese Plan de Emprendimiento porque la tasa de creación de empresas en Navarra todavía dista un poco de la media nacional y ese es uno de los puntos que, obviamente, tenemos que trabajar en los próximos años. Eso es todo. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Rascón Macías): *Muchas gracias, señora Valdemoros, por sus explicaciones y también a los señores Artazcoz y García Tinoco, que la han acompañado en esta comparecencia. Y, no habiendo más asuntos que tratar, señorías, se levanta la sesión.*

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 4 MINUTOS.)