



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

VIII Legislatura

Pamplona, 14 de mayo de 2014

NÚM. 67

---

**COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA, INDUSTRIA Y EMPLEO**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ANTONIO PÉREZ PRADOS

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 14 DE MAYO DE 2014**

**ORDEN DEL DÍA**

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Gerente de SODENA para explicar la operación de compra y posterior venta de una colección de vehículos antiguos y su repercusión en el desarrollo económico de Navarra.
-

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 10 HORAS Y 7 MINUTOS.)

**Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Gerente de SODENA para explicar la operación de compra y posterior venta de una colección de vehículos antiguos y su repercusión en el desarrollo económico de Navarra.**

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez Prados): *Buenos días, señorías. Se abre la sesión de esta Comisión de Economía, Hacienda, Industria y Empleo, en la que tenemos un punto en el orden del día. Es una comparecencia que ha sido solicitada por Bildu, señor Amezketa: Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Gerente de Sodena para explicar la operación de compra y posterior venta de una colección de vehículos antiguos y su repercusión en el desarrollo económico de Navarra.*

*Nos acompañan en esta comparecencia el señor Carlos Fernández Valdivielso, la convocatoria pedía también la presencia de Jorge San Miguel como Director General de la corporación pública, pero hoy están aquí, de Sodena, Carlos Fernández Valdivielso y José María Montes. Para hacer la presentación de esta solicitud de comparecencia tiene la palabra el señor Amezketa.*

SR. AMEZKETA DÍAZ: *Egun on, buenos días a todos. Muchas gracias, señor Presidente. Bienvenidos, señores representantes y responsables de Sodena. Es evidente que Sodena no es única y estrictamente una entidad mercantil, aunque esa sea su figura jurídica, es una herramienta, un instrumento del Gobierno con unos fines determinados.*

*A lo largo del tiempo llaman la atención alguna de las cosas que se han hecho desde esta sociedad y, a veces, a la sociedad y, desde luego, también a los responsables políticos nos da la impresión de que ese uso de la sociedad y, por lo tanto, del dinero público, tal vez es un uso difícilmente justificable desde el punto de vista del bien común, de la mejora de las..., en fin, el cumplimiento estricto de las actividades que tiene que llevar a cabo la sociedad: desarrollo económico, industrial, etcétera.*

*Como aquí se mezclan dos cosas, en la sociedad, como es lógico, además, por una parte, la gestión de la propia sociedad y de sus bienes y, por otra parte, la política, porque tiene una finalidad eminentemente política o político-económica, como la queramos llamar, la petición inicial fue la presencia del responsable de la sociedad, el Gerente de Sodena, y la del responsable, o sea, el Director General de la Corporación Pública Empresarial, por aquello de que es, de alguna*

*manera, la sociedad que detenta las acciones del Gobierno en todo esto.*

*El Director General de la Corporación manifestó a este Parlamento que no le parecía oportuno estar. Nosotros somos muy respetuosos con todo eso, pero, claro, lo que vamos a preguntar o por lo que estamos preguntando es no solo, desde nuestro punto de vista, qué ha pasado con esto, por qué se compró y por qué se ha vendido, sino también por la sospecha de que operaciones como esta nos parecen difícilmente justificables, salvo que se instrumente a la sociedad para unas finalidades que respondan más a intereses políticos, partidistas o incluso personales, de amistades, de amiguismos, no sé de qué, y ese es el tipo de explicación que queremos demandar y, en definitiva, lo que demandamos.*

*En este caso concreto –ha habido otros parecidos, similares– se trata de la compra, en un momento determinado, de una colección de vehículos antiguos, que es de difícil explicación, y ahora, al cabo del tiempo, de su venta, lo cual sí tiene más fácil explicación. Eso sí tiene explicación, tiene explicación que en un momento determinado se diga: oiga, esto fuera. Por lo tanto, insisto, lo importante no es tanto la respuesta a la pregunta de por qué se han vendido, sino a la de cuáles han sido los motivos por los que Sodena, en más de una ocasión, y esta es una clarísima, no parece que haya hecho bien sus gestiones encomendadas.*

*Bueno, pues como estamos en la época en lo que lo más importante que hay es hablar de transparencia y presumir de transparencia, vamos a ver, a la hora de la verdad, si las cosas son así. Y esto es todo lo que, de momento, tengo que decir. Muchas gracias.*

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez Prados): *Escuchadas ya las explicaciones y los motivos de esta solicitud de comparecencia, tiene la palabra el señor Fernández Valdivielso para su intervención.*

SR. DIRECTOR-GERENTE DE SODENA (Sr. Fernández Valdivielso): *Muy bien. Muchas gracias, señor Presidente de la Comisión. Señoras y señores Parlamentarios Forales, buenos días y gracias por su asistencia a esta sesión.*

*Mi presencia hoy aquí –me acompaña José María Montes, Director de Inversiones de Sodena– responde a la solicitud de Koldo Amezketa Díaz, Parlamentario Foral perteneciente al Grupo Parlamentario Bildu-Nafarroa, para que explique la operación de compra y posterior venta de una colección de vehículos antiguos y su repercusión en el desarrollo económico de Navarra. Voy a intentar centrarme en ambas cuestiones, en los motivos que llevaron a que Sodena realizara la adquisición de esta colección y en los motivos que nos han llevado a nosotros, actualmente, a su posterior venta.*

*Esta era una colección de vehículos antiguos que pertenecía a la familia Burgos. A principios del año 2002 la familia Burgos comenzó a vender parte de su colección dentro de su política de reorganización, también de sus empresas. Al conocer la venta de los vehículos, se le encomendó a Sodena que analizara la posible adquisición de toda la colección de vehículos con dos objetivos: el primero, que los vehículos históricos no salieran de la Comunidad Foral y, el segundo, que una vez adquirida la colección de vehículos, se promoviera la creación de un museo del automóvil con dicha colección, de tal forma que el 3 de junio del año 2002, el consejo de administración de Sodena autoriza la compra de la colección por un importe de 991.669,97 euros.*

*Por aquel entonces, existía una guía de vehículos, la Guía del vehículo antiguo y clásico, en la cual se tasa el precio de cada uno de los coches en función del año de fabricación. Es cierto que en los vehículos antiguos, la tasación de precios depende mucho del estado en el que estén los vehículos y de su ajuste al origen de fabricación, es decir, un vehículo del año 1920, en el año 2000 ha podido sufrir muchas variaciones, pocas o ninguna. En función de su ajuste al estado original, es decir, si ha sufrido pocas o ninguna variación, el precio, evidentemente, es más elevado que si ha sufrido alguna sustitución de cosas tan sencillas como pueda ser un faro o la propia matrícula. Atendiendo a la guía del vehículo antiguo de aquel año, del año 2002, la colección podía tener un valor de entre trescientos mil y un millón doscientos mil euros.*

*Una vez adquirida la colección, en los meses posteriores se encarga a la sociedad Tiv Rheinland Ibérica, SA la realización de una ficha técnica de cada uno de los vehículos y se comienza el estudio y análisis de la promoción del museo del vehículo en Navarra. En junio de 2004, dos años después, se presentó al consejo de administración de Sodena la propuesta de museo y no se tomó ninguna decisión al respecto. Desde entonces, los coches se almacenan y, en el año 2012, con la integración y fusión de las sociedades públicas y la creación de Sodena, SL, fruto de la integración de Sodena, SA, Nafinco, Fondo Joven y NGA, y dentro del proceso de reordenación de activos, identificamos la colección, evidentemente, como un activo, en aquel entonces no productivo, un activo que poner en venta.*

*Analizamos el estado de la colección. Debido al mínimo mantenimiento que se había realizado sobre los coches —ninguno de ellos había circulado desde el año 2005—, decidimos no invertir en la puesta en marcha o el ajuste de los coches y proceder a iniciar el proceso de la venta de toda la colección. Para ello analizamos tres posibles alter-*

*nativas: la venta conjunta de la colección, la venta individual coche a coche y la realización de una subasta en la cual poner a disposición del mercado toda la colección de forma individual. Para cualquiera de las tres opciones, lo que nos parecía más inmediato y necesario era poner en conocimiento del mercado potencial la existencia de la colección y nuestra disposición a venderla. Para ello, trasladamos los coches al Circuito de Navarra con el objeto, como digo, de que los coches pudieran mostrarse y pudiéramos tener un sitio donde enseñarlos a los potenciales compradores.*

*La primera opción que barajamos fue la de la puesta en marcha de una subasta de los vehículos. Para ello contactamos con dos casas especializadas en la organización de este tipo de eventos, una francesa y otra inglesa. Ambas casas nos dieron una valoración del resultado final de la subasta de entre 742.000 y 1.035.000 euros. A estas dos cantidades habría que restar los gastos de gestión y de organización del evento, para los cuales nos dieron una horquilla de entre 300.000 y 350.000 euros. Ante esta situación, y viendo que el procedimiento de la subasta, aun siendo el más rápido, podría darnos una liquidez por la venta de los coches de entre 300.000 y 700.000 euros, decidimos no acometer el evento de la subasta y, por el contrario, iniciar nosotros la venta de los vehículos.*

*Para ello hemos realizado diferentes gestiones, hemos asistido a alguna feria, hemos contactado con diferentes inversores, tanto nacionales como internacionales, hemos tenido diferentes tentativas y nos hemos encontrado con dos inconvenientes principales: el primero es que se trata de una colección de vehículos muy heterogénea, dado que la mitad de ellos eran vehículos anteriores a la Segunda Guerra Mundial, lo que los califica como vehículos antiguos; y la otra mitad, vehículos posteriores a la Segunda Guerra Mundial, lo cual los califica como vehículos modernos.*

*Es evidente que nada tiene que ver un Ford T con un Volkswagen escarabajo, por poner dos ejemplos de los que constaba la colección. Nos encontramos con que tuvimos potenciales compradores, pero de uno o dos vehículos, evidentemente, de los que podían ser más interesantes, pero también desestimamos la venta individual, como decía anteriormente, porque lo que nos interesaba era desprendernos de la colección en su totalidad.*

*Para ello, establecimos un precio suelo de venta de 750.000 euros. Sabíamos que era un precio suelo bastante ambicioso, a la vista de lo que nos habían trasladado las casas de subasta, pero también es cierto que no teníamos una excesiva prisa en acometer la venta. A lo largo del 2013 tuvimos varias ofertas, llegamos a tener un acuerdo con un inversor rumano por el cual llegamos a pactar un precio de 800.000 euros. Llegamos a*

tener la escritura preparada y, a última hora, el inversor rechazó la propuesta alegando que el precio era muy caro.

Por último, a finales del año 2013 y principios del 2014 conseguimos llegar a un acuerdo con un inversor inglés que utilizó una empresa especializada en la compraventa de vehículos históricos, que se llama Classic Mobilia, con los que llegamos a un acuerdo de un precio de 850.000 euros por la totalidad de la colección, haciéndose ellos cargo, además, de todos los impuestos derivados de dicha operación, incluido también el transporte de los vehículos. Ante este acuerdo, firmamos, el pasado 26 de febrero de 2014, la operación, con los 850.000 euros que Sodena ha ingresado en nuestra cuenta.

Y esta ha sido la historia. Nosotros hemos sido los que hemos promovido, evidentemente, la comunicación de esta operación de Sodena en aras, como decía el Parlamentario, de la transparencia de las operaciones que acometemos.

Por lo tanto, agradezco de nuevo su presencia y, evidentemente, como siempre, quedo a su disposición para aclarar cualquier aspecto de este asunto que estimen oportuno. Muchas gracias

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez Prados): Muchas gracias a usted, señor Fernández Valdivielso. Tiene la palabra de nuevo el señor Amezketa. Le pido contención en el tiempo tasado, se lo puede controlar su compañero. Le avisaremos.

SR. AMEZKETA DÍAZ: Muchas gracias, señor Presidente. Espero poder complacerle. Hay dos cosas que me llaman la atención, pero que no tienen absolutamente nada que ver con el fondo del asunto. Se hace una valoración de entre 300.000 y 1.200.000 a la hora de comprar y una valoración –entiendo– de entre 700.000 y 1.040.000, más o menos, a la hora de vender. A la hora de comprar, evidentemente, se va a la parte alta, casi, casi a la parte más alta de esa valoración, a la hora de vender. Vale, pero esto es, sin más, un simple comentario, por usar un poquito del tiempo.

Para usar otro poquito del tiempo diré que, claro, además hay un costo añadido al inicial por todo lo que nos han relatado, hay un incremento del costo como consecuencia de encargos a terceros, gestiones, viajes, en fin, todo lo que ustedes mismos han relatado. Pero todo eso a mí, a este grupo político pues, la verdad, no nos interesa lo más mínimo. La clave está en una afirmación que usted ha hecho, lo que pasa es que solo ha hecho la afirmación, ahora falta la identificación, y usted dice que en el 2002, ante una situación concreta, determinada, no sé si empresarial o familiar, de una familia de empresarios navarros –porque no sé si la colección formaba parte de su patrimonio

empresarial o de su patrimonio familiar–, se encomendó a Sodena la compra de los vehículos.

Y esto es lo que, desde nuestro punto de vista, evidencia lo que ha sido el prolegómeno de esta intervención, el anterior. Alguien, con finalidades, al parecer, bastante diferentes de las que tienen que ser, deben ser; las finalidades de Sodena, usa a Sodena para hacer otro tipo de operaciones. No es el único momento ni es la única operación. Entonces, la pregunta, en todo caso, es: ¿quién encomendó a Sodena esto? Y yo, con esto, he terminado, señor Presidente.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez Prados): Muchas gracias, señor Amezketa. Seguimos la ronda de portavoces. Gracias por la brevedad. ¿Alguien más quiere intervenir? ¿Señor Caro, por el Partido Socialista?

SR. CARO SÁDABA: Sí, la verdad, quiero intervenir no sé si para anunciar que yo tengo un amigo en Cascante que tiene una colección de motos en perfecto uso y no sé si Sodena estaría interesado en hacer alguna oferta por ella. También está pasando una situación difícil, señor Amezketa, ¿eh? Se lo garantizo. Además, por cuestiones de enfermedad, y urge la venta. No sé si es motivo suficiente como para que Sodena intervenga en este caso como intervino en el caso de otro vendedor, tal vez interesara echar un vistazo. Yo, si quieren, ya les daré el contacto oportunamente para que lo puedan visitar. Porque yo creo que sí.

¿Quién toma estas decisiones, señor Valdivielso? ¿Nos va a poner nombres y apellidos? Para que podamos exigir algún tipo de responsabilidad, quiero decir. Porque, de verdad que alguien tiene que ser el responsable, porque entre esto y las acciones de Iberdrola creo que se han lucido, sinceramente, se lo tengo que decir. Se han lucido, y todo con dinero público. Y cuando alguien utiliza mal el dinero público, lo menos que podemos exigirle es que responda, que responda de esta situación y de estas circunstancias.

De verdad que a nosotros, cuando vimos la noticia, nos llamó poderosamente la atención. No hicimos esta iniciativa porque tampoco entendíamos si al final esto podía significar algo de importancia o no, pero, bueno, nos alegramos casi de que el señor Amezketa la haya traído aquí, porque creo que es indicativo de un modo de gestionar el dinero público que, de verdad, nos parece lamentable.

Porque, claro, podemos considerar esto una anécdota, pero creo que, en el fondo, no es ninguna anécdota, porque aquí, ¿quién obtiene beneficio? Un coleccionista, que, en su momento, le endosa esto a una sociedad pública. Dicen: “No, es que la idea era hacer un museo del automóvil”. Que, mira, pues, a lo mejor podría tener sentido, teniendo en cuenta que tenemos a Volkswagen

*aquí pues, a lo mejor; llegando a un acuerdo con Volkswagen, participando Volkswagen en el proyecto que, probablemente, le interesara, a lo mejor se podría haber hecho algo interesante.*

*Pero, claro, es que yo creo que —acláremelo, ¿eh? Porque no me ha quedado claro— ¿primero compramos los automóviles y después vemos que lo del museo como que no encaja? Oiga, lo mínimo, si el proyecto es el de hacer un museo, lo mínimo y lo imprescindible es hacer un estudio que nos dé cierta perspectiva de que eso puede tener visos de un rendimiento, porque ¿dónde están aquí los objetivos que debe perseguir en este caso Sodena, como empresa pública, el sector público?*

*Si el objetivo fundamental es el de buscar el desarrollo económico de la Comunidad Foral, en fin, pues explíquemelo, porque compramos, es verdad, en la horquilla vamos a la cifra más alta, y a la hora de vender casi regalamos. Sí, sí, casi regalamos, porque la horquilla de venta era, a mi juicio, un tanto pobre. Pero, bueno, como digo, aquí, quien hace el negocio es el coleccionista y quien pierde el dinero son los ciudadanos de Navarra.*

*Entonces, nos parece —como digo— un fracaso, nos parece una forma muy preocupante de utilizar el dinero público, una falta de respeto a los navarros y, como siempre ocurre en estas cosas, no hay nadie que responda ni en lo técnico ni en lo político, y eso nos parece un error de bulto y, nuevamente, supongo que nos quedaremos sin nombre y sin la posibilidad de que le pidamos explicaciones oportunamente. Gracias.*

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez Prados): *Muchas gracias, señor Caro. Por parte de Aralar, señor Jiménez Hervás, tiene la palabra.*

SR. JIMÉNEZ HERVÁS: *Buenos días y gracias por la información trasladada. Algunas no sé si preguntas o aclaraciones. 2002, familia Burgos, no sé si de Cascante también, ¿no? ¿Había alguna relación privada, pública? Es decir, Sodena, el Gobierno de Navarra, las instituciones públicas, ¿tenían algún tipo de relación con la familia Burgos que derive en el interés no sé si por echarle una mano, por este tipo de cosas? Primera aclaración.*

*Es muy importante, cuando usted ha dicho en la información que se le encomienda a Sodena. ¿Quién le encomienda a Sodena? Para que nos aclaremos, y lo digo, pero, si me equivoco, corrija-me, porque admito que no estoy totalmente seguro, en ese momento, el Gerente de Sodena era el señor Aracama, ¿verdad? Sí. Y el Consejero de Economía era el señor Iribarren, ¿verdad? Sí. O sea, que estamos hablando del señor Iribarren al señor Aracama o, en cualquier caso, del señor Miguel Sanz al señor Iribarren y del señor Iribarren al señor Aracama.*

*Lo digo, como decían en sus tiempos al Partido Socialista, para sacar la equis. Entonces solamente estaba el señor Aracama, que es el que ejecuta la operación; por encima de él, el Presidente de Sodena, que era el señor Iribarren, Consejero de Economía; y por encima de él, el señor Sanz. No creo que hubiese más personal por medio, entonces, si nos puede aclarar algo de eso, por que lo sepamos: el señor Sanz, el señor Iribarren o el señor Aracama, uno de los tres*

*Claro, 991.000 euros de aquellos tiempos, sacando ahora mismo la cuenta corriendo son 1.330.000 de hoy. Para sacar la cuenta exacta, a dinero de hoy sale aproximadamente 1.330.000 euros. Quiero decir que entre 850.000 que hemos vendido y 1.330.000 que nos han costado, hay diferencia. También llama la atención la horquilla, siendo una horquilla entre 300.000 y 1.200.000, que nos fuésemos a la parte más alta de la horquilla. Seguramente, el señor Burgos estaría encantado con el acuerdo al que se llegó.*

*También le pido que nos concrete un poco más. Dice que iniciaron el estudio del museo. ¿Cuánto se gastó en el estudio?. Con lo del estudio del museo, al final, se desechó, ¿a qué se refiere? ¿Es como el Museo de los Sanfermines, es decir, que nos gastamos casi 6 millones de euros y luego no queda en ningún sitio? ¿Era el Palacio de Mendillorri, que tenía primero los coches dentro y un agujero en la pared inmenso hasta que por fin se consiguió dinero para arreglarlo? Es decir, concrete-me, por favor, si es posible, quién hizo ese estudio, cómo se hizo, qué costo tuvo, etcétera.*

*Como ha dicho también el señor Amezketa, a estas alturas, el hecho de que se haya tomado la decisión de vender tampoco es lo más grave para este grupo. Es decir, lo grave, realmente, es que a alguien se le ocurriese tomar la decisión de comprar. Y, claro, viendo las personas que eran, ¡ahí va! Pero qué gustos más raros tenían estas personas, porque coinciden, por ejemplo, con las maderas nobles. Las dos mismas personas coinciden con las maderas nobles. Y las dos mismas con el Circuito Los Arcos. ¡Pero qué gustos más raros! Los señores de UPN eligieron a unas personas para el desempeño de altas funciones de responsabilidades públicas con gustos muy raros: coches antiguos, maderas nobles, circuitos.*

*¿Y cómo han acabado todas las operaciones? ¿Cómo han acabado todas las operaciones? Pues esta, ya lo vemos, la otra, 3.700.000, sin saber el futuro final de eso; vamos a ir a ver la plantación de maderas nobles, yo ya suelo ver árboles plantados todos los días, no sé qué tendrán de nobles esos árboles, pero, bueno. Y el circuito ha acabado como ha acabado. Ese es el drama de lo que tenemos en esta Comunidad.*

*Yo reconozco –y acabo ya, señor Presidente– que no tenía conocimiento de que teníamos una colección de coches antiguos, pero es que la sorpresa en esta Comunidad no tiene límites, y entonces ya no sé de lo que me voy a enterar de aquí a un mes, tres u ocho. Si tiene algo más por ahí escondido díganoslo hoy, porque como cada dos por tres nos encontramos con una aventura de este tipo y a cuál más estrambótica y más costosa para el interés público, por lo menos, para que nos vayamos adaptando, si tiene algo más aproveche la oportunidad y díganoslo. Gracias.*

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez Prados): *Muchas gracias, señor Jiménez. Por el grupo Popular, señora Beltrán, tiene la palabra.*

SRA. BELTRÁN VILLALBA: *Gracias, Presidente. Agradezco también la visita del señor Fernández Valdivielso para dar las explicaciones con respecto a la compra de vehículos antiguos por parte de Sodena.*

*Mire, señor Fernández Valdivielso, me da un poco la risa al empezar mi intervención, porque coincido con lo que decía al final el portavoz que me ha precedido, es que, ¿qué más sorpresas vamos a tener? Esto es un despropósito como otros tantos que ha ido llevando a cabo Sodena y, sobre todo, ese despropósito en el que no han costado para nada con que el dinero con el que estaban comprando estas ocurrencias era dinero público, porque parece ser que cuando había una gran abundancia lo mismo daba de quién fuera el dinero, no había que mirarlo. Pues había que mirarlo exactamente igual que se está mirando ahora, cuando no lo hay.*

*En cualquier caso, ¿por qué digo que es una ocurrencia? A mí, de todas sus afirmaciones, lo que más grave me ha parecido es lo que ya algún otro portavoz ha apuntado: vamos a ver, aquí, el orden de sentido común debe ser: primero, analizo si puedo comprar los coches, segundo, veo si esos coches van a dar una viabilidad al proyecto pretendiendo hacer un museo, y después de haber decidido en el consejo de administración si ese museo era viable, si a Navarra le interesaba quedarse con esos coches –afirmación en la que luego entraré porque me ha dejado bastante impresionada– y, después, se compran, una vez que se ha hecho el plan de negocio, etcétera, y se ve que va a ser rentable, o bien porque se va a buscar un interés social, no solo el económico.*

*Y resulta que ustedes toman la decisión de no hacer el museo una vez comprados. ¿Pero así se ha gestionado todo en Sodena durante la etapa en la que usted no estaba? Le voy a sacar del asunto. Es que esto a mí me parece muy gordo. ¿Por qué? Porque tomar las decisiones del uso de algo que ha costado mucho dinero posteriormente a haber*

*efectuado la compra es de una falta de responsabilidad y de no saber que se está tratando con el dinero de los demás sería, en cualquier caso.*

*Yo también querría tener conocimiento de quién se lo encomendó. Ha dicho usted que alguien fue quien encomendó esa compra –insisto– previamente a haber decidido qué se iba a hacer con ella. O sea, lo primero es comprar eso, por las razones que sean –prefiero obviarlas, aunque se nos vienen muchas a la cabeza–. Nos ha dicho que para que los vehículos históricos no salieran de la Comunidad, que era uno de los objetivos de esa compra. Pero ¿es que eran de la Comunidad? El señor Burgos los había comprado también fuera de la Comunidad, es decir, no eran vehículos navarros. Me parece que, en sí misma, esa razón no tiene peso suficiente como para el gasto que llevaba consigo.*

*En segundo lugar, sufrieron variaciones. ¿Qué variaciones sufrieron unos coches que no se movían? ¿O alguno se movió? ¿Quién usaba esos coches y para qué? Ya, pero es que luego ha dicho que sí, que uno se utilizaba. Sí, sí, sí, que lo he apuntado. Mire, ha dicho que en el 2005 algún... ¿Dónde está? Bueno, pues si nadie los cogió ni nadie los movió, eso coches no pierden valor. Bueno, tampoco es que yo sea una experta en coches. Sí, los coches antiguos al revés, se revalorizan.*

*Pero, bueno, independientemente de eso, también quería comentarle algo que nos extraña mucho a muchas personas en la calle, donde todo el mundo dice: ¿Pero cómo es posible que hicieran esa compra sin intentar trabajar un poco más la venta?. Es decir, usted ha dicho que no tenían prisa. pues si no tenían prisa, perfectamente, intentando vender uno a uno los vehículos habría sido mucho más rentable, se habría sacado más dinero. ¡Uy! Ese es el comentario generalizado, transmito aquí, el de la calle. Por lo tanto, no tenían prisa, pero sí que la tuvieron al final al venderla. Creo que nada más y muchas gracias.*

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez Prados): *Muchas gracias, señora Beltrán. Por Izquierda-Ezkerra tiene la palabra el señor Nuin.*

SR. NUIN MORENO: *Muchas gracias, señor Presidente. Yo comparto buena parte o la totalidad de lo que han expuesto otros portavoces. En primer lugar, antes de entrar al fondo de la cuestión, le diré, señor Valdivielso, que yo entiendo que aquí deberían estar dando explicaciones –por lo menos, de la operación de compra– el señor Aracama y el señor Iribarren. Le tocan a usted las operaciones de venta sobre lo que ha gestionado y ha conocido, pero yo creo que, efectivamente, los responsables son estas personas, pero hoy le toca estar a usted aquí. Lo digo para acotar responsabilidades de lo que cada uno ha gestionado.*

*Yo, en primer lugar, me sumo a la pregunta que ha hecho el señor Amezketa al final de su intervención: ¿quién encomendó esta operación? Ha empezado usted diciendo que iba a explicar los motivos de esta operación de compra –ahora me referiré a ellos, porque yo creo que son absolutamente endebles– y de venta. Es importante conocer quién encomienda al consejo de administración de Sodena que se realice esta compra.*

*Se dice que el motivo es que estos coches antiguos no salgan de Navarra. ¿Esto es un motivo? ¿Qué gana o pierde Navarra con que estos coches estén en Arnedo o en Viana? No sé. Y desde la perspectiva, también, de Sodena. Yo entiendo que el objeto de Sodena es que haya actividad económica en Navarra, que haya emprendimiento, que haya nuevos proyectos empresariales, incluso, yendo en esta interpretación, que la actividad económica y las empresas que haya en Navarra no salgan, no se deslocalicen. Pero, ¿coches? Es fin, es que este argumento nos parece que no se sostiene en absoluto.*

*Y ahí está la otra pregunta, que para nosotros es la general: ¿qué tiene que ver esta operación con el objeto social de Sodena? ¿Qué tiene que ver? ¿Fomentar la actividad económica? ¿Favorecer nuevos proyectos empresariales? Porque lo de crear el museo de la automoción o del automóvil no está en el objeto social de Sodena. ¿Qué implica de nueva actividad económica? ¿Los trabajadores del museo? ¿Los visitantes del museo? ¿Qué tiene que ver? Incluso podríamos entender que puede ser un proyecto que se plantease desde otras partes del Gobierno, Cultura, en fin, no sé. ¿Pero Sodena?*

*Que no estamos hablando de promover la actividad empresarial del sector de la automoción o el sector del transporte, sino un museo, y eso ¿qué tiene que ver? Por eso, lo que nosotros no vemos en esta operación es el encaje con el objeto social de Sodena, no vemos el interés general de Navarra, no vemos qué pierde o gana Navarra con que estos coches estén físicamente en Navarra o en La Rioja. Ganará o perderá la familia Burgos, que es muy respetable, pero no entendemos qué gana o pierde Navarra, ni el papel de Sodena. Para nosotros esto es un despropósito. Esto no forma parte del objeto social de Sodena y esta operación no se debería haber realizado ni ha estado justificada. Y, luego, se pierde dinero.*

*Y ya, con el tema de la venta, una única pregunta, porque parece que la venta ha sido un poco compleja. Se toma la decisión en 2012, no se puede materializar hasta principios de 2014, hay unas gestiones que se tienen que hacer para que esa venta, al final, se produzca. No estamos en condiciones de valorar precios, habría que analizar más en detalle si la operación ha sido buena o no, pero sí que, en ese proceso un tanto largo, ha*

*comentado que ha habido que desplazarse a eventos. Bien, ¿cuál ha sido el coste de esta gestión? Porque, claro, también parece ser que ha habido un coste, aunque sea de viajes, de desplazamientos, en la gestión de esta venta. ¿Cuál ha sido el coste que ha tenido para Sodena la operación de venta? Nada más.*

**SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez Prados):** *Muchas gracias, señor Nuin. Por los Parlamentarios no adscritos, señor Ayerdi, tiene la palabra.*

**SR. AYERDI OLAIZOLA:** *Gracias, señor Presidente. Gracias también, señor Fernández Valdivielso, por la información que nos aporta. Como ya han dicho otros portavoces, desde luego, le quiero trasladar que no es usted el foco de nuestras valoraciones, porque realmente, a usted le ha tocado gestionar la venta. No es fácil para este portavoz valorar si la venta se ha hecho bien, mal o regular. Se agradece la información, y la miraremos. Por lo menos se ha seguido un procedimiento y se han analizado escenarios y posibilidades. A partir de ahí, si el resultado, como digo, es exitoso o no, en fin, nosotros no somos ahora quiénes para juzgarlo.*

*A partir de ahí, el foco, efectivamente, está en cómo se gestionó la operación de compra. Usted ha dicho que se encomendó –ya se han hecho repetidas preguntas sobre esa materia–, también se han señalado las razones –la creación del museo y que los vehículos no salieran de Navarra– y ha señalado que, posteriormente, una vez comprados, se llevó la propuesta de museo al consejo de Sodena, se desestimó y, a partir de ahí, los vehículos están almacenados. Ese es el recorrido que usted ha hecho.*

*Entonces, yo, efectivamente, le quiero preguntar sobre esos momentos; primero, sobre la decisión de compra. La decisión de compra se encomienda con esas dos razones, pero ¿hay un consejo de administración que toma la decisión de comprar? Esa es la primera pregunta. En ese Consejo de Administración, ¿no se presenta ningún estudio de viabilidad? ¿Nada? ¿No hay ningún soporte? ¿Simplemente hay alguien que dice: “Oye, compremos estos coches porque ya haremos luego un museo” y ya está? ¿Esto es lo único que hay o hay alguna documentación de soporte? No sé, casi por su obviedad uno hasta se sonroja haciendo esta pregunta, pero, comprenda que, por lo que usted dice, parece que fue así, así que hay que hacerla.*

*Luego, posteriormente, usted nos dice que esa propuesta de museo se presenta al consejo. Dice que se rechaza. ¿Se rechaza y ya está? Es decir, ¿el consejo en sí no urge a los tres meses a plantear otra alternativa de viabilidad? ¿No urge a que se haga un reestudio de viabilidad de ese museo, que vuelvan a plantearlo y se le dé una vuelta?*

*Simplemente, ¿los vehículos duermen el sueño de los justos allí diez años y aquí no pasa nada? ¿Y lo tenemos olvidado? ¿No figura en las actas del consejo que ningún Consejero pida por favor que se plantee una propuesta para ese activo que está ahí? ¿No se habla ya nunca más de esta cuestión? Y, simplemente, ¿se rechaza una propuesta y ya está? ¿Es tan sencillo como esto?*

*Ya sé que usted estará pensando por dentro... no sé, no lo quiero ni imaginar. Pero esto es lo que queremos saber, porque, desde luego, si esto es como usted nos ha indicado al principio, ese concepto de gestión, desde luego, de UPN en esta cuestión, ha quedado muy tocado, aunque, bueno, ya había quedado muy tocado en otras cuestiones.*

*Yo creo que tanto la decisión de la compra como la decisión de rechazar el museo y de luego no hacer nada más y dejar dormir el sueño de los justos diez años, no sé, si esto ha sido así —usted ahora tiene ocasión de aclararlo—, resulta enormemente preocupante y, a la vez, desafortunadamente esclarecedor. Nada más y quedo a la espera de sus respuestas.*

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez Prados): *Muchas gracias, señor Ayerdi. Para responder o replicar a estas intervenciones habidas, tiene la palabra el señor Fernández Valdivielso.*

SR. DIRECTOR-GERENTE DE SODENA (Sr. Fernández Valdivielso): *Voy a ver si soy capaz de dar un poco más de luz a todas las preguntas que se han planteado.*

*En primer lugar, quiero hacer una matización, y es que el Presidente de Sodena por aquel entonces, en este caso Presidenta, era Nuria Iturriaga-goitia, como Consejera de Industria, y el Director General sí que era el señor Aracama. El encargo que recibió Sodena fue el de analizar la viabilidad de la compra, a Sodena no se le encargó comprar. Había una situación concreta, se estaba realizando la venta de unos coches antiguos y se detectó como una oportunidad analizar la compra.*

*Hay que intentar ponerse en el entorno y en el escenario del año 2002, que, desgraciadamente, no es el que tenemos ahora. Por aquel entonces, la adquisición de la colección al vendedor no era ni un favor especial ni no especial, la colección de coches hace doce años tenía una venta medianamente fácil y, de hecho, el vendedor ya había vendido varios coches. Por lo tanto, era más una oportunidad de adquirir los coches para su posterior explotación a través de un museo.*

*No había relación con la familia Burgos Pamplona y, de hecho, al año siguiente, el año 2003, desde el punto de vista empresarial, esta compañía se acercó a Sodena para solicitar la entrada en el capital y el equipo de Sodena realizó un análisis, un estudio técnico de la viabilidad de incorporarse*

*como socios de esta empresa y, finalmente, se denegó, no se llevó a cabo. Por lo tanto, en cuanto a la relación que había con la empresa, en el año 2002 no existía, pero es cierto que al año siguiente sí que hubo una relación de análisis de posible toma de capital en la compañía que, finalmente, no se llevó a cabo.*

*En cuanto a la compra de los vehículos antiguos —insisto en que las circunstancias del año 2002 eran muy diferentes a las actuales—, eran un bien líquido y, por aquel entonces, había un mercado en el que las transacciones eran medianamente habituales, por lo tanto, se estaba adquiriendo un bien con liquidez, que igual que se compraba podía venderse. Evidentemente, nadie en el año 2002 —desde luego, yo no— podía vislumbrar la crisis en la que nos íbamos a sumergir en los años posteriores y que hemos padecido.*

*El proyecto del museo se presentó al consejo de administración en el año 2004, se desestimó por la inversión tan elevada que se planteaba por aquel entonces y es cierto que en años sucesivos se ha ido retomando la iniciativa, intentando ajustar y aquilatar los costes, pero siempre derivaba en la misma respuesta, y es que no era una inversión que podría sostenerse solo con la explotación del propio museo, y por eso se decidió no acometerla.*

*Desde luego, con la nueva reorganización de las sociedades públicas, agradeciendo la invitación del señor Caro en cuanto a la colección de motos, ahora mismo no es uno de los objetos primordiales ni encaja dentro de la estrategia de Sodena adquirir colecciones de ningún tipo, salvo que veamos una rentabilidad financiera y social en la operación. En cualquier caso, si usted la ve, estaremos encantados de analizar la operación.*

*En este sentido, lo que queremos resaltar también es la repercusión que tiene la venta con el objeto social de Sodena. Sí que es cierto que con los 850.000 euros que hemos ingresado vamos a disminuir la deuda que la compañía viene arrastrando y, por otro lado, vamos a destinar una parte importante a impulsar la línea de préstamos participativos para capital semilla, para proyectos emprendedores, y nuestro objetivo es, para lo que queda del año 2014 y a lo largo del 2015, con este dinero poder impulsar en torno a diez, quince proyectos de nuevos emprendedores.*

*El coste que hemos tenido en la gestión por la realización de la venta que ha liderado José María Montes, y por eso me acompaña, ha sido un coste mínimo dentro de nuestros gastos de estructura. Afortunadamente, los coches no se han movido, no viajan bien, y para venderlos, lo que hemos tenido que hacer es atraer a los inversores a Navarra y, por lo tanto, los gastos en que hemos incurrido han sido, creo, dos viajes a Barcelona que hemos*



*tenido que hacer y no sé si un tercero a Madrid. El resto de los gastos los han ocasionado los inversores viniendo a ver el estado de la colección.*

*Lo que he dicho antes es que desde el año 2005 no había circulado ningún coche, o sea, no se han utilizado para circular. Y me extraña que alguna de sus señorías haya manifestado su sorpresa por el conocimiento de la colección, porque nosotros lo hemos ido comunicando desde el principio, está reflejado en nuestras cuentas, en prensa ha salido en numerosas ocasiones porque la colección, hace unos cuantos años, estuvo exhibida en el recinto de exposiciones, cuando los trasladamos a Los Arcos también salió en prensa; quiero decir, que no ha sido una sorpresa de última hora que hayamos querido comunicar con la venta, sino que cualquier movimiento que hemos ido realizando en torno a este asunto se ha comunicado y ha salido en la prensa en numerosas ocasiones. Y con esto creo que hemos dado respuesta a la mayoría de las cuestiones.*

*¿La rentabilidad de la operación? Pues, según el sentir de la calle, habrá opiniones diversas y variopintas, lo que es seguro es que nosotros analizamos la venta de los coches de la forma más rigurosa posible y entendimos que la mejor solución era la venta conjunta, porque si hubiéramos elabo-*

*rado una venta individual, probablemente habríamos vendido cuatro o cinco coches con facilidad, porque la colección, como he dicho antes, era muy variopinta y había en torno a cuatro piezas de considerable valor, pero las otras no lo tenían tanto, con lo cual nos habríamos encontrado con un escenario de mayor ingreso si hacemos un ratio "ingreso por coche", o sea, mayor ratio, pero menor ingreso en su montante total, y tendríamos ahora mismo treinta vehículos de muy difícil venta.*

*De esta forma, nos hemos desprendido de la colección en su totalidad, ahorrándonos los gastos de mantenimiento, y hemos obtenido una mayor rentabilidad de la operación en su globalidad. Y creo que con esto traslado respuesta a todas sus inquietudes. En cualquier caso, si tienen cualquier otra pregunta o inquietud sobre este asunto, como siempre, en Sodena estamos a su entera disposición para aclarar cualquier cuestión. Muchas gracias.*

*SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez Prados): Muchas gracias a usted, señor Fernández Valdivielso. Al señor Montes también, por acompañarnos. Habiendo agotado ya el único punto del orden del día y agradeciendo la presencia de todos ustedes, se levanta la sesión.*

*(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 10 HORAS Y 57 MINUTOS.)*