



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

VIII Legislatura

Pamplona, 24 de abril de 2012

NÚM. 12

COMISIÓN DE EDUCACIÓN

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ESTEBAN GARIJO PÉREZ

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 24 DE ABRIL DE 2012

ORDEN DEL DÍA

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Educación para informar sobre la puesta en marcha de tres nuevos centros de investigación en Pamplona y la situación del IES Donapea.
-

SUMARIO

Comienza la sesión a las 16 horas y 32 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Educación para informar sobre la puesta en marcha de tres nuevos centros de investigación en Pamplona y la situación del IES Donapea.

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia toma la palabra la señora Sarasola Jaca (GP Bildu-Nafarroa) (Pág. 2).

A continuación interviene el Consejero de Educación, señor Iribas Sánchez de Boado (Pág. 3).

En un turno de intervenciones de los grupos parlamentarios toman la palabra las señoras Sarasola Jaca y González García (GP Unión del Pueblo Navarro), el señor Rascón Macías (GP Socialistas de Navarra) y las señoras Pérez Irazabal (GP Nafarroa Bai), Zarranz Errea (GP Popular del Parlamento de Navarra) y De Simón Caballero (GP Izquierda-Ezkerra), a quienes contesta, conjuntamente, el Consejero (Pág. 6).

Se levanta la sesión a las 17 horas y 57 minutos.

(SE INICIA LA SESIÓN A LAS 16 HORAS Y 32 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Educación para informar sobre la puesta en marcha de tres nuevos centros de investigación en Pamplona y la situación del IES Donapea.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Buenas tardes, señoras y señores Parlamentarios. Damos comienzo a esta sesión de la Comisión de Educación, con el orden del día que ustedes conocen. También me imagino que sabrán que se ha pospuesto el segundo punto, por lo que tenemos un único punto, que es la comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Educación para informar sobre la puesta en marcha de tres centros de investigación en Pamplona y la situación del IES Donapea. Damos la bienvenida una vez más a la Comisión de Educación al señor Consejero y al Director General de Recursos Educativos, señor Iñigo Huarte. Como saben, la petición viene formulada por el grupo Bildu y para la presentación de la misma le daremos la palabra a su portavoz, la señora Aitziber Sarasola.*

SRA. SARASOLA JACA (1): *Arratsalde on guztioi. Muy buenas tardes a todos y a todas. Mila esker, Presidente jauna, hitza emateagatik. Nola ez, mila esker, kontseilari jauna eta laguntzaileak, bertara agertzeagatik egindako eskakizun honetara.*

Donapeako kontuari buruz hitz egitea nahi genuen, kontseilariaren agerraldia horretarako eskatu dugu. Jakin badakigu 2011ko martxoaren 18an Nafarroako Gobernuko Lehendakari Miguel

Sanz jaunak, Nafarroako Unibertsitateko Errektore Ángel Gómez Montoro jaunak eta FIMako zuzendari nagusi Francisco Errasti Goenaga jaunak protokolo bat sinatu zutela jada esan dudan data horretan. Nafarroako Gobernu, Nafarroako Unibertsitatea eta FIMaren arteko protokoloa hiru ikerketa zentro berri ezartzeko Iruñeko kanpusean, hain zuzen ere. Horrela da protokolo horren izenburua.

Denetara ere, lanak burutu nahi diren eremu horretan, orube horretan, Donapeako lanbide hezkuntza eta batxilergoko ikasketak eskaintzen dituen institutua dago. Beraz, egun lanean eta aktibo ari den ikastetxea da. Donapeako institutu hau Etxabakoitzeko San José zentroa zenera mugitu nahi da, eta bertan ezarri nahi dira egungo Donapea BHI eta Sanitaria BHI.

Lehen pausoak ematen hasteko, ordea, badakigu jada arazo batzuekin topatzen ari zaretela. Prentsan irakurri ahal izan dugunaren arabera, Iruñeko Udalean plan municipalaren aldaketaren zain dago pausoak emateko, guk dakigun arte. Eta jakin badakigu baita ere 2012ko aurrekontuetan milioi bat euroko partida jasoa dagoela Etxabakoitzeko proiektu hori gauzatu ahal izateko.

Beraz, jakitun mugimenduak izan badirela eta pausoak ematen ari zaretela, jakin nahi dugu zein momentutan dagoen protokoloaren betearazpen hau, zertan ari zaretan pausoak ematen momentu honetan, Etxabakoitzeko San José zentroa zenak dituen baldintzak zeintzuk diren, zer lan egin behar duzuen bertan, eta ea noizko aurreikusten duzuen trasladoo bera, batetik besterako trasladoo.

Beraz, espero dugu argipenak emanen dizkiguzuela eta, zentzu horretan, zain geratuko gara.

(1) Traducción en pág. 15.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señora Sarasola. Señor Consejero, tiene la palabra para darnos las informaciones.*

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Iribas Sánchez de Boado): *Buenas tardes y muchas gracias. Comparezco ante sus señorías a fin de informar en Comisión, a solicitud de la Parlamentaria del grupo Bildu-Nafarroa, señora Sarasola Jaca, sobre cuestiones relativas al protocolo que ha mencionado entre el Gobierno foral, la Universidad de Navarra y, aclaro, no el CIMA, sino la FIMA, Fundación para la Investigación Médica Aplicada, que es la promotora de dicho centro inaugurado en el año 2004. Señalado este pequeño matiz, permítanme que, a modo de antecedentes, apunte algunas reflexiones con carácter previo. Una, el proyecto de campus público de FP que sustenta nuestro Gobierno permite mejorar de manera sustancial la situación de dos centros públicos de Formación Profesional como son el CIP Donapea y el CIS Escuela Sanitaria. Dos, este proyecto de campus de Formación Profesional se va a financiar en gran medida a través de la enajenación de la finca urbana, edificios e instalaciones del actual Donapea, todos los cuales habrán quedado en desuso y serán objeto de la compraventa al trasladarse al nuevo campus. Tres, la operación generada en relación con este proyecto va a propiciar inversiones públicas y privadas en distintos plazos para Navarra en educación pública y en I+D+i de no menos de 225 millones de euros, 37.436.400.000 pesetas. Cuatro, solo teniendo en cuenta la inversión de carácter privado en los tres centros tecnológicos ya se prevé la creación en tales plazos de trescientos noventa y cinco nuevos puestos de trabajo, a los que hay que sumar los que genere la construcción y dotaciones de aquellos y, cómo no, los de construcción y puesta en funcionamiento del nuevo campus público de Formación Profesional. Y, cinco, todo ello es esencial en los momentos de grave crisis que atravesamos, nos va a posibilitar invertir en educación pública sin grave lastre presupuestario, va a propiciar un indudable desarrollo y reactivación económica general, en concreto, en un sector tan castigado como el de la construcción, y va a posibilitar, desde el inicio de las obras, la creación y el crecimiento de muchos nuevos puestos de trabajo primero en el sector señalado y luego en el de la educación y la investigación, desarrollo e innovación.*

Dicho todo esto, permítanme que les aporte información más detallada en relación con este proyecto. Como sus señorías conocen, desde el Gobierno de Navarra, en el ámbito de nuestras competencias, estamos llevando a cabo una clara apuesta por el desarrollo de la Formación Profesional en Navarra como vector de desarrollo educativo y profesional de nuestros jóvenes. Así, los partidos que integran nuestro Gobierno de coali-

ción, UPN y PSN, en su política de decidido impulso de la Formación Profesional pública, vinieron a convenir, en el vigente acuerdo de gobierno, suscrito el 21 de junio pasado, entre otros extremos y por lo que se refiere a esta materia, en su compromiso explícito de construcción de lo que hoy se conoce como el campus de FP público, además, por cierto, de su apoyo al traslado y construcción de un nuevo centro de Formación Profesional concertado de hondas raíces en Navarra, el promovido por los Salesianos. Ambos proyectos de nuevas dotaciones de FP, permítanme señalarlo, enmarcados en el vigente pacto de gobierno fueron, asimismo, destacados por mi parte entre los objetivos que expuse ante sus señorías ya en mi primera comparecencia ante esta Comisión. Evidentemente, es grande, es ambicioso el objetivo de la creación del nuevo, moderno y bien dotado campus de Formación Profesional público, como lo es, y en ambos casos para la FP, el de apoyar el traslado de Salesianos a su nueva sede. Pero subrayo, siendo dos objetivos destacados de nuestro sistema educativo y teniéndolos claros, cuando menos la mayoría parlamentaria que sustenta este Gobierno, estoy seguro que a nadie de sus señorías se les escapa que las inversiones que propiciarán los correspondientes proyectos, obras de derribo, la construcción y puesta en funcionamiento debidamente dotados de uno y otro centro de Formación Profesional traerán consigo una notable generación de actividad económica y la creación de un importante número de puestos de trabajo, de los que nuestra sociedad anda más necesitada que de beber.

Porque Navarra sufre, señorías, lo sabemos bien, las graves consecuencias de la crisis económica tan dura que nos azota como país y como gobernantes no podemos estar de brazos cruzados, no lo estamos, desde luego, esperando a ver si escampa. Tenemos, por el contrario, la obligación política, y yo diría que incluso ética, de emprender y propiciar sin retraso la puesta en marcha de tales proyectos que revitalizarán de modo nada desdeñable el empleo y la economía en un sector tan castigado como el de la construcción con todos los gremios que en torno a la misma operan. Señorías, ambos centros de FP, permítanme la alusión tangencial al de Salesianos, generarán inversión de gran cuantía y empleos directos e indirectos tanto mientras las dotaciones proyectadas se hallen en construcción, como una vez puestas estas en funcionamiento. Serán verdaderas empresas activadoras de desarrollo económico y social, específicamente educativo y por ello, señorías, estoy seguro de que la ciudadanía no nos perdonaría que dilatáramos indebidamente objetivos claros como los que tenemos precisamente en unos momentos en los que tan necesarios son por múltiples razones. Por ello, indudablemente, estamos

desde el Ejecutivo, y naturalmente desde mi departamento, apostando decididamente por estos proyectos que podemos definir, sin ambages, como prioritarios para el Gobierno de UPN-PSN.

Dicho lo anterior, permítanme que me centre en lo que hoy específicamente nos atañe. El hecho de que el Gobierno de Navarra vaya a proceder a la construcción de ese nuevo campus de Formación Profesional pública en Pamplona, en la parcela que se ha señalado, que integrará en un único y avanzado complejo las líneas de FP que hoy en día se imparten en el Centro Integrado Sectorial ESTNA, es decir, en el CIS Escuela Sanitaria Técnico Profesional de Navarra, por cierto, centro nacional de referencia ubicado en el recinto del Hospital de Navarra, y las que se imparten en el Centro Integrado Politécnico Donapea, el cual compartirá campus con el anterior, de forma que pasen así a disponer de unas nuevas, más amplias y ambiciosas instalaciones del máximo nivel en una ubicación plenamente urbana y accesible. Naturalmente, esta inversión, que también generará por su calado la correspondiente activación económica y de empleo directo e indirecto, tiene un coste que ha de ser sufragado, como público que es, con fondos propios, y es aquí donde el pasado 18 de marzo de 2011 se articuló el instrumento que habría de propiciar una sustancial inyección económica.

¿Y qué instrumento? El contrato de venta de la finca urbana, edificios e instalaciones donde actualmente se ubica el CIP Donapea, que quedarán en desuso, y que actualmente son colindantes con el campus de la Universidad de Navarra, universidad que verá, por su parte, posibilitado que se facilite la rápida implantación de tres nuevos centros de investigación y tecnológicos, que igualmente constituyen una inversión de indudable interés para nuestra Comunidad Foral mediante el pago del correspondiente precio de compraventa.

En efecto, como sus señorías conocen y se ha mencionado ya, el pasado 18 de marzo de 2011 el Gobierno de Navarra suscribió con las otras dos entidades antes citadas un protocolo para la implantación de tres nuevos centros de investigación y alto contenido tecnológico en el campus de Pamplona, a fin de seguir impulsando de forma significativa el desarrollo de la investigación al máximo nivel nacional e internacional en Navarra. La pretensión era, en concreto, impulsar la investigación universitaria y la innovación en tres ámbitos de gran relevancia social e indudable repercusión para el empleo y desarrollo económico de nuestra Comunidad a través de la aplicación de tales investigaciones al ámbito empresarial. Los referidos ámbitos eran los de la ingeniería biomédica, la nutrición y dietética y las enfermedades olvidadas. Tales ámbitos coinciden en la efi-

cia de la investigación aplicada en materia de salud para la mejora del desarrollo humano tanto en los países del norte, como en los del sur. La iniciativa está incardinada plenamente en la Plan Moderna compartido, entonces y ahora, por una amplia mayoría parlamentaria y social, siendo un claro exponente de la apuesta de Navarra por un modelo de desarrollo basado en la innovación, el alto valor tecnológico añadido y su aplicación en áreas económicas, biosanitarias o sociales como son la agroindustria, la salud y el talento.

Por referirnos sintéticamente al centro de Bioingeniería, este pretende la mejora de la salud de las personas a través de innovaciones tecnológicas para el diagnóstico y tratamiento de enfermedades, innovaciones que propiciarán la creación de empresas de alta tecnología. El presupuesto o inversión estimada del centro en diez años es de ciento 120 millones euros, 19.966 millones de las antiguas pesetas, y una plantilla en pleno funcionamiento de doscientos cuarenta trabajadores. El centro de Nutrición prevé una inversión en los mismo ámbitos de 70 millones de euros más, 11.647 millones de pesetas, y una plantilla de otras ciento diez personas más. Finalmente, el centro de Enfermedades Olvidadas, que sufren más de mil millones de personas en el mundo y en cuya investigación no se invierte por falta de rentabilidad, pretende ayudar a personas de los países en desarrollo y establecer laboratorios de investigación, tiene un presupuesto o previsión de inversión de 16 millones de euros, 2.662 millones de pesetas más, y prevé una plantilla adicional de cuarenta y cinco trabajadores.

En definitiva, con los nuevos tres centros tecnológicos se prevé la creación de trescientos noventa y cinco nuevos puestos de trabajo directos en Navarra y una inversión estimada de 206 millones de euros, 34.275 millones de las antiguas pesetas. Los centros, además de aplicarse a atender necesidades sociales relevantes, van a permitir llevar a cabo una labor de formación, de transferencia en el entorno de Navarra mediante la atracción de talento y de capital, la generación de nuevo tejido empresarial y la creación de empleo de alta calidad en nuestra Comunidad Foral, así como el registro de nuevas patentes en sectores considerados estratégicos para el desarrollo regional.

Hasta aquí la explicación del alcance de un proyecto concretado en el protocolo suscrito, acordado en marzo de 2011, que afecta a todas esas dotaciones educativas o de investigación y que fue presentado ya en su día por el anterior Presidente del Gobierno junto con el actual Vicepresidente, señor Jiménez, y que el Ejecutivo considera una apuesta absolutamente estratégica para la educación pública, la investigación, el emprendimiento y el desarrollo económico y social de Navarra.

Permítanme que pase a concretar algunos aspectos acerca, como se solicitaba, de la actual situación del CIP Donapea, las condiciones que va a tener en su nueva ubicación en el campus de Formación Profesional y los plazos. Este centro imparte actualmente formación en las ramas de administración y gestión, electricidad y electrónica, química y automoción. Dichos ciclos formativos van a ser renovados –lo hemos hecho ya con otros más a lo largo de la gestión que viene desempeñando este Gobierno–, y desde el Departamento de Educación se pretende impulsar, con carácter estratégico para Navarra, las titulaciones de automoción, química y las cualificaciones emergentes de electricidad y electrónica en materia de instalación, gestión y mantenimiento de sistemas de electromedicación. Ello requiere, indudablemente, de otras instalaciones y talleres más modernos, dotados con las últimas tecnologías en dichos sectores.

Las actuales instalaciones del Centro Integrado Politécnico Donapea se encuentran hoy ubicadas en tres edificios diferentes, a tres alturas distintas y con varios accesos de comunicación entre ellos. Esta situación dificulta enormemente cualquier adecuación de espacios y acometer las reformas requeridas.

La nueva ubicación propuesta, cercana a los complejos hospitalarios, instalaciones de electro-medicina y laboratorios, propiciará el impulso de dichas ramas, el intercambio de conocimiento y expertos y facilitará la realización de la formación obligatoria en centros de trabajo para los futuros técnicos en los complejos hospitalarios. Además, el campus de Formación Profesional público potenciará, entre ambos centros afectados, la formación del profesorado, la formación continua de trabajadores y la optimización de recursos técnicos y espacios formativos. Por otro lado, este traslado acercará el centro formativo al núcleo urbano, mejorando su accesibilidad y, en concreto, su acceso mediante transporte público.

A la espera del proyecto definitivo, se prevé que ambos centros crezcan en espacios docentes cerca del 48 por ciento más de lo que tienen en la actualidad. Obviamente, el servicio educativo en las actuales instalaciones del Centro Integrado Politécnico Donapea se mantendrá hasta que este no disponga de la nueva sede con normalidad y sin incidencias.

La nueva sede, por concretar lo que se ciñe a la solicitud de información sobre el CIP Donapea, le proveerá a este de veintitrés aulas, veinticuatro talleres, trece aulas de informática específicamente, nueve laboratorios y una biblioteca, salón de actos, cafetería e instalaciones generales y espacios de tránsito, estos últimos, desde la biblioteca en adelante, que compartirá con la ESTNA, todo

ello en un edificio de 20.694 metros cuadrados, del que el CIP Donapea dispondrá en uso exclusivo de 11.945 metros cuadrados, más otros 1.034 metros cuadrados para las dotaciones generales de carácter común. En cuanto a los plazos, estos dependen del cumplimiento de determinados trámites urbanísticos, como ya se ha indicado por parte de la señora Sarasola y, por lo tanto, ajenos a la competencia de mi departamento para poder proceder a formalizar la correspondiente compraventa.

En efecto, y paso así a informar de esta otra cuestión, esto es lo que prevé la séptima de las estipulaciones o cláusulas del protocolo de cuyo cumplimiento, ajeno al departamento, estamos pendientes para en su momento proceder a la referida venta, tal y como señala la estipulación quinta pactada. La finca urbana, los edificios e instalaciones a enajenar donde actualmente se ubica Donapea se venderán por un importe, leo literalmente, que se corresponderá con los, comillas, precios de mercado, cierro comillas, estableciéndose este a través de tasadores independientes de ámbito nacional e internacional, tal y como se prevé en aquella estipulación.

Quiero subrayar ya que, a entender de los técnicos de nuestra Administración, ese precio a abonar a nuestro Gobierno permitirá sustancialmente financiar la creación del nuevo campus público de FP, razón por la que consideramos de especial interés acometer esta inversión.

Les señalo a sus señorías que tras varias reuniones con representantes de los centros públicos implicados contamos ya con los correspondientes estudios de necesidades. Tras acuerdo en este sentido, en reunión de febrero pasado, se han trasladado tales estudios al Servicio de Infraestructuras Educativas de la Dirección General de Recursos Educativos del departamento. A su vez, el departamento ha procedido a licitar la redacción del proyecto y, en su caso, dirección de las obras de construcción del nuevo campus de FP. El pliego administrativo prevé que se seleccionarán un máximo de cinco empresas invitadas a presentar ofertas, siempre que existan suficientes participantes que puedan ser admitidos. La adjudicación, tal y como se prevé expresamente en el apartado catorce del referido pliego de cláusulas administrativas para la contratación de la redacción del proyecto, podrá ser declarada desierta por motivos de interés público. Finalmente, con respecto a las fechas de previsión, como dependemos de trámites ajenos al departamento, entendemos prematuro hablar de instalaciones y traslados de dicho centro a su nueva ubicación, si bien no creemos que pueda contemplarse antes de septiembre del año 2014. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señor Consejero. Por parte de Bildu, señora Sarasola, tiene otra vez la palabra.*

SRA. SARASOLA JACA (2): *Mila esker, Presidente jauna. Eta mila esker, kontseilari jauna, emandako azalpenengatik.*

Lehenik eta behin, kontseilari jauna, gaur ere apunte bat egin nahi dizut. Ez badu ongi entzun berorrek, ez da nik ongi ahoskatzen ez dudalako. FIMA esaten ari naiz, F-I-M-A, neronek ere FIMA daukadalako, itzultzailearekin adostu dudalako FIMA dela eta ez CIMA. Beraz, barkatuko dit, baina uste dut berriz ere belarriak zorrotzegi jarri duela kontseilari jaunak. FIMA, bai.

Lehenik eta behin, aipatu nahi diot kontseilari jaunari gaur goizean berean Hezkuntzako Batzorde honek aukera izan duela lur haietan egoteko, gaur izan baitugu Nafarroako Unibertsitate bisita, eta aukera izan dut han bertatik, balkoi batetik bertatik, ikusteko Donapeako eremu hori eta ikusteko non den proposatzen duzuen enplazamentu berri hori hiru ikerketa zentro horientzako. Eta niri galdera bat egin zait buruan, segur aski gai honi buruz hitz egiten hasteko edonori egingo zaiona. Ikusten baldin badugu Opuseko kanpusean, Nafarroako Unibertsitateko kanpusean dagoen eremu horretan, handik hegoaldera dauden terrenoak lursailak dira, gariz landatuak daudenak, eta hor bat-batean agertzen da Donapeako institutu hori. Orduan, gure galdera da hainbeste lur egonda inguruan, hainbeste gari soro dauden lekuan, zergatik behar da jada lanean ari den ikastetxe bat dagoen eremua eraitsi? Hainbesteko arantza al da ikastetxe publiko hori Nafarroako Unibertsitatearen ondoan? Lehenengo galdera hori bera izanen da.

Denetara ere, jakin badakigu operazio konplikatu izanen dela, zalantza izpirik gabe, jada konplikazioak hasita daudelako. Behin eta berriz ikusten ari gara prentsan konplikazio horiek nolakoak izaten ari diren.

Lehenik eta behin aipatu nahi duguna da Donapeako irakasleak geurekin harremanetan jarri direla, hain zuzen ere, salatzeo daukaten informazio falta. Berriz ere azaldu nahi dugu Hezkuntza Departamentua mugimenduak ematen ari dela bizkar emanda bertan irakasle direnei eta bertan ari direnei. Gardentasunik gabe ari zarete, berriz ere, operazio hau burutzen. Izan ere, bertan lanean ari direnek operazio honen berri prentsaren bidez jakin zuten, eta orain ematen ari diren mugimenduak ere prentsaren bidez jakiten ari dira.

Prentsaren arabera, gainera, pasa den urtean 23 milioi kostako zen Etxabakoitzeko zentro hori egitea, baina prentsaren arabera jakin dugu aurreten, eta pasa den astean jakin dugu, 25 milioi euroko gastua aurreikusten duzuela Etxabakoitzen, prentsan irakurri ahal izan dugunagatik.

Baina hemen klabe inportante bat dago argitu behar dena, eta da prezioa, lurraren prezioa. Kontseilari jaunak esan digu teknikoek esan dutela duda izpirik gabe salmenta operazioak emango duen diruak lasai gaindituko duela Etxabakoitzeko eraikuntza berri hori, baina gu kezkatuta gaude prezio horrekin, uste dugulako kezkatuta egoteko motiboak baditugula.

Bestetik, badakigu irakasleei galdetu diezuela –zuk gainera esan duzu, kontseilari jauna– zenbateko espazio-beharrak izango dituzten ikastetxean. Eta badakigu egun erabili egiten dela duten espazio guztia, egun 23.000 metro karratu dituztela eta operazioaren udal proiektuan ikusi ahal izan dugunez, Etxabakoitzen izango duten eremua 17.000 metro karratutakoa da. Hori ez diot nik; hori Iruñeko Udaleko teknikoek diote. Beraz, kontseilari jaunak ulertuko du bertakoak kezkatuta egotea operazioa zalantzakoa bakarrik ez, baizik eta galtzaile aterako direla espazioan.

Gaineratu nahi duguna da espazio falta horretan gero eta gehiago direla bertaratzen diren ikasleak. Beraz, ez dugu uste espazioa uzteko baldintzetan daudenik. Hau da, egun duten espazio hori guztia behar dute.

Beraz, kontua da gainera Etxabakoitzeko proiektua jada atera duzuela enkantera, milioi bateko euroko aurrekontuarekin, jakinki operazio honek dituen arriskuak. Arriskuak diot udalaren oposizioa daukazuelako momentuz. Aurkeztu duzuenean, udalak ez du onartu plan-aldaketa, retizentzia ugari daudelako atzetik. Beraz, operazio arriskutsua jada garai hauetan milioi bat euro jakean jartzeko. Iruditzen zaigu, beraz, ohiko moduan, ezkutukeriaz, korrika eta atzeko atetik ari zaretela planak egiten.

Berriz ere prezioaren aferara bueltatuko naiz. Izan ere, memoria pixka bat duenak jakinen du 1963-1967an Opusi lursail asko eman zitzaizkiola. Ematea ez da erostea, oparitza baizik. Beraz, beldur gara berriz ere ez ote duzuen tentazio antzekoa izango, Nafarroako Unibertsitateari, Opusen unibertsitateari besteei ematen ez zaien pribilegiozko tratua emateko baldintzak ez ote zareten prestatzen ari. Beraz, tasatzaileak esan diguzue izango direla batzuk Nafarroako Unibertsitateak izendatuak eta beste batzuk nafar gobernuak izendatuak, baina ulertuko duzue mesfidati egotea.

(2) Traducción en pág. 16.

Eta ausartuko naiz Miguel Ángel Muez-ek bere liburuan egin zuen zita bat ekartzea gaur Hezkuntzako Batzorde honetara: "Zalantza dugu salmenta prezioa, merkatuko prezioan egiteko lekuan, ez al duzuen nobena prezioan egingo". Ulertuko duzue, jakin badakigulako nolako historia izan duen unibertsitate horren sorrerak, zenbat diru publikoarekin kontatu izan duen eta zenbat lur entregatu zaizkien doan-doanik. Arrazoi franko, beraz, mesfidati egoteko.

Horri gehitu nahi diogu, gainera, jada 57 irakaslek sinatutako gutuna ere kaleratu dutela proiektu honen aurkakotasuna adieraziz.

Aipatu diguzu hirigunera eramanez dela, eta hori ona dela, ikasketa kanpus hau Donapeatik hirigunera eramatea. Guri esan digutenaren arabera, arriskutsua da. Izan ere, kimikan, autogintzan, elektronikan erabiltzen diren konponente askok hobe luketela hirigunetik kanpo egon, hirigunean bertan baino.

Beraz, eta amaitzeko, aipatu nahi duguna da kosta egiten zaigula ulertzea, kosta inongo abalik ez dagoenean, hezkuntzan murrizketa murrizketaren gainean jasaten ari garenean, oraindik ere ez dakigu zer ratio ezarriko dituzuen hurrengo urterako, ez dakigu irakasleek aurrez aurreko zenbat ordu eman beharko dituzten..., murrizketa murrizketaren gainean eta negozio arriskutsu honetan buru belarri sartzea sekulako inertzidunbrearekin. Beraz, amaitzeko, zer negozioa egiten ari garen! Mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora Sarasola. Por parte de UPN, señora González.

SRA. GONZÁLEZ GARCÍA: Muchas gracias, señor Presidente, y muy buenas tardes, señorías. Quiero dar la bienvenida tanto al señor Consejero como al señor Huarte y agradecer las explicaciones que nos acaban de dar. Desde UPN lo que queremos decir es que queremos el mejor campus de Formación Profesional para Navarra. Y queremos el mejor campus de Formación Profesional para Navarra porque esta Comunidad está haciendo un esfuerzo, y lo lleva haciendo desde hace años, en cuanto a la Formación Profesional, que ahora parece que el resto del Estado también se está dando cuenta que es una de las buenas salidas para este país.

Por lo tanto, lo que queremos es que este campus de Formación Profesional, si puede, llegue a ser referencia en este país y también nos gustaría que a nivel europeo. En la pasada legislatura, esta Comisión visitó los dos centros, tanto el IES de Sanitaria como el centro de Donapea. Y en el de Sanitaria todos estamos de acuerdo en que las infraestructuras eran malas, en que eran pésimas y había que hacer algo. Todos los Parlamentarios

que en ese momento formaban parte de los diferentes grupos parlamentarios y formaban parte de esta Comisión estuvimos allá, recorrimos las instalaciones y entendimos que, efectivamente, urgía para el IES Sanitaria hacer o construir un nuevo centro, porque la verdad es que las infraestructuras eran bastantes malas. Y en cuanto a Donapea también estuvo esta Comisión de Educación, y lo que se nos presentó allá fue no tanto que eran malas las instalaciones como que no tenían espacio. Esa era la conclusión después de mucho debate, nos enseñaron las instalaciones, desde la dirección del centro nos decían que, obviamente, la Formación Profesional se estaba extendiendo, estaban empezando ahora las clases por las tardes y, por lo tanto, el nivel que necesitaban..., se estaba saturando de alguna manera, el acceso es complicado, todas las personas que visiten o quieran ir a Donapea saben que era bastante complicado y, por lo tanto, también entendían que las condiciones no eran tan malas quizás como en el IES Sanitaria, pero sí que de alguna manera les parecía buena idea y les urgían, por eso además fuimos a visitarlo, unas nuevas instalaciones.

Cuando parece ser que el Departamento de Educación hace una apuesta muy importante con un monto bastante grande de dinero en una serie de años, obviamente, por el IES Sanitario y Donapea, por hacer un campus de Formación Profesional, lo vuelvo a decir, que intentemos que sea referente a nivel estatal, obviamente, a los partidos políticos en este caso no nos gusta, en estos momentos no nos gusta el solar, existen problemas con el solar. Creo que estamos en una Comunidad en la que no sé por qué, pero siempre que existe un proyecto de gran envergadura por parte de los distintos grupos políticos, ya no digo en el Parlamento sino en otra serie de instituciones, existen problemas. Lo que creo que tenemos que hacer las fuerzas políticas, y desde UPN reclamamos eso, es un pacto, por lo menos una unión en la cual si todo el mundo está de acuerdo en que queremos lo mejor y en este caso la mejor Formación Profesional para Navarra, habrá que limar asperezas y habrá que intentar llegar a un consenso para que sea la mejor Formación Profesional y no creo, y espero y mi partido lo cree así, que el problema que pueda causar un solar en este caso sea el motivo para que este proyecto se dilate en el tiempo o no vaya a cumplir los plazos establecidos. Efectivamente, decía el señor Consejero, que muchos de ellos no dependen de él, existen una serie de licitaciones y de burocracia urbanística, quiero entender así, que hace que esto se retrase, pero en lo que sí que tenemos que estar de acuerdo, desde nuestro punto de vista, desde Unión del Pueblo de Navarra, es que apostamos por una Formación Profesional muy fuerte en Navarra, creo que es uno de los puntos importantes que

tenemos en esta Comunidad Foral. Esta mañana hemos estado en una gran universidad y nos han explicado una serie de cosas, pero, obviamente, no podemos olvidar esta vía, esta salida de la Formación Profesional, porque va a ser y va seguir siendo el futuro para esta Comunidad y también para este país. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora González. Por parte del Partido Socialista, señor Rascón.

SR. RASCÓN MACÍAS: Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes, señorías. Sean bienvenidos a esta Comisión, señor Iribas y señor Huarte. Nosotros coincidimos plenamente en la importancia que tiene que tener la Formación Profesional, sobre todo en este momento en el que hay más dificultades e incluso en un momento en el que yo contradiré un poco a la señora González en el sentido de decir que el Gobierno de España parece que intenta cargarse una parte de esa Formación Profesional dentro de este plan de recortes que está organizando ahora y que nosotros creemos que es importante. Y en esa medida que entendemos que es importante, muy importante la Formación Profesional, entendemos también este aspecto que hoy tratamos aquí, que, efectivamente, como bien ha dicho el señor Consejero, es uno de los aspectos o uno de los puntos que sustentan el pacto de gobierno entre UPN y el PSN.

Pueden surgir algunas dudas, y yo lo puedo entender perfectamente, sobre si es el momento más adecuado o no lo es; si realmente vamos a poder acometer la inversión, porque la inversión creo que no se ha terminado de cuantificar, pero en cualquier caso es una inversión importante; tampoco tenemos todavía la información de cuál va a ser la cantidad que se va a ingresar por la venta de los terrenos puesto que, como bien ha dicho el señor Consejero, va a depender de la tasación. Pero el espíritu final es que, por un lado, no se regale nada a nadie, a ninguna entidad privada, y creo que eso debería quedar perfectamente claro, porque quizás es un poco el temor que parece que subyace, que es que vamos a regalar como ya hicimos o como ya hizo alguien anteriormente, es un poco lo que he creído escuchar. Entonces, para salvaguardar esos posibles temores debe quedar claro que no se trata de regalar nada a nadie, sino de hacer una operación urbanístico-educativa, en fin, como la queramos calificar; de tal forma que ambas partes o todas las partes puedan salir beneficiadas de este acuerdo. Ciertamente, hay problemas urbanísticos, como también se ha dicho aquí, hay problemas con el Ayuntamiento de Pamplona, quizás tampoco son objeto de lo que

debemos tratar en esta Comisión, pero es cierto que hay una cierta paralización en el proyecto y, como digo, nos queda también la duda de saber realmente cuál va a ser la cantidad que finalmente va a ser necesario invertir y si realmente a día de hoy, con la que está cayendo y con la situación como está, vamos a poder tener la capacidad para acometer la totalidad de ese proyecto o no.

Yo no tuve la ocasión, porque no estaba aquí, evidentemente, en la pasada legislatura, de visitar estos centros, pero sí me consta, porque lo he escuchado y lo he podido leer, el estado lamentable en el que está el IES Sanitario y si que hace unos años pude visitar el centro Donapea y ya entonces tenía problemas de espacio y, efectivamente, me imagino que hoy también. Creo que si somos capaces de dejar claro y de salvaguardar la cuestión que subyace en el fondo de todo este debate, que es que no se va a regalar nada a nadie, sino que simplemente lo que vamos a hacer es una operación de venta para poder financiar con el resultado de esa venta algo que, sin duda, es necesario, positivo y bueno para Navarra y que, además, como ha dicho el señor Consejero, va a generar un movimiento tan necesario en este momento en el que toda inversión y todo movimiento económico se está parando, bueno, pues el generar ese movimiento que son puestos de trabajo y esa actividad económica, yo creo que también es importante. Por tanto, entiendo que debemos ver toda la operación en ese marco y en ese contexto y, como digo, en nuestro caso está amparada por ese acuerdo de gobierno que tenemos con UPN.

Finalmente, si somos capaces o si queda clara esa duda que, de alguna forma, parece que subyace y que es, yo creo, la que hay que despejar, sin duda, será un buen proyecto y un proyecto que será beneficioso para el conjunto de Navarra. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señor Rascón. Por parte de Nafarroa Bai, señora Pérez.

SRA. PÉREZ IRAZABAL (3): Arratsalde on denoi. Eskerrik asko. Atzo bertan egunkaria ari nintzen irakurtzen eta ikusi nuen iritzi artikulua bat zegoela. Egia erran, egunero badugu iritzi artikuluren bat hezkuntzaren inguruan, murrizketak direla, dekretuak direla. Baina atzokoa bereziki gai honetaz zen, Donapeaz eta Donapean dagoen proiektuaz, eta proiektu hau enkantera atera dela eta abar.

Oso galdera zuzena egiten zen artikulua horretan, eta, egia erran, nik konpartitzen dut galdera, eta uste dut galdera horrek laburbiltzen duela agertzen den kezka. Eta galdera da: benetan, nori komeni zaio proiektu hau? Zer irabazten du hone-

(3) Traducción en pág. 17.

kin Nafarroako Lanbide Heziketak?

Enkantera atera den proiektu honetan, milioi bateko kontua da proiektua egiteko. Nire galdera da, aspalditik planteatzen den traslado honek benetan ematen al dio erantzuna hezkuntzan dagoen proiektu bati, hau da, Lanbide Heziketarako kanpus berriari, edo hirigintzan dagoen proiektu bati? Hori da dugun kezka. Zer irabazten dugu honekin guztiarekin? Edo, hobe errana, nortzuk irabazten dute, eta zenbat irabazten dute?

Oposeko unibertsitateak aspalditik dago lurzoru horren atzetik. Eta zuek aipatzen duzue ez dakigula zenbat aterako dugun, duzuen, den salmenta honetatik, hor tasazio bat dagoelako tartean. Baina guri curioso edo arraroa egiten zaigu erratea orain zuzkidura elementu den lurzoru bat dotazionala dena nola saltzen ahal den merkatu prezioan, dotazionala denak ez du merkatu prezioa. Beraz, tasazio bat egonen da, baina hor jada nola baiteko tranpa ikusten dugu.

UPNk gaur hitz egiten digu oso garrantzitsua dela kontsensua gai honetan..., bueno honetan eta beste hainbatetan, baina ez dakit nola konbentzitu behar duen oposizioa ez badu konbentzitzen ezta bere gobernuko kidea. Badakigu hitzarmenean dagoela idatzita, badakigu Jiménez jaunak bere momentuan erran zuena, eta erraten duena, Donapeako proiektua aurrera egin behar dela, baina, beste aldetik, nahiz eta gaur Rascón jaunak erran hainbeste garrantzirik ez duela, badakigu ere PSNk udalean oztupoak jarri dituela aurrera eramateko. Beraz, zaila da ulertzea nola konbentzitu behar diguzuen zuek ere kontsentsura ailegatzeko gauza ez bazarete.

Proposamen batzuk agertzen ziren atzoko iritzi artikulu horretan. Ni, egia erran, ez naiz sartuko proposamen bat edo bestea aldarrikatzeko, baina Batzorde honetan behin baino gehiagotan aditzen dugu "nahiko genuke, baina ez dago dirurik", "hau behar dugu, baina ez dago dirurik". Eta orain, nonbait, ez dago dirurik, baina dirua aterako dugu, ez dakigu zenbat, baina aterako dugu. Eta guk egin behar dugu fede ariketa bat.

Beste aldetik, hor bada Madrilen gertatzen ari dena, eta Madriletik eskatzen diguten murrizketa berri horiek. Ez dakigu nola geldituko diren ratioak, ez dakigu nola geldituko diren orduak, gauza aunitz ez dakigu. Beste aldetik, nahiz eta hemendik eskatu zer egingo dugun honen aurrean eta ikerketaren bat egin jakiteko etortzen den murrizketa horrek zer eragina izanen duen antolaketa, zuek erraten duzue ez dela momentua, ez dela egin behar. Baina murrizketa horiek eta DBHren ondoko berrantolaketa horrek zuzenean izanen du eragina Lanbide Heziketan. Eta orduan, orain erraten duzue: "galdetu diegu ea zer behar dituzten". Bazen garaia galdetzeko ere! Sara-

sola andereak aipatu duen bezala, erran ziguten irratitik aditu zutela zer eta nola gertatu behar zitzaien. Orduan, bazen garaia bederen galdetzea ea zeintzuk diren beharrak. Baina zaila da jakitea zeintzuk diren beharrak ez badakizkigu oraindik zeintzuk izanen diren murrizketak eta nola izanen den antolaketa berria. Beraz, ongi da galdetzea, baina igual ikerketa serio bat egin beharko genuke jakiteko zer egin.

Beste aldetik, bukatzeko jada, erraten diguzue zuen apustu argia dela Lanbide Heziketa, aipatu duzuela behin baino gehiagotan, Barcina andereak erran digu, zuen gobernu akordioan agertzen da... Baina honekin benetan zer onura egiten zaion Lanbide Heziketari? Erraten duzue hurbilago egonen dela, instalazio berriak izanen direla eta, gainera, erran duzue zabalagoak izanen direla. Ba, edo niri kontuak ez zaizkit ongi ateratzen, edo gaizki ditugu zenbakiak, edo ezin dira zabalagoak izan. Eta ezin dira zabalagoak izan, zeren guk ditugun zenbakien arabera, 23.000 metro karratu salduko direlako, horren truke ematen dena 17.000 metro karratuko lurzoru bat delako, eta horretan ez delako bakarrik Donapeako ikastetxea egonen, Sanitaria egonen delako baita. Beraz, edo guk gaizki egiten ditugun kontuak edo hobeto azaldu beharko diguzuen.

Beste aldetik, orain kontseilari jaunak aipatu du 20.960 metro karratuko instalazioak izanen direla. Beraz, suposatzen dut ditugun zenbakiak ez direla, baina eskertuko genuke, orduan, zenbakiak ematea beste modu batean.

Gu, noski, ez gaude ikerketaren kontra, ongi iruditzen zaigu ikerketa zentroak egotea, baina ziur gaude beste aukera batzuk badirela, Lanbide Heziketa hondatu gabe, eta publikoa dena espoliatu gabe.

Aipatzen da, alde batetik, 23 milioiko kontua, 25 milioi... Ez dakigu 23 edo 25 milioi izanen diren. Baina beste konparaketa bat egiteko, eta zuek baita ere hitz egin duzuelako ikastetxe horretaz, curioso egiten zaigu 25 milioiez hitz egitea dakigunean, edo hori aipatu zenuten bere momentuan, Salesianoson ikastetxe berriko espaziorako hitz egiten ari garela lau aldiz gehiagoko espazioa behar dela. Hemen hitz egiten ari gara 17.000 metro karratu, eta uste dut Salesianosendako 50.000 metro karratu baino gehiagoz hitz egiten dugula. Eta diru aldetik, bikoitza ere, hemen planteatzen denaren bikoitza.

Beraz, ez dakit non dauden zenbaki horiek, zer egin zenbaki dantza honekin, baina ezkertzekoa litzateke benetako datuak ematea, bai diruari dagokionez eta baita espaziori dagokionez. Eta eskertuko genuke hor dauden irakasleei informazio zuzenagoa ematea, eta ez orain arte ibili diren bezala, jakin gabe zer gertatuko den eta behar

aldetik ere jada badakigu nola funtzionatu duen departamentuak.

Gauza bat erran nahi diot González andereari. Ni baita Donapean egon nintzen eta ez nuen inolako momentuan aditu toki aldaketa nahi zutenik. Toki aldaketa ez, toki gehiago bai, instalazio hobekak bai, baina toki aldaketa ez zuten eskatu, nik dakidanez. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señora Pérez. Por parte del Partido Popular de Navarra, señora Zarranz, tiene la palabra.*

SRA. ZARRANZ ERREA: *Muchas gracias, señor Presidente. Muchas gracias y bienvenidos, señor Iribas y señor Huarte, muchas gracias por las explicaciones que nos han dado. El proyecto en sí, evidentemente, es muy bueno, yo no tengo nada que objetar al mismo, todo lo que sea favorecer la Formación Profesional, y más en esta época en la que nos encontramos en la que es tan necesario fomentar esta formación, pues bienvenido sea. Me parece que también, como ha dicho el señor Consejero, que es altamente necesario ese fomento de las inversiones, ese impulso a la construcción, que ahora mismo está viviendo esas horas tan malas, y realmente, si se puede potenciar, será fantástico.*

Le he creído entender, señor Consejero, que ha dicho que la venta de los terrenos a precio de mercado por tasadores independientes permitirá financiar totalmente el nuevo campus. Es lo que le he entendido. No me queda claro, si todavía no se sabe cuál es el precio de mercado porque aún falta por tasar, cómo se sabe que efectivamente todo eso va a servir para financiar las nuevas instalaciones. A mí ese me parece un tema fundamental, puesto que creo que es necesario construir estos nuevos edificios, este campus, pero también creo que este no es el mejor momento para acometer nuevas inversiones si no se cuenta ya con la financiación. Evidentemente creo que no están los tiempos como para acometer nuevas inversiones y estructura. Por eso me gustaría que me aclarara, si no está hecho ese estudio del precio de mercado, cómo saben que va a ser suficiente para financiar el campus.

Ha dicho la señora González que el problema ahora mismo es un problema de burocracia urbanística, me ha parecido que ha dicho. Yo no creo que sea tanto un problema de burocracia urbanística como el hecho de que en el Ayuntamiento de Pamplona su socio de gobierno en el Parlamento esté ahora boicoteando el tema. Al señor Rascón me gustaría decirle que ya que ve tan importante este asunto, que, efectivamente, en eso estamos de acuerdo, que hay que potenciar la Formación Profesional y hay que potenciar este campus, por qué no se pone usted de acuerdo o por qué no hablan

con sus compañeros del Partido Socialista en el Ayuntamiento de Pamplona y lanzan ustedes un mensaje único, porque leer en la prensa unas cosas desde el Parlamento de Navarra o desde el Gobierno, incluso, que el señor Roberto Jiménez también lo ha dicho, y otras cosas distintas desde el Ayuntamiento de Pamplona, crea bastante confusión y, desde luego, no ayuda nada a lo que se trata.

Y sin más, lo que le comentaba antes, señor Iribas, yo estoy totalmente de acuerdo con este proyecto, me parece muy interesante y ojalá se pueda llevar a cabo. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señora Zarranz. Por parte de Izquierda-Ezkerra, señora De Simón.*

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: *Arratsalde on, buenas tardes. Gracias, señor Presidente. Buenas tardes, señor Iribas y señor Huarte, muchísimas gracias por acompañarnos hoy. Señor Iribas, me ha llamado mucho la atención, cuando ha comenzado su intervención defendiendo este campus de Formación Profesional en unos nuevos terrenos y con un nuevo edificio, que usted hacía referencia a los beneficios para el sector de la construcción y los puestos de trabajo que se iban a crear. No seremos nosotros quienes estemos en contra de la creación de puestos de trabajo, pero entendemos que este no es el objetivo de este proyecto, el objetivo debería ser principalmente, y entiendo que es, el desarrollo de la Formación Profesional, y para esto, desde nuestro punto de vista, no se necesita trasladar el instituto Donapea.*

Ha hablado usted de Salesianos, que es otra cuestión, pero también decía que se han encontrado con un problema de financiación y, claro, con la venta de Donapea ahí está la Universidad de Navarra para solucionar el problema. ¡Qué suerte! ¿no? Nosotros no lo entendemos así, nosotros entendemos que es la Universidad de Navarra la que necesita ese terreno que, por cierto, persigue desde hace más de treinta años, incluso antes de que Donapea se ubicara allí hace veinticinco años. Desde luego, no ponemos en duda los beneficios de las instalaciones y los proyectos que la Universidad de Navarra quiere implantar en Navarra, sin ninguna duda, insisto, lo que ponemos en duda es que tenga que ser en estos terrenos.

Usted decía también que es necesario mejorar la accesibilidad, sin ninguna duda. En esto sí que estamos totalmente de acuerdo, porque es un tema que el instituto, alumnos, apymas, profesorado lleva reivindicando desde hace años, con los problemas que hay en las entradas y salidas.

Decía usted también que querían impulsar los ciclos formativos de las familias profesionales que se imparten en este centro, Autonomía, Química, los temas relacionados con la Medicina, con el

laboratorio. También hablaba de la formación en centros, la formación ocupacional y la formación del profesorado, que es absolutamente necesario. No hace falta trasladar Donapea para esto. En este sentido, para crecer ni siquiera Donapea necesitaba cambiar de espacio. Usted hablaba de los doce mil metros cuadrados, más los mil y pico de espacio comunes y resulta que en estos momentos, si no estoy mal informada, el espacio donde está ahora mismo el instituto Donapea tiene veinte mil metros cuadrados libres, perfectamente se podría hacer alguna ampliación para todos aquellos proyectos que usted tiene previstos.

Respecto a la venta según mercado, en fin, ya veremos, yo no me atrevo a decir nada, ya veremos cómo se vende, no tengo ninguna bola de cristal para saber lo que va a pasar.

En todo caso, ustedes ya han sacado a concurso el proyecto del nuevo centro de Formación Profesional en Echavacoiz Norte. La denominación de campus de FP a mí particularmente y a mi grupo nos parece un término un tanto grandilocuente, sobre todo por las dimensiones de la construcción y porque va a albergar a dos de los centros de Formación Profesional en Navarra con todos los que hay.

Tampoco terminamos de entender la adjudicación de un proyecto así, con tramitación de urgencia. ¿Dónde está la urgencia? El alumnado de Donapea y el de IES Sanitaria no tiene ninguna urgencia, de hecho, gran parte de la comunidad educativa de Donapea no entiende el traslado y gran parte del profesorado no lo considera necesario.

También nos llaman la atención los plazos, de agosto, si no lo he mirado mal, para adjudicar a una constructora. ¿Por qué tanta prisa?, ¿por qué en agosto?

Y luego hablaban ustedes de un centro fantásticamente equipado. Bien, cuanto mejor equipado esté, mejor, nunca estaremos en contra de que se equipe bien este centro, cosa que tampoco es inviable manteniendo la ubicación actual. Ahí está el coste de veinticinco millones en el nuevo centro que comentaba la señora Pérez, cuando Salesianos costará cuarenta. Cuarenta un solo centro y aquí estamos hablando de un campus, en fin, que las cifras son muy distantes.

También se podría ampliar el Centro Integrado de Formación Profesional Donapea con esos veintitrés mil metros cuadrados que le decía y quizá trasladar el IES Sanitaria a Echavacoiz a un edificio más pequeño y con menos coste y la Universidad de Navarra yo creo que no tendría ningún problema para encontrar otros terrenos colindantes.

Quería comentar también que, curiosamente, siempre hemos denunciado el grado de abandono que tenía el centro Donapea. Ya se trasladó el

bachillerato tecnológico, bueno, se eliminó, se quedó en Virgen del Camino, al final terminó en Salesianos. Las entradas y salidas tan peligrosas que nunca se arreglaron en veinticinco años, estudiando que ahora se arreglen. El autobús que dejaba lejos y nunca hubo posibilidad de que entrara hasta el centro con un parada allí, que podía haber sido no en todos los viajes, sino en alguno. Y luego yo no puedo dejar de recordar la verja que cerró el camino de Venta San Andrés a Zizur, que cerraba el camino del puente y los chavales y las chavalas tenían que darse toda la vuelta porque, por lo visto, molestaban o había quejas de la residencia femenina que había enfrente.

En fin, desde nuestro punto de vista no tiene sentido este proyecto porque entendemos que no hace falta trasladar Donapea. Esta es nuestra opinión, y ya termino, señora González, es nuestra opinión. No es que siempre estemos en contra, esta mañana en la Comisión de Salud también nos decían lo mismo. Lo que tenemos que hacer aquí la oposición es venir a trabajar en conjunto, lo que hace la oposición aquí en este caso es manifestar su punto de vista, que es lo que toca y, ya le decía, no tenemos nada en contra de lo que vaya a hacer la Universidad de Navarra.

Y, señor Rascón, allá voy. El Ayuntamiento trata este tema mañana, pues veremos qué posición toma el Partido Socialista de Navarra y, como siempre, señor Rascón, no le entiendo, porque no sé si dice que sí, que no o es el que pacto de gobierno le obliga. Y mi duda no está en qué se va cobrar o qué no se va a cobrar por los terrenos, el beneficio de la duda al señor Iribas y al departamento que dirige que no creo que vaya a malvender unos terrenos que son suyos, hasta ahí no llego. Mi duda está en que en esta situación de crisis no estamos en condiciones de abordar un proyecto de estas características, como han comentado antes las personas que me han precedido en el uso de la palabra, cuando tenemos ahí unas ratios que parecen que van a aumentar, unas condiciones laborales del profesorado que van a empeorar y, en fin, no parece que sea el momento. Por lo tanto, tenemos una duda más que razonable sobre que este traslado esté justificado. Nada más y muchas gracias otra vez, señor Iribas.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora De Simón. Señor Consejero, cuando usted quiera puede responder a los diferentes portavoces.

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Iribas Sánchez de Boado): Muchas gracias. Agradezco todas las intervenciones de los distintos portavoces y voy a intentar dar alguna respuesta a las cuestiones que se han ido suscitando a lo largo de la comparecencia. En primer lugar, quiero decir llanamente que cuando escuchaba, no a la oposi-

ción, sino a una parte de la oposición, alguna de las cosas que decían me acordaba de ese dicho de que se jorobe mi general, que no como rancho. Realmente, aquí estamos hablando de algo sustancial para la educación pública de Navarra, como es contar con un nuevo campus de Formación Profesional ambicioso, y hemos dado un resumen detallado de los 20.694 metros cuadrados de que va a disponer. No creo que a la señora Pérez Irazabal le tenga que diferenciar mucho, porque sabe ella mucho más que yo de cómo se calculan las superficies y los volúmenes, que no es lo mismo cuando hablamos de solares que cuando hablamos de edificaciones, y lo que quiero decir es que se trata de una apuesta, efectivamente, importante, relevante, muy importante para nuestra Formación Profesional, que creemos que va a verse impulsada, además, paralelamente con la iniciativa llevada a cabo por los Salesianos y si ellos van a invertir más, mejor que mejor. Quiero decir que cuanto más inversión haya en Navarra y cuanto mejor dotados estén mejor, a mí no me preocupa, me da igual que sean Salesianos que mediopensionistas, lo que yo quiero es que se invierta en Navarra, que se creen mejores dotaciones educativas, que se desarrolle económicamente nuestra Comunidad y, evidentemente, que se genere empleo también para nuestros estudiantes, sí, también para nuestros estudiantes.

Vamos a propiciar, efectivamente, un nuevo campus de FP y, además, vamos a saber hacerlo de manera que nos van a pagar un dinero por un centro y unas instalaciones y un solar que no vamos a utilizar, o sea, que estamos deseando enajenarlo para obtener una inyección económica que lleve a buen puerto esta iniciativa y, además, pretenden comprárnoslo nada más y nada menos que para construir tres centros de innovación tecnológica con los cuales se habla de cuatro cientos empleos altamente cualificados, trescientos noventa y cinco para ser exactos, y de miles de millones, como le he detallado hasta la última peseta. Entonces, realmente, pues si posibilitar la creación de un centro educativo pionero y de primera calidad, si generar empleo cualificado, si posibilitar de rebote que se desarrolle la economía y que se impulse el sector de la construcción, si generar inversión y empleo a alguien le genera un sarpuellido, pues creo que tiene un problema. Y si tiene poder de decisión, el problema entonces no lo tienen él, lo tienen todos los ciudadanos y ciudadanas de Navarra que necesitan que nos dejemos de rollos ideológicos y que favorezcamos que se lleven a cabo iniciativas de fortalecimientos del sistema educativo y de potenciación del empleo y del desarrollo económico.

Comienzo a responder a algunas de las cuestiones que se han planteado. Señora Sarasola, yo no pretendo discutir con usted por letras, le digo que

en su escrito de solicitud de comparecencia, no sé si el traductor le habrá entendido bien o mal, usted hablaba del CIMA, con ce de casa, y aquí yo he hablado del FIMA, con efe de fantasma. Entonces, no vea fantasmas en las casas donde no los hay. Simplemente, le leo, o sea, no es un problema de oído, en todo caso será un problema de tecla, mecanográfico. Mire, yo no sé, ya comprendo que usted ha venido aquí con todo el rigor a solicitar esta comparecencia, pero, claro, cuando me dice que es que ha visto hoy el solar desde un balcón, pues como se puede imaginar, señor Sarasola, desde el Gobierno se ha hecho mucho más que ver un solar desde un balcón como si estuviéramos viendo el recorrido del encierro. Yo estuve allí la semana, por cierto, inaugurando una actividad muy interesante de carácter internacional para las familias, para los padres y madres de los alumnos. Pero que me diga usted que hoy ha visitado el solar desde un balcón, pues da prueba del rigor con el que ha discurrido su intervención.

Nos dice que por qué hace falta que nos compren ese solar. Y yo digo ¿mejor que no pudiéramos venderlo?, si es que lo que necesitamos es venderlo, si es que nos viene muy bien enajenar un solar que no vamos a utilizar para obtener la correspondiente contraprestación e inyección económica, si es que es esencial.

Es curioso que me hable de falta información al profesorado, lo que, evidentemente, le voy a desmentir, lo de decir al profesorado es como decir que yo me he encontrado por ahí con el alumnado, es tan genérico. Lo que le puedo decir es que es curiosa la contradicción, usted ha hablado de falta información al profesorado y luego ha dicho que nos hemos reunido para preguntarles a los profesores. Por una parte, dice que no hay transparencia, pero, por otra parte, dice que hasta les preguntamos qué opinan. Pues sí, les preguntamos, les hemos preguntado, pero le voy a decir más, aunque usted diga que no con la cabeza, yo le voy a decir que sí con la cabeza y con los hechos. El director general visitó las instalaciones y se reunió con la Comisión de Coordinación Pedagógica que representa a todos los departamentos de todas las familias del Centro Integrado Politécnico Donapea, y dígame usted lo que quiera con la cabeza, pero yo le digo que eso fue así y lo sostienen los hechos y lo que no sostienen los hechos es que usted me diga que no ha habido transparencia. Hace usted una cosa, que luego la hace también la señora Pérez Irazabal, que es jugar con las cantidades y confundir solares con edificios. El edificio incrementa de forma relevante la cantidad de metros cuadrados.

Por lo demás, me hablan de que ofrezcamos detalles y de que cómo hemos sacado el proyecto. Yo les ofrezco que vayan a la web, porque lo tienen

colgado allí y, evidentemente, verán que hay una serie de cláusulas garantistas y que es absolutamente frívolo decir que el Gobierno está poniendo en jaque un millón de euros, tan frívolo como decir que el Gobierno está poniendo en jaque un millón de euros, tan frívolo como decir que no hemos hablado, por decirlo de alguna manera, y me remito al pliego de cláusulas y a todo su contenido. Mire, a precio de mercado, y cuanto más mejor, aunque a usted le duela, porque a usted a lo mejor lo que le gustaría es ver si a alguien le daba por ir a precio de novena, pero no estamos para novenas, estamos para que nos paguen lo que vale, y tan estamos para que nos paguen lo que vale que hemos pactado, hemos convenido, y ellos se han comprometido, a que van a abonar un precio de mercado que, además, va a ser fijado por profesionales –se lo digo por si usted pensaba, no sé, que a lo mejor iban a fijarlo otro tipo de personas–, profesionales que se citan en su cualificación y en su procedencia del Colegio de Tasadores Independientes de ámbito nacional o internacional que será solicitada al Colegio Oficial de Agentes de la Propiedad Inmobiliaria. A lo mejor el problema es que es un colegio oficial español, ya lo sé, qué le vamos a hacer, señora, las cosas son como son y no como a algunos les gustaría que fueran. Ya lo entiendo, ustedes desconfían incluso de lo que está plasmado por escrito y con todas las garantías, y eso no es fe, porque la fe es creer lo que no vemos, pero es que aquí lo vemos. Por lo tanto, no tiene usted ni que confiar, ni que desconfiar, lo pone.

El negocio ¿dónde está? Pues, mire, se lo voy a decir muy claro, es un negocio de compraventa con precio objetivo tasado y, por lo tanto, con contraprestación económica ajustada a derecho y a la realidad del mercado, que va a permitir la creación de un campus de FP para nuestros alumnos y alumnas de la red pública y que va a generar, además, importantes iniciativas educativas y de I+D+i, de rebote, ya lo siento, podía no haberlas generado, ya comprendo que a lo mejor le causan dolor, con una relevante reactivación económica y generación de empleo para muchos navarros y navarras.

Le agradezco a la señora González sus palabras y su intervención y, lógicamente, las comparto.

Con respecto a la intervención del señor Rascón, quiero señalar varias cuestiones que me parecen interesantes. El Gobierno de Navarra, más allá de las medidas que adopte el Gobierno central, con ellas o sin ellas, en el ámbito de nuestras competencias, va a seguir impulsando de manera decidida la Formación Profesional y, en este caso, la pública. Aquí no regalamos nada, vendemos, compraventa a precio de mercado. Queremos dinero, necesitamos una contraprestación y hay quien lo quiere, que no creo que sea tan fácil, y

aquí no hay tema ideológico, salvo los fantasmas con efe que se han paseado por esta Comisión. La pela es la pela.

Señora Pérez Irazabal, voy a intentar contestarle a algunas de las preguntas que ha hecho. ¿A quién conviene? A Navarra, indudablemente, igual a ustedes no, pero a Navarra, desde luego, por lo menos desde la visión que tenemos en el Gobierno, y me parece absolutamente legítima y respeto su opinión contraria y minoritaria, me parece legítima y respetable, a pesar de ser minoritaria o sin perjuicio de que lo sea, faltaría más, y tiene usted todo el derecho a defenderla. Gana Navarra, gana la mejor ubicación de los centros, gana su mayor eficiencia, ganan sus mejores y más modernas dotaciones, gana el impulso que le damos a la educación pública, gana la Formación Profesional y, además, mire, seguramente entre quienes nos escuchen, no ahora, pero entre quienes nos escuchen o nos lean mañana en los medios, habrá personas que estarán diciendo a ver si ponen en marcha estas iniciativas que nos hace falta empleo más que el agua de beber. ¿Y a qué responde? A un proyecto educativo analizado sosegadamente en la pasada legislatura, consensuado, compartido, incardinado en el Plan Moderna, incorporado al pacto de gobierno suscrito por los grupos que sustentan la mayoría democrática de esta Cámara. ¿Quién gana aquí? Navarra, su educación pública, nuestro alumnado. A usted, me ha parecido escucharle decir que hay cosas que no tienen precio; mire, en este ámbito todo tiene un precio, por cierto, en este caso el de mercado y espero y seguro que es alto.

La verdad es que no les pretendo convencer ni a Na-Bai ni a Bildu, porque parto, y además lo digo de verdad, de que ustedes vienen de un prejuicio y, como decía Einstein, es más difícil destruir un prejuicio que el átomo. Destruir un átomo es más fácil que destruir un prejuicio y ustedes lo tienen, ustedes no tienen un juicio, parece que a ustedes les preocupa por encima de todo, más allá de que nos paguen, de que si hayamos atado que sea un precio de mercado, de que hayamos atado que sean tasadores profesionales de carácter nacional o internacional..., a ustedes, más allá de que hayamos atado el precio, de que se vean evidentes oportunidades para la educación, para la inversión y para el empleo, de que se vean todas estas cuestiones, parece que a ustedes lo que les preocupa es el comprador. Me alegro de que lo digan, pues a ustedes no les preocupa el precio.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Señorías, por favor, guardemos silencio y continúe usted, señor Consejero.

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Iribas Sánchez de Boado): Ya hemos aclarado algo, ¿ve usted cómo las comparencias normalmente

sirven para que el Consejero se aclare o se ratifique aún más en las cosas que pensaba? No solo es un prejuicio...

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Señora Pérez, por favor.*

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Iribas Sánchez de Boado): *Mire, yo tengo el máximo respeto al Ayuntamiento de Pamplona, del que formé parte hasta hace escasos meses, por lo tanto, estoy convencido de que los grupos que allí actúan lo que están haciendo, en su interpretación, es una defensa de sus competencias, de las municipales, de su interpretación de competencias. Entonces, de lo que no me cabe ninguna duda, porque eso se ha hecho así, es de que el planteamiento en estos momentos en sede administrativa local está hablando de sí, efectivamente, la transferencia de la dotación pública a un nuevo solar llevaba o no aneja una nueva adición de espacio, como ha sido el tema del Palacio del Marqués de Rozalejo, o qué cuestión. Yo no voy a entrar en el ámbito municipal, porque no me compete, no me competen ni otros del Gobierno como para entrar a pretender condicionar, es que yo ni lo menciono, ya ve que aquí quien ha sacado el ámbito municipal no ha sido precisamente el equipo de gobierno, sino otros grupos. Nosotros queremos hacerlo y va a haber dinero y entendemos que va a haber dinero suficiente. Oiga, ¿qué hay que hacer?, ¿paralizar todas las iniciativas, incluso allí donde hay recursos?, ¿quedarnos solo a expensas de lo que diga Madrid? Señora Pérez Irazabal, cada día le descubro a usted un nuevo perfil poliédrico: ¿dejamos a las Sanitarias sin nuevo centro –que se jorobe mi general, que no como rancho– hasta ver qué decide Madrid o hacemos un dinero a la Sanitaria o con qué dinero la hacemos?*

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Señora Pérez, contrólese.*

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Iribas Sánchez de Boado): *Mire, yo ya no le voy a decir lo de que mezcla suelo y vuelo, porque ya veo que está usted un poco agitada y no es cuestión de que del suelo pase al vuelo, pero sí que le reitero que ha mezclado usted volumen edificatorio y extensión del solar. Ustedes dicen que ignoran, a pesar de que está en la web, que no saben qué hacer, pero en todo caso se oponen y a ver si montan una coordinadora. No quiero dar ideas, aunque me imagino que en eso tienen ustedes una gran iniciativa. Donapea quiere más espacio, como usted ha dicho y como a mí me consta, y el Gobierno de Navarra quiere ponerlo a su disposición.*

Señora Zarranz, efectivamente, tal y como le he dicho a la señora Pérez Irazabal, el pliego administrativo de condiciones para la adjudicación del proyecto está ya en la web, allí pueden

ustedes contrastar detalles específicos, con comas y letras. Desde luego, nosotros esperamos que esta operación propicie esta gran ambición del Gobierno y esta importante necesidad de la educación pública y de la FP, de la que, por cierto, creo que todos coincidiremos en que necesitaba salir de esa posición en la que estuvo años atrás y creo que lo estamos consiguiendo gracias al profesorado, gracias a los equipos directivos, con la participación de todos los que hacen posible la comunidad educativa y, desde luego, creo que con algún mérito, no voy a decir del departamento, pero sí de la dirección de servicio, permítaseme reconocerlo a todos los funcionarios que trabajan en la misma y que creo que están haciendo una fantástica tarea.

Señora De Simón, es una opinión, se lo digo como se lo he dicho a los demás, absolutamente legítima, más allá de que no coincidamos. El centro Sanitaria tiene una necesidad urgente de actuación, Donapea tiene una necesidad contrastada de reformas y tenga usted bien claro que esto no se hace por capricho. Es más, esto no se hace por este Gobierno, se continúa por este Gobierno y se sigue apostando por este Gobierno. No pensamos adjudicar nada en agosto a la constructora, ha leído usted mal el pliego, porque el pliego es de adjudicación de la redacción del proyecto, pero, además, con la que está cayendo, si pudiéramos adjudicar en agosto o en Sanfermines o cuando fuera o si pudiéramos adjudicar mañana, mejor que pasado, porque hay muchísimas familias, y todos lo sabemos, pasándolo muy, muy mal, y si necesitamos una infraestructura educativa y la podemos tener y no somos capaces, en los momentos en que esta Comunidad necesita esa generación de inversión y de empleo, de llevarla adelante y ponerla en marcha precisamente ahora estaremos incumpliendo nuestro deber de defender los intereses de los ciudadanos. Tenemos que reactivar la economía y la economía también son centros educativos, la economía también la generan el alumnado que nos viene, los profesados que contratamos, los centros tecnológicos, los investigadores, los empleos directos, las economías indirectas, todo eso genera economía y, desde Educación, desde FP precisamente, donde queremos fomentar además una conexión íntima entre empresa y universidad y empresa y Formación Profesional, tenemos que hacer posible que todas las ideas emprendedoras, tengan el padre o la madre que tengan, nos gusten más o menos, salgan adelante, porque esta Comunidad no puede permitirse el lujo de los prejuicios, esta Comunidad necesita trabajo. Y ojalá que Salesianos conlleve la mayor inversión posible, ojalá, cuanto más dinero inviertan mejor para Navarra y mejor para nuestra educación, mejo-

res dotaciones, y no habrá si no que agradecerse, por salesianos que sean, con todo lo que han hecho y siguen haciendo por nuestra Comunidad, faltaría más, a ver si porque sean salesianos o, como he dicho antes, mediopensionistas voy a pensar yo en que por qué quieren seguir invirtiendo en Navarra, no faltaba más, aplaudo que inviertan y apoyo que inviertan.

Mire, se podría ampliar Donapea. ¿Con qué dinero si no recibimos la inyección económica de la contraprestación?, ¿con qué dinero íbamos a poder llevar a cabo las obras del nuevo centro de Sanitaria? Es que hay que buscar recursos y los recursos se pueden buscar de distintas formas. Hoy he leído en los medios digitales que el Ayuntamiento de Pamplona pone en venta distintos inmuebles y bienes a subasta. Bueno, pues nosotros en un tema como ese hemos tenido la suerte de encontrar seguramente a quien más interés puede tener, porque es colindante, y a mí que me dé dinero y que me dé el dinero de mercado, vamos, ojalá nos dieran así en otros proyectos que pudiéramos lanzar. Usted habla de que la Universidad de Navarra tendría posibilidad de encontrar otros espacios colindantes. Oiga, que no los encuentre, si es que lo que yo quiero es que me pague este, porque de todas

formas nos vamos a ir al otro lado y para tener, como se suele decir, lleco un tragal, lo que prefiero es que me paguen el dinero que cuestan esas dotaciones a precio de mercado y que podamos invertir. Y me da igual que me lo compre fulano, zutano que perengano, pero que me paguen lo que tienen que pagar. Al Gobierno le interesa, a Navarra le interesa que nos compren ese solar para invertir.

La crisis no nos puede llevar a que no busquemos recursos para la inversión, y aquí tenemos una oportunidad. Hoy yo he afirmado que se partía del prejuicio y salgo con la confirmación expresa de que es así, aunque me lo quieran vestir del color que quieran. Y yo no quiero partir del prejuicio, respeto todas las opiniones, haremos una magnífica operación, no lo duden, y, desde luego, será en beneficio de la educación pública de Navarra, de la economía de nuestra Comunidad Foral y del empleo. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señor Consejero, muchas gracias, señor Huarte también, por acompañarnos en esta sesión de trabajo. Sin más asuntos que tratar, señorías, se levanta la sesión.

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 17 HORAS Y 57 MINUTOS.)

Traducción al castellano de las intervenciones en vascuence:

(1) Viene de pág. 2.

SRA. SARASOLA JACA: Buenas tardes. Buenos días a todos y a todas. Muchas gracias, señor Presidente, por darme la palabra. Cómo no, quisiera agradecer también al señor Consejero y a las personas que le acompañan su presencia aquí, respondiendo a nuestra solicitud.

Queríamos hablar del tema de Donapea, y para ello solicitamos la comparecencia del Consejero. Sabemos que el 18 de marzo de 2011, el Presidente del Gobierno de Navarra, don Miguel Sanz, el rector de la Universidad de Navarra, don Ángel Gómez Montoro, y el director general de FIMA, don Francisco Errasti Goenaga, firmaron un protocolo. El protocolo entre el Gobierno de Navarra, la Universidad de Navarra y el FIMA era para establecer en el Campus de Pamplona 3 nuevos centros de investigación. Esto era lo que decía el título del protocolo.

En cualquier caso, en ese lugar donde se quieren realizar esos centros, está hoy el instituto Donapea, que imparte estudios de formación profesional y bachillerato. Es pues un centro donde a día de hoy se está trabajando, un centro en activo. Este instituto Donapea se quiere llevar al lugar donde está el centro San José de Etxabakoitz, lugar en el que se quiere localizar el IES Donapea y el IES Sanitaria.

Sin embargo, sabemos que se están encontrando ustedes con algunos problemas para comenzar a dar los primeros pasos. Según hemos podido leer en la prensa, que para empezar, hasta donde nosotros sabemos, hay que esperar a la modificación del plan municipal en el Ayuntamiento de Pamplona. Y sabemos también que en los presupuestos de 2012 hay una partida de un millón de euros para llevar a cabo este proyecto de Etxabakoitz.

Por lo tanto, sabiendo que existen movimientos y que ustedes están dando algunos pasos, queremos conocer en qué momento se encuentra el cumplimiento de este protocolo; en qué situación están a día de hoy los pasos que están ustedes dando; qué condiciones reúne el antiguo centro

San José de Etxabakoitz; qué trabajos se deben realizar en él, y para cuándo prevén ustedes el traslado de un centro a otro.

Por lo tanto, esperando que nos ofrezca información, esperamos su respuesta.

(2) Viene de pág. 6.

SRA. SARASOLA JACA: Muchas gracias, señor Presidente. Muchas gracias, señor Consejero, por las explicaciones que nos ha dado.

En primer lugar, señor Consejero, hoy también quisiera hacerle un apunte. Si no ha oído usted bien, no ha sido porque yo no pronuncie bien. Estoy diciendo FIMA, F-I-M-A, y es eso mismo lo que tengo escrito, y, además, he aclarado antes con los traductores que me iba a referir al FIMA y no al CIMA. Por lo tanto, me perdonará, pero creo que el Consejero esta vez ha vuelto a afinar demasiado el oído. FIMA, sí.

En primer lugar, quisiera decirle al señor Consejero, que esta misma mañana, esta Comisión de Cultura ha tenido la ocasión de estar en esos terrenos, puesto que hemos hecho una visita a la Universidad de Navarra; yo misma he tenido ocasión allí mismo, desde un balcón, de observar los terrenos de Donapea y de ver qué emplazamiento están proponiendo ustedes para los tres centros de investigación. Y me ha surgido una pregunta, que seguramente se hará cualquiera a la hora de abordar este tema. Si nos fijamos en los terrenos del campus del Opus, de la Universidad de Navarra, podemos ver los terrenos que hay al sur, cultivados de trigo, y allí, de repente, aparece el instituto Donapea. Y nuestra pregunta es: ¿habiendo tantos terrenos alrededor, tantos trigales, por qué son necesarios precisamente los terrenos en los que se sitúa un instituto que está en funcionamiento? ¿Tan espinoso resulta que exista un centro público al lado de la Universidad de Navarra? Esa es la primera pregunta.

De todos modos, sabemos que será una operación complicada, sin ninguna duda, porque de hecho las complicaciones ya han empezado. Una y otra vez estamos viendo en la prensa qué complicaciones están siendo estas.

En primer lugar, queremos decir que los profesores de Donapea se han puesto en contacto con nosotros, precisamente para denunciar la falta de información. De nuevo se nos ha explicado que el Departamento de Educación está haciendo algu-

nos movimientos a espaldas de los profesores y de las personas allí están. Están llevando ustedes esta operación sin transparencia, una vez más. Las personas que trabajan en Donapea han tenido noticia de esta operación por la prensa, y ahora también están conociendo por la prensa los movimientos que se están produciendo.

Según los medios, además, el año pasado hubiera costado 23 millones hacer el centro de Etxabakoitz, pero por la prensa hemos sabido, la semana pasada, que este año ya han previsto ustedes un gasto de 25 millones de euros en Etxabakoitz.

Y aquí hay una clave importante que hay que aclarar, y es la referida al precio del terreno. El señor Consejero nos ha dicho que los técnicos han valorado que sin ninguna duda el dinero que se obtendrá de la operación de venta superará sin problemas esa nueva edificación de Etxabakoitz; sin embargo, a nosotros nos preocupa ese precio, y creemos que tenemos motivos para ello.

Por otro lado, sabemos que ustedes han preguntado a los profesores –usted, además, señor Consejero lo ha mencionado– qué necesidades de espacio tienen en el centro. Y sabemos que hoy el espacio que utilizan es de 23.000 metros cuadrados y que según el proyecto municipal de la operación el espacio con el que contarán en Etxabakoitz será de 17.000 metros cuadrados. Eso no lo digo yo; lo dicen los técnicos del Ayuntamiento de Pamplona. Por lo tanto, el señor Consejero entenderá que exista preocupación por el hecho de que esta operación sea más que dudosa, ya que incluso se va a salir perdiendo en cuestión de espacio.

Sobre esta falta de espacio, queremos añadir que cada vez son más los alumnos que acuden a este centro. Así pues, no creemos que se esté en condiciones de ceder espacio. Es decir, que el centro necesita todo el espacio con el que cuenta a día de hoy.

El asunto es, además, que ya han sacado ustedes a concurso el proyecto de Etxabakoitz, con un presupuesto de un millón de euros, aun conociendo los peligros de esta operación. Digo peligros,

porque tienen ustedes la oposición del Ayuntamiento. Cuando han presentado su propuesta, el Ayuntamiento no ha aprobado la modificación el plan: existen grandes reticencias al respecto. Así pues, a una operación ya peligrosa de por sí, hay que añadirle un gasto de un millón de euros, y en estos tiempos. Creemos, por tanto, que como de costumbre, han hecho ustedes los planes con opacidad, deprisa y por la puerta de atrás.

Volveré al tema del precio. Cualquiera que tenga un poco de memoria sabrá que entre 1963 y 1967 se entregaron muchos terrenos al Opus. Entrega no es sinónimo de compra, sino de regalo. Por tanto, nos tememos que ustedes tengan ahora una tentación parecida, la tentación de dar a la Universidad de Navarra, a la universidad del Opus, un trato privilegiado que no se dispensa a otros, que quizás estén pensando ustedes en unas condiciones de este tipo. Nos han dicho ustedes que la Universidad de Navarra nombrará unos tasadores y que otros los nombrará el Gobierno de Navarra, pero entenderán ustedes que desconfíe.

Y me atreveré a traer hoy a esta Comisión de Educación una cita que hace Miguel Ángel Muez en su libro. "Albergamos dudas acerca de si en lugar de a precio de mercado se va a pagar a precio de novena". Entenderán ustedes lo que digo,

(3) Viene de pág. 8.

SRA. PÉREZ IRAZABAL: Buenas tardes. Muchas gracias. Ayer mismo, cuando leía el periódico, vi un artículo de opinión. A decir verdad, todos los días hay algún artículo de opinión sobre la educación, en torno a los recortes, los decretos, etc. Pero el de ayer era relativo a este tema, a Donapea y su proyecto, y al hecho de que el proyecto ha salido a concurso, etc.

En el artículo se hacía una pregunta muy directa, que, ciertamente, yo comparto. Creo que resume la preocupación que existe. La pregunta es la siguiente: ¿a quién le conviene este proyecto? ¿Qué gana con esto la Formación Profesional navarra?

En el concurso, hay un presupuesto de un millón para hacer el proyecto. Mi pregunta es, ¿realmente este traslado que se plantea desde hace ya tiempo responde a un proyecto de educación, es decir, a hacer un campus nuevo para Formación Profesional, o responde a un proyecto urbanístico? Esa es nuestra preocupación. ¿Qué

puesto que conocemos qué historia ha tenido la creación de esta universidad, con cuánto dinero público ha contado y cuántos terrenos se les han entregado de manera gratuita. Muchas razones, por lo tanto, para desconfiar.

A esto queremos añadir, además, que 57 profesores han firmado una carta pública mostrando su posición contraria a este proyecto.

Nos ha dicho usted que el instituto se llevará al núcleo urbano, y que es bueno llevar este campus de Donapea al núcleo urbano. A nosotros nos han dicho que es peligroso. Y es que muchos componentes que se utilizan en química, automoción o electrónica hacen preferible que este centro esté fuera el núcleo urbano.

Por tanto, para terminar, queremos decir que nos cuesta entender que nos metamos de cabeza en un negocio tan peligroso como este, con una enorme incertidumbre; y cuesta creerlo cuando no hay ningún aval, cuando en educación se están haciendo recorte tras recorte, cuando todavía no sabemos ciertamente qué ratio se va a aplicar el próximo año, cuando no sabemos cuántas horas presenciales van a tener que cumplir los profesores..., cuando vamos de recorte en recorte. ¡Menu-do negocio estamos haciendo! Muchas gracias.

ganamos con todo esto? Mejor dicho, ¿quiénes ganan y cuánto ganan?

La universidad del Opus lleva mucho tiempo detrás de ese terreno. Y ustedes dicen que no se sabe cuánto dinero se va a obtener, van a obtener ustedes, de la venta, porque se debe hacer una tasación. Pero a nosotros nos resulta curioso y raro que digan ustedes que un suelo dotacional se vaya a vender ahora a precio de mercado, porque lo que es dotacional no tiene precio de mercado. Así pues, se hará una tasación, pero ya en ese hecho vemos una cierta trampa.

UPN hoy nos ha hablado de que es muy importante el consenso en este tema..., bueno, en este y en otros; sin embargo no sé cómo van a convencer a la oposición si ni siquiera han logrado convencer a su socio de gobierno. Sabemos que está recogido en el pacto, conocemos lo que dijo el señor Jiménez en su momento, y lo que dijo fue que había que llevar adelante el proyecto de Donapea; sin embargo, por otro lado, el señor Rascón ha dicho que tampoco tiene tanta importancia, y sabemos que el PSN en el ayuntamiento ha puesto

problemas para que salga adelante. Por lo tanto, resulta difícil entender que nos tengan ustedes que convencer si ni siquiera han sido capaces de consensuar el asunto.

En el artículo de opinión de ayer se hacían algunas propuestas. Yo, a decir verdad, no voy a entrar a defender una propuesta u otra, pero en esta comisión hemos escuchado más de una vez eso de "quisiéramos, pero no hay dinero"; "necesitamos esto, pero no hay dinero". Y ahora, según se ve, el asunto es: "no hay dinero, pero ya lo sacaremos", "no sabemos cuánto, pero ya lo sacaremos". Y nosotros tenemos que hacer un ejercicio de fe.

Por otro lado, ahí está lo que sucede en Madrid y los nuevos recortes que nos están demandando desde allí. No sabemos cómo quedarán las ratios; no sabemos cómo van a quedar las horas; hay muchas cosas que no sabemos. Por otro lado, aunque desde aquí queramos saber qué se va a hacer ante esto, si se hará alguna investigación para saber la influencia que este recorte tendrá en la organización, ustedes dicen que no es el momento y que no se debe hacer. Sin embargo, esos recortes, y la reorganización posterior a la ESO repercutirán directamente en la Formación Profesional. Y entonces, nos dicen ustedes: "les hemos preguntado qué necesidades tienen". ¡Ya era hora de que lo preguntaran! Tal y como ha manifestado la señora Sarasola, los profesores nos dijeron que se enteraron por la radio de qué se iba a hacer y cómo se iba a hacer. Por tanto, ya era hora de que preguntaran ustedes cuáles son las necesidades. Pero es difícil saber cuáles son si todavía no sabemos cuáles van a ser los recortes y cuál va a ser la nueva organización. Por ello, está bien que pregunten, pero quizás deberíamos hacer un análisis serio para saber qué hacer.

Por otro lado, para terminar, nos dicen que hacen una apuesta clara a favor de la Formación Profesional, que lo han dicho más de una vez. La señora Barcina nos lo ha dicho; aparece en su acuerdo de gobierno... pero con esto, ¿qué beneficio hay para la Formación Profesional? Dicen ustedes que estará más cerca, que serán instalaciones nuevas; además nos dicen que serán más amplias. Pero, o a mí no me salen bien las cuentas, o tenemos mal los números: las instalaciones

no pueden ser más amplias. Y no lo pueden ser porque según los datos que tenemos, se venderán 23.000 metros cuadrados, y a cambio de ellos se conseguirá un suelo de 17.000 metros cuadrados, y en él se instalará no solamente el centro Donapea, sino también el centro Sanitaria. Por lo tanto, o nosotros hacemos mal las cuentas, o nos tendrán que explicar mejor las cosas.

Por otro lado, ahora el señor Consejero nos ha dicho que se tratará de unas instalaciones de 20.960 metros cuadrados. Por lo tanto, supongo que nuestros números no están bien, y agradecería que nos los proporcionaran de otra manera.

Nosotros, por supuesto, no estamos en contra de la investigación: nos parece bien que se hagan centros de investigación. Sin embargo, creemos que existen otras opciones, sin perjudicar la Formación Profesional y sin expoliar lo público.

Se habla por un lado de 23 millones, por otro de 25 millones... No sabemos si serán 23 o 25 millones. Pero, para hacer otra comparación, y ustedes también han mencionado ese centro, nos resulta curioso que nos hablen de 25 millones cuando sabemos, y eso nos lo dijeron ustedes en su momento, que para el nuevo centro de los Salesianos hay previsto cuatro veces más espacio. Aquí estamos hablando de 17.000 metros cuadrados, y creo que para los Salesianos hablamos de más de 50.000 metros cuadrados. Y en cuanto al presupuesto, el doble; el doble de lo que aquí se plantea.

Por lo tanto, no sabemos dónde están esos números, qué hacer con ese baile de cifras, pero sería de agradecer que nos proporcionaran datos reales, tanto respecto al dinero, como al espacio. Y agradeceríamos que dieran una información más directa a los profesores que trabajan en el centro, y que no sigan como hasta ahora, sin saber qué va a suceder; y ya sabemos cómo ha funcionado el departamento en cuanto a las necesidades se refiere.

Quisiera decir algo a la señora González. Yo también estuve en Donapea, y no escuché en ningún momento que quisieran cambiar de ubicación. No querían un cambio de ubicación, querían más espacio y mejores instalaciones, pero no un cambio de ubicación, que yo sepa. Muchas gracias.