



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

VIII Legislatura

Pamplona, 12 de diciembre de 2012

NÚM. 30

COMISIÓN DE EDUCACIÓN

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ESTEBAN GARIJO PÉREZ

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 12 DE DICIEMBRE DE 2012

ORDEN DEL DÍA

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de D. Julio Lafuente, Rector de la UPNA, para informar de los incidentes que tuvieron lugar el pasado 7 de septiembre, con motivo de la inauguración oficial del curso 2012-2013.
-

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 10 HORAS Y 2 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de D. Julio Lafuente, Rector de la UPNA, para informar de los incidentes que tuvieron lugar el pasado 7 de septiembre, con motivo de la inauguración oficial del curso 2012-2013.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Buenos días, señorías. Damos comienzo a la Comisión que tenemos convocada para hoy, día 12, con un único punto en el orden del día, que es la comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de don Julio Lafuente, Rector de la UPNA, para informar de los incidentes que tuvieron lugar el pasado 7 de septiembre, con motivo de la inauguración oficial del curso. Damos la bienvenida, cómo no, una vez más al Rector de la Universidad Pública de Navarra, el señor Lafuente. Como saben, esta petición viene formulada por el grupo Popular de Navarra y, para la presentación de la misma, le daremos paso en este caso a su nuevo portavoz, el señor Villanueva. Tiene la palabra, señor Villanueva.*

SR. VILLANUEVA CRUZ: *Muchas gracias, señor Presidente. Portavoz excepcional y circunstancial. Voy a ser muy breve. Como consecuencia de los incidentes que tuvieron lugar en la Universidad Pública de Navarra en la apertura del curso el pasado 7 de septiembre, tuvimos ya la comparecencia en esta misma Cámara del Consejero de Interior, el señor Morrás, a fin de que pudiera explicar algunas versiones contradictorias sobre la actuación de la Policía Foral, la presencia o la intervención del cuerpo de Policía Foral en los incidentes y dentro de la propia universidad, y la propia actuación también de algunas personas del claustro. Y, por lo tanto, nos parecía interesante solicitar la convocatoria del Rector para que pudiera aclarar todos esos extremos, y ese es el motivo por el cual se le solicita la comparecencia, para que pueda aclarar cómo o por qué o cuál fue el motivo por el cual la Policía Foral accede, con qué autorización, puesto que se han dado versiones contradictorias y todavía la opinión pública no tiene claro qué es lo que ocurrió, y si además considera correcta la actuación de una vicerrectora en los incidentes y los acontecimientos que ocurrieron ese día. Gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señor Villanueva. Señor Rector, cuando usted quiera, tiene la palabra.*

SR. RECTOR DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA (Sr. Lafuente López): *Muchas gracias. Buenos días a todos. Buenos días, señorías. La verdad, siempre es un placer acudir a este foro, que es donde se manifiesta la voluntad popular, ¿verdad? Porque en este caso sí*

que me atrevería a apreciar que hay una cierta extemporaneidad con el objeto que nos ocupa. Se ha dicho que es referido al 7 de septiembre. De eso hace más de 3 meses.

Parece pertinente dar a conocer la forma en que se organizan algunos aspectos de este tipo de actos, pueda ser la apertura del curso, pueda ser el día de la universidad, etcétera, a los cuales asisten las principales autoridades de la Comunidad Foral. Horas antes de su inicio, la policía tiene acceso, en los edificios en que se vayan a realizar los actos, a todas las dependencias que considere necesarias y efectúa un control exhaustivo de las instalaciones para garantizar la seguridad de las autoridades. Esto es así. Se hace así siempre. Esto ocurrió también el día de la apertura del curso, y en este día hubo algunas manifestaciones de estudiantes, y cuando se formaba la comitiva académica ante estas manifestaciones de estudiantes sobre sus reivindicaciones, en varias ocasiones, porque fueron varias ocasiones, personal policial me preguntó si podían intervenir dentro del edificio, incluso dentro del aula Remacha. En todo momento les dije exactamente lo mismo: "cualquier intervención la debo autorizar". Preguntaron a continuación si debían impedir actos de agresión o violencia. Y como no podía ser de otro modo, les contesté que esa era otra cuestión. Que de existir la necesidad de evitar daños inminentes y graves a las personas y a las cosas, deberían cumplir con su función legal. Esto es lo que puedo decir. Aparte, una vez que la comitiva comenzó la marcha para dirigirse al aula Fernando Remacha, personal de intervención de la Policía Foral que estaba en la puerta entró en el edificio e impidió con su presencia en el pasillo lateral en que se encontraban entonces los estudiantes que irrumpiesen en el recinto donde se celebraba la comitiva. La vicerrectora de estudiantes intervino para intentar que los acontecimientos se desarrollasen con normalidad. De hecho, el acto académico se desarrolló con toda normalidad, sin interrupción de ninguna clase.

Bueno, yo también he sido breve y creo que esto es lo que puedo decir sobre los temas que se habían planteado. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias a usted, señor Rector. Por parte del Partido Popular, señor Villanueva, cuando usted quiera.*

SR. VILLANUEVA CRUZ: *Gracias, señor Rector, por las explicaciones que nos ha ofrecido. Tiene razón cuando habla de extemporaneidad, porque verdaderamente, y desgraciadamente ya va ocurriendo varias veces en esta Cámara, se piden comparecencias que son relevantes para la opinión pública y, efectivamente, con retrasos, como en este caso, además, de 3 meses, es cuando se produce la comparecencia.*

Lo que entiendo de lo que usted acaba de decir es que no autorizó o, mejor dicho, dijo que cualquier intervención la tenía que autorizar, salvo evidentemente si había riesgo de agresión inminente, en cuyo caso la Policía Foral tenía que cumplir con su obligación. Por lo tanto, todos aquellos discursos que en su día escuchamos a diferentes personas denostando la labor de la Policía Foral caen por su propio peso en la medida en que, evidentemente, los agentes de la Policía Foral que ahí se encontraban pudieron apreciar perfectamente que lo que estaba ocurriendo pasaba de ser una simple protesta, en cualquier caso, evidentemente, legítima, a convertirse en algo que podría entrañar riesgo físico o personal para las personas que allí se encontraban.

Yo voy a ser también muy breve, pero le digo lo mismo que manifestamos ya en su momento. Si la Policía Foral interviene, y si usted no manifiesta perplejidad ni asombro ni oposición a que la Policía Foral intervenga porque considera que, efectivamente, era una intervención ajustada a lo que podían hacer ellos más allá de su autorización, habida cuenta de los hechos que se estaban produciendo, lo que nosotros seguimos sin entender es cómo se ha podido tolerar por parte del rectorado la actuación y no ha habido una reprobación pública de la actuación de la vicerrectora, que da la impresión, a tenor de toda la información que tenemos, que actuó realmente protegiendo más a los supuestos agresores o a las personas que estaban en actitud digamos que poco recomendable, poco edificante, y no a las autoridades que allí estaban.

Yo quiero recordar que, por supuesto, existe la autonomía universitaria y todos debemos respetar la autonomía universitaria, pero la autonomía universitaria tiene que tener unos límites circunscritos fundamentalmente al ámbito académico. Lo que no puede ser es que, apelando a la autonomía universitaria, se pueda pretender en algún momento que haya unos incidentes donde hay personas de relevancia pública y con responsabilidad de gobierno institucional que se vean desprotegidas precisamente por esa misma autonomía universitaria.

Por lo tanto, yo le digo lo mismo que dijimos hace ya unos meses. Lo que nos resulta del todo incomprensible es la actuación de la vicerrectora, y lo que nos resulta aún todavía más incomprensible es que desde el rectorado no se haya dicho nada contundente al respecto, puesto que, insisto, la impresión que tenemos es que la señora vicerrectora, la señora Virseda, protegió a quienes estaban realizando actos que, como usted mismo ha dicho, parece que propiciaron la actuación de la Policía Foral más allá de la autorización que usted hubiera tenido que dar, porque los propios agentes de la Policía Foral fueron conscientes de

que había unos hechos que requerían su intervención. Por lo tanto, quisiera expresar mi perplejidad, nuestra perplejidad, y, evidentemente, el desacuerdo con la forma en la que ustedes han actuado en este asunto. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señor Villanueva. Por parte de Unión del Pueblo Navarro, señora González, cuando usted quiera.*

SRA. GONZÁLEZ GARCÍA: *Sí. Muchas gracias, señor Presidente. Muy buenos días, señorías. Quisiera dar la bienvenida una vez más a esta Cámara al Rector y agradecer esta comparecencia para aclararnos, a petición del Partido Popular, qué es lo que ocurrió. Nosotros tenemos que decir que se trata, efectivamente, de una comparecencia que quizás debería haberse hecho hace 3 meses. Y fue hace 3 meses, efectivamente, cuando el Consejero de Presidencia, Justicia e Interior, el señor Morras, vino a esta Cámara y dio detalladas explicaciones referidas a las actuaciones que se produjeron en su institución, en la Universidad Pública de Navarra, con motivo del acto de apertura de la Universidad Pública, en cuanto a las posibles discusiones o los posibles problemas de los que muchos de los Parlamentarios que hoy estamos sentados aquí y que estuvimos en ese acto sí que fuimos conscientes, algunos de nosotros sí que nos vimos hostigados de alguna manera, siempre de forma normal, porque, efectivamente, la Policía Foral hizo su trabajo.*

Efectivamente, el Consejero dijo, como usted acaba de decir, que obviamente se trataba de evitar daños a personas y se trataba de evitar daños a cosas y, por lo tanto, la actuación de la Policía Foral en ese caso fue correcta, fue proporcional y fue equilibrada. No hubo, y lo tenemos que decir así, como se especula y se ha estado especulando, daños, ni diferentes estudiantes fueron cargados o agredidos en este caso por la Policía Foral, no existen denuncias y, por tanto, nosotros entendemos que este caso está cerrado, que queda perfectamente encuadrado en las diferentes actuaciones que debe hacer la Policía Foral. Y, efectivamente, cuando usted, como muy bien ha dicho, ve que en la Universidad Pública de Navarra, la universidad de todos los navarros y navarras, ocurre algún tipo de altercado, evidentemente, lo que usted tiene que hacer es llamar a la Policía Foral, y, eso sí, porque también debemos tener en cuenta que ustedes cuentan con unos medios de seguridad, y, efectivamente, el señor Consejero también lo dijo, la Policía Foral actuó subsidiariamente al personal de seguridad que la Universidad Pública tenía en ese momento y la Policía Foral actuó, efectivamente, para evitar ese hostigamiento, esas agresiones que pudieron haber ocurrido pero que no ocurrieron por la actuación, como digo, equilibra-

da, proporcionada. Y, en este sentido, lo único que podemos hacer es felicitar a la Policía Foral porque entendemos que tuvo una actuación correcta en este caso. Sin más, le agradezco su comparecencia. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora González. Por parte del Partido Socialista, señor Rascón, tiene usted la palabra.

SR. RASCÓN MACÍAS: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señorías. Buenos días, señor Lafuente. Sea bienvenido a esta Comisión en nombre de mi grupo. Muy poquito que decir: Estamos ante un tema que ya se debatió en su momento, ya acudió el Consejero del ramo y nos dio las explicaciones oportunas, y mi grupo en su momento valoró la actuación como correcta, sin más. Yo creo que en este momento y a estas alturas de la película no proceden ni reprobaciones ni otras historias, puesto que, como digo, creo que es un incidente ya pasado y que en este momento no va a mover ningún molino ni ninguna historia. Por tanto, sin más, yo por mi parte, desde luego, no tengo nada más que añadir a lo que ya se manifestó en aquella comparecencia del señor Consejero. Agradezco la presencia del señor Lafuente y nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señor Rascón. Por parte de Bildu, señora Ruiz, tiene usted la palabra.

SRA. RUIZ JASO (1): Mila esker, Presidente Jauna. Ongi etorri, Lafuente jauna. Egun on guztioi.

Nik, egun hartan gertatutakoaz hitz egin baino lehen, testuinguruan jarri nahiko nuke hori guztia. Hasiko naiz, gehiegi luzatu gabe ere, testuingurua-rekin.

Urte batean nik uste birritan etorri dela Lafuente jauna Parlamentu honetara murrizketez hitz egitera. Nik uste irailaren 7an gertatutakoak horrekin badaukala loturaren bat. Iruditzen zait aurreko bozeramaleek bere horretan irailaren 7an bakarrik gertatutakoaz hitz egiten badute hankamotz samar geratzen dela, horrek guztiak badaukalako sakoneko trasfondo bat.

Esan dudan bezala, birritan izan dugu Lafuente jauna hemen, urtebete horretan edo bi ikastarotan NUPek izandako zazpi milioiko murrizketaren eraginaz hitz egiteko. Aurreko urteetan ere izandako doiketak gehitzen badizkiogu, esan genuen Lafuente jauna etorri zen azken egunean ere, gure ustez unibertsitate publikoa itotzen ari da Nafar Gobernuak, itotzen ari da egoera honetan, nahiz eta Iribas Kontseilariak behin eta berriro errepikatu zuen, hementxe bertan, murrizketa horiek ez direla

nabarituko unibertsitatean. Nafar Gobernuaren jokaera NUPekiko badakigu zein den. Urrezko dominak eman, bai, baina behar dituen baliabideak eta behar dituen aurrekontuak, ez. Errektoretzako kideak hemen izan ditugunean azaldu dizkiguzue zuen kezkek, azaldu dizguzue murrizketa hauek nolako eragina izaten ari diren eta zuen beldurrak nolakoak izango ote diren etorkizun hurbilean unibertsitatean. Guk ere argi dugu murrizketa horien ondorioak nortzuk pairatzen dituzten. NUPek berak, bere proiektuek, kalitatezko zerbitzu publiko gisa eta, ondorioz, nafar gizarteari egiten dion ekarpenak, langileek, langileen lan-baldintzak, egonkortasunik eza, langileen murrizketak eta abar, eta ikasleek, argi eta garbi. Jasotako zerbitzuaren kalitatean, bai irakaskuntzan, bai ikerketan, bai bekak jasotzeko unean eta abar. Horri gehitzen badiogu, gainera, tasen igoera, ikasleek jasan duten kolpe ekonomikoa, matrikulaprezio berrien kostuak, uste dut badaukagula zer esanik horretan. Baita ikasleek ere. Ematen du unibertsitatea gero eta gutxiagorentzako aukera izatea bilatzen ari direla eta kezka hori ikasleek eta langileek adierazi dute behin baino gehiagotan. Baita irailaren 7ko ekitaldian ere. Testuingurua jarri ondoren, iruditzen zait orain has gaitzkeela hizketan irailaren 7an gertatutakoaz.

Irailaren 7an, ikasleek, bereziki ikasleak ziren, baina bazeuden baita ere bestelako langile batzuk, kezka azaldu zuten. Beraien aldarrikapenak egin zituzten. Hori azaleratzen saiatu ziren behintzat. Ezinegon horren aurrean, ezinegon hori badago nafar jendartean, badago hezkuntza komunitatean, baina horren aurrean, Nafarroako Gobernuak Polizia Foralaren bidez eman zuen erantzuna badakigu zein den. Indarra erabiltzea. Eta errealtate hori existituko ez balitz bezala, ezkututzen saiatzea.

Orain González andereak begiratzen dit modu arraro batean, baina iruditzen zait, González anderea, zuk eta biok ez genuela parte hartu ekitaldi berean. Iruditzen zait bi toki diferentetan geundela orduan. Esaten duzunean erasoak egoteko arriskuaz hitz egiten duzunean, nik ikusi nituen eraso bakarrak, nire begiekin ikusi nituen eraso bakarrak ikasleei egin zitzaizkienak izan ziren. Horiek ziren nik ikusi nituenak. Zuk ez dakit zeintzuk ikusi zenituen. Nola tratatu zituzten ikasleak. Eta Villanueva jaunari ere esango nioke errektoreordearen papera zein izan zen nik ere ikusi egin nuela, ze niri behintzat lotsa pixka bat ematen zidan areto hartan egoteak kanpoan ikasleak nola tratatzen ari ziren ikusita. Errektoreordeak egin zuena izan zen saiatzea egoera bideratzen eta ikasleak nola tratatzen ari ziren ikusita, beraiek babestea, zuk esan duzun bezala. Ez zituen babestu

(1) Traducción en pág. 7.

erasotzaileak. Hemen erasoak ez dakit zeri deitzen diozuen, baina protestatzea ez da erasotzea. Protestatzea ez da erasotzea.

Aipatu du errektore jaunak ekitaldi akademikoa normaltasunez gauzatu ahal izan zela. Nik gehituko nuke, nik uste dut ikasturte baten inaugurazioan ikaslerik ez egotea, niretzat behintzat, ez dela erabat normala edo ez lukeela normala izan behar. Ikasle horiek beraien eskubideak defendatzen ari ziren. Beraien aldarrikapenak egiten ari ziren.

Gogorarazi nahi dut, era berean, Parlamentu honetan, gertaera horien ondoren adierazpen instituzional bat ere onartu zela honakoa zioena: Nafarroako Parlamentuak uste du NUPeko ikasle eta langileen murrizketen eta tasa igoeraren aurka egindako aldarrikapenak erabat zilegi direla, eta haien erabateko adierazpen askatasunez manifestatzeko eskubidea ziurtatu behar dela. Beraz, gure ustez, neurri horretan NUPen gertatutakoa lotsagarria izan zen. Poliziak ezin du bere egin unibertsitatea, ezin du indarrez zilegi den protestaldia eten. Gu han izan ginen baina ikasleekin egon ginen. Guk gure begiz ikusi genuen ikasle horiek nola izan ziren tratatuak. Beraz, gure ustez poliziaren interbentzioa ez dago inondik inora justifikatua. Pankartak ateratzea, oihu batzuk botatzea eta zilegi den protesta bat egitea, ez zen egon inongo momentutan guk ikusi ahal izan genuena ikusita, ikasle horiek inor erasotzeko asmorik zutenik, baina bai guk ikusi genituen erasoak beraien egindakoak izan ziren. Eskuinak ere inoiz ulertu beharko du jendarateak bere eskubidea daukala bere ezinegona adierazteko, eta horren aurrean, ez poliziak, ez indarrak, hori ezin duela isilarazi, eta ezin egon hori, tamalez, egon badagoela. Ezin dira eskakizun horiek eta aldarrikapen horiek besterik gabe errepresioaren bidez isilarazi. Mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora Ruiz. Por parte de Navarra Bai, señora Pérez.

SRA. PÉREZ IRAZABAL (2): Bai. Egun on. Eskerrik asko, ongi etorri. Ni hasiko naiz esaten gelditu naizela nahiko harrিতuta gaur González andereari aditu diodanarekin. Beldurra, bortizkeria nolabait... Ni ere hor bertan egon nintzen, eta zin dagizuet nik inolako momentuan ez nuela horrelako sententziorik izan. Ez beldurrarena, ez bortizkeriarena, eta hor bertan nengoan, barruan nengoan. Ez nintzen joan, berak orain horrelako keinu bat egin du, joan izanarena. Beldurra libre da, hala erraten dute, batzuek beldurra sentituko zuten, ulertzen dut, guk –ez nintzelako hor baka- rrik– halakorik ez genuen sentitu.

Hori esanda, gaur errektoreak hitz egin digu ikasturte hasiera normala izan zela. Nik gaineratu

nahi dut gauza bat. Bederen izan zen unibertsitateko hezkuntza ez den kurtso hasiera bezain normala. Hori aditu diogu Iribas jaunari behin baino gehiagotan erranez zein normala izan den kurtso hasiera. Kanean ikusi dugu eta geletan ikusi dugu agian hain normala ez dela izan. Normaltasunaren pertzepzioa ere subjektiboa da erabat. Niretzat hor gertatu zena nahiko argi gelditu zen. Egon naiz ikusten komunikabideek momentu horretan zer esaten zuten ikusten eta egia esan batetik bestera bertsio ezberdinak aurki ditzakegu. Alde batetik gehienek aipatzen dute ikasleak murrizketen kontrako pankartekin zirela, protesta- ka ari zirela, batzuk sartu zirela, beste batzuek aipatzen dute boikot hitza eta ze gaizki eta bortizki portatu ziren egin zuten protesta horretan, beste batzuek normaltasun gehiagorekin hartzen dute, eta normaltasun horren barrenean azpimarratu nahi ditut errektoreordeak errandako adierazpe- nak, gureak egiten baititugu. Berak esan zuen: normala da ikasleek protesta egitea – nik uste dut normala eta beharrezkoa dela ikasleek protesta egitea – une zailak dira haientzat eta babesa behar dute. Ruiz andereak horrela planteatu du, babesa behar zuten. Nik ere hala uste dut. Protesta egin behar zuten. Zergatik salatzen zuten denok dakiguna, matrikulen igoera, badakigu ez dela izan beste leku batzuetan bezain handia, baina egon, egon da, batez ere lehenbiziko matrikulak ez direnent- zat. Baldintza orokorrak, hori da batez ere sala- tzen dutena, unibertsitatearen egoera, murrizketak daudela, eta hori badakigu hemen gauden guztiok, orokorrean dagoen giroa, eta nik uste dut denok ikusten badugu kanean ze giro dagoen, batzuetan i- txaropen eza dagoela... zer espero dugu ikasleek sentitzea? Gauzak nola dauden ikusita. Ikusita gauzek hobera egiten ez dutela, ikasi behar dutela, ez dagoela baliabiderik, gero eta baliabide gu- txiago, gero eta habes gutxiago eta, gainera, zama eraman behar dute? Nik uste dut normala eta beharrezkoa dela protesta egitea.

Baina pittin bat haraxeago joan nahi dut. Ruiz andereak aipatzen zuen zer dagoen atzetik edo zein den testuingurua. Batzuetan gatazkez hitz egiten dugunean esaten dugu, beno eta behetik zer dago? Nik hori pentsatu dut. Zer dago honen atzetik? Benetan zertaz ari garen. Unibertsitateaz ari gare- nean pentsatzen dut denok argi dugula hezkuntzaz ari garela, ikasleaz ari garela ere. Ze hezkuntza behar dugu? Ze ikasle mota nahi ditugu? Ze ikasle mota hezten ari gara? Zer nahi dugu, goitik behe- rako hezkuntza bat, autoritarismoa oinarri duena, batek agindu eta besteok isildu, edo nahiago dugu horizontalagoa dena, arauak bai, noski, baina onartuak ezagutuak, ikasleak irizpide dutenak,

(2) Traducción en pág. 8.

kritikatzer a usartzen direnak? Nik, bederen, ez ditut nahi ikasle mantsoak eta sumisoak, nik ez dut horrelako gizartea nahi. Guk ez dugu nahi kontrolatzeko erraza den gizartea. Beraz, oso ongi iruditzen zaigu ikasleek protesta egitea.

Egun horretan unibertsitateak eman zuen bertsioa ikusita, ez intzidenteengurukoa, baizik eta diskurtsoa bera eta Barcina andereak egin zuena, bi gauza aipatu nahi ditut, besterik ez. Batetik, errektoreak aipatu zuen: ezin dugu tontoarena egin, tontakeria litzateke egoera zailean gaudela ukatzea. Beste aldetik, beste mundu bat ezagutu genuen, Barcina andereak aipatu ziguna. Nik, benetan, gehiago sinesten dut Lafuente jaunak aipatutako mundu horretan Barcina andereak aipatutakoan baino.

Bukatzeko, atzo bertan, NUPek bat egin zuen Espainiako unibertsitateen errektoreen adierazpen instituzionalarekin. Ez dut dena irakurriko, noski, baina bi puntu oso garrantzia handikoak iruditu zaizkit, eta honekin lotura dute. Batean erraten du: Autonomia Erkidegoen sorreren ondorioak unibertsitatera bideratutako kontusailen murrizketekin batera, gure unibertsitate-sistema itotze ekonomikorara eramaten ari dira, eta okertze horrek ez du konponbiderik izango. Horregatik aipatzen nuen itxaropen ezarena. Bestetik, unibertsitateek kalitatea galtzen badute, kalitatea galduko dute ikerketa zientifikoak, berrikuntza teknologikoak eta, jakina, prestakuntzak. Ez dute soilik unibertsitateek galduko, guztiok galduko dugu. Gizarite osoak galduko du, bereziki hor dauden ikasleek.

Gaur PPK esan digu zilegi dela, eta pozten naiz hori aditzeaz, protesta egitea. Guk beste gauza bat gaineratu nahi dugu. Ez soilik zilegi, baizik eta beharrezkoa. Gure aldetik zoriondu eta babestu errektoreordeak egindakoa eta unibertsitateak hartutako erabakiak egun horretan.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señora Pérez. Por parte de Izquierda-Ezkerra, señora De Simón.*

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: *Gracias, señor Presidente. Egun on. Buenos días, señores y señoras. Señor Lafuente, bienvenido a esta Comisión y muchísimas gracias por sus explicaciones. Creo que usted ha sido lo suficientemente claro y conciso y, desde nuestro punto de vista, si alguien tiene que dar más explicaciones, en este caso no es usted. Yo creo que ha dicho todo lo que tenía que decir. Por supuesto, en la segunda intervención estaré encantada de escuchar todo lo que usted quiera añadir, pero yo estoy satisfecha con lo que ha comentado.*

Desde luego, quiero mostrar mi perplejidad por la interpretación que hacen el Partido Popular y Unión del Pueblo Navarro de lo acaecido ese día porque pretenden, desde mi punto de vista, trans-

formar una situación de protesta en un acto vandálico y peligroso para la seguridad de los que allí y las que allí estábamos. Señora González, yo no sé si usted se sorprendió porque fuera increpada. Desde luego, yo no me sorprendería, estando en su situación y formando parte del partido del Gobierno que es responsable de los recortes en la Universidad. Y, desde luego, respecto a la seguridad, pues, en fin, yo creo que es francamente exagerado. Además, tampoco creo que deba decir más al respecto, porque más vale una imagen que mil palabras, y ahí tenemos unas imágenes circulando en Internet, que las hemos visto en la televisión, y yo creo que en ese sentido no hace falta hacer ningún comentario más.

Respecto a los estudiantes, pues qué decir. Yo creo que la protesta era totalmente legítima. Había dos tipos de protesta. Había unos estudiantes y unas estudiantes de Magisterio que tenían un problema con la ocupación, bueno, con las aulas y con sus horarios, que tengo entendido que la Universidad ya ha resuelto, y otro grupo, del que yo creo que estos también participaban, que protestaban por los recortes en la Universidad y por las tasas más altas, que quiero recordarles a ustedes que la tercera y cuarta matrículas son las más altas del Estado, y en la primera y segunda por ahí andamos, seremos, de media, no sé si la primera o la segunda universidad con las tasas más altas de todo el Estado. Por lo tanto, yo creo que lo que reivindicaban los estudiantes, aparte de que lo comparto –podría no compartirlo, pero lo comparto–, desde luego, era legítimo.

Por lo tanto, quiero felicitar desde aquí, ya que tengo esta oportunidad, a la Universidad Pública de Navarra por su actuación, en especial al señor Lafuente, que yo creo que actuó como corresponde. Lo acaba de explicar. Es más, fui una de las afortunadas de estar en el acto. Digo afortunada porque tuve la oportunidad de ver parte de lo que pasó, porque mientras transcurría el acto se oían unos gritos. Duraron muy poquito y, vamos, yo no me imagino al señor Lafuente abandonando el acto para ir a ver qué pasaba fuera, porque la cosa no era para tanto. Por lo tanto, felicidades, señor Lafuente, porque yo creo que usted supo estar en su sitio, como corresponde. Quiero felicitar también especialmente a la vicerrectora de estudiantes, porque actuó más que como le corresponde. Lo que hizo la vicerrectora es evitar que la situación fuera a más, porque cuando se produce una confrontación y un enfrentamiento las cosas pueden ir a peor cuando no hay ninguna necesidad. Por lo tanto, creo que actuó perfectamente y, de hecho, estoy convencida de que impidió que las cosas fueran a más.

Respecto al riesgo para la seguridad, pues yo creo que ninguno. Miren ustedes, había montones

de fuerzas de seguridad. Podían haber impedido la entrada a los descontrolados, si los hubiere, porque puede haber descontrolados. También tienen ahí las imágenes para ver lo que pasó. De hecho, yo recuerdo que cuando entré tuve que pasar por un pasillo estrecho que me dejaban dos miembros de las fuerzas de seguridad. Me atendieron a la entrada en una mesita para pedirme el DNI y el nombre. Por lo tanto, no puedo entender cómo pudieron entrar ni dos ni tres ni cuatro estudiantes ahí. O sea que algo debió fallar en la forma de actuar de las fuerzas de seguridad en este sentido.

Y quería decir algo más para concluir. Yo no sé qué es normal en un acto académico. Bueno, sí que sé qué es normal. Lo que no sé si es normal es que en ese acto académico la menor representación fuera la de los estudiantes y que fuera hubiese casi más fuerzas de seguridad que estudiantes protestando. Por lo tanto, reitero mi felicitación a la Universidad de Navarra y, desde luego, creo que Unión del Pueblo Navarro y el Partido Popular deberían emplear sus esfuerzos en otras cuestiones y no en poner en evidencia la actuación de nuestro Rector y de nuestras autoridades universitarias de la enseñanza pública. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señora De Simón. Una vez que han inter-*

venido todos los portavoces, señor Rector, si quiere hacer algún comentario sobre alguna cuestión que han planteado los portavoces, tiene usted la palabra.

SR. RECTOR DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA (Sr. Lafuente López): *La verdad es que no, porque aquí han surgido muchos aspectos que se refieren a cuestiones diferentes a las que se refería esta comparecencia. Ciertamente, en el acto de apertura se producen unas circunstancias que son las que son, los recortes que está habiendo, la subida de tasas, eso sí que es cierto. Y luego únicamente quisiera comentar, porque creo que en lo que he comentado quedaba claro, que respaldo, por supuesto, absolutamente el comportamiento y la intervención de la vicerrectora de estudiantes, cuyo trabajo fue, desde luego, tratar de que las cosas funcionasen con normalidad, reitero, como al final así fue. No tengo nada más que añadir. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señor Rector. Agradeciéndole la información que nos ha dado en esta sesión de la Comisión de Educación, y sin más asuntos que tratar, señorías, se levanta la sesión.*

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 10 HORAS Y 36 MINUTOS.)

Traducción al castellano de las intervenciones en vasco:

(1) Viene de pág. 4.

SRA. RUIZ JASO: *Muchas gracias, señor Presidente. Bienvenido, señor Lafuente. Buenos días a todos.*

Desearía, antes de hablar de lo sucedido aquel día, contextualizarlo. Comenzaré, así pues, y sin extenderme demasiado, refiriéndome al contexto.

Creo que el señor Lafuente ha acudido dos veces en un año a este Parlamento para hablar de recortes. Pienso que lo sucedido el 7 de setiembre tiene relación con ello, y me parece que si los portavoces se limitan única y exclusivamente a hablar lo que ocurrió el 7 de setiembre, la cuestión quedará bastante coja, pues tiene todo un trasfondo detrás de sí.

Como ya he dicho, hemos tenido al señor Lafuente aquí en dos ocasiones para hablarnos de los efectos que ha provocado el recorte de siete

millones habido en la UPNA durante ese año o esos dos cursos. En nuestra opinión, si le sumamos los ajustes realizados años anteriores —lo señalamos el último día que estuvo presente el señor Lafuente—, el Gobierno de Navarra está asfixiando la universidad pública; la está asfixiando a pesar de que el Consejero Iribas repitiese una y otra vez aquí mismo que aquellos recortes no se iban a notar en la universidad. Ya sabemos cuál es la actitud del Gobierno de Navarra hacia la UPNA. Le conceden medallas de oro, sí, pero no los medios ni los presupuestos que necesita. Aquellos de ustedes, miembros del Rectorado, que han pasado por aquí nos han dado cuenta de sus preocupaciones, de las consecuencias que estos recortes están teniendo y de los temores que ustedes abrigan en torno al futuro próximo de la universidad. También nosotros vemos claro quiénes sufren las consecuencias de esos recortes. La propia UPNA: en sus proyectos, como servicio de calidad

y, por tanto, en las aportaciones que hace a la sociedad navarra; los trabajadores, en sus condiciones laborales, como consecuencia de los recortes, la falta de estabilidad, las reducciones de medios humanos...; y, evidentemente, los estudiantes, en la calidad del servicio recibido, en la enseñanza, en la investigación, a la hora de percibir becas, etc. Si a todo ello le añadimos la subida de tasas, el impacto económico ya sufrido por los estudiantes y los nuevos precios de las matrículas, creo que sí tenemos algo que decir sobre el asunto. Y otro tanto los estudiantes. Parece buscarse que la universidad sea una opción para cada vez menos personas, tal como han manifestado estudiantes y trabajadores en más de una ocasión, por ejemplo en el acto del siete de setiembre. Creo que, una vez descrito el contexto, ya podemos comenzar a hablar de lo sucedido el siete de setiembre.

El siete de setiembre los estudiantes —la mayoría eran estudiantes aunque también hubo trabajadores— mostraron su preocupación. Exhibieron sus reclamaciones, o, al menos, lo intentaron. Porque ya sabemos cómo respondió el Gobierno Navarro ante ese malestar que existe entre los navarros, que existe dentro de la comunidad educativa: mediante la Policía Foral, empleando la fuerza. E intentando ocultar esa realidad, como si no existiese.

Ahora la señora González me mira como con gesto de extrañeza, pero me parece, señora González, que usted y yo no estuvimos en el mismo acto. Me parece que estuvimos en lugares diferentes. Cuando dice usted que había riesgo de agresiones, las únicas agresiones que yo vi, las únicas agresiones que vi con mis ojos fueron las cometidas contra los estudiantes. Esas son las que yo vi. No sé cuáles vería usted. Cómo trataron a los estudiantes. Y le diría al señor Villanueva que también vi cuál fue la actuación de la vicerrectora, porque a mí, al menos, me resultaba un tanto vergonzoso permanecer en aquel salón habiendo visto cómo se

estaba tratando fuera a los estudiantes. Lo que la vicerrectora intentó fue reconducir la situación, y al ver cómo se estaba tratando a los estudiantes, intentar protegerles, como usted ha dicho. No protegió a agresores. No sé a qué llaman ustedes aquí agresión, pero protestar no es agredir. Protestar no es agredir.

Ha dicho el señor rector que se pudo llevar a cabo el acto con normalidad. Añadiría yo que una inauguración de curso académico sin alumnos —me parece a mí— no es algo del todo normal, o que no debería serlo. Esos estudiantes estaban defendiendo sus derechos. Estaban expresando sus reivindicaciones.

Quiero recordar, igualmente, que en este Parlamento se adoptó una declaración institucional que decía lo siguiente en torno a los hechos referidos: el Parlamento de Navarra considera totalmente lícita la protesta llevada a cabo por alumnos y trabajadores de la UPNA contra los recortes y la subida de tasas, y, de la misma manera, considera que hay que garantizar el derecho que tienen a expresarse con total libertad. Creemos, pues, que en ese sentido lo que sucedió en la UPNA fue vergonzoso. La policía no puede adueñarse de la universidad, no puede interrumpir una protesta lícita por la fuerza. Nosotros estuvimos allí, pero con los estudiantes. Vimos con nuestros propios ojos cómo les trataron, y por ello pensamos que la intervención policial no estuvo en absoluto justificada. Se sacaron unas pancartas, se lanzaron algunos gritos y se realizó una protesta lícita; por lo que nosotros pudimos ver, no hubo en ningún momento intención de agredir a nadie por parte de los estudiantes, aunque sí vimos agresiones: las cometidas contra esos estudiantes. Alguna vez deberá entender la derecha que la gente tiene derecho a expresar su malestar, y que es algo que no pueden acallar ni la policía ni la fuerza. Y por desgracia, existe ese malestar. No se pueden silenciar, sin más, esas reivindicaciones y esas exigencias por medio de la represión. Muchas gracias.

(2) Viene de pág. 5.

SRA. PÉREZ IRAZABAL (2): Sí. Buenos días. Muchas gracias y bienvenidos. Comenzaré diciendo que me he quedado bastante sorprendida con lo que hoy he escuchado a la señora González. Miedo, violencia de alguna manera... Yo también estuve allí, y les puedo asegurar que en ningún momento sentí algo semejante. Ni miedo ni violen-

cia, a pesar de que me encontraba allí mismo, me hallaba en el interior. No me fui, a pesar del gesto que ella acaba de realizar, de que había que marcharse. El miedo es libre, así dicen; algunos sentirían miedo, y lo comprendo, pero nosotros —porque no me encontraba allí sola— no sentimos nada de eso.

Dicho eso, hoy el rector nos ha manifestado que se trató de un comienzo de curso normal, y yo quiero añadir algo a eso. Al menos fue tan normal como el comienzo de un curso que no sea de enseñanza universitaria. Eso le hemos escuchado más de una vez al señor Iribas, con qué normalidad transcurrió el comienzo de curso. Pero hemos visto en las calles y en las aulas que quizás no ha sido tan normal. También la percepción de la normalidad es algo totalmente subjetivo. Para mí ha quedado muy claro lo que allí sucedió. He estado viendo qué decían los medios de comunicación en aquel momento, y, a decir verdad, podemos encontrar versiones distintas de uno a otro. Por un lado, la mayoría hablan de alumnos que protestaban y llevaban pancartas contra los recortes, y de que algunos entraron. Otros utilizan la palabra boicot y hablan de lo mal y lo violentamente que se comportaron durante la protesta, y otros tratan el tema de un modo más normal, y dentro de ese tono de normalidad quiero subrayar las declaraciones del rector, que hacemos nuestras. Según dijo el rector, es normal que los estudiantes protesten —yo creo que es normal y necesario que los estudiantes protesten—; son momentos difíciles para ellos y necesitan protección. Así lo ha planteado la señora Ruiz: necesitaban protección. Yo también lo creo así. Tenían la necesidad de protestar. ¿Por qué la protesta? ¿Qué denunciaban? Denunciaban, por una parte, lo que todos conocemos, la subida de las matrículas, que, aunque ya sabemos que no ha sido tan acusada como en otros lugares, la ha habido, sobre todo en el caso de quienes no se matriculan por primera vez. Las condiciones generales, eso es lo que sobre todo denunciaban, la situación de la propia universidad, que se están haciendo recortes, algo que ya sabemos todos los que estamos aquí; el ambiente en general, y yo creo que si todos observamos qué ambiente hay en la calle, que en ocasiones no hay expectativas... ¿qué esperamos que sientan los estudiantes? Visto cómo están las cosas, que no hay mejoría, que hay que estudiar pero que no existen medios, que cada vez son menores, y cada vez menor también la protección, ¿se tienen además que aguantar? Yo creo que es normal y necesario que protesten.

Pero desearía ir un poco más allá. Hablaba la señora Ruiz del trasfondo, de cuál es el contexto. En ocasiones, al hablar de conflictos decimos: bueno, ¿y qué hay detrás de todo esto? Eso es lo que yo he pensado. ¿Qué hay detrás de esto?, ¿de qué estamos hablando en realidad? Cuando habla-

mos de la universidad se me ocurre que todos tenemos claro que hablamos de la enseñanza, y también de los estudiantes. ¿Qué enseñanza necesitamos? ¿Qué tipo de estudiantes estamos formando? ¿Qué queremos? ¿Una enseñanza vertical, basada en el autoritarismo, en la que uno ordena y los demás se callan? ¿O preferimos una enseñanza más horizontal, con normas por supuesto, pero con normas aceptadas y conocidas, en la que los estudiantes tienen criterio y se atreven a criticar? Yo, al menos, no quiero alumnos dóciles y sumisos, no quiero una sociedad así. Nosotros no queremos una sociedad fácil de controlar, y por ello nos parece muy bien que los estudiantes protesten.

Vista la versión que dio la universidad ese día, no en lo que se refiere a los incidentes, sino el propio discurso y lo que la señora Barcina hizo, solo quiero mencionar un par de cosas. Por un lado el rector dijo: no podemos hacernos los tontos, porque sería una tontería negar que nos hallamos en una situación difícil. Por otra parte, conocimos otro mundo, el que nos describió la señora Barcina. Yo, sinceramente, creo más en el mundo del que habló el señor Lafuente que en ese otro al que se refirió la señora Barcina.

Para finalizar, ayer mismo la UPNA se adhirió a la declaración institucional de los rectores de las universidades de España. No la voy a leer entera, por supuesto, pero hay dos puntos que me parecen de gran importancia y que tienen relación con este asunto. En uno manifiestan que, con los recortes que como consecuencia de los sufridos en los ingresos de las Comunidades Autónomas se están trasladando a las partidas destinadas a la universidad, están llevando nuestro sistema universitario a la asfixia económica, y que ese es un error que no tendrá arreglo. A eso me refería con la falta de expectativas. Por otro lado, si las universidades pierden calidad, también perderán calidad la investigación científica, la innovación tecnológica y, cómo no, la formación. No solo perderán las universidades. Todos perderemos, Perderá la sociedad en su conjunto, especialmente los estudiantes universitarios.

Hoy el PP nos ha dicho que es lícito protestar, y me alegro de oírlo. Nosotros queremos añadir algo más: no solo es lícito, sino también necesario. Por nuestra parte, queremos felicitar y apoyar a la vicerrectora por su actuación y a la universidad por las decisiones que ese día adoptó.