



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

VIII Legislatura

Pamplona, 5 de febrero de 2013

NÚM. 34

---

**COMISIÓN DE EDUCACIÓN**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ESTEBAN GARIJO PÉREZ

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 5 DE FEBRERO DE 2013**

**ORDEN DEL DÍA**

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Consejo Escolar de Navarra para explicar el Informe del Sistema Educativo Navarro 2011-2012.
-

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 11 HORAS Y 35 MINUTOS.)

**Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Consejo Escolar de Navarra para explicar el Informe del Sistema Educativo Navarro 2011-2012.**

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Buenos días, señorías. Vamos a dar comienzo a esta sesión de la Comisión de Educación que tenemos convocada para hoy, con el siguiente orden del día: Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Consejo Escolar de Navarra para explicar el Informe del Sistema Educativo Navarro. Le damos la bienvenida a don Pedro González. Bienvenido una vez más a la Comisión de Educación. Como saben, su comparecencia está solicitada por el grupo Unión del Pueblo Navarro, vamos a dar la palabra a su portavoz, la señora González, para que nos dé las explicaciones oportunas. Tiene la palabra, señora González.*

SRA. GONZÁLEZ GARCÍA: *Muchas gracias, señor Presidente. Muy buenos días, señorías. Esta petición de Unión del Pueblo Navarro al final se está convirtiendo en una especie de ritual, el que venga el Presidente del Consejo Escolar a explicarnos una vez más y como cada año este Informe del Sistema Educativo Navarro, en este caso, del curso 2011-2012, esos trescientos veintinueve folios de informe, en el cual aparece detalladamente y que puede reflejar de alguna manera cuál es la foto, no sé si fija o no, pero sí una foto, una realidad de cómo está el Sistema Educativo Navarro; entendemos, y seguimos entendiendo desde Unión del Pueblo Navarro, que es un buen informe. Y si nos gustaría que el Presidente pudiese ahondar mucho más y nos pudiese, de alguna manera, explicar tanto gráfico y tanta tabla, y dar ocasión a los distintos grupos parlamentarios a que también opinen acerca de este informe tan importante para nosotros. Y por eso hemos pedido su comparecencia y, a la espera de sus explicaciones, luego, si lo considera oportuno, haremos alguna consideración. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas Gracias, señora González. Señor don Pedro González, tiene usted la palabra.*

SR. PRESIDENTE DEL CONSEJO ESCOLAR DE NAVARRA (Sr. González Felipe): *Muchas gracias, Presidente. Buenos días a todos y a todas. Egun on. Como ha dicho la portavoz de UPN, ya viene siendo habitual que el Presidente o Presidenta, cuando la hubo, del Consejo Escolar de Navarra comparezca ante esta Comisión para analizar cada año el informe que, como saben ustedes, está obligado a elaborar por la ley foral*

*de creación del propio Consejo Escolar de Navarra, la Ley 12/97, y que se refiere al estado y la situación del Sistema Educativo Navarro.*

*Quiero empezar haciendo una pequeña puntualización antes de proceder a desgranar esos cuadros y páginas que comentaba la señora González. Este informe tiene un planteamiento que, con el transcurrir, con el devenir del tiempo, se ha decidido que sea un recopilatorio lo más acertado posible de una serie de datos cuantitativos, de series de datos perfectamente empíricos y que, de alguna forma, por decisión del propio Consejo Escolar, obvia una serie de explicaciones o, por decirlo de otra manera, interpretaciones de los datos que pueden ser siempre muy particulares.*

*El Consejo Escolar intenta, por decisión del propio Consejo, poner a disposición de la comunidad educativa navarra toda esa serie de informaciones que son amplísimas –cada cuadro podría tener una explicación– y que eso sirva para el análisis, para el debate, para generar opinión, para crear, de alguna forma, un estado de situación que ponga en valor las distintas actuaciones educativas desde cualquiera de los ámbitos.*

*Desde que trabajamos en ese contexto, el informe suele tener al año unos cien impactos en la prensa y es utilizado no solamente por la comunidad educativa, que es quien lo utiliza mayoritariamente, sino también por los medios de comunicación o por los distintos elementos y estamentos sociales que hablan de temas educativos. En el informe está todo, y está todo la mayor parte de las veces con datos referidos a series que abarcan veinte años atrás. Por lo tanto, el valor fundamental del informe es que recoge información de series longitudinales sobre cada uno de los temas que en el ámbito educativo tienen algún interés dentro de nuestra Comunidad Foral.*

*Siguiendo ese razonamiento, el propio Consejo Escolar ha pasado a veces por el trance de debatir qué tipo de informe queremos. En unos determinados momentos se hizo un informe un poco más cualitativo en el que se debatía o no dar una serie de recomendaciones acerca de qué cosas debería contener y no contenía, o qué planteamientos debería poner sobre la mesa el Sistema Educativo Navarro, que, de alguna forma, no lo estaba haciendo.*

*Ese tiempo pasó porque el debate de obrar de esa manera generaba no pocas tensiones al aprobarse en el Consejo algunas recomendaciones y otras no, y al poner sobre la mesa las distintas visiones de la educación.*

*Desde hace cinco o seis años el enfoque que se ha intentado dar al Informe del Sistema Educativo Navarro, iniciado, yo creo que con un acierto pleno, por mi antecesora Teresa Úcar, es un enfo-*

que totalmente sistémico en el que, de alguna forma, nosotros tenemos un contexto que tenemos que definir: un contexto demográfico, un contexto económico, un contexto socioeducativo, que es el sitio donde nos movemos. A ese contexto en el que hay que ejercer, en el que hay que dar, por así decirlo, el servicio básico y público de la educación, le insertamos una serie de recursos. Con esos recursos tomamos decisiones de política educativa y eso obtiene unos resultados. Esos resultados lo que hacen, de alguna forma, es mejorar la situación social y personal de los navarros y de las navarras y de la sociedad navarra, con lo que el contexto varía y esa retroalimentación hace siempre una sociedad mejor.

Hasta hace poco, este enfoque no era un enfoque muy habitual entre los informes de los Consejos Escolares del Estado; era un informe que de alguna forma se diferenciaba un poco al hacer un enfoque globalizado, un enfoque más orientado a explicar la influencia de la educación en la sociedad, y otros Consejos Escolares de distintas comunidades hacían un planteamiento quizá más dado a definir algunos aspectos cualitativos. Hoy es el día en que el Consejo Escolar del Estado, en su Informe del Sistema Educativo nacional, ha adoptado exactamente el mismo informe con un planteamiento muy similar al que tenemos nosotros. Por eso mismo, la Comisión Permanente del Consejo Escolar de Navarra decidió seguir con este mismo enfoque y, en la reunión que planteamos prácticamente antes de Semana Santa, definir una continuidad en el planteamiento general que nosotros hacemos de este trabajo que, como digo, se nos encarga en la ley que define el Consejo Escolar.

Por tanto, el informe responde a un planteamiento que está alineado con el esquema sistémico que les acabo de comentar, es decir, define el contexto, define los recursos, define las políticas y analiza los resultados, tanto a nivel de escolarización como a nivel de evaluaciones internas o externas y a nivel de promoción del alumnado y tránsito de este por el Sistema Educativo.

Empezamos, para ir avanzando, con el contexto. La primera cuestión con la que tenemos que enfrentarnos a la hora de definir, diseñar, planificar o tomar decisiones, como decía antes, de política educativa, es la población. Navarra ha pasado, en los últimos 10 años, de tener una población –ahí tenemos una serie de 10 años– de poco más de 500.000 personas a algo más de 600.000. La población ha crecido un 12 por ciento, así como ha crecido un 13 por ciento la población escolarizada. Sin embargo, hay dos tramos diferentes, que son el tramo 0-14 y el tramo 15-29, tramos en los que tenemos que impartir una educación diferente. El tramo 0-14 ha subido prácticamente un 26 por ciento y, sin embargo, el tramo 15-29 ha bajado un

15 por ciento. Esta es una decisión que repasaremos luego.

Siguiente cuestión en cuanto a la población: la evolución de la población extranjera en nuestra Comunidad. Fijense, en 15 años hemos pasado de tener un 0,8 por ciento de población inmigrante a tener un 10,75 por ciento, que es el último valor de la serie, con una tendencia en los últimos 3 años a la estabilización e incluso al descenso del número de población inmigrante. Es una cantidad de inmigrantes muy parecida a la media española pero que, de alguna forma, en el recorrido educativo obligatorio solamente de 0-16, fijense, supone una variación de alrededor de un 12 por ciento en una población con unas características realmente a tener en cuenta a la hora de proveer de servicios educativos.

Pasamos al entorno socioeconómico. Los indicadores socioeconómicos de Navarra están un poco por encima y son un poco mejores que los indicadores nacionales pero no dejan de ser igualmente preocupantes. Hemos pasado de una economía floreciente y de un nivel de paro prácticamente inexistente a una situación realmente muy importante con una evolución preocupante del aumento del paro, con una situación económica que, aunque mantiene a los hogares navarros a la cabeza de disponibilidad de renta en lo que se refiere a España, empieza a tener una repercusión importantísima.

Por tanto, estas tres cuestiones que he puesto sobre la mesa, es decir, la evolución de la población, la dispersión o la cantidad de población inmigrante y las condiciones socioeconómicas, nos dan unos factores que son de primer orden a la hora de plantear cómo actuar en la planificación educativa, en cuanto a la necesidad o no de nuevos programas o del aumento de programas que se tienen, debido a la incidencia que tiene la crisis económica en la vuelta o en la permanencia de más estudiantes en el Sistema Educativo; en cuanto al aumento, como decíamos, de los primeros años de la escolarización obligatoria de un número importante de alumnos que requieren adaptaciones o inversiones; en cuanto al desplazamiento de la población a una serie de nichos de población que son diferentes de los tradicionales por el crecimiento urbanístico. Todas esas cosas requieren de un planteamiento realmente importante en cuanto a la toma de decisiones educativas.

Y, por último, para definir este contexto, una de las diapositivas que yo quiero señalar –señalaré algunas para reflexionar al final, si ustedes lo consideran oportuno– es el nivel de formación de la población adulta en Navarra, es decir, el índice socioeducativo. De alguna manera, hemos tenido una evolución, tanto en Navarra como en España, muy importante en cuanto al nivel educativo de la

formación. Si vemos qué cantidad de población en edad de trabajar, 25-64 años, tenía un nivel de secundaria obligatoria o menor, en España, por ejemplo, ya es prácticamente el 50 por ciento; en Navarra, es el 37 por ciento. Se ha evolucionado mucho cuando lo comparamos con la población que está en el tramo de edad 25-34 y eso supone un avance general en la formación de las personas, como supone un avance importante que prácticamente el 50 por ciento de los navarros de esa edad, 25-34, tenga hoy una titulación universitaria.

Pero yo quería centrar la reflexión, esta diapositiva, en dos cuestiones: una, si realmente el 50 por ciento de la población, cuando esa población vaya avanzando, debe tener estudios universitarios, capacitación universitaria y cómo responde eso a las necesidades sociolaborales que tiene nuestra Comunidad a la hora de cubrir los puestos de trabajo o de la inserción laboral que se puede tener; y dos, la gran diferencia que hay en formación entre hombres y mujeres, que lo diré 17 veces en distintas diapositivas que irán saliendo. Si se fijan ustedes, hay casi un 60 por ciento de mujeres entre 25 y 34 años con titulación universitaria, cuando entre los hombres es el 40 por ciento, es decir, aquí ya hay 20 puntos de diferencia cuando estamos hablando de gente que tiene titulación universitaria. Cuando hablamos de personas que no alcanzan, es decir, que están, dentro del indicador de la Estrategia Europa 2020, que no tienen una capacitación más allá de los estudios obligatorios, vemos que en las mujeres es alrededor del 15 por ciento –serían los dos últimos bloques– y en los hombres pasa del 30 por ciento, es decir, 1 de cada 3 hombres en Navarra de 25 a 34 años no tiene ninguna capacitación que le ayude a una inserción personal y laboral adecuada. Sin embargo, la diferencia con las mujeres es prácticamente el doble. Dejo esa reflexión en cuanto a la formación y ese primer análisis de la planificación.

Siguiente capítulo: los recursos. A este contexto, como decía, hay que añadirle unos recursos, y empezamos a hablar de dinero, que es de lo que menos me gusta hablar, porque a mí me gusta hablar de educación, pero, bueno, voy a hablar de dinero un minutico.

Si analizamos la evolución presupuestaria en general del Gobierno de Navarra y qué cantidad de dinero dedica de ese dinero a la educación, observamos una cosa curiosa y es que cuando había más dinero, cuando los presupuestos eran ampliamente expansivos, en el año 2007, el tanto por ciento que se dedicaba a educación era el 11 por ciento. Ahora, que los presupuestos tienen prácticamente 300 millones menos que en las últimas dos referencias, el tanto por ciento que se dedica a educación es el 14,4 por ciento, que es el porcentaje más alto de la serie que tenemos regis-

trada en el Consejo, es decir, eso supone menos dinero, supone 80 millones menos de dinero dedicado al presupuesto educativo, pero supone una cantidad importante en porcentaje de la dedicación del dinero global de los Presupuestos de Navarra a la educación. Quédense con este dato porque volveré.

Siguiente cuestión: si analizamos el desglose del dinero dedicado a la educación universitaria por capítulos y eso lo hacemos en los últimos 20 años, vemos que poniendo el dinero dedicado como una unidad en el año 91 y en el año 2011, la evolución que ha tenido es, por ejemplo, que personal ha aumentado un 341 por ciento; pero quizá lo importante es el tanto por ciento de esa cantidad, es decir, de la cantidad dedicada entera a Educación, dedicada a ese capítulo en concreto. Ha pasado de ser el 58 por ciento a ser el 63 por ciento. Los demás epígrafes son más o menos iguales: inversión, bienes corrientes y servicios, es decir, el gasto corriente.

Otro tema que está siempre en el debate y que quiero señalar es el tema de las transferencias, fundamentalmente ese Capítulo IV. La gran mayoría de ello está dedicado al pago de los conciertos educativos, como bien saben ustedes. Fíjense que en el año 91, hace 20 años, el 27 casi el 28 por ciento del dinero del presupuesto del Gobierno de Navarra en el Departamento de Educación se dedicaba a pagar los conciertos, y esa cantidad ha bajado al 23,93 por ciento, al 24 por ciento. Veremos después, en la cantidad de alumnos, que es porque, de alguna forma, ha habido una evolución negativa en la cantidad de alumnos que van a la enseñanza concertada, pero esas son las cifras.

La realidad es que el presupuesto ha subido un 315 por ciento en los últimos 20 años y que la línea de asignación por capítulo presupuestario es similar con esos dos detalles que antes comentaba.

Este planteamiento inicial dinerario que he querido exponer confluye en este cuadro que es un resumen general hecho de una forma realmente sencilla: hemos cogido en los últimos 11 años el número de alumnos, los gastos concretos de cada una de las redes educativas calculados de una forma muy sencilla, es decir, al presupuesto general de enseñanzas escolares, de enseñanzas no universitarias, le hemos quitado los gastos comunes.

¿Qué son los gastos comunes? Los gastos de funcionamiento del Departamento de Educación, los gastos de funcionamiento de la red de formación, los gastos de becas, o sea, aquellos gastos que, de alguna forma, ambas redes se pueden beneficiar porque son servicios comunes que se ofrecen a todo el sistema. Y hemos calculado simple y llanamente la evolución del número de unidades de la enseñanza pública. Evidentemente, el

*gasto por unidad pública es el gasto general de cada una de las redes dividido por su número de unidades, y el gasto por alumno es el montante total de toda la red dividido por el número de alumnos.*

*Estos son los datos que hay, sin interpretaciones. De este cuadro el año pasado, por ejemplo, hubo una agria polémica en la prensa, y yo dije y digo lo mismo: el Consejo no hace una interpretación de que el gasto por alumno en la pública sea 6.080 este año, el año pasado 6.498 o 3.410 el de la privada, el año pasado 3.488. La realidad es que existen muchísimas interpretaciones y todas ellas razonables, es decir, por el planteamiento del servicio público de la educación prestado en unas condiciones o en otras, en unos lugares o en otros, a un tipo de alumnado o a otro, en un tipo de población con un contexto diferencial, por supuesto que sí. Pero, bueno, este cuadro fija de alguna manera un resumen general de la inversión educativa.*

*He metido 2 cuadros comparativos con las distintas comunidades que están publicados en el último informe del Consejo Escolar del Estado. Uno de ellos es un análisis de la evolución del gasto en Educación en todas las comunidades educativas. Hay un dato preocupante: este año se han gastado, se han invertido, 2.300 millones de euros menos, del 10 al 11, en educación en el conjunto de España. Aquí, en Navarra, son 34, el porcentaje es parecido, en el total de las comunidades españolas es el 5,40 por ciento y en Navarra es alrededor del 5 por ciento. Pero esa tendencia bajista ha supuesto que en educación haya 2.300 millones menos.*

*Este es el desglose por capítulos, muy parecido al que les he comentado antes, de la educación navarra, sobre en cuáles de las líneas presupuestarias se gasta el dinero. Como pueden observar, hay comunidades que tienen un gasto muy importante en Capítulo I, que roza el 80 por ciento, que coincide, en la mayoría de los casos, con comunidades que tienen una menor cantidad de enseñanza concertada, que va el gasto cifrado al Capítulo IV. Como pueden ver ahí, comunidades como el País Vasco, Navarra o Madrid, que tienen una cantidad de enseñanza concertada importante –el País Vasco, por ejemplo, prácticamente la mitad–, reducen su gasto de personal en torno al 60 por ciento. Esa es una evolución yo creo que ilustrativa.*

*Dejamos de hablar de dinero y pasamos a hablar de centros, y hablamos de centros y de redes diferenciándolos entre la red pública y la red concertada. En cuanto a la red pública, los centros son más o menos los mismos. Hay una cuestión a destacar que es que en los últimos cinco años, que es el recorrido que expresan estas dos tablas, las unidades han subido en alrededor de 400 unidades. Hay una cuestión que se ve clara en este cuadro y es que aumentan todos y cada uno de los*

*niveles educativos en el número de unidades. Los de Infantil y Primaria, debido al pico de población mayor que está llegando, es decir, al mayor número de alumnos que acceden al sistema, y los de Bachiller y Formación Profesional, es decir, los posobligatorios, quizá debido a que la situación económica ha llevado a que más alumnos se mantengan en el sistema de lo que se mantenían antes, no notan el bajón de la población, que se está notando más en las universidades que en las enseñanzas secundarias posobligatorias.*

*En cuanto a la enseñanza concertada, los centros son más o menos los mismos y el aumento, en este caso, es de alrededor de 100 unidades más en estos últimos 5 años, fundamentalmente, como pueden ver ahí, centrado en la enseñanza Infantil y Primaria.*

*Dejamos los centros y pasamos a los recursos, en este caso, humanos. Hay dos gráficas de la evolución del profesorado en los últimos 5 años, una referida a la red pública y otra referida a la red concertada. Y en la parte de abajo tenemos el cuadro-resumen de las cifras de la educación del Ministerio donde se especifica la ratio profesor-alumno, la media española y la media de todas las comunidades autónomas. Como pueden ver, empezando por ahí, nuestra ratio alumnos-profesor es de 10 –solamente hay una comunidad más baja, que es Asturias– y está prácticamente un alumno y medio por encima de la media nacional.*

*Los dos gráficos de cantidad de profesores. Si observamos, por ejemplo, en el tema de la pública, desde el año 2007 hasta el año 2011, que coincide con los años del Pacto Educativo, prácticamente el sistema público aumentó 1.000 profesores. Este año –estamos hablando en el informe del curso 2011-2012– el número de profesores ha bajado alrededor de 150. En el cuadro de la enseñanza concertada, podemos ver que hubo un ligero bajón de profesorado en el curso anterior y, sin embargo, una subida de alrededor de 50 profesores en este curso.*

*Para acabar con el tema de los recursos, hemos hecho un cuadro en el que hemos cogido 3 variables y hemos visto su evolución desde el año 2006. Al valor que esas variables tenían en el año 2006 le hemos dado un valor de 1, de la unidad y después hemos visto cuál ha sido esa evolución a lo largo de los distintos años. Como se puede ver, hasta el año pasado las 3 variables –alumnos, profesores y presupuesto– eran ampliamente expansivas: los alumnos habían subido el 11 por ciento prácticamente, el profesorado el 18 por ciento y el presupuesto el 33,62 por ciento. Este año siguen subiendo los alumnos; el tema del profesorado, aun siendo un aumento del 16 por ciento con respecto al 2006, ha bajado más de un punto con respecto al año pasado; y el tema presupues-*

tario también se nota que ha bajado. Esta es la evolución de esas 3 variables, esos 3 factores que, de alguna forma, nos indican un esquema, una visión conjunta muy rápida de lo que es la evolución de los recursos dedicados a la educación en nuestra Comunidad.

Dejamos los recursos y pasamos a qué se hace con esos recursos en el contexto de la educación navarra. Hay dos principios básicos que deben iluminar todas las decisiones educativas: uno, que la educación sea de la máxima calidad, es decir, conforme se aumente la calidad del sistema, la capacidad de responder a las necesidades tanto sociales como individuales será mucho mejor y tendremos una sociedad mucho mejor; pero a la vez esa educación de calidad debe de ser implantada e impartida en las mejores condiciones de equidad, es decir, debe llegar a todo el mundo en función de sus necesidades y sus posibilidades. Por eso, pongo dos capítulos en esta parte de políticas educativas y pongo un par de ejemplos de cada uno.

En cuanto a las políticas para la equidad, en ese cuadro de arriba, el cuadro número 100 del informe, podemos ver cuál ha sido la evolución del alumnado con necesidades educativas especiales –luego volveremos a ese dato– en los últimos 11 años, desde el año 2000 hasta el año 2011. Los alumnos, como se puede ver, han aumentado un 20 por ciento, han pasado de 80.000 a 100.000, pero el porcentaje de alumnado diagnosticado y atendido de forma específica por su necesidad educativa específica ha pasado de ser el 0,24 por ciento del total a ser el 1,42 por ciento del total. Es decir, en el 2000 había 191 alumnos a los que se atendía de una manera específica de acuerdo a sus necesidades puntuales diagnosticadas. En el curso 2011-2012 hubo 1.436 alumnos con programas específicos de atención a sus características personales. Punto uno.

Punto dos en esta diapositiva: alumnos desfavorecidos social y culturalmente, alumnado extranjero, en la gran mayoría de los casos. Como se puede ver, desde 2010-2011, la comparativa con 2011-2012 hay un aumento prácticamente en todos los programas de atención, tanto en Primaria como en Secundaria, para este tipo de alumnos y, de alguna forma, eso responde a esas necesidades puntuales que va teniendo el sistema y que se deben abordar de una forma adecuada para lograr una escuela lo más inclusiva posible.

La segunda cuestión referida a la equidad: las becas. Este año con relación al año pasado se han dedicado alrededor de 100.000 euros más a becas. El número de becas y las cantidades han aumentado prácticamente en todos los epígrafes.

Yo también pongo un punto de reflexión e inflexión en este dato, poniendo sobre la mesa las dos diapositivas, es decir, ha habido un aumento de alumnos con necesidades educativas específicas y con programas específicos diagnosticados que se están atendiendo; hay un número mayor de programas específicos para alumnos con necesidades de integración por su déficit sociocultural y hay un aumento en el número de becas. De alguna forma, aunque los recursos del sistema han disminuido, estos datos nos indican que se sigue atendiendo de una manera importante a las necesidades específicas de aquellos alumnos que quizá más necesitan ser atendidos, es decir, que la disminución de los recursos en los programas educativos no ha ido a la parte más débil del sistema.

La otra parte son las políticas para la calidad. He hecho una enumeración general de todas aquellas cuestiones que son programas específicos que diferencian un Sistema Educativo de otro en cuanto a las preferencias y las decisiones de política estratégica a la hora de definir un escenario educativo adecuado a las necesidades sociales. Quiero detenerme en dos cosas que me parecen importantes, sobre todo una sobre la que me parece importante reflexionar, que es la formación del profesorado. En esa comparativa de los últimos 5 años, vemos un dato muy curioso: en el año 2007-2008 se programaron y se hicieron 642 actividades a las que asistieron unos 11.500 profesores y profesoras y obtuvieron alrededor de 9.000 certificados, pero se dedicaron a esas actividades 1.600.000 euros. Si pasamos a la línea de 2009-2010, vemos una cuestión brutalmente chocante, y es que ese año, con una tercera parte del dinero que se dedicaba 2 años antes, se hicieron casi 800 actividades, asistieron 17.000 profesores y profesoras, se certificaron 14.000 personas, y eso trasladado a una disminución, este año, más o menos de actividades, en el 2011-2012 aún sigue siendo una dedicación dineraria mucho menor, pero se han hecho 632 actividades, 13.000 asistentes y 10.000 certificados.

Quizá es porque se está cambiando el paradigma de formación del profesorado, es decir, de hacer una formación del profesorado eminentemente individual en función de distintos intereses a hacer una formación del profesorado centrada en proyectos de centro, en grupos cooperativos y en necesidades colectivas ligadas a los proyectos educativos de cada centro más que a las cuestiones individuales.

Yo, en los muchos años que he ocupado cargos en el departamento, he dicho siempre que la formación individual no da réditos en el Sistema Educativo, que sirve para que uno venga de Cortes a Pamplona, pero nada más. Nos congratulamos, y lo hemos comentado en el Consejo este dato, de

que de alguna forma se esté haciendo una serie de actividades y se esté cambiando un poco la visión y el paradigma de los centros.

La siguiente cuestión en cuanto a políticas de calidad, y con eso acabo este epígrafe y nos vamos al último apartado, es la Formación Profesional. Lo importante es que en los últimos 5 años prácticamente se ha crecido, ha aumentado en 1.000 personas el alumnado de Formación Profesional. Se ha pasado de 5.900 a 6.900, casi 7.000 personas, y que el trabajo de adaptación a los nuevos ciclos de Formación Profesional ha dado que se sigan ofertando prácticamente 80 titulaciones diferentes en nuestra Comunidad Foral entre los ciclos de grado medio y de grado superior. Y esta es una línea que estratégicamente es y debe ser un compromiso social, porque la Formación Profesional en Navarra tiene gran parte, entre comillas, de culpa de lo que hoy es Navarra y de su situación a nivel social y a nivel económico. Pero no quiero extenderme porque se me nota mucho mi preferencia (RISAS).

Pasamos al último capítulo, que son los resultados. Hemos descrito un poco el contexto, hemos visto los recursos, hemos analizado en detalle políticas de equidad y de calidad y vamos a ver un poco cuáles son los resultados, que es un poco el meollo de la cuestión que tiene más interés a nivel informativo.

Quiero empezar con una cosa a destacar, a pensar y a reflexionar, y es el Ciclo 0-3. A mí, que he vivido en primera línea la implantación del Ciclo 0-3 en Navarra desde mis muchas responsabilidades, me han sorprendido muchísimo los datos de este año. La primera cuestión sobre los datos de este año es que hay un 13 por ciento de plazas libres en la escuela pública 0-3, en los centros públicos del 0-3. Hay plazas libres no solo en Estella, que hay muchas, incluso para cerrar un centro, como en Tudela o en Tafalla, hay plazas libres en Pamplona y hay plazas libres en la cuenca. Esos datos que tenemos ahí son referidos solamente a escuela pública, porque hay ya 12 centros privados autorizados con casi 50 unidades y prácticamente 700 plazas que añadir, y en proceso de autorización administrativa están unos cuantos centros privados más que situarían el nivel de plazas en la oferta privada en cerca de 2.000.

Con el 0-3 se han puesto siempre sobre la mesa los tantos por ciento relativos al número total de alumnos por cohorte de edad, es decir, si tenemos entre 0 y 3 años 18.500 alumnos y alumnas, por ejemplo, el tanto por ciento general que nosotros calculamos que se cubre la demanda es el 26 por ciento en Pamplona, el 30 por ciento en la comarca, el 36 por ciento en la zona de la Ribera, el 45 por ciento en la Ribera Alta, pero es sobre el total, no es nunca sobre la demanda.

Yo he mantenido muchas veces, en los tiempos del desarrollo del decreto foral que regula el 0-3, que la demanda en Navarra con esa cohorte de unos 6.000 alumnos por año no pasa, en el mejor de los casos, de 10.000 alumnos. Es decir, cuando había mucho más trabajo, cuando había mucha más necesidad, cuando la vertiente social, que no la educativa, del 0-3 era más necesaria que nunca, no pasábamos de esa cantidad de alumnos porque hay otras soluciones, otras opciones, que las familias ejercen a la hora de tomar una decisión sobre sus hijos en la etapa 0-3 años.

Hoy es el día en que vemos que está sobrando un 13 por ciento de las seis mil y pico, cerca de 7.000 plazas públicas que tenemos ahora, y hay 2.000 privadas, de las que hay ahora legalizadas, que son 620 o 630, hay 500 ocupadas, es decir, en las legalizadas también hay ahora una parte importante de vacío. Yo creo que esto debe ser también un elemento de reflexión en el ámbito educativo.

Siguiente cuestión de resultados: el acceso. Hay poco que decir, ahí está el cuadro con la evolución, como siempre, de los últimos 5 años de las matriculas en las enseñanzas no universitarias, que ha pasado de 92.000 a 101.000, prácticamente 9.000 alumnos más en los distintos niveles y en la enseñanza pública concertada. Ahora analizaré ambos datos por redes y por modelos lingüísticos.

En cuanto a las redes educativas, la evolución es un dato más o menos similar, un punto arriba, un punto abajo. Hay un ligero ascenso año a año de las personas, de los niños y niñas que se matriculan en la escuela pública, ha pasado del 63 por ciento al 64 por ciento, ha subido un punto en los últimos 5 años, y un ligero descenso año a año en la enseñanza concertada, de un 36,86 por ciento a un 35,80, es decir, ese punto ha bajado en la enseñanza concertada.

En lo que se refiere al aumento general y la comparativa a nivel nacional, podemos ver que Navarra en los últimos 10 años tiene un aumento de un 22,4 por ciento de los alumnos sobre una media nacional que es de alrededor del 15 por ciento.

En cuanto a las redes, como podemos ver, el 55 por ciento del alumnado estudia en el modelo G, el 23 por ciento lo hace en el modelo D y hay una disminución del modelo A que va a revertir al nuevo modelo plurilingüe en todas sus distintas vertientes, alrededor de un 5,70 o un 5,80 por ciento. Pero si se fijan, en el acceso a la Educación Infantil, el año pasado era ya el 18,25 por ciento del total de los niños, es decir, son niños que tienen una evolución en el sistema, permaneciendo constantes los modelos G y D, donde vemos la aparición en el modelo plurilingüe es a costa del modelo A.

*El siguiente punto, que he dicho antes que volvería sobre él, es el alumnado con necesidades educativas especiales. También tenemos una evolución en los últimos 5 años. En los últimos 5 años, hay alrededor de 1.000 alumnos más atendidos, como decía anteriormente, con programas específicos de discapacidad, trastornos del comportamiento, trastornos de hiperactividad o la AC, alumnos de altas capacidades.*

*Hay un dato significativamente más alto, que es el dato del alumnado con TDAH, es decir, la evolución y el aumento del alumnado con TDAH. En lo que se refiere adónde están esos alumnos con necesidades educativas específicas por modelo y por red, nos encontramos que en la red pública están más o menos 2.500 alumnos de esos 4.000 y 1.500 están en la red concertada. Mantienen las proporciones de la cantidad de alumnos: los 2.500 alumnos es el 64 por ciento de todos y 1.500 es el 36 por ciento, es decir, en cuanto a número de alumnos, ambas redes no se diferencian en la atención a alumnos con necesidades educativas específicas. Por modelos, la atención del modelo D es un poco más baja, tiene el 19 por ciento de los alumnos y el modelo A tiene el 66 por ciento.*

*En cuanto al alumnado extranjero que antes hemos comentado, hay una cantidad de alumnos extranjeros en el Sistema Educativo Navarro muy similar a la media española –alrededor, como se puede ver ahí, del 9 por ciento–. En cuanto a la evolución del alumnado extranjero, ahora lo veremos por nacionalidades y países, hay un punto de inflexión, como decía anteriormente, que es el curso pasado. En el curso pasado hubo una disminución de prácticamente 1.800 alumnos extranjeros, 1.800 alumnos menos que el curso anterior. Fue el primer curso en esa serie que antes yo cifraba en el año 2000 en el que hubo una disminución del alumnado extranjero, una disminución importante, una disminución de un 15 por ciento, de un 14 por ciento. Este año se ha estabilizado ese número, ha crecido en alrededor de 500 o 600 alumnos otra vez, pero la bajada del número de alumnos del año anterior, como digo, fue un punto de inflexión.*

*En cuanto a esa cantidad, de dónde vienen, se ve que fundamentalmente el alumnado, la gran mayoría del alumnado proviene de Hispanoamérica y de África, es decir, a nivel de alumnado tanto de origen magrebí como subsahariano, y un número también comunitario, generalmente centrado en países del Este, con más de 2.000 personas.*

*Una vez definido el tipo de alumnado que tenemos y cómo ha sido la matriculación y la progresión en los últimos 5 años, vamos a analizar qué hacen los alumnos en el sistema, qué resultado obtienen en el sistema. Si empezamos por Educa-*

*ción Primaria... Bueno, antes de nada quiero decir que todos los datos de progresión en el sistema son datos que no corresponden al curso 2011-2012, que es el curso al que corresponde el informe, los datos de progresión y de resultados educativos siempre corresponden a un curso anterior. ¿Por qué? Porque nosotros tenemos la obligación de acabar el informe y aprobar el informe en el año natural en el que acaba el curso educativo, es decir, antes de que acabe 2011. El departamento recoge los datos de los centros a lo largo del primer trimestre del curso siguiente, del curso 2012-2013, en el que estamos, y, por lo tanto, la elaboración de los datos siempre se va a los primeros meses del año siguiente. Por tanto, tradicionalmente, en la serie de todos los informes del Sistema Educativo Navarro que ha hecho el Consejo Escolar los datos de progresión en el sistema son del año anterior, por la imposibilidad del propio sistema de procesar los datos de todos los centros en el tiempo establecido para aprobar el informe.*

*Hecha esta salvedad, vamos a analizar rápidamente cuáles han sido los resultados. Podemos ver, empezando por Educación Primaria, que este año los datos de progresión en los 3 ciclos han sido sensiblemente peores que los de otros años. A nivel del año 2006, había una subida continua de buenos datos que se han, por así decirlo, empeorado este año. Incluso hay un dato, que son los centros concertados del modelo D, que siempre solían tener un dato importante, una cantidad, un porcentaje de aprobados que era el mayor del sistema en Primaria, este año ha bajado prácticamente 5 puntos, de 98 a 93. No existen muchas razones.*

*En lo que se refiere a las condiciones de promoción, es importante una cuestión: en los centros públicos, por ejemplo, solamente el 69 por ciento de los alumnos promociona a la ESO sin suspensos, es decir, hay un 31 por ciento de alumnos que promociona a la ESO con asignaturas suspendidas y eso es también una llamada importante a la reflexión.*

*En lo que se refiere a Educación Secundaria, hay una mejora del alumnado, del tanto por ciento de alumnos que promociona a primero de la ESO, del 89 al 95 por ciento, en relación con el año pasado, y las demás cifras se mantienen más o menos constantes. Calcan un poco la promoción tanto en Primaria como en Secundaria como en Bachiller un par de contextos que se repiten en los últimos años en las series históricas: la enseñanza concertada tiene mejores porcentajes de promoción que la pública, y el modelo D tiene mejores porcentajes de promoción que el modelo G. En general, con pocas variaciones y con diferencias no muy significativas, pero pasa más o menos lo mismo.*



*En el tema de Secundaria y la forma en que se promociona o se aprueba cuarto curso, también hay que tener en cuenta lo mismo que lo anterior, ese 30 por ciento que decíamos que promocionaba con suspensos, aprueba cuarto, es decir, acaba sus estudios obligatorios también un 30 por ciento de alumnado que tiene algún suspenso, que no aprueba todas las asignaturas. Y, ojo, también hay unas diferencias importantes entre chicos y chicas, que ya se empiezan a ver aquí. El fracaso, es decir, la gente que no aprueba cuarto, en lo que se refiere a los chicos, es del 13 por ciento mientras que entre las chicas es alrededor del 9 por ciento.*

*La última etapa es el Bachillerato. Tenemos un histórico de aprobado en primero y segundo de Bachillerato, el tanto por ciento de aprobados, y también una definición del aprobado por modelos. Es más o menos similar, el año pasado hubo una cantidad de aprobados importante, con una diferencia en primero, este año ha vuelto a ser 4 puntos menos de lo que era el año pasado, pero más o menos se mantiene, y eso nos da como pie y como resultado el análisis de los resultados de Selectividad.*

*En Selectividad no es lo importante que aprueben una cantidad muy importante de los que se matriculan, que apruebe el 97 por ciento, el dato importante es que de los matriculados en segundo de Bachiller solo aprueban Selectividad el 74 por ciento, que con un 15 por ciento que nos hemos dejado en primero, si recuerdan ustedes los porcentajes, vemos que de alrededor de 4.000 alumnos más o menos apuntados en un nivel de Bachiller estamos dejando fuera 1.200 y sería importante también, sería un dato a analizar, a estudiar y a trabajar, ver adónde van o qué es lo que hacen esos 1.200 alumnos.*

*El segundo dato sobre el que vuelvo a insistir, he dicho que lo diría 17 veces y aún no lo he dicho más que 5 o 6, es que los resultados de las chicas son infinitamente superiores otra vez a los de los chicos; es decir, que si hay 3.000 chicas y 3.000 chicos en una cohorte de edad en nuestra Comunidad, hay 1.000 chicos que aprueban la Selectividad y están en disposición de ir a la universidad, 1 de cada 3 chicos, pero es que hay 1.500 chicas que aprueban, es decir, 1 de cada 2. Esos datos son rotundos.*

*Para terminar, hay tres o cuatro diapositivas para hablar de evaluación, algo que está tan de moda y que yo creo que es importante. Este año, el año pasado ya saben que metimos los datos navarros de elaboración diagnóstica de cuarto de Primaria, segundo de ESO, los datos de PISA, y los datos nacionales de la diagnóstica de cuarto y segundo. Este año solo tenemos evaluación diagnóstica en Navarra de cuarto y de segundo. No hay PISA, las pruebas se hicieron en diciembre, estarán a final de este año, pero sí que hay un*

*ámbito nacional, que es la evaluación de las competencias lingüísticas, y hay un ámbito navarro, que es una evaluación en cuarto de Primaria sobre la expresión oral en inglés. Voy a dar una ligera información sobre este tema y ya acabamos la exposición.*

*En cuanto a la evaluación diagnóstica de cuarto y de segundo, este año la novedad es que en Primaria también se ha metido el factor ISEC, es decir, el índice socioeconómico y cultural de los centros y su influencia en los resultados – que es la gráfica que tenemos ahí y que he explicado alguna vez en este Parlamento– y ya saben que es una evaluación censal que se hace a todos los alumnos y que califica a los alumnos por niveles.*

*He querido hacer un gráfico en el que en azul he puesto la evaluación del año anterior y en color fucsia he puesto la evaluación de este año en cuanto a cantidades de alumnos que están en los distintos niveles. Como saben, el nivel 1 es el alumno que necesita un apoyo educativo, el nivel 2 es un alumno que no consigue los objetivos pero podría estar en según qué contextos a punto de lograrlo, el 3 es el alumno de buen nivel y el 3 más es el alumno de excelencia. Vemos que hay una mejora en el grupo 3 y una bajada en los alumnos que podríamos decir que son de excelencia.*

*En lo que se refiere a la evaluación internacional de competencias lingüísticas, es una evaluación realizada en alrededor de 14 países con 47.000 alumnos de cuarto de la ESO con el objetivo de medir la competencia lingüística. ¿Por qué es interesante para nosotros? Porque Navarra ha participado con muestra diferenciada y entonces podemos ver de alguna manera cuál es la comparativa de Navarra en el contexto internacional en el aprendizaje de inglés. Ahí se evaluaron dos lenguas y de las dos lenguas extranjeras primeras Navarra solo participó en el aprendizaje de inglés junto con Andalucía y Canarias.*

*Es necesario decir que lo que se evaluó aquí fueron tres competencias, que las veremos luego: comprensión oral, expresión escrita y comprensión escrita. No se evaluó expresión oral por la dificultad que tendría, de alguna forma, hacer exámenes orales a 50.000 alumnos y la mecánica para conseguirlo, que no está aún muy elaborada. He puesto como ejemplo los resultados en comprensión oral: vemos que Navarra tiene una posición bastante adecuada y lo que se observa ahí es qué cantidad de alumnos de los evaluados está en uno de los niveles de referencia del Marco Europeo de Referencia de las Lenguas, es decir, el que no está ni en A1, los que están en A1, en A2, en B1 o en B2. La referencia con España o con comunidades españolas como Canarias o Andalucía es muy positiva para Navarra, no así la comparación con países como Suecia, Holanda o Malta, por supuesto.*

*Aquí tenemos la comparativa de posición de los distintos países y comunidades, en este caso Navarra, en relación con su ISEC, que aquí se llama ESCS, que es el índice socioeconómico y cultural. Navarra debería estar un poco más de acuerdo con el índice que tiene, está por debajo de esas dos líneas que rodean a la línea principal, que son las líneas que marcan la diferencia que no es significativa, tiene un amplio espacio de mejora, y he puesto aquí la posición que tiene Navarra con el tanto por ciento de alumnado en cada uno de los grupos del marco de referencia en relación con los distintos países en las tres competencias evaluadas: en la comprensión oral que hemos visto, en la comprensión lectora y en la expresión escrita. Podemos ver, por ejemplo, que en la comprensión lectora o en la expresión escrita el nivel de Navarra es muy bueno, algo peor en la comprensión oral, en el escuchar. Esto se trató de paliar –y lo he metido aquí– con una evaluación realizada en cuarto de Primaria, no censal sino muestral sobre la competencia de expresión oral en inglés, como decía, en los alumnos de cuarto de Primaria.*

*Una vez hecho esto, al igual que en la evaluación diagnóstica, lo que se hizo fue clasificar al alumnado en grupos, y podemos ver que hay un 13 por ciento de alumnos que están en el nivel más bajo, con un nivel no conseguido de objetivos, un nivel 2 muy justito, un 21 por ciento, un 52 por ciento, la gran mayoría del alumnado está en ese nivel 3, ese nivel bueno, y un 12,5 por ciento están en el nivel de excelencia.*

*Hay tres variables en este estudio que creo que es necesario destacar: una, la influencia del sexo, de los chicos o de las chicas, como se puede ver también, el tanto por ciento de chicas que están en los niveles altos supera ampliamente al tanto por ciento de chicos; dos, los resultados de alumnado de centros que están cursando programas PIL, es contundente, es decir, no hay ni un solo alumno de esos centros que esté en los niveles 1 o 2; y tres, la influencia que tiene en el aprendizaje de las lenguas el estar o no recibiendo clases fuera del contexto educativo. Vemos que mejora, pero tampoco la cantidad es como para echar cohetes, es decir, en el nivel 1 personas que reciben clase fuera del sistema hay un 11 por ciento y en general es un 13 por ciento.*

*Los tres factores tienen influencia, pero quizá, los dos anteriores, tanto el sexo como la escolarización en un programa multilingüe, están obteniendo mucho mejores resultados.*

*Dos cuestiones de indicadores educativos clave, que son la tasa de idoneidad, es decir, qué número de alumnos y alumnas están en el curso que les correspondía por edad a los 10, a los 12 y a los 15 años. Vemos que a los 15 años hay un*

*67,8 por ciento de alumnado que está en su edad, es decir, que estamos hablando de que hay un 32 por ciento de alumnado que ha repetido alguna vez durante su escolarización. Ya les anuncio que el Consejo Escolar tiene abierto y va a trabajar ampliamente durante este año en un estudio y análisis de la repetición, y estos datos nos dan razón para abrir esa línea de trabajo.*

*Para finalizar, el último dato es el abandono educativo temprano, que con la publicación de este año de las cifras de educación del Ministerio, sitúa a Navarra como la comunidad que menor abandono educativo tiene, con el 12 por ciento, frente al 26,5 por ciento de España o el de otras comunidades.*

*Por lo tanto, con estos dos detalles, estos dos indicadores que son clave dentro de los objetivos educativos de la Estrategia Europa 2020, acabo la exposición y quedo a la espera de sus intervenciones y sus preguntas. Muchas gracias y ahí dejo la dirección para que se consulte el informe en toda su amplitud.*

**SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez):** *Muchas gracias, señor González. Abriremos un turno para los portavoces. En primer lugar, por Unión del Pueblo Navarro, señora González, tiene la palabra.*

**SRA. GONZÁLEZ GARCÍA:** *Muchas gracias, señor Presidente. Muchas gracias también al señor González, Presidente del Consejo Escolar de Navarra, por explicarnos de alguna manera o, sobre todo, resaltar los datos más relevantes de este informe.*

*La verdad es que hay muchísimas cuestiones que usted ha trazado y que a nosotros nos gustaría destacar una vez estudiado el informe, una vez revisado todo el informe, y apuntar alguna de las cuestiones que usted ha descrito hoy.*

*Efectivamente, y eso una obviedad, y lo tenemos que decir y además desde Unión del Pueblo Navarro no tenemos por qué decir otra cuestión, en cuanto a lo que usted ha hablado de los recursos materiales y los recursos humanos, ha existido una bajada de 34 millones de euros en el Departamento de Educación, pero eso no ha sido óbice para que la calidad del sistema se siga manteniendo.*

*Es cierto que el gasto de educación en el Presupuesto General de Navarra de ese año, el año 2011, fue de un 14,4 por ciento en la enseñanza no universitaria, eso sí que hay que aclararlo, mayor que en los años 2010, 2009 y 2008. Cuando hablamos de esa bajada comparativa, y a nosotros nos gusta vernos, como se nos dice muchas veces, el ombligo, pero también hay que salir fuera y compararse, y esa bajada, que en tantos por ciento sería de un 5 por ciento, está dentro de esa media española del resto de las comunidades autónomas, que se cifra en un 5,4 por ciento. Existen comuni-*

dades como Galicia, que tiene un menos 6,5 por ciento, Cataluña –todos hemos visto las noticias que han estado saliendo en los medios de comunicación–, con una bajada de un 9,1 por ciento y eso también es significativo a la hora de plantearnos o a la hora de hablar de educación, sobre todo, y de hacer la comparativa con la Comunidad Foral.

Usted también ha hablado de ratios: Navarra se encuentra en el curso 2011-2012 con una ratio alumno-profesor buena, de un 10, sería de las mejores de España, y usted lo ha ratificado.

Una vez que hemos hecho ya una valoración grosso modo de cuáles son en este caso los recursos económicos y cómo impactan de alguna manera en el Sistema Educativo Navarro, sí que nos llama la atención cuando usted ha hablado de los procesos y las políticas educativas, el tema de las NEE. Existe un dato importante que nos gustaría que nos aclarase. Estamos viendo que existe un aumento importante desde el año 2010 al año 2011, de 633 niños y niñas diagnosticados a 1.436, estamos más que doblando esta cantidad de alumnado que se encuentra diagnosticado, por decirlo de alguna manera, y con programas de atención especial para ese tipo de alumnado. Usted apelaba y decía que podía ser el aumento del diagnóstico del TDAH y quisiéramos saber si usted cree que existe algún apunte más acerca de eso, si ya en ese año se diagnosticaban las altas capacidades, que recordemos que las NEE, las necesidades educativas especiales, no solo revierten en un alumnado desfavorecido, en el alumnado con algún tipo de trastorno o en el alumnado con algún tipo de discapacidad física o psíquica, sino también en el alumnado que en este momento se diagnostica o se llama de altas capacidades, si puede de alguna manera influir en ese aumento porque es relativamente importante, del 0,64 por ciento al 1,42 por ciento.

También ha destacado, y a nosotros sí nos gustaría destacarlo, el tema de las becas. Se ha aumentado el importe de las becas y, por lo tanto, también las personas, el alumnado, las familias que han recibido el importe o a quienes se ha concedido el importe correspondiente en el número de becas y por lo tanto eso significa que se sigue atendiendo a esas familias, que se sigue atendiendo a ese alumnado, por decirlo de alguna manera, que se encuentra en dificultades.

Ha hablado también de la formación del profesorado. Este año, nosotros en esta sede parlamentaria hemos hablado mucho acerca de la reorganización de los CAP por parte de los diferentes grupos parlamentarios y una de las cuestiones que apuntaba este grupo parlamentario era, efectivamente, el cambio que se estaba produciendo en la formación del profesorado y además es que tenía

que ser así, no ya por la reestructuración de los CAP, que en estos momentos son cinco los centros que se dedican a ello, sino porque el cambio en la formación, aparte de on-line, usted hablaba de la individualización del sistema, también supone un cambio y, efectivamente, las cifras están ahí.

De la Formación Profesional nosotros qué vamos a decir. Creo que si ha habido ese aumento en la Formación Profesional –y usted tiene mucho que decir de este tema– demuestra el cambio social que se está produciendo en la Comunidad Foral acerca de la Formación Profesional y un trabajo que se lleva haciendo desde el Departamento de Educación, y este partido político además ha estado apostando, y lo ha estado diciendo desde hace muchos años, por la potenciación, por la importancia que tiene la Formación Profesional como salida laboral para los jóvenes navarros.

En cuanto al 0-3, el otro día, en una moción presentada por Izquierda-Ezkerra que se debatió en esta Cámara, en uno de los puntos hablaban del impulso del 0-3. Esta Parlamentaria lo dijo en esta sede, habló, efectivamente, de ese 13 por ciento que usted ratifica hoy que existe de plazas vacantes en el Ciclo 0-3, y cuando esa moción hablaba de impulsar el 0-3, esta Parlamentaria hablaba de gestionar de una manera mucho más eficaz este ciclo.

En cuanto al tema de las redes, del que usted ha hablado, nosotros entendemos que, efectivamente, se sigue cumpliendo más o menos ese 60-40 que nos dimos o que se dieron ciertas personas cuando se hablaba del tema de las redes. En este momento un 64 con un 35 aumenta que las familias eligen la enseñanza pública para sus hijos e hijas. No sé si tiene que ver, pero yo le dejo en el aire esta pregunta, la inclusión del programa PAI, la inclusión del programa de aprendizaje en inglés, llámese British, llámese TIL, y en estos momentos PAI, ¿tiene que ver con este aumento de que las familias elijan para sus hijos e hijas la enseñanza pública?

En cuanto a los resultados académicos, por no extenderme más, porque, como le digo, para los Parlamentarios que estamos aquí presentes existe un estudio, nosotros lo entendemos así, muy detallado en cuanto a los diferentes gráficos, habla de UCA, habla de PCPI, se habla de un montón de cuestiones educativas muy interesantes y que animo además a los Parlamentarios portavoces de esta Comisión, pero también a otros Parlamentarios y a otras personas a que lo estudien porque es realmente interesante.

Lo más significativo, en efecto, es que existe un tanto por ciento alto de promoción, no existen diferencias, o así lo hemos visto, en la promoción entre chicos y chicas –vamos a llamarlos así– en

*Primaria, pero sí en Secundaria y en Bachillerato, de una manera notable. En multitud de ocasiones lo hemos hablado, qué es lo que se puede hacer en este sentido para que los chicos de alguna manera también promocionen, no sé si más, pero por lo menos se vayan equiparando, se vayan igualando al desarrollo o a la promoción, a esa alta promoción que tienen en este caso las chicas.*

*Usted ha hablado de que en esos últimos resultados académicos, en esas evaluaciones ha habido tres temas que eran la influencia de hombres o mujeres, de chicos y chicas, los resultados de los centros PIL, volvemos a hablar del tema de los centros plurilingües, que también están siendo importantes, y el tema de las clases extraescolares, que, bueno, yo creo que ahí habría un gran debate y podríamos hablar de muchas cosas.*

*Por no extenderme más, yo le pido que si puede me conteste a esas poquitas cuestiones. Quiero agradecerle desde Unión del Pueblo Navarro una vez más que haya venido a esta Cámara parlamentaria, a esta sede parlamentaria, la casa, al final, de todos los navarros y navarras, a explicarnos unas cuestiones tan importantes como es cómo está en estos momentos la Educación navarra para que los diferentes grupos parlamentarios podamos hacernos una idea por lo menos en general, no parcialmente, de cuál es la situación escolar de los chavales y las chavalas navarros. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señora González. Por parte del Partido Socialista de Navarra, señora Arraiza, tiene la palabra.*

SRA. ARRAIZA ZORZANO: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señoras y señores Parlamentarios, egun on denoi, y muchas gracias a Pedro González y a Loli, que trabaja con usted en el Consejo Escolar de Navarra, por el trabajo que realizan desde esa institución junto con todos los vocales que dedican parte de su tiempo a reflexionar, a pensar –y no me voy a cansar de repetirlo– y además sin ninguna contrapartida, ninguna prestación económica, sino simplemente el sentirse implicados en lo que es el devenir educativo de esta Comunidad, que debiera ser la razón de ser de cualquier consejo y de cualquier participante en un consejo.*

*Es una alta densidad de datos –como bien ha dicho– y no creo que sea el momento oportuno para entrar en polémicas, quizás hacer algún un comentario, y conocidos los datos, sí que puede haber iniciativas parlamentarias en las que se puedan, digamos, poner de manifiesto las diferencias que pueda haber en torno a la interpretación de estos datos y en torno a cuestiones básicas para el Sistema Educativo. Por eso simplemente voy a*

*hacer alguna reflexión sobre cuestiones que usted nos ha explicado como más destacadas del Informe Escolar correspondiente al pasado curso escolar.*

*Quizás no podemos obviar que por mucho que juguemos con los porcentajes y con los no porcentajes, el presupuesto en materia educativa, sin duda alguna, se ha reducido, y se ha reducido en un momento en el que la educación es realmente importante para rescatar –y lo diré así– a todos aquellos alumnos y aquellos estudiantes que en momentos de expansión económica y ante la llamada del dinero fácil y del trabajo fácil decidieron abandonar el Sistema Educativo y ahora, sin ningún tipo de formación ni de cualificación profesional, como usted ha indicado en los datos, lo que es realmente apabullante y preocupante, vuelven al sistema.*

*Vuelven al sistema y por eso, tanto la Formación Profesional, los ciclos de adaptación, y qué no decir de la universidad a distancia, están viendo llenarse las aulas, las escuelas de idiomas, de alumnos, de personas que tratan de mejorar sus niveles de formación, y es un dato significativo, y es un dato que, como sociedad, tenemos que interiorizar para hacer realmente una buena pedagogía para que el día que logremos salir de esta situación de bache, la formación siga siendo el pilar básico de cualquiera y convenzamos a nuestros alumnos y al conjunto de la sociedad de que la formación es mucho mejor que el dinero rápido y fácil, la inserción laboral sin ningún tipo de cualificación, pero para eso nos tenemos que concienciar desde todos los ámbitos sociales.*

*A mí me han preocupado alguna de las cuestiones que usted nos ha relatado, por ejemplo, lo que concierne a los alumnos que pasan de Primaria a Secundaria con –no sé, me da una cierta risa decirlo– asignaturas sin superar, porque creo que prefiero el lenguaje que se utiliza en otros países de la Comunidad Europea en los que no hay repeticiones –aunque aquí estemos emperrados en que la gente repita, en otros sitios no se repite–. Lo realmente preocupante es que no tengan las competencias que realmente son necesarias para que los chicos y las chicas de esas edades puedan seguir progresando desde un punto de vista personal, educativo y social.*

*Es preocupante por qué nos hemos olvidado de la Primaria. Porque nos hemos olvidado todos como sistema. Ha sido tan importante la Secundaria, que lo es, y han sido tantos los cambios interesantísimos que ha traído a este país el hecho de que la Secundaria Obligatoria se extendiera hasta los dieciséis años, que quizás hemos creído que la Primaria estaba allí de siempre, podría seguir –la verdad es que a la Primaria la han maltratado siempre otras legislaciones educativas– y ahora nos encontramos con estos resultados, a mi juicio*

*realmente preocupantes, y que nos hablan de formación también, y que nos hablan de cómo tenemos estructurado el Sistema Educativo, que supongo que no es competencia, probablemente, de Navarra ni del Consejo Escolar de Navarra, pero como reflexión lo tenemos que hacer.*

*¿Qué sucede con la formación del profesorado? ¿Qué sucede con el acceso a la función pública docente? ¿Y qué sucede con la importancia que como sociedad se concede realmente a los profesionales de la Enseñanza Primaria, de la Educación Primaria y de la Educación Infantil? Y esto son reflexiones de alto alcance, pero, bueno, sobre las que nos tenemos que cuestionar.*

*Indudablemente, nos parecía y es, y era, realmente importante prestar y poner en marcha medidas organizativas y no solamente curriculares de atención a la diversidad en Secundaria Obligatoria, y máxime con el fenómeno de la inmigración, que empezó a llegar aquí alrededor del inicio de este siglo, venían alumnos que se incorporaban a esta etapa educativa y que necesitaban muchísimos recursos para poder aclimatarse a las competencias y a los niveles que aquí se han exigido, y creo que todo esto nos ha hecho olvidarnos de la Enseñanza Primaria, y tendremos que volver sobre la Enseñanza Primaria porque estos alumnos son los que van a continuar su trayecto en Secundaria.*

*Sabemos de los índices de calidad que tenemos ahora, que son tributarios y herederos de lo que se ha ido haciendo hasta ahora. El asunto es: ¿de qué manera estas reducciones presupuestarias o estos datos que tenemos ahora van a darnos de aquí a cinco o seis años unos resultados de calidad peores? Porque sobre eso tenemos que pensar y puede que sea así.*

*No voy a entrar en la polémica ni en los datos que hay alrededor de la descompensación de las dos redes, de concertada, de privada, de si 60 a 40, de 40 a 30, de si se pactó o no se pactó, porque, en fin, son cosas que tienen muchos años y no merece la pena volver sobre ellas, pero sí que quiero insistir en una cuestión. Queda claro que determinadas redes y determinados modelos son los que atienden a la diversidad total del alumnado y que, indudablemente, y todos los estudios lo dicen, los factores socioeconómicos y socioculturales son muy importantes en el devenir educativo de un alumno. Y, por tanto, a nosotros, como grupo parlamentario, nos parece que es radicalmente importante que desde la Administración Pública se pongan todos los medios para que aquello que produce la sociedad se corrija, y eso se corrige, desde luego y de manera importante, a través de la red de enseñanza pública que llega a todos los puntos y lugares de esta Comunidad autónoma. Pero, además, poniendo en marcha programas que no dejen fuera a nadie sino que*

*recojan a todos y que hagan atractiva esa red educativa, que es la que llega a todos los sitios.*

*Y es por eso que a nosotros nos parece interesantísima la apuesta que se ha hecho con el modelo de lenguas extranjeras porque nosotros teníamos aquí una importante trayectoria en lo que ha sido la incorporación del euskera a la enseñanza, muy exitosa, y que, por tanto, esa enseñanza, ese aprendizaje que habíamos hecho se podía trasladar precisamente para potenciar la enseñanza pública y para que la enseñanza pública que estaba perdiendo, de alguna manera, el interés por parte de determinados sectores de la población pudiera volver a ser interesante.*

*A mí no me gusta hablar de demandas porque las demandas muchas veces se utilizan, pero se le pueden volver a uno en contra según lo que sea, pero sí que creo en la obligación de las Administraciones Públicas de prestar los servicios que sean más adecuados para que esa red educativa sea interesante y realmente atraiga a sectores de la población para hacer que con un modelo, en este caso, por ejemplo, lingüístico, gente y personas de diferentes sectores socioeconómicos, socioculturales y demás puedan confluír en un mismo centro educativo y en unas mismas aulas, que eso nos parece realmente importante.*

*Hay algunas cosas más que comentarle. La pasada legislatura, el Consejo Escolar promovió un estudio en el que se hacía referencia a las diferencias que había en los resultados escolares entre chicos y chicas. Tenemos que volver a hacer otra reflexión que no compete al Consejo Escolar pero que es importante: ¿de qué manera se traduce luego esa mejor formación de las mujeres en el resto del desarrollo de su vida profesional? En prácticamente nada. Es muy claro tanto en las oposiciones a la Administración Pública como en lo que es enseñanza, dado que ahí sí que podemos hablar de igualdad, ahí es donde tienen condiciones de igualdad, dan de sí todo lo que pueden dar y siguen para adelante. En el momento en el que se empiezan a introducir otra serie de factores, todo ese gran capital social y humano, parece que la sociedad no logra entender la importancia que realmente tiene. Pero es un asunto que también se trabajó en la pasada legislatura, a nuestro juicio, con bastante interés, pero no vemos, como le digo, que luego pueda tener mayores resultados.*

*Otra cuestión: la Formación Profesional aún necesitaría un impulso mayor. Estoy con usted en que es una de las etapas realmente interesantes y apasionantes del Sistema Educativo, pero quizás necesita un par de vueltas más para hacerse lo suficientemente atractiva e interesante, e igual vemos que hay una Formación Profesional que puede estar muy sesgada también por sexo y que probablemente por eso también haya unas mayo-*

res tasas de mujeres en la universidad que en la Formación Profesional.

*Todo ello son cuestiones sobre las que hay que trabajar, que tienen además la virtud, como muchas de las que había en Educación, que no se han resuelto, de que no tenían ninguna necesidad dineraria, pero han quedado también aparcadas y entonces nos hemos quedado sin reflexionar sobre ellas aparte de disponer de menos recursos, que, como le digo, quizás en los datos de ahora no se ve pero ya veremos de qué manera se manifiesta dentro de cuatro o cinco años. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias a usted, señora Arraiza. Por parte de Bildu, señora Ruiz, tiene usted la palabra.*

SRA. RUIZ JASO: *(1) Mila esker, Presidente jauna, eta egun on, eguerdi on jada, guztioi. Mila esker González jaunari, emandako azalpenengatik.*

*Lehenik eta behin, zorionak ematen hasi nahi dut, egindako lan itzel horrengatik, egindako txosten zabal horrengatik, eta zorionak ematearekin batera kritika bat ere egin nahi nuke hastapen honetan, eta da txosten hau ezin izan dugula oraindik ere euskaraz eskuratu. Dakigula, abendurako egina zegoen, Parlamentu honetara ere ekarri zen, eta gaur otsailaren 5a izanik iruditzen zait euskaldunok ere euskaraz jasotzeko eskubidea badugula, arrazoizko epe batean. Hori esanda, eta galdetuta ea noiz egongo den eskuragarri euskaraz, hori erantzuterik bazenu, baita ere, eta gaiaren mamira sartu gabe, hastapeneko hausnarketa batekin hasi nahiko nuke, edo hortik abiatu legermarkoari dagokiona. Esatea oraindik ere ez daukagula Nafarroan hezkuntza lege propiorik, eta hori hastapeneko gabezia gisa ikusten dugula guk geuk, batez ere momentu honetan Madrildik hezkuntza arloan datorkigunaren aurrean eta, maiz esan dugun bezala, hemengo, Nafarroako errealitatea, Nafarroako datuak aintzat hartzen ez diren bitartean, denontzako kafe hori planteatzen den bitartean, gure hezkuntza eredu osatzeko ezintasun hori, gure ustez, gabezia inportantea da.*

*txostenean, pixka bat mamian sartuta, datu asko daude, datu asko komentatu dituzu, eta geuk batzuk azpimarratu nahiko genituzke. Azpimarratu nahiko genituzke, bereziki, hasi direlako nabaritzen, gure ustez, murrizketen emaitzak. Esan duzu diruaz hitz egitea ez duzula gustuko, baina saihestezina da hezkuntza politikaz ari garenean eta datuez ari garenean zenbat diru inbertitzen den hezkuntza bezalako zerbitzu batean, zerbitzu gisa ikusten baldin badugu, horrek nahitaez eragina dauka, eta González andreak kontrakoa esanagatik, eragina dauka eskaintzen den zerbitzu horren*

*kalitatean. Eta orain ikusten ez baduzue, berandu baino lasterrago ikusiko dugu.*

*txostenak jasotzen duen epealdian, 2011-2012an, exekututako aurrekontuetan, 2008ra jo behar dugu aurrekontu-maila horretara iristeko. Ikasleria, hemen aipatu dituzue datuak, ehuneko 12 igo da, eta aurrekontuak ditugu 2008ren mailan. Aipatu diren beste aspektu batzuk –etorkinen kopurua ere nola igo den, oro har behar berezieta-ko ikasleen gorakada nolakoa den– eta hori guztia koktel batean sartuta, ez dakit ateratzen den emaitza, behintzat UPNko bozeramaileak eman duen koktel gozo hori izan daitekeen. Guk ez dugu koktel hori inondik inora hain gozoa denik uste.*

*Aipatu da behar berezieta-ko ikasleak nola bikoiztu baino gehiago egin diren urtebetean. Baina, eta ez da datu hau aipatu, behar berezieta-ko erabiltzen diren giza baliabideak, irakasle kopurua, bera da. 2010-2011 bitartean laurogeita hamahiru. Ikasleak 633tik 1436ra igo dira, baina behar berezieta-ko dauden irakasleen kopurua berbera da. Hori guk ez dugu ulertzen. Eskatuko genioke González jaunari horren balorazio bat.*

*Oro har, irakasleen kopuruak hemen aipatu diren datuak dira. Ikasleen kopurua gora doan bitartean, irakasle kopurua behera. 2009tik hona ikusten baldin badugu, 6500 ikasle gehiago ikusten ditugu, 110 unitate gehiago, baina 120 edo 130 irakasle gutxiago. Hori ere González andereari entzuteko erabiliko nuke. Ikasleak portzentualki nola igo diren, irakasleak nola gutxitu diren, unitateak handitu dira, eta gehiago egitea gutxiagorekin... Hori ere ez dago sinesterik.*

*Beste datu batzuk, hemen aipatu ez direnak baina nik azpimarratuko nituzkeenak, adibidez, euskararako diru-laguntzak. 2000. urtetik hona, bi heren murriztu dira. Iruditzen zait horrek ere aipamen berezi bat eskatzen duela.*

*txostenak ere jasotzen du, adibidez, agertzen da zeintzuk diren itxi diren ikastetxe kontzertatuak, baina publikoari dagokionez ematen du ez dela ezer itxi. Orduan, iruditzen zaigu landa-eskolak gogoan hartu behar direla. Kapituluren bat edo aipamenen bat mereziko luketela.*

*Gero, datuetan, guri behintzat atentzioa ematen digu erlijio-irakasleen kopuruak eta horrek suposatzen duen gastuak. Gure ustez nonbait murriztu beharko balitz eredu publikoan –eredu publikoaz ari gara–, gure ustez, eta eredu publiko laiko batean, gure ustez hor badago aukera.*

*Azken batean, gastua murrizteak gure ustez kolokan jartzea suposatzen du egungo ikasleen, egungo belaunaldiaren, etorkizuna. Gure ustez, hor, badakit, eta hasieran aipatu duzu hemen*

(1) Traducción en pág. 25.

datuak besterik jasotzen ez duzuela, bestelako balorazioak, bestelako gomendioak egiteak tentsioak sortzen dituela eskola kontseiluan, baina gure ustez datuak hutsean emanagatik murrizketa horiek nolako ondorioak izaten ari diren, nolako ondorioak izan ditzaketan, balorazio bat egin beharko litzatekeela uste dugu. Horrekin batera, txosten honetan ere faltan bota dugu bestelako alderdi garrantzitsu bat. 2011-2012 ikasturtean bai González jaunak eta baita González andereak ere aipatzen zenuten argazki finko bat, txosten honek gure egungo hezkuntza-sistemaren argazki finko bat eman behar digula. Nik uste dut 2011-2012 ikasturteko argazki horretatik ezin direla atera hezkuntza arloan izan diren mobilizazio guztiak, murrizketen kontrako erantzun guztiak eta greba orokorrak. Hau hemen ez da ezer ere jasotzen. Orduan, benetako argazki bat egin nahi baldin bada, ba horrek ere gure hezkuntzan izango du eraginik, edo horrek balorazioaren bat mereziko du. Nik uste dut argazki hori ez dela osoa.

Dena ezingo dut aipatu baina nik bai, TILaren inguruan zerbait esan nahiko nuke. Orain González andereak berak esaten zuen British, TIL, PAI, nahi dena... Ba hori, oraindik ere hemen ez dakigu, eta inork ez digu argitu zein den bere izena, hasteko. Horren harira, aurtengo txostenak ere ez du jasotzen ezer programa hauek ebaluatzearen inguruan, eta gogoratu nahi dut hemen mozio bat onartu zela ebaluazio hori egiteko premiatzen zuena Nafarroako Gobernua, eta Arartekoak berak gomendio hori ere jasotzen duela. Txostenak ere ez du ezer jasotzen horren inguruan. Horretaz ere zerbait dagoen edo gaiaz eskola kontseiluan zer dagoen jakitea ere gustatuko litzaike. Azken batean eredu linguistikoen inguruko hausnarketa eskatzen du, eta hor eskola kontseiluak ere, gure ustez, badauka zer esana.

0-3 zikloaren inguruan aipatu duzuna, eta pixka bat taulak ikusita, klaseen ehuneko 13 libre gelditzen dela aipatu da, eta hor dagoen azterketa eredu publikoari eta pribatuari dagokio, baina guk behintzat ez dugu aurkitu hizkuntza ereduaren inguruan egina dagoenik. Galdetu nahi nion, datu horiek ez ditugunez, ea euskarazko ereduaren plazak soberan dauden. Ea plazak soberan dauden. Ez baitut uste euskarazko ereduaren plazak inondik inora soberan daudenik, baina kasualitatea da gainontzeko ziklo guztietan hizkuntza eredu aintzat hartzea eta honetan ez agertzea behintzat. Ez dakit aztertua dagoen edo ez. Daturik balego, eskertuko nuke helaraztea.

Formakuntzaren inguruan ere datu bitxia aipatu duzu. Honetan ere ematen du gutxiagorekin askoz ere gehiago egin daitekeela. Nik galdetuko nuke

nola ari den gauzatzen, ea ez den orain ia dena online egiten, eta gerora ere, zer kalitate-adierazleren bidez neurtuko den hori, hutsuneren bat ekarriko duen irakasleen formakuntzaren aldetik.

Bukatzeko, publikoaren eta pribatuaren gastuari dagokionez, norbaitek agian irakurketa interesatzen bat egiteko tentazioa izango duenez, jada zerbait intuitzen hasi naiz, irakurketa interesatu hori irits daiteke esatera ia-ia publikoa garestiago ateratzen dela. Ba gogoratzea publikoak bermatu behar duela eremu guztietan eskaintza ematea, bermatu behar duela aukerakotasun guztia eskaintzea, eta behar berezietako ikasleen ehuneko 80 publikoan dagoela. Beraz, norbaitek irakurketa interesatu hori egiteko tentaziorik baldin badu, nik alde aurretik nire hausnarketa. Eskerrik asko berriro.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora Ruiz, señora Pérez, por parte de Nafarroa Bai.

SRA. PÉREZ IRAZABAL: (2) Eskerrik asko. Egun on denoi. Eguerdia on.

Lehenik eta behin egindako lana eskertzea, egia delako gero urtean zehar pila bat aldiz atera behar dugula tiraderatik, zenbait datu begiratzeko. Oso informazio zabala ematen digu eta eskertzen da, zenbait gauzatarako oso erabilgarria baita.

txostena hasten da, nolabait testuingurua nola den kokatzen. Nik hortik ere nahi nuke hasi, gero kezka batzuk aztertzen joateko. Gure kezkek, gure zalantzak eta balorazioaren bat.

Sarrera dela-eta, aipatzen da, nola ez, krisia. Krisiak azken boladan markatzen du gure bizitza, gure diskurtsoa, gure itxaropenak... Eta ikusita langabezia ditugun datu beldurgarriak, hor bada grafiko bat oso ikusgarria; benetan oso zaila da hortik zerbait positiboa ateratzea. Orain ditugun gazteei zer esan? Atzo edo herenegun irakurri nuen egunkarian ona dela ateratzea hemendik, nahiz eta pizzak egitera joateko izan. Oso tristea da halako esaldi bat botatzea. Nik ez nuke nahi ez nire ikasleei ez nire semei horrelako bat bota behar izatea. Uste dut gure erantzukizuna dela itxaropena, bederen, trasladatzea eta transmititzea, eta momentu honetan ditugun datuekin zaila da. Ditugun datu ekonomikoekin, bederen.

Bestetik, baditugu beste datu batzuk, poztekoak direnak, mantentzekoak direnak eta hobetzekoak direnak. Hor dugu erronka. Adibidez, formazio maila besteekin alderatuz, uste dut pozik egoteko modukoa dela; baina, esan dudana bezala, mantentzeko eta hobetzeko, posible bada.

(2) Traducción en pág. 26.

Jarraitzen duzue txostena aipatzen, gizarteak hezkuntzari nolabait ematen dion garrantzia, eta hori nola ikusten den Arartekoak egiten dituen ekimenetan, egunkarrietan, Parlamentuan, kalean... Nik ere sumatu dut Ruiz andereak aipatu duena, nolabait ateratzen da greba kontua baina egunkarrietan agertzen den bezala, eta agian garrantzitsua litzateke hori nonbait plazaratzea.

Ekimen anitz, proposamen anitz, kezka ikusten da, eta hori garrantzitsua iruditzen zaigu. Baina hori guztia aurrera eramateko, erronka hori mantentzearena, baliabideez ere, gustatu ala ez, hitz egin behar dugu. Gaur ez gaude hemen murrizketez hitz egiteko, baina baliabide-zerrenda horiei begiratzerakoan, nik zenbait lerrotan nire kezka adierazi nahi dut. Batzuk, ez denak. Adibidez, zer gertatzen da edo zer gertatu zen eskola kontzentrazioen funtzionamendurako diru horrekin? Zer gertatzen ari da – gure ustez oso larria da – moldaketekin, mantentzearekin? Noraino hel gaitezke? Zer nahi dugu? Azpiegiturak garrantzitsuak dira. Ez baditugu ikastetxeak ongi zaintzen –eta ez gara momentu honetan ongi zaintzen ari–, arriskuan gaude. Zer gertatzen ari da udalekin dauden hitzarmenekin? 0-3 urte bitarteko horretan subentzioekin? Agian beste noizbait ere aipatu dut, baina, Pirinioetako Irakasleak Egonkortzeko Plan hori, egon zena edo egon behar zena, hor gelditu da lo egiten. Musika eskolak, ILZk... Noski, nik ere aipatu behar dut euskararen programan jaitsiera ehuneko 68koa izan dela. Nik uste dut aipatzeko datua dela.

Politiketara pasatzen bagara, zuk egin duzun bezala, nik hamazazpi aldiz ez dut aipatuko agian, baina behin baino gehiagotan bai aipatuko dut emakumeen eta gizonezkoen kontu hau, ikusi baitut ez bakarrik emaitzen diferentzian; 126. orrialdean agertzen da departamentuak hartuko duela lan-ildoan artean, eta adierazi behar dut gure poztasuna horren ondoren. Baina, uste dut Arraiza andereak aipatu duela nolabait Lanbide Heziketa kontu honekin. 219-220. orrialdeetan, ez ditut irakurriko, noski, hor agertzen diren datuak, baina ikusten baldin badugu matrikulazioa, hor estereotipoak erabat nabaritzen dira. Adibidez, non daude emakume gehiago? Beti bezala, irudi pertsonala, osasun kontuak, zerbitzu sozio-kulturalak, ile-apaingintza... Betiko marka mantentzen da. Uste dut hori lan-ildo bezala ere markatu beharko genukeela.

Beste puntu bat. Aurreko plenoan ere aipatu nuen. Uzte goiztiarra. Hor sexuaren aldagaia oso garrantzitsua da, eta aipatu nuen datu bat, 2010eko datua da, baina inportantea da, Nafarroaren kasuan, 2010eko datua kontuan hartuta, eskola-uzte goiztiarrean sexuaren araberako alde 13,3 puntukoa da. Europar Batasunean, aldiz,

3,8koa da. Badugu zer egin, eta ezin dugu hori lokartua utzi.

Berrero ere hartuko dut emakumeen eta gizonen kontua beste puntu batean –aurrerago nuen baina orain esango dut–: etorkinen formazioan ikusgarria da emakumeek ere ikasten dutela gehiago, edo saiatzen direla gehiago, gizonezkoak baino. Gero “arrakasta” neurtzen badugu, egia da ez dela sobera ona edo sobera altua, eta seguru aski horrekin ere zerbait egin beharko genuke.

Esan dut kezka batzuk aipatuko nituela. Zuk ere aipatu duzu formazio kezka. Aipatzen dizkiguzu aipatzen dizkiguzun datuak, garrantzitsuak, nola askoz ere gutxiagorekin egin den askoz ere gehiago, baina nik “askoz ere gutxiago horrekin” azpimarratu nahi dut, hitz egiten ari garelako ehuneko 69ko jaitsieraz. Ez da kontu makala ehuneko 69ko jaitsiera. Garrantzitsua da esatea askoz ere ekimen gehiago egiten direla, baina jakin nahiko genuke horiek guztiak gero zer transferentzia duten getelara. Non ebaluatzen da hori? Zer eragin dute momentu honetan? Ebaluatzen ari gara? Aldaketa sumatzen da lehenagoko formazioaren eta oraingoaren artean? Esan duzu lehenagokoa nolabait indibidualagoa zela. Orain, askoz ere taldekoagoa. Nik dakidala, urteak daramatzagu eskatzen eta esaten nahi dugula ikastetxeko hezkuntza proiektuaren arabera egitea formazioa. Baina horrek baliabideak behar ditu. Hori ez da egiten baliabiderik gabe.

Aipatu ez duzun baina nik aipatu nahiko nukeen beste puntu bat eskola kontseilua da. Bera. Nik hemen esaldi bat azpimarratu dut; gaztelaraz irakurriko dut, gero segituko dut euskaraz: “El Consejo Escolar de Navarra, creado por la Ley ... es el máximo órgano de participación de la comunidad educativa en la planificación de la enseñanza no universitaria de Navarra. En él, están representados los principales sectores implicados en la educación.” Nik berrero ere salatuko dut egoera hori, uste dudalako oraindik ere batzuk kanpoan gaudela. Araudia aldatzeko aukera izan dugu, eta hemen erabaki zen ez aldatzea – gure kontrako botoa, noski -. Hala ere, eta eskola kontseiluarekin jarraituz, eta zuek aipatzen duzuen parte-hartzearen barrenean oso garrantzitsu gisa, jakin nahiko nuke ikusita LOMCEk zer egiten duen eta nola murrizten dituen eskolako ikastetxeen eskola kontseiluaren eskumenak, zuen iritzia, posible baldin bada. Badakit ez zaudela iritziak emateko, baina beno. Nik, badaezpada, plazaratzen dut gure kezka.

0-3 urteko zikloa atera da eta zuk eman dituzu datu batzuk; nik beste gauza bat aipatuko nuke honekin. Betiko galdera da, baina berrero egin nahi dut: 0-3 urteko zikloak hezkuntza izaera du? Izaera asistentziala du? Orain arte Nafarroako Gobernuak beti defendatu izan du hezkuntza izaera



ra, bederen, bazuela, eta hara non, aurreko astean aurkitu genuen, gai honetaz agerraldi bat eskatzerakoan, Hezkuntza Kontseilaria etorri beharrean Gizarte Politiken Kontseilaria etorriko dela. Ez dakit horrek politika aldaketa adierazten duen; ez dakit adierazten duen Nafarroako Gobernurako jada 0-3 urteko zikloak ez duela horrelako hezkuntza izaerarik, baina nik, badaezpada ere, hemen utzi nahi nuen, eta gure kezka eta gure salaketa jarri nahi nituen.

Badira beste puntu batzuk. Adibidez, hobekuntza planak agertzen dira, eta horrek zer eragin duen autonomian, nola etortzen diren gehienak ebaluazioetatik, eta hala da, eta ikusten da zer garrantzi duten hobekuntza plan hauek eta ebaluazio hauek. Horregatik gure kezka, ikusterakoan LOMCerekin gertatuko dena ebaluazio horiek guztiak unifikatzerakoan, uniformizatzerakoan, esternalizatzerakoan eta rankinak sortzerakoan. Berriz ere, gure salaketa, horren inguruan.

Ukitu ez duzuen beste gai bat: kirola. Hemen ere agertzen da motz-motz. Datu kezagarriak agertzen dira loditasunaren izenean. Beste batzuetan hitz egin dugu horren inguruan. Zer kanpaina egin diren honekin batera eta zeinen ongi funtzionatu duten. Beraz, zoriondu kanpaina hori, baina eskatzea ahalik eta zabalena izatea. Badira beste kanpaina batzuk kirol aldetik irakasleek modu boluntarioan egiten dituztenak, nolabait. Beti errekonozitu izan dugu horrelako boluntariotasuna. Denok dakigu irakasleria nola dagoen oraintxe bertan. Jakin nahiko nuke orain nola geldituko den hau. Kirolarekin bukatzeko, 198. orrialdean, berriro ere gaztelaniaz dio, “Es necesario investigar las causas por las que los escolares navarros van dejando la práctica deportiva a partir de los doce años y el menor interés de las mujeres por el deporte. Es aconsejable emprender acciones”. Hau, eskola kontseiluak berak – bai, joango naiz bukatzen – egin zuen aholkua; ez dakit horren inguruan dagoen zerbait, eta jakin nahiko nuke.

Bukatuko dut gauza batekin. Ruiz andereak ere aipatu duen bezala, hemendik behin baino gehiagotan eskatu dugu emaitzak aztertzerakoan eredu-ka egitea, baina baita ere programa plurilingue hori kontuan hartuz. Inoiz ez digute kasurik egin eta oso bitxia iruditu zaigu orain 281. orrialdeko taula horretan agertzen diren emaitzak “eredu” hauek, komatxo tartean “ereduak”, ez baitira eredu, hemen kontenplaten direla. Ez dakigu zergatik ez den orain arte egin eta orain, bat-batean, gauza batean bakarrik, kontuan hartzen den.

Bi zalantza bakarrik ditut eta ez dakit zuzenean azaldu ahal izango ote dituzun. Ulertzen ez ditudan bi taula dira, agian akats teknikoen ondorioz. 214. taula nik ez dut ulertzen, eta eskatuko nuke gero, posible bada, zuzentzea. Eta 222. orrialdekoa. Deus ez gehiago, mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señora Pérez. Por parte del Partido Popular de Navarra, tiene la palabra su portavoz, la señora Zarranz.*

SRA. ZARRANZ ERREA: *Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenos días a todos, y buenos días y muchas gracias, señor González, por las explicaciones que nos ha dado y por presentarnos de esta manera resumida el Informe sobre el Sistema Educativo Navarro.*

*Yo, desde luego, al hilo de algunas cosas que se han dicho aquí, creo efectivamente que su función como Presidente del Consejo Escolar no es hacer valoraciones sino contarnos y mostrarnos los datos y creo que, desde luego, lo ha hecho estupendamente, aparte de que el trabajo en sí del informe me parece muy bueno y por eso le doy la enhorabuena y las gracias.*

*También es verdad que a mí estas cifras y este informe que ha presentado usted me crean bastante preocupación. Yo llevo dos años como Parlamentaria, no llega todavía, y en estos dos años estoy venga escuchar continuamente en todas las Comisiones de Educación y en todos los Plenos cada vez que se habla de educación que el Sistema Educativo Navarro es el mejor. Es el mejor de España, está entre los mejores de Europa, es el mejor, pero luego analizamos los datos y resulta que tenemos los datos que ha dado usted: este año, el año 2011, datos peores en Primaria, un 31 por ciento de alumnos que promociona a la ESO con suspensos, un 30 por ciento de alumnos que acaba la ESO con suspensos o, como decía la señora Arraiza, estoy de acuerdo con ella, no con suspensos sino que no consigue las competencias propias o adecuadas que tienen que tener los alumnos para desenvolverse, un 28 por ciento de los alumnos matriculados en Bachiller, como ha dicho usted, no pasan a Selectividad o suspenden la Selectividad, en fin, datos, a nuestro juicio, alarmantes, porque se van repitiendo, porque, efectivamente, el Sistema Educativo Navarro es bueno pero ese pero cada vez está más presente en todos los datos que vamos viendo.*

*Yo creo que estamos cayendo en un riesgo bastante grande de autocomplacencia que, a nuestro modo de ver, desde luego puede resultar muy preocupante si no se hace algo, si no se corrigen los datos a tiempo esto se puede alargar en el tiempo y al final nos podemos encontrar con que dentro de unos años ya no podemos decir ni siquiera ese pero porque no estaremos entre los mejores.*

*Oímos mucho a la portavoz de UPN y al señor Iribas también cuando viene hablar de las excelencias, de lo que se hace en Navarra en cuestión de TDAH, en cuestión de altas capacidades, en cuestión de inglés, y obviamente estamos absoluta-*

*mente de acuerdo y muy satisfechos con que eso se esté haciendo, pero todo lo que hay en medio, entre los alumnos con trastorno por déficit de atención y las altas capacidades, todo lo que hay en medio, que es el grueso del alumnado, creemos que merece también una especial atención y nos da la sensación de que no se les da todo lo que merecen o no nos preocupamos por ellos todo lo que merecen.*

*Por eso también le agradezco mucho lo que ha dicho y además creo que es muy necesario ese informe que van a hacer ustedes a raíz de los repetidores, de analizar cómo está el tema de la repetición en Navarra. Creo que es algo más que útil, no es que sea útil, es que es necesario que se haga y le agradezco mucho la iniciativa que han tenido de hacerlo y, desde luego, en cuanto esté hecho, que imagino que tardará algún tiempo, pero en cuanto esté hecho por supuesto esperamos que nos lo facilite porque seguro que de ahí podemos extraer muchas cosas.*

*No me da tiempo, obviamente, a analizar todo lo que ha comentado usted, pero en cuanto a las cifras económicas, creo que las cifras económicas absolutas al final no dicen nada. Una cosa es cuánto dinero se invierte y otra es en qué se invierte ese dinero y si la gestión de los recursos públicos está bien o mal hecha.*

*Hablaba, por poner un ejemplo, de una cosa que ha sacado la señora Ruiz. Me imagino que si ahora el Gobierno de Navarra dijera que va a contratar a 2.000 profesores nuevos, a ella le parecería estupendo, pero si le dijera que esos 2.000 profesores son de religión a ella le parecería fatal. Creo que hay que contextualizar bien las cosas y, como digo, lo que hay que pensar no es cuánto dinero se invierte sino en qué se invierte y cómo se gestiona ese dinero.*

*También es verdad que hay algunos que se empeñan en hacer una guerra continua entre la educación pública y la educación concertada. Esa es una cosa en la que nosotros, por supuesto, no vamos a entrar, no hemos entrado nunca y no lo haremos. Nosotros buscamos la máxima calidad o la calidad absoluta en los términos en los que se pueda del Sistema Educativo Navarro en su conjunto. A nosotros no nos importa que nuestros alumnos estudien en centros públicos o en centros concertados, lo que queremos es que nuestros alumnos sean los mejores de Navarra, los mejores de España, los mejores del mundo, pero sean los mejores y que tengan desde luego la mejor calidad, estudien en la pública o en la concertada.*

*Nada más. Hay muchas cosas para valorar en su informe pero, obviamente, no tengo todo el tiempo que me gustaría. Vuelvo a darle las gracias por su presentación y por sus comentarios y, vuel-*

*vo a repetirlo, cuando esté hecho el análisis de la repetición o de los alumnos repetidores que hay en Navarra, esperamos que nos lo presente. Muchas gracias.*

*SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora Zarranz. Para finalizar, la señora De Simón tiene la palabra.*

*SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Gracias, señor Presidente. Buenos días, señores y señoras. Buenos días, señor González, muchas gracias por sus explicaciones y felicidades por el informe, felicidades a usted y a todos los componentes del Consejo Escolar de Navarra. Como ve, ya lo tengo bastante manoseado y para mí este informe siempre ha sido un referente importante a la hora de analizar la situación del Sistema Educativo. Seguramente no hago las mismas interpretaciones que ha hecho usted, porque sí que es verdad que ha dado datos, pero alguna valoración también ha hecho, como le corresponde, faltaría más.*

*En algunas cuestiones discrepo. Sí que quería resaltar algunos de los datos que más me han llamado la atención. Ya ha comentado usted los datos en relación con la promoción de curso, ese 95 por ciento en Primaria. Que en la ESO promocióne el 88,77 por ciento es un dato ya de por sí no muy bueno, pero que el 66,33 por ciento lo haga con al menos algún suspenso, lo cual no quiere decir que los chavales no estén preparados ni preparadas, creo que es un dato bastante alarmante. Ya ha comentado la señora Arraiza algo al respecto.*

*Sorprende mucho que en primero de Bachiller con todo aprobado solo promocióne el 66,33 por ciento del alumnado, algo pasa en primero de Bachiller. En fin, yo creo que los datos nos indican que tenemos que hacer algo, que hay que actuar para disminuir ese no sé si llamarlo fracaso escolar, porque no tiene por qué ser fracaso escolar, por estos datos que no son del todo positivos.*

*Hay una cuestión que me llama la atención, pero me lleva llamando la atención desde hace años: las matemáticas y la lengua siguen siendo las materias con más dificultad sobre todo en Primaria y Secundaria, no así en Bachillerato, que la filosofía ya empieza a ser un problema, pero esto es así casi tradicionalmente y yo creo que también habría que hacer algo porque cada vez damos más horas de matemáticas, cada vez damos más horas de lengua y las cosas están más o menos parecidas.*

*Yo creo que habría que volver a pensar en qué enseñar y cómo enseñar porque el tiempo no es suficiente. Quizá habría que hacer otra vez, y digo otra vez, como siempre, porque hay que hacerlo siempre, un análisis de los contenidos y seleccionar los contenidos quizá, bueno, quizá no, seguro, de otra manera.*

*Respecto al presupuesto educativo, preocupa. Ya sé que no quería decir que el presupuesto no le importa cuando ha dicho que venía a hablar de educación y no de dinero, pero es que está íntimamente relacionado. La ley Wert ahora intenta desligar lo que es la inversión en educación de lo que son los resultados, pero, desde nuestro punto de vista, sí que hay una relación muy estrecha aunque, como dice la señora Zarranz, importa en qué se emplean los recursos y no solo el número.*

*Otro dato que también se suele dar así como que no pasa nada es el gasto por alumno diferenciando entre pública y concertada. Se da como que no pasa nada y yo digo que sí que pasa, porque usted mismo ha dicho que hay muchas variables que intervienen, pero es que son variables muy importantes como, por ejemplo, que tengamos en Navarra 23 centros con menos de 25 alumnos y que tengan una media estos centros de 8,9, que la ratio sea de 8,9, solo faltaría. Y la ratio media entre el montón de centros, que son muchísimos, son 71 los centros que tienen entre 1, bueno, más, entre 6 y 100 alumnos, es de 10,5. Esa ratio se viene además igualando entre pública y privada cuando llegan a Bachillerato y a Formación Profesional, claro, como no puede ser de otra manera, por lo tanto, yo creo que con ese dato, ya lo ha dicho usted, hay que tener cuidado.*

*A mí sí que me importan las diferencias entre pública y privada, y mucho, porque en el 2010 yo creo que hay un dato muy alarmante y es que el presupuesto en pública, y ya no me refiero a los datos comunes sino a los específicos de pública, se redujo en un 4,5 por ciento mientras que en la concertada fue un 0,6. Pues es una diferencia, ¿verdad?*

*Respecto al porcentaje de 60 y 40, yo no sé por qué tiene que ser inamovible. Desde nuestro punto de vista, yo creo que la Administración Educativa, la Administración Pública tendría que ir paulatinamente dotando recursos educativos públicos para atender a la población en edad escolar. No sé por qué hay que decir que hay 40-60. ¿Por qué? ¿Para qué? Si además no se llega a todos los centros. Si fuera una cuestión de libertad de elección, que, por cierto, la libertad de elección no tiene nada que ver con la gratuidad, si fuera esa la cuestión, ¿por qué no tienen los niños de Tudela o los de Tafalla o los de Zugarramurdi las mismas posibilidades? Es que me veo que dentro de unos años tenemos ya los autobuses viniendo de esas localidades y teniendo a los niños en el internado. O sea que cuidado con los conceptos.*

*Y a mí sí que me parece que vamos a un cambio de modelo, vamos a un cambio de modelo porque es que hay datos que son clarísimos, y es en relación con lo que es público y lo que es concertado. Y voy a dar solo tres datos que están aquí,*

*que no me los he inventado yo. El número de unidades concertadas aumenta más o menos de la misma manera en pública y en privada, ¿por qué? Yo creo que esa es una pregunta interesante.*

*El gasto en conciertos ha aumentado desde 1991 hasta el año 2011, que es el último al que hace referencia el Informe del Consejo Escolar, en un 271 por ciento, casi se ha triplicado. ¿Por qué? A lo mejor tiene su razón de ser, ¿verdad?*

*El número de profesores entre 2010 y 2011, curso 2010-2011 y 2011-2012, en la enseñanza pública disminuyó en 142 profesores. Curiosamente, hubo 143 jubilaciones. En cambio, en la enseñanza concertada ha aumentado en 54 profesores y profesoras, que a lo mejor era necesario, yo no digo que no, pero yo creo que son datos alarmantes.*

*Entonces, desde nuestro punto de vista, hay un cambio de paradigma, hay una manera diferente de entender la enseñanza en esta Comunidad, y ya se entiende como un servicio público y se da la misma importancia a la iniciativa pública que a la iniciativa privada, lo que desde nuestro punto de vista es un error porque seguimos entendiendo que la enseñanza concertada tiene que ser subsidiaria de la pública.*

*No me voy a extender mucho. Respecto a la formación, discrepo. Discrepo frontalmente con usted, señor González, porque puede haber muchísimas más actividades, pero a lo mejor muchas de ellas son on-line, o sea, el número de actividades, como decía la señora Zarranz, o el número de profesores no indica nada. Lo que sí que le puedo decir es que la formación en centros no se ha descubierto este año, desde que se crearon los centros de profesores, la formación en centros ha sido la estrella, bueno, siempre o casi siempre y ahora lo que se hace sobre todo es más formación on-line, que sale mucho más barata, pero eso no implica que la formación vaya a ser en centros.*

*Nosotros entendemos que la formación del profesorado ha sufrido un recorte importantísimo. Yo creo que hablo con conocimiento de causa, porque he estado doce años, creo que son muchos, en el Departamento de Educación, impartiendo, por cierto, muchísima formación en centros y de una manera que hoy no se hace y, desde mi punto de vista, debería recuperarse.*

*Respecto a la escolarización, también debería preocuparnos que el 80 por ciento de los extranjeros esté en la enseñanza pública, no por los extranjeros, sino por el alumnado autóctono que no tiene la posibilidad de poder relacionarse ni con extranjeros ni con alumnado, por ejemplo, de etnia gitana.*

*Entendemos que en los centros concertados y públicos se produce una concentración de alumnado por diferentes características: niño o niña, extranje-*

ro o no extranjero, que entendemos que no contribuye a la mejora de nuestro Sistema Educativo.

*Hay un dato que me ha llamado la atención, y ahora sí que termino, y es el alumnado con necesidades educativas especiales, que ha aumentado muchísimo. En el año 2000 era el 0,24 por ciento, luego se situó en un 0,6 por ciento y en el año 2011 estamos en el 1,42 por ciento. Yo no creo que haya aumentado el número de alumnos, serán los mismos, lo que habrá aumentado son las formas de diagnosticar, o se están diagnosticando otras necesidades que antes no se consideraban especiales.*

*Nada más. Vuelvo a reiterarle el agradecimiento de mi grupo por el informe y también le doy las gracias por su intervención y su presencia hoy aquí. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señora De Simón. Señor Consejero, para responder a las extensas preguntas que le han hecho los diferentes portavoces en sus intervenciones, tiene la palabra.*

Sr. PRESIDENTE DEL CONSEJO ESCOLAR DE NAVARRA (Sr. González Felipe): *Gracias, Presidente, me ha cambiado el cargo pero bueno, voy a responder igual (RISAS).*

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Lo estaba pensando, ya lo siento, pero no me he enterado. Como las intervenciones de los compañeros han sido tan extensas...*

Sr. PRESIDENTE DEL CONSEJO ESCOLAR DE NAVARRA (Sr. González Felipe): *Es cierto.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *... ya he perdido hasta con quién estaba hablando.*

SR. PRESIDENTE DEL CONSEJO ESCOLAR DE NAVARRA (Sr. González Felipe): *Aemás de extensas, han sido precisas y demuestran un trabajo importante sobre el Informe que el Consejo Escolar elabora y quiero agradecer de entrada una cosa que han dicho varios de ustedes respecto a la elaboración. El Informe es el trabajo de un montón de personas que pertenecen al propio Consejo Escolar y de una serie de instituciones que con una celeridad también adecuada al corto espacio de tiempo nos proporcionan los datos que nos permiten hacer el informe. Entonces, sirva esta primera parte de mi segundo turno para agradecerles a ustedes el interés, la sabiduría y el abordaje del tema de una manera perfectamente adecuada y después también para agradecer a todo el Consejo Escolar –creo que ha sido la señora Arraiza la que lo ha dicho– ese trabajo desinteresado y esas ganas. Ustedes han pertenecido y algunos pertenecen aún al Consejo Escolar como vocales y saben del ambiente, del trabajo, de la exigencia que requiere pertenecer al Consejo y, además, lo hacen todos, ustedes cuando han esta-*

*do o están y los actuales vocales, de una manera totalmente desinteresada y, bueno, muchas veces hacemos bromas sobre las dietas y sobre cosas así que jamás se han cobrado. Yo llevo diez años siendo vocal y ahora Presidente del Consejo y puedo decir que alguna vez en Navidades ponemos unas almendras y una copa de cava y esa es nuestra recompensa, y creo que debe seguir siendo así.*

*Empiezo a responder, intentaré ser lo más breve posible y probablemente en algunas cosas daré por explicado lo que me han preguntado en distintos sectores porque esta vez han puesto sobre la mesa cosas muy concretas y muy específicas que no me gustaría eludir ni evitar contestar.*

*La portavoz de UPN, la señora González, ha empezado a hablar del tema, que se ha reproducido varias veces, de las cifras de los alumnos con necesidades educativas específicas. Y, evidentemente, el aumento ha sido importante. Como decía la señora De Simón, quizá es que el diagnóstico ha cambiado y que alumnos que estaban, por supuesto que estaban, requieren otro tipo de tratamiento. Y quizá el dato más evidente sean esos prácticamente 750 alumnos diagnosticados como TDAH que antes no lo estaban y que han supuesto un aumento importante en el ámbito de tratamiento y de cuantificación diagnóstica de las necesidades educativas específicas. Pero también, lo ha planteado la señora González, hay en un espacio temporal corto un aumento, de prácticamente tener 30 alumnos diagnosticados con altas capacidades a tener 200, y eso también es un cambio que, de alguna forma, genera esos prácticamente 1.000 alumnos que nos aparecen por ahí.*

*Respecto al tema de la formación del profesorado y de los CAP, que ha hablado la señora González y que han puesto sobre la mesa todos los portavoces de los grupos políticos, yo quiero insistir en una cuestión: a mí me parece fundamental la evaluación de la transferencia, cosa que no es una cuestión que sea muy frecuente en los distintos sistemas educativos o en las decisiones educativas que toman las comunidades autónomas en España.*

*Yo conozco bastante –porque he sido responsable también de formación del profesorado– acerca de la implementación de esa formación que hacen a través de distintos sistemas. Pero la realidad es que se va basculando más primero a un foco tecnológicamente más avanzado, pero no es de ahora. En el año 2007, con la puesta en marcha –los primeros cuatro o cinco años– de la plataforma de formación del PNT, que fue prácticamente responsabilidad mía y del equipo que yo tenía entonces en el departamento, se hicieron 25.000 acciones formativas en un plazo temporal muy corto, por lo tanto, yo no creo que haya más acciones formativas que las que se venían haciendo*

*dentro del esquema del PNT, es decir, más o menos viene siendo una cifra similar.*

*También es cierto que, evidentemente, desde la enseñanza universitaria hasta cualquier otro tipo de enseñanza hay cada vez más una apuesta por la formación que se hace de manera individual ligada a medios tecnológicos más avanzados. Debe de ser así. Evidentemente que podríamos discutir si es conveniente en diversos temas hacer un tipo de formación u otro y, efectivamente, la influencia que tiene la transferencia que se hace de los resultados de la formación al propio sistema.*

*Lo que sí he destacado y sigo destacando siempre es que es necesario un cambio de paradigma en el ámbito de la formación, porque, por ejemplo, aquí en Navarra, en el propio Departamento de Educación, coexisten dos sistemas de formación del profesorado: el que lleva por una parte la Formación Profesional, que fundamentalmente y debido a las características propias de los estudios está centrado en ámbitos concretos de los ciclos y prácticamente delimitado a las necesidades de los centros formativos de Formación Profesional, muy personalizado en los centros y que tiene un coste, aunque parezca que debería ser mucho mayor porque es más específico y va dirigido a menos gente, que curiosamente es menor; y un sistema de cursos muy generalizables que ha estado vigente en los últimos veinte años en los que muchos de nosotros somos profesores del sistema y lo hemos vivido y que de alguna forma es una formación que va más dirigida a las condiciones particulares de cada profesor y a los intereses que a trabajar por proyectos, que sí que fueron en su momento y han sido los elementos estrella de la formación del profesorado, pero quizá no se ha profundizado lo suficiente para que se independice a cada centro, cada centro detecte sus necesidades de formación y con esas necesidades de formación, en función de su proyecto educativo, la Administración le dé los recursos para que la realice. Esa es la idea que yo transmitía en el tema del profesorado.*

*Se habla de las redes educativas y la inclusión del inglés y la opinión que yo tengo sobre ese tema, evidentemente, la realidad es que después se ha puesto sobre la mesa la inclusión de los distintos modelos, de las distintas experiencias del aprendizaje o de los distintos nombres, han dicho algunas portavoces, del aprendizaje en inglés y de la necesidad de hacer algún tipo de evaluación y de comprobar si el avance de esos programas es o no el más adecuado posible.*

*Lo que el Consejo Escolar ha recogido en este informe en el ámbito de la evaluación ha sido la parte de evaluación diagnóstica referida a cuarto de Primaria, donde bastantes de los centros que, de alguna forma, ya han incluido el programa de inglés demuestran que tienen un avance mejor.*

*Se han evaluado parcialmente algunas experiencias pioneras como el aprendizaje de inglés a través de contenidos, que, si recuerdan ustedes, supuso un aumento de dos horas en Primaria y se llegó a la conclusión de que el alumnado que estaba en esos programas tenía prácticamente dos cursos de ventaja, pero queda pendiente una evaluación general, a medida que la implantación se vaya realizando, de lo que son los programas multilingües y no solamente del nivel que tienen de inglés, creo yo, sino del nivel en todas las demás asignaturas, cosa que no se ha hecho en Navarra.*

*Tampoco se ha hecho porque, yo quiero poner aquí sobre la mesa, por ejemplo, el programa British de Colaboración del Ministerio de Educación con la entidad British Council, era muy reacio, ha sido siempre muy reacio, y lleva prácticamente quince años o por ahí de experiencia en España, a evaluar contenidos, a evaluar aprendizajes específicos fuera de lo que es el aprendizaje de la lengua. Quizá es una cuestión que, de alguna manera, con la generalización de los modelos plurilingües, llegará esa necesidad, es evidente.*

*Otro tema que han tocado prácticamente todas es el tema de las diferencias entre mujeres y hombres. La realidad es que lo hemos hecho evidente muchas veces, muchísimas veces. La realidad también es que, de alguna manera, esa evidencia no ha acabado concretándose en alguna serie de medidas específicas que diesen alguna razón de ser o que intentasen, de alguna forma, tomar posiciones al respecto de tomar alguna decisión que fuera realmente eficaz.*

*La señora Arraiza dice una cosa con la que estoy completamente de acuerdo: estamos viendo que las mujeres tienen una diferencia de formación importante, que esa diferencia de formación se manifiesta cuando tienen que competir en condiciones de igualdad, pero después ¿qué es lo que pasa? ¿Qué es lo que pasa con la formación de los hombres? La realidad es que ahí entran unos condicionantes sociales que, de alguna forma, tienden a mantener un sistema en cierto equilibrio. Entran unos condicionantes personales, entran unas necesidades en determinados momentos que atañen al ámbito de lo familiar, y esa sociedad con ese planteamiento general sigue, de alguna manera, a lo mejor aventuro, impidiendo soluciones reales que nacieran desde el propio ámbito educativo para que propiciasen una situación que diese una sociedad más justa, más paritaria o que respondiese mejor a las necesidades de hombres y mujeres.*

*Yo coincido en la gran mayoría con cosas que dice la señora Arraiza, hemos conversado muchas veces, procedemos del mismo sector –ambos somos orientadores– y la verdad es que hay una cuestión importante en cuanto a lo que hablamos, y lo han hablado todas ustedes, en cuanto a la*

reducción del presupuesto, en cuanto a menos profesores, menos dinero.

*La realidad es que hay una reducción del presupuesto, la realidad es que hay una reducción del profesorado, pero yo he querido dejar un detalle en una cuestión concreta que a mí me parece importante y añado esto a unas cuestiones que ha planteado la señora Zarranz, es decir, no es solamente el dinero o el profesorado, sino la gestión de ese dinero o la priorización, es decir, gestionar es priorizar y las políticas educativas marcan una estrategia que de alguna manera redundan luego en los resultados o en el planteamiento general que el Sistema Educativo toma. Es decir, yo he dicho un par de cosas al respecto de las necesidades educativas especiales y el aumento de alumnos, de los programas específicos de interculturalidad, de las becas. Entonces, ¿qué ha priorizado, a la vista de los resultados de este informe, el Departamento de Educación? Pues ha priorizado los programas específicos, y eso lo ha hecho ¿a costa de qué? De que haya menos profesores y que el profesorado que siga trabaje más horas.*

*¿Que los resultados educativos se ven en una proyección temporal muy larga? También es cierto. Lo que nosotros hacemos aquí es no solamente la foto fija, que decía la señora Ruiz, sino esa foto fija ponerla junto a las fotos fijas de veinte años atrás, entonces, de alguna manera, no tenemos una proyección porque trabajamos con datos pero sí tenemos una proyección hacia atrás, una proyección retrospectiva en la que se puede ver que decisiones tomadas en un determinado momento dieron un resultado u otro, y, evidentemente, no sabemos qué resultado dará esto. Lo que sí sabemos es que se han mantenido y aumentado dotaciones o programas o prioridades en un ámbito específico y se han retirado en otro. Y nunca nadie puede decir, yo no he oído al Consejero ni a nadie en el departamento decir que con menos cosas las cosas pueden ir mucho mejor, las cosas pueden ir como pueden ir, pero esa es la realidad y eso es lo que hay y ahí están, como decía, esas líneas priorizadas.*

*Una cuestión muy importante que ha puesto sobre la mesa la señora Arraiza es el tema de las competencias y de la Primaria. De alguna manera, la Primaria ha sido la gran olvidada y de vez en cuando nos vienen datos específicos como las evaluaciones PIRLS y TIMSS que han salido a la luz en diciembre y que nos dicen que estamos obteniendo los mismos resultados que obteníamos hace veinte años. Pero no solamente es eso, es decir, que el tanto por ciento de esos resultados que se pueden calificar de malos es el mismo que luego a los quince años nos dicen las evaluaciones nacionales e internacionales que constituyen el fracaso escolar o las personas que no alcanzan las compe-*

*tencias para insertarse en la sociedad a nivel personal y a nivel laboral de una manera adecuada.*

*Por lo tanto, si la Primaria ya nos está anunciando qué es lo que va a ser la Secundaria y cuáles van a ser los resultados educativos, ¿por qué no tomamos medidas? No tomamos medidas por una sencilla y simple razón: porque somos incapaces de simplificar el currículo, porque de alguna forma no hay ningún Gobierno que ponga sobre la mesa el currículo, el qué, el cómo –que también lo decía la señora De Simón–, qué es lo que estudiamos, cómo estudiamos, cómo avanzamos en ese esquema general de dotar de las competencias necesarias. Seguimos difuminando en un montón de asignaturas, muchas veces con poca conexión entre sí, y estamos calcando resultados desde que los niños tienen diez años, y desde los diez años los niños nos dicen que van a fracasar, y no lo ponemos sobre la mesa.*

*Y esa segunda parte, que me parece importantísima, que ha comentado la señora Arraiza, es el acceso y el mantenimiento a la función pública. Es un hecho evidente que los Consejos Escolares del Estado y autonómicos han trabajado durante más de un año en el tema de la formación del personal, del acceso de los maestros a la función pública. Un dato reciente de las universidades andaluzas en concreto que ha hecho el Consejo Escolar de Andalucía: el 55 por ciento de las personas que acceden a las carreras de magisterio en las universidades andaluzas tenía la opción de estudiar magisterio a partir del cuarto lugar, es decir, a partir del cuarto lugar, más de la mitad de las personas que están estudiando magisterio en las universidades andaluzas lo último que querían en este mundo, yo creo, es ser maestros o maestras. Por lo tanto, nos tenemos que replantear y hacer una reflexión importante acerca de este tema.*

*Una cuestión concreta que me ha planteado la señora Ruiz. El informe en euskera lleva su paso. Es un informe largo, muy amplio y tomamos la decisión en el Consejo Escolar de que las traducciones, que intentan ser lo más rápidas posible –ustedes pueden ver todo el material, actas y tal que están traducidas en la página– las hace Euskarabidea y entonces ellos van trabajando sin pausa y con un ritmo adecuado y cuando el informe está traducido, nosotros lo colgamos y lo ponemos a disposición de todo el mundo. Intentamos que sea lo más rápido posible y la única limitación es que producimos bastante material, que nos lo traducen todo, tengo que felicitarles también porque nos atienden estupendamente, pero este trabajo es bastante importante y tiene un plazo mayor; por lo tanto, en cuanto esté lo pondremos a la disposición de toda la comunidad educativa.*

*En cuanto a la ley educativa, distintos portavoces hemos estado en ese tema en la legislatura*

pasada y se han visto los pros y los contras, las necesidades o no. Si a mí me piden una opinión, yo creo que el nivel de ley puede ser útil en algunos ámbitos y en otros a lo mejor no tanto, y que andando un paso más a lo que estaba diciendo anteriormente, yo creo que en Educación se legisla demasiado. Se legisla tanto, tanto, tanto que todo es luego un imposible, es decir, tenemos que acostumbrarnos a copiar a la gran mayoría de los países avanzados en que los currículos, las legislaciones de Educación ocupan un cuadernillo de cuatro páginas, y, sin embargo, aquí para cualquier referencia, cualquier cosa, cualquier actuación que tenemos que hacer en el ámbito educativo tenemos normativa que no cabe en esta sala. Entonces, añadir otra ley a lo mejor podría ser útil en algunos aspectos específicos de nuestras características particulares, pero, en fin, tenemos que quitar bastantes más que añadir. Eso como planteamiento personal.

Me pide datos sobre el 0-3 y el modelo de euskera. Le tengo que decir que no lo sé porque los datos que nosotros recogemos de la unidad del 0-3 del departamento son datos conjuntos y que de alguna manera no inciden en el modelo lingüístico.

No tenemos absolutamente ningún problema –y eso lo trabajamos en la Comisión Permanente desde ahora, desde el mes que viene la próxima Comisión Permanente empezará a trabajar ya el informe– en incluir cualquier dato o cualquier planteamiento que no esté, es decir, la primera cosa que nosotros hacemos es discutir sobre el modelo y después, una vez que discutimos sobre el modelo, discutimos sobre los epígrafes y la recogida de datos. Entonces, si los miembros de la permanente plantean –y eso es una cosa que yo dejo abierta durante un mes– repasando el informe del año pasado o con este nuevo planteamiento general qué datos, qué cuadros, qué enfoque faltaría, meteríamos, pues hay a veces aportaciones que aparecen aquí y a veces no hay aportaciones sobre un tema u otro. Si ese tema resulta de interés y se plantea como tal, no hay ningún problema para pedir los datos a quien los posee.

La única cosa que yo también pongo sobre la mesa, tanto en la permanente como en el Pleno cuando aprobamos la estructura del informe, es que los datos los podemos pedir pero que estaremos en función de que esos datos estén disponibles o puedan ser procesados de tal manera que respondan a esa petición específica de los miembros del Consejo Escolar o de la permanente. Por lo tanto, hablamos de cuestiones globales que no están trabajadas precisamente por eso.

Una cosa que se ha repetido bastante es el tema del cuadro de los gastos de la pública y los gastos por alumno de la concertada. Yo quisiera insistir en lo que he dicho en su momento, es decir,

se puede hacer la interpretación que se quiera y en eso hemos discutido bastante con respecto a ese cuadro en concreto y a otros muchos más.

Evidentemente, si debajo de ese cuadro se dice que concertada hay en sitios determinados, que la concertada escolariza a un tipo de alumnos y la pública tiene a unos alumnos de no sé qué, podemos poner todas las consideraciones que queramos y tiene su explicación, y esa explicación evidentemente nos lleva a esas distintas conclusiones. Incluso hemos votado eso, es decir, poner o no una explicación específica a ese cuadro o a otros cuadros, y resulta que hemos decidido no ponerla, porque claro que sí que tiene su explicación que un alumno de la pública valga 6.000 y otro de la concertada valga 3.400, por supuesto, y explicación razonable desde todos los ámbitos. Pero bueno, si ponemos la explicación en ese cuadro y hacemos la valoración de por qué sí o no desde distintas posturas, ¿por qué no lo ponemos en los trescientos y pico cuadros restantes? Entonces ya pasaría a otro contexto, el informe ya no sería una recopilación de datos, sería un informe cualitativo, valorativo sobre unos datos, cosa que hasta este momento no se ha querido por parte del Pleno del Consejo que sea así. Pero, por lo tanto, como es una cuestión que, evidentemente, ha salido, insisto, la situación es así y ya está.

Ha insistido la señora Pérez sobre el tema de la FP y las mujeres, esa reflexión general. Yo creo que hay una cuestión que va más allá de las propias influencias del propio Sistema Educativo, es decir, es un sistema fundamentalmente social. El tema de los inmigrantes, lo que estudian las mujeres, el tema de algunas etnias –por ejemplo, a mí como orientador me ha tocado mucho enfrentarme con ese problema, con la etnia gitana: hasta dónde estudian las chicas, cómo es lo que estudian– son cuestiones que la escuela ayuda a cambiar la sociedad y el modelo social, y de alguna forma, en este caso casi nos traspasan, nos ayudan a configurarla pero son problemas de difícil solución porque tienen un encaje muchísimo más amplio y mayor; que era a lo que se refería la señora Arraiza antes, y que le he contestado.

Evidentemente, sería bueno definir una formación profesional que tuviera una amplitud mayor en cuanto a especialidades para las mujeres, pero es evidente también que la oferta formativa de los ciclos de formación profesional tiene un sesgo femenino hacia distintos ciclos, quizá porque socialmente existe ese sesgo femenino.

Es evidente también que las niñas inmigrantes tienen muy buen comportamiento y estudian mucho y no sé qué y luego después muchas veces desaparecen del Sistema Educativo, pero también tiene un sesgo social importante que la escuela es un factor que puede ayudar a que eso no sea así,

*pero es una tarea que no es solamente de la escuela, en eso quería insistirle.*

*Hay una cosa sobre la que sí que me voy a posicionar; que es el tema de la LOMCE que ha comentado. El Consejo Escolar de Navarra, en el caso de su Presidente, participa en la Junta de Participación de Consejos Autonómicos y también como miembro del Consejo Escolar del Estado. Y en la junta de participación, en el Informe específico que debe elaborar y que es preceptivo que elabore ante una nueva ley educativa, en el primer Informe que elaboramos con el primer borrador de la LOMCE insistimos en que en la evaluación debe tenerse en cuenta el contexto interno, y debe tenerse en cuenta el trabajo de evaluación continua que realizan los profesores con los alumnos. Y debe tenerse en cuenta el planteamiento sociolaboral, educativo, social en sí y el contexto específico que tiene cada centro, cada tipo de alumnos. Eso lo llevamos al Ministerio y en el siguiente borrador sí que han metido que se publicarán los resultados teniendo en cuenta el contexto, que supongo que ustedes ya lo habrán visto. Como coordinador de aquel informe, por supuesto que estoy de acuerdo en ese nivel. Y por supuesto que una de las cosas en que más hacía hincapié ese informe que elevamos al Ministerio ante los no uno sino dos anteproyectos de borrador de la LOMCE era sobre las competencias y la participación de los Consejos Escolares. Nos parece que se recortan competencias a los Consejos Escolares y lo hemos dicho. Ahí, aunque le parezca que no me iba a posicionar, sí que me posiciono y a favor de lo que usted dice porque eso ha estado dicho y hecho en la participación que este Presidente ha tenido en el Consejo Escolar del Estado. No tengo ahora referencia de cuáles son los cuadros pero lo miro y se los intento aclarar; el 234 y el 222.*

*Para acabar con su intervención, con el tema del 0-3, yo no sé qué tendencia tiene ahora el Gobierno de traspasarle al ser asistencial. Yo recuerdo que el primer párrafo del decreto 28, que nos tocó poner en marcha, que me tocó poner en marcha concretamente a mí, definió el 0-3, y yo me mantengo en ello, como educativo y social. Yo creo que el 0-3 tiene un componente educativo, cómo no va a tener un componente educativo importante, fundamental, pero también tiene un componente social, y este componente social, que no asistencial, es complementario al hecho principal, que es el hecho educativo. Cómo se esté abordando ahora, cómo lo vea el Gobierno, yo no sé si viene*

*un Consejero o viene otro, lo siento, pero, en fin, también quiero posicionarme ahí y se lo digo.*

*Agradezco sobremanera el interés de la Portavoz del Partido Popular y, de alguna forma, creo que tiene mucha razón en el tema de la autocomplacencia. Señora Zarranz, muchas veces, y a mí me ha tocado, a mí me habrán oído en otras épocas, cuando era Director General, decir que la FP que tenemos es la mejor de España y no sé qué, y lo sigo manteniendo. Yo he participado muchas veces de ese discurso, y, bueno, también tenemos que dar un paso y yo creo que el departamento también lo está haciendo, que independientemente de que nuestros datos, nuestros resultados sean buenos, hay mucho trabajo por hacer y muchas cosas por mantener; y no dudo de que se hará así.*

*Los resultados ahora son buenos, la situación es buena dentro de que quedan muchísimas cosas pendientes, y yo creo que se están abordando y se está haciendo con ese interés y con esa orientación.*

*Estoy de acuerdo con muchas cosas que ha mencionado la señora De Simón, que no está, de los que nos dejamos perdidos en el Bachiller, que ya lo he dicho, esas 1.200 personas. Ya lo he dicho anteriormente, me importa mucho y estoy muy de acuerdo con ella en el qué y el cómo enseñar; que yo creo que es fundamental, es decir, hemos perdido ese debate educativo de la planificación de las asignaturas, y de alguna manera nos está pesando y lo estamos viendo en los resultados.*

*Es importante una cosa en la que ha insistido ella y han insistido un poco todos: ese 60-40. Yo creo que ese 60-40 es una cuestión no escrita que se ha mantenido muchos años pero que va cambiando. El 60-40 ya es el 65-35 y más o menos se puede decir que responde a los intereses de la sociedad navarra de elegir en libertad la educación que quieren para sus hijos porque hay un 97 y pico por ciento de alumnos que van al colegio que quieren ir. Después podremos analizar muchas cosas, pero en esa medida yo creo que lo tenemos que valorar.*

*Por lo demás, vuelvo a reiterar mi agradecimiento, vuelvo a reiterar su interés y me pongo, cómo no, a su disposición para lo que quieran. Muchas gracias.*

*SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Pues muchas gracias a usted, señor González. Agradeciendo a ustedes, señorías, su trabajo, lo mismo que a los medios que nos acompañan, y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.*

*(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 14 HORAS.)*



### Traducción al castellano de las intervenciones en vascuence:

(1) Viene de pág. 14.

SRA. RUIZ JASO: *Muchas gracias, señor Presidente, y buenos días a todos. Muchas gracias al señor González por las explicaciones ofrecidas.*

*Antes de nada, quiero empezar expresando mis felicitaciones por el enorme trabajo realizado, por ese extenso informe, pero, a la vez, también querría hacer una crítica en este comienzo porque aún no hemos podido acceder a dicho informe en euskera. Que sepamos, para diciembre ya estaba formulado y presentado en este Parlamento, y siendo hoy 5 de febrero, pienso que los euskaldunes tenemos derecho a recibirlo también euskera al cabo de un plazo razonable. Dicho lo anterior y preguntándole, en caso de que pueda usted contestar, cuándo estará el informe disponible en euskera, querría comenzar, como punto de partida y sin entrar aun del todo en materia, haciendo una reflexión en torno al marco legal, y es que hoy día seguimos en Navarra sin tener una ley propia de educación, algo que consideramos una carencia ya de principio, especialmente con todo lo que en este momento nos está llegando de Madrid en materia de educación. Como ya hemos manifestado en bastantes ocasiones, la imposibilidad de construir nuestro propio modelo educativo nos parece una carencia de magnitud cuando se está planteando café para todos sin tener en cuenta ni la realidad ni los datos de Navarra.*

*Hay en el informe, entrando ya en materia, abundantes datos; ha comentado usted muchos, y nosotros queríamos hincapié en algunos de ellos. Nos gustaría especialmente subrayar, porque creemos que ya han comenzado a sentirse, las consecuencias de los recortes. Ha dicho usted que no le agrada hablar de dinero, pero es inevitable, cuando estamos tratando de política educativa y de datos, saber cuánto dinero se está invirtiendo en un servicio como la educación —si es que la entendemos como un servicio—, pues se trata de algo que, a pesar de que la señora González diga lo contrario, tiene inevitablemente consecuencias en la calidad de ese servicio que se ofrece. Y si ustedes ahora no lo entienden así, es algo que veremos más pronto que tarde.*

*Por lo que respecta a los presupuestos ejecutados en el periodo a que se refiere el informe, 2011-2012, hace falta retroceder hasta 2008 para encontrar un nivel presupuestario semejante. Mientras el alumnado —han mencionado ustedes los datos aquí— ha aumentado el 12 por cien, contamos con un presupuesto al nivel del de 2008. Si tomamos otros datos que aquí se han expuesto —el crecimiento del número de inmigrantes, el aumento general experimentado en la cantidad de alum-*

*nos con necesidades especiales— y hacemos con ellos un cóctel, no sé si el resultado será ese delicioso cóctel que ha descrito la portavoz de UPN, pero nosotros, desde luego, no creemos que sea de ningún modo tan sabroso.*

*Se ha dicho que el número de alumnos con necesidades especiales se ha más que duplicado en un año, pero —y este es un dato que no se ha mencionado— los medios humanos, los profesores destinados a necesidades especiales, siguen siendo los mismos de antes. Noventa y tres en el periodo 2010-2011. Mientras los alumnos han pasado de ser 633 a ser 1.436, el número de profesores dedicados a necesidades especiales sigue siendo el mismo. Es algo que no entendemos, y le pediríamos al señor González una valoración al respecto.*

*En términos generales, los datos sobre cantidad de profesores son los que aquí se han dado. En tanto que el número de alumnos aumenta, el de profesores, en cambio, desciende. Si observamos la evolución desde 2009 hasta ahora, nos encontramos con 6.500 alumnos más, 110 unidades más y 120 o 130 profesores menos, datos estos con los que también podría yo contestar a la señora González: cómo ha crecido porcentualmente la cantidad de alumnos, cómo ha disminuido la de profesores, cómo han crecido las unidades, y cómo hay que hacer más con menos... Algo imposible de creer.*

*Otros datos que no se han mencionado aquí pero que yo desearía subrayar son, por ejemplo, los que tienen que ver con las subvenciones en materia de euskera, que se han reducido en dos tercios desde el año 2000 hasta hoy. Creo que se trata de algo que también merece un comentario aparte.*

*Se recoge también en el informe, por ejemplo, qué centros de enseñanza concertados han cerrado, pero en el caso de los públicos parece que no se ha cerrado ninguno, y a nosotros nos parece que hay que acordarse de las escuelas rurales, que merecerían un capítulo propio o alguna mención específica.*

*Siguiendo con los datos, a nosotros, al menos, nos llama la atención el número de profesores de religión y el gasto que ello supone. Pensamos que si hubiese que recortar por algún lado en el modelo público, que es del que estamos hablando, en el caso de un modelo público laico ahí habría una opción de hacerlo.*

*Nos parece, en definitiva, que reducir gastos supone poner en entredicho el porvenir de los estudiantes de hoy, de la generación actual. Sé que hacer ahí otro tipo de valoraciones, otro tipo de*

recomendaciones, generan tensiones en el Consejo Escolar; y que, como ha indicado usted al principio, se han limitado a recoger datos, pero opinamos que, a pesar de ofrecer solo datos, habría que realizar una valoración de las consecuencias que pueden provocar esos recortes. Además de lo anterior, hemos echado en falta en este informe otro aspecto importante. En el curso 2011-2012 hablaban ustedes, señor González y señora González, de una foto fija, de que este informe nos ofrecería una foto fija de nuestro sistema educativo actual. Creo que en esa foto fija del curso 2011-2012 no se aprecian todas las movilizaciones que se han producido en el ámbito de la enseñanza, todas las respuestas y huelgas generales habidas contra los recortes. Aquí no se recoge nada de ello. Por tanto, si se desea conseguir una fotografía real, esos elementos también tendrán repercusión en nuestra enseñanza, o merecerán alguna valoración. Creo, pues, que esa foto no está completa.

Aunque no voy a poder mencionar todos los asuntos, sí desearía decir algo en torno al TIL. Ahora la propia señora González hablaba de British, TIL, PAI, como se quiera... porque, para empezar, aún no sabemos, ni nadie nos lo ha aclarado, cuál es su denominación. Sobre esta cuestión, en el informe correspondiente a este año tampoco se dice nada acerca de la evaluación de estos programas, y yo quiero recordar que aquí se aprobó una moción que instaba al Gobierno de Navarra a realizar dicha evaluación, y que el propio Ararteko ha recogido esa misma recomendación. El informe no menciona nada al respecto, y nos gustaría saber si también en el Consejo Escolar hay algo sobre la mesa, y qué es, en torno a ese tema, pues en última instancia es un asunto que requiere de una reflexión acerca de los modelos lingüísticos, un tema este último sobre el que creemos que el Consejo Escolar tiene algo que decir.

Según lo que ha manifestado usted sobre el ciclo 0-3, y examinadas un poco las tablas, el 13 por ciento de las clases quedan libres, una valoración que se refiere tanto al modelo público como al privado y que, según entendemos, no parece que se haya elaborado teniendo en cuenta los modelos lingüísticos. Le querría preguntar, ya que carecemos de esos datos sobre modelos, si también sobran plazas en el de euskera, porque yo no creo que en el modelo en euskera sobren de ninguna manera plazas, pero ya es casualidad que en el resto de ciclos se tenga en cuenta el modelo lingüístico y en este, en cambio, no se mencione. No sé si se ha examinado o no. Le pediría que me facilitara datos en caso de que existan.

En cuanto a la formación ha indicado usted un dato curioso. Parece que ahí también es posible hacer mucho más con menos. Yo preguntaría cómo se está logrando eso, si se está haciendo todo on line, y le preguntaría, cara al futuro, con qué indicadores de calidad se va a medir ese método y si va a suponer algún tipo de laguna en la formación del profesorado.

Para finalizar, en la cuestión del gasto de la pública y la privada, quizás haya quien tenga la tentación de hacer una lectura interesada, que ya comienzo a intuir, en el sentido de llegar prácticamente a concluir que la pública resulta más cara. Por ello quiero recordar que la enseñanza pública debe garantizar la oferta en todas las zonas, debe garantizar totalmente la posibilidad de elección, y quiero recordar que el 80 por cien de los alumnos con necesidades especiales estudian en la red pública. Por tanto, si alguien tiene la tentación de hacer esa lectura interesada, vaya por delante esta reflexión mía. Muchas gracias una vez más.

(2) Viene de pág. 15.

SRA. PÉREZ IRAZABAL: Muchas gracias. Buenos días a todos.

Antes de nada querría agradecer el trabajo realizado, porque es cierto que durante el año tenemos que sacarlo un montón de veces del cajón para consultar datos. Nos ofrece una información muy extensa que es de agradecer porque resulta muy útil para multitud de asuntos.

El informe comienza haciendo una especie de descripción del contexto, y yo también desearía

empezar por ahí, para ir después examinando una serie de cuestiones que nos preocupan. Nuestras inquietudes, nuestras dudas y alguna valoración.

En la introducción se menciona, cómo no, la crisis. En los últimos tiempos la crisis está marcando nuestra vida, nuestro discurso, nuestras expectativas... Y vistos los terribles datos del paro que tenemos, hay ahí un gráfico muy llamativo; resulta realmente difícil sacar de ahí algo positivo. ¿Qué decirles a nuestros jóvenes? Ayer o anteayer leí en el periódico que merece la pena salir de aquí, aunque sea para ir a hacer pizzas. Es triste

*decir una frase semejante. No me gustaría tener que decirles algo así a mis alumnos o a mis hijos. Creo que es responsabilidad nuestra trasladar y transmitir al menos esperanza, pero resulta difícil con los datos con que contamos en este momento. Al menos, con los datos económicos.*

*Tenemos también, por otro lado, datos de los que estar contentos, datos que hemos de mantener y mejorar. Ese es nuestro desafío. Por ejemplo, creo que el nivel de formación, comparado con el resto, es un dato como para estar contentos, pero también, como ya he dicho, debe mantenerse y mejorarse, si es posible.*

*En el informe, mencionan ustedes más adelante cómo la sociedad, de alguna manera, considera la educación como algo importante, y que así se aprecia en las iniciativas del Ararteko, en los periódicos, en el Parlamento, en la calle... Yo también he percibido eso que mencionaba la señora Ruiz; aparece en cierto modo el asunto de la huelga, pero de la misma manera en que aparece en los periódicos, y quizás sería importante que se reflejase en algún lugar.*

*Cantidad de iniciativas, de propuestas...; se nota la preocupación, y eso nos parece importante. Pero para llevar todo eso adelante, para responder al desafío que supone, es necesario, guste o no, hablar de medios. No nos encontramos hoy aquí para hablar de recortes, pero al examinar esas relaciones de medios, quiero expresar mi preocupación en unas líneas. Algunas inquietudes, no todas. Por ejemplo, ¿qué sucede, o qué sucedió, con aquel dinero destinado al funcionamiento de las concentraciones escolares? ¿Qué está pasando—se trata de algo que nos parece muy grave— con los acondicionamientos, con el mantenimiento? ¿Hasta dónde podemos llegar? ¿Qué es lo que queremos? Las infraestructuras son importantes. Si no cuidamos los centros adecuadamente—y en este momento no lo estamos haciendo—, corremos riesgos. ¿Qué sucede con los convenios establecidos con los ayuntamientos? ¿Con las subvenciones para el tramo de 0 a 3 años? Puede que ya lo haya mencionado en alguna otra ocasión, pero aquel Plan para la Estabilización del Profesorado de la Zona Pirenaica que existió o debió existir en su momento está ahora dormido. Las escuelas de música, los CAP... También recordaré, por supuesto, que en el programa de euskera el descenso ha sido del 68 por ciento, porque me parece un dato digno de ser mencionado.*

*Si pasamos a las políticas, como ha hecho usted, yo quizás no lo mencione diecisiete veces, pero sí más de una este asunto de las mujeres y los hombres, porque he constatado que no se trata únicamente de diferencias en los resultados; según consta en la página 126, el Departamento lo va a incluir entre sus líneas de trabajo, y debo decir*

*que nos hemos alegrado por ello. Pero me parece que la señora Arraiza ha mencionado de algún modo, al hilo de este asunto, la Formación Profesional. Los datos aparecen en las páginas 219 y 220, y aunque no las voy a leer, claro está, si nos fijamos en la matriculación vemos que ahí se manifiestan claramente los estereotipos. Por ejemplo, ¿dónde hay más mujeres? Donde siempre: imagen personal, áreas relacionadas con la salud, servicios socioculturales, peluquería... Se mantiene la tendencia tradicional. Creo que también tendríamos que incluir este asunto entre las líneas de trabajo.*

*Otro punto que ya mencioné en el último pleno: el abandono temprano, un aspecto en el que la variante del sexo cobra bastante relevancia y sobre el que di un dato referente a Navarra que, a pesar de ser de 2010, no deja de ser importante. Según datos de 2010, la diferencia entre sexos en el caso del abandono temprano es de 13,3 puntos, mientras en la Unión Europea es de 3,8. Tenemos, pues, trabajo que hacer, y no podemos dejar el tema dormido.*

*Vuelvo al tema de las mujeres y los hombres, pero refiriéndome ahora a un aspecto distinto, que iba a haber desarrollado más tarde pero que expondré ahora: llama la atención que en el caso de los inmigrantes y su proceso formativo también son las mujeres quienes más estudian o quienes más se esfuerzan, aunque si después medimos el “éxito” vemos que el resultado no es especialmente bueno o alto, un hecho sobre el que también deberíamos hacer algo.*

*He dicho que iba a exponer ciertas preocupaciones. Usted también ha hablado de la preocupación en torno a la formación. Nos menciona los datos que nos menciona, datos a tener en cuenta, como lo es el de que se ha hecho mucho más con mucho menos, y yo quiero hacer hincapié en ese “con mucho menos”, porque estamos hablando de un descenso del 69 por cien. Es importante indicar que se llevan a cabo muchas más iniciativas, pero nos gustaría saber cómo se transfieren después a las aulas. ¿Dónde se evalúa eso? ¿Qué efecto tienen en este momento? ¿Las estamos evaluando? ¿Se percibe algún cambio entre la formación anterior y la actual? Ha dicho usted que la anterior era en cierto modo más individual, y ahora, en cambio, mucho más grupal. Que yo sepa, llevamos años insistiendo y solicitando que la formación se adecúe al proyecto educativo de cada centro. Pero para eso hacen falta medios, no se trata de algo que se pueda hacer sin medios.*

*Otro punto que usted no ha mencionado pero del que yo querría hablar es el referido al Consejo Escolar como tal. He señalado aquí un pasaje; lo voy a leer en castellano y después continuaré en euskera: “El Consejo Escolar de Navarra, creado*

por la Ley ... es el máximo órgano de participación de la comunidad educativa en la planificación de la enseñanza no universitaria de Navarra. En él, están representados los principales sectores implicados en la educación.” Vuelvo a denunciar esta situación, porque creo que algunos sectores seguimos excluidos de él. Hemos tenido la oportunidad de modificar el reglamento, pero aquí se decidió —con nuestro voto en contra, claro está— no hacerlo. No obstante, continuando con el tema del Consejo Escolar y puesto que ustedes conceden especial importancia a la participación en dicho órgano, querría saber, si es posible, qué opinión les merecen la postura que mantiene la LOMCE respecto al Consejo Escolar y el recorte de competencias al que lo somete. Sé que no está aquí para exponer opiniones, pero en fin, yo, por si acaso, plateo nuestra inquietud.

Ha surgido el tema del ciclo de 0 a 3 años y ha ofrecido usted ciertos datos en torno a él, pero a mí me gustaría introducir otro aspecto relacionado. Se trata de la pregunta de siempre, pero, no obstante, quiero volverla a formular: el ciclo de 0 a 3 años ¿tiene carácter educativo? ¿O es de carácter asistencial? Hasta ahora el Gobierno de Navarra siempre había defendido su carácter educativo, pero he aquí que la semana anterior nos encontramos con que, en respuesta a solicitud de una comparecencia que hemos presentado en torno al tema, no va a asistir el Consejero de Educación, sino el de Políticas Sociales. No sé si ello es indicador de un cambio de política; no sé si quiere decir que el Gobierno de Navarra ya no reconoce al ciclo de 0 a 3 años ese carácter educativo, pero yo, por si acaso, quería plantear la cuestión aquí, y expresar nuestro malestar y nuestra denuncia.

Hay aún más puntos. Se mencionan, por ejemplo, los planes de mejora y su efecto en la autonomía, y cómo la mayoría de estos planes tiene su origen en las evaluaciones. En efecto, así es, lo cual muestra la importancia de dichos planes y evaluaciones. De ahí, precisamente, nuestra preocupación, al constatar que la LOMCE va a suponer unificar, uniformizar y externalizar todas esas evaluaciones y elaborar rankings. Volvemos a denunciarlo una vez más.

Una cuestión que ustedes no han abordado es el deporte, que de hecho aquí se trata muy someramente. Aparecen datos preocupantes relacionados con el sobrepeso, algo de lo que hemos hablado en otras ocasiones. Se habla de las campañas que se han realizado sobre la cuestión y lo bien que han funcionado. Expresamos, pues, nuestras felicitaciones por la campaña, a la vez que pedimos que sea lo más amplia posible. Existen también otras campañas en el ámbito del deporte que llevan a cabo los profesores voluntariamente, por decirlo así. Siempre hemos mostrado nuestro reconocimiento por esa voluntariedad. Todo sabemos en qué condiciones está en este momento el profesorado. Ahora me gustaría saber en qué va a quedar todo esto. Para terminar con el deporte, leo —de nuevo en castellano— lo que se afirma en la página 198: “Es necesario investigar las causas por las que los escolares navarros van dejando la práctica deportiva a partir de los doce años y el menor interés de las mujeres por el deporte. Es aconsejable emprender acciones”. Se trata de una recomendación —sí, voy terminando— que efectuó el propio Consejo Escolar. Desconozco si se ha hecho algo en torno a este asunto, y me gustaría saberlo.

Una última cuestión. Como ya ha manifestado la señora Ruiz, desde aquí hemos solicitado en más de una ocasión que los resultados se evalúen por modelos y teniendo en cuenta, a la vez, el programa plurilingüe. Puesto que nunca se nos ha hecho caso, nos resulta llamativo ver que en el caso de los resultados que aparecen en la tabla de la página 281 se toman en consideración los “modelos” —entre comillas lo de “modelos”, pues no son tal lo que ahí se contempla—. No entendemos por qué no se han tenido nunca en cuenta y ahora, de repente, se mencionan en una única cuestión.

Tengo únicamente un par de dudas, que no sé si me podrá usted aclarar. Se trata de dos tablas que no comprendo, quizás debido a defectos técnicos. No entiendo la tabla de la página 214, y pediría que, si es posible, se corrija. Otro tanto en el caso de la tabla de la página 222. Nada más y muchas gracias.