TRANSCRIPCIÓN PENDIENTE DE CORRECCIÓN.

BORRADOR PREVIO A LA EDICIÓN DEL DIARIO DE SESIONES

COMISIÓN DE EDUCACIÓN

Sesión celebrada el día 11 de febrero de 2014

Orden del día:

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Consejo Escolar para explicar el informe del Sistema Educativo de Navarra 2013/2014.

BORRADOR

(Comienza la sesión a las 10 horas y 2 minutos.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Consejo Escolar para explicar el informe del Sistema Educativo de Navarra 2013/2014.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Buenos días, señorías. Vamos a dar comienzo a esta sesión de la Comisión de Educación que tenemos convocada para hoy con un único punto en el orden del día que es la comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Consejo Escolar para explicar el informe del sistema educativo de Navarra 2013/2014.

Para ello, damos la bienvenida al señor don Pedro González, Presidente del Consejo Escolar. Bienvenido a esta sesión de la Comisión de Educación. También damos la bienvenida a la nueva representante del Partido Socialista, bienvenida, y también a las nuevas incorporaciones al Parlamento.

Como saben, la petición viene formulada por el grupo Unión del Pueblo Navarro y, para la presentación de la misma, le daremos la palabra a su portavoz, la señora González. Cuando usted quiera.

SRA. GONZÁLEZ GARCÍA: Muchas gracias, señor Presidente. Muy buenos días, señorías. Quiero dar la bienvenida, una vez más, al señor González, Presidente del Consejo Escolar de Navarra que, un año más –no me voy a extender porque creo que es un informe muy prolijo de trecientas y pico páginas–, nos viene a presentar el informe del sistema educativo navarro 2009-2014.

Nos parece que refleja de alguna manera y hace una fotografía año a año, curso a curso escolar, de cómo está la situación de la Educación navarra y, por ello, le hemos pedido, un año más, que venga a este Parlamento y que comparezca ante los diferentes grupos parlamentarios para analizar y entrar

BORRADOR

más profundamente o más detalladamente en algunos aspectos que a nosotros nos parecen interesantes.

Por lo tanto, las valoraciones, opiniones o preguntas que pudieran surgir las haremos después de su comparecencia. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora González. Señor don Pedro González, tiene usted la palabra.

SR. PRESIDENTE DEL CONSEJO ESCOLAR DE NAVARRA (Sr. González Felipe): Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenos días y, un año más, el último de esta legislatura, comparezco ante este Parlamento para explicar, en la medida de lo posible, o dar unas pinceladas generales acerca del informe del sistema educativo, que este año refleja los datos recogidos durante el curso que se ha acabado, el curso 2013-2014.

No quiero empezar sin dejar un sentido pésame por la desaparición de dos personas componentes de esta Comisión. Tanto Aitziber Sarasola como María Victoria Arraiza son compañeras del ámbito educativo. Con Aitziber coincidí menos pero sí muchísimo con María Victoria, tanto profesional como humanamente, y me consta de ambas su relación estrecha con la enseñanza y, evidentemente, desde el Consejo Escolar, lamentamos muchísimo que se produzcan estas situaciones y, por eso, quería empezar recordando a ambas personas.

Por otra parte, como digo todos los años, es evidente que el Consejo Escolar de Navarra, como representación máxima de la comunidad educativa, tiene entre sus funciones la labor de poner en evidencia aquellos datos de aquellas cuestiones de manejo del propio sistema educativo que son necesarias para que la comunidad escolar y la sociedad en general representada en este Parlamento tenga constancia de qué es la Educación navarra y en qué punto nos encontramos. Por ello, debo dar las gracias, ahora que se cumple el cuarto año que presento el informe, a este Parlamento, por haber tenido esa sensibilidad especial de traer la voz de la Educación, año tras año, para que esos datos y esas circunstancias sean

conocidas por la sociedad navarra de forma continua y puedan ser objeto de discusión y debate.

Como todos los años, quiero pasar rápido por el esquema general. De alguna manera, intentaré, ya que es el último año también, poner sobre la mesa, como hago todos los años, pero este año especialmente, porque quizá la serie de cuatro años de datos nos va a permitir hacer algún análisis un poco más profundo o dejar algún punto de reflexión general que nos permita, de alguna forma, atisbar qué ha sido la Educación en esta legislatura y cuál ha sido la línea y los futuros que nos esperan en ella.

Decía que, como todos los años, hemos hecho una apuesta fundamental por un enfoque sistémico porque está sobre el terreno, porque es totalmente ecológico, porque de alguna forma es por el que han optado todos los organismos internacionales, lo que permite una comparabilidad que, de otra forma, una mera recogida de datos no tiene. Ese enfoque, como ya saben, se basa en un análisis del contexto, en un análisis de los recursos que se aportan a ese contexto, en una descripción de cuáles son las políticas educativas que se hacen con esos recursos, políticas, sobre todo, centradas en el ámbito de la equidad y el de la calidad educativa, y, después, en una recogida de los resultados que, de alguna forma, nos van a permitir tomar decisiones en relación tanto con ese contexto como con los recursos puestos en marcha y las políticas que de ello se derivan, para ir monitorizando el progreso educativo de nuestra Comunidad.

El índice de los capítulos está en relación con los cuatro grandes bloques y sus distintos epígrafes. Quiero pasar rápidamente y, como todos los años, también empezaré describiendo el contexto que, como bien saben, nosotros decidimos a lo largo del año cuáles son aquellos datos específicos que, en el ámbito de la demografía, de los elementos económicos y sociales y de los elementos socioeducativos, podían destacar más a la hora de definir cuáles serían las necesidades estratégicas de la Educación navarra.

BORRADOR

Yo quiero empezar con el tema demográfico con dos diapositivas muy contundentes: una que es el dato demográfico de los nacimientos que se están produciendo en Navarra en los últimos años. Este periodo de matriculación que se ha iniciado esta semana, nos dice la prensa que es el que más alumnado, más número de alumnos, va a tener de los últimos años. Efectivamente. Porque coincide con el pico de nacimientos que se produjo entre los años 2010 y 2012 en el que en Navarra se llegó a tener una cohorte de, prácticamente, 7.000 alumnos. Contrastaba con los apenas 5.000 que había a principios de siglo, de los años 2000, pero si observan los datos de nacimientos de 2013, podemos ver que hay prácticamente 700 nacimientos menos que en el año 2012 y que, este año 2014 recién terminado, el número de nacimientos ronda más o menos los 1.000 menos. Es decir, que cuando en el año 2016 o 2017 tengamos que escolarizar a los niños que están naciendo ahora, vamos a tener una rebaja de, prácticamente, 1.000 plazas respecto a las que tenemos en este momento.

Yo lanzo el primer punto de reflexión quizá y es que, durante estos últimos diez años, hemos tenido una actividad muchas veces proactiva porque, en Educación, tristemente, casi nunca se trabaja con perspectiva sino que se responde a las necesidades que van surgiendo, cosa que no es nada correcta –no lo digo por Navarra solo, sino por España en general– y ha habido una frenética actividad para dar respuesta a ese aumento continuo de nacimientos derivado de una situación social que ahora no se ha vuelto a producir.

Pero si vemos la dispositiva siguiente, vemos que en el último decenio, entre 2003 y 2013, tenemos, prácticamente, el mismo número de nacimientos, es decir, no ha habido un aumento comparativo. Estamos ahora en la situación de 2003. O sea, a lo mejor, las infraestructuras y los planteamientos que teníamos en 2003, con otra planificación, podían servir para 2013 porque estamos dando respuesta al mismo número de nacimientos que había hace 10 años.

BORRADOR

Pero no es eso solo; es que, a nivel español, hay y se espera una disminución de los nacimientos en el próximo decenio hasta 2023 de, prácticamente, un 9 por ciento y, en el caso de Navarra, como decimos en esta diapositiva prospectiva, de más de un 6 por ciento. Es decir, que en los próximos 10 años, disminuirán nuestros alumnos por nacimiento alrededor de un 6 por ciento. Por lo tanto, todas esas cuestiones yo creo que son para reflexionar y para ponerlas sobre la mesa a la hora de hacer una planificación estratégica que a veces falta en Educación.

Otro dato de población es el tema de la población extranjera. Miren, en el último año, prácticamente, ha bajado la población extranjera un 12,5 por ciento; ese es un dato importante. Pero otro dato importante para la planificación es que, hace menos de 10 años, en 2005, teníamos –por poner un ejemplo, aunque tienen ahí el cuadro suministrado por el Observatorio Permanente de Inmigración en Navarra– alrededor de 14.000 ecuatorianos, personas procedentes de Ecuador, por poner un ejemplo. Hoy tenemos 3.900, no llega a 4.000. Sin embargo, en el año 2005, había más o menos 5.000 personas procedentes de Marruecos y hoy tenemos 10.000.

Es decir, en primer lugar, tenemos una disminución de casi un 15 por ciento de un año para otro en la cantidad de inmigrantes. De hecho, en el cuatrienio 2010-2014, hay una rebaja de un 20 por ciento en el número de inmigrantes de Navarra, pero es que, además, el tipo de inmigrante es diferente porque pasamos de un inmigrante de una cultura y un idioma similares a los nuestros a un inmigrante que no es de nuestra cultura y que tampoco habla nuestro idioma. Por lo tanto, la planificación educativa también debe estar, de alguna forma, pensada en ese sentido.

Lo mismo que hablamos con el tema socioeconómico. En el tema socioeconómico, a pesar de que somos la comunidad autónoma que menos paro tiene, a pesar de que se ha rebajado el paro en el último año entre 7.000 y 8.000 personas en nuestra Comunidad, a pesar de que tenemos el PIB más elevado de España, junto con el País Vasco, que es mucho más elevado también incluso que la media de la Unión Europea, tenemos 46.000 parados y

esa circunstancia ha hecho que, por ejemplo, en la Formación Profesional, en un año tengamos prácticamente 600 alumnos más porque no se han ido del sistema y porque tenemos que dar una respuesta formativa que, de alguna manera, pueda asegurar su inclusión social y personal. Por lo tanto, esa es otra circunstancia que condiciona cualquier tipo de planificación.

Por último, en cuanto al contexto, hay un par de datos sobre niveles de población en los que insistiré después, al final, en un esquema pequeño de conclusiones que quiero hacer.

Si vemos los tres bloques de datos en relación con el alumnado que ha conseguido… Estamos hablando en este gráfico de población de 25 a 34 años, cuyo máximo nivel de estudios son las enseñanzas obligatorias, la de en medio, cine 3 o cine 4, que tiene algún tipo de Formación Profesional, y la 5 o 6 que tienen estudios universitarios, generalmente tenemos que felicitarnos porque, en Navarra, prácticamente el 50 por ciento de la población de esa edad tiene unos estudios superiores.

Pero no tenemos que felicitarnos porque el 30 por ciento de la población navarra, 1 de cada 3 de esas personas, no tiene ningún tipo de formación y aún tenemos que felicitarnos menos porque esos estudios profesionales medios, que han sido el santo y seña del desarrollo económico de nuestra Comunidad, ahora está por debajo de la media nacional, un 21,38 por ciento frente al 24 por ciento. Es decir, luego pondré una gráfica en el apartado final en relación con las necesidades de formación específica que tiene una sociedad desarrollada como la nuestra en el ámbito de la Formación Profesional y la comparación que tiene Navarra con Europa en ese sentido.

¿Cómo se sustituye eso? Fundamentalmente, con trabajos de menor cualificación de la gente que tiene titulaciones superiores. Luego, también recopilaré alguna noticia al respecto. Eso es una preocupación: que ese 30 por ciento va bajando en el tramo de edad 18-24 porque tenemos un índice de fracaso –por así decirlo– de personas que no estudian más que hasta la enseñanza obligatoria que se acerca al 14 por ciento, es decir, que se va

corrigiendo con las nuevas cohortes de edad, pero que es preocupante en esa edad.

Aún es más preocupante lo que siempre digo, últimamente, en relación con la diferencia entre hombres y mujeres, es decir, existe una diferencia muy grande que en España es alrededor de 10 puntos. Si se fijan, por ejemplo, en la relación de hombres que solo tienen como máximo título los ciclos obligatorios, en España es un 41 por ciento. En Navarra es algo menor, un 33 por ciento, pero es que hay regiones en España que tienen más del 50 por ciento de sus chicos, de sus hombres, por así decirlo, en esas edades sin ningún tipo de título. Entonces, el fracaso escolar y las dificultades de inserción personal, social y laboral se están convirtiendo en un elemento totalmente masculino.

Sin embargo, en lo que se refiere a los títulos superiores, la diferencia es al revés, es decir, hay más de 10 puntos por encima de diferencia entre hombres y mujeres. En Navarra, aún se agrava más porque hay un 55 por ciento, casi 56 por ciento, de las mujeres navarras con titulaciones superiores mientras que solo son el 41 por ciento de los varones en Navarra los que tienen titulación superior. Esa es una circunstancia a la que yo creo que las Administraciones educativas tendrán que ir dándole una respuesta puntual y unos planes específicos para que no se agrave porque es un problema social de primera magnitud.

Paso al siguiente bloque. Como les he dicho, hemos descrito el contexto y he dado unas pinceladas sobre cuestiones que pueden ser preocupantes y que son, de alguna manera, necesarias para la planificación estratégica educativa, y vamos a pasar al bloque de los recursos.

El bloque de los recursos, como siempre, contiene el ámbito de los recursos materiales, de los recursos económicos y de los recursos personales. Si nos fijamos en la financiación de la Educación, normalmente vengo diciendo en esta sede parlamentaria que los recursos económicos dedicados a la Educación son más o menos constantes en función del presupuesto del

BORRADOR

Gobierno de Navarra. Hay un pequeño salto en 2012 –ya lo dije el año pasado– que se refiere, fundamentalmente, a la decisión de la nómina, de la paga extra de diciembre que se quitó. Eso supone una igualdad más o menos sostenida en cuanto a la aportación, como lo supone la parte proporcional, entre el 12 y en 14 por ciento que, no en los últimos 10 años sino en los últimos 20 años, se viene dedicando, en el ámbito presupuestario navarro, a la Educación.

Eso, de alguna forma, se contrasta también con el desglose por capítulos de la financiación de la Educación y aquí insistiría en una cosa sencilla: miren, en el último presupuesto que tenemos registrado del curso 2013-2014 –que es el del 13, por supuesto–, prácticamente, el 64 por ciento del dinero destinado a la Educación no universitaria es para pagar al personal, alrededor del 6,5-7 por ciento es para pagar los gastos corrientes de los coles, que es la luz, la calefacción, los autobuses… y entre el 24 y el 27 por ciento de los últimos años es para pagar las subvenciones externas ,la gran mayoría de ello para pagar la concertación de la enseñanza.

Si sumamos, en el presupuesto de 2013, personal, gastos corrientes y enseñanza concertada más otras subvenciones, más o menos nos vamos al 98 por ciento del presupuesto. La diferencia, por ejemplo, con el año 2010 es que el personal nos costó un poco menos, el 61 y pico por ciento, los gastos corrientes iguales, y la parte del capítulo 4 llegó al 24. Esos 6 puntos de diferencia, de 92 a 98, se utilizaron, si ven ahí las inversiones, una parte en una inversión extraordinaria, esos 33 millones de euros del año 2010 –que les digo yo para qué fueron: para pagar la Ciudad de la Música, porque me tocó gestionarlo a mí como Director General– y una parte de un 2 por ciento más que se sacó en una convocatoria de reparación de centros para los Ayuntamientos navarros.

Por lo tanto, lo que quiero decir con este desglose es que quien tiene la decisión o la capacidad de gestionar los dineros educativos tiene prácticamente las manos atadas porque tiene comprometido, como mínimo, el 95 por ciento del presupuesto anual y que las decisiones que se pueden

BORRADOR

tomar en otros ámbitos que, de alguna manera, dan un poco de lucimiento al esquema educativo, son siempre muy pequeñas.

Acabo el tema económico también, para ir avanzando rápido, con la parte de resumen que suelo poner todos los años de financiación. Como les digo, este cálculo lo hacemos a través de un sistema que, para nosotros, es simple pero, a veces, cuando se ven todos los cuadros que componen el sistema en el informe del sistema educativo que les entregamos y que difundimos a la sociedad navarra, puede ser un poco complicado.

Hay una serie de gastos corrientes en el dinero total de las enseñanzas escolares, gastos corrientes que son debidos a la enseñanza pública y a la enseñanza concertada, desde los gastos del propio departamento de gestión hasta la formación de profesorado, hasta cuestiones de becas a las que acceden unos u otros, el dinero y atención a la diversidad que se reparte en función de los alumnos y no de los centros ni de las redes… Una vez que se quitan todos esos gastos corrientes, se pone sobre la mesa el dinero que se dedica a la enseñanza pública, que es el restante menos la parte del capítulo 4 de la partida de subvención a la concertada. Sabemos el número de alumnos que tenemos, sabemos el número de unidades que tenemos, podemos sacar cuánto vale cada unidad de la enseñanza pública y podemos sacar cuánto vale cada alumno de la enseñanza pública.

Yo quiero llamar la atención solo sobre una pequeña cuestión: que la diferencia que hay, por ejemplo en el año 2011, de 6.061 a 3.410 son 2.600 euros entre lo que costaba un alumno de la pública y la concertada al dinero público, al erario público, y ahora son 5.066 y 3.324 que son alrededor de 1.600 euros, es decir, unos 1.000 euros menos. Yo sé que este cuadro a veces provoca, en los círculos educativos, cuando lo discutimos en el Consejo, ciertas puntualizaciones que son correctas. Luego veremos la cantidad de alumnado que hay en una red y en otra y dónde está el alumnado de una red y otra.

BORRADOR

Y es que la enseñanza pública da respuesta a todo tipo de alumnos en todos los lugares, evidentemente, y por eso la enseñanza pública tiene que costar más dinero que lo que cuesta la enseñanza concertada, que da respuesta en determinados lugares y en bloques de alumnos mucho más mayores y, por lo tanto, puede, de alguna forma, con la misma calidad, efectivamente, dar una respuesta más homogénea que es más barata –por supuesto que sí– y que la enseñanza pública tiene que asumir lo demás, pero, bueno, nosotros dentro del ámbito del Consejo Escolar, tenemos que poner sobre la mesa cuáles son los datos específicos y así lo hacemos con este cuadro que es habitual en esta presentación y en la presentación del INSE.

Un cuadro comparativo en relación con la financiación de la Educación en las demás comunidades autónomas que relaciona el coste por alumno en todas las comunidades autónomas con la ratio que tiene alumno-profesor cada una de las comunidades. Evidentemente, la recta tiene una regresión negativa, es decir, hay prácticamente un 50 por ciento de explicación de varianza que es debida a ese coste. La Comunidad de Madrid tiene una ratio muy grande y, por lo tanto, el alumno le cuesta menos porque tiene un territorio muy homogéneo. Comunidades como Galicia, Asturias, Castilla León o Navarra e incluso también el País Vasco tienen un territorio mucho más atomizado, con unidades educativas mucho más pequeñas. Por lo tanto, la ratio tiene que ser menor y el alumno tiene que ser más caro.

¿Cuál es la diferencia que yo quería anotar? Que tanto en el caso de Navarra como en el del País Vasco, tienen alrededor… El País Vasco mucho más, pero Navarra alrededor de mil euros por encima de la línea de regresión, es decir, que hay un dinero por alumno que se dedica a programas específicos que no están relacionados con la ratio. Si no, el puntito de Navarra estaría prácticamente pegado a la línea que calcula la regresión. Por lo tanto, hay una inversión específica dedicada a cuestiones que están por encima de la ratio y que no dependen exclusivamente de la ratio pero, evidentemente, la Educación española, cuanto mayor es la ratio, el coste por alumno es menor y ya está.

BORRADOR

Bueno, profesorado: este año es el primer año de esta legislatura, el primer informe, en que el profesorado de la pública aumenta alrededor de 200 personas. También el profesorado de la concertada aumenta en 121 personas y la ratio alumno-profesor sigue estando en torno a 10 alumnos –de las menores de España–, un par de alumnos menor que la ratio media de la Educación española en general.

Traspaso los datos, que son muy conocidos, por un par de diapositivas de análisis en relación con los recursos humanos. El año pasado, hablé de la edad del profesorado. Este año, voy a hablar de dos cosas: de la edad según la titularidad, es decir, los centros concertados o los centros públicos y también del sexo, lo que yo he llamado la feminización del ámbito de la enseñanza.

Si nos fijamos en el cuadro de la derecha, la titularidad del centro, hay una conclusión importante: que, prácticamente, el 40 por ciento del alumnado de la enseñanza privada y privada-concertada, que es el círculo más exterior, tiene menos de 40 años, es decir, eso en la enseñanza pública prácticamente solo es el 30 por ciento. Es decir, 1 de cada 3 profes de la pública es menor de 40 años cuando, prácticamente, la mitad del profesorado de la privada y la concertada tienen menos de 40 años. Y al revés en la línea superior, es decir, tenemos que, prácticamente, un 30 por ciento del profesorado está por encima de los 50 años y que, con las edades de jubilación de las mutualidades, se jubilará, prácticamente, en lo que queda de decenio y, sin embargo, en la concertada, es mucho menor el tanto por ciento, alrededor del 20 y el 25 por ciento, del profesorado que está en esa situación.

Conclusión con respecto a la edad del profesorado en ambas redes: dentro de 6 o 7 años, tendremos 200.000 plazas de profesores que se van a jubilar, de los 600.000 en la pública que tenemos en este país y que, como dije el año pasado, en el acierto que tengamos en el proceso de selección de esos profesores y profesoras, nos irá mucho de nuestro sistema educativo y es un debe que las Administraciones deben abordar sin ningún tipo de demora porque la situación educativa y en el contexto educativo, el acierto en

la selección del profesorado es una parte –ya saben ustedes– totalmente fundamental.

Lo mismo podemos hablar del tema de las mujeres: en cuanto a la edad, las mujeres son muchísimo más jóvenes –tenemos más de un 40 por ciento de mujeres menores de 40 años– que los hombres. Eso puede ser debido a que las mujeres se han incorporado más tarde, que tenemos una cohorte de mujeres que se han incorporado en mayoría en las últimas convocatorias de selección de personal, que mayoritariamente las hacen las mujeres pero, bueno, ese dato se complementa con esta otra gráfica del profesorado en nuestro país en la que podemos ver que hay enseñanzas en las que más del 80 por ciento del profesorado es totalmente femenino y que, en general, tanto en Navarra como en la mayor parte del Estado, más del 70 por ciento del profesorado de todas las enseñanzas hoy es femenino. No tiene ninguna cuestión, ni negativa ni positiva, pero tenemos que reflexionar también acerca de esas situaciones.

Una vez hemos hablado de recursos, de dinero y de profesorado, hablamos de políticas. Las políticas las he dividido aquí en dos partes porque creo que un sistema educativo tiene que ser un sistema equitativo y un sistema que tenga una calidad, como se dice con mucha frecuencia, y es así. Es decir, no hay sistema educativo con calidad que no lleve al éxito y que no se interese por todos, por lo tanto, evidentemente, la primera circunstancia que tenemos que tener en cuenta es atender a todo el mundo en función de sus posibilidades.

Un dato también de reflexión para la ronda de intervenciones: en los últimos años, es decir, en estos cuatro años que hemos trabajado con el informe, prácticamente se ha doblado el número de alumnos con necesidades educativas especiales en lo que se refiere a la discapacidad –sobre todo también en lo que se refiere al TDAH–, incluso aunque son casos menores, una cantidad mucho menor, el alumno de altas capacidades. Pero estamos hablando de un crecimiento, prácticamente desde 2010-2011, de 2.166 a 3.400 lo que supone, prácticamente, duplicarlo.

BORRADOR

Una cuestión importante en cuanto a la equidad: el tema de las becas. Pongo este cuadro para hacer un análisis de cómo han evolucionado las becas en los últimos cinco años. Como pueden ver, el dinero dedicado a las becas y los beneficiarios de esas becas son prácticamente los mismos en los últimos cinco años. Por lo tanto, hay que poner una nota altamente favorable a la capacidad que, en determinado contexto, como ha sido este de crisis y de disminución presupuestaria general en todas las Administraciones, se haya mantenido esa cantidad para ayudar a aquellas personas que, de alguna manera, más lo necesitan.

En relación con las políticas de calidad, si han visto el informe, hemos puesto esos trece puntos que tienen ahí, trece puntos importantes en los que se describen cada uno de los programas específicos que nos parecen fundamentales para ofrecer en Navarra una Educación de calidad. Yo quiero centrarme en detalle solo en dos pequeñas cosas.

Una, en la gestión de calidad en los centros educativos. Miren, ya decía anteriormente, cuando he empezado, hablando de la planificación estratégica, que muchas veces estamos muy poco acostumbrados a proyectar la versión que tenemos de nuestro centro o nuestro contexto en el tiempo y estamos muy poco acostumbrados a hacer unos planes estratégicos y una planificación que responda a las necesidades del entorno en el que estamos.

Desde principios de este siglo, desde los primeros años 2000, ha habido una apuesta fundamental en los centros educativos por parte de la Educación navarra, del Departamento de Educación de Navarra, por la gestión de calidad en los centros. Esa apuesta se basa, fundamentalmente, en la capacidad que tienen los centros para describir, de alguna forma, una identidad o un contexto en el que basar su acción educativa, en establecer un plan estratégico y una visión de futuro de cómo se ven en un tiempo, en, a partir de ahí, establecer un plan bianual, asignar responsabilidades y, sobre todo, en una cultura de elaboración, no una cultura de elaboración para hacer *rankings*, que es una cuestión tan de moda en este tiempo, sino una cultura de elaboración en Navarra –lo comentaré después– dirigida,

fundamentalmente, a distinguir cuáles son los puntos fuertes y cuáles son las áreas de mejora de cada centro. Y esa capacidad que están teniendo los centros para plantearse sus metas, para ejercer una responsabilidad dentro de un plan y para ser capaces de evaluar lo que avanzan y cuáles son las acciones que tenían que tener para seguir avanzando es lo que quizá ha dado sus frutos y es una de las señas de identidad que están detrás de los buenos resultados que ha estado teniendo la Educación navarra.

Hoy en día, prácticamente las tres cuartas partes de los centros educativos navarros tienen sus planes de calidad. En la gala de la calidad, que se celebra anualmente por la Fundación Navarra de la Excelencia, prácticamente el 80 por ciento de los premios, distinciones y tal son a centros educativos, tanto concertados como públicos. Por lo tanto, hay que valorar esa preocupación por la definición de un escenario de evaluación, de control y de proyección de sus líneas estratégicas en la Educación navarra como uno de los elementos fundamentales de la calidad de nuestro sistema.

Otro de los elementos que quiero destacar, para destacar 2, es el tema de la Formación Profesional. La Formación Profesional, que ha sido santo y seña nuestra, está, afortunadamente, respondiendo a una situación de crisis socioeconómica que ha hecho que el alumnado de 16 años no se escape a trabajar de encofrador y ganar 3.000 euros y después, cuando las cosas vienen mal, encontrarse sin un apoyo y sin unas posibilidades competenciales para insertarse en su vida laboral y social.

En los 2 últimos años, pueden ver que se han incrementado en 1.000 alumnos los alumnos de ciclos formativos de grado medio y grado superior y que, en los últimos 5, se ha pasado de 6.700 a 8.200, es decir, que hay un aumento que nunca es –nunca, lo vuelvo a decir– suficiente. Yo creo que la Formación Profesional, en una comunidad como la nuestra, tiene que tener un fomento aún mayor, pero que ha sido una de las señas de identidad de nuestra Educación. Siempre digo –además, porque me tocaron responsabilidades directas– que la Formación Profesional en Navarra es la mejor de España y lo sigo diciendo, pero quizá le falta el ser capaz de dar

respuesta a muchísimas más personas porque el sistema productivo y la sociedad navarra lo necesitan.

Pasamos a la última parte, la parte de los resultados, y quiero empezar con una cosa que también me llama mucho a la reflexión, porque también me tocó gestionarlo desde el principio, desde que había muy pocos centros, y es el tema 0-3. Ya es el tercer año que vengo diciendo aquí que sobran plazas en todas las zonas de Navarra y si a mí –cuando era responsable del 0-3 en el año 2003 o 2004, con toda la presión porque se necesitaban entonces alrededor de 18.000 plazas y tal– alguien me hubiera dicho que hoy, 10 años después, iba a venir aquí y decir que el 5 por ciento de las plazas de Pamplona sobran, a lo mejor, no me lava todo el agua del Jordán. Habrían pedido mi dimisión inmediatamente pero es así, por muchas y distintas razones, es decir, por razones debidas a la bajada de la natalidad, por razones debidas a la salida de inmigrantes, por razones debidas a la crisis económica que, de alguna forma, ha golpeado seriamente y que ha hecho que muchos Ayuntamientos tengan una losa muy grande con los centros de 0-3. Pero la realidad es que hoy tenemos un 72 por ciento de ocupación de las plazas 0-3 en nuestra Comunidad. Eso nos tiene que hacer llegar a la reflexión.

En cuanto al acceso al sistema educativo, ya saben que los resultados los presentamos en tres bloques, uno que es el bloque de acceso donde analizamos cuál es la composición del alumnado navarro, otro que se refiere a la progresión en el sistema y un tercero que es el resultado en evaluaciones.

En cuanto al acceso al sistema educativo, hay que tener en cuenta, como decíamos anteriormente, que hay un aumento sostenido en los últimos 5 años que ha pasado de 97.000 a 103.000 alumnos en enseñanzas no universitarias, debido, fundamentalmente, a ese punto de aumento de la natalidad que estoy diciendo y a circunstancias específicas como el aumento de alumnado en la Formación Profesional que sigue estudiando o, de alguna forma, el contexto global que nos ha dado las circunstancias de crisis que ha mantenido, en enseñanzas de la ESO, repitiendo o tal, o el Bachillerato al que

algunos alumnos hubieran ido, un aumento constante de alumnos en los últimos cinco años.

Si hacemos ese análisis por redes y modelos, vemos que más o menos mantenemos constante, en los últimos 5 años, el alumnado que va a la red pública y a la red concertada, un 64-36, un 65-35, más o menos mantenido los últimos 5 años, proporciones que cambian si analizamos esas proporciones de alumnos en relación con los núcleos de población. En los núcleos de población donde hay oferta concertada, núcleos de población de más de 9.000 habitantes, que son los que están en el cuadro de abajo, pueden ver que las proporciones más o menos se acercan a un 55 pública – 45 concertada, excepto en la zona de La Ribera que, aun habiendo oferta educativa del ámbito concertado, se mantienen las proporciones generales de 65-35. En las demás, hay un cambio de proporción.

En cuanto a la evolución de modelos lingüísticos, vengo diciendo también estos últimos años que permanece más o menos constante. Es decir, hasta ahora, la cantidad de alumnado en un modelo y otro podía ser un 23-24 por ciento frente a un 55 por ciento y el restante, un 15 por ciento, en el modelo A, modelo D, modelo G. Este año, la estadística educativa nos ha eliminado la línea –porque, claro, nosotros tenemos que vivir de un montón de datos que nos dan, fundamentalmente, el Departamento de Educación, pero también otras fuentes externas–, ha querido agrupar por los modelos legalmente establecidos, G, A, B y D y entonces, los modelos plurilingües que están en centros de modelo G se contabilizan como modelo G y los modelos plurilingües que están en centros de modelo D, se contabilizan como B.

Entonces, la estadística aumenta un poquito. Es decir, de ese 55, que era más o menos normal en el modelo G en los últimos 15 años, ahora es el 59; del 23 por ciento del modelo D, ahora es el 25; del 12-13 por ciento –que había bajado el modelo A–, es el 15, pero mantenemos más o menos una constante de 60 a 25-15 que es la estructura de las redes de los modelos lingüísticos en Navarra en los últimos 15 años.

BORRADOR

En cuanto al acceso del alumnado de necesidades educativas especiales, tengo un par de trasparencias. Una de ellas es esta general que desglosa por etapas educativas y hay una cuestión específica a la que ya he hecho referencia antes: ese aumento puntual de alumnos. Hay una cosa que me gustaría destacar y es que, en Infantil, en los últimos años, como pueden ver, hemos pasado de 288 casos diagnosticados al empezar en su recorrido educativo a casi 600. Es decir, desde Infantil, tenemos unos diagnósticos mucho más precoces que, de alguna manera, posibilitan mejor la atención, pero que han elevado en una cantidad importante el número de alumnos con necesidades educativas especiales. Y lo mismo nos está pasando en algunas etapas, fundamentalmente en Primaria, con el tema del TDAH.

En lo que se refiere a la escolarización por modelos y redes, yo digo siempre una cosa: desde que se tomó la decisión de que el alumnado con necesidades educativas especiales llevase su mochila económica, su coste, allá donde estuviera escolarizado, no hay, en absoluto, ninguna discriminación en cuanto al alumnado que se escolariza en el modelo público o en el modelo concertado. La realidad es que el modelo concertado tiene más del 40 por ciento de los alumnos con necesidades educativas especiales y que el modelo público tiene los restantes y que las familias pueden elegir con bastante libertad –con total libertad, diría yo– dónde está un alumnado u otro porque hay recursos en ambas redes para atenderlos.

En cuanto al alumnado inmigrante, tenemos una media de alumnado inmigrante muy similar a la que tiene el resto de España. Andamos lejos de comunidades como La Rioja o Baleares, que tienen una cantidad de alumnado extranjero mucho mayor y quiero destacar, de alguna manera, lo que he destacado al principio, es decir, que hemos pasado de tener, prácticamente, 12.000 alumnos de origen extranjero hace 5 años a tener 8.000 este año. Es decir, que hay una disminución de 3.800 alumnos con respecto a hace 5 años. Solo en este curso, de los que había en el curso 2012 -2013 al 2013-2014 que analiza el informe, el dato es de un 15 por ciento de alumnado extranjero menor.

BORRADOR

Acompaño esta trasparencia con el número total para, de alguna manera, ver cómo –como decía anteriormente con los datos del Observatorio– ha descendido, prácticamente a la mitad, el número de alumnos que vienen de América, que son los alumnos generalmente sudamericanos, de 6.000 a 3.000 en los últimos años.

En cuanto a progresión, para ser bastante breve con mi exposición, tenemos la progresión en Primaria, hay algún pequeño dato a destacar, es decir, que… Bueno, quiero empezar esta parte de la progresión, estas 3 o 4 trasparencias con la progresión en los distintos niveles educativos, comentando que este es el primer año en que los datos del INSE recogen la progresión en el sistema del curso que se está analizando. Este año, en el INSE 2012-2013, se recogían los datos de progresión del curso 2011-2012. Como pueden ver en los cuadros, este año hemos recogido los datos de progresión de 2 cursos: 2012-2013 y 2013-2014.

Hasta ahora era muy difícil, dados los plazos que tenemos para hacer el informe, que la sección del Servicio de Inspección del Departamento de Educación nos pudiera facilitar los datos que los colegios definitivamente les mandaban de sus resultados educativos antes de primeros de diciembre o últimos de noviembre, donde nosotros ya damos por finalizado el INSE y lo pasamos al esquema de debate y a la difusión a todos los vocales del Consejo para el periodo de enmiendas. Por lo tanto, analizábamos los datos con un año de retraso.

Este año es el primer año que, desde el Servicio de Inspección y con la colaboración de los centros, se ha podido hacer y tener los resultados del curso que acaba, prácticamente, terminados para finales de octubre, lo que nos ha permitido incluir dos cursos y poner al día este dato del informe que estamos haciendo que es mucho más objetivo e ilustrativo. Por lo tanto, en este informe, recogemos los datos de los dos cursos anteriores, como pueden ver en la gráfica, en relación con la promoción en Educación Primaria.

BORRADOR

Los datos son más o menos similares. En general, hay un 4 por ciento de alumnado que no promociona en Primaria en los distintos cursos. Hay alguna pequeña diferencia entre los centros públicos y privados y los modelos G y B y D que hemos comentado otras veces y la relación de aprobados y no aprobados está mediatizada por este otro pequeño cuadro que a mí me parece mucho más importante, que es el que plantea el cómo se promociona. Es decir, tenemos prácticamente un 10 por ciento que promociona después de Primaria a la Educación Secundaria Obligatoria con pendientes.

Quizá con diferentes valores: en el modelo G, el 14 por ciento entre los públicos y el 10 y pico en los concertados; en el D, el 8 y el 6 y pico, pero la realidad es que el 10 por ciento de nuestros alumnos promociona con alguna asignatura ya a Secundaria, con lo que hay que reflexionar sobre la atención que ese alumnado debe seguir y la necesaria continuidad en un paso de etapa a otro e incluso –voy a ir más lejos– en el planteamiento curricular que dé respuesta al pasar de una enseñanza con mucho menos profesorado y muchas menos áreas a una enseñanza mucho más dispersa con mucho más profesorado que lo que hace es que ese tipo de alumnado vaya a tener muchas más dificultades aún que las que ha tenido en Primaria. Por lo tanto, ese es otro elemento de reflexión.

Aquí hay muy poca diferencia entre hombres y mujeres, en Primaria, pero esa diferencia se va a ver ya en Educación Secundaria y mucho más en Bachillerato y Selectividad. Hablando de Educación Secundaria, quiero insistir en que las condiciones son más o menos similares en todos los cursos, entre un 88 y un 86 por ciento de promoción –ha habido años que ha habido un desbarajuste, una distancia, una diferencia mayor entre unos cursos y otros–, hay una equiparación más o menos similar en relación con los cursos.

Pero tenemos que insistir en el ámbito de la promoción y, en la promoción, vemos que, en total, promocionan alrededor del 70 por ciento con 0 suspensos; o sea, que el 30 por ciento del alumnado o promociona con suspensos a Bachillerato –obtiene el titulo con suspensos– o no promociona. Es decir, más o menos el 15 por ciento del alumnado es el que se nos va a

quedar descolgado en una etapa obligatoria, que es lo que están dando los datos educativos de nivel de fracaso escolar para Navarra. Aquí, ya la diferencia entre hombres y mujeres empieza a ser ostensiblemente clara, es decir, ya empieza a haber, prácticamente, 10 puntos y ya hay muchas más mujeres que promocionan, evidentemente, prácticamente un 8 por ciento, con todas las asignaturas aprobadas en relación con los hombres.

Si pasamos ya al Bachillerato, 2 reflexiones generales: una, se nos pierde más o menos el 15 por ciento del total de los alumnos en cada curso en el recorrido del Bachillerato. Estamos hablando de un 86 y un 82 por ciento. Es decir, entre los 2 cursos de Bachillerato, tenemos una pérdida de prácticamente un 30 por ciento del alumnado que empieza y eso es constante en los últimos 10 años que recogemos, pero también es constante en los anteriores y esa progresión se concreta en esto, que es la Selectividad.

Nosotros, como siempre, hacemos un análisis de los datos de la Selectividad basados en el número de alumnos que se matriculan en 2º de Bachillerato. A veces, las noticias, la prensa, difunden unos datos de la Selectividad, que son los últimos que tenemos ahí, en relación con los que se han matriculado. Es decir: “aprueba el 94 por ciento”, “aprueba el 95 por ciento”, “en mi centro, el 98 por ciento”. Bueno, aprueba el 94 de los que se han matriculado en Selectividad, pero no aprueba el 94 por ciento de los que se han matriculado en Bachillerato.

Por lo tanto, como pueden ver ahí, los que aprueban Selectividad son el 72 por ciento de los que se matriculan en Bachillerato; perdemos una parte importante de alumnos que no aprueban 2º de Bachillerato en ese curso y una parte muy pequeña de los que se matriculan en Selectividad y no aprueban.

Aquí es donde ya empieza la diferencia muy grande entre hombres y mujeres que pasaré a concretar mucho mejor en la siguiente diapositiva, que ya son las últimas conclusiones, con las que quiero acabar. Podemos ver que hay 1.198 aprobados frente a 1.791 mujeres aprobadas. Es decir, hay 700 mujeres por encima de los hombres aprobados en Selectividad. Con esos

datos y ya que, como decía, este informe es el último del ciclo de esta legislatura, he querido hacer unas pequeñas reflexiones para terminar.

¿Voy bien, Presidente? Muy bien, muchas gracias.

Esas pequeñas reflexiones, uno los datos de la Selectividad, y hago una pequeña proyección más o menos de una cohorte de edad que, en Navarra, si cogemos la media de los 10 últimos años, puede ser de 6.000 alumnos. Creo que, de los 6.000 alumnos, según el Instituto Nacional de Estadística, 3.000 serán chicos y otros 3.000 serán chicas, más o menos. Miren, de los 3.000 chicos habrá, con los datos de los últimos años, unos 750 que no continúen estudiando después de la enseñanza obligatoria, 1.250 que hagan FP de medio o superior y 1.000 que van a ir a la universidad. Es decir, hay 1 de cada 3 chicos que sigue en estudios universitarios.

En el caso de las chicas, con los datos que tenemos, más o menos 250 fracasarán en el sistema –fíjense en la diferencia en lo que decía de que el fracaso es masculino–, 750 harán Formación Profesional –hay menor número de Formación Profesional de chicas que de chicos– y 2.000 irán a la universidad, es decir, si eres chica navarra, 2 de cada 3 chicas navarras van a ir a la universidad y solo 1 de cada 3 chicos navarros van a tener estudios superiores.

Por lo tanto, tenemos esos porcentajes, que son los que se especifican en este momento en el ámbito de los resultados educativos a nivel nacional de alrededor de un 15, entre un 13 y un 15, de suspensos, un 35 por ciento en la cohorte 18-24 –no la 25-34, que es algo menor–, y el aumento que se ha producido últimamente, estará cursando algún estudio de Formación Profesional, y unos 3.000 alumnos, el 50 por ciento de los 6.000 que hemos empezado pero, claro, 1.000 chicos y 2.000 chicas estarán en la universidad en Navarra.

Ese es el resumen y la proyección de datos de los últimos años que podríamos hacer del alumnado. De ahí se pueden sacar muchas conclusiones,

muchísimas, y lo dejo para la discusión, pero yo creo que es un elemento evidente que tenemos que tener en cuenta al respecto.

Como podemos ver aquí, estos son los datos de evolución de 2009-2014 de las personas de 18-24 años que han completado solo como máximo la enseñanza obligatoria, es decir, lo que en los organismos internacionales conceptualizan como fracaso escolar. Evidentemente, tenemos una evolución positiva de los datos de fracaso en España que han pasado, en 2009, del 30 al 21 o en Navarra, que es junto al País Vasco y Cantabria la comunidad que menor cantidad de fracaso tiene, no llega al 12 por ciento, se ha pasado del 18,7 al 11,8 por ciento, es decir, es una evolución tremendamente positiva en estos últimos 5 años pero que aún nos deja ese esquema, que son, como decía anteriormente, prácticamente 1.000 alumnos los que no alcanzan más estudios –y la mayoría de ellos hombres– que los estudios obligatorios, con las dificultades de inserción que todo ello conlleva.

En relación con las conclusiones, habrán podido ver que no he querido, aunque el estudio lo contempla, hablar de los datos de PISA o de las evaluaciones diagnósticas nacionales y navarras, que yo creo que son por todos ustedes ampliamente conocidos, y que se han difundido con gran cantidad de datos en los últimos tiempos en la prensa nacional y navarra. Pero quiero hacer una reflexión sobre los resultados navarros; una reflexión que a mí me parece que es importante una vez que, desde el ámbito del Consejo Escolar, uno puede observar un montón de indicadores y compararlos con las circunstancias nacionales y los resultados que se obtienen.

En primer lugar, yo creo que es importante destacar que la Educación en Navarra importa, que en Navarra hay una constancia de que a las familias, a los ciudadanos, a la sociedad en general, la Educación les importa mucho y una de las cuestiones más referentes de ello es que la Educación tiene un papel importantísimo en esta sede parlamentaria, la Educación tiene un papel muy importante en los medios de comunicación, la Educación es realmente importante para las familias, las familias navarras están a la cabeza de

BORRADOR

España en gasto en Educación, en educaciones de todo tipo y en preocupación de educación por sus hijos y, por lo tanto, como la Educación tiene una importancia social, los resultados que se obtienen en Educación y la demanda que la sociedad navarra hace a los sistemas educativos, en este caso al nuestro, es un elemento de primer orden para obtener buenos resultados y para que los sistemas progresen.

Después, yo creo que es importante, en los últimos años –yo he insistido en varias dispositivas– esa respuesta específica que se ha intentado dar siempre desde hace veinte años –yo llevo como profesor y orientador casi treinta en el sistema educativo– al alumnado con necesidades educativas y a todo el alumnado que, en determinados momentos, ha tenido muchas dificultades. En Navarra se han inventado muchas maneras de atender a la diversidad. A veces, fuera de Navarra, dicen: “Esto es una navarrada, esto no está contemplado”; organizaciones, formas de agrupar al alumnado, respuestas, programas… Yo recuerdo, en los últimos años ochenta, la apuesta por el CRENA y los centros preferentes. Es decir, la repuesta a todo el alumnado ha sido una constante preocupación en el sistema educativo navarro, a veces con mayor o menor éxito –yo creo que casi siempre con buen éxito– pero siempre teniendo presente que hay que dar respuesta a las necesidades de todos.

Por último, otra cuestión que me parece importantísima: si recuerdan, el primer informe que yo presenté aquí presentaba los datos de las evaluaciones diagnósticas de 4º de Primaria y 2º de la ESO comparados con las evaluaciones nacionales que había hecho el Ministerio. El Ministerio ya no ha hecho ninguna evaluación más, a pesar de que la ley educativa vigente especificaba que se debía hacer. Ningún Ministerio, ni el Ministerio anterior socialista ni el Ministerio del PP han hecho una apuesta por seguir con la evaluación diagnóstica y, por devolver esos resultados de su evaluación, específicamente, a cada centro para que tome las medidas. En Navarra se sigue haciendo y es muy importante y se está trabajando en el ámbito de la evaluación y de la devolución de los resultados a los centros que, junto con

BORRADOR

esos sistemas de calidad que antes decía, han permitido que nuestros centros mejoren, que mejoren en la medida en que tienen muy claro en qué deben mejorar y en qué deben trabajar.

Esas líneas de trabajo se podrían complementar con muchas otras más, pero yo creo, después de cuatro años de presentar informes y de analizar los datos y compararlos, que esas tres cuestiones son clave en los resultados que se obtienen y en la situación del sistema educativo navarro; tienen una personalidad propia debido, fundamentalmente, a cuestiones como estas tres.

Bueno, y la última conclusión –aunque tengo tres transparencias simples sobre esto–: el nivel de formación de la población adulta. Si se fijan en ese gráfico, la gran mayoría de los países de la Unión Europea tienen un esquema de formación en relación con los niveles que alcanza la población que tiene una forma de V invertida, es decir, hay muy poca gente que tiene formación básica o no tiene formación –los niveles 0, 1 y 2–, hay mucha gente que tiene formación intermedia del ámbito de la Formación Profesional y hay más gente que en el anterior, pero menor que la gente de nivel intermedio, que tiene estudios superiores.

En España –que es la línea azul oscura– y en Navarra –que es la línea roja–, las cosas pasan al contrario. Es decir, en España aún más que en Navarra, tenemos más gente que nadie en los niveles bajos, es decir, tenemos un problema de fracaso escolar y de no desarrollo de competencias en una parte importante de la población –estamos hablando de población 25-34–, tenemos menos gente que nadie en los índices intermedios y tenemos, en el caso de Navarra, prácticamente, más gente que nadie –junto con el País Vasco, pero ahí no está, es proyección internacional– en el ámbito de la formación superior.

¿Eso a qué nos lleva? Eso nos lleva a cosas como esta. Esto es del Diario de Noticias de hace muy poco, es decir, el empleo del 45 por ciento de los egresados de nuestra universidad está por debajo del nivel que tiene su capacitación profesional y nos lleva –y es mi última diapositiva– a cosas como

esta: que el planteamiento de la oferta universitaria, aunque ya se sale del ámbito de actuación del Consejo Escolar que, como saben, son las enseñanzas escolares, cada vez pide más que, en profesiones reguladas, la oferta que tienen las universidades se adecue a la demanda y eso es importantísimo, no solo en el ámbito de la salud –que lo es– sino en la profesión regulada que nos trae aquí, que es la docencia.

Tenemos, en cada ciudad que es mayor de 50.000 habitantes en este país, una Facultad de Magisterio, tenemos un superávit de, prácticamente, un 80 por ciento en plazas de Magisterio en función de las necesidades que tiene el sistema, tenemos un acceso a esas plazas que… Ya dije el año pasado y está totalmente de actualidad, en un informe que había hecho el Consejo Escolar de Andalucía, prácticamente el 55 por ciento de las personas que acceden a esa plaza tenían el Magisterio como cuarta opción. Es decir, si no tenemos la capacidad de hacer que la oferta universitaria se adecue a las necesidades que tiene el sistema, correremos el riesgo de crear frustración y de que multitud de personas –ya extiendo la situación a otras profesiones– estén trabajando por debajo de su nivel de competencias.

Por lo tanto, nadie tiene un nivel de competencias inferior al que debería tener. Yo soy de los que dicen que todas las personas tienen que desarrollar todas las competencias que puedan, pero sí que hay que adecuar de alguna forma el mercado y hay que adecuar las circunstancias y los accesos para que el sistema educativo español y navarro sean más adecuados a la respuesta que necesita la sociedad en la que está enclavados.

Yo –con esto acabo– tengo que dar las gracias, en primer lugar al Parlamento, por esa precaución y ese interés que tienen por conocer los datos que, de alguna manera, determinan la situación de la Educación en Navarra, y también quiero agradecer sobremanera el trabajo de todos los vocales del Consejo Escolar y de su equipo administrativo –aquí tenemos a Teresa acompañándonos– porque este es un trabajo muy importante, un trabajo que lleva mucho tiempo, son un montón de datos y de análisis y la

participación de los distintos sectores educativos en el Consejo Escolar es ejemplar.

Es un órgano al que, evidentemente, aparte de tener el elemento de representación de toda la sociedad en la programación de la enseñanza, como especifica la Constitución en el artículo 27.5, la gente viene sin ningún tipo de recompensa, donde no se cobra ninguna dieta y donde, de alguna forma, estamos funcionando con poquísimo dinero y todo el mundo se implica, trabaja y deja muchas horas de su tiempo en colaborar en que la Educación navarra sea mejor. Por lo tanto, ahora que acabamos la legislatura, tengo que agradecer, tanto al Parlamento como a los vocales del Consejo, su trabajo y su dedicación. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias a usted, señor González. Me sumo también a ese agradecimiento a los miembros del Consejo Escolar. Abriremos turno de palabra. En primer lugar, por parte de Unión del Pueblo Navarro, señora González.

SRA. GONZÁLEZ GARCÍA: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días de nuevo, señorías. Voy a intentar, de alguna manera, reducir o simplificar todos los datos que nos ha dado esta mañana y también algunos de ellos que no han salido porque el tiempo es el que es, pero que a nosotros también nos parecen muy interesantes. No sé si me va a dar tiempo a todo, pero creo que, primero, hay que decir que es un informe muy interesante –lo vuelvo a repetir– y que pretende comprender –así lo entendemos nosotros– mejor el funcionamiento del sistema educativo navarro.

En este informe que nos ha presentado esta mañana, hay unos indicadores mayores quizá que en informes anteriores en los que ustedes han reflejado o han hecho un esfuerzo en incluir indicadores también del sistema nacional y también del sistema internacional de acuerdo al informe que ya existe por parte de la OCE en ese contexto de la Unión Europea y también, como usted ha comentado, un dato positivo es esa novedad de incluir también la promoción de esos escolares en el curso 2013-2014, que es el curso que,

de alguna manera, describe este informe y que entendemos, además, como necesario, además de los datos de PISA del año 2012, etcétera.

Por lo tanto, nosotros entendemos que se trata de un informe muy completo y que, de alguna manera, refleja o hace una fotografía de cuál es la situación de la Educación navarra en estos momentos o en ese curso 2013-2014 que también se podría extender a este curso.

Existen unos datos o un contexto, como usted muy bien ha explicado, en el que se está dando una situación en que la población navarra está disminuyendo. Respecto al tema de la inmigración, hace años parecía que esa población iba a seguir aumentando, pero estamos viendo que, en pocos años, en menos de siete años, ese *boom* migratorio se está reduciendo y eso también, de alguna manera, influye en el sistema educativo navarro y en todo lo que lo compone.

Hay unas características que tiene esta población; una, efectivamente, es esa disminución de la población, pero otra, fundamental, desde nuestro punto de vista, es que la población rural en Navarra es un 14,25 por ciento y esa atomización del territorio navarro hace que el sistema educativo navarro sea peculiar en todo su ámbito, precisamente, porque tenemos un 14,25 por ciento de población que vive en poblaciones muy pequeñas, en un territorio rural, frente a una población estatal que habla de un 9,7 por ciento. Por lo tanto, la diferencia es bastante grande y eso hace que, en este caso, el Gobierno de Navarra o el Departamento de Educación tengan que hacer un esfuerzo muy superior para que, efectivamente, la Educación navarra sea una Educación de calidad.

Usted hablaba –y a nosotros también nos ha llamado la atención– de que, dentro de 10 años, probablemente, esa población o ese alumnado disminuya un 6 por ciento. Efectivamente, junto con los aspectos socioeconómicos en los que nos movemos ahora y que los Gobiernos tienen que hacer una previsión, no a largo plazo, pero sí moverse en unas perspectivas a un corto o medio plazo, junto con ese dato poblacional que

ustedes indicaban, hace que las políticas educativas se tengan que replantear o, de alguna manera, darle una pensada importante para saber cuál es la sociedad o la educación que queremos para nuestros alumnos y alumnas dentro de 10 años.

Son importantes esos datos poblacionales, pero también es importante el aspecto socioeconómico. Yo creo que la Educación navarra, el nivel de la renta familiar per cápita es un dato importante como también lo es el PIB que tiene esta Comunidad, que es la tercera más alta de todas las comunidades autónomas, con un ratio de 7.000 euros superior a la media española, y eso es un dato importante. Estamos hablando de una renta per cápita de casi 30.000 euros frente a una renta per cápita media española de 22.000 o 23.000 euros, por lo tanto, es un dato importante.

No hay que olvidar, por supuesto, la cifra de paro que usted también nombraba y que, en estos momentos, es la mayor preocupación que tiene este Gobierno, esos 45.000 parados, cifra que también sigue siendo menor que la del resto de España, siendo la Comunidad Foral la que menor tasa de desempleo tiene en estos momentos pero, efectivamente, eso no quiere decir que nos tengamos que dormir en los laureles, como usted decía también anteriormente con el tema del fracaso escolar, pero sí que es verdad que el punto de partida es mejor que en el resto de comunidades autónomas.

Hablaba y vuelve a hablar y son datos tanto a nivel de estudios, tanto de alumnado como de profesorado… Por no extendernos, le vuelvo a repetir que hay multitud de datos muy interesantes, es un informe muy completo en cuanto a la diferencia en todos esos aspectos, tanto a nivel de estudios, en profesorado, en personal laboral, etcétera y diferencias muy grandes entre las puntuaciones de chicos y chicas y eso es así.

En Navarra, el nivel de estudios superiores es de un 55,1 por ciento, pero es que el de los hombres es del 41 por ciento; estamos hablando de casi un 15 por ciento. Ese 15 por ciento es una brecha muy grande –nosotros la entendemos enorme– en la cual tenemos que trabajar todos para que eso no

BORRADOR

sea así. Quizás ese 41 y ese 55 –no lo sé– es porque los hombres, de alguna manera… también contribuyen a que el fracaso escolar quizá sea mayor también en los hombres, pero quizá la vertiente de la Formación Profesional hace que los chicos, en este caso, se inclinen quizá más por esa salida y no vayan más directamente a una carrera o un grado en estos momentos.

Se hablaba de muchas cuestiones. A mí me parece también indicativo el tema del Defensor del Pueblo –que aparece también en su informe, aunque usted no lo ha nombrado– en el que, en el año 2012, hubo 77 quejas, pero que esas quejas se reducen en el ámbito educativo, de un 5,93 en el año 2012, cuando existía un 9 por ciento, el total de las quejas del año 2011, y un 12 por ciento que eran en el año 2010. Por lo tanto, entendemos que existen, que se van solucionando cuestiones, que las familias entienden que la educación es muy importante para sus hijos, pero también es verdad que se reduce ese número de quejas y aparte me parece muy bien todas las propuestas de los ciudadanos que aparecen también recogidas en su informe y que existen cuestiones a las que, la verdad, los grupos parlamentarios, los diferentes grupos políticos, podremos echarles un ojo porque existen muchas cuestiones de mejora.

También nos resulta alarmante el tema de que, en Navarra, un 30 por ciento no tiene titulación alguna. Un 30 por ciento es un dato, para nosotros, alarmante, importante y preocupante. ¿Que se están poniendo medidas? Entendemos que sí. Usted decía que la Formación Profesional ha aumentado en número de alumnado, y es verdad, existe gran número de alumnos que, quizá por el paro, por la crisis, etcétera, ha hecho que mucho alumnado vuelva a las aulas, pero también, para nosotros, existe otra vertiente que es el sistema de acreditaciones nacionales; ese sistema que en Navarra ha hecho que en 2 años existan 850 plazas.

Eso puede ayudar, de alguna manera, a que, efectivamente, todas esas personas que no tienen capacitación o que no tienen una titulación adecuada se puedan acreditar y puedan conseguir una cualificación que les permita encontrar un empleo o encontrar también, en muchos de los casos,

BORRADOR

un mejor empleo. También tenemos que hablar de que esas capacitaciones o esa formación pueden ayudar a que una persona que tenga un empleo pueda promocionar o avanzar en la búsqueda de un empleo mejor.

Seguimos hablando –usted hablaba– de la red concertada, de la red pública. Son cuestiones que se siguen manteniendo. Es verdad que el gasto por alumno –siempre lo hemos hablado– es menor en la concertada que en la pública, pero también es verdad que existen unos parámetros distintos: la concertada se entiende que esta, básicamente, en la zona de Pamplona y en la zona de Tudela. En Tudela, usted nos ha dicho que casi existe un 50-50 pero que, en Pamplona, sí que existe mayor.

En el tema del gasto por alumno, usted hablaba de que existe una inversión de más de 1.000 euros, en el sentido de que existe un refuerzo y existen políticas activas en las cuales existen refuerzos y existe una programación específica para atender al alumnado navarro y que, efectivamente, luego, cuando usted habla del fracaso escolar, de ese menor nivel de fracaso escolar, cuando habla de esas promociones escolares que son buenas, cuando habla de los resultados educativos de PISA o de cualquier tipo de informe, está claro que existe una inversión por parte del Gobierno de Navarra que hace que nuestro alumnado, de alguna manera, sea mejor que el resto, independientemente de que, efectivamente, existe un fracaso escolar que habrá que mejorar.

Hablaba usted también o existen cuestiones interesantes acerca del personal. Hay que decir que, efectivamente, no ha habido OPES durante estos años porque, como usted decía, efectivamente, la edad condiciona esa tasa de reposición que, durante estos años, se ha visto limitada por ese 10 por ciento que el Partido Popular ha estado proponiendo durante todos estos años y que este año, con una apertura de esa tasa de reposición del 50 por ciento, Navarra y el resto de comunidades autónomas van a poder seguir haciendo OPES. Pero lo que sí es cierto es que las sustituciones se han ido aumentando –eso también aparece en su informe educativo– y se han

seguido aumentando todos estos años a nivel de que no había OPES, pero sí que ha habido contratación por interinos.

Existen muchas cuestiones. Veo que no me va a dar tiempo. Quiero hablar de la Formación Profesional. El tema de la Formación Profesional, el tema del número de alumnos, el tema de que la Formación Profesional en Navarra es, y ha sido, fundamental y debe ser un eje principal básico e importante y, desde Unión del Pueblo Navarro, nosotros vamos a seguir apostando como hemos estado apostando durante todos estos años.

Usted hablaba de las becas. Las becas, desde Unión del Pueblo Navarro, se han intentado mantener porque entendíamos, además, como necesario que debía ser así. ¡

Entre los resultados, la promociones –lo vuelvo a decir– entendemos que siguen siendo buenos datos aunque existen también carencias que tendremos que ver, estudiar y tomar apuntes, pero, para terminar –porque entiendo que el tiempo…–, me voy a quedar con que, efectivamente, la Educación en Navarra es muy importante. Para el Gobierno de Navarra, llevando gobernando Unión del Pueblo Navarro veinte años, esa importancia se ve reflejada de alguna manera en esos resultados educativos por parte de los chavales y chavalas navarros. La apuesta de este Gobierno por dar respuesta a todo el alumnado y esa implicación tan sumamente grande que ha habido en la atención a la diversidad ha sido uno de nuestros puntos fuertes para que esta Educación navarra sea un pilar importantísimo para el Gobierno y también, tengo que añadir, la apuesta por dar respuesta a todo el alumnado y a todas las familias.

Y otro punto importante ha sido el respeto que tiene este partido político hacia la libertad de las familias a la hora de elegir el centro que quieren para sus hijos e hijas y que esa respuesta, además, ha sido dada casi siempre y todos los años en un 98 por ciento, en el cual todas las familias han podido elegir el centro que ellos han querido elegir.

BORRADOR

Para terminar, usted hablaba de evaluación. Efectivamente. Nosotros entendemos, además, que la evaluación debe ser una herramienta crítica, pero también una herramienta de mejora y eso es lo que se ha estado haciendo, se han dado esas evaluaciones, se han hecho, se han realizado y es que, además, han sido devueltas a los centros para que, en esas áreas de mejora que se han definido en esas evaluaciones, puedan esos centros educativos, junto con su alumnado y su profesorado y toda la comunidad educativa, mejorar y seguir trabajando en esa línea.

Me queda ya un minuto, no me quiero alargar más. Quiero darle, simplemente, las gracias. Entendemos que es un informe del sistema educativo muy positivo y, por lo tanto, solo tenemos que darle las gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora González. Por parte del Partido Socialista de Navarra, señora Ochoa.

SRA. OCHOA CANELA: Gracias, señor Presidente. Buenos días. Bienvenido. Egun on. Una vez más, quiero darle las gracias por el informe porque es muy prolijo, tiene muchísimas horas de trabajo y nos viene muy bien para hacernos una composición y una fotografía, precisamente, del sistema educativo del que disfrutamos.

Quizá lo que más me ha interesado ha sido el contexto económico y socioeconómico que usted nos ha hecho y me gustaría, cuando pueda, a la hora de respondernos… precisamente, usted ha dicho que ha bajado la población extranjera, pero también es verdad que ha aumentado otro tipo de población, una población con otra cultura, con otro idioma, mucho más difícil de incluir dentro de nuestro sistema educativo porque era mucho más fácil una cultura cristiana y castellanoparlante a una población de otra religión y de otra lengua.

El otro día, también nos dijo el Consejero que ni en las familias hablaban castellano; era claro que estaban hablando árabe, o búlgaro, o rumano que son precisamente los que han quedado dentro de nuestro sistema educativo actualmente en mayoría y cómo influye, sobre todo, en la

zona de La Ribera porque yo creo que la Zona Media y Baja y la zona de La Ribera son las que más están soportando ese tipo de población y qué esfuerzo se va a hacer desde el sistema educativo, precisamente, para integrarlos, para que puedan tener las mismas oportunidades de aprendizaje y de inserción sociolaboral.

Después, usted también ha hecho mención a que las escuelas 0-3 hoy tienen plazas libres. ¿Si fuese gratuita, las tendrían? Porque yo pienso que esa situación económica tan dura que están pasando las familias ha hecho que ni se utilicen las escuelas de 0-3 ni las residencias para mayores. Quizá han sido los 2 segmentos de edad en donde se ha decidido quedarse en el hogar, con todo lo que eso comporta, porque yo creo que son educativas, no solo asistenciales sino educativas, y no es lo mismo un niño que se socializa desde la más tierna edad a que tenga que esperar a la escolarización ya reglada, la de los 3 años, en que la Educación es pública y gratuita.

Yo pienso que, si tenemos un PIB tan elevado, si gastamos tantos recursos, a lo mejor también habría que darle una vuelta a esa etapa de la Educación y hacer que de verdad sea, a lo mejor no gratuita para todo el mundo, pero sí, quizá, para los segmentos que lo necesitan y, actualmente, yo creo que es algo imperioso.

Lo de la libertad de elección, los que estamos en las zonas rurales, perdóneme que le diga que me río como me río siempre: no hay elección, lo que hay que potenciar son las escuelas rurales, que tienen que tener los mismos medios, tienen que tener todo a su alcance, las últimas novedades, etcétera, porque ahí no hay libertad de elección, ahí vas a donde tienes que ir y, si no, te tienes que buscar la vida y llevarlos a otra ciudad superior donde encuentres o Educación concertada o, hasta ahora, una ikastola.

También me habría gustado –porque le he oído por la radio cuando me he levantado, a las siete de la mañana– saber cómo va a indicar el que el modelo D a demanda pueda extenderse más dentro de la red pública. Usted

lo ha mencionado, por eso se lo pregunto, si, económicamente, va a tener una repercusión o la repercusión va a ser perfectamente asumible.

Otro dato que también me gustaría conocer –porque lo conozco, directamente, en mi familia– es cuántos de esos chicos y chicas, que hacen al final una FP de grado medio, después piensan que quieren seguir estudiando y se van a la FP superior con ese curso puente que de verdad que es un hándicap, y, después, ¿cuántos van a la universidad? Porque van unos cuantos también después a la universidad, porque quizá han pasado ese mal momento de la adolescencia, de que lo que estudian no les motiva pero, sin embargo, después sí dan ese salto y yo creo que también es algo que también se nos queda un poco perdido al final; ese curso puente que pienso que es tan fundamental y que resume el Bachillerato en un solo curso y que no todo el mundo luego tiene la capacidad de soportarlo, pero sí que hay otra vía para llegar a la universidad.

Vamos, el informe PISA nos pone de los primeros en conocimientos y en el *ranking*, cosa que nos alegra, pero el fracaso escolar siempre nos tiene que preocupar y ya sé que no es cosa del Consejo Escolar, pero sí de las APYMA, que también están dentro del Consejo Escolar, ¿no sería fundamental reforzar esas escuelas de padres en donde inculcásemos a los padres la necesidad de que, en un siglo XXI, por mucho que nuestros hijos sean como cabras, no pueden quedarse sin estudiar, no pueden salir rebotados del sistema educativo? ¿No tendríamos que abrir nuevas vías para que, desde lo práctico, pudiesen volver a insertarse dentro del sistema educativo? A mí me ha dado siempre mucha pena, la verdad, me sigue dando mucha pena que, en el siglo XXI, este porcentaje de chicos y chicas con edades tan tempranas, que no van a encontrar ningún puesto de trabajo, es que uno que no tenga una formación va a ser muchísimo más difícil que encuentre, al final, su vía y su camino.

Por último, mire, cuando el señor Marco Otegui era Consejero de Educación, yo era la Presidenta de la APYMA y fui a reclamar una cosa tan simple como el transporte escolar: que no fuese solo gratuito para los que

BORRADOR

cursaban FP sino que, si la Educación era hasta los dieciséis años, las personas que tuvieran que ir en el autobús a estudiar el Bachillerato a Tafalla no tuvieran que desembolsar un dinero porque a lo mejor no lo tenían. Y me llamó “la romántica”. Sigo siendo igual de romántica. Mire, se lo digo de verdad: ojalá todas las personas que quisieran y tuvieran esa necesidad fueran a la universidad aunque luego fueran barrenderos, porque pienso que el nivel cultural ha hecho que este país pudiera evolucionar desde la Transición en paz. Se lo digo como lo pienso: creo que la cultura y la educación son las mayores herramientas y las mejores que le podemos dar a todas las generaciones.

Le agradezco mucho este trabajo de estos cuatro años y espero que siga desarrollándolo en donde quiera que esté con el mismo éxito. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora Ochoa. Por parte de Bildu, señora Ruiz.

SRA. RUIZ JASO (1): Mila esker, Presidente jauna. Egun on guztioi. Ongi etorri, González jauna, beti bezala, lanak txukun eginda eta txosten xehe eta luze hau gaurkoan hona azaltzera etorri dela.

Zeuk esan duzu hasieran helburua dela azaltzea Nafarroako hezkuntza zertan den, eta argi dago gaurkoan ez daukagula tarterik denari heltzeko. Baina nik, lehenik eta behin, eta zilegi bada, Nafarroako irakasleria zoriondu nahi dut. Ezagutzen dugu nolakoa den egunero egiten duten lana, baina gaurkoan hemen mahai gainean jarritako datuek hori bera baieztatzen dute. Murrizketei eta baliabide eskasiari, eta traba guztiei esango nuke, aurre eginez, datuak hortxe ditugu.

Eta nik txostenean agertzen den grafiko bat ekarri nahi dut gogora, oso esanguratsua iruditzen zaidalako. 218. orrialdean hiru parametro hartzen dira: ikasleak, irakasleak eta aurrekontua, eta horren bilakaeraren berri ematen da. Aintzat hartzen da 2007tik 2010era bitartean, hiruretan proportzioan ikasleena

baxuena, irakaslea tartean eta aurrekontua gora, eta badoaz hirurak gora. Beraz, pikoa beti gora. Baina 2010etik aurrera justu kontrako norabidean. Hau da, ikasleak dira zutaberik altuena, irakasleak tartekoa eta aurrekontuena behekoa. Beraz, nik uste dut horrek argi eta garbi erakusten digula gero eta ikasle gehiago daudela, irakasleak mantentzen direla, eta azken urteotan jaitsi direla, eta aurrekontua bereziki 2011tik 2012ra nola jaitsi den, eta proportzio hori 2013an ez dela behar bezala orekatu.

Gero, baliabideekin jarraituz, datu hau atera da baita ere, ikasle bakoitzeko, unitate bakoitzeko inbertsioa, eredu publikoan bereziki, baina oro har hartuta ere. Horiek egun, 2013ko datuak konparatzen baldin baditugu 2010 edo 2011ko datuekin, aldea, hori ere, erabat nabarmena da.

Aurrekontuan sartuta jada, zuk esan duzu aurrekontuaren ehuneko 95 konprometituta dagoela. Hori departamentu askotan hala izaten da. Baina gauza bat da portzentajea eta bestea termino absolutuetan, arlo bakoitzari esleitzen zaion diru publikoa. Eta nik horren inguruan esango nuke 68. orrialdean agertzen zaigun beste erkidegoekiko konparaketa benetan argigarria eta larria dela ere. Hemen UPNk edo nafar gobernuak askotan gainontzeko erkidegoekin konparaketak egitera jotzen duenean, konparaketa hau ere aintzat hartzekoa izango da. Hau da, aurrekontu orokorrarekiko hezkuntza gaiak hartzen duen portzentajea. 2012an Nafarroan ehuneko 15,6, 2013an ehuneko 14,6. Erkidego guztien artean baxuena da, diferentzia handiz. Gehienak ehuneko 20tik gora daude. Batzuk ehuneko 30ean daude. Jarraian aurki dezakegu Errioxa, ia ehuneko 19rekin, eta gero Aragoi eta Asturias, ehuneko 19an. Gainontzeko guztiek ehuneko 20tik gora dedikatzen diote. Beraz, konparaketak egiten ditugunean, hau ere, esate baterako, hartu beharko genuke. Gero hori emaitzekin alderatzen baldin badugu, esango dugu: diru gutxiagorekin askoz ere emaitza hobeak ateratzen dira. Eta hori egia da. Horrek bi gauza adierazten ditu: efizientzia badagoela, baina adierazten du baita ere –eta hasierako baloraziora bueltatzen naiz– gure irakasleriak egiten duen lana, askoz ere baliabide gutxiagorekin gai delako askoz ere funtzionamendu egokiagoa izan dadin, eta emaitzetan horrek ere eragina izan dezan.

BORRADOR

Eta hartara, nik berriro ere, iaz esan genuen eta aurten ere aipatzen dut, nik uste dut interesgarria izango litzatekeela txosten honetan jasotzea irakasleriaren motibazio-indizeren bat. Ikastetxeetan kalitate-sistemen baitan jasotzen dira horrelako datuak, eta nik uste dut datu esanguratsua izango litzatekeela klabea delako aztertzeko hezkuntza sistemaren kalitate hori eta gure hezkuntza zertan den. Azken batean, datuak mahai gainean ikusten ditugunean esaten dugu: aurrekontu gutxiagorekin, murrizketa latzekin, emaitza txukunak, oso txukunak kasu batzuetan, lortzen dira, baina hori zeren truke da? Gure irakasleak motibatuta daude edo ez daude motibatuta? Gustura sentitzen dira dituzten baliabideekin, daukaten formazio-mailarekin edo ez? Nik uste dut ikaslea dela hezkuntza sistemaren ardatza, baina irakaslearekin batera, zalantzarik gabe. Beraz, familiei eta ikasleei ere, baina bereziki iruditzen zait momentu honetan klabea litzatekeela irakasleen motibazioa ere neurtzea.

Berdintasuna eta ekitateaz ere hitz egin da hemen, behar berezietako ikasleez. Egia da, datuak ikusita, azken urteotan disparatu dela, ia bikoiztu dira datuak, eta baliabideak ere ez dira bikoiztu. Honetan ere proportzionaltasun berbera ez dugu ikusten.

Eta ekitatearekin lotuta, ez da aipatu, baina txostenean dezente dedikatzen zaio ISEC indizeari, faktore sozioekonomikoak neurtzeari eta faktore sozioekonomiko horiek nolako eragina duten emaitza akademikoetan. Ez da ehuneko ehunean betetzen, argi eta garbi, baina benetan kezkagarria eta larria da azkenean aurreikuspenak neurri handi batean betetzen direlako. Alegia, ikasleek etxetik dakartzaten desberdintasunak konfirmatzen direla emaitza akademikoetan, neurri handi batean. Helburu estrategikotzat jartzen da, Europa 2020 Estrategiaren baitan, ekitatea eta kohesioa bilatzea, baina errealitate gordina badago, eta da eskolak ez duela lortzen etxetik ekartzen den desberdintasun hori berdintasun bilakatzea. Eta horretan, argi eta garbi, murrizketek ez dute laguntzen eta LOMCEk ez du laguntzen.

LOMCE ez da oraindik atera, baina hezkuntza sistema eta Nafarroako hezkuntza zertan den aipatu behar badugu, eta horretaz ari gara, LOMCE

BORRADOR

aipatu beharra dago. Hemen atera dira datuak: ikasleriaren ehuneko 15 Derrigorrezko Hezkuntzan deskolgatuta gelditzen zaigu. LOMCEk, hain zuzen, hori sustatuko du, hori bultzatzen du: segregazio goiztiarra eta eskola porrotaren bidean, nolabait, ia modu deterministan dauden ikasleak beste bide batzuetatik eramatea. Uste dut LOMCE nafar erara aplikatze horretan ikusten ari garela nola egiten ari den. Gai potoloa da, eta txosten honetan ere faltan bota dugu horren inguruko hausnarketa bat, xumea bada ere.

Eta gero, faktore sozioekonomikoekin jarraituz, eta aipatuko dut Parlamentu honetan azken aldian dezente atera den gai bat, eta da eskola jantokien gaia. Maiz hitz egin dugu horretaz, eta txostenean bertan agertzen dira horrekin lotutako datuak baita ere. Esate baterako, 2012. urtean 7.500 ikasle ziren eskola jantokien zerbitzua erabiltzen zutenak, 1.000 ikasle gehiago 2013. urtean. Hori proportzioan izugarrizkoa da. Baina departamentuak horretan inbertitzen duena gutxiago da. 2010ean 3,5 milioi, 2012an 3,1 milioi eta 2013an 2,5 milioi. Hau da, askoz ere ikasle gehiago eta inbertsioa askoz ere gutxiago. Eta bekak berdintsu daude. Hau arazo sozial potolo bat da, eta nik uste dut hemen badagoela zeri heldu.

Presidente jauna, bi minutu eskatuko nizkizuke aipatu ez diren bi alderdi komentatzeko. Batetik, 0-3 zikloa. Jaiotze-tasaz hitz egin da, plazen ehuneko 37 libre geratzen dela, baina nik ez dut ezer entzun ereduei buruz. Hemen libre gelditzen diren plazak gaztelerazkoak izango dira. Euskarazkoetan ez dago eskaintza nahikorik eta ez dago zentro nahikorik. Eta atera izan denean ezkutuan dagoen eskaera hori, garbi gelditu da Iruñerrian 500 plaza baino gehiago beharko liratekeela.

Eta hizkuntzen trataerarekin lotuta, eta horrekin bukatuko dut, Presidente jauna, uste dut txostenean toki eskasa dedikatzen zaiola. PAI delakoa ez da eredu bat, zeren hemen eredu eleanitzak eta elebidunak agertzen baitira, baina PAI ez da eredu bat eta ez da elebiduna, argi eta garbi. PAI da ingelesaren errefortzurako programa bat. Baina txostenean besterik gabe aipatzen da zer zentroetan ematen den. Baina horren inguruan askoz ere gehiago legoke

BORRADOR

esateko. Iribas jaunak ekarri zuen hona nolabaiteko –eta nik kakotx asko jarriko nizkioke– ebaluazio moduko bat, de txitxinabo –barkatu espresioa–, baina hemen ez dago horren inguruko ezer. Eta irakasleriaren egoeraz eta kosta ahala kosta ezartzen ari den horretaz, benetan iruditzen zait hausnarketa potologoa beharko lukeela.

Eta ereduen banaketari dagokionez, benetan penaz ikusten dut oraindik ere Nafarroan ikasleen ehuneko 60 euskararen zantzurik ez izatea, G ereduan ikastea, eta horrek, nire ustez, argi eta garbi eskatzen du nafar gobernuaren politika aktiboa bertako hizkuntzaren ikaskuntza bultzatzeko. Baina hori egin beharrean, kosta ahala kosta, ikusten ari gara heldu den ikasturterako 107 zentrotan ingelesa errefortzatzeko programa jarriko duela abian, eta kontrara traba guztiak jartzen eta konfrontazio hori bilatuz D eredua zabal ez dadin, eta hori ez da kasualitatea.

Besterik gabe, barkatu nire hausnarketak luzatu baldin badira, baina berriz ere eskertu nahi dut emandako datu eta informazio guztia.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora Ruiz. Por parte de Aralar/Na-Bai, señora Pérez.

SRA. PÉREZ IRAZABAL (2): Eskerrik asko. Egun on. Ni, nola ez, egindako lana eskertzen hasiko naiz, baina “baina” bat egon behar da, betikoa eta ohikoa dena. Bera bukatu da hizkuntzaz solasean, eta nik hortik hasiko naiz. Eta aipamen berezia eginen dut, Aitziber gaur ez dagoela eta aurreko urtean aipatu zuen gai batez. Badakit itzulpen kontuekin beti gauzak luzatzen direla, baina badakit ere txostenak nahiko egitura antzekoa duela urte batetik bestera. Aurreko urtekoa itzulita dago. Beraz, nolabait, datuak bulkatzea da eta gauza batzuk egokitzea da. Nik uste dut, legegintzaldi honetan jada ez dela gertatutako, baina, mesedez, faborez, nonbait geldi dadin gure eskaera.

Eta horrekin lotuta, beste “baina” bat. Zuek bukatu duzue parte-hartze politikoa eskertzen, denon lana izan dela, eta ulertuko duzu ni ez nintzatekeela ni izanen honetaz pentsatzen dudana erraten ez badut, eta gure taldea ez da

BORRADOR

hori pentsatzen duen bakarra. Parte hartzea ez da bermatzen, hori aldarrikatuko dut hemendik bukaerara arte. Gu ez gaude eskola kontseiluan, ez gu eta ezta beste hainbeste. Noski, zuk erran bezala, ez dago dirurik tartean. Lana da eskatzen duguna, lana izateko aukera, eta Parlamentu honek ukatu digu talde parlamentario aunitzi hor egotea. Jakinda, gainera, hemengo bi taldek besterik ez dutela hor ordezkaritzarik izan, eta gero inoiz ez digutela deus ere transmititu eskola kontseiluari dagokionez. Ni horrela hasi behar nintzen, eta horrela adierazi nahi dut nire kezka eta nire nolabaiteko haserrea ere gai honekiko.

Txostenean sartuta, immigrazioari buruz hitz egiten da eta populazioa jaisten joan dela. Eta nik horrekin badut lehenbiziko galdera bat: etorkinak noiz arte dira etorkinak? Nik uste dut hori argitu behar dela. Batzuetan hitz egiten dugulako hemen hamar urte eramaten dituzten etorkinez, eta oraindik ere erraten dugulako etorkinak direla. Horrek hausnarketa bat eskatzen gaitu.

Eta gomendio bezala immigrazioaz hitz egiten da, baina emigrazioaz ere hasi beharko ginen hitz egiten, zer gertatzen ari den gure gazteekin eta zergatik. Eta ez nahiz mobilizazioaz hitz egiten ari, ez mozorrotu. Emigrazio prekarioaz ari naiz. Igual komeni da atal hori ere aztertzen hastea.

Nire eskema honetan badut beste puntu potolo bat: murrizketak, edo finantzazioa, nahi duzuen bezala. Zuk aipatu duzu finantzazioa portzentualki, aurrekontu osoarekin konparatuz gero, mantentzen dela, eta aurreko urtean bezala salbuespen bat egin duzu, 2012. urteko salbuespena, paga estra deritzo horri aipamena egiten, eta txostenean esaldi bat agertzen da, aurreko urtean aipatu nuela mingarria egiten zitzaidala, mingarria izaten jarraitzen du. Erraten duzue ezin dela erkatu. Bai, konparatu behar da, murrizketa izan delako. Nire ustez, murrizketa baino lapurreta izan delako. Eta “quitándonos de un plumazo”, erratea ezin dela konparatu... Ez nago ados. Konparatu behar da eta onartu behar da hor murrizketa ederra egin zitzaiela irakasleei, funtzionarioei oro har.

BORRADOR

Murrizketekin segituko dut. Murrizketek adierazten digute zeintzuk diren lehentasunak. Eta nik argi utzi nahi dut konparazio bat, hemen aunitzetan aditzen dugulako gobernuak berdin tratatzen dituela publikoa eta kontzertatua. Ruiz andereak ere aipatu du, baina nik datu gutxi batzuk ekarriko ditut. Ikasle kopurua publikoan 2010etik ehuneko 6 goitu da. Gastua –zuek gastua erraten duzue, nik inbertsioa erranen nuke– ehuneko 17 jaitsi da. Ikasleko ari bagara, ehuneko 22 jaitsi da. Hori publikoan. Ehuneko 6 goitzen da eta inbertsioa ehuneko 17 jaisten da. Zer gertatzen da itunduan? Berdin gertatuko da? Ba, ez. Ikasle kopurua goitu da ere, ehuneko 2. Zer gertatu da gastuarekin? Igual proportzionala izanen da. Ba, ez. Itunduan gastua –inbertsioa– ehuneko 0,05 jaitsi da. Gero, mesedez, norbaitek azaldu beharko zuen zer den publikoa eta itundua berdin tratatzea. Nik uste dut datu horiekin bakarrik badugula zer pentsatzeko eta zer errateko ea benetan gobernuak publikoa eta itundua berdin tratatzen ote duen, eta ea benetan hezkuntzan politika egokia egiten ari ote garen.

Formazioa. Aurreko urtean aipatu nuen, eta urte batetik bestera ikusten ahal dugu zein den bilakaera. Hemen beti aipatzen da formazioa oso gai funtsezko bezala. 2010ekin alderatuz gero, formazioa ehuneko 63 jaitsi da. Baina pixka bat haratago joan naiz, eta 2000. urtearekin konparatu dut. 2000. urtearekin konparatuta, hamalau urte pasa dira, formazioa ehuneko 20 jaitsi da. Eskerrak formazioa inportantea dela, inportantzia izanen ez balu ez dakit non egongo litzatekeen.

Behar bereziak. Hemen aipamen berezia eginen dut zuk gaur, zure legegintzaldi bukaerako ondorio horietan, aniztasunaz hitz egin diguzulako. Zuk aipatu duzu datu bat: beharrak bikoiztu direla ia, bai. 3.921 ikasle izatetik pasa gara 7.000 baino gehiago izatera. Berriro 2010. urtearekin ari naiz konparatzen. Zer gertatu da irakasleekin? Ezta irakasle bakar bat ere gehiago. Ez ordu bat, ezta irakasle bat gehiago ere. Baina behar bereziak oso inportanteak dira. Ikasleen kopurua bikoiztu da, baina irakasleen kopuru berberarekin ari gara. Kalitatea, apustuak, lehentasunak.

BORRADOR

Helduen hezkuntza. Eta hau aipatzen dut bereziki hemen aspaldian helduen hezkuntzan aritzen direnak egon zirelako. Gaur González andereak aipatu ditu akreditazioak, zer egiten ahal genukeen horrekin, denok dakigula krisi garaia dela-eta jende aunitz kalera joan dela, jendea ikasten saiatu dela eta hor beharrak handitu direla. Orduan, pentsa genezake irakasleen kopurua ere handitu dela. Ba, ez, ezta mantendu ere, bi gutxiago daudelako. Ongi goaz. Gero emaitza onak, baina emaitzekin batera gure datuei errepaso ederra ematen ahal genion.

Azpiegiturez ez dut hitz eginen, baina azpiegiturak behin eta berriro agertzen dira.

Bi kontuekin bukatuko dut. Lehenbizikoa, oso kezkagarria. Gaur erran duzu, eta ados nago nolabait, hezkuntzan aunitzetan funtzionatzen dugula egunerokoak jaten gaituelako. Actividad frenética erran duzu. Planifikazioa hala hola. Bat-batean aditzen dizut erraten: kontuan izanik hemendik hamar urteko bilakaera… Eta hor utzi duzu. Igual orain bai, igual orain ikasle gutxiago egongo dira eta hobe itxoiten badugu eta ez badiegu erantzunik ematen ditugun espazio arazoei. Hamar urte ez dakit, baina lau urte, zazpi urte badaramatzagu hemen, eta espazio-arazoen inguruko gai batzuk atera dira, eta horri buruz ez dizut deus ere aditu. Orain bat-batean planifikazioaren gaia ateratzen duzu ikasle kopurua jaitsiko delako. Gainera Ochoa andereak erabili duen argudio berbera erabili duzu, nonbait, eta guztiz ados nago, plaza libreak gelditzen direla. Nola ez dira ba libre gelditukо jendeak dirurik ez badu?

Hori zen bat eta beste batekin bukatuko dut. Aipatu duzu mutilen porrota, eta ondorio batzuk ateratzen ahal genituzkeela zuk errandako datuei buruz. Hemen nik aipatu nizun orain dela lau urte. Datu hauek dugu, zer egingo dugu horrekin? Lau urte pasa dira eta galderak segitzen du berdina izaten. Zer egin dugu eta zer egingo dugu? Proposamenik ez eta gobernuak ez du deus egin. Ez da mutilen porrota, hezkuntza sistemaren porrota baizik. Eta nik espero dut hori aldatzea.

BORRADOR

Rankinak ez dituzu gustuko. Pozten naiz gustukoak ez izatea, baina hori da LOMCEk ekartzen diguna. Guk ere ez ditugu gustuko. Deus ez gehiago. Mila esker berriro.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora Pérez. Por parte del Partido Popular de Navarra, señora Gorri.

SRA. GORRI GIL: Gracias, señor Presidente. Buenos días. En primer lugar, quiero pedir disculpas por mi ausencia durante su intervención pero, inesperadamente, he tenido que sustituir a una compañera en la Comisión de Industria. Es lo que tiene ser un grupo pequeñito.

En primer lugar, quiero darle las gracias y la bienvenida y agradecerle el informe exhaustivo que nos ha traído sobre el Consejo Escolar, sobre la situación de la Educación en Navarra.

Quiero resaltar que, efectivamente, la calidad del sistema educativo navarro es muy buena y ese es, precisamente, el objetivo que tiene la última norma aprobada por el Gobierno de España, a pesar de lo que muchos dicen. La LOMCE quiere, precisamente, que esa calidad en el sistema educativo siga siendo alta y que todos los niños y niñas españoles tengan las mismas oportunidades.

Quiero mencionar cuatro asuntos que me han parecido interesantes del informe. Quiero hacer hincapié en que nosotros defendemos la Educación con mayúsculas y sin apellidos. Nos da igual que sea pública o que sea concertada. Lo que queremos es que ambas redes sean excelentes y que tengan las dos la misma capacidad educativa, la mejor.

Así, con las dos redes con excelencia, los padres elegirán el centro que mejor les parezca para sus hijos por ideario, por valores, por enseñanza de idiomas, por enseñanzas artísticas o por el motivo que escojan ellos.

Estamos también a favor de la implantación del programa PAI para toda Navarra. Hemos pedido al Consejero y al Departamento de Educación que lo ponga en marcha en toda Navarra, eso sí, con garantías de éxito, con

BORRADOR

calidad. Creemos que los idiomas son el futuro y en el mundo globalizado en el que vivimos, todavía más. Saber inglés desde niños va a ser fundamental.

Queremos plantear, sin embargo, una pregunta, por si el Consejo Escolar la ha analizado o a lo mejor no sé si la ha tenido en cuenta. ¿Qué ocurre con los alumnos con necesidades educativas especiales que estudian en centros con programas PAI? ¿Tienen apoyos especiales? ¿Pueden cursar en español las asignaturas que otros niños estudian en inglés? ¿Las cursan en inglés también? ¿Han hecho en el Consejo Escolar algún informe a este respecto o lo han estudiado de alguna manera?

También quiero hablar sobre el profesorado. El candidato Esparza anunció la creación de 900 plazas de profesores en la legislatura próxima si él es Presidente. No sé si el Consejo Escolar puede hacer una valoración de ese, a nuestro parecer, elevado número de plazas. ¿Se considera que, realmente, son necesarias esas 900 plazas anunciadas? Según el informe presentado hoy en Navarra, hay 150 profesores más que en el curso 2008-2009. ¿Serían necesarias esas 900 plazas?

Respecto al último tema, para terminar, quería comentar el tema de los comedores. Ha aumentado el número de niños que reciben subvención o lo que también se puede llamar beca comedor. Hay 500 niños más que reciben ayuda que en el curso anterior. El tema de la pobreza infantil es algo que también nos preocupa en el Partido Popular y hemos pedido que se estudie el número de niños que acuden a los colegios sin desayunar. ¿Podría, a lo mejor, el Consejo Escolar hacer un estudio de estas características con los centros? Creemos que el que haya 500 niños más que reciben beca que en el curso anterior es un dato relevante y alarmante, puede ser, en algún caso. Creemos que merecería un estudio concienzudo. Por mi parte nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora Gorri. Para finalizar, por parte de Izquierda-Ezkerra, señora De Simón, es su turno.

BORRADOR

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Muchas gracias, señor Presidente. Eskerik asko. Buenos días y bienvenido, señor González. Quiero agradecerle, en nombre de mi grupo, las palabras de condolencia en relación con el fallecimiento de las dos personas de esta Comisión que hoy no nos acompañan. Quiero agradecerle también, en nombre de mi grupo y en el mío propio, el documento que nos presentan hoy. Le ruego que transmita también mi felicitación particular, y la de mi grupo, al resto de componentes del Consejo Escolar.

Digo esto porque para mi grupo, y para mí en particular, este documento es uno de los esenciales para el desarrollo de mi actividad parlamentaria. Ofrece unos datos objetivos concretos que permiten hacer un análisis de la situación del sistema público educativo y del sistema educativo navarro en general, de la escuela pública y de la escuela privada bastante ajustado. Por lo tanto, yo voy a ceñirme al informe, a los datos que ha dado usted y al análisis que he hecho del mismo. Es un análisis que, ya adelanto que no es exhaustivo ni pormenorizado porque no he tenido tiempo pero, en todo caso, no le quepa duda de que, como sabe, lo haré y haré algunos comentarios, pero me voy a ceñir a esto nada más.

A nosotros nos preocupan mucho los datos en relación con los medios y recursos con los que cuenta la enseñanza pública en particular. La portavoz de Aralar/Na-Bai hacía referencia a esa reducción presupuestaria en los últimos años del 17 por ciento que, evidentemente, ha influido negativamente en el desarrollo de la acción educativa diaria.

Hay datos que llaman mucho la atención en relación con el número de unidades. Entre el año 2008 y el 2012 hay 122 unidades más en la enseñanza pública pero, sin embargo, desde el año 2011 a 2012, ese número de unidades ha disminuido en 94. Ese es un problema grave. Todos y todas sabemos a qué se debe, a qué tipo de leyes que, por cierto, eran coyunturales y las podríamos dejar de aplicar en este momento. Pero esa es otra cuestión. Vamos a ir, como decía, a los datos.

BORRADOR

Esto es preocupante. Son 94 unidades menos y son 403 profesores menos desde 2010 a 2012 en la enseñanza pública, datos del Consejo Escolar. Aprovecho para preguntar: para estos 403, este dato, ¿han tenido en cuenta el profesorado a tiempo completo o han tenido también en cuenta las jornadas a tiempo parcial? En ese caso, en el número de profesores ese descenso sería mayor. En este sentido, es muy preocupante que la enseñanza pública hoy cuente con 403 profesores y profesoras menos desde entre los años 2010 y 2012.

Respeto a la OPE y a la tasa de reposición, no me queda más remedio que contestar a la señora González. En la tasa de reposición estaba permitido –no voy a hacer aquí el resumen porque el otro día lo hice en el Pleno– en unos casos el 30 por ciento, el 10. En fin, ha habido unos años, desde que no hay oferta pública de empleo en Educación, que es en el año 2009, cuando se convocaron menos plazas de las previstas, en los que el Gobierno de Navarra ha podido convocar oferta pública de empleo y no lo ha hecho. Por lo tanto, ese es un dato objetivo. No me sabe bien que se tienda a generar confusión sobre esta cuestión con algunos comentarios.

Podría haber habido oferta pública de empleo y no la hay, y tenemos una temporalidad grave. Sí es más reducida porque, evidentemente, con 403 puestos de trabajo menos la temporalidad se reduce. Qué menos, señora González, que si las jubilaciones se producen, se cubran con personal temporal. El número de jubilaciones ha sido enorme en los últimos 6 años. El otro día daba los datos en el Pleno y no lo voy a hacer otra vez, pero es un dato alarmante que incluye tanto las jubilaciones como los concursos de traslado. Recuerdo que en 2012 se fueron 101 personas, profesores, más de los que entraron.

Por lo tanto, aquí hay un problema que es muy grave y que reflejan los datos que da el propio informe del Consejo Escolar. Es muy grave que no se hayan cubierto jubilaciones y que la oferta pública de empleo esté congelada.

BORRADOR

Estoy muy de acuerdo con usted cuando hace referencia a esa necesidad de trabajar en perspectiva en el sentido de hacer una prospección y tomar las decisiones en función de las previsiones que se tienen en relación con un montón de aspectos, pero, sobre todo, en relación con el aumento de la población. Totalmente de acuerdo con usted, y de ahí esa crítica, mi crítica, ya no a la falta de previsión sino a la falta de adecuación del sistema educativo, de los recursos, a los tiempos, que es flagrante. No hace falta que lo diga yo porque está ahí.

Hay otro dato que llama la atención y es todo lo relativo a los comensales subvencionables, que no es que hayan aumentado mucho porque entre 2011 y 2012 solo han aumentado en 27. Lo que llama muchísimo la atención es el presupuesto, porque hay un presupuesto menor en 757.000 euros. Evidentemente, llega menos. Como llega menos, esa es una realidad y a nosotros nos preocupa mucho porque está demostrado –y no lo digo yo– cómo la crisis está afectando a los escolares y las escolares de Navarra. El comedor escolar, en este caso, es fundamental porque puede suponer la única comida diaria de muchos niños y niñas. Por lo tanto, este dato, bajo nuestro punto de vista, es alarmante.

Todo lo relativo a las subvenciones a los Ayuntamientos para el mantenimiento y obras de los centros de propiedad municipal también es muy alarmante. De los 3 millones y medio en obras de centros de propiedad municipal en el año 2008 con los que se atendió a 59 centros, a los 374.152 euros en 2012 con los que se atiende a 23 centros, es un dato alarmante y que llama muchísimo la atención teniendo en cuenta los informes, que el último nos llegó ayer, de las asociaciones de padres y de madres, que nos pasaban un relato de deficiencias en determinados centros.

Ocurre lo mismo con la construcción de nuevos centros escolares y ocurre lo mismo con el mantenimiento de centros públicos. En 2008 había un presupuesto de 2 millones cuatrocientos y pico mil euros y en el año 2012 tenemos 614.000 euros o algo así.

BORRADOR

Lo mismo pasa con el equipamiento educativo. De 1.512.000 en 2008 a 3.758.000 euros más o menos en 2011 a ese 1.275.000 euros que hay en 2012.

Por lo tanto, es muy preocupante este deterioro de la enseñanza pública. Por cierto, tampoco nos preocupa mucho respecto a la calidad porque ya decía uno de los Directores Generales de Educación que tuvimos en esta Comunidad, que Pitágoras daba la clase en el suelo con un palo. Esto pasa en la enseñanza pública, que aun con los recursos que tenemos y las infraestructuras, sigue siendo una enseñanza de la máxima calidad. Lo único es que, evidentemente, sería mucho mejor si tuviéramos mejores condiciones.

Intento terminar en seguida. Me preocupa un dato que es mínimo, pero me preocupa mucho, y es en relación con los servicios de inspección educativa, ya que ha disminuido. De los 28 inspectores e inspectoras que había en 2008, ahora estamos en 24. Creemos que es una preocupación.

Respecto al abandono escolar y al fracaso escolar, es gravísimo ese 30 por ciento. Señora González, qué quiere que le diga, los Gobiernos de turno tienen responsabilidad en esto, y en este caso es el suyo, el del partido a que usted representa. Ese 30 por ciento de personas, de fracaso escolar, no ya sin titulación, tiene una lectura y a eso hay que ponerle remedio. Yo tengo una opinión que no voy a dar aquí, pero puedo decir que esto tiene que ver mucho con las leyes educativas y con la pérdida de flexibilidad del currículum.

Esto daría para mucho, pero tiene muchísimo que ver con respecto a los chicos y chicas, qué les voy a decir, yo creo que el futuro está en las mujeres. Evidentemente, por los datos que están aquí, vamos a estar infinitamente más formadas. No infinitamente, un tanto por ciento más formadas que los hombres. Por tanto, vamos a tener que asumir esta responsabilidad en un futuro a corto, medio y largo plazo.

No hay más que verlo aquí: las portavoces de esta Comisión somos todas mujeres, en una cuestión tan importante como es la educación. Usted mismo ha dicho que la educación es el futuro.

BORRADOR

Por lo tanto, termino con lo que usted ha terminado: estoy totalmente de acuerdo con la importancia social de la educación. Es tan importante que un modelo educativo no es que defina, pero contribuye a un modelo de sociedad determinado. Ya sabe usted que nosotros no compartimos del todo este modelo educativo del Gobierno de UPN. Estamos totalmente de acuerdo con usted con la apuesta que está haciendo por la Educación pública navarra, por dar respuesta a todos.

Ya viene esa uve, que decía usted, invertida. Eso tiene cosas muy positivas como que nuestro sistema sigue siendo compensador, sigue siendo comprensivo. Hay cosas que hay que solucionar, como ese 30 por ciento de abandono para que esa uve sea, no le voy a decir una línea horizontal, pero ese es el reto.

También estoy de acuerdo con la importancia de la evaluación, pero en la evaluación en el sentido de cómo influyen las infraestructuras en la calidad, cómo influye el profesorado, cómo a través de la escuela se está consiguiendo construcción social y socialización o no, cómo influye la formación del profesorado, si nuestro sistema educativo es lo suficientemente equitativo, en fin, en todo aquello.

Por lo tanto, termino dándoles las gracias a usted y a todos los componentes del Consejo Escolar de Navarra. No le quepa ninguna duda de que nuestro grupo va a utilizar este informe de la mejor manera posible. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora De Simón. Señor González, tiene usted la palabra para responder a las cuestiones que le han planteado los portavoces.

SR. PRESIDENTE DEL CONSEJO ESCOLAR (Sr. González Felipe): En primer lugar, no puedo empezar de otra manera que agradeciendo a todas las portavoces la dedicación, el interés y el conocimiento que han puesto en analizar el documento. También, el tono que han utilizado en la exposición y el apoyo que se deduce, claramente, de las palabras y de las distintas

cuestiones que han planteado en relación con el informe que acabo de presentar. Muchas gracias, eskerrik asko a todas.

Yo querría empezar con un análisis que ahora hacía la señora De Simón en relación con la intervención de la señora González sobre el tema del fracaso escolar. En los datos que estamos utilizando, la cohorte de edad era 25-34 años, que se acercan al 30 por ciento. Corresponden a un periodo en el que hubo un contexto social en el que la gente, sobre todo los chicos, huyeron de la escuela a los 16 años porque había una oferta de trabajo potente que les permitía el tener dinero en el bolsillo y no dedicarse a estudiar.

La consecuencia del hundimiento de ese modelo económico ha sido que muchas de esas personas, fundamentalmente chicos, se han quedado sin nada, sin competencias y sin capacidad y engrosan la lista del paro con muchas dificultades para salir de ella. De ahí el acertado diagnóstico de la señora González cuando planteaba los temas de las acreditaciones, las formas de recomponer esa situación de desesperación personal y social que nos ha supuesto una temporada muy poco adecuada en relación con la respuesta social que ha tenido la educación en nuestro país.

Quizá no debimos nunca haber permitido eso, es decir, es un debe social en general y de las familias en particular. Que un niño que acaba la ESO se fuera, como he dicho antes, a trabajar en la construcción en una furgoneta a las seis de la mañana y tuviera tres mil euros al mes, un coche y un no sé cuántos y dinero en el bolsillo y ahora se encuentre con unos graves problemas, es un debe social. No hemos sabido decir que eso no se podía hacer, que ese niño no se podía ir a trabajar a la construcción sin tener una formación adecuada. Entonces, ahora estamos recogiendo en esa cohorte de edad, esa cantidad de gente a la que, de alguna manera, le tenemos que dar una respuesta tanto social, y dentro de la sociedad, el sistema educativo.

El tema de la acreditación y el esfuerzo que se está haciendo, que a mí me tocó empezar como Director General junto con Empleo para acreditar la experiencia, para volver a formar y para dar esas partes que hacen falta para

que se puedan insertar esas personas, yo creo que es una línea importante. La prueba es que en la cohorte 18-24, la cantidad de fracaso escolar es del 13 por ciento, es decir, que la gente que viene después está en otro contexto sobre el que se ha intervenido, quizá porque no ha habido esa salida y, de alguna manera, esa situación empieza a ver otro futuro.

Yo, hace poco, en una conferencia que di en el Círculo de Madrid, invitado por la Federación Española de Municipios, sobre el fracaso, hacía un análisis prospectivo del fracaso escolar en España. Hay una cosa muy clara: en los años de bonanza económica, el fracaso escolar siempre se acerca al 30 por ciento. Es decir, es curioso cómo ese esquema social no ha interiorizado que no sirve ese modelo. Si mañana las cuestiones económicas volvieran a estar otra vez en un punto de vista mucho más boyante, probablemente, volveríamos a aumentar el fracaso escolar porque nuestros alumnos abandonarían el sistema. Ese, como he dicho al principio, es un debe social. Por lo tanto, ese análisis que hace la señora González con el tema de las acreditaciones me parece muy adecuado.

También me parece muy adecuado, y lo ha dicho el Consejo siempre, el dato que ha dado sobre la libertad de elección. Es decir, un sistema que puede responder en un 98 por ciento a los deseos de las familias sobre qué modelo de Educación quieren para sus hijos, es un buen sistema. Ese sistema es el que estamos analizando.

En cuanto a las propuestas y preguntas del PSN, agradezco a la señora Ochoa su intervención y, sobre todo, una serie de detalles y cuestiones que ha puesto sobre la mesa como buena conocedora del mundo educativo.

Es importante el tema del contexto socioeconómico y el cambio de sentido en cuanto al tipo de necesidades que nos plantea, por ejemplo, la inmigración, y al tipo de zona donde más influye. Más influye porque, además, La Ribera es la zona que más castigada está por el paro y que más cuestiones educativas y de planificación para resolver esa falta de

capacidades debería poner un sistema educativo cualquiera. Eso es muy importante.

Yo, en cuanto al tema del 0-3, creo que tiene parte de razón y parte no. Tiene parte de razón en que, evidentemente, ha bajado porque hay familias que tienen dificultades económicas, y el gasto educativo, como el gasto, por ejemplo, de las residencias, que está diciendo, han tenido una bajada importante.

Pero en cuanto a la planificación específica yo, que estuve de lleno en la puesta en marcha del Decreto 28, el cálculo que se hacía entonces era que, prácticamente, todos los niños de 2 años, unos 6.000, tendrían que estar escolarizados. Se ha avanzado en el centro público similarmente a como se hace en el País Vasco, que los escolariza en los centros públicos, pero más o menos la mitad de los de 1 año necesitaría una plaza y más o menos un 25 por ciento de los de 0 años demandan una plaza. Es decir, las demandas de plaza entre lo público y privado en Navarra se acercarían, decíamos entonces y yo creo que no ha cambiado mucho, a unas entre 9.000 y 10.000 plazas, aunque la situación económica fuera buena.

Entonces, tiene parte de razón en que hay una parte que ha huido por las cuestiones económicas, pero permítame decirle que en las prospecciones que se han hecho desde siempre a través de distintos organismos y planteamientos, tanto nacionales como internacionales, se plantean unas cifras que rondan esos datos.

Es evidente que en las escuelas rurales, lo he dicho anteriormente, no se puede elegir otra cosa que lo que hay. Así es. De alguna manera, se intenta, y yo creo que durante los años que yo llevo en el Consejo con esa observación y los que he estado en el departamento también, que las escuelas sean un elemento fundamental en el ámbito del desarrollo sostenible de las comarcas. A veces se logra y a veces no y, probablemente, yo no estoy ahora en el elemento de decisión, pero alguien me dirá: “La escuela de no sé dónde se cerró porque había cinco y si hubiera seis…” Se ha tendido siempre

en esta Comunidad a mantener al máximo las escuelas pequeñas, las escuelas rurales, abiertas.

Yo no sé cómo va a incidir el tema del modelo D en La Ribera, por ejemplo, o en otras zonas, cuando se modifique la ley. Es una cuestión que corresponde a este Parlamento y, evidentemente, cuando se haga, el Departamento de Educación tendrá que responder a ese planteamiento legal como debe ser, el departamento que haya y el que no. Yo creo, de alguna manera, que hay una oferta y hay una demanda específica que no sé si cambiaría o no si se ofertase dentro del ámbito de la escuela pública el modelo D, sería una cuestión a valorar cuando se haga y cuando el legislador lo ponga así.

Hasta ahora ha permitido en distintos ámbitos que aquellas familias con distintas circunstancias y condiciones puedan acceder a un ejemplo de modelo D a través de las ikastolas concertadas. Eso habrá que verlo y al Gobierno que le toque; citaba usted mi entrevista en la radio y decía: “Y el que tendrá que ver cómo planifica la respuesta a ese sistema que el legislador le pone encima de la mesa”.

Estoy muy de acuerdo con su planteamiento del curso puente. El curso puente fue un invento nuestro, fue una navarrada total. Es decir, fue un planteamiento que iba en contra del espíritu de la ley educativa vigente porque, como bien sabe, el planteamiento general del esquema LOGSE y luego LOE ha sido que no existiera –luego ha habido un acercamiento– una conexión entre grado medio y grado superior. Tuvimos que inventar algo que diese puntos en el esquema del examen para acceder y que, de alguna manera, potenciase la posibilidad de no desenganchar de las asignaturas básicas al alumnado que se quedaba colgado.

Tiene usted razón en que hay muchísima gente que se ha enganchado a través de esa opción y que se ha mantenido y que es una cuestión totalmente potenciable. Pero yo insisto mucho en la Formación Profesional. El peligro del desarrollo de la FP básica que plantea la LOMCE es que la FP sea

una segunda vía de acceso de aquellas personas que fracasan en el sistema. Si la Formación Profesional navarra tiene un éxito y una calidad contrastada es porque la gran mayoría… Es decir, el año pasado daba las cifras, que se cifraban más o menos en que un 38 por ciento del alumnado que aprueba la ESO hace Formación Profesional. No viene del fracaso escolar sino que opta por la Formación Profesional.

Mucha gente de la que va directamente a los ciclos formativos de grado superior cursa un Bachillerato normalizado. Lo que dignifica la Formación Profesional es ese esquema de personas con capacidad y potencial para hacer unos estudios de Formación Profesional con nivel. Aparte, hay que dar también respuesta a lo que usted dice y con esta respuesta, de alguna manera, se obtienen unos resultados maravillosos y favorables.

En cuanto a las escuelas de padres, habrán visto que por ahí hemos presentado el informe. Yo he trabajado directamente y el Consejo Escolar de Navarra ha sido protagonista en el estudio sobre familias que ha hecho el Consejo Escolar del Estado. Ha habido una muestra, ya lo dije el año pasado cuando lo teníamos planificado, de alrededor de 15.000 encuestas recogidas, catorce mil y pico, con 25.000 familias consultadas.

Hay una cuestión específica, y es que tanto al profesorado como a las familias hay que enseñarles a participar en la escuela. Fíjese que digo también al profesorado. Hay que hacer una formación específica para que la escuela sea capaz de asumir la colaboración de las familias y las familias sepan cómo participar en la escuela sin que esta las rechace por intrusismo. Eso, evidentemente, se hace con formación, con implicación aunque haya muchas familias que por distintas circunstancias lo necesitan mucho y nunca van a las escuelas de padres. Eso ya lo sabe usted, que tiene tanta experiencia como yo al respecto.

Por último, evidentemente, ya lo he dicho al final, estoy muy de acuerdo con usted. Es decir, que todos los navarros y navarras desarrollen su máxima capacidad en función de sus posibilidades es un objetivo que tiene

que ser de cualquier Gobierno y cualquier sociedad. ¿Qué después hay que ajustar las circunstancias y las situaciones? Así será, pero las circunstancias de desarrollo y la capacidad de salir adelante a través de la educación de la sociedad española en general, y navarra en particular, es muy importante y hay que seguir potenciándolo.

Yo quiero, en referencia, de inicio, a la intervención de la señora Ruiz, felicitarla efusivamente porque creo que ha dado en el clavo en una cosa, y es que el profesorado es la clave de nuestro sistema. Nosotros tenemos un gran profesorado y, por ello, las circunstancias de la escuela navarra, de alguna manera, no se han visto tan afectadas en este mundo convulso.

Cuando habla la señora De Simón de los cuatrocientos y pico profesores, la cuenta es sencilla. Viéndolo como observador desde fuera, la cuenta es tan sencilla como que se dan dos horas más y, entonces, ese profesorado ha desaparecido. Por lo tanto, el profesorado que ya estaba, trabaja dos horas de tiempo más en la referencia de las horas lectivas. Por ello, sigue motivado y sacando adelante un trabajo y una educación de calidad con unas condiciones laborales que son diferentes. Son peores, por supuesto. Eso no sé si calificarlo como recorte, al igual que hacen ustedes, o cómo calificarlo.

Esa es la verdadera realidad que se ve, que todo el mundo conoce y que, de alguna manera, me hace coincidir plenamente con usted en que el profesorado navarro tiene, fundamentalmente, por así decirlo, la culpa –entre comillas– de que las cosas sigan yendo muy bien y hay que alabar eso.

Yo estoy de acuerdo con usted en las cifras cuando habla de los 14, de los 15, de los tal. Son las dos maneras que tenemos de medir siempre y nosotros no entramos ni salimos de ahí. Ofrecemos los datos tanto de una forma como de otra. Es decir, evidentemente, la Educación navarra tiene una disminución de un tanto por ciento que usted ha citado en cuanto a la inversión. Se puede mirar así, pero es como cuando decimos: un país o una

comunidad dedica el 5 por ciento de su PIB a la Educación y, sin embargo, otra dedica el 3 por ciento.

Cuando en la del 3 por ciento el PIB es muy elevado, si nosotros miramos al alumno, que es el centro del sistema educativo –usted lo ha dicho– vemos que quitando al País Vasco, la Educación navarra asigna el mayor dinero –por así decirlo– la mayor cantidad de dinero por alumno de este país junto con nuestra comunidad vecina. Por lo tanto, la sociedad navarra está pagando la educación de sus alumnos, o mejor que pagando, invirtiendo, como ha dicho alguna de las portavoces, en una media muy superior a la media española. Evidentemente, es así.

Mirándolo de la otra forma, también es evidente que hay un 15 por ciento menos de inversión, por supuesto que sí. La cantidad de tanto por ciento que se invierte en Educación refleja quizá el interés de una sociedad en función de ese tema. Es decir, si de lo que tenemos, en vez del 15 damos el 20, tengamos lo que tengamos, damos más que si damos el 15. Si tenemos mucho, tenemos mucho y si tenemos poco, tenemos poco, pero es real. Puede ser presentado de las dos formas y de las dos formas lo presenta el informe.

En cuanto al ISEC, el estudio este que le había citado del Consejo Escolar del Estado junto con otros estudios últimamente muy trabajados como PIRLS y TIMSS plantean que hay una serie de cosas que son más importantes que el ISEC. Es decir, nosotros hemos comparado en esas 15.000 familias los resultados educativos y el ISEC. El ISEC, en la diferencia de resultados no nos sale absolutamente significativo, no es importante y son más importantes cosas que se han difundido por ahí como curiosas, como que los padres coman con los alumnos, los padres les pregunten a los alumnos qué tienen, se interesen y les apoyen en sus deberes. Esos factores son mucho más predictores del éxito que la situación socioeconómica y cultural.

BORRADOR

¿Por qué? Porque yo creo que tenemos unos centros muy potentes y que compensan, en gran medida, las diferencias sociales. No todas, evidentemente, tiene una parte de influencia el ISEC, pero, a lo mejor, de nuestros estudios últimos en relación con el contexto nacional de las familias, no es tan determinante como pueda parecer.

En cuanto al ciclo 0-3, nosotros no recogemos la demanda en euskera ni la situación específica de los idiomas en las escuelas infantiles. Nos pasan los datos de ocupación y de oferta, pero, probablemente, a lo mejor el año que viene tendremos que pedir el desglose de las plazas en uno u otro idioma y la demanda que tienen ambas. Para eso estamos, para ofrecer los mayores datos al respecto del sistema educativo.

En cuanto al PAI, no es un módulo, es un programa, efectivamente. El PAI es un programa. La señora Gorri hablaba de la capacidad, de si nosotros hemos analizado el PAI o no. El Consejo Escolar no tiene esas circunstancias, esas capacidades, pero el departamento sí ha hecho una evaluación de conocimientos alcanzados a través del PAI que, de alguna forma, la señora Ruiz la califica de poco rigurosa. Yo no estoy capacitado para decirle si lo es o no, pero, evidentemente, los resultados que obtienen y que se han presentado aquí por parte del Consejero y por la Sección de Evaluaciones y de Inspección dicen que no hay diferencia y que el modelo va teniendo cierta calidad. Pero, evidentemente, hay que estar sobre ese tema.

Agradezco también a la señora Pérez sus palabras y su interés. Ella sabe que el tema de la traducción del informe siempre es más lento de lo que nosotros quisiéramos. Tenemos traducido el del año pasado porque las últimas cosas que nos ha mandado Euskarabidea son del año pasado.

Hemos optado desde el principio, usted lo sabe, por eso, por intentar, de alguna manera, que las cosas que nosotros producimos, por ejemplo, la revista Idea, siempre andamos y haremos un número menos esta legislatura, o dos porque, evidentemente, no tenemos la capacidad de hacer una traducción tan inmediata de las cosas que nos van mandando en cada

momento. Entonces, esperamos a que la revista esté traducida para mandarla tanto en castellano como en euskera a nuestro profesorado porque creemos que debe ser así y ya está.

Entonces, el informe es un trabajo tan grande que tiene, de alguna manera, una trascendencia tan tremenda y una capacidad inmensa de trabajo que inundamos la capacidad de traducción de Euskarabidea. La otra opción sería sacarlo a traducir fuera, pero las circunstancias económicas harían que fuese un gasto que ahora es realmente grande. Entonces, como ha podido ver y sabe usted, cada año se va traduciendo y se va colocando tanto en castellano como en euskera.

En cuanto a la participación en el Consejo, evidentemente, este Parlamento y esta sede parlamentaria y legislativa navarra es la que decide a través de una ley foral cómo tiene que ser la composición. Nosotros no podemos decir mucho más que eso, y eso ya está debatido y está dicho.

Esa reflexión que ha hecho y que yo hago sobre la inmigración, evidentemente, es cierta. Es decir, tenemos que darle una respuesta al cambio de contexto y tenemos que pensar cuándo uno deja de ser inmigrante. Me parece muy correcto lo que está diciendo. Quizá, si miramos lo que está pasando y ocurriendo en los países de nuestro entorno, esa situación que está planeando es más grave de lo que puede parecer analizando el informe.

Es decir, estamos viendo que ingleses, franceses o españoles en un punto menos, porque el fenómeno de la inmigración es algo menor que en esas sociedades, de tercera o cuarta generación, siguen en un contexto radical o no reconociéndose como nacionales, quizá porque a lo mejor siguen siendo considerados como inmigrantes. Quizá, para que esa sociedad sea más justa e igualitaria tenemos que pensar que una persona que ha nacido en España es española y si ha nacido en Navarra, es navarra y tendrá dificultades socioeconómicas igual que otros navarros y habrá que afrontarlo de una manera más adecuada. Yo comparto con usted esa reflexión. Sin embargo, es un tema pendiente en toda Europa hoy en día.

BORRADOR

En cuanto a la y la financiación y el crecimiento, los datos son totalmente objetivos. Yo creo que lo que ha dicho sobre el tema de la paga es evidente. Eso, de alguna forma, desvirtúa un poco la inversión que se ha hecho en la enseñanza pública en relación con la privada porque el dinero de una paga extra de 10.000 personas en relación con los funcionarias y el pago delegado que tiene que hacer es mucho dinero y eso se nota luego en un ejercicio y eso va a aumentar. Pero es así y esos son los datos.

Con el tema de la atención a la diversidad, yo creo que se ha duplicado el número de alumnos y hay muchos alumnos de los que se han duplicado que tienen, una parte fundamental, relación con una forma diferente de trabajar o un contexto en el que tenemos que tener en cuenta que aprenden de otra manera.

Ya sé que con muchos más profesores o con más recursos las cosas podrían organizarse de mejor manera, pero yo creo que se está respondiendo –me ciño al tema del TDAH– a una concienciación de que tenemos alumnos que tienen que trabajar a diferentes ritmos y que tenemos que dar respuesta a esos alumnos. Eso es importante. Es importante que el alumno esté diagnosticado, que esté reconocido, que entre al sistema con unas necesidades y el sistema se las procure satisfacer de la mejor manera posible.

En cuanto a la formación, yo insistiría –este año no he puesto la diapositiva, pero la suelo poner– en que, últimamente, se han cambiado los métodos de formación: se está haciendo más formación *online* y menos presencial, se está centrando más la formación en los centros que en los CAP, es decir, se está haciendo más formación dirigida a proyecto de centro que individual y eso ha hecho que sea más económica. ¿Que podría ser más? Sí, pero esa es la que hay.

Quiero poner sobre la mesa esos dos datos: el cambio de modelo de formación en cuanto a lo tecnológico y en cuanto a centrar la formación en

proyectos de centro, que ha hecho que llegue a más gente quizá con menos dinero.

Tiene usted mucha razón con el fracaso masculino. La labor de los Consejos Escolares es poner sobre la mesa cuáles son las dificultades y los problemas y las de las Administraciones educativas, ante esos datos que se le ponen encima de la mesa, tomar determinaciones. Pero es una cuestión general, en todo el mundo civilizado: en Europa, en España, en Navarra y en todas partes. No acabamos de tomar, los sistemas educativos, decisiones que favorezcan o rompan esta tendencia.

No es achacable solo al sistema educativo navarro, es achacable… No pretendo que sea una excusa ni es una excusa, pero hay regiones españolas con un 56 por ciento del alumnado sin ninguna formación. Hay un 56 por ciento de todos los hombres en algunas regiones del sur que no tienen ninguna formación. Eso es un cataclismo social, un problema de primera magnitud.

Agradezco a la señora Gorri su voluntad por intervenir a pesar de sus compromisos. Ya le he contestado al tema del PAI.

Me pregunta sobre las 900 plazas. Yo, opinión del Consejo no le puedo dar. Sí se la puedo dar como observador y conocedor del sistema educativo navarro. Es decir, las personas que decía la señora De Simón que se han jubilado o las plazas que son necesarias en la estructura general no están cubiertas por personal fijo, pero están cubiertas por personal interino. Hoy tenemos muchas más de 900 plazas cubiertas por personal interino. Si el planteamiento del próximo Gobierno, sea el que sea, está en cubrir 900 plazas, tiene una estructura educativa suficiente para absorber sin ningún problema y ajustar esas 900 plazas al sistema educativo.

Lo que se haga o no se haga son cuestiones que corresponden al ámbito de la órbita política y quien lo tenga que hacer, lo decidirá como tal, pero, por supuesto que se podrían cubrir en una legislatura 900 plazas porque

hay 1.800 plazas vacantes. Por lo tanto, aún quedarían huecos para esa necesaria flexibilidad.

Por último, el tema de los comedores me parece interesante. No estamos, quizá, en el momento de iniciar un estudio, pero esa es una de nuestras tareas. Le agradezco mucho que nos de unas líneas en referencia a las posibilidades de trabajo.

El Consejo, a solicitud de los órganos de representación social o de los sectores educativos, incluso del propio departamento, trabaja en analizar aquellos datos que pueden ser interesantes. Me parece un problema de primer orden el que manifiesta, el tema de los comedores, con las dificultades que algunas familias tienen para que sus hijos reciban una alimentación adecuada. Sería un estudio que podríamos plantear y que discutiremos en la Comisión Permanente del Consejo.

En cuanto a la señora De Simón, ya le he contestado a algunas de las cuestiones que ha dicho. Aunque no está, tengo que agradecerle siempre su nota positiva, su conocimiento fundamental del Consejo. Ella ha sido Vocal del Consejo y compañera mía durante mucho tiempo. Sabe, alaba y utiliza nuestro trabajo.

De alguna manera, evidentemente, tengo que refrendar –y esto lo digo para acabar– que el trabajo del Consejo lo que hace, fundamentalmente es poner encima de la mesa datos. Después, los análisis corresponden a cada cual. Cada una de ustedes ha hecho un análisis en función de distintos factores, todos agarrados a datos empíricos. Yo abogo por que, siempre, la Educación trabaje en función de datos y tome decisiones y planifique en función de datos.

La utilización, muchas veces social y política, de la Educación dentro de un contexto social, a la Educación le favorece poco sea quien sea quien la detente, quien tome decisiones, sea la ley que se quiera poner o sea lo que sea. Hay que empezar en este país a trabajar en la Educación desde el ámbito del consenso, a empezar a meternos la idea en la cabeza de que la

BORRADOR

Educación es algo que sirve para que el alumnado, es decir, las personas sean cada vez mejores personas y más capaces, y tiene que ocupar el centro del sistema educativo. Hay que alejarla de esa riña particular de los intereses partidistas, que no le hacen ningún bien.

Esa es, quizá, mi conclusión después de presentarles cuatro informes y después de analizar muchísimo cuál es la situación de la Educación en nuestra Comunidad. Muchas gracias por su dedicación y espero que el informe les sirva.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias a usted, señor don Pedro González. También agradecemos el trabajo del Consejo Escolar y, cómo no, nos sumamos a ese agradecimiento también al profesorado. Agradecemos también la presencia de la técnica Teresa Pérez, a la que tenemos ahí. Sin más asuntos que tratar, señorías, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 12 horas y 28 minutos.)

TRADUCCIÓN AL CASTELLANO DE LAS INTERVENCIONES EN VASCUENCE:

(1) SRA. RUIZ JASO: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días a todos. Bienvenido, señor González. Nuestro agradecimiento por venir esta comisión, como siempre, con el trabajo bien hecho y por la exposición que ha realizado sobre este informe extenso y detallado.

Ha dicho usted al principio que el objetivo era exponer la situación en que se encuentra la educación en Navarra, y es evidente que hoy no nos da tiempo a abordarlo todo. Pero, en primer lugar, si se me permite, quisiera felicitar al profesorado de Navarra. Conocemos cuál es el trabajo que realizan cada día, pero los datos que hoy se han puesto sobre la mesa lo confirman. Los datos están ahí, superando los recortes y la falta de medios y, diría yo, haciendo frente a todos los obstáculos.

BORRADOR

Yo quisiera mencionar un gráfico que aparece en el informe, porque me parece muy significativo. En la página 218 aparecen tres parámetros: los alumnos, los profesores y el presupuesto; y se informa sobre su evolución. Se toma en cuenta que desde 2007 hasta 2010, de entre los tres, el de los alumnos es proporcionalmente el más bajo, el de los profesores el intermedio y el del presupuesto el más alto. Y los tres ascienden. Por lo tanto, el pico es siempre ascendente. Sin embargo, a partir de 2010 ocurre justamente lo contrario. Es decir, los alumnos son la columna más alta, los profesores la intermedia y el presupuesto la más baja. Así pues, creo que esto demuestra con toda claridad que cada vez hay más alumnos, se mantiene el número de profesores –y en los últimos años desciende– y el presupuesto, especialmente en 2011 y 2012 desciende; también queda claro que esa proporción no se ha equilibrado como es debido en 2013.

Después, continuando con los medios, quisiera sacar a relucir un dato, el relativo a cada alumno, a la inversión por unidad, sobre todo en el modelo público, pero también en general. Si comparamos los datos de 2013 con los de 2010 o 2011, la diferencia es evidente.

Si abordamos ya en el presupuesto, usted ha dicho que el 95 por ciento del mismo está comprometido. Sucede así en muchos departamentos. Pero una cosa es el porcentaje y otra el dinero público que se adjudica a cada sector en términos absolutos. Y yo sobre esto diría que la comparación que aparece en la página 68 con otras comunidades resulta esclarecedora y grave. Aquí, UPN y el Gobierno de Navarra, muchas veces recurren a hacer comparaciones con otras comunidades: esta comparación también habrá que tenerla en cuenta. Me estoy refiriendo al porcentaje que representa la educación sobre el presupuesto general. En 2012, en Navarra, era de un 15,6 por ciento. En 2013, sin embargo, es del 14,6 por ciento. Es el porcentaje más bajo de entre todas las comunidades con gran diferencia. La mayoría de ellas están por encima del 20 por ciento. Algunas incluso están en el 30 por ciento. A continuación encontramos La Rioja, con el 19 por ciento; y después Aragón y Asturias, con el 19 por ciento. El resto dedican más de un 20 por ciento. Por lo tanto, cuando

hacemos comparaciones, deberíamos tener también este dato en cuenta. Luego, si lo comparamos con los resultados, diremos lo siguiente: con menos dinero se consiguen resultados mejores. Y es cierto. Y esto demuestra dos cosas: que existe eficiencia, pero también –y vuelvo a la valoración inicial– el gran trabajo que realizan nuestros profesores, que con muchos menos medios son capaces de conseguir que el funcionamiento mucho más adecuado, con la repercusión que esto tiene sobre el resultado.

De este modo, de nuevo, he de repetir lo que dije el año pasado, y es que creo que resultaría interesante recoger en este informe un índice sobre la motivación del profesorado. En los centros se recogen este tipo de datos dentro del sistema de calidad, y creo que resultaría un dato significativo, porque resulta clave para analizar la calidad de nuestro sistema educativo y para conocer su situación. Al fin y al cabo, con los datos sobre la mesa decimos: con menos presupuesto, con graves recortes, se consiguen buenos resultados, muy buenos en algunos casos. Pero, ¿a cambio de qué? ¿Nuestros profesores están motivados o no lo están? ¿Se sienten a gusto con los medios con los que cuentan, con su nivel de formación? Creo que el alumno constituye el eje de nuestro sistema educativo, junto con los profesores, sin duda. Por lo tanto, las familias y los alumnos también están ahí, pero creo que especialmente en este momento sería clave medir la motivación del profesorado.

Aquí se ha hablado de igualdad y de equidad, sobre los alumnos con necesidades especiales. Es cierto, a la vista de los datos, que en los últimos años las cifras se han disparado, y que, sin embargo, los medios no han aumentado. En esto tampoco existe proporcionalidad.

Y, en relación con la equidad, no se ha citado, pero en el informe se dedica bastante espacio al índice ISEC, a medir los factores socio-económicos y la influencia que tienen en los resultados académicos. No se cumple al cien por cien, está claro, pero realmente resulta preocupante y grave que al final las previsiones, en gran medida, no se cumplen. Es decir, que se confirman en los resultados académicos las diferencias que los alumnos traen desde sus casas,

BORRADOR

en gran medida. Dentro de la Estrategia Europa 2020, se considera como objetivo estratégico conseguir la equidad y la cohesión; pero existe una cruda realidad, y es que la escuela no consigue transformar en igualdad la desigualdad que los alumnos traen de sus casas. Y en esto, con claridad, los recortes no ayudan y la LOMCE tampoco.

Todavía no hemos hablado de la LOMCE, pero si hemos de hablar del sistema educativo y de cómo está la educación en Navarra, también tendremos que hablar de la LOMCE. Aquí han salido los temas: el 15 por ciento del alumnado se descuelga en la educación obligatoria. Y la LOMCE precisamente va a promocionar a impulsar esto: con la segregación temprana y con el fracaso escolar, de un modo casi determinista, se llevará a los alumnos por otros caminos. Creo que en esa aplicación de la LOMCE a la navarra, ya estamos viendo cómo se hacen las cosas. Es un tema importante, y en este informe echamos en falta una reflexión sobre ello, aunque sea de manera breve.

A continuación, siguiendo con los factores socio-económicos, mencionaré un tema que en este Parlamento ha salido varias veces en lo últimos tiempos: los comedores escolares. Hemos hablado con frecuencia del tema, y en el informe también aparecen datos sobre ello. Por ejemplo, en 2012, había 7.500 alumnos que utilizaban el servicio de los comedores escolares; en 2013, 1.000 alumnos más. En proporción, es un ascenso enorme. Sin embargo, la inversión del departamento ha sido menor. En 2010, 3,5 millones; en 2012, 3,1 millones y en 2013, 2,5 millones. Es decir, muchos más alumnos con una inversión mucho menor. Y con las becas ocurre algo parecido. Este es un grave problema social, y creo que tenemos a qué dedicarnos.

Señor Presidente, le pediría dos minutos para comentar dos aspectos que no se han mencionado. Por un lado, el ciclo 0-3. Se habla de tasa de natalidad y de que el 37 por ciento de las plazas quedan libres; sin embargo, no he oído decir nada sobre los modelos. Las plazas que quedan libres serán las de castellano. En las de euskera no hay suficiente oferta de plazas, ni

BORRADOR

suficientes centros. Y cuando ha salido a relucir esa demanda oculta, ha quedado claro que en la comarca de Pamplona se necesitarían 500 plazas más.

Y relacionado con el tratamiento de las lenguas, y terminaré con ello, señor Presidente, creo que en el informe se le dedica poco espacio. El llamado PAI no es un modelo, y lo digo porque aquí aparecen modelos plurilingües y bilingües, y sin embargo el PAI no es un modelo, ni tampoco es bilingüe, con toda claridad. El PAI es un programa de refuerzo del inglés. En el informe se dice, sin más, en qué centros se imparte. Pero habría que decir mucho más al respecto. El señor Iribas trajo aquí una especie de evaluación –yo le pondría muchas comillas– de chichinabo –perdonen la expresión–; pero aquí no encontramos nada de esto. Y sobre la situación del profesorado, que con mucho esfuerzo se está estableciendo, ciertamente creo que se necesitaría una reflexión más profunda.

En cuanto al reparto de modelos, veo con pena que todavía en Navarra el 60 por ciento de los alumnos no tengan ni noción de euskera, que estudien en el modelo G; este tema, en mi opinión, claramente, exige una política activa por parte del Gobierno de Navarra de impulso de la enseñanza de la lengua propia. Pero en lugar de hacer esto, vemos que, cueste lo que cueste, para el próximo curso se pondrá en marcha en 107 centros el programa de refuerzo de inglés, cuando, por el contrario, se pone todo tipo de obstáculos y se busca la confrontación para que no se extienda el modelo D. Y esto no es casualidad.

Nada más, perdone si me he extendido en mis reflexiones. Una vez más quisiera agradecer todos los datos y la información que nos ha proporcionado.

(2) SRA. PÉREZ IRAZABAL: Muchas gracias. Buenos días. Yo, cómo no, comenzaré dando gracias por el trabajo realizado, aunque siempre tiene que haber un "pero", es habitual que lo haya. Ha terminado hablando sobre la lengua, y yo comenzaré por ahí. Y quiero hacer una mención especial, ya que hoy no está con nosotros Aitziber, a un tema al que ella se refirió el año pasado.

BORRADOR

Ya sé que con el tema de la traducción las cosas se retrasan, pero también sé que el informe tiene una estructura semejante todos los años. El informe del año pasado está traducido. Por lo tanto, se trataría solamente de volcar los datos y de adecuar algunas cosas. No creo que suceda ya en esta legislatura, pero, por favor, que conste nuestra petición.

Y ligado a esto, hay otro "pero". Ustedes han concluido su discurso político agradeciendo el trabajo realizado, y entenderá usted que no seré la única que pienso esto, y he decirle también que nuestro grupo tampoco es el único que lo piensa: no está garantizada la participación, y esto lo reivindicaré ahora y hasta el final. Nosotros no estamos en el Consejo Escolar, ni nosotros, ni otros tantos. Por supuesto, como usted ha dicho, no hay dinero de por medio. Lo que pedimos es trabajo, la posibilidad de trabajar, y este Parlamento a algunos grupos parlamentarios nos ha negado la posibilidad de estar ahí. A sabiendas, además, de que somos solo dos grupos los que no tenemos representación; y además, después nunca nos transmiten ustedes nada sobre lo tratado en el Consejo Escolar. Yo iba a empezar así mi intervención, así quiero expresar mi preocupación y también mi enfado por este tema.

En cuanto al informe se refiere, se habla en él de inmigración y de que la población ha ido descendiendo. Y yo tengo una primera pregunta sobre esto: ¿hasta cuándo son inmigrantes los inmigrantes? Creo que es algo que se debería aclarar. Porque algunas veces hablamos de personas que llevan aquí diez años, y todavía nos referimos a ellas como inmigrantes. Esto requiere una reflexión.

Y como recomendación, se habla de inmigración, pero también deberíamos empezar a hablar de emigración, de lo que ocurre con nuestros jóvenes y de por qué ocurre. Y aunque hablemos de movilización, no debemos disfrazar la realidad. Me estoy refiriendo a la emigración en precario. Quizás convendría analizar esto también en un apartado.

BORRADOR

En mi esquema tengo otro punto importante: los recortes o la financiación, como ustedes prefieran. Usted ha hablado de que la financiación, comparada con el conjunto del presupuesto, porcentualmente se mantiene, y ha hecho, al igual que sobre el año 2012, una excepción, hablando sobre la paga extra; en el informe, aparece una frase que ya dije el año pasado que me resultaba hiriente, y me sigue pareciendo así. Dicen que no se puede comparar. Sí, hay que comparar, porque se ha producido un recorte. Creo que más que un recorte se ha tratado de un robo. Y decir que no se puede comparar "quitándonos de un plumazo"... No estoy de acuerdo. Hay que comparar, y hay que aceptar que se ha hecho un recorte importante a los profesores y a los funcionarios en general.

Seguiré refiriéndome a los recortes. Los recortes nos muestran cuáles han sido las prioridades. Y quiero dejar clara una comparación, porque aquí escuchamos muchas veces que el gobierno trata por igual a la enseñanza pública y a la concertada. La señora Ruíz también se ha referido a esto, pero yo he traído unos pocos datos. El número de alumnos en la enseñanza pública ha aumentado el 6 por ciento desde 2010. El gasto –ustedes hablan de gasto; yo lo llamaría inversión– ha descendido un 17 por ciento. Si hablamos por alumno, se trata de un descenso del 22 por ciento. Esto en la enseñanza pública. Aumenta un 6 por ciento y la inversión disminuye un 17 por ciento. ¿Qué ocurre en la enseñanza concertada? ¿Sucederá lo mismo? Pues no. El número de alumnos ha aumentado un 2 por ciento. ¿Qué ha sucedido con el gasto? Quizás sea proporcional. Pues no. En la concertada el gasto –la inversión– ha descendido un 0,05 por ciento. Luego, por favor, que alguien me explique qué es tratar por igual a la enseñanza pública y a la concertada. Creo que con estos datos tenemos suficiente para tener qué pensar y qué decir, para saber si este gobierno, ciertamente, trata por igual lo público y lo privado, o si estamos llevando a cabo una política educativa adecuada.

Formación. El año pasado ya lo dije, y de un año para otro podemos ver cuál ha sido la evolución. Aquí siempre se habla de la formación como un tema fundamental. Si comparamos los datos con los de 2010, vemos que la

formación ha descendido el 63 por ciento. Pero iré más allá: he comparado los datos con los de 2000. En comparación con 2000, y han pasado catorce años, la formación ha descendido un 20 por ciento. Más vale que la formación es importante; si no lo fuera, no sé dónde estaríamos.

Necesidades especiales. Aquí haré una mención especial, porque usted hoy, en sus conclusiones de final de legislatura, nos ha hablado de diversidad. Ha dado usted un dato: dice que las necesidades casi se han duplicado. Hemos pasado de tener 3.921 alumnos a tener más de 7.000. Estoy comparando de nuevo con 2010. ¿Qué ha sucedido con los profesores? No hay ni un solo profesor más. Ni una hora más, ni tampoco un solo profesor más. Las necesidades especiales son importantes. El número de alumnos se ha duplicado, pero continuamos teniendo el mismo número de profesores. Calidad, apuestas y prioridades.

Educación de adultos. Y esto lo digo siempre, especialmente porque aquí hace tiempo que estuvieron personas que trabajan en la educación de adultos. Hoy la señora González ha mencionado las acreditaciones, qué podríamos hacer con ellas. Todos sabemos que estamos en tiempos de crisis y que mucha gente se ha quedado en la calle, que la gente ha intentado estudiar y que las necesidades han aumentado. Entonces, podríamos pensar que el número de profesores también ha aumentado. Pues no; y tampoco se ha mantenido: hay dos profesores menos. Vamos bien. Luego están los buenos resultados, pero junto a ello podríamos dar un buen repaso a nuestros datos.

No hablaré de infraestructuras, pero aparecen una y otra vez.

Terminaré con dos asuntos. El primero es muy preocupante. Usted ha dicho hoy, y estoy de algún modo de acuerdo que en educación muchas veces funcionamos de tal manera que el día a día nos come. "Actividad frenética", ha dicho usted. Planificación, más o menos. De pronto le he oído decir: teniendo en cuenta la evolución de aquí a diez años... Y lo ha dejado ahí. Igual entonces sí, igual entonces hay menos alumnos y si esperamos un poco ya no

tendremos que resolver problemas de espacio. Diez años no sé, pero llevamos aquí cuatro años, siete años, y algunos temas de espacio ya han salido, y sobre ellos no le he oído decir ni palabra. Entonces, de repente, saca usted el tema de la planificación, porque disminuirá el número de alumnos. Además, ha utilizado el mismo argumento que la señora Ochoa, y estoy completamente de acuerdo: quedan plazas libres. ¿Cómo no van a quedar si la gente no tiene dinero?

Ese era uno de los asuntos. Y voy a terminar con otro. Ha hablado usted del fracaso de los chicos, y ha dicho que podríamos sacar algunas conclusiones sobre los datos que ha proporcionado. Yo se los mencioné aquí hace cuatro años. Tenemos estos datos, ¿qué hacemos con ellos? Han pasado cuatro años y la pregunta sigue siendo la misma. ¿Qué hemos hecho y qué vamos a hacer? No hay propuestas, y el gobierno no ha hecho nada. No se trata del fracaso de los chicos, sino del fracaso del sistema educativo. Y espero que esto cambie.

No le gustan los rankings. Me alegro de que no le gusten, pero eso es lo que nos trae la LOMCE. A nosotros tampoco nos gustan. Nada más. Muchas gracias de nuevo.