



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

IX Legislatura

Pamplona, 2 de noviembre de 2016

NÚM. 27

---

**TRANSCRIPCIÓN LITERAL**

**COMISIÓN DE EDUCACIÓN**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. IÑAKI IRIARTE LÓPEZ

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 2 DE NOVIEMBRE DE 2016**

**ORDEN DEL DÍA**

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Rector de la Universidad Pública de Navarra para informar sobre las cinco grandes áreas delimitadas en oferta de grados y las razones para que Medicina tenga un abordaje singular.

(Comienza la sesión a las 16 horas y 34 minutos).

**Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Rector de la Universidad Pública de Navarra para informar sobre las cinco grandes áreas delimitadas en oferta de grados y las razones para que Medicina tenga un abordaje singular.**

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Arratsalde on guztioi. Vamos a dar comienzo a esta sesión de la Comisión de Educación con un único punto en el orden del día, la comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del rector de la Universidad Pública de Navarra para informar sobre las cinco grandes áreas delimitadas en oferta de grados y las razones por las que Medicina tendrá un abordaje singular. Damos la bienvenida, por tanto, al señor rector de la Universidad Pública de Navarra. Ha venido parte de su equipo rectoral, doña Eloísa Ramírez, vicerrectora de Proyecto Universitario y Relaciones Institucionales; doña Carmen Jarén, vicerrectora de Enseñanzas, y don Iñaki González, jefe de gabinete del rectorado. Sin más, va a tener la palabra la señora Sáez, que es quien puso en marcha esta sesión. Cuando quiera, señora Sáez.

SRA. SÁEZ BARRAO: Eskerrik asko, señor Presidente. Muchas gracias por venir a todo el equipo de la universidad pública, con el rector al frente. La motivación de plantear esta comparecencia son, sobre todo, dos cuestiones. Una, que, por unas declaraciones que salieron publicadas en octubre de 2016, donde usted expresaba, por un lado, qué cinco grandes áreas consideraban que iban a delimitar la oferta de grados en la UPNA, y también hacía alusión a las dificultades o razones para que, en ellas, no estuviera Medicina, porque consideraba que requería un abordaje singular, probablemente con mucha más necesidad de medios humanos y materiales, por lo que reflejaba.

Apunto, para comenzar, que, en esas declaraciones –si usted puede unirlo también de alguna manera–, hacía mención también a la situación del profesorado en este momento, dentro de la universidad pública, en cuanto a los problemas de edad, del porcentaje de mayores de cincuenta y tres años y cierta desmotivación, y, en ese sentido, por si tiene relación con el plan que se puede hacer.

En cualquier caso, le decía que ha habido dos motivos; uno, este. El otro, porque el cuatripartito, en su acuerdo programático, tiene puesto como un punto a dilucidar el tema de la medicina desde lo público, dar una respuesta a los estudios de Medicina desde el abordaje de la Universidad Pública. Si bien –ya nos explicarán– que es difícil que ocurra, etcétera, sí que nos parecía importante que ese melón se abra de una vez, es decir, que se pueda hablar de él con tranquilidad y, además, se pongan los mecanismos necesarios para despejar el tema para un lado o para otro, pero, desde luego, poner los mecanismos. Esta ha sido, un poco, la motivación de que les hayamos solicitado esta comparecencia. Gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias a usted, señora Sáez. A continuación, tiene la palabra el señor rector de la Universidad Pública de Navarra. Cuando quiera.

SR. RECTOR DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA (Sr. Carlosena García): Muchas gracias a todos por la presencia aquí y, sobre todo, por dar la oportunidad de hablar de uno de los temas que, para nosotros, son relevantes, una de las acciones clave dentro del Plan Estratégico

de la Universidad Pública de Navarra hasta el año 2019-2020, que es la reconfiguración del mapa de titulaciones.

En principio, me voy a concentrar, fundamentalmente, en la parte de grados, que es la más importante y también la más complicada y la que requiere más atención, aunque eso no quita para que, en un momento dado, podamos hablar también de cuestiones relacionadas con másteres o incluso títulos propios, y hasta el doctorado, si me apuran.

La presentación la voy a hacer ajustándome al tiempo que se nos permite. En primer lugar, los antecedentes que nos han llevado a la situación actual, a la oferta actual de grados. Repasaré cuál es la oferta de la universidad pública, veremos el mapa actual de forma muy breve para saber de qué estamos hablando y, a partir de ahí, los elementos que nos llevan a definir esas grandes áreas de las que se hablaba antes y que también nos llevan a ver qué es lo que vamos a hacer con la cuestión de Medicina. En ese sentido, lo primero que haré será una valoración – por supuesto, del propio equipo de dirección, también compartida con los centros, facultades y escuelas de la Universidad Pública de Navarra– a través de un DAFO, cómo la vemos. Y, luego, también, cuál es el contexto del entorno de la Universidad Pública de Navarra, sobre todo, el contexto regional, pero también nacional e internacional. Estos dos elementos, el punto 3 y 4, son los que nos llevan a haber definido esas cinco grandes áreas donde creemos que la Universidad Pública de Navarra debe crecer en su oferta de grados. A partir de ahí, las conclusiones, que son esas cinco grandes áreas, son las que mostraré en el punto 5. Veremos cuál es el plan de trabajo –que ya estamos inmersos en él– para definir y para concretar esos nuevos grados. Por último, hablaré de Medicina como una cuestión que surge del mismo análisis y de la misma reflexión, pero que entendemos que merece un trato especial y particular.

Empezando por los antecedentes, recuerdo, simplemente, que los grados actuales de la Universidad Pública de Navarra vienen derivados de la implementación nacional de lo que se denominó el Espacio Europeo de Educación Superior, comúnmente conocido como Bolonia, que fue un decreto del año 2007. A partir de ahí, nos pusimos a trabajar. En otoño de 2008 se celebró en la Universidad Pública de Navarra un foro de reflexión importante donde participaron más de doscientas personas, lógicamente, de dentro y de fuera de la Universidad Pública de Navarra, para definir la nueva oferta, que era una oferta que, fundamentalmente, pretendía sustituir la oferta hasta ese momento. Es decir, las antiguas licenciaturas e ingenierías había que sustituirlas por grados, másteres y demás, y eso es prácticamente lo que se hizo, de manera que, en el curso 2009-2010 se empezaron a impartir los primeros grados, que eran los actuales Maestro de Educación Infantil y Primaria, que sustituían a los magisterios, y en el curso siguiente, 2010-2011, ya se implementaron el resto de grados, que son los que actualmente tenemos, la oferta actual, y que se resumen en dieciocho títulos de grado. Dentro de esos dieciocho títulos de grado, que son todos independientes, hay dos combinaciones de dos de ellos que construyen las dos programaciones conjuntas o los denominados títulos dobles, que harían un total de veinte, aunque, realmente, grados independientes serían solo dieciocho, que son los que están verificados y acreditados ya en ANECA. A eso hay que sumarle treinta y un títulos de máster, que algunos son herederos también de los que había antes y otros son nuevos o modificaciones, y doce programas de

doctorado, que también son fruto de un proceso de racionalización de la oferta que había hasta ese momento.

Como la información la tienen por escrito, tampoco voy a entrar en detalles, porque no viene a cuento. Básicamente, a mano izquierda, en las cajitas esas pequeñas, aparecen los dieciocho grados de los que hablaba antes, separados en colores en función del centro que los imparte. En la universidad hay seis centros, es decir, facultades y escuelas. Esos grados tienen como continuación diferentes títulos de máster, algunos que surgen de manera natural, que son profesionalizantes y que permiten obtener las competencias profesionales. El caso de las ingenierías, por ejemplo, o el caso de la abogacía. Otros de ellos son másteres más orientados a la investigación; otros, más generalistas. Lo que se intenta mostrar en los puntos de la derecha, de varios colores, es cuáles son los grados que pueden dar acceso a cada uno de estos másteres. Entonces, hablábamos de dieciocho grados, de treinta y un másteres y, luego, lo que aparece a la derecha serían los programas de doctorado, que, lógicamente, se alimentan de los másteres. No voy a entrar en ello, porque, en todo caso, podemos comentar algo, pero voy a entrar directamente en la valoración que, desde la universidad, hemos hecho de esta oferta de grados.

En cuanto a las debilidades que vemos, en primer lugar, creemos que la oferta es escasa por comparación con otras universidades y por el hecho objetivo de que no estamos ofreciendo, en estos momentos, de los cinco grandes ámbitos de conocimiento o de las grandes áreas en las cuales se clasifican los diferentes grados... Hay dos de ellas, que son Ciencias y Artes y Humanidades, en las cuales la Universidad Pública de Navarra no oferta absolutamente nada. El resto se concentra en Ingeniería, Ciencias Humanas y Sociales, con ocho grados en cada una de ellas, y dos en el ámbito de Ciencias de la Salud. Nada más. Por tanto, entendemos que hay motivos sobrados para poder afirmar que la oferta es escasa.

Por otra parte, después de años de crisis, estamos en una situación en la que sí que es verdad que, en este momento, tal cual están las cosas, hoy por hoy, es difícil abordar nuevos grados, porque los recursos están ya al límite, diría yo. Si no, vean nuestro presupuesto. El capítulo 1 consume básicamente todo y el coeficiente de actividad del profesorado es del 96,2 por ciento, quiero decir que es un margen para bajas y poco más, pero no hay mucha opción para cargar más al profesorado con otro tipo de enseñanzas nuevas.

Los grados que tenemos podríamos catalogarlos de tradicionales, en la medida que son los que sustituyen a las licenciaturas e ingenierías antiguas y, por tanto, quizás, no haya grados que sean más novedosos o más adaptados a las necesidades sociales y del mercado. Tenemos otro problema, que no es nuestro, sino que es común en todas las universidades españolas y yo diría que del mundo occidental, y es la baja demanda de personas que quieren estudiar ingenierías, y esto es un problema, porque sí que es verdad que hay demanda de las empresas y, en general, del mundo económico, para titulados en Ingeniería, que se requieren en grandes números y, sin embargo, las universidades no damos abasto porque no tenemos alumnos que quieran estudiar Ingeniería, y esto es un problema estructural.

Luego, en Navarra, debido, precisamente, a la poca oferta, a la escasa oferta, solo el 35 por ciento de los alumnos que hacen la PAU en Navarra van a la Universidad Pública de Navarra, quiero decir que el resto se van o a la Universidad de Navarra o, mayoritariamente, a otras

universidades, en números mayores de los que se dan en otras universidades. Irse no es malo, en principio, pero son cifras que muestran que hay sitio para poder ofrecer más cosas a los estudiantes de Navarra. Algunos grados son débiles en cuanto a que no son demasiado demandados y, al final, en ese sentido, las notas de corte son bajas, aunque son grados que se llenan, pero las notas de corte son bajas y, en algún caso, con altas tasas de abandono.

Luego, los másteres –aunque esto es cuestión aparte y tampoco le voy a dedicar mucho tiempo–, sin bien es verdad que la Universidad Pública de Navarra tiene un porcentaje de alumnos de máster bastante superior a la media de las universidades españolas, aun así se quedan plazas vacantes, es decir, la ocupación es –como se dice aquí– globalmente del 60 por ciento, aunque sí que bastante dispersa.

También en títulos propios, aquí sí que podemos decir que estamos por debajo. Hablamos de títulos, por ejemplo, de enseñanza a lo largo de la vida, *lifelong learning*. En ese tipo de títulos no conseguimos captar a demasiados alumnos y, quizá, estamos por debajo de la media con respecto a otras universidades.

Sí que es verdad que los títulos de grado, sobre todo, los llenamos, salvo algún título concreto donde quedan plazas vacantes, pero no podemos utilizar recursos para captar alumnos de otras comunidades autónomas, aunque, como veremos a continuación, sí que es verdad que vienen en números superiores a los que van a otras comunidades autónomas.

Respecto a fortalezas de nuestra oferta, en primer lugar, yo creo que la calidad está acreditada por las agencias, tenemos todos los títulos acreditados, cosa que no pueden decir todas las universidades. Las posiciones en los *rankings* son buenas, especialmente en algunos de ellos. Y tenemos ya –que es un número realmente muy elevado para nuestro tamaño– tres títulos, concretamente de ingeniería, que tienen la valoración Acredita+ o lo que se conoce también como la acreditación EUR-ACE, que es una acreditación europea que exige unos niveles de calidad realmente importantes.

La satisfacción de los alumnos es alta, según las encuestas que les hacemos, lógicamente. La ocupación de los grados –como digo– es del 96,8 por ciento. Ahí, quizás, salvo el caso de Tudela, que no se llena, el resto están prácticamente al cien por cien. Tenemos capacidad –como digo– para, a pesar de que no hacemos *marketing* –no tenemos capacidad para hacerlo– poder atraer a estudiantes de otras comunidades autónomas. El 14,3 por ciento son de fuera de Navarra, cuando la media está en torno al 11, en el promedio de España. Luego, la oferta plurilingüe yo creo que es buena, de calidad y, además, creciente. Podemos decir que tres de cada cuatro alumnos hacen prácticas curriculares en empresas, instituciones y entidades, un número, realmente, muy alto; en algún caso son obligatorias, pero en otros son voluntarias y eso hace que ese número tenga un gran valor. La movilidad internacional está por encima de lo que el propio Estado se ha planteado como objetivo, es decir, el objetivo que se ha planteado es que el 20 por ciento de alumnos se vayan fuera de la universidad, a otros países, y nosotros estamos ya por encima del 21 desde hace bastante tiempo. A decir de los estudios que hace el Consejo Social con empresas, sobre todo locales o con implantación locales, los perfiles de nuestros egresados se consideran buenos. Hay unas estructuras de apoyo importantes de Centro Superior de Idiomas, de Innovación Educativa, de Fundación Universidad Sociedad, institutos de investigación que apoyan a la docencia desde diferentes

perspectivas, de idiomas o de investigación, y que es una fortaleza de la universidad. Luego, la propia idiosincrasia de Navarra hace que seamos una universidad muy próxima al entorno local, y eso hace que haya muy buenas sinergias con el mundo de los empleadores y también de la investigación, de la transferencia de tecnología.

Respecto a amenazas, estamos todos con esta incertidumbre del tres más dos, del cuatro más uno, que es una situación muy incierta y no sabemos hacia dónde va a derivar todo esto. Lógicamente, en la universidad ahora hay competencia incluso de otras universidades que no merecerían tal nombre, pero que también están ahí y que ofrecen títulos *online* de una calidad dudosa, vamos a decir, pero están ahí, por supuesto suponen una cierta competencia. La FP aparece como competencia, aunque, nosotros, realmente, lo vemos como oportunidad, como se verá más adelante; hay una buena conexión con el mundo de la FP. Por supuesto, a nivel nacional, la competencia es grande. Al final, todas las universidades, sobre todo, a efectos de grado –ya he dicho que nosotros menos que otros–, ofrecemos el mismo tipo de grados, en general, y, por tanto, hay una cierta competencia. Por último, la eliminación de la transversalidad también ha supuesto una cierta carga mayor al propio profesorado de la universidad, que como hemos visto antes, está ya bastante alta.

Algunos de los elementos que aparecían como amenaza, realmente, pueden convertirse en oportunidades y la propia flexibilidad de los grados, ahora que nos planteamos nuevos grados, nos da pie a, por qué no, en algún caso, plantear grados más cortos o que tengan una parte de tres años y que luego pueda ir a un cuarto año, por ejemplo. Luego, en el tema de los másteres –aunque, como digo, no voy a hablar mucho de ello o casi nada–, en realidad, los másteres que tenemos, como casi todas las universidades, son de un año, cuando, en realidad, es un problema. El problema, como suelo decir yo, no es el tres más dos o el cuatro más uno, sino que es el uno; los másteres tienen que ir a duraciones más largas de un año y ahí tenemos una oportunidad de mejorar esos másteres y reordenar nuestra oferta de máster; desde esa perspectiva, hacerlos de año y medio o dos años.

También, frente a otras épocas pasadas, la demanda de títulos de la rama de Ciencias Sociales sigue siendo alta y creciente. Hubo momentos complicados. Hay muchos alumnos –como decía antes– que se van de Navarra porque no caben aquí, porque no tienen plazas o bien porque no les ofrecemos cosas que, a lo mejor, deberíamos ofrecer. También, a pesar de la situación de la pirámide poblacional, sí que es verdad que la población en edad universitaria va a crecer, por lo menos en quince años hay previsto un crecimiento importante, con un porcentaje superior al 20 por ciento, con lo cual, ahí también hay una oportunidad.

También –y ya lo estamos haciendo– ofrecer grados combinados con idiomas o con otro tipo de títulos propios, no necesariamente oficiales. En la parte de máster, la creación de los títulos de investigación de la universidad puede servir de tractor para la formación especializada de los másteres, y tener másteres asociados a las líneas de investigación de los institutos, que ahora tenemos ya en pleno funcionamiento.

Otra oportunidad es que decíamos antes que no ofrecemos formación en Ciencias y las ciencias son unas de las titulaciones de las que más demanda hay en estos momentos y en las que se prevé mayor crecimiento de la demanda. De hecho, se habla de las titulaciones STEM, que es el acrónimo como se conoce *Science, Technology, Engineering and Mathematics*. Se

habla de un crecimiento del 14 por ciento en la demanda de las empresas en todo este ámbito. Ahí no ofrecemos nada y, por tanto, hay sitio para ofrecer.

Luego, la conexión con la FP y, lógicamente, aunque ahora no lo hacemos, incorporar en estos nuevos grados, incluso en los existentes, formación *online* o de tipo semipresencial, no de forma pura, pero sí combinando con grados que tenemos.

Como decía antes, una de las carencias son los títulos propios y ahí también tenemos oportunidad de ofrecer cosas.

Esto, en cuanto a lo que es la valoración de los grados. En cuanto a lo que es el contexto, ahí vemos, en estas gráficas, la situación entre el amarillo y el azul, que sería 2003/2004 a 2013/2014, diferencia en diez años de la demanda a nivel nacional de formación en cinco de los grandes ámbitos de los títulos. Se ve que, en casi todos ellos, se mantiene la demanda o, en algún caso, disminuye, y donde aumenta de forma notoria es en Ciencias de la Salud, que pasa del 7 y pico por ciento al 16,5 por ciento, es decir, un aumento del cien por cien en la demanda de formación en Ciencias de la Salud.

Respecto de Navarra, hay un 17 por ciento de titulados que hacen las PAU y que no se matriculan en ninguna universidad. Por tanto, hay que ver qué pasa con esas personas y si, realmente tuvieran la oportunidad de hacerlo aquí, accederían a algún grado.

Los traslados. El 29 por ciento salen de Navarra a estudiar en otras universidades, una cifra verdaderamente alta. Actualizando los números que ya venimos recogiendo desde hace años, tenemos una media de alumnos de 91 alumnos al año que van a estudiar Psicología fuera de Navarra; Medicina, 86 de media; Farmacia, 57; Química, 41, y de ahí para abajo. Van, obviamente, a las universidades del entorno más próximo, UPN, Universidad de Zaragoza, La Rioja, pero también se trasladan a universidades de Madrid, Castilla y León, Castilla-La Mancha y La Rioja. En cuanto a la sociedad navarra, preguntando en encuestas, una que hicimos recientemente, de forma libre, el 84 por ciento de los navarros cree que la Universidad debería ofrecer más titulaciones, de los cuales el 51 por ciento dice que debería ser Medicina y, luego, ya en cifras menores, Psicología, Periodismo, Arquitectura, Nuevas Tecnologías y Educación Física.

Aquí hay una tabla de la que solo me centraré en la columna de la derecha, que representa en porcentajes la ratio que hay entre solicitudes de admisión y alumnos finalmente admitidos, y donde se ve que hay una relación prácticamente de nueve a uno para estudiar Medicina. Esto son cifras a nivel nacional. Otras como Odontología, por ejemplo, de seis a uno; aproximadamente, es el 600,1 por ciento. En general, en Ciencias de la Salud, como digo, hay una demanda muy importante, pero, luego, en otras cosas también, como en Bioquímica, Biotecnología, es decir, en ámbitos de ciencias; Relaciones Internacionales, Traducción e Interpretación. Como están los datos encima de la mesa, no voy a entrar al detalle.

Otro de los elementos que nos focaliza hacia qué grados tenemos que definir, es el contexto regional de Navarra, y el contexto regional no es otro que la Estrategia de Desarrollo Regional, la RIS o la S3, donde, de acuerdo con todos los agentes sociales y económicos, se han delimitado seis grandes áreas temáticas por las que Navarra debería apostar, y que son

automoción mecatrónica, cadena alimentaria, renovables, salud, turismo integral e industrias creativas. La oferta de la Universidad Pública de Navarra ahora se centra en estas tres primeras grandes áreas. En las tres segundas, prácticamente, tenemos una oferta pequeña, en Salud, ya se sabe, Fisioterapia y Enfermería, y en las otras dos, de forma muy marginal, en Economía, en ADE, pero no de forma directa.

En cuanto a factores de competitividad, es obvio que también la estrategia regional establece la educación, la formación y la investigación como elementos clave, y ahí la universidad tiene mucho que decir en investigación, docencia y transferencia.

Otro de los elementos que también nos ayudan a definir esta nueva oferta tiene que ver con las nuevas tendencias en educación, que tienen que ver con dobles grados, en los cuales ya tenemos experiencia y es una línea en la que se puede crecer. Grados combinados con programas, ahora también hemos ofertado este año un grado nuevo, Economía, con Inglés, que es lo que aparece a continuación; es decir, que puede ser con programas de cualquier tipo y, en concreto, también con programas de idiomas. Entonces, el de Economía con Inglés es un programa que hemos implantado este año y que ha tenido éxito.

Hay que pensar también en la oportunidad que abre el tres más cuatro, por ejemplo, de pensar en modelos tipo anglosajón, como el *minor* y el *major*, que es una formación básica que puede ser complementada con una formación especializada en un año adicional. Más o menos, esa es la idea, aunque no exactamente. De nuevo, el STEM, grados en Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas, con ese crecimiento de la demanda del 14 por ciento. Luego, también en las titulaciones en todo lo que tiene que ver con economía digital está claro que hay una demanda creciente. Y también la enseñanza *online* cien por cien, que no sería nuestro caso, o enseñanza semipresencial, que sí que podríamos llevarla a cabo e implementarla en alguno de los nuevos grados.

En cuanto a la empleabilidad, estas cifras que aparecen aquí son del peor año, casi, porque son los egresados que salieron de la universidad en el curso 2009-2010. Aquí se ve cuál es la empleabilidad en el momento de salir y a los cuatro años siguientes, que son los años de plena crisis y, por tanto, vamos a decir que marca el suelo de lo posible. Estamos hablando de cifras de empleabilidad realmente muy altas. Esto serían encuestas del INE, con lo cual hay muchos alumnos que están trabajando fuera de España o que están por su cuenta y, por lo tanto, no aparecen en esta estadística, pero se ve claramente que en Ciencias de la Salud la empleabilidad es muy alta, y en ingenierías, y de ahí hasta Artes y Humanidades, que, tradicionalmente, tienen una empleabilidad más baja.

Poniendo todo esto en el cóctel, la valoración de lo que tenemos y las condiciones de contexto y de contorno en las que la universidad pública está incluida –y cuando digo «condiciones de contexto» sería local, nacional e internacional, el global–, hemos delimitado una oferta que iría en cinco grandes áreas o cinco grandes ámbitos. Esto no son títulos concretos, porque este es el proceso en el que estamos, de ir definiéndolo poco a poco. Entonces, esas cinco grandes áreas sería: una, que la hemos denominado Bioingeniería, Biotecnología, Ingeniería Biomédica, es decir, la mezcla o el cruce entre la Biología, la Medicina y la Ingeniería, donde creemos que deberíamos ofrecer algún grado. Lo hemos llamado BITEM, una especie de acrónimo. El siguiente sería el STEM, del cual ya he hablado un par de veces o tres, en el ámbito de las

Ciencias, Tecnología, Matemáticas. Otro, que hemos denominado Historia, Gestión de Patrimonio e Industrias Culturales, es decir, un grado en Historia y Humanidades, pero con un barniz que le dé una empleabilidad, hacia la industria de tipo cultural, porque, además, es uno de los ámbitos –como decía antes– en el que Navarra ha decidido que va a apostar en el futuro, de acuerdo con su estrategia regional. El de Psicología, que este sí que es el que ya es un grado más definido, pero, bueno, en todo caso, también hay que pensar cuál es el perfil de Psicología. Por último, Relaciones Internacionales, que también puede tener un sesgo más de tipo Economía, Derecho o una mezcla de todo, y es un ámbito en el cual se está viendo bastante movimiento.

El plan estratégico establece una serie de metas, como alcanzar el 91 por ciento de estudiantes que se matriculan en primera opción. Estamos ahora en una cifra dos puntos más baja, 89. Esto viene a cuento de que, claro, si conseguimos que haya más alumnos que se matriculan en primera opción, quiere decir que han encontrado el título que querían estudiar. Si se matriculan en segunda, es que ya no es lo que querían, sino que es otra cosa. Y, luego, incrementar en cuatrocientos el número de estudiantes matriculados en la Universidad Pública de Navarra con esta nueva oferta de grados que, lógicamente, puede conllevar también la modificación o la reordenación de algunos grados que ya tenemos, claro, es decir, no se trata de añadir cosas nuevas solo por añadir, sino de reorganizar todo nuestro mapa.

Las premisas son, desde luego, por nuestra parte, optimizar los recursos, a medida que se pueda, y utilizar lo que ya tenemos para construir cosas nuevas y una nueva oferta atractiva, pero es evidente –y así lo hemos dicho claramente– que, para esto, se necesitan nuevos recursos porque, si no, no podemos hacerlo. Nuestro plan estratégico esto es lo que describe e incluso lo cuantifica de acuerdo con unas cifras que están ahí que, en su momento, las mostramos y podemos repasarlas.

En cuanto al plan de trabajo, aquí no es que haya un error, sino que la fase 1 es la que ha dado lugar a esta definición de estos cinco grandes ámbitos donde queremos ofrecer titulaciones de una manera inmediata –vamos a decir–, y ahora hay unos grupos de trabajo que están liderados por un vicerrector, participan en ellos los centros, es decir, facultades o escuelas que tienen algo que decir o que podrían tener algo que decir en ese nuevo grado; participa también el Consejo Social designando personas, que en algún caso son del propio Consejo Social y, en algún caso, de fuera del Consejo Social; el propio Gobierno de Navarra, a través de la doble perspectiva –y esto nos parece importante–, tanto desde la perspectiva de Educación, que es de quien dependemos, como del Departamento de Desarrollo Económico, que es quien gestiona y, de alguna manera, coordina la Estrategia de Desarrollo Regional de Navarra, y siempre insistimos mucho en que la universidad es un elemento de desarrollo regional y, por tanto, entendemos que debe alinearse con la Estrategia de Desarrollo Regional. Y, luego, expertos externos que participan en estas comisiones, cuyo objetivo es delimitar más estas cinco áreas y, al final, decir si se debe tratar de un título de tres o cuatro años, cuáles son los perfiles de ingreso, los perfiles de egreso, cuáles serían las competencias, es decir, definirlo más, ponerle ya casi un nombre y, a partir de ahí, en la fase 3, habría que desarrollar ya los planes de estudio, que deberían ser enviados para verificar al ministerio. Como es lógico, previamente deben ser aprobados por los órganos que corresponde, que son el Consejo de

Gobierno, en primer lugar, y el Consejo Social a continuación. En su momento, deben ser autorizados por el Gobierno de Navarra, cuando ya se vayan a implementar.

En paralelo con esto, estamos trabajando ya también en la reorganización de la oferta actual, sobre todo, en el caso de máster, especialmente, y la de los grados irá en paralelo con esta nueva oferta de grado si hay que cambiar alguna cosa.

Bien, en el fondo, lo que diga de Medicina se basa en el mismo análisis que hemos hecho antes, es decir, el análisis es el mismo y conduce a esos grados y conduce también a unas conclusiones respecto de Medicina. Para que quede claro y no haya duda, y empezando casi por el final, desde la Universidad Pública de Navarra, el equipo de dirección cree, claramente, que la Universidad Pública de Navarra debería ofrecer estudios de Medicina. Lo creemos y así lo afirmamos.

¿Por qué razón? Bueno, las razones han ido apareciendo a lo largo de la presentación, pero, evidentemente, por la demanda creciente de profesionales de la salud, eso es un hecho, y cualquiera que trabaje en el ámbito de la salud yo creo que lo constataría.

Por la escasez de la oferta formativa; hablábamos de que había nueve solicitudes por plaza, esto es una media a nivel nacional, pero si nos centramos en las universidades del entorno, en el entorno de Iberus, por ejemplo, donde estamos inmersos, estas nueve se convierten en trece, o sea que hay una demanda mucho mayor y, por tanto, en Navarra podríamos captar estudiantes de otras comunidades, lógicamente, como se dice ahí, es decir, demanda local y también de universidades limítrofes y no limítrofes.

Salud, desde luego, es una de las prioridades de la Estrategia de Desarrollo Regional, una prioridad claramente diferenciada y, por tanto, la pata de formación, por lo menos en el ámbito público, es una pata que falta, y por eso creemos que la universidad debe cubrir esa carencia ofreciendo una titulación en Medicina. Bien es verdad, como decía antes, que no ya Medicina, sino que incluso uno de los grados que se plantean está en la frontera entre la ingeniería y la medicina, con lo cual, eso también cubre una necesidad. Pero, bueno, Medicina es aparte, obviamente. Un profesional de Medicina todos sabemos lo que es; sin embargo, un ingeniero biomédico no puede curar, no puede asistir a los pacientes.

Luego, otro elemento en el que siempre hemos insistido mucho, y es el hecho de que la investigación en Navarra en el ámbito de la salud necesita el apoyo de no sé si de una facultad de Medicina, porque ya tenemos una facultad de Ciencias de la Salud, pero sí necesita el apoyo de formación universitaria en medicina. Entonces, por todas esas razones y alguna más, seguramente, queda claro que nosotros defendemos esa necesidad de Medicina.

¿Cuáles son los peros y qué son peros que no tienen los títulos de los que hablábamos antes? En primer lugar, la inversión económica es muy elevada. La inicial, por supuesto, para la infraestructura necesaria, desde ladrillos, vamos a decir, hasta equipamiento, que es caro, no creo que eso se le oculte a nadie. Y, luego, mantener en el tiempo tanto lo que es la infraestructura como los gastos de personal, de profesorado e investigadores. Requiere importantes infraestructuras, eso va incluido en la fase anterior de inversión económica.

Plantea dificultades serias de captación de profesionales. Pensemos que el profesorado de Medicina en los cursos superiores deben ser profesionales que deben ejercer su práctica clínica, asistencial, y, simultáneamente, deben trabajar también en la universidad como docentes. Para eso hace falta ser muy buen profesional médico y, además, tener las acreditaciones correspondientes que se exigen en el ámbito universitario, y eso solo se consigue con currículums importantes, y no sería fácil que en Navarra pudiéramos conseguir, probablemente, todos los profesionales, por lo tanto, habría que hacer un esfuerzo importante de captación de personas para nutrir esa titulación en Medicina.

Luego, claro, unido a esto, las limitaciones normativas, la famosa tasa de reposición. Nosotros, después de cuatro años sin convocar plazas en la Universidad Pública de Navarra, ahora tenemos nueve plazas, que es lo que nos permite la tasa de reposición. Claro, si mañana implantáramos una facultad de Medicina, se las comería todas, probablemente, con lo que, en fin, no cubriríamos ni las necesidades actuales. Por tanto, es obvio que Medicina requiere unos recursos que, desde luego, acabarían con cualquier posibilidad de expansión de la Universidad Pública de Navarra en cualquier otro ámbito, y no solo ya de expansión, sino casi de mantenimiento de la vida básica.

Por tanto, es un tema que exige una implicación muy fuerte por parte del Gobierno, en este caso, del Departamento de Salud, del Departamento de Desarrollo Económico y, por supuesto, del de Educación también. Por tanto, es un tema que creemos que es algo en lo que hay que ponerse a trabajar, porque algún día creemos que tiene que llegar.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muy bien, pues muchas gracias, esker aunitz, señor rector. A continuación, tiene la palabra la señora Sáez.

SRA. SÁEZ BARRAO: Eskerrik asko, gracias, señor rector, por la exposición que nos ha hecho, que consideramos que es muy valiosa, porque aquí no habíamos oído exactamente las justificaciones de por qué se apuesta por cinco grandes áreas, cuáles son los motivos, cuál va a ser la oferta de grados y, sobre todo, lo último, lo relacionado con Medicina. Voy por partes.

Digo que, de verdad, gracias, porque un DAFO, efectivamente, ayuda mucho a comprender lo que tenemos bueno por aquí o nos falla por allá y poder hacer el marco completo. En cualquier caso, sí que queríamos darles las gracias también en un sentido de que ustedes han aguantado con una oferta importante de alumnado, a pesar de todas las restricciones que ha habido de recursos en los últimos años, que ahora se están reponiendo poco a poco, pero es importante recordar que ha habido un recorte del 22 por ciento, que es algo fundamental para poder mantener la oferta que han seguido teniendo, de alrededor de 1.755 personas. Así que, en ese sentido, lo queremos poner en valor, porque consideramos que han hecho un esfuerzo importante. Esfuerzo que, antes, le he comentado también que, indudablemente, lo que usted nos ha comentado hoy de por dónde consideran que deben ir las cinco grandes áreas y cómo se ajustan también a la situación Navarra, cierto es que, lo pongamos hoy o no sobre la mesa, también va a tener que poner en valor toda la situación –como he dicho antes– de profesorado, de si vamos a necesitar más, qué tipo de profesorado, por la propia realidad que hoy ya tenemos y que la vuelvo a recordar; un profesorado que ha cumplido ya unos años y que, quizás, hay que ir renovando con todo nuestro aprecio y valor para quien ha aportado ya con sus años. Así que eso sí que queríamos recalcarlo.

También algo que nos ha parecido muy importante este año y que lo queremos poner en valor, además de que se haya planteado ya la estabilidad en los convenios bianuales, lo cual ya es un paso importante a la hora de poder trabajar de otra manera. También queríamos contarle, de hecho, que, por fin, en el tema de investigación, la universidad pública esté en el lugar de que consideramos Podemos que debe estar y, hasta ahora, ha estado un poco alejada de las cuestiones, por lo menos, como el IdiSNA, o del papel que, desde nuestro punto de vista, debería tener en el proceso de la investigación.

También queríamos aprovechar para felicitarles por algo que también hizo Comptos y que reconoció, y, a veces, esto no se valora, pero para Podemos-Ahal Dugu es muy importante también, y esperamos que sigan en esa línea, que es todo el esfuerzo que han hecho en los últimos años desde el punto de vista de la igualdad de género y la incorporación de la perspectiva de género en todo su planteamiento educativo.

Dicho esto, voy a centrarme en lo último, y es que, por nuestra parte, compartimos las cuestiones de cómo señalan cuál es la realidad navarra, sobre todo aquellas cuestiones de grados y estudios que puedan estar más enlazadas con lo que, aquí, podría tener más salida y, por lo tanto, también el tema artístico, etcétera. Le insistimos en eso, en la medida de la posibilidad de incorporar siempre en la UPNA la perspectiva de la Ribera, es decir, la Ribera existe, y la Ribera también tiene universidad, y, en todo este planteamiento que nos han manifestado, en qué líneas se podría reforzar toda la perspectiva de la Ribera, que, desde nuestro punto de vista, probablemente, podría ir –como ya decimos– por ese lado que han destacado más del tema patrimonial, etcétera.

También, desde luego, todo lo que tiene que ver con todo el tema de las diferentes vías de la salud, es decir, la adecuación a una sociedad que, cada vez, además, consume más, necesita más de este tipo de salidas. En ese sentido, le decimos claramente que, en tema de Medicina, por parte de Podemos-Ahal Dugu, lo que queremos manifestar es que coincidimos con el análisis. La UPNA debería ofrecer estudios en Medicina por las razones que se han dado, porque hay demanda, porque, además, la demanda es real en Navarra y tienen que irse a otros lugares; porque, además, efectivamente, la salud es una de las prioridades de la estrategia regional y porque, además, es cierto –para Podemos-Ahal Dugu algo muy importante– que sirve de apoyo a la I+D+i y es algo fundamental en todo el proceso universitario, la línea de investigación.

Cierto es también que compartimos que es necesaria, pero que tiene unos peros importantes, así que, por nuestra parte, a lo que animaríamos, claramente, es a lo que usted ha dicho, a que se cree una comisión –y, además, inmediatamente– con los departamentos que usted ha dicho que están implicados, para ver el DAFO en cuanto a Medicina, es decir, esto sí, esto son las dificultades, ¿por dónde hay que avanzar y hasta dónde podemos avanzar? Insistimos porque claro que es importante y por supuesto que lo es, y por eso está recogido en el acuerdo programático del cuatripartito. La mejor forma de abordarlo es como ustedes han hecho, la creación de esas comisiones de otro tipo que ha nombrado, donde participan las cinco que usted ha nombrado. En este caso, animamos a que se haga una específica en materia de la solución al tema de Medicina y que sea ya, es decir, que sea ahora, ya, en el 2017, y que se valore si es una inversión que, en este momento, Navarra, en primer lugar, la necesita –que

parece que sí-, si va a poder o, si no, qué fórmulas de otra medida tiene que buscar con las comunidades adyacentes, amigas o cercanas y qué otras posibles soluciones podría haber. En cualquier caso, estudiarlo, no podemos estar dándole vueltas y vueltas, porque todo el mundo hablamos del tema, pero nadie le hinca el diente. Creemos que es el momento ya.

Dicho esto, sí que quería comentarle una cuestión, si puede usted explicar un poquito más el tema de las ingenierías. Usted ha dicho que hay un problema estructural. ¿Podría explicar un poco más cuáles son las dificultades de algo que tiene salida, que se está demandando? Por conocer un poco más de por qué no se apuesta por ingenierías. Usted ha nombrado la cercanía de Navarra y Francia. Efectivamente, eso es un factor positivo, pero ¿consideran que con la oferta que están haciendo atraemos bien al alumnado extranjero? No de comunidades cercanas del Estado español, sino de otros lugares. ¿Creen que esto está bien definido en la oferta que han hecho? Porque hay que abrirse, evidentemente, y cada vez más.

Luego, efectivamente, algo que usted ha nombrado, la importancia del trabajo *online* y la distinción con el presencial, como algo que se va adaptando a la vida universitaria y más a una vida que, cada día, necesita medir muy bien el tiempo y los espacios.

Sin más, quiero insistir en que, por parte de Podemos-Ahal Dugu, la universidad es algo muy importante, suponemos que igual para el resto de los grupos. Desde luego, algo que sí que queremos destacar de esta UPNA nuestra es que, efectivamente, tiene buen engarce con la sociedad y en esa vía tiene que seguir, que no se vaya de la sociedad navarra y que, por lo tanto, esté viva y dé vida a la sociedad Navarra, es decir, que haga bien esa interrelación. Desde luego, volvemos a insistir en la idea de la investigación, en que nuestra UPNA tiene que liderar todo el tema de investigación en todos los lugares y espacios y en que, desde luego, en cualquier caso, los grados que se oferten nunca olviden, además de la realidad y de las necesidades –que claro que sí-, que la UPNA o la universidad sirve para seguir haciendo construcción de seres humanos diversos, complejos, pero que tienen que convivir.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias, señora Sáez. A continuación, es el turno del señor Catalán, por Unión del Pueblo Navarro.

SR. CATALÁN HIGUERAS: Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, muy buenas tardes. Cómo no, agradecemos la presencia y las explicaciones y la información que se nos han facilitado por parte del rector y el equipo que le acompaña. Desde nuestro punto de vista, cualquier análisis y determinación que se tome en el presente y en el futuro para la Universidad Pública de Navarra tiene que estar basado también en tener las ideas claras, sobre todo o fundamentalmente, si queremos una universidad pública, en este caso, generalista, más como se da en otras comunidades autónomas e incluso en otras provincias de comunidades autónomas, o queremos también una universidad especializada y que atienda a las necesidades que se plantean desde el punto de vista estratégico de la propia Comunidad y también por parte de los universitarios. En esa línea –y vistas también las explicaciones-, creo que ha sido un acierto, porque, en algunos casos concretos, nos han puesto las cuestiones fuertes que tiene la propia universidad y también las debilidades, y creo que es importante tenerlo en cuenta a la hora de hacer cualquier planteamiento de posibles grados, que creo, sinceramente, que tiene que estar –por supuesto que sí- la universidad y el Consejo Social de

la UPNA y también, cómo no, el Gobierno y el Parlamento de Navarra. Creo que son cuatro patas fundamentales a la hora de seguir desarrollando este centro universitario.

Debe estar, por supuesto, cualquier iniciativa que se tome, dentro del plan estratégico que se nos presentó, 2016-2019. Y también una cuestión que yo creo que es muy importante, y para eso creo que, en su día, se apostó decididamente por ese proyecto, como es el Campus Iberus, colaboración con otras universidades con la que se forma parte de este proyecto de excelencia internacional, tanto con Aragón como con Lérida y también con Francia, porque creo que, en esa línea, las sinergias deben ser fundamentales a la hora de no hacernos competencia entre unos grados y otros, sino hacerlos complementarios y, sobre todo, fortaleciendo aquellos grados que, realmente, nos van a dar cierta notoriedad o diferencia con otras comunidades y, en otros casos, con otras universidades generalistas.

Creo que no se ha hablado nada –también pasó en el tema del plan de estrategia, de las estrategias 2016-2019– de lo que es el campus de Tudela. Creemos, sinceramente, que se puede hacer algo más ahí, sobre todo, consideramos que es un campus que se debe potenciar. Y, por otro lado, también, para nosotros, que el programa del cuatripartito diga que hay que establecer estudios de Medicina en la Universidad Pública de Navarra será todo lo respetable que sea y así lo entendemos, pero, claro, el cuatripartito forma parte de una de esas patas a las que nos hemos referido, que será el Gobierno de Navarra, pero el Parlamento también tiene mucho que decir, el Consejo Social también tiene mucho que decir y el propio rectorado también tiene mucho que decir. Por lo tanto, desde nuestro punto de vista y viendo también las cuestiones que se han planteado por parte del propio rector, para ser claros, señor rector, en este momento, nosotros no consideramos que una facultad o un grado de Medicina sea algo prioritario. Incluso hoy por hoy tampoco es factible, porque hay muchos condicionantes a la hora de establecer un grado de esta naturaleza. Usted lo refería en algunas de sus intervenciones, incluso también a la hora de contar con recursos necesarios e imprescindibles, porque es evidente que para todo no hay, y por mucho que diga la señora Sáez que ya se ha acabado la época de los recortes, estoy seguro de que el presupuesto que viene para el año 2017 no será del todo del agrado del propio equipo para cubrir las necesidades, porque, claro, si establecemos un grado de Medicina, de algún sitio habrá que quitar, ¿o el Gobierno y el Parlamento le van a dar más dinero o el dinero suficiente para poder articular un grado de Medicina? Yo creo que otros grados se resentirían y de manera considerable, y, sobre todo, para el futuro. Por lo tanto, como digo, para nosotros no es ni prioritario ni factible.

Por otro lado, sí que consideramos que hay algunas cuestiones que se deben avanzar. Usted hablaba también de las nuevas tendencias en educación. Nos parece que es fundamental, porque, además, los universitarios lo están demandando y se están yendo a otras comunidades también por eso. Todo el tema de grados vinculados con programas, con titulaciones –como dice usted– propios, los dobles grados, que algo se ha hecho, pero creemos, sinceramente, que se podría hacer más; grados con formación en idiomas. Nosotros no nos vamos a cansar de reivindicar, por ejemplo, un caso concreto, que el grado de Magisterio en esta universidad tendría que estar vinculado a las nuevas necesidades que plantea el sistema educativo no solamente navarro, sino de todas las comunidades, como es el tema del inglés, y no puede ser lo que está ocurriendo en estos momentos. Así otras universidades de esta Comunidad lo están entendiendo y lo están haciendo. Veamos también

que, en este caso concreto, se pueden hacer muchas cosas. Por lo tanto, nosotros le animamos a seguir avanzando en esta cuestión, estamos dispuestos a colaborar en todo aquello que tiene que ver con la financiación, con el desarrollo de nuevas propuestas y de nuevos grados, incluso también con el análisis que usted decía –aunque parece que lo hacía un poco de pasada– de los grados que, en este momento, no están cubriendo las expectativas que se esperaba de ellos, y también sería bueno analizarlos convenientemente. Por lo tanto, reiterando nuestro agradecimiento, manifestamos nuestra voluntad para seguir hablando con la universidad para establecer un centro universitario que sea de referencia no solamente de la Comunidad, sino a nivel nacional. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Gracias a usted, señor Catalán. A continuación, es el turno de la señora Satrústegui, portavoz de Geroa Bai. Cuando quiera.

SRA. SATRÚSTEGUI MARTURET: Arratsalde on, ongi etorri, bienvenido. Agradecemos mucho el enfoque que ha dado. Nos ha hecho prácticamente una fotografía de lo que, al final, vivimos en la calle, de lo que nos transmiten; las necesidades, por qué se van nuestros estudiantes, hay un estudio potente sobre las carencias que tiene, porque todo tiene sus carencias y de todo hay que aprender. El estudio está muy bien direccionado hacia el futuro –yo así lo he entendido–, con una amplitud de miras en una línea de apertura muy positiva. Nos han hecho una fotografía muy real y eso es de agradecer. También valoramos el perfil alto de los que acaban, que eso es muy positivo, dice mucho de la universidad y dice mucho de todos, para bien.

En los másteres, creo que tenemos que apostar por mejorarlos para que cumplan las necesidades y estén al alcance de todos. No sé cuál es el problema. He entendido que no había suficiente demanda, pero también sabemos que se están haciendo fuera. No sé si estamos hablando de precio o de que no se ofertan aquí, quizás, claro, en las carencias que hay de Humanidades y esto que hemos hablado. Quizás es que sea un conjunto de todo.

Respecto a lo de la facultad de Medicina, nosotros, en principio, estamos a favor. Sabemos que es un trabajo que nadie dijo que fuera a ser fácil. Parece que la demanda la ha dejado clara usted. Lo que sí que tenemos que hacer es trabajarlo con sensatez, trabajarlo ya, y sabemos que es una inversión complicada, sabemos de todas las complicaciones que va a tener implantarlo, pero, bueno, para los navarros en general, para los profesionales, para los estudiantes, para las familias y para los pacientes vemos que va a ser muy positivo. Tenemos en cuenta que hay una facultad en Navarra donde van muchos estudiantes navarros. Lo que dice: si podemos atraer a gente de fuera, pues, bueno, todo esto será para el futuro y para el bienestar de la salud en Navarra.

Hay que tener en cuenta que el momento es duro para mirar al futuro de Medicina, pero hay que trabajarlo de manera prudente y sentarnos a hablar y decidir cuáles son los pros, cuáles son los contras y con qué nos podemos encontrar. Pero, bueno, en principio, hablar y en el futuro hablaremos más. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Eskerrik asko zuri. Orain Korres anderearen txanda da, EH Bildu-ko bozeramailea. Nahi duzunean.

*[Muchas gracias a usted. Ahora es el turno de la señora Korres, portavoz de EH Bildu. Cuando quiera].*

SRA. KORRES BENGOETXEA: Eskerrik asko, Presidente jauna. Ongi etorri eta arratsalde on. Bueno, en primer lugar, damos gracias por las explicaciones que nos ha ofrecido. Quiero empezar diciendo que se ha hablado de cinco grandes áreas en las que habría que ofertar nuevos grados. Esas cinco áreas sabíamos ya cuáles eran porque habían salido publicadas en prensa: Psicología, Historia y Patrimonio ligados a industrias culturales y desarrollo territorial, Relaciones Internacionales, STEM y Tecnología y Salud. En estas cinco áreas, y como usted mismo ha señalado, seguimos echando en falta algún grado en Artes y Humanidades. Nos consta que una parte importante del alumnado de Navarra tiene que acudir a otras universidades, limítrofes o no, para estudiar carreras como Filología –no es la primera vez que nosotros comentamos esto–, Bellas Artes y algunas otras carreras. Entonces, en este sentido, en esas cinco áreas nos sorprende un poco que no estén recogidos estos grados relacionados con las humanidades y con las artes.

También se nos señalaba en un artículo que publicaron que la UPNA está trabajando con el Gobierno de Navarra para establecer estos nuevos grados y que, de alguna manera, Medicina quedaría al margen porque, como ya nos ha explicado, requiere una atención especial y el proceso de implantación también sería diferente. Luego entraré un poco en lo que EH Bildu piensa sobre la implantación de este grado de Medicina. Pero con respecto a las áreas que nos ha comentado, queríamos hacer una pregunta, y es si no se está dejando un poco de lado –sin hacer de menos a las áreas que entendemos que, efectivamente, las han estudiado y son en las que, de alguna manera, entienden que hay que establecer grados nuevos, y sin que sea en perjuicio de esto– las carreras convencionales que ya están asentadas en la universidad. Y si esta expansión y este aumento de la oferta formativa acarrearán algún problema de gestión y si supondrá un importante sobrecoste para esto.

Vemos que la internacionalización de la UPNA se ha convertido en un reto muy importante y que la docencia en inglés es uno de los caminos más directos que ven ustedes para conseguir esa internacionalización. En la actualidad, se imparten 1.362 créditos en inglés, un 9 por ciento más que en el año 2015-2016, y según el propio director de Planificación Lingüística de la UPNA, Immanuel Núñez, existe una gran descompensación entre el inglés, el francés o el alemán. También quisiéramos saber si tiene algo planificado con respecto al resto de los idiomas o, simplemente, esta internacionalización se centra únicamente en la enseñanza de asignaturas en inglés.

Entonces, unido a esto, y como no puede ser de otra manera, desde EH Bildu queremos saber también cuál es el posicionamiento con respecto a las asignaturas que se imparten en euskera. El propio señor Núñez dijo que era el momento de dar un paso adelante, dar un paso al frente, para desarrollar el uso del euskera en la UPNA, idioma que elige uno de cada cuatro estudiantes de primero. También habló de un plan director del euskera en el que se va a intentar incrementar la docencia, pero también la investigación, la empleabilidad y el emprendimiento. Nos parece realmente importante, pero nos causa un poco de incertidumbre hablar de investigación, empleabilidad y emprendimiento en euskera cuando la oferta actual de asignaturas en euskera todavía es tan escasa. Casi no nos lo podemos creer, porque es

como dar un paso de gigante sin haber asentado unas bases, hablar de investigación, hablar de empleabilidad. No sé, queríamos que nos matizara un poquito estos aspectos.

Siguiendo con este tema, los datos nos dicen que, actualmente, el 26,4 por ciento del alumnado del primer año estudia alguna asignatura en euskera, 446 alumnos de 1.687. En total, el número de matriculados en la UPNA asciende a 1.125, y los que estudian en euskera suponen un 16,7 por ciento del total. Entonces, por eso nuestra preocupación y las preguntas que ya le he formulado.

En cuanto a Medicina, el grado de Medicina, desde EH Bildu, creemos que sería una apuesta muy importante a realizar, porque hemos mirado los traslados de expedientes de estos últimos años y, por ejemplo, los traslados de expedientes para cursar Medicina en el año 2013 fueron 97; en el 2014, 93, y en el 2015, 69. Es decir, la media entre el 2013 y el 2015, como usted ha dicho, es de 86. Y, quizá, la demanda sería mayor si aquí en Navarra tuviéramos el grado en la universidad pública. Sí que entendemos que la implantación requiere una inversión importante y unos esfuerzos que hay que planificar, no nos cabe ninguna duda, pero creemos, desde EH Bildu, que es el momento de abordarlo. Además, si tenemos bien los datos, solo tres comunidades no ofertan el grado de Medicina en las universidades públicas, que serían Navarra, La Rioja y Baleares.

Entonces, desde EH Bildu, estas son las inquietudes que tenemos. Consideramos que las áreas que nos han expuesto –como he dicho al principio– son muy importantes y son el fruto de un estudio, creemos que está bien planificado y hay que seguir por ahí, pero sin olvidar las reivindicaciones, lo que le acabo de comentar, que desde EH Bildu, desde luego, también nos parece tan importante como lo demás. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): A continuación, es el turno del señor Gimeno Gurpegui, por parte del Partido Socialista de Navarra. Cuando quiera.

SR. GIMENO GURPEGUI: Muchas gracias, Presidente. Muchas gracias, rector, por las explicaciones y por la información. Usted ya sabe que el Partido Socialista de Navarra, con respecto a esta cuestión y con respecto a un aspecto concreto del plan estratégico, como es el mapa de titulaciones de la UPNA, entiende que antes es necesaria la revisión del modelo de la Universidad. Lo hemos trasladado en Comisión parlamentaria y se lo hemos dicho a usted personalmente y lo hemos trasladado a la opinión pública. Creemos que hay un previo a este tipo de cuestiones y, por lo tanto, entendemos que esta es la cuestión. Entendemos que Navarra ha cambiado mucho desde el 87, y creemos que la universidad no ha cambiado tanto, a base de mejoras específicas, nada más. Creemos que se creó una Universidad Pública de Navarra a partir de un consenso político que fue complicado, un consenso administrativo que fue complejo, un consenso social que fue un auténtico éxito, y creo que la Universidad Pública de Navarra hoy tiene unos retornos a la sociedad que son cuantificables y que son muy adecuados y positivos.

Nosotros tenemos un balance de lo que usted ha dicho del DAFO. Nuestro balance es que tenemos una buena universidad generalista, creemos que tenemos índices positivos del ámbito universitario, pero tenemos sorpresas, porque nosotros consultamos y vemos que hay universidades peor financiadas y con peores recursos, pero con mejores resultados. Es la idea

que nosotros tenemos y, por lo tanto, quiero romper una lanza porque no todo es financiación, que también hay intangibles de calidad, de compromisos de profesorado, cuestiones que ustedes pueden conocer mejor que nosotros, pero entendemos que lo que sí que vemos, si seguimos opiniones especializadas como las de Universia, es que hay universidades que pueden desaparecer, a no ser que sea por la financiación. Para no desaparecer hay que cumplir varios requisitos, que son la especialización, la internacionalización y la integración regional.

Entonces, en ese marco en el que nosotros vamos a comentar cuestiones que usted ha trasladado en el mapa de titulaciones, nosotros creemos que falta ese marco previo. Además, creemos que la Universidad Pública de Navarra no puede hacerlo sola, pero es que, además, creemos que no debe hacerlo sola. Creemos que lo tiene que hacer con el Parlamento, creemos que lo tiene que hacer con el Gobierno de Navarra, que es quien provee, y tenemos que hacerlo con el Consejo Social. Y nos vamos a intentar explicar, porque, claro, nosotros vemos que la Universidad Pública de Navarra es la penúltima –si no tengo mal los datos– en grados de España, del Estado. Observamos que hay un cuello de botella para profesores jóvenes, un exceso de docentes sin plazas orgánicas. Nosotros hemos oído manifestaciones suyas en prensa diciendo que usted considera que estas cinco áreas permitirán avanzar en el nuevo grado sin un coste especial. Es una frase descontextualizada, pero es una frase literal. Nosotros hemos visto la línea de trabajo del Consejo Social de la Universidad Pública de Navarra y por eso hemos pedido la comparecencia del presidente del Consejo Social, para que, de alguna manera, veamos y observemos si el plan de trabajo que usted ha explicado aquí, de definición de nuevos grados, se adecúa al plan de trabajo del Consejo Social. Le he oído a algún portavoz e incluso le he oído a usted que conecta con las necesidades sociales de la Comunidad. Bueno, nosotros no lo tenemos tan claro.

Por supuesto que lo entendemos, pero entendemos que, si no se va a hablar de las titulaciones del campus de Tudela, nosotros hemos presentado una moción para que se hable del campus de Tudela, porque si no se insta a hablar del campus de Tudela... El campus de Tudela entraría dentro de la normalización de la UPNA, que podemos entender, que, desde un punto de vista de normalización y de integración entiende que hay dos campus y entiende que no hay que hablar sobre el campus de Tudela, pero nosotros entendemos que hay que hacer un punto de inflexión y hay que intentar ajustar la gestión, porque nosotros hemos visto en el plan de trabajo, sobre todo, en el ámbito académico, del Consejo Social, que hay dos aspectos, que es la flexibilidad de las titulaciones para su adaptación a las necesidades sociales, y la línea 3, que habla de generación de nueva oferta de títulos oficiales.

En ese sentido, nosotros vemos que hay un peligro, en este aspecto y en este momento, que queremos que se resuelva, que queremos que se solvente. Sería muy grave que, en función del cuello de botella de profesorado, en función de las necesidades de la universidad, se determinara, sin un modelo previo, una serie de titulaciones que se ajustaran a las necesidades laborales de la universidad, no a las necesidades sociales de la Comunidad Foral. Ese es un peligro que nosotros entendemos. Con este diseño previsto, sí, de acuerdo; hay universitarios navarros que salen a estudiar Psicología fuera de Navarra, pero no sé qué vamos a hacer con las promociones de licenciados en Psicología en la Comunidad Foral de Navarra. Desde luego, yo no tengo la competencia profesional que pueden tener en la universidad, pero

esa es una pregunta que el Partido Socialista, desde luego, se hace. Cuando habla de ciencias básicas, parece que usted las ha relacionado con una demanda social. A nosotros nos suena a la educación secundaria, que se necesitan profesores para enseñanza secundaria. De esta forma, satisfago necesidades que tengo dentro de la universidad. A nosotros, desde luego, nos genera dudas. Cuando menos, dudas que supongo que usted nos aclarará pertinentemente.

Es fundamental para nosotros tener en cuenta tres factores del mapa que usted ha dicho: necesidades de la sociedad, que ya le he adelantado que creemos que serían satisfechas si se debatiera sobre qué modelo de universidad queremos, sobre el mapa universitario del entorno y del contexto del Campus Iberus, que estaría dentro de la integración regional. Porque, claro, nosotros entendemos que las titulaciones no las podemos superponer. Una en cada campus, en el campus Iberus, con ayudas y avanzando en materias de generalización. Pero, luego, nosotros vemos que no hay una voluntad de conjugar con los modelos universitarios de éxito. Yo, como ciudadano, veo que la Universidad de Navarra cada año saca dobles grados bilingües, y yo quiero que la Universidad Pública de Navarra los saque también, los tenga también. Es un modelo universitario de éxito que entiendo que podríamos tener en el ámbito público. Desconocemos –acabo ya, Presidente– por qué no se puede debatir sobre la especialización o la generalización y por qué no podemos profundizar en mecenazgo universitario. Es una cuestión que nos llama la atención. En este sentido, nosotros observamos el Foro Social como instrumento para asesorar al Consejo Social, y sí que vemos sinergias de las que nosotros trasladamos aquí, sí que vemos sinergias en el Foro Social para asesorar al Consejo Social, que sí que nosotros trasladamos aquí y, luego, parece que se diluyen tanto en las apuestas de la universidad como veremos en las apuestas del Consejo Social. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias a usted, señor Gimeno. A continuación, es el turno del señor García, representante de la Agrupación de Parlamentarios Forales del Partido Popular. Cuando quiera.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Gracias, Presidente. Buenas tardes, señorías. Agradezco, en primer lugar, el planteamiento que se nos hace desde la Universidad Pública de Navarra, por parte del rector. Yo creo que, en primer lugar, hace falta hablar más del tema de la financiación, algo que, hasta hace pocos años, era una reivindicación continua de los partidos que ahora sustentan el Gobierno y parece que el impulso que han dado a la universidad pública es igual que el que era cuando empezó la crisis, no hay diferencia. Por lo tanto, los partidos del Gobierno tienen un trabajo duro para recuperar lo que decían haber perdido. Creo recordar algún titular de Izquierda Unida que hablaba de esta cuestión. Con lo cual, formando parte de este Gobierno o apoyándolo, intuyo –o ahora me equivoco– que le darán una mayor importancia a la financiación de la Universidad Pública de Navarra.

Hacíamos un planteamiento en el Pleno hace dos semanas en el que nosotros decíamos apostar por una financiación plurianual, como hemos hecho siempre –ha sido también una reivindicación del Partido Popular–, como así lo han llevado a cabo en otras comunidades en las que están gobernando. Incluso, en alguna de ellas, se apuesta por la universidad y, sobre todo, por la universidad pública, a través de leyes de financiación para darle esa estabilidad a la propia universidad y poder mantener su hoja de ruta de cara a un futuro. Como digo, entendemos que gran parte pasa por la importancia que se le da por parte del Gobierno de

Navarra a la propia universidad pública, y eso conlleva que venga apoyada por unos presupuestos contundentes. Insisto en que el incremento que existe no es el suficiente para darle ese valor que decían los partidos que ahora sustentan el Gobierno.

Yo creo que es fundamental –y lo hemos dicho en multitud de ocasiones– qué concepto estratégico de universidad queremos para Navarra. Yo creo –y siempre lo he dicho– en el hecho de diferenciarnos. Qué mejor forma que diferenciar a las Universidad Pública de Navarra de otras universidades, hay que diferenciarnos en algo, ofrecer un atractivo a los jóvenes para que se queden aquí o para que elijan la Universidad Pública de Navarra para estudiar. A partir de los datos que hay, creo que el hecho de que se tenga un grado de Medicina en la Comunidad no es el atractivo que se le puede dar. Yo creo que lo que debemos hacer es enfocar las necesidades que plantean nuestros jóvenes. Es claro el hecho de las plazas que hay y las solicitudes que existen; principalmente, ADE, ingenierías, diferentes tipos de ingenierías, que son las que más gente elige, este tipo de carreras. Luego, un dato muy importante son los grados que crean una mayor oferta de empleo, y el grado de Medicina, si nos ponemos a buscar en la tabla, aparece de los últimos. Con lo cual, crear un grado de Medicina en nuestra Comunidad, cuando ya existe... Yo creo que lo que debemos hacer es ser competitivos buscando, quizás, alternativas que en otras universidades de nuestra Comunidad no estén, para compatibilizarnos. No creo que debamos enfrentarnos, sino todo lo contrario. Un abanico más amplio requiere llegar a una serie de acuerdos, o no acuerdos, sino convivir de manera conjunta para ofrecer una mayor oferta a los estudiantes navarros. Como digo, no pasa por enfrentarnos a otras universidades o confrontarnos. Plantear un grado no creo que sea una prioridad ahora mismo, y más, como digo, teniendo en cuenta los datos de ofertas de empleo, cuando es el 0,51 por ciento, según lo que aparece en diferentes tablas. Sí que lo son ADE y Finanzas, con un 3,02 por ciento de las ofertas de empleo; sí que lo son diferentes ingenierías: Industrial, Mecánica, Ingeniería Informática; Comercio y Marketing, Enfermería es también de las que tiene un alto porcentaje de ofertas de empleo. Como digo, implantar el grado de Medicina en la Universidad Pública de Navarra cae en esa competitividad que no creo que sea el momento de tener, sino complementarnos en estas cuestiones. Si no hay ofertas de empleo, puede generar un aumento del desempleo.

También creo que la Universidad Pública de Navarra pasa por crear ese espíritu emprendedor, que también hay que hacer referente en nuestra Comunidad, y, sobre todo, más allá de buscar nuevos grados, es mejor diferenciarnos y reforzar aquellos que, verdaderamente, están funcionando y obtienen resultados en nuestra Comunidad. Insisto en que el planteamiento del Partido Popular siempre ha sido ese, hacer de la Universidad Pública de Navarra un referente, pero de aquellas cuestiones que nos diferencian. Quizás, hacer una especialización en la universidad y ser mucho más competitivos para que los alumnos elijan nuestra universidad. Sin más, vuelvo a agradecer las palabras del rector y, en aquello en lo que se pueda trabajar –creemos que la financiación es muy importante– estaremos para apoyarles. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias a usted, señor García. A continuación, es turno de la portavoz de Izquierda-Ezkerra. Señora De Simón, cuando quiera.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Gracias, señor Presidente. Arratsalde on; buenas tardes, señorías. Muy buenas tardes, señor Carlosena, señor rector, y buenas tardes también a las personas de

su equipo que le acompañan y bienvenidas. Gracias por la documentación, que estudiaremos con detenimiento, y muchas gracias por la información.

Desde luego, desde nuestro grupo compartimos el análisis que ha hecho sobre las titulaciones a futuro, haciendo esta propuesta de nuevas titulaciones y nueva posible oferta de título. Pero, además, lo compartimos porque yo creo que ustedes han tenido muy en cuenta la oferta y la demanda, pero han tenido muy en cuenta también lo que tiene que ver con la oportunidad y la necesidad, en relación con el desarrollo tecnológico y social de Navarra y en relación también con la salida profesional y la empleabilidad, porque eso es algo que hay que tener muy, muy en cuenta, desde nuestro punto de vista, cuando se define una nueva titulación, porque la universidad no solamente es para formar, sino que tiene un alto componente de salida profesional en la medida que los y las estudiantes tienen que contribuir con lo que han aprendido, con lo que el Estado ha invertido en ellos y en ellas, para el beneficio de toda la sociedad. Quiero decir que eso no lo podemos olvidar, por lo tanto, estoy totalmente de acuerdo con lo que usted ha presentado hoy aquí.

Lo que pasa es que hay una cuestión de viabilidad que tiene que ver con la financiación, son tiempos duros y por eso incluso me parece muy oportuno el tono que usted ha empleado –no el tono de voz de intervención– en relación con la propuesta, que es una propuesta nueva posible, porque son posibilidades que es preciso investigar, indagar. En todo caso, es muy importante apostar por las humanidades y todo lo que tiene que ver con la bioingeniería, biotecnología y medicina, porque sería una buena forma de empezar también a introducir en la Universidad Pública de Navarra enseñanzas relacionadas con la medicina, porque esto sigue siendo una titulación relacionada con la medicina y, sobre todo, con la investigación. Por lo tanto, en esto no tengo más que decirle.

Sí que nos preocupa –yo creo que como a ustedes, y como usted ha manifestado– la incertidumbre que hay con los másteres, entre el cuatro más uno y el tres más dos, sobre todo, cuando una de las debilidades que usted presenta es la baja ocupación de los másteres en la UPNA. Lo cual no me extraña, porque hay un problema –a lo mejor me equivoco– *a posteriori* que tiene que ver con la equivalencia de esas titulaciones, tanto para el acceso al empleo como, por ejemplo, el acceso a la función pública, y eso está todavía en el aire, sin regular, después de tantos esfuerzos para adaptarnos al Espacio Europeo de Enseñanza Superior. Vamos, a nosotros nos preocupa que sigamos en esta situación de incertidumbre. Por lo tanto, es compartirlo con usted también.

Y, claro, luego, es muy preocupante que la tasa de reposición se mantenga y el Partido Popular la haya mantenido en estos años, es muy preocupante. Que una universidad –lo mismo que ocurre con cualquier estamento de la Administración Pública– no pueda convocar ofertas públicas de empleo adecuadas a los nuevos perfiles profesionales que se necesitan, en este caso, para una nueva titulación, es una barbaridad; que haya que estar pendiente de la tasa de reposición. Luego, esa es otra cuestión que tenemos pendiente. Yo lo que le quería decir es que, para estas dos cuestiones y para todas las demás, pero para estas dos en particular, cuenta usted con el apoyo de Izquierda-Ezkerra, tanto aquí en el Parlamento como en el Congreso de los Diputados.

Para terminar, lo de Medicina. También comparto lo que ha comentado, que en estos momentos no es viable, pero eso no quiere decir que se tenga que abandonar esta intención de poder contar con Medicina en la UPNA. La escasez de médicos está ahí, pero no solo en Navarra, sino en general. Hay una escasez de titulados y, de hecho, se ha intentado, incluso en varias ocasiones, aumentar la edad de jubilación de determinados facultativos en determinadas especialidades, porque no hay, en estos momentos, ni médicos ni médicas ya no solo en Navarra, sino en todo el Estado, y en Navarra en particular. Por lo tanto, desde nuestro punto de vista, queda totalmente justificado. Y termino agradeciéndole a usted y a sus compañeras, una vez más, su intervención y su presencia aquí esta tarde. Gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muchas gracias a usted, señora De Simón. A continuación, vamos a hacer un receso de cinco minutos para que el señor rector tenga la oportunidad de consultar con su equipo y preparar las respuestas a las cuestiones que se le han realizado. Gracias.

(Se suspende la sesión a las 17 horas y 49 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 17 horas y 57 minutos).

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Realizado el receso, vamos a continuar con la sesión. Tiene de nuevo la palabra el señor Carlosena. Cuando quiera.

SR. RECTOR DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA (Sr. Carlosena García): Muchas gracias por las observaciones. La verdad es que son muchas cosas; algunas, preguntas claramente formuladas, y otras son más reflexiones, y a veces es difícil contestar. En todo caso, quizás, para centrar muchas de las respuestas a cuestiones que han aparecido, en primer lugar quiero decir y recordar –y lo comentaba la señora Sáez–, respecto a la situación de profesorado de la Universidad Pública de Navarra, que la tasa de reposición –que ya se ha mencionado aquí varias veces– nos ha tenido en una situación en la que no solo no se ha crecido en profesorado, sino que se ha disminuido y se ha envejecido de una manera realmente notable. La media de edad del profesorado funcionario es de 54 años, hay ocho funcionarios de menos de 40 años, que esto es una cosa tremenda. Estamos lejos de las cifras que, obligatoriamente, marca LOU, del 51 por ciento de profesorado permanente; estamos en torno al 40 por ciento, o sea, que esto da una idea de la situación del profesorado.

En ese sentido, todos los esfuerzos que se han hecho, por ejemplo, relacionados con la docencia en inglés o en euskera, han sido unos esfuerzos realmente importantes, y yo creo que se han conseguido mejoras notorias. Se pueden jugar mucho con los números, pero la realidad es que, en estos últimos ocho años, la oferta de asignaturas en euskera ha pasado de unas ciento veinte a doscientas cincuenta y seis o cincuenta y cinco, creo que son, y estamos hablando, aproximadamente, del 20 por ciento de la oferta, en euskera y también en inglés. Claro, realmente, los alumnos, en general, los que quieren estudiar totalmente en euskera son los magisterios, evidentemente, pero creo que tienen la oferta razonable para colmar sus expectativas. De hecho, se da la circunstancia de que, por ejemplo, hay un porcentaje mayor de alumnos euskaldunes que la oferta de asignaturas en euskera, pero es que es verdad que muchos alumnos euskaldunes también optan por cursar asignaturas o itinerarios en inglés, lógicamente, lo cual también es razonable. Entonces, en ese sentido, teniendo en cuenta las

circunstancias reales que hemos vivido estos años, creo que la oferta es razonablemente buena o más que buena para la situación que estamos viviendo. Téngase en cuenta que en una universidad pública tampoco podemos, aunque tuviéramos dinero, siquiera, contratar de la noche a la mañana ni tener el profesorado requerido.

En relación con otra intervención que se ha hecho, desde luego, el planteamiento de los nuevos grados que se hace aquí, sea cual sea, no es para que el profesorado crezca, ni muchísimo menos. Nosotros planteamos aquí, de una manera muy clara, y lo hemos defendido siempre, cubrir unas necesidades sociales y económicas de la región. Podremos acertar o podremos equivocarnos, pero, desde luego, cualquier planteamiento que hagamos respecto de nuevos títulos no es para cumplir las expectativas de la universidad, que la universidad como tal la única vocación que tiene es la de servicio público. Por tanto, no pretendemos eso.

También, en ese sentido, parece que alguna de las titulaciones –vamos, yo no he dicho nada de eso y no sé por qué se ha interpretado así– que se plantean aquí, por ejemplo, la de Ciencias, tiene el objetivo de cubrir, vamos a decir, las expectativas de profesores de la universidad. No sé por qué se ha dicho eso, pero, vamos, eso lo niego radicalmente.

Respecto a Medicina, lógicamente, hay posiciones contrapuestas y todas perfectamente entendibles. Nuestra posición está también –acertada o equivocadamente– de acuerdo con el análisis que hemos hecho. Nosotros creemos que la Universidad Pública de Navarra o Navarra tiene una necesidad de formación en Medicina desde el ámbito público. Lo creemos así y podemos estar equivocados, pero lo creemos como lo creen algunos de ustedes, y otros no tanto. Tampoco creemos que esto suponga una competencia con nadie en Navarra. De hecho, en este caso, la Universidad de Navarra y la Universidad Pública de Navarra tienen algunas ofertas comunes. No hay ningún problema, todas son perfectamente compatibles y cohabitables y, de hecho, algunas de las ofertas que ha hecho la Universidad de Navarra han sido posteriores a la de la Universidad Pública de Navarra. Es más, también se ha mencionado la no necesidad –por decirlo así– de Psicología. Nosotros, hace ocho años, hablamos de la necesidad de Psicología y la Psicología fue implantada en otra universidad y no en la nuestra.

Respecto de otras titulaciones, también se ha mencionado el mundo de las artes, las humanidades. Los datos que tenemos aquí, objetivamente, son que el grado del ámbito de humanidades que tiene más demanda sería el grado en Historia, y estaríamos en un número de, aproximadamente, unas veintiséis, veintisiete, personas al año, de las cuales, en realidad, si uno entra en el detalle y hurga en estas personas que no pueden estudiar en la Universidad Pública de Navarra un grado como Historia, muchas de ellas, realmente, lo cursan en la UNED. Y si vamos a otro tipo de enseñanzas de tipo artístico, ni siquiera aparecen en los números que tengo aquí, lo cual significa que el número de personas que se van de Navarra para estudiar este tipo de formación es menos de doce al año de promedio. Entonces, aquí ya estaríamos con números muy pequeñitos que difícilmente justificarían –y por eso no aparece en nuestra propuesta– un título en, por ejemplo, Arte. Nuestra propuesta, en ese sentido, sí que ha ido en el ámbito de la Historia relacionada con el turismo, con la industria cultural, donde también hay una formación de tipo artístico, pero que va orientada a cubrir una necesidad, sobre todo, de acuerdo –como decía– con la estrategia de desarrollo general, que identifica uno de estos ámbitos de la industria cultural como prioritario.

A veces surge el debate de ser una universidad diferenciada o especializada o como se le quiera llamar. La verdad es que en un país como el nuestro, todas las universidades, las más grandes con mayor potencia y las más pequeñas con menos potencia, en los grados, el tipo de formación que se ofrece –y es lo lógico y razonable– es formación que tiende a ser generalista, y es en los másteres donde ya se va a esa especialización. En ese sentido, nosotros, claro, vamos a ella. Y ¿cómo vamos a ella? Pues la especialización, de nuevo, tiene que ver con la propia estrategia de desarrollo general y con aquellos ámbitos en que, como región, vamos a ser atractivos no solo en cuanto a nuestra oferta de puestos de trabajo o, en general, nuestra oferta, sino también en cuanto a nuestra oferta de tipo académico. Tenemos que alinearnos y, en la medida que la región sea atractiva, será atractiva para que las industrias se instalen aquí y para que también vengan personas de fuera y se formen. En ese sentido, la apuesta que ha hecho la Universidad Pública de Navarra con los títulos de investigación también va alineada con eso, o sea que, al final, ya he mencionado antes que los propios institutos de investigación van a ser catalizadores para formación especializada en determinados ámbitos que, además, coinciden con los ámbitos de especialización regional. Por lo tanto, yo creo que todo es perfectamente coherente y quien tiene que ser atractiva para que vengan estudiantes de dentro y de fuera de la propia región. En todo caso, diré que España es un país claramente muy atractivo para estudiantes extranjeros para hacer Erasmus, pero no para hacer grados o para hacer másteres completos. Es un problema estructural del país, no es un problema de Navarra, sino del país. En la medida que seamos capaces de especializarnos en estas cosas, podemos ser más atractivos y traer gente, pero esto no se va a hacer de la noche a la mañana.

En este sentido también, pensando en otro tema recurrente, que es el modelo de universidad, la Universidad Pública de Navarra yo tengo claro que tiene un modelo, y un modelo que no tiene nada que ver con el que se creó en su momento. De hecho, el otro día, este es un debate que apareció, porque en el propio Consejo Social de la Universidad Pública de Navarra aparece de forma recurrente y también el señor Felones, casual o causalmente compañero de partido del señor Gimeno, suele hablar, casi siempre, del tema del modelo de la universidad. El otro día tuvimos un debate muy interesante en el que, desde luego, yo creo que todos los consejeros del Consejo Social, personas, la mayoría, ajenas a la universidad, tuvieron claro que la universidad tiene un modelo, y un modelo que les resulta atractivo y perfectamente válido. Y no solo eso, sino que cuando a ellos les planteamos lo que hemos planteado aquí en esta reunión respecto de la nueva oferta de grados de la universidad, la verdad es que lo acogieron entusiásticamente y están colaborando en los grupos de trabajo para definir esa oferta. Por lo tanto, yo creo que, no sé, si el Consejo Social lo viera mal lo habría dicho y habríamos cambiado o habríamos hecho las modificaciones que hubiéramos tenido que hacer.

Respecto del tema de la financiación, yo no sé de dónde ha salido la declaración esta, pero yo creo que, por activa y por pasiva –y lo pongo aquí en las transparencias–, implementar nuevos títulos supone una inversión y supone nuevos recursos, que serán más o menos dependiendo de lo que queramos implantar, porque aquí planteamos cinco cosas que luego pueden ser cinco, tres, dos, una o seis, si añadimos Medicina. Pero cualquier cosa de ellas va a necesitar recursos adicionales, porque ya he dado cifras respecto a la dedicación del profesorado y, en ese sentido, estamos al límite. Se puede pensar que con el dinero que recibimos, la financiación es de sobra. Se ha dicho que es una de las mejores financiadas del Estado. En otras universidades, lógicamente, tienen deuda. Nosotros no la tenemos, por suerte,

seguramente. Entonces, así, es fácil hacer comparaciones mal hechas. También es verdad que en las cifras que normalmente se comparan de universidades, en la Universidad Pública de Navarra las inversiones hechas en la universidad se cuentan también como de financiación, mientras que en otras universidades va aparte y no se cuenta, o sea, que es fácil que la Universidad Pública de Navarra pueda salir mejor reflejada que otras, suele ser la octava mejor financiada cuando se hacen comparaciones reales y –como digo– sin tener en cuenta la deuda, que, en otros casos, la tienen. La realidad hoy por hoy, teniendo en cuenta que tenemos una plantilla de profesorado muy alejada de la situación ideal, de las transferencias corrientes del Gobierno de Navarra, en personal se va el 96 por ciento. Entonces, si nos fijamos en eso, yo no aseguraría en ningún momento que tenemos recursos de sobra ni muchísimo menos, sino todo lo contrario.

Se ha hablado también del marco Iberus. Es un marco en el que nosotros, lógicamente, estamos apostando de manera fuerte, pero esto enlaza con lo que decía antes de que, al final, los grados acaban siendo formación básica, más generalista, y es en los másteres donde se puede buscar una especialización. En ese sentido, con Iberus se está trabajando en el ámbito de los másteres. Es muy difícil, la verdad es que es muy complicado, porque cuando son cuatro comunidades autónomas diferentes es muy complicado todo esto, porque, además, frente a lo que se había prometido desde un principio, por ser campus de excelencia no puede otorgar títulos Campus Iberus; al final, tienen que ser títulos interuniversitarios que son liderados por una universidad y las otras participan de la manera que sea. Entonces, estamos trabajando, precisamente, en intentar buscar oferta de máster en la que, realmente, el potencial de las cuatro universidades se manifieste. Por poner el último ejemplo, estamos trabajando ahora en un máster que tiene que ver con ingeniería del agua, que, además, es un tema muy propio de Iberus, que para eso el Ebro es nuestro nexo; o trabajando en un máster sobre ingeniería de electrodomésticos, por decir dos ejemplos en los cuales se está trabajando. Pero, bueno, ahí, lógicamente, se va más despacio de lo que a todos nos gustaría.

Respecto de STEM, que también se ha mencionado, aquí tenemos un problema de partida, que yo creo que habría que atajarlo, y es que, por alguna razón –e insisto que esto ocurre no solo aquí en Navarra, sino en todas las partes del mundo occidental–, los alumnos que acceden a la universidad no se ven atraídos por titulaciones de las ingenierías y las ciencias, quizá porque la formación en el colegio ha sido muy dura. Siempre son asignaturas las de Física, Química, Matemáticas, que han tenido fama de complicadas y, por tanto, eso les espanta un poco y cuando llegan a la universidad no quieren estudiar Ingeniería o Ciencias, sino que quieren estudiar ADE o Economía. Y eso es un problema que hay que atajar de partida. Cuando llegan a la universidad poco se puede hacer con ellos, y lo cierto es que hay una necesidad muy clara de titulados en esos ámbitos que las universidades no podemos colmar. Por poner un ejemplo de lo que ha ocurrido este último año en España –y también se ha reproducido en la Universidad Pública de Navarra–, ha aumentado la demanda de alumnos que quieren cursar Ingeniería Informática, y eso está ocurriendo en todas las universidades. Sin embargo, ha disminuido en otras ingenierías. ¿Por qué? Pues puede ser una razón tan tonta como una serie de televisión donde salgan informáticos estupendos, razones de esas como ocurría en tiempos con Medicina. Son cosas que son difíciles de valorar y, a veces, tienen causas como esta, pero lo que sí es cierto es que hay que trabajar, yo creo que casi en la enseñanza primaria, y en la

secundaria, para que no se pierdan esas vocaciones científicas o ingenieriles que tanta falta nos pueden hacer.

No sé si me dejo... Bueno –sería volver casi al principio–, respecto al tema del inglés, se ha comparado también aquí con otra universidad. A mí me gustaría que, antes de hacer comparaciones, se rascara lo que es la oferta de la Universidad Pública de Navarra en inglés, una oferta, realmente, muy amplia. Lo decía al principio y se puede ver que es así tenemos itinerarios internacionales, tenemos menciones y, realmente, si uno mira, al final, la proporción de créditos ofertados respecto a créditos totales en la universidad, es una proporción realmente alta y que, como digo, intentaremos mejorar, aun incluso una situación que todavía no es la deseable. Espero haber contestado a casi todo, por lo menos.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Iriarte López): Muy bien, pues muchas gracias, señor rector, y muchas gracias a las personas de su equipo que le han acompañado en esta sesión. Sin nada más que tratar, levantamos la sesión.

(Se levanta la sesión a las 18 horas y 11 minutos).