DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

V Legislatura | Pamplona, 26 de noviembre de 2002 | NÚM. 26

COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA Y PRESUPUESTOS

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. JORGE MORI IGOA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 26 DE NOVIEMBRE DE 2002

ORDEN DEL DÍA

—— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Economía y Hacienda para informar sobre la evolución negativa del IPC.

SUMARIO

Comienza la sesión a las 10 horas y 4 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Economía y Hacienda para informar sobre la evolución negativa del IPC.

Abre la sesión el Presidente de la Comisión, señor Mori Igoa, y cede la palabra al representante del grupo que ha solicitado la comparecencia, señor Lizarbe Baztán (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra), a quien responde el Consejero de Economía y Hacienda, señor Iribarren Fentanes (Pág. 2).

En el primer turno de intervenciones toman la palabra los señores Lizarbe Baztán, Catalán Higueras (G.P. Unión del Pueblo Navarro), Nuin Moreno (G.P. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua), Basterra Layana (G.P. Convergencia de Demócratas de Navarra) y Aierdi Fernández de Barrena (G.P. Eusko Alkartasuna/Eusko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco), a quienes responde el Consejero (Pág. 4).

En el segundo turno intervienen los señores Lizarbe Baztán, Catalán Higueras, Nuin Moreno y Basterra Layana, y les responde el Consejero (Pág. 12).

Se levanta la sesión a las 11 horas y 30 minutos.

(COMIENZA LA SESION A LAS 10 HORAS Y 4 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Economía y Hacienda para informar sobre la evolución negativa del IPC.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Buenos días, señoras y señores Parlamentarios. Damos comienzo a la sesión de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del día de hoy dando la bienvenida y las gracias por su asistencia al Consejero de Economía y Hacienda, que va a comparecer, a instancia de la Junta de Portavoces, para informar sobre la evolución negativa del IPC.*

Les comunico para su conocimiento, aunque creo que lo tienen por escrito, que ha sido suprimido el segundo punto del orden del día de la Comisión, por lo tanto, esta Comisión solamente tendrá el punto número 1.

Al haber sido solicitada la comparecencia por el grupo parlamentario socialista, aunque se tomara la decisión en la Junta de Portavoces, le daremos primero la palabra para su introducción al señor Lizarbe.

SR. LIZARBE BAZTÁN: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señorías. Mi grupo ha solicitado la comparecencia del señor Consejero, a quien damos la bienvenida y agradecemos su presencia en esta Comisión, básicamente porque entendemos que la subida de la inflación, la subida del IPC real, además del IPC oficial, como todo el mundo conoce, repercute negativamente en la competitividad de la Comunidad Foral de Navarra y, sobre todo, repercute negativamente en el poder adquisitivo de los trabajadores, perjudicando más si cabe a los sectores más desprotegidos de la sociedad. Creemos, por lo tanto, que ésta es una cuestión principal de la actividad política de nuestra Comunidad y que, lógicamente, tiene que tener la debida atención por parte de las autoridades.*

Lo cierto es que la inflación sigue aumentando en nuestro país, también en Navarra, y sigue aumentando a pesar del cambio del sistema de cuantificación del IPC. Todo el mundo sabe que la vida, si se me permite la expresión, sube mucho más que el IPC real y que estos trucos del Gobierno de la nación, de alguna forma, no dejan de evidenciar la realidad de la tendencia inflacionista por parte de la realidad del precio, del coste de los bienes y de los servicios.

Lo cierto también es que no se están cumpliendo las previsiones del Gobierno de la nación en relación con la subida del IPC para este año 2002 y tampoco se están cumpliendo las previsiones del Gobierno de Navarra. Más allá de algún dato concreto de algún mes concreto, donde puede haber un acercamiento que ojalá fuese absoluto, lo cierto es que sigue habiendo un diferencial histórico entre el IPC de nuestra Comunidad y el IPC del conjunto del país.

Los socialistas navarros creemos que la cuestión de las políticas que frenen la inflación debe ser también una tarea permanente, tiene que formar parte con carácter permanente de la agenda de actuaciones del Gobierno de nuestra Comunidad y que, evidentemente, el Gobierno tiene que tener en cada momento una serie de medidas para intentar paliar o superar esta cuestión.

En cualquier caso, nos referimos a la solicitud de comparecencia en la que viene la preocupación con la brevedad necesaria para este tipo de cuestiones. Creemos que la evolución está siendo negativa, pensamos que nuestra Comunidad puede estar situada entre las más inflacionistas de nuestro país y queremos conocer, lógicamente, las medidas que el Gobierno de Navarra va a adoptar o está ya adoptando para tratar –dice el escrito– de superar este problema, bueno, de superarlo o de paliarlo, evidentemente. Somos conscientes de las limitaciones que el Gobierno de la Comunidad Foral de Navarra tiene a la hora de influir decididamente en esa lucha contra la inflación, pero también somos conscientes de que tiene un nivel de autogobierno, un nivel de ejecución presupuestaria importante que siempre puede contribuir a paliar esta cuestión. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Lizarbe. Damos la palabra al Consejero de Economía y Hacienda, señor Iribarren.*

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Iribarren Fentanes): *Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenos días. Dentro del cuadro macroeconómico de Navarra, del conjunto de indicadores que analizan nuestro momento económico, sólo el IPC mantiene un comportamiento disonante. Saben ustedes cómo está evolucionando nuestra economía en relación con el PIB, un 2'6 en el primer trimestre, un 2'7 en el segundo trimestre, y previsiblemente el jueves les podré confirmar un crecimiento superior al 2'8 por ciento en el tercer trimestre, por lo tanto, un crecimiento económico importante. También les podré informar del crecimiento del empleo, que es otro de los indicadores importantes en el cuadro macroeconómico de la Comunidad. La generación de empleo está superando el 3 por ciento, y es el IPC el que se muestra con un tono peor, con un tono más arisco, con un tono más álgido.*

Comprendo y comparto la opinión de sus señorías sobre los efectos indeseados de una alta inflación, pero creo que debemos relativizar nuestra actual situación de precios, sin dramatismos innecesarios propios de épocas pasadas, con tasas de inflación de dos dígitos, y analizar la evolución de este indicador en relación con nuestra posición en un mundo globalizado, en relación con nuestra evolución económica general y con la capacidad de reacción y de control que desde una economía regional podemos ejercer sobre este indicador.

Si bien el dato del IPC de Navarra durante el año 2002 no es bueno, parten de un error si piensan que Navarra está mal situada en este indicador en relación con otras comunidades. De hecho, Navarra mantiene un tono general con una inflación cinco décimas en lo que va de año, en el año 2002, por debajo de la de España, con una inflación anual del 3 por ciento, siendo superada por todas las comunidades a excepción de Asturias y de Canarias. Especialmente significativa es nuestra favorable posición actual frente a comunidades como Aragón, que tiene un 3'8; Baleares, que tiene un 3'7; o el País Vasco, que tiene un 3'6.

Y también parten de un error si piensan que no se ha corregido esa disonancia que se producía hace casi cinco años entre el IPC nacional y el IPC regional. A tal efecto, les he preparado un cuadro en el que pueden ver que la evolución del IPC de Navarra en relación con el IPC nacional se ha ido corrigiendo a lo largo de los tiempos. Pueden ver ustedes que en el año 95, en el año 96, en el año 94 también había una gran diferencia entre el IPC nacional y el IPC regional y pueden ver cómo a partir del año 99, en lo que hace referencia a esta legislatura, el comportamiento de ambas curvas, de la nacional y de la regional, es prácticamente similar, y en estos momentos, como les digo, 5 décimas por debajo del indicador nacional, con tres puntos. Es cierto que la estimación del Gobierno de Navarra era de un crecimiento del IPC de este año del 3 por ciento y es previsible, si pasa como ocurrió el año pasado en noviembre y diciembre, que sean cuatro décimas más y nos vayamos al 3'4, si ocurre lo mismo que el año pasado. En ese entorno entendemos que podemos estar.

En cualquiera de los casos, en anteriores ocasiones les he hecho partícipes de mi convencimiento...

(NO HAY SONIDO DURANTE VARIOS MINUTOS.)

... sin duda España, y estoy seguro de que tomará decisiones en esta materia. Sin duda, estará presionado por otros estados, por otras naciones, pero estoy seguro de que nos ayudará a controlar esta inflación, porque, como ven, es cierto que la inflación guarda relación con la política monetaria.

El Partido Socialista también me preguntaba sobre el efecto real que está teniendo la inflación en referencia a la competitividad, a la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores, etcétera. Pues bien, en sueldos y salarios podemos ver que el índice de costes laborales totales del primer trimestre de este año arroja un saldo de crecimiento del 4'1 por ciento y que el segundo pasa a ser del 5'8. Por tanto, como ven, 1'6 puntos por encima de la tasa interanual de inflación y más de dos puntos por encima de la tasa anual de inflación. Parece que al menos en sueldos y salarios no hay mucho problema hoy por hoy.

Miremos la capacidad total de compra del consumidor. Efectivamente, si sueldos y salarios está creciendo a ese nivel y además los tipos de interés están bajando, y están bajando por debajo de la inflación, podemos ver que el otro componente del gasto familiar, que no es el consumo, sino que es la

inversión, también se está viendo favorecido por unos tipos de interés por debajo de la inflación.

En cuanto a la competitividad de nuestras compañías, también podría parecer que, efectivamente, nuestras compañías están siendo objeto de una pérdida de competitividad por este incremento del IPC, pero es que aquí no tenemos que mirar al IPC, cuando hablamos de sociedades, de empresas, tenemos que mirar el índice de precios industriales, no el índice de precios al consumo, y podemos ver que el comportamiento interanual del índice de precios industriales no supera el 1 por ciento, por tanto, tampoco parece que estemos perdiendo competitividad. Eso no quiere decir que no la podamos perder en el futuro, estoy seguro de que al final el índice de precios industriales tenderá a comportarse como el IPC y tendrá un crecimiento, pero no hoy, no es hoy el momento, hoy estamos con un índice de precios industriales del 0'9, del 1 por ciento, en esas tasas en lo que es variación interanual. Parece que tampoco estamos perdiendo competitividad.

No quiero decir con ello que la inflación que tenemos sea buena para nuestra economía, ni mucho menos, sino que el IPC no deja de ser sino un indicador más de la actividad económica, y hay que analizarlo junto con el resto de los indicadores económicos. Hay que analizar el IPC en relación con el crecimiento económico y en relación con la generación de empleo, y ahí les puedo decir que el cuadro macroeconómico total de nuestra Comunidad va francamente bien.

Desde nuestra incorporación a la Unión económica y monetaria, el Gobierno nacional y el Gobierno de Navarra mantienen el objetivo político de avanzar también en el acercamiento de costes y precios a nuestros socios europeos, y por eso el objetivo siempre ha sido mantener un punto de inflación más que la media comunitaria para ir paulatinamente acercándonos a ese nivel salarial y a ese nivel de precios. Ustedes saben lo que cobra un trabajador en Alemania y lo que cobra un trabajador en España, pues tenemos que ir acercándonos paulatinamente en niveles de precios y en niveles salariales, y hay que hacerlo con un 1 por ciento. Ése es el objetivo. Es cierto que hemos superado casi en medio punto eso, es cierto que la media comunitaria en estos momentos andará por el 2'2 o 2'3 y nuestro objetivo debería ser, por tanto, el 3'3, y estamos más altos, sin duda estamos más altos, pero queríamos un 3'3, queríamos un punto más que la media comunitaria para ir avanzando en esa consecución.

Por tanto, y como resumen, tenemos una inflación alta pero no alarmante y es compatible con nuestra posición económica, un indicador poco fiable a nivel regional y cuya evolución, como han visto ustedes, depende más de políticas monetarias en Bruselas que de nuestros esfuerzos políticos regionales, una inexistencia de pócimas mágicas a nivel regional, como lo demuestra el hecho de que diversas comunidades, como han visto ustedes, con distintos signos políticos no han encontrado fórmulas y se encuentran por encima del nivel de inflación de Navarra. Tienen que tener en cuenta también ustedes que el impacto del euro y el cambio de la evolución del IPC nos hace que este indicador este año sea un poco extraño. También les pido comprensión en esa medida, saben que estamos esperando un estudio de cómo ha impactado el euro a nivel regional y entonces podré ser más preciso con respecto a esto.

Creo que hay poquitas cosas que podamos hacer o que yo recomendaría hacer en el ámbito regional, y hemos hecho la primera, que es intentar que al menos en el nivel impositivo los módulos crezcan sectorialmente en función de lo que sectorialmente crece la inflación. Quiero decir que el año pasado, por ejemplo, el incremento de los módulos de hostelería, etcétera, que parece que es un sector que se muestra inflacionista, fue superior a la media regional, superior a la inflación, porque se le aplicó su IPC sectorial, por lo menos desincentivando el incremento de precios. Eso es lo que se pretendía, lo hemos hecho, no sé si tiene mucho éxito, lo veremos con el tiempo, pero poco más que eso podemos hacer. Sí podemos hacer cosas, como, por ejemplo, liberalizar algo que se está demostrando también en Navarra y en España como sector inflacionista, que es todo el sector de la distribución, y el Gobierno entiende que ahí no cabe más que una cosa, que es seguir liberalizando el sector de la distribución para que esa oferta sea más elástica que en la actualidad. Y también cabe otra cosa, que es seguir hablando, como venimos haciéndolo durante años, de moderación salarial, seguir hablando de que en los convenios económicos se hable más de productividad y de generación de empleo que de IPC, de que empresarios y trabajadores nos ayuden en este esfuerzo por controlar la inflación. Y poco más, como les digo, porque no sólo en Navarra, sino que en el resto de comunidades tampoco se encuentran fórmulas mágicas. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Consejero, por sus palabras. Tiene la palabra el solicitante de la comparecencia, señor Lizarbe.*

SR. LIZARBE BAZTÁN: *Gracias, señor Presidente. Agradezco al señor Consejero los datos que nos ha dado y los gráficos que nos ha entregado que, desde luego, siempre son muy interesantes y de agradecer, más allá de que es verdad que son de conocimiento general por las diferentes publicaciones que hace el propio Departamento de Economía. Pero, bueno, siempre viene bien entregar unos*

gráficos aquí porque luego esos gráficos salen en la prensa, se le facilita mucho el trabajo, y de paso también a los Parlamentarios para que no andemos buscándolos en las publicaciones oficiales.

Señor Consejero, es verdad que aquí se dice que Navarra es una de las comunidades más inflacionistas, pero también es verdad que, si se fija, el escrito es de 20 de junio, motivado probablemente por el comportamiento de algún mes anterior que, desde luego, encendió la luz de alarma, incluso más puntualmente de lo que puede ser el conjunto de la evolución de la inflación, que es más a lo que nos referimos en ese sentido. Pero, a partir de ahí, creo que es de agradecer que se comprenda y se comparta la preocupación porque un elevado índice de precios al consumo, como el que en estos momentos tenemos, no es bueno para la economía y, sobre todo, no es bueno para los que menos tienen y van peor en la situación económica actual de nuestra Comunidad y de nuestro país.

Sin querer dramatizar, ni muchísimo menos, hemos estado repasando las aportaciones que diferentes entidades han realizado ante la Comisión de Industria de este Parlamento sobre la situación económica de Navarra, y de los numerosos comparecientes en esas sesiones de trabajo y de los numerosos documentos, sólo voy a hacer dos referencias. Una de ellas es a la Unión General de Trabajadores, que dice literalmente: por todo ello –por todo ello son los datos de la inflación y la diferencia con España, que coinciden, por otra parte, con los que dice el señor Consejero, son los mismos, son datos objetivos, aquí no hay discrepancia en cuanto a los números, sino en cuanto a la importancia–, se hace especialmente necesario el control de la inflación en nuestra Comunidad, para evitar que siga aumentando el diferencial respecto a España con los consiguientes efectos desfavorables para Navarra en términos de poder adquisitivo, de competitividad de nuestra economía con respecto al resto del Estado, de crecimiento económico de la región. Y pone una serie de ejemplos que también han sido mencionados por el Consejero. Es decir, el principal sindicato de nuestra Comunidad, el resto lo hacen en términos similares, por eso me ahorro citarlos, entiende que es especialmente necesario el control de la inflación.

El Gobierno de Navarra no es el ayuntamiento de una localidad navarra, no es el ayuntamiento de una ciudad española de 580.000 habitantes, que parece que somos ya, es un gobierno regional que tiene unas posibilidades infinitamente superiores, de entrada, a las de las comunidades autónomas del régimen común y, por lo tanto, sí que tiene posibilidades de actuación. Bueno, pues eso es lo que pide el sindicato mayoritario de nuestra Comunidad, y pone una serie de ejemplos, habla del tema de la vivienda, yo creo que equivocadamente, porque, claro, los de la UGT van a la realidad, no a la oficialidad, y dicen que un piso cuesta en la actualidad un 70 por ciento más que en 1996, pero claro, el señor Consejero va a decir que es igual, que el precio de la vivienda no se calcula en el IPC. Es sorprendente, la inversión en la que uno más dinero tiene que gastar durante toda su vida, el precio de la vivienda, no forma parte del IPC que se ha inventado el Partido Popular. Bueno, pues muy bien, porque esto que pone aquí de vivienda, que además baja, ya sabe el señor Consejero que no se trata del precio de la vivienda, sino sólo de algunos componentes concretos, por lo tanto, si hablamos de IPC real, evidentemente, todavía es más. Luego nos dirá el Consejero que esto lo ha dicho Solbes, que es del PSOE y que por lo tanto…

En fin, aquí las cosas como son, y la UGT lo dice bien clarito. Pero, bueno, como sabemos que este Gobierno no se fía mucho de los sindicatos, pasemos al otro ejemplo, que es la Cámara Navarra de Comercio, que para mí, insisto, tiene la misma objetividad que la UGT, pero tal vez para el señor Consejero no. La Cámara Navarra de Comercio dice: La tendencia de los precios al consumo es uno de los elementos más negativos de la coyuntura más reciente de la economía de Navarra. Este informe de la Cámara de Comercio está firmado en octubre de 2002. Y sigue diciendo: La mayor presión de la demanda interna podría estar en el origen de estas subidas para las que es difícil encontrar una solución, ciertamente, desequilibrios entre oferta y demanda, etcétera, y va analizando, pero acaba diciendo: El elevado ritmo de aumento de los precios puede ser perjudicial para la recuperación del sector industrial, ya que precisa mantener la competitividad entre los mercados internacionales y de forma especial frente a los países europeos. Pero no se limita a describir, sino que concluye diciendo: En este sentido, cabe señalar la necesidad de favorecer incrementos de oferta y de productividad en aquellos sectores que se muestran más inflacionistas con la utilización, asimismo, de una política fiscal diferenciadora y orientada en esta línea.

Por lo tanto, desde los diferentes analistas de la situación se está diciendo al Gobierno de Navarra que tiene que actuar porque puede hacerlo. A mí me parece, repito, que sin perjuicio de que se diga si el IPC regional es un buen o un mal indicador, es el único indicador que tenemos para ver cómo va la subida de los precios, y según ese IPC los precios están subiendo de forma considerable, más de lo previsto y de acuerdo con la estadística oficial. Si vamos a la realidad, la gente comprueba muy fácilmente que ahora tiene menor poder adquisitivo que antes.

El señor Consejero, me imagino que básicamente por la base ideológica que tiene, lo que hace con

el gráfico que nos entrega aquí es decir: la culpa de todo la tienen los salarios, o sea, lo que hay que hacer aquí es trabajar más pero no cobrar tanto, y de esa forma nos pueden ayudar a controlar el IPC. Oiga, pues casi déjelo. Si llego a saberlo no pido la comparecencia, porque resulta que aquí se nos viene a decir que para contener el diferencial de la inflación no se puede hacer casi nada, y que si algo se puede hacer nos tienen que ayudar para moderar los salarios. Va a resultar que los que más sufren la inflación por la falta de una política económica adecuada del Gobierno de Aznar y del Gobierno de Navarra van a tener que ser encima los que acaben pagando el tema con una contención o con una moderación salarial. Señor Consejero, de las pocas cosas que usted ha dicho ha dejado dos muy claras: ¿qué es lo que se puede hacer, de lo poco o casi nada que se puede hacer, para contener la inflación?, liberalizar el sector de la distribución, primero; y, segundo, moderación salarial, es decir, trabajar más y no cobrar tanto, porque, claro, con los salarios que tenemos en Navarra es difícil hacer nada.

Usted ha llamado al resto de las comunidades autónomas y le han puesto cara o voz de perplejidad diciendo: ¿pero qué nos dices de controlar la inflación? Ésta es una de las comunidades que más nivel de autogobierno tiene en España, que más gasto público por habitante tiene en España, que más posibilidades, dentro de las posibilidades que tienen las regiones, que son pocas, tiene de influir en la marcha de la situación económica. De su respuesta me preocupan fundamentalmente dos cosas. Una es que realmente no sabe muy bien qué es lo que puede hacer porque cree que no puede hacer prácticamente nada por controlar la inflación, lo cual ya es preocupante. A mí me parece que con un presupuesto de 480.000 millones de pesetas, con el nivel de autogobierno, con la red paralela de empresas, organismos y toda serie de historias que están ustedes creando alrededor de la Administración, si quieren, sí que pueden hacer muchas cosas para contener la inflación en nuestra Comunidad, y además de que pueden, en ese sentido, las recetas que nos está dando no me parece que sean de recibo.

Hablar a estas alturas de que el control de la inflación pasa por la moderación salarial, sinceramente, creo que es claramente preocupante. El Partido Socialista no cree que la economía de Navarra vaya mal, pero no creemos que estemos en el mejor momento de la evolución económica de nuestra Comunidad. Estamos en un momento de preocupación, no solamente por cómo va el IPC sino también por cómo va la creación del empleo y la destrucción de empleo, por cómo va la calidad del empleo, por cómo va la competitividad de las empresas, por lo que está sucediendo y por lo que pueda suceder en Volkswagen. Creo que estamos en un momento económico de preocupación en nuestra Comunidad. Sinceramente, me parece que decir, como ha dicho el señor Consejero, que nos encontramos con un cuadro macroeconómico donde Navarra va francamente bien es mirar para otro lado. Navarra no va francamente bien económicamente, yo creo que no va mal, pero hay que actuar en determinados asuntos, como es la competitividad empresarial, como es la contención del IPC en la medida de lo que podamos, lógicamente, no en lo que no podamos porque no somos un estado libre asociado precisamente, sino que formamos parte de España y de la Unión Europea, me parece que sería claramente muy importante. La sensación que me da, y después de su comparecencia lo tengo que volver a decir, es que puede que la política en materia de hacienda sea buena, cosa que también dudo, como ya sabe el señor Consejero, pero lo que tengo claro es que la política del Gobierno de Navarra en materia económica no es ni buena ni mala, porque no existe, simplemente no existe, y si a lo único que se dedica el Consejero es a llamar a otros Consejeros para decirles: ¿ qué hacéis vosotros en esto de la contención del IPC?, y como se le ríen al ver cómo se le ha ocurrido esa pregunta, pues encima dice: ¿ves cómo no hay que hacer nada?

Señor Consejero, me da la impresión de que la economía navarra va a ir bien o va a ir mal al margen de la política económica inexistente del Gobierno de esta Comunidad. Repito, esto no es un ayuntamiento, y lo digo con todo el respeto para los ayuntamientos, Navarra no es un ayuntamiento de 500.000 habitantes, es una comunidad foral que tiene grandes posibilidades de actuación y de intervención, intervención entre comillas, evidentemente, en materia económica, y creo que ustedes simplemente están mirando al cielo, como los agricultores, a ver si escampa o llueve, y esto no es el campo, como diría el señor Basterra. Esto es algo tan complicado o más que el campo, pero, desde luego, la providencia aquí poco tiene que hacer. Aquí lo que tiene que haber es un plan, una estrategia, una serie de actuaciones que en la medida del nivel competencial puedan influir en la contención de ese índice de precios al consumo, algo que, evidentemente, no se está haciendo.

Por último, y termino, señor Presidente, señor Consejero, lo cierto es, y ahí creo que el Consejero tiene parte de razón, que un IPC regional, como el IPC nacional, es menos indicador en términos absolutos de lo que lo era hace unos años, también en el ámbito nacional, ciertamente, esto es verdad, pero lo cierto es que el IPC, sea bueno o mal indicador, es un indicador y, en todo caso, es una referencia ineludible para todos los que van a negociar un convenio y para todos los afectados por un convenio colectivo, para todos los que cobran unas

determinadas pensiones, sobre todo para las pensiones mínimas, para todos los que, en definitiva, viven de su trabajo o viven de las pensiones que han generado en su trabajo, y también, cómo no, lo es para muchos pequeños ahorradores que en función de cómo va el IPC, lógicamente, tienen unas cantidades adicionales con los réditos que les reportan sus rentas en una entidad bancaria.

Por lo tanto, a mí me parece que sería importante que el control del IPC, en la medida de nuestras posibilidades, figure en la agenda de prioridades y de actuaciones permanentes del Ejecutivo de nuestra Comunidad y que se haga desde una perspectiva de no querer, de alguna forma, salir bien en la foto porque estamos hablando de cosas muy importantes, como es la economía, no ya global y macroeconómica de Navarra, sino como es la economía de la gente.

Y en el tema del IPC creo que no vamos francamente bien, y lo que más me duele es que vamos a seguir yendo… Pues la providencia dirá, porque lo que es el Gobierno de Navarra, cree que no puede hacer nada al respecto y que lo que piensa hacer de alguna forma es conminar a las organizaciones sindicales y a los trabajadores para que se moderen salarialmente, o sea, que encima de que pueden comprar menos, invertir menos y ahorrar menos tienen que trabajar más y cobrar menos. ¿Ésas son las recetas de Unión del Pueblo Navarro para el futuro económico de nuestra Comunidad? Bueno, lo ha dicho usted, no lo he dicho yo. Muchas gracias en todo caso.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Lizarbe. Señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Iribarren Fentanes)*: Muchas gracias, señor Presidente. Señor Lizarbe, como otras veces, le voy a agradecer también que al menos dude de cómo realiza este Consejero la política tributaria. Es cierto que dice que en política económica ni idea. Yo le vuelvo a decir lo mismo, usted sí que no tiene ni idea de política económica, no sabe de qué está hablando.*

Ha dicho que este IPC es un invento del Partido Popular porque no trata la vivienda. IPC es índice de precios al consumo, no es un índice de precios de inversión, y siempre ha sido así porque el IPC que hemos estado trabajando y el que le he presentado en el cuadro anterior viene del año 92. Éste es el IPC y el sistema del año 92, no será del Partido Popular, usted se acordará, porque yo sí recuerdo quién estaba en el año 92. No es un invento del Partido Popular.

La única receta que se nos ocurre dar es la moderación salarial. Mire, la moderación salarial y apretarse el cinturón es la receta de alguien también muy navarro y muy relacionado con usted o con su partido, que es el señor Solchaga. Si usted mira la hemeroteca verá que la moderación salarial y apretarse el cinturón fue el discurso que más empleó en su política económica y monetaria, que entonces teníamos política monetaria. El discurso que más utilizó el señor Solchaga fue apretarse el cinturón y moderación salarial.

Ha dicho usted que no tenemos ninguna propuesta para que sea efectiva esa moderación salarial. Pues claro que la tenemos, y ustedes la conocen, miren si la conocen que lo acaban de parar. Porque una moderación salarial se puede hacer efectiva con una rebaja de impuestos, que es lo que habíamos propuesto. Entonces cabe un nuevo pacto de rentas con una rebaja de impuestos, porque, como usted sabe, de aprobarse una reforma fiscal en diciembre, en enero la capacidad de los trabajadores sería mayor, y se podía negociar mucho más fácil porque su renta efectiva, su renta disponible iba a ser mayor. Iba, porque, como ustedes saben, a pesar de que lo están diciendo por ahí, sí que tiene efectos haber retrasado la reforma, éste es uno, que las retenciones a los trabajadores no se van a poder efectuar. Éste es uno importante y, por tanto, los pactos de las mesas de negociación no se van a poder hacer con la misma facilidad con la que se podían haber hecho con una reforma fiscal.

Pero vayamos a más cosas. Usted ha hablado de UGT, ha dicho que UGT está preocupada, que la Cámara está preocupada. También el Gobierno está preocupado por la inflación, claro que sí, lo he dicho yo en mi intervención, claro que estamos preocupados. Lo que no me ha dicho todavía es qué propuestas tiene UGT para reducirlo, no me ha dicho qué propuestas hace la Cámara para reducir la inflación y no me ha dicho qué propuestas hace el Partido Socialista de Navarra. Sé las propuestas del Partido Socialista Obrero Español, o por lo menos lo que ha avanzado la prensa, y las propuestas son las siguientes: pacto de rentas, lo mismo que estoy diciendo yo aquí; segunda, reducción de imposición indirecta, eso es lo que está proponiendo el Partido Socialista Obrero Español, imposición indirecta, yo no veo que Navarra pueda hacer nada en materia de imposición indirecta; tercera propuesta del Partido Socialista Obrero Español, liberalización de sectores, Navarra no puede liberalizar el sector energético, no puede liberalizar el sector de las comunicaciones, pero sí puede liberalizar la distribución comercial, que es lo que le he propuesto yo.

Ha dicho usted que a través de la política presupuestaria podíamos actuar sobre la inflación. ¿En dónde, en los alimentos frescos?, ¿en el vestido?, ¿en el calzado?, ¿dónde?, ¿cómo?, ¿cómo se actúa desde una política presupuestaria en el precio de los alimentos frescos, en el besugo de Orio?,

¿cómo se articula? Con la política fiscal que habíamos previsto sí, con esta política no lo sé.

En los últimos años hemos procurado mejorar la competitividad empresarial. ¿Cómo?, también a través de la reducción de impuestos, algo que no siempre ha apoyado el Partido Socialista Obrero Español o el Partido Socialista de Navarra, a través de la reducción de impuestos, donde entendemos que sí favorecemos a las empresas y les permitimos mejorar su competitividad. Luego no diga que no se han hecho cosas, claro que se han hecho cosas, en ese ámbito se han hecho cosas, pero no hay fórmulas mágicas por encima de esas fórmulas con las que hemos querido actuar. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Consejero. ¿Portavoces que deseen intervenir? Señor Catalán.*

SR. CATALÁN HIGUERAS: *Muchas gracias, señor Presidente. Simplemente intervengo para agradecer la presencia del Consejero y las explicaciones porque después de la respuesta que ha dado creo que ha quedado evidente la patética intervención del señor Lizarbe a la hora de demostrar que realmente esta comparecencia no tenía que haberse llevado a cabo. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Catalán. Señor Nuin.*

SR. NUIN MORENO: *Muchas gracias, señor Presidente. También agradezco la exposición del señor Consejero aunque, de entrada, por parte de nuestro grupo diremos que la misma es un buen ejemplo de cómo se adapta el discurso político a las circunstancias políticas del momento y a la situación concreta en la que ese discurso político se realiza, porque lo primero que ha sorprendido a este portavoz y a su grupo parlamentario es la insistencia que ha puesto el señor Consejero a lo largo de toda su intervención en restar importancia al dato de inflación, al dato de IPC. Y es sorprendente esta afirmación sobre todo dicha por un responsable político que participa de una línea de pensamiento económico determinada. UPN está apoyando al Gobierno del Partido Popular en Madrid y la línea de pensamiento económico del Partido Popular es la que es, y no hace demasiados años reiteraban una y otra vez que toda la política económica se tenía que estructurar a partir de dos principios fundamentales, a través del control estricto de dos variables para ellos fundamentales: IPC-inflación y déficit. Esto era lo absolutamente esencial que tenía que estar estrictamente controlado, y ahora el señor Consejero de Economía del Gobierno de Navarra nos dice que lo de la inflación no es tan importante. Por tanto, sorprende cómo el discurso político del momento se adapta a las circunstancias. ¿Y cuáles son las circunstancias?, pues que no tienen controlada la inflación, que no tienen ningún control sobre la inflación en estos momentos, que tienen un serio problema en el funcionamiento de la economía española y navarra y que no aciertan a dar con la solución.*

Y es más, ha hecho varias referencias a que la política fiscal que usted realiza, que su gobierno propone, es la que se necesita en estos momentos precisamente para favorecer el control de la inflación. Desde mi grupo le enmendamos la mayor, su política fiscal impositiva es inflacionaria, no ahora, lo viene siendo en los últimos años, es una política abiertamente inflacionaria, porque lo que usted nos está proponiendo, por ejemplo, con la reforma fiscal que se va a debatir, tampoco dentro de un año o de seis meses, sino a la vuelta de dos meses en este Parlamento, es aumentar de una manera importante la capacidad de consumo de las familias navarras y, por lo tanto, nos está proponiendo, en estos momentos en los que los precios están en una situación de descontrol, una medida inflacionaria.

Pero no es que lo diga este portavoz ni lo afirme este grupo parlamentario, el día que se conocía el dato de IPC del mes de octubre, la subida del 1 por ciento en el ámbito del Estado, en una radio estatal, también de una orientación conservadora en la línea de pensamiento, intervino un asesor del Partido Popular bastante renombrado en materia económica, el profesor Barea, y ese día, a la vista del conocimiento del dato de inflación propuso al Gobierno del Partido Popular retrasar la reforma fiscal que tenía en tramitación, retrasar esa reforma porque era una política y una medida absolutamente inflacionaria.

Ha habido otras propuestas u otras afirmaciones en su discurso que la verdad es que a nosotros también nos han sorprendido bastante. Desde luego, la economía no es una ciencia exacta, escuelas de pensamiento económico hay muchas, pero algunas de sus afirmaciones incluso pueden resultar aportaciones novedosas al pensamiento económico, porque, claro, decir que tenemos que fijar como objetivo de la economía española un punto más de inflación que la media de la Unión Europea es cuanto menos sorprendente. Otra cosa es que se afirme que en el proceso de convergencia económica y de precios y de costes sea difícil que ese comportamiento en el medio y largo plazo no se dé, pero que ése sea el objetivo, tener más inflación y tener de esa manera los efectos que tiene esa inflación sostenida en el tiempo, superior a la media europea, es sorprendente, por lo menos así afirmado. Desde luego, a los portavoces del pensamiento económico conservador yo no se lo he oído nunca, y durante muchos años han hablado de la necesidad de la ortodoxia en el control del IPC, de los precios, además del déficit de los costes labora-

les, por supuesto, y jamás les he oído una afirmación de ese tipo.

Cuando ha hablado de las relaciones de tipos de interés e inflación tampoco sé si le he entendido bien o no, porque nos ha aportado un gráfico sobre el que, evidentemente, usted quiere sostener una cierta relación entre tipos de interés e IPC a lo largo del tiempo, relación que, evidentemente, como casi todo en la economía, existirá en determinada medida, pero, desde luego, si le he entendido bien, quiero entender que ojalá el señor Solbes nos ayude a que haya una especie de bajada de tipos porque eso en el medio plazo va a ayudar a que haya también una bajada, un mayor control de las actuales tensiones inflacionistas.

Lo que se va a producir dentro de muy pocos días, probablemente, sea una bajada de tipos por el Banco Central Europeo, pero eso en el marco de la economía española actual va a ser una medida también inflacionaria que también va a empujar hacia arriba en estos momentos muy probablemente el nivel de precios en España y en Navarra, con lo cual, realmente tampoco he comprendido muy bien el discurso que se pretendía hacer en relación con los tipos de interés. Pero respecto a la situación que vamos a tener que afrontar aquí, esa medida no va a ayudar a controlar el nivel de precios.

Por cierto, ha hablado de impuestos indirectos. Pues los impuestos indirectos, evidentemente, también tienen efectos inflacionarios, y también el impuesto en relación con la venta minorista de gasolinas que ustedes han defendido de una manera tan vehemente en los últimos meses y en los últimos tiempos y eso, desde luego, ha sido y es una medida que no ayuda al control de precios, es una medida inflacionaria.

También hablando de la fiscalidad, que tiene un efecto también muy negativo cuando no hay deflactación de la tabla de IRPF, por ejemplo, cosa que ustedes siguen sin proponer en el proyecto de presupuestos que han remitido a esta Cámara, y sí supone un aumento de la presión fiscal a los navarros, y dentro del IRPF, evidentemente, a quienes más tributan por este impuesto, que son los trabajadores.

Ha venido a reconocer, por lo menos así lo hemos querido percibir, que en estos momentos no se puede achacar a los costes laborales, en función de los datos y de las estadísticas de que se dispone, la situación de descontrol de la inflación, en cualquier caso, ha venido a recomendar que se hable más de productividad que de IPC. Yo creo que si ustedes no consiguen reconducir el nivel de inflación va a ser difícil que eso se produzca en los convenios, porque ya ha habido en los últimos años, a nuestro juicio, un comportamiento bastante ejemplar en lo que es la negociación de los convenios colectivos por parte de la representación de los trabajadores, pero si la situación de descontrol de la inflación se mantiene no solamente tendrán que preocuparse por negociar el mantenimiento del empleo y la mejora de las condiciones laborales en los convenios colectivos, sino que tendrán necesariamente que preocuparse por mantener la capacidad adquisitiva de los trabajadores, por lo tanto, lo que no se puede pedir a los trabajadores es que en una situación de no control de la inflación copien en su plataforma de negociación o reivindicación ese dato que está ahí y que es imposible no tener en cuenta.

Tampoco nos ha dicho prácticamente nada sobre lo que el Gobierno de Navarra va a hacer o puede plantearse acometer en relación con la actual situación, simplemente repito que ha hecho una defensa de su política fiscal que, a nuestro juicio, en modo alguno es la que necesita la actual situación y en ese sentido discrepamos abiertamente. Pero lo que es evidente, y ya saltando del ámbito navarro al estatal, porque la inflación es una situación que requiere medidas a medio y largo plazo para acometer su control, medidas que se toman en un ámbito estatal y en un ámbito europeo, pero lo que es evidente, digo, es que también aquí el Partido Popular ha fracasado, lleva gobernando desde el 96 y en los últimos años, desde luego, su fracaso en esta materia es evidente. El Partido Popular ha privatizado, pero no ha liberalizado ni ha introducido competitividad en sectores claves de la economía española, y ése es un fracaso cada vez más evidente y más notable del Partido Popular también en materia económica y en materia de control de precios. Nada más.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Nuin. Señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Iribarren Fentanes)*: Muchas gracias, señor Presidente. Yo no sé si adapto el discurso económico al discurso político, usted, desde luego, lo hace estupendamente, de verdad. Ha estado un rato hablando, el que ha querido usted, lógicamente, para no hacer ninguna propuesta y tampoco ha dicho nada de qué propuestas tiene Izquierda Unida para controlar la inflación. Sólo ha hecho tres menciones: al Partido Popular, a la liberalización de sectores y a la privatización, pero en el ámbito nacional, no ha dicho nada del ámbito regional, y sí que ha hecho dos menciones en relación con el impuesto de venta y suministro de hidrocarburos, que curiosamente usted sabe que el objetivo del Gobierno no era implantarlo, sino recaudarlo. Usted lo sabe perfectamente, está implantado, por lo menos está implantado el coste. El objetivo del Gobierno de Navarra era recaudar, tema bastante distinto. Y el otro análisis que ha*

hecho ha sido sobre la reforma fiscal porque se deflactaba… Ahí ha hecho algo un poco raro, porque de repente dice que una rebaja fiscal puede suponer incremento de demanda, pero luego ha dicho que estaba dispuesto a deflactarla. Lo de la deflactación, sinceramente, no lo entiendo, desde el punto de vista técnico, no desde otro punto de vista. Quiero decir, como usted sabe, que se deflacte o no se deflacte la tarifa, lo que importa es el coste efectivo de cada tramo, qué más da que se ajusten los tipos o la base, lo que importa es el coste efectivo de cada tramo, que es lo que sí hemos propuesto, reducir el coste efectivo de cada tramo, se deflacte la tarifa o los tipos, la base o los tipos, da igual, no sé por qué tiene ese empeño, no lo entiendo. No entiendo en qué se diferencia cuando lo que hay que mirar de verdad es el coste efectivo en cada tramo. Pero, en fin, quitando esas dos cositas no ha dicho nada.

Ha dicho que le resultaba sorprendente este objetivo de un punto por encima de la media europea. Le recomiendo que se lea un poquito más, pero creo que no lo hará, usted leerá mucho los discursos del señor Llamazares y poco los del señor Rato, pero no tiene más que ver cualquier discurso de Rato y de Folgado en esta materia en cualquier momento y lo encontrará, seguro. Por tanto, no he hecho yo ningún descubrimiento, lo viene diciendo el señor Rato desde hace muchísimo tiempo, cuatro o cinco años, o sea que no va…

En cuanto a ese discurso de lo que dicen los expertos en materia de política económica, lo que he intentado, sinceramente, ha sido adaptar ese discurso, ver si se adaptaba a la economía navarra, y le he dicho que en la economía navarra coincide que el IPC sí varía en función de los tipos de interés del Banco Central Europeo, y coincide que no varía en función de la demanda, coincide, de verdad. Pero no son datos míos, aunque son datos de mi departamento, lógicamente. El Instituto de Estadística de Navarra nos dice que si usted mira el consumo familiar y la inflación en los últimos años no coinciden en nuestra economía regional, probablemente porque haya rigideces de oferta, lógicamente, pero ésta es nuestra economía regional, la que yo le he intentado explicarle. Ya sé lo que dicen los libros de texto, lo que yo le estoy diciendo es cómo se adaptan esos libros de texto a una economía regional, y coincide que en una economía regional el consumo familiar va por un lado y la inflación por otro. Ésa es nuestra economía regional en los últimos años, la de verdad, la buena, no la del libro de texto, la buena, la del dato. Eso es lo que he intentado contarles en mi exposición. Supongo que eso chocará con algunos libros de texto, ya lo sé, porque, efectivamente, la economía no es una ciencia exacta, la economía hay que verla en tu zona, en tu cuadro macroeconómico. Bueno, pues aquí coincide que es así, que no nos está afectando mucho la demanda porque probablemente tengamos problemas de oferta, y por eso le digo que probablemente las medidas vayan por liberalizar sectores de distribución. Ya me gustaría tener competencias en otras cosas, pero no son nuestras las de liberalizar otros sectores, pero en la distribución sí que creo que podemos hacer esfuerzos en nuestra economía regional. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Basterra.*

SR. BASTERRA LAYANA: *Muchas gracias, señor Presidente. En primer lugar, tengo que agradecer al señor Consejero su información respecto al tema que nos ocupa. Comparto con él, como bien ha dicho, que él estaba también muy ocupado y preocupado por la situación. Quiero decir que él mismo ha querido adoptar medidas por si había alguna medida real o mágica en alguna otra comunidad que no fuera Navarra, no pudiendo encontrar ni las medidas reales ni tampoco las medidas mágicas.*

Desde luego, nosotros compartimos en parte lo que el señor Lizarbe planteaba porque creemos que cuando la situación no es normal o va a peor lo bueno es denunciar para que el Gobierno se ocupe al máximo de la situación, eso lo compartimos, y como compartimos eso nos diferenciamos del señor Lizarbe. Nosotros ayudamos a solucionar los temas, y ayudar a solucionar los temas en cada momento es intentar hacer una reforma fiscal, que la hacemos nuestra también, para mejorar las situaciones, pero con el Gobierno, no solamente denunciando y no aportando medidas para solucionar los problemas, sino adoptando medidas con el Gobierno para poder solucionarlos. Ésa es la diferencia que hay.

Cuando se dice, como decía el señor Nuin, que es una situación política de momento, sabemos que esto va a ocurrir ahora porque estamos casi en víspera de elecciones, y eso es lo que nos diferencia a unos de otros, los que estamos por la labor de que el Gobierno siga caminando hasta que termine esta legislatura ayudándole a solucionar los problemas y los que están queriendo dejarle rojo o colorado en cada momento para poder sacar eso, pero sin aportar las soluciones debidas a los navarros y navarras.

Por eso, señor Consejero, nosotros sí que vamos a insistir, y si esta reforma no sale, yo no voy a explicar mejor que usted lo que ha dicho, los beneficios que se podían haber obtenido a partir de enero, porque usted ya los ha explicado, cada palo tendrá que aguantar su vela y ya se verá en el momento dado a quién premia o condena el pueblo navarro por la labor que ha realizado. Nosotros

seguiremos insistiendo para que ustedes se ocupen mucho más, intenten mejorar la situación, pero intentaremos también, estudiando los problemas, aportar soluciones. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Basterra. Señor Aierdi.*

SR. AIERDI FERNÁNDEZ DE BARRENA: *En primer lugar, también agradezco la exposición y la documentación del señor Consejero. Quiero apuntar dos cuestiones. En primer lugar, al parecer, la culpa de esta alta inflación es fundamentalmente por decisiones que no se adoptan en nuestra Comunidad, sino que se adoptan en el marco de las políticas económicas de la Unión Europea y, en este sentido, nuestro grupo le plantea una propuesta concreta, que es, obviamente, la de estar presente allí donde se toman las decisiones que afectan a los ciudadanos de nuestra Comunidad, a los ciudadanos navarros y, por lo tanto, una mayor presencia o una presencia de alguna manera lógica de las autoridades políticas navarras en el marco de la Unión Europea en el que se adoptan este tipo de decisiones, es una reivindicación política que, evidentemente, tiene una trascendencia, como se ha podido poner de manifiesto, sin duda, por parte del propio Consejero esta misma mañana.*

Y la segunda cuestión es relativa a lo que refería de que las soluciones partirían necesariamente de una mayor liberalización y un control de los salarios. No nos parece que con recetas de este tipo, sobre todo las del control salarial, nos vayamos a acercar verdaderamente a la capacidad y la calidad del empleo que existe en la Unión Europea, es decir, converger con Europa significa que nuestros trabajadores y trabajadoras, que los ciudadanos de Navarra tengan las mismas posibilidades de alcanzar niveles de calidad de vida que otros ciudadanos de la Unión Europea y, evidentemente, si el IPC crece y hay que bajar las pretensiones de incrementos salariales, esos niveles de bienestar, desde nuestro punto de vista, difícilmente podrán ser alcanzados y, por lo tanto, ahí existe una cierta contradicción, o así lo entendemos nosotros.

Creo que otra cuestión también importante es que, efectivamente, en este momento seguimos creciendo, pero menos que en otros momentos de la historia reciente de nuestra Comunidad, y creo que no hemos aprovechado esos momentos de bonanza económica para crear las condiciones que nos permitan afrontar desde la diversificación económica, desde la aportación de recursos que posibiliten un mejor y un mayor equilibrio territorial adaptar o tomar las decisiones y las medidas necesarias en momentos menos favorables, como los actuales.

Por último, en relación con la ley de medidas fiscales, nuestro grupo también, como es notorio, planteó la necesidad de retrasar su debate unos meses, pero, en todo caso, la responsabilidad de que esto sea así no es sino de quien tiene la capacidad de proponer, porque, efectivamente, ésta es una ley que se plantea en el tiempo que se plantea, el Gobierno la podía haber planteado unos meses antes y, sin duda, eso hubiera generado un debate dentro de este mismo ejercicio. En cualquier caso, insisto en que aquellas medidas que puedan ser aprobadas en el marco de la reforma fiscal, como usted sabe también, desde luego, nuestro grupo defenderá que tengan un efecto desde el 1 de enero y, por lo tanto, creo que el efecto positivo de las medidas que se puedan aprobar en el marco de esa reforma, evidentemente, se aplicarán, insisto, desde el 1 de enero. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Aierdi. Señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Iribarren Fentanes)*: Gracias, señor Presidente. Intervengo simplemente para hacer un par de matizaciones. La primera es que yo no sé si usted está confundido en materia de Unión Europea, nosotros estamos presentes en la Unión Europea. Si lo que usted pretende es que Navarra, por su sistema de inflación, vaya al Consejo de Ministros de la Unión Europea en lugar de ir el señor Rato eso es otra historia, es una política distinta la que usted está planteando. A mí me parece que Navarra, en materia de inflación, cuando se trata de hablar de política monetaria, está mejor representada por el señor Rato que por el señor Iribarren. Seguro. Pero sí está representada, otra cosa es que no existan cauces entre Navarra y el Estado para transmitir nuestras inquietudes y nuestras problemáticas, que ésos, sin duda, existen y creo que van a existir con una mayor profundidad. Tampoco tengo claro que en el Consejo de Ministros de la Unión Europea permitiesen lo que usted está proponiendo políticamente, pero, en fin, esa es otra historia.*

Tampoco he hablado en todo el rato de liberalización y control salarial, sí he hablado de una moderación salarial y de un ajuste en función de la productividad, simplemente quiero aclararlo, ¿y por qué?, porque, efectivamente, con base en eso se gana o se pierde competitividad, en el ajuste en función de la productividad. ¿De acuerdo? No he hablado de ningún control salarial ni de ninguna liberalización, lo que he dicho es que creo que para que no se traslade a una pérdida de competitividad sería mejor que en las negociaciones colectivas se hablase más de productividad. Eso es todo lo que he dicho, una moderación en ese sentido.

Y tercer asunto. Ha dicho que su grupo apoyaría la retroactividad de la reforma fiscal, claro, donde no vamos a poder aplicar retroactividad es en las retenciones a los trabajadores, sinceramente, ahí lo veo difícil porque el día 31 de enero se apli-

carán unas retenciones a los trabajadores, el 28 de febrero otras, es difícil aplicar la retroactividad sobre unas retenciones efectuadas con base en una norma vigente. Por tanto, ahí lo tenemos difícil. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Consejero. ¿Algún portavoz quiere hacer uso de un segundo turno? Señor Lizarbe.*

SR. LIZARBE BAZTÁN: *Muchas gracias, señor Presidente. Intervengo simplemente para aclarar algún concepto que al parecer no está suficientemente claro, sobre todo porque el señor Iribarren, cuando ve algún tema que no le gusta, lo que dice es que quien se lo pregunta no tiene ni idea de nada y cosas por el estilo. Estamos de alguna forma acostumbrados a estos temas, pero creo que lo mejor es que antes de hacer referencias a los documentos de alternativa económica del Partido Socialista se los lea, y una vez que los haya leído, si está de acuerdo, me parecerá muy bien que lo diga, pero leyéndoselos, porque, claro, aquí puede haber varios grados: Parlamentarios o Consejeros que vienen a esta Comisión de Economía y que no tienen idea de materia económica, ése es el grado más grave; el segundo es el de los que vienen aquí teniendo algo de idea, pero poca, claro, vienen sólo con lo que dicen los libros de texto; y luego viene el Consejero, que es de UPN, diciendo lo que dice el PSOE en el ámbito nacional. Esto es como para hacer unas risas. Allá ustedes con sus gracias, pero a mí me parece que si el último argumento que queda en la crítica política es decir que además de que no podemos hacer nada en materia de IPC, además de que si pudiésemos no haríamos nada más que intentar la moderación social y liberalizar la distribución, usted es quien tiene que proponer... ¿Nosotros?, pero si somos la oposición. Usted es el Consejero, no soy yo, es usted el Consejero, por lo tanto, usted es el que tiene que proponer las cosas. Nosotros venimos a controlar la acción de gobierno, esto viene en el Amejoramiento que, claro, me da la impresión de que tampoco se lo ha leído. En todo caso, yo, que soy muy respetuoso, le diré que allá usted. En fin, me imagino que usted tendrá la idea que tenga de mí y de lo que sé, y yo también tengo la de usted, que, desde luego, en mi caso, me la voy a reservar para mí mismo.*

En todo caso, se ha comentado aquí que pueden ser patéticas determinadas intervenciones. Señor Catalán, dígaselo usted a los pensionistas. Puede que sea patética una solicitud de convocatoria, efectivamente, puede serlo o no, como puede ser patética la respuesta de un grupo parlamentario o la respuesta de un consejero, pero hable usted con los pensionistas, hable usted con los trabajadores y hable usted con las empresas navarras y, bueno, si también le parece que todo lo que dicen es patético igual es que somos una comunidad patética, cosa que, indudablemente, no creo que sea precisamente así.

Respecto al señor Basterra, le agradezco el tono, pero más se lo tiene que agradecer UPN, indudablemente, porque últimamente en las comparecencias en las que coincidimos usted y yo ni el señor Catalán defiende, apoya y hace tan bueno al Gobierno de UPN, pero, bueno, cada uno hace en política lo que le parece. Lo que le deseo a usted es que no le pase como a España con el plan Marshall, no le digo más.

Y respecto al señor Consejero, hay un tema que a mí me parece que es claro, el de la vivienda. Muy bien, ya sabemos cuáles son los componentes que van al IPC en el tema de la vivienda, pero no me negará que ha habido un cambio con efectos de 1 de enero de 2002 para recalcular el IPC, y que si no llega a producirse ese cambio para homologarnos al sistema de cálculo europeo probablemente no estaríamos hablando de estos incrementos de IPC, sino de otros infinitamente superiores como es, por otra parte, opinión coincidente en el conjunto del país. Ahí ha habido un cambio concreto, en ese cambio no se ha sacado la vivienda, de acuerdo, pero ha habido un cambio concreto en la cuantificación y esto está reconocido por todo el mundo. Claro, si lo único que vamos a hacer es negarlo…

Y respecto de la reforma fiscal, cuyo retraso, al parecer, va a acabar teniendo la culpa absolutamente de todos los males, a mí me parece que se ha descubierto usted un poco, porque ha dicho: hombre, si no están de acuerdo con la moderación salarial, ustedes lo han impedido porque han paralizado la reforma fiscal. La reforma fiscal no se ha paralizado, la reforma fiscal previsiblemente se aprobará, la que usted ha traído u otra, claro, a principios del mes de febrero, y usted mismo en declaraciones a los medios de comunicación aseveró que no había ningún perjuicio, ningún perjudicado, ahora parece que sí, me imagino que habrá sido llamado a la atención por parte del señor Catalán diciéndole: yo he dicho que sí hay perjudicados, tú no digas que no. Tendrían que aclararse o hablar más entre ustedes, no lo sé.

Creo que se le ha visto el plumero hoy con lo de la moderación salarial porque ha dicho: ustedes están parando la moderación salarial porque, claro, como no se puede aplicar la reforma fiscal en enero, como no se pueden aplicar las retenciones en ese caso en la negociación colectiva no se podrá tener en cuenta esto. ¿Es que hay que tener en cuenta la rebaja de impuestos en la negociación colectiva para fijar los salarios? Vamos a ver, que yo me explique, que yo me entienda a mí mismo, ¿no estábamos hablando aquí de que con la rebaja fiscal los trabajadores, los ciudadanos iban a tener más dinero para incentivar el consumo? Dice el

señor Nuin que incluso eso puede ser algo inflacionista. Vamos a ver, ¿no era para eso?, ¿o es que resulta que el punto que te voy a bajar del Impuesto de la Renta de las Personas Físicas es para que te suba la empresa un 1 por ciento menos el salario? Usted trata de que no suban los salarios con la reforma fiscal. Con la bajada de las retenciones se trata de que suban menos los salarios, creo que es la filosofía del Gobierno, yo al menos eso entendí, que se trataba de que pagasen los trabajadores menos impuestos para tener más dinero disponible. Ahora si el empresario dice: como vas a tener más dinero disponible en vez del 5 te voy a subir el 3... Me imagino que habrá sido un error y que no estará usted pensando en eso, en que en la negociación colectiva de este año, como van a bajar las retenciones, suban menos los salarios. Pues buena la hemos hecho, al final la Administración con menos dinero para poder hacer políticas que creen más empleo y los trabajadores con la misma cantidad de dinero porque lo que les vamos a quitar de menos por un lado se les va a subir de menos por parte de las empresas, con lo cual, resulta que esta reforma fiscal ya no sería una reforma fiscal que beneficie a los trabajadores y a las clases más bajas, sino a las empresas que moderarían el coste salarial. Eso es patético, lo que ustedes quieran, pero, evidentemente, es la realidad como la copa de un pino, y es una política concreta y determinada que ustedes están haciendo y, evidentemente, podrían hacer otras políticas distintas. ¿Que no las quieren hacer?, muy bien. ¿Que no las saben hacer?, igual ése es el asunto fundamental que tenemos aquí, pues también puede que sea así.

Lo cierto es que aquí hay unas realidades concretas que ustedes no están solucionando y, evidentemente, creo que había motivos para que se celebrase esta comparecencia, aunque, tristemente, para lo único que ha servido una vez más, en mi opinión al menos, en opinión de ustedes habrá servido para todo lo contrario, pero en mi opinión ha servido para ver que este Gobierno o no sabe o no quiere actuar en materia de control del IPC con las competencias y con los límites que desde un gobierno regional, en este caso el de Navarra, que no el de otras comunidades autónomas, pueda realizar. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Lizarbe. Señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Iribarren Fentanes)*: Gracias, señor Presidente. Señor Lizarbe, es cierto que no me he leído el documento de alternativas del Partido Socialista Obrero Español, lo único que me he leído ha sido lo que la prensa ha informado en este sentido, a eso he hecho referencia. No he leído el documento de alternativas que presenta el Partido Socialista Obrero Español y creo que no lo voy a leer, pero no por nada, no porque eso suponga un impacto en mi pensamiento político, no, es que poco éxito está teniendo cuando Navarra tiene un 3 de inflación en estos momentos, pero le vuelvo a decir que Andalucía tiene el 3'5, 5 décimas más –¿tampoco se habrán leído los andaluces ese magnífico documento que tienen?– Aragón, el 3'8, Baleares 3'7, Castilla-La Mancha 3'5, Extremadura 3'4. 4, 5, 7, 8 décimas por encima de Navarra. Casi mejor no lo voy a leer, porque si éstos están aplicando ese manual de supervivencia, casi prefiero no saberlo.*

Yo mismo he dicho que todavía no sabemos qué efectos tendrá el cambio en este primer año de mención de IPC, y también he dicho en mi exposición que tampoco sabemos los efectos del euro. Pero lo he dicho yo, lo he reconocido. No sabemos, efectivamente, si este IPC va a tener diferencia con el anterior. En cualquiera de los casos, ni el pasado ni éste ni el nuevo que venga hace referencia a la vivienda, que es lo que le he dicho, porque no tiene sentido que haga referencia al precio de vivienda, porque la vivienda es inversión y el IPC siempre es consumo. Eso es lo que le he dicho, pero eso, mire, esté gobernando el Partido Socialista, esté gobernando el Partido Popular o esté gobernando Izquierda Unida, el que sea, el índice de precios al consumo entiendo que se hace de consumo y no de inversión, que es otro indicador. Ésa es la única matización que le he hecho respecto al IPC.

Respecto a que en la prensa he hecho esas afirmaciones de los perjudicados y que ahora me estoy retractando, pero si usted no tiene… Gracias por haber leído la prensa y sobre todo mis declaraciones, pero era mucho más claro haber oído lo que dije en la sesión de trabajo pasada, donde sí dije que había perjudicados. Usted estaba aquí en mi anterior sesión de trabajo en relación con los Presupuestos, donde dije que sí había efectos, entre otros, para los trabajadores. Si lo ha leído en la prensa, yo no sé lo que dice la prensa, pero usted tuvo la oportunidad de oírmelo decir a mí aquí, lo dije aquí en sesión de trabajo.

Y respecto a que el objetivo de la reforma fiscal era posibilitar… Mire, el objetivo de la reforma fiscal es el que es, indudablemente, que ningún navarro esté en peor situación que alguien de régimen común en materia tributaria, pero sí que es cierto que produce un efecto de mayor masa monetaria, de mayor liquidez, de mayor capacidad en todos los navarros, y eso permite ser más flexible, o da un juego mayor si se quieren aplicar nuevas políticas de negociación colectiva. Da más juego, queramos o no queramos, claro que da más juego para compensar inflación y empezar a hablar de empleo y de productividad. De eso es de lo que creo yo y entiende el Gobierno que deberíamos empezar a hablar en muchas negociaciones colectivas, de pro-

ductividad, para así no trasladar matemáticamente el efecto del IPC, el efecto puntual de un año del IPC, hacerlo cíclico. Claro que no, claro que si metemos dos correctores o más productividad podremos de alguna forma corregirlo para que eso que puede ser puntual no se convierta en estacional. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Catalán.*

SR. CATALÁN HIGUERAS: *Muchas gracias, señor Presidente. Intervengo fundamentalmente por contestar al señor Lizarbe respecto a algunas referencias que ha hecho hacia este grupo parlamentario, el cual sí que ha mantenido reuniones con las viudas, con las madres de hijos menores de tres años, con las familias numerosas, con personas con discapacidad, con los trabajadores, etcétera. ¿Y sabe lo que manifiestan respecto a la reforma fiscal?, su incertidumbre a la hora de conocer si van a recibir las ayudas que vienen recogidas en la misma, si las viudas van a recibir 10.000 pesetas más al mes, si las madres con tres hijos van a recibir 16.000 pesetas, si los trabajadores van a ver modificadas sus retenciones como ocurre en el resto del Estado, etcétera, y su inquietud para conocer si van a estar en mejores, en iguales o en peores condiciones que el resto de trabajadores, de madres, de viudas, del resto del Estado español. Ésa es su inquietud, fundamentalmente por el comportamiento que están teniendo los grupos de la oposición liderados por el señor Lizarbe. Porque, claro, hemos conocido que la reforma fiscal es mala porque el coste teórico, teniendo en cuenta sobre todo la incentivación de la economía, era de 14.000 millones de pesetas. Dice el Partido Socialista que no, que tiene que costar 7 u 8.000 millones de pesetas. Bueno, ¿quién se queda fuera?, ¿quién va a estar en esta Comunidad en peor condición que en el resto de comunidades autónomas? Eso también lo tendrá que decir el Partido Socialista.*

Creo que el Consejero le ha contestado perfectísimamente sobre la repercusión que va a tener la no aprobación antes de fin de año de la reforma fiscal, y lo dijo, lo sentimos mucho, sin medios de comunicación en aquella ocasión porque era una sesión de trabajo, pero hoy lo ha vuelto a ratificar, respecto a las consecuencias negativas de la no aprobación antes de final de año.

Con el señor Iribarren hablo continuamente o constantemente sobre cuestiones que interés político y también económico, pero, consejo por consejo, hable usted más con el señor Zapatero para que le venda un poquito de ilusión, de la fórmula que está aplicando en el resto del Estado, que está dando sus rendimientos y que en el caso concreto de Navarra, al menos lo que marcan las encuestas sociológicas, no va por la misma línea. Creo que es cuestión de que usted hable más con el propio secretario general del Partido Socialista a la hora de darle receta de cómo debe ser la política ilusionante que se quiere llevar a cabo por parte del Partido Socialista. Y es evidente, señor Lizarbe, que si para algo ha servido también esta Comisión, aparte de mostrar que era innecesaria, fundamentalmente por las comparaciones que se pueden hacer con otras comunidades autónomas gobernadas por el Partido Socialista, incluso por Izquierda Unida, incluso también comparaciones con la Unión Europea, es para demostrar que no hay alternativa del Partido Socialista tampoco en materia económica, usted lo ha reconocido, solamente se limita a hacer oposición, tal como marca el Amejoramiento. Pues muy bien, si ésa es la alternativa económica que tiene el Partido Socialista para esta Comunidad, creo que nunca será alternativa de gobierno. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Catalán. Señor Nuin.*

SR. NUIN MORENO: *Muchas gracias, señor Presidente. En primer lugar, en relación con los comentarios que ha hecho el portavoz de UPN, señor Catalán, creo que también habría que decir algo cuando se reitera una vez más ese discurso del alarmismo, de la tremenda inquietud y alarma casi general que provoca, a juicio del portavoz de UPN, en la sociedad navarra y en determinados colectivos como pensionistas, viudas con pensiones mínimas o familias con hijos la tramitación de la reforma fiscal. Reitero que, a nuestro juicio, en modo alguno existe esa alarma, lo que sí hay, lamentablemente, en los últimos días es un esfuerzo y un intento de causar alarma por el Grupo Parlamentario de Unión del Pueblo Navarro y eso, a nuestro juicio, sí que es lamentable porque es irresponsable, demagógico, así lo vemos nosotros y, desde luego, así lo tenemos que decir, porque saben perfectamente el Gobierno de Navarra y el Grupo Parlamentario de UPN que si las medidas que contempla esa reforma, dirigidas a esos colectivos específicos, son aprobadas, y parece que hay voluntad mayoritaria en esta Cámara para que esas medidas concretas puedan ser aprobadas con efectos de 1 de enero, no va a haber daños ni perjuicios a esos colectivos, y eso lo conoce perfectamente Unión del Pueblo Navarro.*

En segundo lugar, preguntaba el señor Consejero qué propuestas plantea Izquierda Unida. Yo me sumo también a lo que ha dicho el señor Lizarbe en el sentido de que quien tiene la responsabilidad de proponer en primer lugar es el Gobierno, que para eso ha sido puesto ahí por la voluntad de los ciudadanos navarros, para hacer propuestas y para tomar decisiones, pero, en cualquier caso, nosotros nos quedamos también, y creo que es un aspecto importante que ha surgido en este debate, con que

el Consejero, a nuestro juicio, ha reconocido que es intención o que es deseo del Gobierno de Navarra que el efecto final de esta reforma fiscal pudiera ser una reorientación de los mecanismos y marcos de la negociación colectiva, una transferencia de renta de la Administración Pública, de la Hacienda Foral hacia el sector empresarial. Bien, nosotros, desde luego, valoramos que eso es una intención evidente, puesta de manifiesto por parte del Gobierno de Navarra en esta comparecencia, cuestión que, a nuestro juicio, es muy relevante.

Nosotros no vamos a apoyar toda la reforma fiscal que ustedes han planteado, eso ya lo podemos avanzar, y vamos a proponer que se supriman algunas partes que tienen, a nuestro juicio, una especial incidencia inflacionista en estos momentos. Lo vamos a plantear y vamos a ver cuáles son las posiciones de los grupos de la Cámara para ver cuál puede ser definitivamente la reforma fiscal que se apruebe, pero, evidentemente, también vamos a hacer propuestas en esa tramitación de la reforma fiscal que, a nuestro juicio, van a tener una lógica muy clara en el marco de la actual situación de descontrol de la inflación.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Nuin. Señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Iribarren Fentanes)*: Señor Nuin, vuelvo a decirle que, efectivamente, creo que adapta muy bien su discurso político cuando quiere. Creo que no he dicho nada de eso, como usted sabe, lo que sí que he dicho, y lo vuelvo a decir, es que se pueden producir mayores alegrías en lo que es la capacidad real, la renta real disponible por parte de todos, es más fácil negociar. El Gobierno no negocia, negocian los agentes económicos y los agentes sociales, lo único que les damos es más grado de libertad, y usted sabe perfectamente que eso es lo que he dicho. Usted, lógicamente, adapta su discurso político, estupendo, en cualquiera de los casos lo iba a adaptar a lo que le conviene, pero no me ponga palabras que yo no he dicho. Lo único que he dicho es que en una negociación colectiva, que la hacen los trabajadores y los empresarios, los grados de libertad que van a tener para pactar son mayores, nada más. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Basterra.*

SR. BASTERRA LAYANA: *Muchas gracias, señor Presidente. Mire, señor Lizarbe, ¿qué le voy a decir yo? Dice usted que defiendo a UPN más que el propio señor Catalán, a lo mejor la culpa de eso la tiene usted, ¿qué le vamos a hacer? Usted sabe que hace un año empezó la precampaña electoral y nos fue empujando a nosotros hacia UPN, porque nosotros de momento teníamos la misma distancia entre el PP y el Partido Socialista, otra cosa es que yo igual estaba más cerca de UPN, pero no de UPN-PP, otra cosa sería ésa. Teníamos la misma distancia, lo que pasa es que usted, con su forma de actuar a partir de entonces, ha hecho que nosotros, en aras de la responsabilidad, pactemos con UPN, pues conocemos nuestras limitaciones, el pueblo navarro nos dio tres Parlamentarios y sabemos que con tres Parlamentarios es muy difícil sacar adelante un programa como el que tenemos, y nosotros, desde luego, estamos sacando mucho más de nuestro programa con Unión del Pueblo Navarro que con ustedes porque ustedes así lo han querido. Sabe usted muy bien que nos reuníamos en tiempos de la oposición, que decía usted, primero éramos la oposición de la oposición, después éramos la oposición y ahora resulta que nosotros, pues no sé, estamos ya en la casa del padre o qué se yo, cualquier cosa. Creo que usted está muy nervioso porque ve que no va a ser alternativa de gobierno por muchos años, precisamente por el comportamiento que tiene y, desde luego, nosotros sí que seguimos estando y estaremos por que haya un gobierno estable en Navarra y si quieren que ese gobierno sea de UPN y si hace falta ayudarle a gobernar ahí estaremos otra vez, no tenga la menor duda. Desde luego, le cojo los consejos que me ha dado.*

Lo que no entiendo tampoco es, como ha dicho algún portavoz, que no le importa el retraso de la reforma fiscal. Ellos sabrán por qué la han retrasado, nosotros no, nosotros sabemos que no han hecho más que perjudicar a un colectivo muy grande de navarros y navarras. Ya les he dicho al principio que cada palo tendrá que aguantar su vela. Nosotros pactamos en aras de la responsabilidad y, se lo tengo que decir una vez más, sin ningún puesto, sin ninguna remuneración de puestos, porque usted empezó a hacer oposición frontal una vez que se habían cubierto todos los puestos, el último el de la Defensora del Pueblo. A partir de ahí, guerra al mono, lucha al mono. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mori Igoa): *Muchas gracias, señor Basterra. Caña, pero bueno. Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.*

(SE LEVANTA LA SESION A LAS 11 HORAS Y 30 MINUTOS.)