



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

VI Legislatura

Pamplona, 31 de mayo de 2006

NÚM. 48

---

**COMISIÓN DE EDUCACIÓN**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. MIGUEL ALFONSO ÚCAR ZARATIEGUI

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 31 DE MAYO DE 2006**

**ORDEN DEL DÍA**

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Educación para informar del estado de implantación de [estudios universitarios](#) de la UPNA en Tudela.
- Pregunta sobre quién es el responsable de que no se haya alcanzado acuerdo alguno en la [mesa sectorial de educación](#), presentada por el Ilmo. Sr. D. Patxi Telletxea Ezkurra.

## SUMARIO

Comienza la sesión a las 16 horas y 4 minutos.

### **Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Educación para informar del estado de implantación de estudios universitarios de la UPNA en Tudela (Pág. 2).**

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia interviene el señor Cristóbal García (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra) (Pág. 2).

A continuación toma la palabra el Consejero de Educación, señor Campoy Zueco (Pág. 3).

En el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios toman la palabra los señores Cristóbal García y Garijo Pérez (G.P. Unión del Pueblo Navarro), la señora Figueras Castellano (G.P. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua) y los señores Telletxea Ezkurra (G.P. Aralar), Pérez-Nievas López de Goicoe-

chea (G.P. Convergencia de Demócratas de Navarra), Ramirez Erro (G.P. Eusko Alkartasuna) y Etxegarai Andueza (G.P. Mixto), a quienes contesta, conjuntamente, el Consejero (Pág. 4).

### **Pregunta sobre quién es el responsable de que no se haya alcanzado acuerdo alguno en la mesa sectorial de educación, presentada por el Ilmo. Sr. D. Patxi Telletxea Ezkurra (Pág. 9).**

Para formular la pregunta interviene el señor Telletxea Ezkurra, a quien responde el Consejero de Educación, señor Campoy Zueco. Réplica del señor Telletxea Ezkurra, a quien responde el Consejero (Pág. 10).

En el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios toman la palabra los señores Garijo Pérez y Cristóbal García, la señora Figueras Castellano y los señores Pérez-Nievas López de Goicoechea y Ramirez Erro (Pág. 12).

Se levanta la sesión a las 17 horas y 16 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 16 HORAS Y 4 MINUTOS.)

### **Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Educación para informar del estado de implantación de estudios universitarios de la UPNA en Tudela.**

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Arratsalde on, buenas tardes, señorías. Comenzamos la Comisión de Educación. Damos la bienvenida al Consejero señor Campoy y a su Jefe de Gabinete, señor Santana. Es una comparecencia solicitada por el Partido Socialista de Navarra para que se informe sobre el estado de la implantación de estudios universitarios de la UPNA en Tudela. Señor Cristóbal, tiene la palabra.*

SR. CRISTÓBAL GARCÍA: *Muchas gracias, señor Presidente, señorías. Saludamos al Consejero y al Jefe de Gabinete y a todos, por supuesto, en esta Comisión a una hora tan intempestiva para nuestros usos. Espero que esto no sea razón para las ausencias de portavoces que se adivinan, pero creo que podemos entrar en la cuestión que es muy sencilla. Esta Comisión, la Comisión de Educación, en opinión de mi grupo, tal vez no presta demasiada o suficiente atención a cuestiones relacionadas con las enseñanzas universitarias y yo*

*creo que tenemos cierta tendencia a centrarnos en los temas de enseñanzas no universitarias. Eso en un momento en que la universidad vive unas circunstancias que yo creo que nos deben mover a la reflexión. Así se ha hecho en esta Comisión últimamente con todo lo relacionado con el proceso de Bolonia, con el espacio europeo de educación y con las adaptaciones que la UPNA tendrá que hacer al respecto. Ha comparecido el rector, han estado en sesión de trabajo los distintos grupos universitarios de alumnos y, además de esta circunstancia, mi grupo entiende que el hecho de que el curso que viene se inicie una experiencia, como es la extensión universitaria de la UPNA a Tudela, es motivo más que suficiente para que la Comisión de Educación del Parlamento preste un rato de atención a este tema. Por eso, mi grupo solicita del Consejero de Educación que nos dé los detalles que él considere suficientes para que conozcamos cuál es la situación actual de este proceso de implantación de la UPNA que, como todo el mundo sabe, además fue iniciativa del Parlamento de Navarra a través de una proposición de ley. Esta es la razón de esta petición. Gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Gracias, señor Cristóbal. Señor Campoy, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Campoy Zueco): *Gracias, señor Presidente. Qué duda cabe que, como dice su señoría, la enseñanza universitaria también merece nuestra atención y máxime en unos momentos de reflexión sobre ese diseño del espacio educativo común europeo. Y qué duda cabe que ese debate también ha influido de una manera más o menos directa sobre la extensión de los estudios presenciales de la Universidad Pública a Tudela, porque ha estado presente de una manera, al menos implícita, en las conversaciones que se han tenido por aquello de pensar de si era momento oportuno o no cuando se estaban debatiendo los futuros estudios. Mi intervención en esas reuniones siempre ha sido la de que habrá que modificar en su día, cuando sea –que yo a nivel personal veo ese momento de la convergencia seguramente mucho más lejano que lo que lo ven otros–, todas las carreras que haya en la universidad y, por qué no, modificar una diplomatura más. Por tanto, yo nunca he visto una objeción suficiente como la de debatir el espacio europeo para que, de una manera u otra, se retarde la implantación de la extensión de la UPNA. Salvado ese tema, lo demás ha ido siguiendo el proceso que estaba diseñado. No entraré en la decisión tomada en su día de la implantación de los estudios, me centraré en la situación actual, como me pide su señoría.*

*Todo comienza por el tema de titulaciones. Es conocido por todos ustedes que, aparte de los títulos propios, del máster del Valle del Ebro de alta dirección de empresas y del Diploma de Humanidades y Ciencias Sociales del Aula de la experiencia, hay oferta de dos titulaciones oficiales, que son la de Ingeniero Técnico Industrial en mecánica, con intensificación en diseño industrial, y Fisioterapia. Lo primero que se necesita para la implantación de los títulos son los planes de estudio. Los planes de estudio de la Ingeniería Técnica Industrial en mecánica no era necesario homologarlos puesto que ya se cursaban en la universidad y solamente hay que notificar al Ministerio esas modificaciones para intensificar esa diplomatura general mecánica hacia el diseño industrial. No ocurre así con Fisioterapia, porque es una carrera de nueva implantación en esta Comunidad y necesitaba la homologación de sus planes de estudio por parte del Ministerio. Se solicitó la homologación el día 2 de febrero del año pasado, de 2005, y fue precisamente ayer en la subcomisión académica del Consejo de Coordinación Universitaria donde se dio el visto bueno a la homologación. Previamente, en fechas anteriores había pasado a la comisión con informe favorable por parte de la Secretaría General del Consejo de Coordinación Universitaria. Alguien –digo alguien en singular– adujo en aquella comisión si era oportuno o no. Nunca se puso ningún obstácu-*

*lo a que se extendiesen los estudios presenciales de Pamplona a Tudela. Nadie ha puesto ninguna pega, pero sí que alguien adujo en algún momento si era el momento oportuno de poner una carrera cuando se iban a diseñar carreras nuevas. Bueno, pues se dejó sobre la mesa para una información más exhaustiva. En todo caso, nosotros, que somos Parlamentarios, sabemos que a veces es mejor dejar un tema sobre la mesa que rizar el rizo. Por tanto, se dejó sobre la mesa y en ese intervalo hubo cambio de Ministra y cambio de Secretario de Estado. Y yo diría que no el primer acto, porque sería equívoco, pero uno de los primeros actos que ha tenido el Secretario de Estado ha sido el de pasar el tema a la comisión académica y ha sido aprobado el tema de la homologación de los estudios sin ningún obstáculo y sin ningún problema.*

*También habrá que decir que la financiación de las titulaciones está prevista en el convenio que se hizo entre el Gobierno y la universidad. En cuanto a los locales, sabemos que hay dos locales provisionales en Tudela, uno es la quinta planta del Hospital Reina Sofía, en la que ya han comenzado las obras adjudicadas a la empresa Construcciones Garbayo Ayensa, sociedad anónima, de Cintruénigo, con un plazo de ejecución de tres meses. Y ha comenzado también el plazo de licitación para la construcción del campus que, como conocen sus señorías, se hará por fases. Se ha iniciado la primera fase de 11.142 metros cuadrados, que será definitivo para el curso 2007-2008. En el 2006-2007 se iniciarían los estudios en la quinta planta del Hospital Reina Sofía y en los locales e instalaciones del Instituto de Educación Secundaria ETI.*

*La oferta de la universidad para este curso ha sido de 2.060 plazas, de las cuales 100 eran para el campus de Tudela, asignando 50 plazas a cada una de las carreras. Las preinscripciones fueron entre el 24 y 29 de abril y el número de preinscritos fue de 23 para Ingeniería y 184 para Fisioterapia. La preinscripción oficial se abrirá con distrito universitario único del 21 de junio a 6 de julio y sabremos exactamente cuáles son las peticiones que puede haber para dichas carreras. Por tanto, homologación de titulación, hecho; preinscripciones, hechas; comienzo de obras para el año 2006 y comienzo de licitación de obras para el curso 2007. La licitación del campus será para un aula, área de administración y formación, dos espacios departamentales, biblioteca, cafetería y comedores. El plazo de licitación está abierto hasta el 18 de julio y se construirá en fases. Y hay una oficina de información habilitada en el antiguo edificio Banco de Sangre, en la calle Cuesta de Eza, en Tudela, edificio cedido por el Gobierno que también alberga al CREENA. Creo que con eso he cumplido a satisfacción, espero y deseo, de su señoría.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Campoy. Señor Cristóbal, tiene la palabra.*

SR. CRISTÓBAL GARCÍA: *Muchas gracias, señor Presidente. Obviamente la información se ciñe a lo que nosotros pedíamos en la solicitud de la comparecencia y, por tanto, yo creo que es suficiente y me limitaré a hacer algún comentario al respecto con la venia del Presidente. Sobre la primera cuestión, si la convergencia del espacio europeo de educación era motivo para retardar la extensión de la UPNA a Tudela para iniciar dos carreras con unas titulaciones que posteriormente probablemente haya que revisar, obviamente es una decisión política y mi grupo avala el hecho desde el principio de que era interesante iniciar la extensión a Tudela y no retrasarla a pesar del momento que se vive con la cuestión del espacio europeo de educación. Por lo tanto, ahí poco me queda que comentar. Es una apuesta arriesgada, pero mi grupo la ha avalado y la sigue avalando y desea que se consolide y que el proceso tenga todo el éxito que debe una iniciativa de este tipo, por la que ha apostado la sociedad navarra, pero no quita para que sea una apuesta arriesgada por el momento en que vivimos y también por alguno de los datos que ha dado el señor Consejero y que me gustaría comentar; porque, vamos, yo, desde luego, deseo lo mejor para esta experiencia, por supuesto, y deseo al señor Consejero que siga teniendo tanta suerte como demuestra el hecho de haber iniciado una prematriculación sin saber si una de las titulaciones iba a estar o no homologada y que, al final, el resultado haya sido positivo, le deseo que tenga esta suerte para todo en la vida. (RISAS) Es un hecho que ha habido una prematriculación sin que se tuviera la certeza de cuál iba a ser el final del proceso de homologación y ha sido un éxito tan rotundo como que hoy es el día en que se publica en la prensa, sobre lo cual permítanme que haga algún comentario de este tipo, pero más que nada para desahogarme, porque me parece que es bueno, positivo, que un Consejero de Educación tenga en su vida política tanta suerte.*

*Dicho esto también hay algún otro elemento que creo que habrá que destacar, porque si no lo digo yo seguro que lo dirá cualquier otro portavoz y, aunque mi intención, y esto lo digo con total sinceridad, no supone poner ninguna chinita en el proceso porque deseo lo mejor, también sorprende la baja prematriculación que ha habido en Ingeniería Técnica Industrial en mecánica. Creo que también habrá que reflexionar sobre el hecho de que se oferten 50 plazas y solo haya 23 preinscripciones. De todas formas, como mi valoración general es y quiere seguir siendo positiva, no hago más que poner estas cuestiones encima de la mesa para que muevan a la reflexión donde corresponda. Nada más.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Cristóbal. ¿Portavoces que quieran intervenir? Señor Garijo.*

SR. GARIJO PÉREZ: *Muchas gracias, señor Presidente. Saludamos al Consejero y a su Jefe de Gabinete una vez más en la Comisión de Educación y, desde luego, les damos las gracias por las informaciones prestadas y por conocer un poco más ese proyecto tan interesante que puede ser para la Ribera de Navarra la puesta en marcha de la Universidad Pública de Navarra en Tudela. También le felicitamos, y desde luego, si el portavoz anterior avala todo este proyecto, en UPN también apostamos fuertemente por la extensión de los estudios en la universidad. Hoy nos hemos desayunado con que el Consejo de Coordinación Universitaria aprobaba los estudios de Fisioterapia y ahora acabamos de conocer que esa especialidad tiene exactamente 184 solicitudes de matrícula. Creemos que es un proyecto muy importante, muy interesante, por el que siempre ha apostado UPN en la Ribera y creemos que también es una apuesta de futuro y le deseamos el mayor de los éxitos en todo el desarrollo. Conocer como hemos conocido de su boca cómo se está desarrollando todo, tanto en los aspectos de locales, de financiación y de todo lo relativo a la licitación de los campus, nos satisface y creemos que poco a poco se irá conociendo y desarrollando ese proyecto tan importante para Navarra. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Garijo. Señora Figueras.*

SRA. FIGUERAS CASTELLANO: *Gracias, señor Presidente. Buenas tardes a todos. Agradecemos al señor Consejero y a su Jefe de Gabinete las explicaciones que han dado. Yo creo que es lógico y justo decir que esta es una apuesta arriesgada siempre, porque no siempre ha sido bien entendida por el resto de Navarra. Yo creo que esto ha sido una reclamación liderada en parte por esa fundación en donde había empresarios, sindicatos y los dos directores de los institutos de Tudela un poco a instancias de la presión que existía. Y también viene bien recordar las cosas porque al principio esta propuesta empezó a andar con muchas dificultades y creo que, además, también es lógico y justo reconocer que existía un pesimismo tremendo sobre esta apuesta para que, al final, fuera una realidad en este corto o medio espacio de tiempo, porque hay que recordar que esto se empezó a plantear o a reivindicar allá por los años 92, 94. Por lo tanto, yo creo que el que en este momento tengamos ya la homologación de los estudios por parte de los órganos competentes y que en la de Fisioterapia haya una aceptación razonable, eso nos da una sensación positiva, porque yo creo que cuando se reivindican este tipo de servicios, en este caso educacionales, como es el*

de la propia extensión de la universidad en la Ribera, hay una fundamentación desde el punto de vista de mi grupo, que en este caso fue claramente defensor de esta apuesta, y es que si queremos que la Ribera siga poblada como está, que los pueblos de alrededor de Tudela como ciudad más grande sigan teniendo esa población y no decaigan, tendrá que ser necesariamente a costa de esa extensión de servicios, porque está demostrado que, cuando los servicios decrecen en un área de influencia, la población se escapa de una manera clarísima. Por lo tanto, yo creo que se han dado pasos a pesar de lo arriesgada que fue la apuesta en su momento, de las dificultades para ser entendida por todas las direcciones de los partidos en Navarra, sobre todo y fundamentalmente, cuando se ve a cien kilómetros de distancia, y eso es así de evidente. Y hemos tenido que sortear, y digo que hemos tenido porque desde la Ribera lo habíamos visto como una apuesta interesante no solo para los cien mil habitantes de la Ribera, y creo que en esto coincidíamos el Consejero y yo al hablar de esto en algún momento, sino para que ojalá vengan de fuera a estudiar a la Ribera.

Sabemos que hoy es un momento complicado porque la matriculación está como está y la complejidad es esa, pero también con las dificultades que han tenido que sortearse y superar esta apuesta, espero y deseo, y en eso tendrá todo nuestro apoyo, que nazca con las mejores posibilidades, con los mejores profesionales y con los mejores medios. A mí me parece que hay un desequilibrio importante en la Ingeniería, porque era una reivindicación importante de los propios empresarios y de los propios directores de los centros educativos, pero es verdad que es una prematriculación y, probablemente, los alumnos tengan que definirse en las fechas de junio y esto aumente y, sobre todo, deseamos que empiece con buen pie por lo que he dicho al principio, porque fundamentalmente se trata de asentar la población y de dar mejores servicios. Es una reivindicación lejana. No se consiguió cuando se implantó la universidad en Pamplona. Hubo otras vicisitudes que superar, pero eso se ha superado hoy afortunadamente.

A mí solamente me gustaría conocer dos cosas: yo no sé si el edificio del rectorado va a estar dentro de lo que es el edificio general o, como en algún momento se habló, se puede pensar en rehabilitar alguno de los múltiples palacios que hay en la parte vieja de la ciudad, porque no cabe duda de que es un elemento importante y dinamizador y depende de dónde se sitúe va lógicamente a suponer un trasiego de personas que todos conocemos que es fundamental para que la parte vieja no se

vaya muriendo. La Administración tiene que hacer algo en ese sentido y, además, lo puede hacer.

Y otra de las preguntas es si se está estudiando la posibilidad de alojamiento a través de los colegios mayores o de otras características. Me gustaría también conocer si es una oferta que está prevista por el departamento, porque no cabe duda de que, cuanto mejor o más completa se haga la oferta, yo creo que hay riesgos, siempre los hay en este tipo de cosas, pero también es posible que sea algo atractivo precisamente por tal y como se hacen las ofertas. Por lo tanto, agradecemos la información y simplemente esperamos la respuesta a esas dos preguntas.

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): Muchas gracias, señora Figueras. Señor Telletxea, tiene la palabra.

SR. TELLETXEA EZKURRA (1): Batzordeburu jauna, eskerrik asko. Arratsalde on, parlamentari kide guztiak. Lehenik eta behin, eskerrak eman kontseilari jaunari eta Santana jaunari etortzeagatik beste behin Parlamentu honetara. Pentsatzen dut aurtengoz egingo duten azken agerraldia izango dela ikasturte honetan eta, beraz, joan daitezkeela udaz gozatzerara. Ez dakit ikasgairik utzi duten udan ikasteko eta irailan berriro etorri beharko duten ala ez; espero dezagun dena gaindituta oportetara joatea.

Agurra bukatu bezain pronto, nik argi eta garbi adieraziko dut zer pentsatzen duan Nafarroako Unibertsitate Publikoaren Tuterako kontu honetaz. Arratsalde honetan ez naiz batere politikoki zuzena izanen, eta horrela adieraziko dut ez zaidala inola ere iruditzen Nafarroa bezalako erkidego batek horrelako inbertsioa egin behar izatea Tuteran. Ez bizi garen biztanleen aldetik, ez ondoan ditugun beste unibertsitateak kontuan hartuta. Inola ere ez da justifikatzen ahal gastatuko den dirutza Tuteran egingo den ez eraikuntza eta ez zera, saltsa guzti horrekin. Pentsatzen dut hor erabiliko den dirua Iruñeko campusean erabiliko balitz edo Nafarroan dauden beste ikastetxe publikoak eraikitzeke erabiliko balitz, askoz ere diru hobeago bat izango genukeela eta hobeki erabilia izango litzatekeela.

Politika horrelakoa izaten da; askotan nahiz eta logikak inola ere onartzen ez duen inbertsio bat planteatzea, ba egiten da komeni delakoz, botoak lortu behar direlakoz eta Erriberan dauden biztanleak kontent eduki behar direlakoz. Baina inola ere unibertsitate mailako plangintza serio batek antolatuta ez luke onartuko horrelako dirutza sartzea Tuterako campus honetan.

Hau esanda, argi ikusi behar da bigarren titulazioaren eskaintzan zenbat jende matrikulatu den,

(1) Traducción en pág. 14.

*hogeita hiru pertsona bakarrik matrikulatzea guztiz lotsagarria da, eta guztiz adierazten du ezin dela horrelako dirutza sartu eta esleitu Tuterako proiektu honetan guztian.*

*Badakit politikoki ez-zuzena dela egiten ari naizen hau, badakit guztiok pentsatzen dugula, inor ez dela hau esatera ausartzen, baina arratsalde honetan nik esan nahi nuen. Eskerririk asko.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Telletxea. Señor Pérez-Nievas, tiene la palabra.*

SR. PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOECHEA: *Muchas gracias, señor Presidente. Agradecemos al señor Consejero su presencia, igual que a su Jefe de Gabinete, y agradecemos también que hayan aceptado el cambio de hora solicitado por los Parlamentarios que tenemos que acudir posteriormente a la sesión del Consejo Escolar.*

*Yo creo en este tema francamente todo lo contrario de lo que plantea el portavoz de Aralar, que habla de valentía política pero no deja de ser sino una cobardía política decirlo a estas alturas y decirlo sabiendo que no tiene nada que perder, porque sus votos en la Ribera son nulos y al paso que sigue actuando su formación, a la cual usted quiere acompañar, pues desde luego lo único que van a hacer va a ser reducir todavía más su presencia, porque yo le voy a seguir su propia teoría...*

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Señor Presidente, pido luego la palabra.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Señor Telletxea, no tiene la palabra. Señor Pérez-Nievas, tiene la palabra.*

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Por alusiones, pido luego la palabra.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Señor Telletxea, no tiene la palabra.*

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Se la pido luego.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *No ha sido políticamente correcto, lo ha anunciado, y usted no tiene la palabra y sí tiene la palabra el señor Pérez-Nievas.*

SR. PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOECHEA: *Gracias, señor Presidente. En todo caso, yo creo que las valoraciones que hay que hacer, y más en un tema como la educación, no pueden ser las que usted plantea como portavoz de su grupo porque, si vamos a llevar todo al cálculo de cuánto gastamos y qué percibimos, yo le aconsejaría que no lo hiciera por alguna de las políticas a las que ustedes ponen más empeño. Sabemos todos a qué nos referimos. No hagamos el cálculo de cuánto gastamos y qué esfuerzo hay que hacer, porque hay esfuerzos que hay que hacer per se, por for-*

*mar parte del acervo cultural de esta Comunidad, porque da igual gastarse miles de millones de pesetas en traducciones, en publicaciones, etcétera, y no tenemos que pensar qué número potencial de receptores tiene, sino que hay que hacer esfuerzos políticos, y son decisiones políticas, señor Telletxea, en uno y en otro caso. Y nosotros apoyaremos y apoyamos permanentemente esos esfuerzos económicos, que no cuantificamos en un tema de ganancias, pérdidas y valoraciones financieras que no son políticas. Usted haga su valoración. En el tema del campus hay algo que va mucho más allá de la inversión que usted plantea. Se jacta de la ridiculez de las prematriculaciones. Pues yo estoy absolutamente satisfecho de que se llegue al 50 por ciento de las plazas ofertadas cuando todavía no se ha abierto el período oficial, que haya un exceso de solicitudes para una carrera que tiene un gran futuro, como aquí se demuestra, como es Fisioterapia. Y nos parece un gran acierto para las personas que estamos en la Ribera y que creemos en un desarrollo coherente de toda la Comunidad Foral y de todas las percepciones sociales y culturales, y estamos absolutamente convencidos de que será un éxito no exento de dificultades, pero evidentemente un éxito.*

*Y no hable usted de valentía porque su postura no es más que una cobardía política de decirlo en aquellos foros porque, seguramente, si estuviéramos hablando de Alsua no sería usted capaz de hacer semejante afirmación. En todo caso, yo los datos...*

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Insisto, señor Presidente, que está claramente aludiendo a este Parlamentario.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Señor Telletxea, usted no tiene la palabra.*

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Pues yo insisto que está aludiendo a este Parlamentario directamente...*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Usted no tiene la palabra.*

SR. TELLETXEA EZKURRA: *... en vez de entrar en el tema de esta tarde.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Señor Telletxea, usted no tiene la palabra y no le voy a dar la palabra. Señor Pérez-Nievas, tiene usted la palabra.*

SR. PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOECHEA: *Muchas gracias, señor Presidente.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Un momento. Y en todo caso, como es la tercera vez que le aviso, si tenemos que tomar alguna otra postura, la tomaremos. Señor Pérez-Nievas, tiene la palabra.*

SR. PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOE-CHEA: *Muchas gracias, porque me remito a hacer valoraciones políticas como se hacen en estas Comisiones, que es a lo que estamos. En todo caso, continúo muy brevemente, para acabar, porque me parece que es un momento importante plantear que por fin esto arranca, que ya hay cifras que condicionan y que garantizan el desarrollo de este campus en el cual se ha hecho esfuerzo por la unanimidad de los partidos que conformaban el Parlamento cuando se aprobó esa ley y, por lo tanto, constatamos que es un momento importante no solamente para la Ribera pero sí, evidentemente, para la Comunidad porque, repito, esto va a ser algo más que una inversión importante y que, desde luego, nunca va a ser deficitaria, porque va a ayudar a incrementar el nivel cultural de una zona, la Ribera; va a ayudar a promocionar a mucha gente en esos estudios; va a ayudar a tener un mayor dinamismo social, educativo y cultural; va a ayudar también a un intercambio masivo e importante de jóvenes de otras partes de esta Comunidad con culturas distintas para que puedan convivir en un espacio nuevo como es la Ribera; también que puedan venir jóvenes de otras comunidades limítrofes, incluso de otras partes más lejanas del país. Por lo tanto, yo creo que esta apuesta es cada vez más una realidad. Nos parece importante que estos plazos que se veían en la lejanía se vean cada vez más cercanos y nosotros mostramos nuevamente, como no puede ser de otra manera, el apoyo a la iniciativa y a las actividades que tome el Departamento de Educación en la materia.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Pérez-Nievas. Señor Ramírez, tiene la palabra.*

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Señor Presidente.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Señor Ramírez, tiene la palabra. Señor Ramírez, tiene la palabra.*

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Señor Presidente, por cuestión de orden quiero pedir la palabra por alusiones. ¿Me va a conceder la palabra por alusiones, señor Presidente? Creo que ha aludido directamente a este Parlamentario durante su intervención.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Mire, señor Telletxea...*

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Bien, pido disculpas por haber interrumpido al Parlamentario.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Efectivamente, aquí los reglamentos son los reglamentos. Haga el favor de cerrar eso y le voy a contestar. Usted ha hecho alusión en su intervención a que iba a ser políticamente incorrecto. Hoy se ha*

*hecho una comparecencia a petición del Partido Socialista, el señor Consejero ha contestado y a usted le podrá parecer bien o mal la postura que el Departamento de Educación ha tomado. Han intervenido tres portavoces de tres grupos parlamentarios y usted ha metido el dedo en el ojo y alguien le ha contestado y le contesta perfectamente, porque esto es una visión que usted ha preguntando al principio o ha metido y él contesta con otra postura totalmente legítima. Y como por alusiones si que le dice lo a que su grupo parlamentario le parece que tiene que decirle, por alusión, no le voy a dar la palabra y le voy a dar la palabra al señor Ramirez.*

SR. RAMIREZ ERRO: *Gracias, señor Presidente. Realmente se hace difícil hacer una valoración con este clima, pero la responsabilidad me lleva a ello.*

*En primer lugar, agradecemos la información que nos ha trasladado el señor Consejero y también saludamos al señor Santana. Consideramos que ha sido una respuesta satisfactoria en la medida que ha relatado lo que se pedía en la comparecencia, que es la información sobre cuál era la situación del estado de implantación de estudios universitarios de la UPNA en Tudela. No obstante, nosotros también queremos hacer una valoración. Nosotros apoyamos en su día que la Universidad Pública de Navarra tuviera una sede en Tudela, que se impartiesen otras carreras, porque nosotros consideramos que Navarra tiene capacidad y una posibilidad efectiva de proceder a desconcentraciones, de tal forma que las diferentes zonas de Navarra puedan tener accesos a servicios que posibiliten su desarrollo tanto personal como industrial como económico como también, lógicamente y es lo que estamos abordando, en materia educativa. Por lo tanto, a nosotros nos parece positiva toda política de desconcentración que se lleva a cabo en Navarra, sobre todo entendiendo que Navarra es una comunidad plural, donde hay diferentes matices, todos en clave de riqueza, y que tenemos que aprovecharlos posibilitando el desarrollo autónomo de cada una de las zonas. Por eso, insisto, nosotros apoyamos la implantación de la Universidad Pública de Navarra en Tudela. Ello no obsta para que hagamos una valoración y es que ciertamente nos hubiese gustado que hubiese más matriculación en la carrera referida, en la que se constata que no hay una demanda realmente importante. Quizá no se acertó con la carrera. Quizá se podía haber planteado otra. Quizá han fallado algunos mecanismos para hacer suficientemente atractiva la oferta. No lo sé, lo desconocemos, pero yo creo que es positivo que todos hagamos un análisis a este respecto, porque ciertamente son muchos los recursos de la Administración que están volcados en este proyecto.*

*También nos gustará si esta Cámara en el futuro, como apoyó la desconcentración de la UPNA de Pamplona a Tudela, apoyase también una desconcentración de la UPNA a otras zonas de Navarra, como puede ser la Montaña o Sakana, aprovechando las realidades propias de cada zona, las idiosincrasias propias, los modos productivos que existen en cada zona para que puedan tener una optimización a través de una educación universitaria y, por ello, nosotros también apostamos por que la UPNA prevea también nuevas desconcentraciones o la instalación de nuevas facultades si económicamente es viable, porque hay que hacer todos estos estudios, en otras zonas de Navarra, como pueden ser la zona de Montaña, Baztán, Bortziri, Sakana, Tierra Estella o la zona media, por qué no. Esos son unos retos importantes.*

*No obstante, hay que ver venir y, conforme vaya poniéndose en marcha todo esto, podremos hacer valoraciones más efectivas sobre si la inversión comprometida por parte de la Administración tiene unos resultados medianamente aceptables y es positiva, porque igual nos equivocamos en su día y podemos llegar todos a esta conclusión.*

*Yo no voy a entrar en lo que ha dicho el señor Pérez-Nievas en su obsesión por decir que todo dinero que se gasta en euskera es un dinero poco menos que piadoso o algo que no tiene ningún futuro, que es el matiz con el que siempre habla sobre el euskera, no voy a entrar porque ya ha sido fruto de conflictividad parlamentaria y las posiciones están claras y ya se sabe cuál es la posición de Eusko Alkartasuna y cuál es la de CDN-UPN, en algunos casos la de CDN va más allá incluso que la de UPN, pero no voy a entrar en eso.*

*En definitiva, señorías, nosotros estaremos atentos al desarrollo de esta implantación de la UPNA en la Ribera. La apoyamos en su día y la seguimos apoyando para que se impulse desde la Administración toda política de desconcentración para posibilitar que el resto de zonas de Navarra, también la de Montaña, Sakana, etcétera, pueda tener acceso al desarrollo que sin duda supone tener una universidad en su entorno. Eskerrik asko.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Ramírez. Señor Etxegarai, tiene la palabra.*

SR. ETXEGARAI ANDUEZA: *Gracias, señor Presidente. Buenas tardes a todos. Arratsalde on. Intervendré muy brevemente, más que nada para saludar al señor Consejero y a su Jefe de Gabinete. Les agradezco su presencia aquí y la información aportada, que ha sido la que había solicitado el Partido Socialista. Nosotros también apoyamos en su día la iniciativa de la universidad en Tudela*

*y hoy seguimos apodándola sin ninguna duda. Y nos alegra lo que nos ha dicho, que Ingeniería Técnica y Fisioterapia ya están en marcha, que la financiación está prevista y que unas obras están proyectadas y otras en marcha ya para poner en funcionamiento la Universidad Pública de Navarra en Tudela. Por lo tanto, nuestro apoyo a la idea y que siga todo funcionando como parece que nos ha dado a entender el señor Consejero esta tarde. Gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Etxegarai. Señor Campoy.*

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Campoy Zueco): *Gracias, señor Presidente. Yo tengo que decir que lamento el incidente pero no voy a ir más allá. Simplemente me hubiera gustado que al hablar de la UPNA en Tudela se hubiera hecho de otra manera, pero, en fin.*

*Yo tengo que agradecer el tono de la intervención del portavoz del PSN tanto en la forma como en el fondo del tema, y estoy de acuerdo en que lo haya planteado porque es lo planteable. Habla de la suerte que ha tenido el Consejero. Yo tengo que decirle indudablemente que sí, pero no solo es suerte. La suerte casi nunca viene sola. Hay que estar en el momento oportuno y hay que ir a buscarla al lugar oportuno. Y, si resulta que te encuentras con una persona que tiene la suerte en el bolsillo, pues es posible que te la lleves tú si él te la da.*

*Contestando también a Izquierda Unida, aprovecho para decir que ha sido un largo camino, un maratón, pero los últimos cien últimos metros a veces se los lleva el que está más cerca y más listo en el momento. Por tanto, los cien últimos metros han sido decisivos en este tema. Por supuesto, no se habría llegado a esos cien metros si no hubiera habido antes el maratón.*

*Yo creo que en política hay que correr riesgos, mirando siempre hacia el futuro, siempre un riesgo calculado, como ha sido en esta ocasión, porque yo siempre he tenido indicios suficientes para tener fe en que esto iba a salir adelante. Mis conversaciones con la anterior Ministra, con el anterior Secretario de Estado, con la Ministra actual y con el Secretario de Estado actual han sido las suficientes como para que pasara semejante tema, porque cuando hubo ciertos obstáculos, el actual Secretario de Estado no diré que físicamente se llevó las manos a la cabeza, para entendernos, por cómo pueden ponerse obstáculos en una cosa tan simple como esta, pero tuve la gran suerte de encontrarme, tengo que decirlo aquí públicamente, con lo que yo vaticino, y no corro ningún riesgo en este caso, que es un buen Secretario de Estado de Universidades, por lo que me ha tocado comentar con él, y no lo extiendo a otros, sí con este.*



*Entendió perfectamente la cuestión y supo siempre de dónde soplaban los vientos favorables y los vientos contrarios, porque ha habido vientos contrarios, hasta los últimos cien metros, pero me ayudó a poner las velas en buen sentido.*

*En cuanto a baja en Ingeniería, yo he coincidido con el portavoz del CDN, a mí me parece que veintitrés en Ingeniería Mecánica es un gran triunfo, aparte de que todavía tiene que abrirse la preinscripción oficial, en distrito único, porque pueden venir de Guadalajara y pueden venir de... Cuando nosotros pensamos, y me refiero a los momentos a los que se refería su señoría, la señora Figueras, en nuestros tiempos en el Ayuntamiento de Tudela, cuando hablábamos de esto, yo hablé con el jefe de gabinete de la Ministra de entonces para saber cuáles eran las diplomaturas más factibles, atendiendo también a la UPNA de Pamplona, pero también al jefe de gabinete de la Ministra, que suponía que tendría también su visión, y se me recomendó Telemática, Fisioterapia y Diseño Industrial. Como parece ser que tres era pedir demasiadas peras al olmo, no quiero hacer alusión a nadie con lo de olmo, nos quedamos con dos peras, que era más posible. Indudablemente, esto no significa que no tenga más futuro Diseño Industrial que Fisioterapia, y yo sigo creyendo en ello y tengo fe en ello, lo que pasa es que coyunturalmente Fisioterapia tiene más tirón porque la empleabilidad, la situación lo demanda, pero tiene mucho más largo recorrido Diseño Industrial. Y yo creo en ello y apuesto y apostaré por ello.*

*A Izquierda Unida le doy las gracias por sus buenos deseos. Ha sido un largo camino, por supuesto que sí, todos hemos participado, todos hemos ayudado y cada uno ha tenido su importancia y su protagonismo en cada momento. Y esto se debe a un colectivo de Navarra, no depende de nadie en concreto, sino que ha habido mucha gente que ha trabajado en este sentido y que ha tenido fe en el proyecto.*

*En cuanto al rectorado, yo creo que el rectorado no se ubicará en Tudela. Es una opinión personal. Por tanto, si no se ubica, no ha lugar al sitio, pero en el caso de que se ubicara, yo creo que estaría situada en los edificios del área de administración e información, que van en esta primera fase. Y sería, para que nos entendamos, en el edificio actual, en una especie, permítaseme el argot, de paridera, sería un edificio que tendría señero, porque se rehabilitaría y tal. Se llama así en el argot ganadero, aunque como la ganadería está bastante en declive en Navarra por eso es insólita la palabra, pero en tiempos, en la época de la mesta, era importante.*

*Al representante de Aralar no le puedo contestar porque no está presente.*

*A CDN le doy las gracias una vez más y no me duelen prendas.*

*Al portavoz de EA, estando de acuerdo con todo lo que ha dicho usted, le estoy contestando a Aralar; por tanto, le hubiese gustado más matriculación, quizá no se puso acento en la..., quizá no se eligió bien. Creo que le he contestado indirectamente cuál es mi opinión. Y, bueno, la descentralización, la desconcentración que dice usted, yo creo que tiene sus límites, como todo en esta vida. La descentralización es buena, la desconcentración es buena, pero tiene el límite de la subsidiariedad, es decir, todo al más bajo nivel posible si se hace con eficacia, porque, si no, no hay por qué bajarlo, sino dejarlo en el nivel que se pueda hacer con eficacia, no por estar más abajo mejor. Por tanto, la descentralización y la desconcentración tienen un límite. ¿Que habrá que verlas venir? A eso estamos, pero se puede ver venir con esperanza y sin esperanza, yo con esperanza.*

*Dice que el tiempo dirá si esta inversión ha sido eficaz. ¡Cuánto me gusta escuchar eso! Si se empleara también en otras cuestiones de educación, no me refiero a otras áreas, sino a educación. ¡Cuánto me gustaría escuchar eso! Llevo tres años esperándolo, a ver qué eficacia tiene la gran inversión que se hace en Navarra en educación. Me gustaría escuchar eso, y tal vez analizar por primera vez cuáles son los parámetros que tal vez estén dando una posible mediocridad, es decir, bien, pero nada brillante. Entonces, no solamente depende de los edificios, sino que hay más parámetros que influyen en la eficacia y en la calidad de la educación, no solo en los módulos prefabricados, que es el lenguaje que emplean en Orkoien, módulo prefabricado, no barracón. En Orkoien una constructora hace módulos prefabricados para hacer hospitales y tal. Me gustó el concepto.*

*Y al PNV gracias por sus deseos. Muchas gracias.*

**SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui):** *Muchas gracias, señor Consejero. Le pido disculpas por el incidente que ha ocurrido y le damos las gracias por la información.*

**Pregunta sobre quién es el responsable de que no se haya alcanzado acuerdo alguno en la mesa sectorial de educación, presentada por el Ilmo. Sr. D. Patxi Telletxea Ezkurra.**

**SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui):** *Pasamos al segundo punto del orden del día, que es una pregunta formulada por el grupo Aralar sobre quién es el responsable de que no se haya alcanzado acuerdo alguno en la mesa sectorial de educación. Como ha sido solicitada por el grupo de Aralar, señor Telletxea, tiene la palabra.*

SR. TELLETXEA EZKURRA (2): *Eskerrik asko, batzordeburu jauna. Lehenik eta behin adierazi behar dut ez nagoela inola ere ados zuzenean niri leporatu zaizkidan eta zuzenean niri esan zaizkidan gauzen inguruan hitz egiteko aukerarik ez ematearekin. Beraz, inola ere ez nagoela ados eta hori gaurko sesioan idatzita uztea nahi nuke. Espresuki erabili dira zenbait hitz oso zuzen nire kontra, oso zuzen adierazi direnak eta uste dut erregelamenduaren arabera hitz egiteko aukera nuela. Hitz egiteko aukera nuela, zuzenki niri leporatu zaizkidalako gauza batzuk, eta CDNkoak askotan egiten du kontu hau.*

*Jakinik presidentek gero ez didala hitz egiteko aukerarik emanen, baina lotuko natzaio galderari, lehenbiziko kontua atzenduta, eta galderak jakin nahi du nor den Hezkuntzako mahai sektorialean oraindik ere inongo akordiorik lortu ez izanaren erantzulea. Eta jakin nahi dugu zergatik dioten sindikatu guztiak Hezkuntza administrazioak ez duela negoziazio mahai horretan negoziatzeko inongo borondaterik.*

*Egia esan, galdera egin ondoren gertatu dira zenbait kontu, jakin izan dugu gaurko egunerako antolatua zegoen greba orokorra hezkuntzan bertan behera utzi zutela hezkuntza mailako sindikatuek, eta bertan behera uztea erabaki zutela sindikatu hauek azkeneko momentuan, Hezkuntza Departamentuak aurreko hitzarmenean lortutako edo adostutako akordioaren luzapena onartu zuelako Hezkuntza Departamentuak, baita ere akordioaren finantzaketa lortzeko konpromisoa hartu zuelako Hezkuntza Departamentuak, eta baita behin-behineko kontratuen zerrendak gauzatzeko araudiaren aldaketa, hor ere Hezkuntza Departamentuak bere adostasuna erakutsi zuelakoz.*

*Esan behar dugu 2005eko urriaren 20an, Hezkuntza Batzorde honek mozio bat onartu zuela, Nafarroako Alderdi Sozialistaren mozio bat onartu zuela, aho batez onartu zuen mozio hori, eta mozio horrek eskatzen zuen lehenbailehen elkarrizketak has zitezen sindikatuen arteko paktua edo adostasuna lortzeko bidean. Eta hau adostu genuen aho batez, esan bezala, 2005eko urriaren 20an. Beraz, duela denbora dezente adostutako mozio bat zen. Eta hor bai sindikatu guztiak eta bai departamentuan adierazten zena zen edo bertako langile askok eta askok adierazten zuten benetan Hezkuntza departamentuak ez zuela benetako gogorik akordio batera iristeko sindikatuekin, eta horregatik, hain zuzen ere, gertatzen ari zela hainbeste denbora luzatzea guztiak nahi zuten akordioa. Eta hor ados zeuden, akordio hori ez zela ematen, ados zeuden sindikatu guztiak. Ez ditugu bakarrik aipatuko Afapna edo Comisiones Obreras, baina baita ere*

*CSIF, ELA, LAB, STEE-EILAS eta UGT ere, hortxe zeuden denak batera. Eta denek adierazten zuten hor ematen zuela Hezkuntza Departamentuak ez zuela negoziatzeko gogorik eta ez zuela akordio batera iristeko gogorik. Nonbait badirudi grebaren mehatxuarekin Hezkuntza departamentuak amore eman duela eta hainbeste denbora adostasuna edo akordio batera iristeko beharrezkoak ziren zuntza horiek, badirudi, grebaren mehatxuarekin nolabait hobetu direla.*

*Beno, guk jakin nahi genuke, kontseilari jauna, nor den honen arduraduna. Badugu biharko osoko bilkuran mozio bat planteatua, eta zure informazioaren ondoren jakin nahi genuke biharko mozioa kendu behar dugun edo ez dugun kendu behar; izan ere, negoziazio horietan departamentuan buru izan da Villanueva jauna. Beraz, entzun dezagun, ikus dezagun zer esaten diguzun, eta horren arabera gustatuko litzaiguke biharko osoko bilkuran aurkeztua dugun mozio hori erretiratzea, betiere zure informazioak horretara eramaten bagaitu. Eskerrik asko.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Telletxea. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Campoy Zueco): *Gracias, señor Presidente. La pregunta es muy difícil de contestar: quién es el responsable. Yo creo que nunca en ningún tema hay un único responsable, porque eso sería decir que una parte es totalmente buena y la otra parte es totalmente mala, y yo en eso no creo. En esas dicotomías discriminatorias yo no creo, por tanto, la responsabilidad habrá que repartirla. Por tanto, no le puedo contestar quién es el responsable en singular, le podré contestar en plural todo lo que quiera.*

*Usted ya de principio dice: los sindicatos decían. Bueno, los sindicatos decían que no había intención, que la intención era nula. Eso decían los sindicatos. Lo que el departamento decía y dice es que cuando uno quiere introducir cambios en el hábito en cualquier tema cuesta mucho, y el que tiene que cambiar es reacío a cambiar siempre. No significa que el cambio sea bueno o malo, positivo o negativo por el cambio en sí, pero siempre que se quiere introducir un enfoque diferente es difícil para el que quiere cambiar. Naturalmente que hubo un tiempo en el que había que decidir cuál era el calendario, cuáles eran los temas. Los temas del sindicato siempre han sido atávicamente los mismos. Nosotros queríamos introducir una negociación más global, más integradora, porque no es un convenio, es un pacto para la mejora de la calidad de la enseñanza, por tanto, entendíamos*

(2) Traducción en pág. 14.

*en el departamento que en un pacto para la mejora de la calidad intervienen más cosas que los parámetros y nosotros queríamos introducir nuevas cosas, pero eso ha tenido sus dificultades.*

*Dice: ante la amenaza de la huelga. No es ante la amenaza de la huelga, sino ante la responsabilidad de tener a los alumnos en la calle. Ante esa responsabilidad naturalmente tienes que llegar a acuerdos porque la actitud siempre es dialogante y no tiene uno por qué decir: no, yo quiero de esta manera y tiene que ser de esta manera. Pues muy bien, eso sería una imposición, y aquí la negociación es todo lo contrario de la imposición. Negociar significa que todos pierden algo y todos ganan algo, por tanto, nosotros lo que hemos entregado de alguna manera a la mesa común, al acuerdo común, ha sido el enfocar la negociación de otra manera. Nosotros queríamos introducir la flexibilidad y la autonomía en los centros, de tal manera que nosotros no rebajáramos las plantillas, lo que decíamos es que el equipo directivo era el que distribuiría, en función de su organización y en función de los proyectos que se llevaran en ese centro, el personal en el centro, de tal manera que se hiciera bueno el que hay una sola escuela y muchos centros diferentes. Ese camino ha costado mucho y, ante una huelga, naturalmente hemos planteado... Y tengo que reconocer también la asequibilidad de los sindicatos al decir: bueno, vamos a dejarlo como estaba y en octubre reanudamos, y ellos han accedido a eso, por tanto, tengo que reconocer también aquí la parte de los sindicatos.*

*En cuanto a la moción que dice usted de mañana, yo me la he leído, y, claro, ahí dice que todos los sindicatos dicen que... Todos no, la gran mayoría de los sindicatos no lo dicen, lo dicen algunos solamente. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Campoy. Señor Telletxea, tiene cinco minutos para la réplica.*

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Muchas gracias, señor Presidente. Agradezco al Consejero la respuesta. Efectivamente, lógicamente las responsabilidades hay que repartirlas, pero después de estar siete meses negociando y después también, como he comentado antes, del acuerdo unánime que adoptó esta Comisión instando al Gobierno a que se iniciasen las conversaciones para conseguir ese pacto por la mejora de la calidad de la enseñanza, comenzamos por donde los sindicatos señalaban que era el comienzo, es decir, por mantener los mínimos del pacto anterior; los mínimos del pacto anterior que decían, por ejemplo, que cualquier alumno con necesidades educativas especiales sería considerado como dos a la hora del cómputo; que con veintiséis alumnos automáticamente se desdoblarían los grupos. Cito estas dos medidas porque me parecen medidas importantes*

*que tendrán repercusiones en toda la planificación que han hecho ustedes en la Rochapea, en Mendillorri, etcétera. Y ha costado siete meses volver a esto que ya estaba antes en el pacto de 2001. Les ha costado reconocer estos mínimos que ya se habían conseguido. Yo no soy quién y, por supuesto, no voy a diseñarle a usted porque no tengo responsabilidades en el Departamento de Educación y le corresponde a usted negociar con los sindicatos, pero sí tengo que decir que es mucho tiempo para volver otra vez a esos mínimos que ya se habían acordado en 2001, mínimos que a todas luces son básicos, como estos dos que he citado, pero habría más, de cara a garantizar la mejora en la calidad de la enseñanza. Bien, pues espere-mos que volver a los acuerdos de 2001 haga que por lo menos estas dos medidas se empiecen a aplicar, que los alumnos con necesidades educativas especiales sean contabilizados, sean computados como dos alumnos y se proceda en su caso al desdoble de las aulas que toque en su momento. Así mismo, que en cuanto se supere la cifra de veinticinco alumnos también se pase a desdoblar las aulas en los diferentes colegios de Navarra.*

*En las visitas que estamos haciendo, señor Consejero, a diferentes centros nos están insistiendo en esto, en que este año no se han tenido en cuenta estos acuerdos y estas salvaguardas que ya estaban en este acuerdo de 2001 y que conviene que mantengamos en la enseñanza pública en Navarra. Por ello nosotros, como Aralar, y visto que hay un principio de acuerdo entre el Departamento de Educación y los diferentes sindicatos de la enseñanza pública en esta Comunidad, anunciamos que vamos a retirar la moción que teníamos prevista para el Pleno de mañana, al ver que hay, como digo, avances en la negociación. Pero aun así insistimos, señor Consejero, en que ha costado siete meses que la Administración vuelva al lugar del que tenía que haber partido, por supuesto con esos aspectos que usted ha citado, pero siempre desde lo que ya en 2001 se había acordado. Ahí ha estado, en nuestra opinión, el error; en haber querido hacer borrón y cuenta nueva y no tener en cuenta el punto de partida del anterior acuerdo para la mejora de 2001. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Telletxea. Señor Campoy, tiene cinco minutos responder.*

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Campoy Zueco): *Medio minutos. Tres cosas exactas. No nos hubiera gustado volver, sino avanzar. Segundo, nunca se han discutido los mínimos, sino si los distribuían los sindicatos o los distribuían los equipos directivos. Y tercero, no es cierto que no se ha tenido en cuenta el pacto en este curso que estamos, se ha tenido totalmente en cuenta. Nada más.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Campoy. ¿Portavoces que quieran intervenir? Señor Garijo.*

SR. GARIJO PÉREZ: *Muchas gracias, señor Presidente. Muy brevemente. Por parte de Unión del Pueblo Navarro queremos destacar el compromiso que el Departamento de Educación ha adquirido en este caso con la negociación con los sindicatos y el compromiso muy importante para retomar una situación que se antojaba difícil y que tenía visos de llegar a un motivo de huelga, y lo que sí ha prevalecido en este caso ha sido la responsabilidad del departamento para llevar adelante de forma muy clara ese pacto para la mejora de la enseñanza de la calidad en Navarra. Nada más y muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Garijo. Señor Cristóbal.*

SR. CRISTÓBAL GARCÍA: *Muchas gracias, señor Presidente. Intervendré aunque sea brevemente porque creo que el tema es importante, así se ha recordado también que hace unos meses se aprobó, a propuesta de mi grupo, una moción al respecto porque el tema es trascendente. Durante varios años ha funcionado un pacto entre los sindicatos y la Administración educativa que, a nuestro entender, siempre ha dado muy buenos resultados y, desde luego, es agradable oír que se vuelve a la senda de llegar a acuerdos. Dicho esto, y animando al departamento, por supuesto, a que culmine toda esta fase de negociaciones, no me gustaría dejar de decir que en el caso de que Aralar hubiese mantenido la moción de mañana, mi grupo no tenía intención de apoyarla. Mi grupo piensa que el Parlamento no debe implicarse en una negociación entre dos partes hasta el punto de hacer culpable a una de las dos e incluso pedir la destitución en este caso del Director de Educación. Quiero dejar dicho cuál iba a ser la postura de mi grupo, postura que ya conocía el señor Telletxea porque se la hice saber hace unos días. En todo caso, esto no quita para que mi grupo se sume en parte a las críticas que escucha respecto al comportamiento a veces del Director de Educación en algunas reuniones con colectivos y también en negociaciones. Por lo tanto, cuando el Consejero habla de que ha primado la actitud dialogante, yo tengo que decirle que creo, sinceramente, por las noticias que yo tengo, que la actitud dialogante del señor Villanueva es perfectamente mejorable. Es la opinión que tengo de lo que yo he visto durante los dos últimos años, lo cual no quita para decir que mi grupo en ningún caso cree que sea responsabilidad del señor Villanueva, sino que es responsabilidad de un departamento y de un gobierno y, por tanto, yo no iba a avalar la petición de la dimisión de una persona que actúa con el aval de quienes le han puesto ahí, como es*

*absolutamente evidente, pero quería dejar dicho, como lo habría dicho mañana en el Pleno, que su actitud dialogante es perfectamente mejorable según mis informaciones, porque uno tiene la suerte o la desgracia de que en esta legislatura no ha negociado nada con el Departamento de Educación. El señor Pérez-Nievas sabrá mejor que yo cuál es su comportamiento personal en las reuniones, yo lo desconozco porque no he negociado. Por tanto, esta es la postura de mi grupo.*

*Y, por último, con el permiso del señor Presidente, diré que yo también lamento lo que ha sucedido. A mí me parece profundamente antirreglamentario que un Parlamentario le quite la voz o interrumpa cuando está hablando otro Parlamentario. No cabe ninguna duda de que el Reglamento lo prohíbe taxativamente y es realmente una falta importante en la vida parlamentaria. La interpretación que haga el Presidente luego del derecho de réplica creo que es algo que ningún Reglamento regula lo suficientemente y creo que el señor Presidente ha hecho la interpretación que habitualmente se hace en este Parlamento y esta es mi postura. Nada más.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): *Muchas gracias, señor Cristóbal. Señora Figueras, tiene la palabra.*

SRA. FIGUERAS CASTELLANO: *Gracias, señor Presidente. A mí me parece que a este asunto se le debe dar la importancia que tiene, porque tampoco es baladí que todos los sindicatos hayan coincidido en un planteamiento tan claro y sencillo como es el pacto para la mejora de la calidad de la enseñanza pública. Yo creo que no es fácil concitar a todos los sindicatos por un objetivo tan loable como este y me parece que desde la Administración, si en algo se tienen que hacer todos los esfuerzos habidos y por haber, es por la mejora de la calidad en la enseñanza pública. Yo creo, porque tengo personas alrededor que están trabajando y que, además, tienen una vocación clara y determinada por potenciar la enseñanza pública, que en estos momentos por circunstancias de todo tipo se están viendo claras deficiencias en la enseñanza pública, claros déficits, fundamentalmente porque ha habido en muy poco tiempo un cambio muy drástico de todo tipo de personas que han accedido.*

*Por lo tanto, el hecho simplemente de que hayan coincidido todos los sindicatos es una alerta de que algo se está haciendo mal, porque la verdad es que cuando hay otro tipo de solicitudes, planteamientos o reivindicaciones no se suele estar tan unido y en este caso es muy curioso y, además, llama poderosamente la atención que todos los que están en la enseñanza pública hayan coincidido a la hora de plantear una huelga ante la dificultad de llegar a un acuerdo por un pacto*

para la mejora. Por lo tanto, creo que es una señal que tiene que recoger clara y nítidamente el departamento, que los esfuerzos que se hagan se tienen que hacer por todas las partes, no me cabe ninguna duda, y que hay que estar muchas veces adelantándose a esas necesidades, tanto los profesionales que creen en la educación pública como el propio departamento y el Gobierno, que tienen la obligación de fomentarla, potenciarla y apoyarla. Por lo tanto, yo creo que si en este momento hay un impasse hasta retomar la negociación, se deben hacer planteamientos y propuestas claras. No obstante, me parece que es una llamada de atención muy seria porque no suele ser lo habitual, y, sobre todo, me parece importantísimo que sea por un tema como este. Me parece que tiene muchísimo más calado que si fuera reivindicativo o de otro tipo de consideraciones. Ir a por un pacto para la mejora de la calidad de la enseñanza pública me parece que es, en primer lugar, de reconocimiento por parte de quien lo plantea, de difícil solución probablemente en el tiempo, no imposible y, desde luego, que la Administración ahí tiene que echar el resto porque en ello le va la enseñanza en general y de manera expresa y en particular la enseñanza pública.

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): Muchas gracias, señora Figueras. Señor Pérez-Nievas, tiene la palabra.

SR. PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOECHA: Muchas gracias, señor Presidente. Interveniré brevemente simplemente para decir que valoramos positivamente que en este momento se haya conseguido evitar lo que era francamente una situación negativa para los beneficiarios del sistema, que son los alumnos, y se haya podido continuar con las clases con normalidad y que se continúe con esas negociaciones que esperamos que puedan acabar con un acuerdo en el que, desde luego, en esta materia, como en todas, y dándole la razón al señor Consejero, ninguna de las partes tiene absolutamente la razón. Y como se me pide la opinión sobre el señor Director General, es evidente que mi relación y mi opinión sobre él es, efectivamente, altamente positiva y dialogante y en la materia que se le ha preguntado a este Parlamentario, desde luego, no creo que sea una persona claudicante en las negociaciones. Lógicamente, la papeleta que tiene quien está en esta mesa sectorial es una papeleta difícil y complicada, en todas las partes, pero como casi se puede

decir que son todos contra uno, yo me imagino que la situación no es fácil. El Consejero, además, lo ha expresado con absoluta claridad. Yo entiendo que hay puntos de vista distintos y que cada uno está en una parte distinta de la mesa, pero en todo caso aprovecho la ocasión para romper una lanza en favor de quien se señala en esa moción que ha sido retirada que es directamente el causante, que, desde luego, siendo su papel complicado, va a seguir contando con el apoyo de este grupo parlamentario en lo que resta de legislatura.

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): Gracias, señor Pérez-Nievas. Señor Ramírez.

SR. RAMIREZ ERRO: Gracias, señor Presidente. Agradezco nuevamente la información que nos ha trasladado. Reconocemos la responsabilidad de los sindicatos que, frente a una postura de huelga, han reconsiderado y han dado otra oportunidad. Entiendo que tiene que ser una decisión realmente complicada la tomada por los sindicatos porque da la sensación de que su diagnóstico de la situación de la educación coincide más con el de Eusko Alkartasuna, por ejemplo, que con el que viene a defender el departamento y ciertamente hay una distancia en estos términos. No voy a hacer una valoración general de la situación de la educación, ya es conocida la posición de Eusko Alkartasuna, simplemente, y con la venia del señor Presidente, haré muy brevemente una consideración. Dado que, al parecer, se va a retomar esa idea que hasta ahora funcionaba de que los alumnos con necesidades educativas especiales pueden computar como dos, da la casualidad de que en Patxi Larrainzar, de las tres líneas, hay dos que, claro, si se toman como dos ya pasan de veinticinco a veintiséis y, por lo tanto, se lo ponen, si me permite la expresión, a huevo para implementar la cuarta línea y solucionar los problemas. Es un ruego. Implemente la cuarta línea en Patxi Larrainzar.

SR. PRESIDENTE (Sr. Úcar Zaratiegui): Muchas gracias, señor Ramírez. ¿No va a intervenir nadie más? Agradeciendo toda la información al Consejero y la presencia al señor Santana, como se ha vaticinado que puede ser la última comparecencia en Comisión, les deseo felices vacaciones. Si no nos vemos en este curso, que pasen felices vacaciones. Señorías, se levanta la sesión.

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 17 HORAS Y 16 MINUTOS.)

**Traducción al castellano de las intervenciones en vascuence:**

(1) Viene de pág. 5.

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes, compañeros Parlamentarios. En primer lugar, quiero darles las gracias al señor Consejero y al señor Santana por acudir una vez más a este Parlamento. Me figuro que esta será la última comparecencia que realicen este curso y, por tanto, pueden irse a disfrutar del verano. No sé si han dejado alguna asignatura para el verano y tendrán que venir aquí de nuevo en septiembre; esperemos que se marchen de vacaciones con todo aprobado.*

*Una vez terminado el saludo, diré claramente qué es lo que pienso acerca de esta cuestión de la Universidad Pública de Navarra en Tudela. Esta tarde no voy a ser políticamente correcto en absoluto, y así, diré que no me parece en absoluto de recibo que una comunidad como Navarra tenga que realizar una inversión así en Tudela. Ni desde el punto de vista del número de habitantes, ni teniendo en cuenta las universidades que tenemos al lado. No se justifica de ninguna manera el dinero que se va a gastar en Tudela en construcciones*

*y en todas esas cosas. Pienso que si el dinero que va a ser destinado allí se destinara para el campus de Pamplona o para construir otros centros públicos en Navarra, estaría mucho mejor empleado.*

*La política es así; muchas veces, aunque la lógica no admita en absoluto que se plantee una determinada inversión, se hace porque conviene, porque hay que conseguir votos y porque hay que tener contentos a los habitantes de la Ribera. Pero una planificación seria de la universidad no admitiría en modo alguno que se destinen semejantes cantidades a este campus de Tudela.*

*Dicho esto, hay que enfrentarse a las cifras de matriculación en la oferta de la segunda titulación. El hecho de que se hayan matriculado solamente veintitrés personas resulta a todas luces ridículo y deja en evidencia que no es posible destinar a todo este proyecto de Tudela semejante dineral.*

*Sé que esto que estoy haciendo resulta políticamente incorrecto, sé que todos lo pensamos, sé que nadie se atreve a decir esto, pero esta tarde yo quería decirlo. Muchas gracias.*

(2) Viene de pág. 10.

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Muchas gracias, señor Presidente. En primer lugar tengo que decir que no estoy en absoluto de acuerdo con el hecho de que no se me haya dado opción a hablar acerca de las cosas que se me han dicho y atribuido directamente. Por tanto, estoy en completo desacuerdo y deseo que quede constancia escrita de ello en la sesión de hoy. Se han utilizado determinadas palabras expresamente en mi contra, refiriéndose muy directamente a mí, y considero que, según el Reglamento, tenía derecho a hablar; porque se me han atribuido directamente una serie de cosas, y es algo que el representante de CDN hace muchas veces.*

*Consciente de que el señor Presidente no me va a dar después opción a hablar, me atenderé a la pregunta, dejando al margen la primera cuestión. Con la pregunta se pretende averiguar quién es el responsable de que todavía no se haya llegado a ningún acuerdo en la mesa sectorial de educación. Y queremos saber por qué dicen todos los sindicatos que la administración educativa no tiene nin-*

*guna voluntad de negociar en esa mesa de negociación.*

*A decir verdad, después de haber sido presentada la pregunta han ocurrido varias cosas: hemos sabido que la huelga general convocada para hoy en el sector de la educación ha sido desconvocada por los sindicatos de dicho ámbito, y que esa decisión fue tomada en el último momento, ya que el Departamento de Educación aceptó la prórroga de los acuerdos alcanzados con ocasión del convenio anterior, y también porque dicho departamento adoptó el compromiso necesario para la financiación de los acuerdos y mostró su conformidad con la modificación de la normativa para la confección de las listas para contrataciones eventuales.*

*Hemos de recordar que el pasado día 20 de octubre de 2005 esta Comisión de Educación aprobó por unanimidad una moción del Partido Socialista por la que se pedía que cuanto antes comenzasen las conversaciones dirigidas a fraguar un pacto o consenso entre los sindicatos. Como digo, eso lo aprobamos por unanimidad el 20 de octubre de 2005. Por tanto, se trata de una*

*moción aprobada ya hace bastante tiempo. Y lo que decían todos los sindicatos, así como muchos y muchos trabajadores del departamento, era que el Departamento de Educación no tenía una voluntad real de llegar a un acuerdo con los sindicatos y que por eso se estaba demorando tanto el acuerdo al que todos deseaban llegar. Y ahí todos los sindicatos coincidían en que ese acuerdo no se daba. No se trata solamente de Afapna o Comisiones Obreras, sino también CSIF, ELA, LAB, STEE-EILAS y UGT; todos estaban juntos y todos señalaban que daba la impresión de que el Departamento de Educación no tenía ganas de negociar y llegar a un acuerdo. El Departamento de Educación, según parece, cedió ante la amenaza de huelga; amenaza que, al parecer, ha contri-*

*buido a reunir los mimbres que durante tanto tiempo han hecho falta para llegar a un consenso.*

*Nosotros quisiéramos saber quién es el responsable, señor Consejero. Tenemos planteada una moción para el Pleno de mañana, y queremos conocer la información que usted nos vaya a dar, para decidir si retiramos la moción de mañana o si la mantenemos; y es que en las citadas negociaciones el representante del departamento ha sido el señor Villanueva. Así que estamos a la espera de escuchar lo que usted nos diga, y en función de ello nos gustaría retirar la moción que tenemos presentada para el Pleno de mañana, siempre que la información que usted nos dé nos conduzca a ello. Muchas gracias.*