



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE NAVARRA

VII Legislatura

Pamplona, 5 de febrero de 2008

NÚM. 5

COMISIÓN DE EDUCACIÓN

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. PATXI TELLETXEA EZKURRA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 5 DE FEBRERO DE 2008

ORDEN DEL DÍA

- Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a que regule reglamentariamente la constitución de una Mesa de Padres y Madres, como órgano colegiado de participación de las organizaciones de padres y madres del alumnado, a través de sus Federaciones, presentada por los G.P. Unión del Pueblo Navarro, Nafarroa Bai y Socialistas del Parlamento de Navarra y las A.P.F. de Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua y de Convergencia de Demócratas de Navarra.
- Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a que abra las líneas de modelo D necesarias para la zona en el nuevo Centro Doña Mayor de Navarra, de Antsoain, presentada por el G.P. Nafarroa Bai.

SUMARIO

Comienza la sesión a las 16 horas y 35 minutos.

Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a que regule reglamentariamente la constitución de una Mesa de Padres y Madres, como órgano colegiado de participación de las organizaciones de padres y madres del alumnado, a través de sus Federaciones, presentada por los G.P. Unión del Pueblo Navarro, Nafarroa Bai y Socialistas del Parlamento de Navarra y las A.P.F. de Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua y de Convergencia de Demócratas de Navarra (Pág. 2).

Para la defensa de la moción toman la palabra las señoras González García (G.P. Unión del Pueblo Navarro), Mangado Cortes (G.P. Nafarroa Bai) y Arraiza Zorzano (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra), el señor Burguete Torres (A.P.F. Convergencia de Demócratas de Navarra) y la señora Figueras Castellano (A.P.F. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua) (Pág. 3).

Se aprueba la moción por 13 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención (Pág. 5).

Se suspende la sesión a las 16 horas y 50 minutos.

Se reanuda la sesión a las 17 horas y 17 minutos.

Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a que abra las líneas de modelo D necesarias para la zona en el nuevo Centro Doña Mayor de Navarra, de Antsoain, presentada por el G.P. Nafarroa Bai (Pág. 5).

Para la defensa de la moción toma la palabra la señora Mangado Cortes (Pág. 5).

Para defender la enmienda *in voce* presentada por su grupo parlamentario toma la palabra la señora Arraiza Zorzano (Pág. 6).

En el turno a favor de la moción interviene la señora Figueras Castellano. En el turno en contra toman la palabra la señora González García y el señor Burguete Torres. Réplica de la señora Mangado Cortes (Pág. 8).

Se rechaza la moción por 4 votos a favor, 6 en contra y 3 abstenciones (Pág. 11).

Se levanta la sesión a las 17 horas y 45 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 16 HORAS Y 35 MINUTOS.)

Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a que regule reglamentariamente la constitución de una Mesa de Padres y Madres, como órgano colegiado de participación de las organizaciones de padres y madres del alumnado, a través de sus Federaciones, presentada por los G.P. Unión del Pueblo Navarro, Nafarroa-Bai y Socialistas del Parlamento de Navarra y por las A.P.F. de Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua y de Convergencia de Demócratas de Navarra.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (1):
Arratsalde on, jaun-andre parlamentariak. Izan zaitezte ongi etorriak Hezkuntza Batzordeko bilkura honetara. Gaurko bilkura honetan bi mozio ditugu aztertu eta jorratu beharrekoak. Lehendabizikoan Unión del Pueblo Navarro, Nafarroa Bai

eta Socialistas del Parlamento de Navarra parlamentu-taldeek eta Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua eta Convergencia de Demócratas de Navarra foru parlamentarien elkarteek aurkeztutako mozioa eztabaidatu eta bozkatu behar dugu. Horren bidez, Nafarroako Gobernua premiatzen da erregelamenduz arau dezan gurasoen mahai baten eratzea, ikasleen gurasoen elkarteek beren federazioen bidez parte hartzeko organo kolegiatu bat izanen dena.

Hauxe da lehendabiziko puntua gaurko gai zerrendan. Eta bost alderdiek aurkezten duzuenetz, teorian hamabost minutu horiek banatu egin beharko genituzke alderdi guztien artean. Beste aukera bat da alderdi batek hamabost minutu izatea defendatzeko eta gero, aldeko txandan, hitz egitea. Ez dakit nola egin nahi duzuen. Dena den, denon aldeko boza izango denez, denon arteko proposamena denez, txanda bat irekiko dugu eta bakoitzak bosten bat minututan ahal baldin badu azal dezala zioa.

(1) Traducción en pág. 12.

Hastea, beraz, González andreari dagokio. UPNko bozeramailea denez, alderdi nagusiaren bozeramailea denez, zuri dagokizu hastea. Zurea da hitza, González andrea.

SRA. GONZÁLEZ GARCÍA: *Muchas gracias, señor Presidente. En cuanto a esta moción, que está presentada conjuntamente por todos los partidos políticos que aquí nos encontramos representados, lo que tenemos que decir es que el Departamento de Educación con fecha 21 de enero de 2008 da traslado del borrador que existe del proyecto de orden foral a las federaciones y asociaciones de padres y madres de alumnos actualmente existentes en la Comunidad Foral, concediéndoles en este caso quince días para presentar alegaciones.*

Hasta la fecha han presentado alegaciones la Federación Herrikoa y la Concapa navarra. La fecha todavía no ha terminado, termina el 7 de febrero, y el departamento va a esperar hasta esa fecha para que las diferentes asociaciones presenten las distintas alegaciones, como he dicho. Se va a proceder a la redacción definitiva del proyecto de orden foral, por la que se crea esta mesa, y después se valorará la correspondiente tramitación con la incorporación de las memorias e informes preceptivos para proceder a su aprobación. Con lo cual nosotros, si todavía no ha finalizado el plazo para la presentación de estas alegaciones, entendemos que habrá que esperar a ver cuál es el resultado final del proyecto considerando el departamento todas las alegaciones que las diferentes asociaciones puedan presentar. Entonces lo estudiaremos y tramitaremos para su aprobación. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (2): *Mila esker aunitz, González andrea. Mangado andrea, zurea da hitza.*

SRA. MANGADO CORTES: *Eskerrik asko, mahaiburu jauna. Tengo escrito un papel que voy a leer, aunque todavía está el borrador y se han presentado diferentes enmiendas, para definir cuál es la postura de nuestro grupo.*

Los representantes de la Federación Herrikoa estuvieron presentes en la Comisión a petición de nuestro grupo parlamentario y nos trasladaron su deseo de estar presentes en los marcos de decisión de la comunidad educativa para poder plantear cuestiones, debatir y decidir sobre los temas educativos de interés.

La creación de una mesa de padres y madres planteada por Herrikoa fue bien acogida por todos los grupos parlamentarios, y prueba de ello

es la presentación conjunta de esta propuesta de resolución. En la misma se insta al Gobierno de Navarra para que regule reglamentariamente la constitución de dicha mesa. Creemos que es necesaria la colaboración en su elaboración, entre otros, de la Federación proponente, ya que tiene una visión clara de lo que se pretende y puede facilitar su labor de interpretación y redacción.

Un periódico local hacía mención al éxito que suponía la presentación conjunta de esta propuesta y apostillaba que era posible que se rompiera en el debate anterior a la votación. Espero que no solo no sea así, sino que en el futuro puedan presentarse y aprobarse leyes, mociones y cuantos asuntos sean de interés para nuestro pueblo en conjunto. Y en este caso me refiero, bueno, pues como han presentado las alegaciones correspondientes... Bueno, lo tenía que leer para posicionarnos. Entonces, el agradecimiento es para Herrikoa por haber tenido esta buena idea que ha sido acogida por todos los grupos del Parlamento. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (3): *Mila esker aunitz, Mangado andrea. Nafarroako Alderdi Sozialistaren izenean, Arraiza andreak du hitza.*

SRA. ARRAIZA ZORZANO: *Arratsalde on. Eskerrik asko, Presidente jauna. Buenas tardes, señorías. En nombre de mi grupo también quiero expresar nuestra satisfacción porque en un asunto que para nosotros es de primordial importancia, como es la educación, haya posibilidad de acuerdos entre todos los grupos políticos, porque eso significa que las cosas tienen peso y que además pueden tener buen desarrollo.*

Indudablemente, también queremos mostrar nuestro agradecimiento a Herrikoa, por haber tenido esta estupenda idea, seguro que con sus aportaciones mejorará el proyecto que nos ha indicado la portavoz del grupo de UPN, que nos ha dado servida cuenta de lo que está haciendo el Gobierno. Así que como va en la dirección de aquello que se había decidido en una anterior Comisión de Educación, nos congratulamos de ello y nos congratulamos de que se pueda entender que los centros educativos no son solamente espacios que están dentro de los muros, sino que comprenden a toda la comunidad educativa y, cómo no, a las familias de los alumnos, que también tienen mucho que decir en lo que es la educación de sus hijos e hijas. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (4): *Zuri eskerrak, Arraiza andrea. Ondoren, Conver-*

(2) Traducción en pág. 12.

(3) Traducción en pág. 12.

(4) Traducción en pág. 12.

gencia de Demócratas de Navarraren izenean, Burguete jaunak du hitza.

SR. BURGUETE TORRES: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes, señorías. El día 7 de noviembre compareció ante esta Comisión de Educación una representación de la Federación Herrikoa para informar sobre la propuesta de creación de una mesa de padres y de madres, y ya en aquel momento los responsables que comparecieron ante esta Comisión señalaron que habían sido atendidos y escuchados por el Consejero de Educación, y creo que decían entonces que con una gran receptividad por su parte. Se referían al Consejero.*

Pues bien, del 7 de noviembre al día de hoy, evidentemente, han ocurrido diferentes cuestiones sobre este tema, una de ellas es que se ha presentado una propuesta de resolución firmada por los portavoces de todos los grupos parlamentarios y de las agrupaciones de parlamentarios, cuestión de la que nos debemos congratular en aras del necesario consenso en este Parlamento –día 5 de febrero, denominado ya fiesta del consenso en el Parlamento–. Como se señalaba, puede que todavía se carguen el consenso debatiendo. Pues no es intención de este portavoz cargarnos el consenso sobre esta materia de la que, evidentemente, se pueden decir muchas cosas. Y yo no circunscribiría la felicitación solo a la Federación de Padres Herrikoa, que suya fue la iniciativa y, por tanto, tiene un importante porcentaje de responsabilidad positiva en este apartado, sino también al Gobierno, que recogió la inquietud de Herrikoa.

Para cuando Herrikoa compareció en el Parlamento ya habían estado con el Consejero, que les señaló que iba a recibir de buen grado la propuesta, y, como obras son amores que no buenas razones, el día 15 de enero el Consejero, mediante la Orden Foral 5/2008, inicia el procedimiento de elaboración del proyecto de la orden foral por la que se constituye la mesa de padres y madres de alumnos de la Comunidad Foral de Navarra. Como en una sociedad moderna y avanzada, se ha habilitado un plazo de participación, hasta este momento se han recibido alegaciones de la Federación Herrikoa y de la Concapa, y, por tanto, creo que lo que queda es congratularnos de que aquella iniciativa tuviera buena receptividad en el Gobierno y de que el Gobierno está haciendo lo que dijo que iba a hacer, por tanto, está cumpliendo con sus compromisos. A partir de ahí, hoy vamos a instar al Gobierno a que regule reglamentariamente la constitución de la mesa de padres y de madres, en aras de ese consenso parlamentario del día 5 de febrero, por lo que creo que nos debemos congratular y estar satisfechos.

Por tanto, desde nuestro grupo parlamentario también felicitamos al Parlamento y a la Comisión de Educación, a la Federación de padres y de madres Herrikoa y también al departamento en la persona de su Consejero por tener la capacidad de recibir esta buena iniciativa, darle curso y que realmente la participación de los padres y de las madres en la educación de nuestros hijos sea cada vez más comprometida y que esta mesa sea un buen instrumento para ello. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (5): *Mila esker aunitz, Burguete jauna. Bukatzeko, Nafarroako Ezker Batua foru parlamentarien elkartearen ordezkari Figueras andreak du hitza.*

SRA. FIGUERAS CASTELLANO: *Buenas tardes, señorías. Gracias, señor Presidente. En este caso hay que reconocer que ha habido una petición de una masa crítica suficiente que ha trasladado su interés de fomentar o de crear esta mesa de padres y madres para estudiar y trabajar sobre los asuntos que competen e interesan a los padres y madres de los alumnos y que por primera vez vamos a aprobar en el Parlamento algo que el Gobierno ha iniciado, pero creo que es la excepción a la regla. También habrá que reconocer que normalmente es el Parlamento el que se hace eco de los problemas que no son solucionados en tiempo y forma por el Gobierno.*

Por lo tanto, al margen de que ya haya iniciado el departamento todo el procedimiento necesario para llegar a la orden foral definitiva, y de que haya escuchado, como no podía ser de otra manera, a los interesados que solicitaban la constitución de esta mesa, en nombre de mi grupo nos felicitamos porque no me cabe duda de que, como dije cuando compareció en esta sede la Federación de Padres y Madres Herrikoa, a veces una sociedad como la navarra adolece de masa crítica suficiente para crear este tipo de mesas de encuentro que, en definitiva, estoy convencida de que van a servir para hacer propuestas que mejoren la calidad de la enseñanza. Bueno, pues lo que cabe, como decía, es felicitarnos por el consenso, por que vemos la conveniencia y la oportunidad de dicha propuesta, y ojalá esto no sea la excepción sino que el Gobierno, como es, por otra parte, su competencia, prevea y vaya por delante de los acontecimientos. Eso es lo deseable y como oposición tenemos es instar al Gobierno para que realmente esté atento y, en previsión de las cosas que puedan ocurrir, tome la iniciativa muchas veces. No solamente se tiene que quedar en el anuncio de que se van a hacer cosas, sino que realmente tiene que hacerlas, y, en este caso, ya digo, como excepción, ha tomado cartas en el asunto, ha querido hacerlo

(5) Traducción en pág. 13.

en tiempo y forma, y es verdad, por lo dicho tanto por los representantes de UPN como de CDN, que el Gobierno está trabajando sobre ello, solo a expensas de recibir las alegaciones pertinentes de las asociaciones a ese borrador de decreto que es previsible que vea la luz, y que vea la luz mejorado con sus aportaciones. Por lo tanto, no nos queda más que congratularnos de que haya sido por unanimidad y deseamos que este tipo de cosas no sean la excepción, que sean la norma.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (6): *Mila esker aunitz, Figueras andrea. Guztiok hartu duzue parte. Beraz, nik uste dut ez duela zentzurik ez aldeko txandarik ez kontrako txandarik egitea. Beraz, ongi iruditzen bazaizue, bozkatuko dugu aurkeztu den mozioa. Beraz, mozio honetan Nafarroako Parlamentuak Nafarroako Gobernua premiatzen du erregelamenduz arau dezan gurasoen mahai baten eratzeta, ikasleen gurasoen elkarteek beren federazioen bidez parte hartzeko organo kolegiatu bat izanen dena, administrazioarekin batera azter ditzan bere interesekoak diren hezkuntzaren arloko gaiak. Hau izango litzateke, beraz, onartuko genukeen testua. Bozkatzera pasako gara. Aldeko bozak? Hamahiru.*

Barkatu, Mangado andrea.

SRA. MANGADO CORTES (7): *Barkatu, mahaiburu jauna. Nik eskatuko nizuke hamar minutuko atsedendia, gure artean zerbait komentatzeko, posible baldin bada.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (8): *Ados, Mangado andrea. Beraz, hamar minutuko etena egingen dugu, eta bostetan puntuan ekinen diogu berririo saioari.*

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 16 HORAS Y 50 MINUTOS.)

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 17 HORAS Y 17 MINUTOS.)

Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a que abra las líneas de modelo D necesarias para la zona en el nuevo Centro Doña Mayor de Navarra, de Antsoain, presentada por el G.P. Nafarroa-Bai.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (9): *Arratsalde on berririo, parlamentari jaun-andreak. Aurrera segituko dugu bigarren puntuarekin. Biga-*

rren puntu honetan mozio bat dugu, Nafarroa Bai parlamentu-taldeak aurkeztu duena. Eztabaidatu eta bozkatu egingen dugu. Horren bidez, Nafarroako Gobernua premiatzen da Antsoaingo Doña Mayor de Navarra ikastetxe berrian ireki ditzan eskualde horretan beharrezkoak diren D ereduko lerroak.

Hau da mozioa. Eta mozioa defendatzeko, Mangado andreak du hitza.

SRA. MANGADO CORTES: *Buenas tardes. Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes, señores y señores Parlamentarios. Dicho esto voy a hacer mi exposición en euskara. Ha habido una enmienda in voce de la que luego daré cuenta. Una vez que exponga la moción, daré cuenta de ella.*

(10) *Antsoainen etxebizitza-kopuru ikaragarria eraiki ondoren, kontua da biztanle berri horientzako dotazioak, beti bezala, berandu eta gaizki planifikatu zirela.*

Horrela, oposizioko alderdiak, gurasoen elkar-teak eta eskola-kontseilua alarma-oihuak entzunarazteko ahaleginetan aritu ziren arren, jaiotzatasak gora egingo zuela aurreikusten zutelako, etxe berriak egiten diren auzoetan gertatu ohi den bezalaxe, Hezkuntza Departamentuak, Antsoainen ikastetxe berriak egin beharrean, Ezkaba ikastetxe publikoari bost lerroko masifikazioa jasanarazi dio, nahiz eta ikastetxe hori soilik hiru lerrotarako prestatuta egon.

Horregatik, ikusi ahal izan dugunez, behartuta egon dira barrakoiak, antzerki-gelak, laborategiak eta ordenagailu-gelak ikasgela arrunt gisa erabiltzera; jangela-zerbitzua txandatan antolatuta behar izan dute, ikasle guztiei zerbitzua eman ahal izateko; eta jolastokiak tamaina eskasekoak dira.

Hori guztia jasan behar izan dute bai irakasleek bai ikasleek. Eta, hala eta guztiz ere, Nafarroako hezkuntza publikoan ereduak ikastetxea izaten segitzea lortu dute.

Eragile sozialek eta hezkuntzaren alorreko kolektiboek soluzio baterako eskaerak egin zituzten arren, eta eragile politikoek lurzoru publikoa eskaini zuten arren, hala nola Ezkaba ikastetxearen ondoko lursaila, edo kiroletarako lursail dotzionala trukean eskuratzea, azpimarratu behar da eskaera horiek sistematikoki jaramonik ezarekin eta jarrera murriztailearekin topo egin zutela Campoy eta Villanueva jaunen bulegoetan. Jaun horiek ziren, garai hartan, alor horretako ardura-dunak.

(6) Traducción en pág. 13.

(7) Traducción en pág. 13.

(8) Traducción en pág. 13.

(9) Traducción en pág. 13.

(10) Traducción en pág. 14.

Azkenean, Campoy eta Villanueva jaunek erabaki zuten Antsoaindik kanpo eraikitzea ikastetxe berria, Antsoaingo ikastetxearen ahalmena gainditzeko zuten ikasle-kopuruarentzat. Horrekin behar izan gaituzte gure seme-alabak ikasketetara herri-kanpo eramatera.

Gure txundimena areagotu egin zen, ordea, jakin genuenean Departamentu horrek asmoa zeukala ikastetxe berria British eredu delakoaren irakaskuntzarako erabiltzeko. Alegia, eskaerak argi eta garbi D eredurako diren eskualde batean, Gobernuak eskaera horiei emandako erantzuna da ikastetxeak masifikatzea eta barrakoiak ipintzea. Beraz, arazo honi erantzunik eman gabe segitzen du, eta beste hezkuntza-eredu bat ezartzen du. Munduko errespetu guztia merezi duen hezkuntza-eredu bat, jakina, baina ondorio gisa ekartzen duena itogarriago egitea irakaskuntzarako erabiltzen diren espazioak.

Ukituriko eragile sozialen eta Hezkuntza Departamentuko ordezkarien artean eginiko zenbait bileratan, ziurtatu egin zen D ereduako lerroak irekiko zirela Doña Mayor de Navarra ikastetxe berrian, betiere kontuan hartuz eredu bakoitzean zer-nolako matrikulazioa suertatzen zen.

Kontuan hartu behar dugu 2007-2008 ikasturterako matrikulazio-datuak honakoak izan zirela: 107 ikasle D ereduaren inskribatuak, eta bederatzi ikasle British delakoan -gero izan ziren beste hogeita bost, baina kanpokoak-. Hori horrela, gure iritziz egoera honek behin betiko konponduta egon beharko luke.

Kontseilari berriak bere postuaren jabetza hartu ondoren, berriro ere elkarrizketari ekin zitzaizkien, hizpide dugun eskualdearen egoera argitzeko asmoz. Carlos Pérez Nieves jaunak aurtengo zeuzkan helburuetako bat honakoa zen: Doña Mayor de Navarra ikastetxe berriak D ereduari ateak irekitzea.

Antsoaingo Udalak 2007ko urriaren 11n egin-dako Osoko Bilkuran erabaki zuten, PSNk, NaBaik eta Ezker Batuak emandako baiezkotzat hartu eta ANVren eta UPNren abstentzioarekin, Nafarroako Gobernuak premiatzea Doña Mayor de Navarra ikastetxe berriari ireki zitzan eskualde hartan beharrezkoak ziren D ereduako lerroak.

Gure parlamentu-taldeak, erabaki hori abiapuntu modura harturik, zuek guztiok esku artean daukazuen mozioa aurkeztu du, hemen eztabaidatu eta bozkatzeko. Hitzek hitz irakurrita, mozioak honelaxe dio: "Nafarroako Parlamentuak Nafarroako Gobernuak premiatzen du Antsoaingo Doña Mayor de Navarra ikastetxe berriari ireki ditzan eskualde horretan beharrezkoak diren D ereduako lerroak".

Kontuan harturik eskaera honek udalaren beraren babesa daukala, ez duela kontrako boto bakar bat ere, eta ukituriko eragile sozialen oniritzia jaso duela, ekimen honi baiezkotzat hartzea emango diozuela espero dugu.

Halaber espero dugu Ezkaba ikastetxeak bere irakaskuntza-zereginak bete ahal izateko lasaialdia berreskuratzea, eta haren barne-antolaketan ez dadila aldaketa gehiagorik egin.

Hori da nire mozioaren defentsa. Mila esker, jaun-andreak.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (11): Mila esker aunitz, Mangado andrea. Arraiza andrea, zuzenketarik badago ala ez dago? Bai. Zurea da hitza.

SRA. ARRAIZA ZORZANO: Gracias. Nosotros hemos presentado una enmienda in voce...

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): La enmienda, por favor. Primero imagino que la tendrá que firmar la Parlamentaria. Bien, mientras la van fotocopiando, si quiere, señora Arraiza, la puede defender. Como usted prefiera.

SRA. ARRAIZA ZORZANO: Eskerrik asko, Presidente jauna. Señorías, como saben, en nuestro programa electoral, en nuestro ánimo y en nuestra filosofía educativa siempre ha estado presente que los centros no fueran de un único modelo lingüístico sino que se pudieran compartir diferentes modelos lingüísticos. Desde luego, les puedo asegurar que no ha sido por obra y gracia del Partido Socialista por lo que esto no ha podido ser; han sido otros grupos, otras asociaciones los que han preferido que los centros sean de inmersión, que haya separación e incluso que haya separación de apymas, de tiempos de recreo y demás. Como digo, no es nuestro modelo educativo y es por esa razón por la que nosotros hemos creído oportuno, ante la moción presentada por Na-Bai... Sabíamos cuáles eran las gestiones que se habían desarrollado en el Ayuntamiento de Ansoáin, sabemos también que en la localidad de Ansoáin se creó una gran polémica y un gran revuelo que nosotros no podemos menos que atribuir a lo que ya veníamos denunciando la pasada legislatura, que creemos que está muy claro, y es una falta clarísima de planificación educativa, del mapa escolar y de necesidades educativas no solamente en Pamplona, sino en su comarca y en el resto de Navarra. Es decir, que el lío que se produjo en Ansoáin y el desasosiego que se llevó al Ayuntamiento y a la localidad de Ansoáin en aquel momento venía marcado por una falta de planificación. Pero nosotros no vamos a planificar el mapa escolar de Navarra desde el Parlamento,

(11) Traducción en pág. 14.

desde nuestro punto de vista, lo que tenemos que hacer es dar pautas de aquello que nos parece más razonable y más correcto para nuestro sistema educativo.

En cualquier caso, tengo que decirles que he estado estudiando cómo evoluciona la población en Ansoáin y para mi sorpresa he visto que setecientos dieciséis niños y niñas inscritos en el padrón de Ansoáin, de entre cuatro y doce años, no están escolarizados en la escuela pública de Ansoáin. Entonces, mi pregunta es: ¿qué demanda educativa hay en Ansoáin? Y sobre todo y más importante ¿qué dejación se ha hecho desde la enseñanza pública para que tantos niños entiendan que la oferta educativa que se da en Ansoáin no les complace y que prefieren otro tipo de oferta educativa –me fastidia mucho hablar de oferta porque es muy economicista–, de proyectos o programas educativos que se van a encontrarlos en otros centros, en otras modalidades? No lo sé.

Por tanto, nuestro grupo ha visto de qué manera estaban algunos centros de la zona, pues nadie se acordó de Cardenal Ilundáin cuando estaba en la UVI, nadie se acordó de ese centro, fue muy curioso, hasta que ellos mismos, con sus fuerzas y viendo que estaban abocados a desaparecer como centro educativo decidieron implantar una experiencia de innovación, que, desde luego, al principio, lamento decirlo, señor Burguete, que le gusta mucho defender a su Gobierno, no contó con todos los parabienes del anterior Gobierno, y ha ido saliendo adelante como ha podido, y ha conseguido que esa oferta educativa sea atractiva y que un centro que estaba en la UVI hoy sea un centro con potencia y con un montón de alumnos que solicitan enseñanza en ese modelo. Quiero decirles que nadie se ha ocupado del centro García Galdeano, que también está en la UVI.

Nuestra enseñanza pública no ha sido capaz de diseñar medidas educativas que sean lo suficientemente atractivas para que las familias de la zona y del entorno se queden, sino que van buscando otro tipo de ofertas educativas, y no estoy negando en absoluto la libertad de elección de centro, sobre todo cuando esa libertad es positiva, es decir, cuando aquello que se ofrece desde la enseñanza pública cercana está al acceso de todos, porque la gente se tiene que ir cuando no se ofrece, y entonces, pues sí, es libertad de elección de centros porque no nos queda otro remedio, porque lo que tenemos alrededor no nos interesa o preferimos otras cosas.

En nuestro programa llevamos varias cosas muy claras. Primera, la potenciación de la enseñanza pública, la innovación en la enseñanza

pública, la posibilidad de que la enseñanza pública sea realmente una enseñanza referente y, desde luego, lo que hemos mantenido siempre a lo largo de los años, desde que este partido estando en el Gobierno aprobó la Ley del Vascuence, la convivencia de modelos en los centros educativos y no la creación de centros absolutamente estancos entre sí, cosa que no ha sido posible, vuelvo a insistir, no porque a nosotros no nos parezca interesante.

Hemos creído necesario plantear esta enmienda in voce a la moción presentada por el grupo de Na-Bai porque no creemos que nosotros seamos quienes debemos decir al Gobierno de Navarra, al Departamento de Educación en este caso, cómo debe planificar. Nosotros tenemos que orientar, controlar e impulsar la labor en aquellas direcciones y líneas que nos parecen más interesantes para la enseñanza pública en Navarra, y como seguimos creyendo en ese sistema preferimos que en vez de hablar de un centro concreto... Por cierto, en esta moción hay un error porque el centro Doña Mayor no es de Ansoáin, es de Pamplona, Ansoáin tiene solamente el colegio público Ezkaba. El centro de Doña Mayor es del barrio de Ezkaba, que pertenece al término municipal de Pamplona.

A nuestro entender, se ajusta más a lo que nosotros creemos y a lo que nosotros esperamos, pensamos y deseamos para nuestro sistema de enseñanza y para la enseñanza pública, que es que se pueda favorecer, que se pueda avanzar hacia modelos plurilingües teniendo en cuenta, desde luego, las necesidades de las distintas zonas educativas, y creemos que aquí tendrá mucho que decir el plan estratégico de educación, el diagnóstico que se haga sobre el mapa escolar de Navarra y las necesidades que se vean. Insisto, para que no haya tantos niños de una localidad que no estén estudiando en su colegio público, porque tendremos que pensar que desde la enseñanza pública no hay una oferta que interese. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (12): Aldeko txandan? Figueras andrea, zuk hitz egin behar duzu?

SR. BURGUETE TORRES: Señor Presidente, si me lo permite, intervendré por una cuestión de orden. Yo creo que el procedimiento del debate de la moción, de la propuesta de resolución y de la enmienda no se ajusta a lo habitual del Parlamento en las Comisiones, y me explico. Si hay una propuesta de resolución el grupo proponente es el titular de esa propuesta de resolución. Si hay una enmienda de sustitución, como entiendo que es la que se acaba de defender en este momento, es obligación del proponente aceptarla o no. Si se acepta, cosa que no ha ocurrido, se discute y se da

(12) Traducción en pág. 15.

turno al grupo que ha enmendado, y si no se acepta, como creo que es el caso, por lo que se me está comentando, no había turno para poder explicar una enmienda que no tiene sentido, porque ahora los grupos no sabemos muy bien lo que vamos a debatir, si debatimos la propuesta de resolución del grupo de Nafarroa Bai o la que con tanto ahínco y tesón ha defendido la portavoz del Partido Socialista.

Me da la sensación, por lo que he querido entender, que el grupo de Nafarroa Bai no comparte ni acepta la enmienda de sustitución y, por tanto, que quede constancia de mi protesta en el sentido de que creo que ni siquiera había turno para que la señora Arraiza hubiese defendido una enmienda in voce si el grupo proponente no la aceptado y los grupos se habrían posicionado sobre la propuesta de resolución defendida inicialmente. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): Le voy a dar la palabra al señor Letrado, que es el que me ha estado asesorando. Señor Pulido, si quiere, puede usted comentar brevemente el procedimiento que hemos seguido y lo que opina sobre la intervención del señor Burguete.

SR. LETRADO (Sr. Pulido Quecedo): No se ha cumplido, digamos, la tradición de que las enmiendas se presenten al inicio de la sesión. Pero, bueno, una vez hecho y a efectos de una correcta tramitación, como ha dicho el señor Burguete, la portavoz del grupo proponente debe decidir si la admite o no, pero eso no evita que pueda defenderse, con el turno a favor y el turno en contra. Debe pronunciarse sobre la admisión y una vez lo haga seguirá el debate.

SRA. MANGADO CORTES: Eskerrik asko. Por supuesto que voy a utilizar este turno de voz y es precisamente para aclarar algunas cosas. Cuando estaba hablando en la presentación de la moción a mí no me ha dado posibilidad de decir que nuestro grupo mantiene esta moción y que sigue adelante. Ha tenido la oportunidad, por lo tanto, me parecería injusto que en el turno de palabra que podría tener el grupo parlamentario del Partido Socialista... Ha agotado el turno. Creo que es así. Entonces, por lo tanto, a mí me gustaría contestarle en el turno de respuesta. De acuerdo. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (13): Aldeko txandan? Figueras andrea.

SRA. FIGUERAS CASTELLANO: Yo estoy de acuerdo con la moción y en principio voy a votar a favor porque surge de una decisión tomada en el

pleno del propio Ayuntamiento de Ansoáin. A mí me suscita dudas simplemente la redacción de la propia moción porque creo que estamos ante una experiencia de un centro educativo, el colegio público de Ezkaba, de Ansoáin, donde se da una circunstancia que a nuestro grupo le parece fundamental y la valoramos como muy positiva. Es un centro público donde han convivido en armonía las diferentes líneas de modelos lingüísticos, y además creo que ha sido una apuesta importante que ha tenido unos resultados satisfactorios en general. En este momento no estoy en condiciones de decir si Educación ha estado o no ha estado a la altura de las circunstancias para, viendo el crecimiento exponencial que estaba habiendo de alumnado, haber tomado una decisión en tiempo y forma y haber solucionado adecuadamente la demanda que existía de padres y madres, pero, al margen de eso, lo único que me interesaría resaltar es que la propuesta de resolución, con la cual estoy de acuerdo porque en principio está solicitando la atención de una línea concreta, no rompiera el espíritu que tiene el propio centro, es decir, que en ese sentido el nuevo centro Doña Mayor de Navarra, que aunque no está ubicado en Ansoáin le va a corresponder alumnado de Ansoáin, tuviera ese mismo espíritu que ya existe en el colegio Ezkaba, de Ansoáin, porque me parece que además esa tiene que ser la fórmula, que se refleje en el centro educativo lo que es la sociedad.

Por lo tanto, ya digo que a mí me hubiera gustado que esa propuesta de instar al Gobierno hubiera finalizado diciendo que se atiende o que se abran las líneas del modelo D necesarias para la zona en el nuevo centro, creando o manteniendo el espíritu del propio centro.

De todos modos, como probablemente tengamos que volver sobre este debate que, efectivamente, es práctico, es de necesidad y lógicamente también es político, en este sentido nuestro voto va a ser favorable porque es consecuencia de la decisión del debate que hubo en el propio Ayuntamiento de Ansoáin, en el cual nosotros planteamos el voto favorable a la propuesta.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (14): Mila esker aunitz, Figueras andrea. Orain, aurkako txandan, González andrea, zurea da hitza.

SRA. GONZÁLEZ GARCÍA: Muchas gracias, señor Presidente. Pues bien, ya no sé si tengo que debatir la enmienda in voce presentada por el PSOE o la moción. En este caso, como entiendo que Nafarroa Bai va a rechazar la enmienda in voce hecha por el Partido Socialista me voy a posicionar única y exclusivamente acerca de la

(13) Traducción en pág. 15.

(14) Traducción en pág. 15.

moción, en la cual Nafarroa Bai insta al Gobierno a que abra líneas en el modelo D en el centro Doña Mayor de Navarra.

Nosotros entendemos que con la creación de este centro se atiende la demanda que existe en la localidad de Ansoáin, oferta que nosotros vemos que a ustedes no les acaba de convencer y que hablan, al igual que el resto de partidos de la oposición que hemos escuchado –hemos escuchado en el presupuesto, antes del presupuesto y lo seguimos escuchando–, de una falta de planificación y de una insuficiencia en el presupuesto.

UPN debe decir, como bien apuntaba la señora Arraiza, que se ha mediatizado políticamente este tema con una moción que Nafarroa Bai presentó en el Ayuntamiento de Ansoáin, que simplemente se limitaba a criticar al Ejecutivo y a denostar el modelo British, y con el movimiento que también ha existido de distintas asociaciones y recogida de firmas.

Pero les debo decir una cosa clara, si este modelo de instancia que dicen ustedes para que el modelo D se aplique o se instale en Doña Mayor de Navarra va referido, y nosotros vemos que va, a la par que ustedes dicen que existe una demanda en esa localidad, al tema de la zonificación, nosotros dijimos muy claro que esa zonificación no va a cambiar, aunque sí, y eso es cierto, se va avanzando en la implantación de distintos modelos D en la comarca de Pamplona, dependiendo de la demanda. Y ahí es a lo que vamos, a la demanda.

Es cierto que la Ley Foral 31/2007, del 16 de abril, no incluía determinadas zonas que originaban desajustes en la comarca de Pamplona y para ordenar ese panorama se van a ampliar cinco municipios y el cambio de denominación de otro. No es menos cierto que este Gobierno ha incluido ikastolas en la zona no vascófona, con lo cual se atiende a la demanda educativa en euskera en zonas denominadas no vascófonas y cumplimos la Ley del Vascuence.

Así, en el centro Doña Mayor de Navarra, de Ansoáin, el departamento esperará a la prematricula para determinar la aplicación o no del modelo D. Si nos basamos en la prematricula del año anterior, como usted muy bien ha dicho, señora Mangado, se ofertaron cien plazas del modelo D y solo siete niños se quedaron fuera, pero también debo decirle que en el modelo A, que también se ofertó, seis familias se quedaron fuera, y tuvieron que ir al sistema de sorteo. También le diré que nosotros entendemos que con Ezkaba el modelo D, la oferta educativa en euskera queda cubierta, a pesar de esos seis o siete alumnos que se han quedado fuera, con lo cual el departamento debe

apostar por este y por otros modelos lingüísticos, en pos de una enseñanza educativa de calidad y apuntando también a lo que decía la señora Arraiza, del PSN, en la defensa de su enmienda, a modelos plurilingües.

Este grupo va a votar en contra de esta moción, ya que entiende que se debe esperar al periodo de prematricula para analizar la situación de Doña Mayor y del resto de los centros educativos de la zona y tomar así una decisión consecuente. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (15): Mila esker aunitz, González andrea. Burguet jauna, zurea da hitza.

SR. BURGUETE TORRES: Gracias, señor Presidente. Es evidente que la labor de planificación le corresponde al Departamento de Educación, por tanto, al Gobierno de Navarra, y nadie puede estar más interesado que él en atender la demanda en las proximidades y en el entorno donde se produce. Por tanto, en este momento, más allá de las valoraciones que se han hecho sobre el modelo British, que creo que ese ya es un modelo superado, sobre los modelos D, sobre las diferentes modificaciones, sustanciales alguna de ellas, que se están produciendo a lo largo de las últimas semanas y de los últimos meses en el ámbito de la educación en la Comunidad Foral de Navarra, es evidente que lo que la responsabilidad y la prudencia aconsejan en este caso es esperar a la prematricula, ni más ni menos. No estamos aquí para manifestar nuestra opinión sobre si será necesario abrir líneas del modelo D, del modelo A, ¿por qué?, pues porque al final los datos serán los que demostrarán la idoneidad, la necesidad, más allá de la voluntariedad que en cada momento pueda demostrar cada opción política.

Por tanto, en estos momentos en los que estamos, prácticamente a un mes escaso de que se inicien los procesos de prematriculación, lo más oportuno y lo más responsable también, por lo menos para CDN, es esperar a ver los datos del año pasado, de este curso 2007-2008, que tampoco me parece que sean para tirar cohetes para defender la propuesta que se está planteando en el día de hoy. Ha habido ciento siete alumnos en modelo D, de los cuales cien han sido atendidos en el colegio Ezkaba. No me voy a referir a esa imagen que se ha querido dar de la educación en la Comunidad Foral de Navarra de aulas en barracones, de los turnos de los comedores, de masificación, en fin, intentando dar un imagen tercermundista que nada tiene que ver con la realidad de la calidad educativa de esta Comunidad Foral de Navarra, sin perjuicio de reconocer que en el

(15) Traducción en pág. 15.

hacer del día a día siempre se producen algunas disfunciones que, evidentemente, hay que evitar o cuando menos hay que reducir.

Por tanto, nosotros vamos a rechazar también esta iniciativa porque a partir de la prematricula tendremos datos y habrá garantía suficiente para poder adoptar decisiones que en este momento me parece que son prematuras y precipitadas. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (16): *Mila esker aunitz, Burguete jauna. Mangado andrea, hamar minutu dituzu erreplika egiteko. Eta oroitu zaitetz erreplika horretan argi eta garbi adierazi behar duzula zuzenketa onartzen duzun ala ez.*

SRA. MANGADO CORTES: *Eskerrik asko, mahaiburu jauna. Pensaba que había quedado suficientemente claro que no aceptamos la enmienda in voce y vamos a explicar por qué no. Creo que es una enmienda que tiene el suficiente calado como para tratarse única y exclusivamente en un apartado. Se necesita una planificación, una reflexión y sobre todo que sea una propuesta clara, que a ser posible sea asumida por los grupos que representamos al Parlamento y que defina bien claramente cómo va a estar orientado en todo caso este plan de plurilingüismo, porque si se trata como en este caso de hacer una enmienda in voce que resulta un tanto no digo oscura, pero, desde luego, clara no es; o sea, habría que marcar un poco los parámetros.*

Creo que la base fundamental es la demanda, y en eso estamos completamente de acuerdo, siempre que haya una oferta tan abierta como sea la demanda, y, desde luego, haciendo valoración de todos los modelos lingüísticos con igual claridad, sin sobrepasar uno sobre otro, y que sea precisamente la demanda la que nos dirija.

Por lo tanto, nuestro grupo no acepta esta enmienda in voce. Pensamos que en esta misma legislatura, en este mismo período parlamentario podremos volver a discutirla, incluso podremos hablar anteriormente porque creo que tenemos que llegar a razonar un poco antes de presentarla. Esta es una moción única y exclusivamente basada en una resolución de un Pleno del Ayuntamiento que nos trasladaron, por lo tanto, lo que hemos hecho ha sido traerla al Parlamento con mucho agrado. Y eso es lo que pedíamos, una posición favorable a esta moción para inscribir, para abrir una línea del modelo D, y contando con que en el período de preinscripción se diera como válida una inscripción para Doña Mayor de Navarra.

He oído cosas prudentes, es verdad. Creo que sí. Y me he quedado un poco, como se dice, con un jarro de agua fría, no me lo esperaba, creo que estas cosas, que son cosas de calado en la sociedad, se presentan de cara. No quiero decir que hayan sido de espalda. Con una enmienda que única y exclusivamente se refería a un centro, se intenta llevar ese plurilingüismo un poco inocuo, sin especificar de qué trata, pues el otro día hablaba la portavoz del Partido Socialista de bilingüismo y ahora de plurilingüismo. Me alegro porque me imagino que será refiriéndose a las dos lenguas naturales de Navarra, independientemente de las europeas o mundiales. En eso estamos de acuerdo.

Seguimos con la nuestra. Bueno, ya se ha definido cada cual. Queda alguna cosa pendiente, posiblemente que sea con base en la prematriculación. Con nuestra moción pretendíamos que la prematriculación se hiciera a través de Doña Mayor; pero, en fin, creo que también sería posible que se hiciera la oferta para ir allí y si la matriculación aumenta se derive hacia Doña Mayor de Navarra. Creo que es una de las fórmulas. ¿Por qué? Porque es un centro saturado, pues estaba previsto, como he dicho anteriormente, para tres líneas y en estos momentos está para cinco.

Se han dicho aquí cosas un poco difíciles y creo que no son ciertas. Vamos a ver, en principio, se habla de la convivencia, no me gusta demasiado convivencia, pero, bueno, no hay otra forma de entendimiento de los diferentes lenguajes en la escuela pública. ¿Este ha sido un modelo? Ha sido un modelo de permanencia en el centro y de buena armonía entre las tres lenguas, vamos a decir, el modelo D, el modelo A y el modelo G. Ha sido y es y lo han reivindicado absolutamente hasta hace un mes, y ahora voy a decir por qué. Cuando reivindicaban ellos precisamente instalarse en otro centro de nueva construcción decían que no podía absorber esa escuela, porque absolutamente todos los espacios comunes se habían habilitado para aulas, necesitaban otro centro siempre conservando los modelos lingüísticos que estaban en la zona. Al final, después de mucho marear a todo el profesorado, a todas las apymas, a todo el mundo, les dicen: aquí tenemos un nuevo centro que no aparece en Ansoáin. Como he mencionado también, había una serie de ofertas de terrenos para construcción al lado del manicomio que fueron desechadas de un momento a otro. Doña Mayor, además, ¿con qué modelo lingüístico? Con el llamado British, que, por lo visto, ahora ya no se llama así, según han dicho.

(16) Traducción en pág. 15.

¿Qué pasa a continuación? Aparece la nueva matriculación y les dicen: nos vamos a llevar el British a Doña Mayor, nos vamos a llevar el modelo D y el modelo G, y os dejamos el D. No fue propuesta precisamente ni del claustro de profesores ni de la dirección ni de las apymas, que lucharon una y otra vez por conservar ese cúmulo de líneas, de modelos lingüísticos, y, sin embargo, tal como decía el grupo socialista, desde el planteamiento del modelo D ha sido siempre la segregación.

Otro detalle. No sé si usted conoce Lorenzo Goicoa. En Lorenzo Goicoa se convivía perfectamente en armonía. Es un centro bastante amplio en cuanto al alumnado y convivían dos direcciones, pues al tener un número de aulas suficiente tenía que haber una dirección en euskera y otra en castellano. Cuando hacíamos claustros, como era mayoría la del modelo G, desgraciadamente, ¿votar?, pues venga, ¿se puede decir el trágala?, pues así era, pero eso en democracia es lo que vale, porque eran mayoría. Pero fue cambiando el nivel de matriculación y si en un principio había mayoría del modelo G se convirtió en que dominaba el D. ¿Qué es lo que pasó? Que querían segregación. El modelo D no la quiso en ningún momento, sino todo lo contrario, con las apymas al frente. Querían conservar el centro tal y como estaba desde un principio, pero ahí estuvieron los de Lorenzo Goicoa hasta que lo consiguieron con el beneplácito del Departamento de Educación. Luego si alguien segrega no es precisamente el modelo D, que ha estado siempre por la inclusión y no por la exclusión. Y decimos, naturalmente que sí, que no nos oponemos a cualquier lengua europea o mundial o como se quiera llamar, vamos a por ello, pero en la misma medida deben ser mantenidas y promocionadas nuestras lenguas de esta

tierra, y hacia eso vamos. Y he terminado mi discurso. Tengo muchas más cosas que decir, pero creo que ya es suficiente. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (17): *Mila esker aunitz, Mangado andrea. Eztabaida bukatu ondoren, bozketa eginen dugu. Bozkatuko dugun mozioa da...*

SRA. ARRAIZA ZORZANO: *Perdón, un momento. No sé cómo llamarlo, no sé si es por orden. No voy a hablar del contenido de la moción ni de la enmienda in voce, simplemente quiero decir que si he hablado y he defendido la enmienda in voce es porque el señor Presidente así me lo ha indicado. Sin más. Es decir, reconozco que no tenía claro cuál era el procedimiento, yo lo he hecho porque así me lo ha indicado el señor Presidente y no tenía ninguna otra intención. Pero como era una cuestión de procedimiento y orden, gracias por haberme permitido el turno.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra) (18): *Beraz, bozkatzera pasako gara. Mozioa da bozkatuko duguna, zuzenketa ez baita onartu. Eta mozioak honela esaten du: "Nafarroako Parlamentuak Nafarroako Gobernua prematzen du Antsoaingo Doña Mayor de Navarra ikastetxe berrian ireki ditzan eskualde horretan beharrezkoak diren D ereduko lerroak".*

Aldeko bozak? 4. Aurkako bozak? 6. Abstentzioak? 3.

Beraz, mozioak ez du aurrera egin eta ez da onartua izan. Besterik gabe, parlamentari jaun-ndreak, mila esker aunitz zuen lanagatik. Bilkura amaitzen da.

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 17 HORAS Y 45 MINUTOS.)

(17) Traducción en pág. 16.

(18) Traducción en pág. 16.

Traducción al castellano de las intervenciones en vascuence:

(1) Viene de pág. 2.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): Buenas tardes, señoras y señores Parlamentarios. Bienvenidos a la Comisión de Educación. Hoy debatiremos dos mociones. La primera de ellas es una moción presentada por los Grupos Parlamentarios Unión del Pueblo Navarro, Nafarroa Bai y Socialistas del Parlamento de Navarra y por las Agrupaciones de Parlamentarios Forales Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua y Convergencia de Demócratas de Navarra, por la que se insta al Gobierno de Navarra a que regule reglamentariamente la constitución de una Mesa de Padres y Madres, como órgano colegiado de participación de las organizaciones de padres y madres del alumnado, a través de sus federaciones.

Este es el primer punto del orden del día de hoy. Como la moción ha sido presentada por los cinco grupos, deberíamos repartir entre todos los quince minutos del turno de defensa. Otra posibilidad es que un partido defienda la moción durante quince minutos, y que los demás intervengan en el turno a favor. No sé cómo quieren hacerlo. De todas maneras, como es una propuesta de todos, que va a recibir un apoyo unánime, vamos a abrir un turno y que cada uno, en cinco minutos si es posible, exprese su postura.

Por tanto, le corresponde comenzar a la señora González, por ser la portavoz de UPN, es decir, del grupo mayoritario. Tiene usted la palabra, señora González.

(2) Viene de pág. 3.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): Muchas gracias, señora González. Señora Mangado, tiene usted la palabra.

(3) Viene de pág. 3.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): Muchas gracias, señora Mangado. En nombre del Partido Socialista de Navarra, tiene la palabra la señora Arraiza.

(4) Viene de pág. 3.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): Gracias a usted, señora Arraiza. A continuación, en nombre de Convergencia de Demócratas de Navarra, tiene la palabra el señor Burguete.

(5) Viene de pág. 4.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): *Muchas gracias, señor Burguete. Finalmente, tiene*

la palabra la representante de la Agrupación de Parlamentarios Forales de Izquierda Unida de Navarra, señora Figueras.

(6) Viene de pág. 5.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): *Muchas gracias, señora Figueras. Ya han intervenido todos. Por tanto, yo creo que no tiene sentido abrir un turno a favor y otro en contra. Así que, si les parece bien, vamos a votar la moción. En esta moción el Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a que regule reglamentariamente la constitución de una Mesa de Padres y Madres,*

como órgano colegiado de participación de las organizaciones de padres y madres del alumnado, a través de sus federaciones, para que, junto con la Administración, entiendan de aquellos asuntos que son de su interés en el ámbito educativo. Este sería, por tanto, el texto que aprobaríamos. ¿Votos a favor? Trece.

Perdón, señora Mangado.

(7) Viene de pág. 5.

SRA. MANGADO CORTES: *Perdón, señor Presidente. Quisiera solicitarle, si es posible, un receso de diez minutos para comentar algo entre nosotros.*

(8) Viene de pág. 5.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): *De acuerdo, señora Mangado. Vamos a suspender la sesión durante diez minutos, y continuaremos a las cinco en punto.*

(9) Viene de pág. 5.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): *Buenas tardes de nuevo, señoras y señores Parlamentarios. Vamos a continuar con el segundo punto del orden del día. En este segundo punto debatiremos y votaremos una moción presentada por el Grupo*

Parlamentario Nafarroa Bai, por la que se insta al Gobierno de Navarra a que abra las líneas de modelo D necesarias para la zona, en el nuevo Centro Doña Mayor de Navarra de Antsoain.

Esta es la moción. Y para su defensa, tiene la palabra la señora Mangado.

(10) Viene de pág. 5.

SRA. MANGADO CORTES: *Después de una espectacular construcción de viviendas en Ansoáin lo que se planificó tarde y mal fueron, como siempre, las dotaciones de esta nueva población.*

Así, a pesar de las voces de alarma dadas desde los partidos de la oposición, las apymas y el Consejo Escolar, en previsión de un aumento de la natalidad, como corresponde a las zonas de nueva edificación, en vez de dotar de nuevos centros educativos a Ansoáin, desde el Departamento de Educación se ha hecho soportar al colegio público de Ezkaba la masificación de cinco líneas, en un colegio dimensionado para tres.

Así, hemos visto barracones, salones de teatro, laboratorios y salas de ordenadores convertidas en aulas ordinarias, y el servicio de comedor organizado en turnos para dar cabida a todo el alumnado, espacios de patios insuficientes. Todo esto ha tenido que ser soportado por profesorado y alumnado que, aun así, han conseguido que siga siendo un centro modélico dentro de la educación pública en Navarra.

A pesar de las demandas de solución realizadas por agentes sociales y colectivos del ámbito educativo, y de la oferta de suelo público hecha por agentes políticos, como por ejemplo el terreno anexo al centro Ezkaba o la permuta de terreno dotacional deportivo, lo cierto es que dichas demandas fueron sistemáticamente desoídas y rebajadas desde el despacho de los entonces responsables señor Campoy y Villanueva, quienes al final optaron por construir un colegio para estos excedentes fuera de Ansoáin, por lo que nos obligan a llevar a nuestros hijos a estudiar fuera del pueblo.

Nuestro asombro aumenta al comprobar la intención de ese departamento de destinar el nuevo colegio al denominado modelo British. Es decir, en una zona donde la demanda se decanta claramente hacia el modelo D, la respuesta del Gobierno a esta demanda es la masificación de los colegios y la implantación de barracones. Se continúa sin dar respuesta a este problema y se introduce otro modelo educativo que merece todo el respeto del mundo, pero que viene a comprimir más los espacios dedicados a la educación.

En reuniones mantenidas entre los agentes sociales implicados y representantes del Departamento de Educación se aseguró que se abrirían líneas del modelo D en el nuevo colegio Doña Mayor de Navarra atendiendo a la matriculación registrada en cada modelo.

Si observamos que los datos de matriculación para el curso 2007-2008 fueron de ciento siete alumnos inscritos en el modelo D y nueve en el denominado British –luego fueron veinticinco más, pero de fuera–, creemos que es un planteamiento que debería haber estado resuelto definitivamente.

Con el nuevo cambio de Consejero se reanudan las conversaciones para clarificar la situación de la zona. Entre los nuevos propósitos de Carlos Pérez Nieves para este año se encontraba abrir al modelo D el nuevo centro en construcción, Doña Mayor de Navarra.

El Ayuntamiento de Ansoáin, en el pleno celebrado el 11 de octubre de 2007, acordó, con los votos favorables del PSN, NaBai e IU y con la abstención de ANV y UPN, instar al Gobierno de Navarra a que abriese las líneas de modelo D necesarias para la zona en el nuevo centro Doña Mayor de Navarra.

Nuestro grupo parlamentario, haciéndose eco de este acuerdo, ha presentado para su debate y votación la moción que todos ustedes tienen a su disposición, y que leo literalmente: “El Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a que abra las líneas de modelo D necesarias para la zona en el nuevo centro Doña Mayor de Navarra”.

A la vista de que esta petición viene avalada por el propio Ayuntamiento, sin contar con ningún voto en contra, y con la opinión favorable de los agentes sociales implicados, esperamos que su voto sea favorable.

Igualmente, esperamos que el colegio Ezkaba recupere la tranquilidad para poder ejercer su labor docente, y no se produzcan más cambios en la organización interna del centro.

Esta es la defensa de mi moción. Muchas gracias, señoras y señores.

(11) Viene de pág. 6.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): *Muchas gracias, señora Mangado. Señora Arraiza, ¿hay alguna enmienda? Sí. Tiene la palabra.*

(12) Viene de pág. 7.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): *En el turno a favor? Señora Figueras, ¿usted va a intervenir?*

(13) Viene de pág. 8.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): *¿En el turno a favor? Señora Figueras.*

(14) Viene de pág. 8.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): *Muchas gracias, señora Figueras. Ahora, en el turno en contra, tiene la palabra la señora González.*

(15) Viene de pág. 9.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): *Muchas gracias, señora González. Tiene la palabra el señor Burguete.*

(16) Viene de pág. 10.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): *Muchas gracias, señor Burguete. Señora Manga-*

do, tiene diez minutos para su réplica. Le recuerdo que en este turno tiene que expresar claramente si acepta o no la enmienda.

(17) Viene de pág. 11.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra):
Muchas gracias, señora Mangado. Terminado el

debate, pasaremos a la votación. La moción que vamos a votar es...

(18) Viene de pág. 11.

SR. PRESIDENTE (Sr. Telletxea Ezkurra): *Así pues, vamos a pasar a la votación. Votaremos la moción, ya que la enmienda no ha sido aceptada. Y la moción dice así: “El Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a que abra las líneas*

de modelo D necesarias para la zona en el nuevo centro Doña Mayor de Navarra de Antsoain”.

¿Votos a favor? 4. ¿Votos en contra? 6. ¿Abstenciones? 3.

Por tanto, queda rechazada la moción. Señoras y señores Parlamentarios, sin más asuntos que tratar, muchas gracias por su trabajo. Se levanta la sesión.