TRANSCRIPCIÓN PENDIENTE DE CORRECCIÓN.

BORRADOR PREVIO A LA EDICIÓN DEL DIARIO DE SESIONES

COMISIÓN DE FOMENTO

Sesión celebrada el día 21 de mayo de 2013

Orden del día:

- Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a que realice las acciones necesarias para que las obras que dan alternativa al cruce de la carretera Pamplona-Madrid, en el término de Cintruénigo, se lleven a cabo lo antes posible, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Maite Esporrín Las Heras.

(Comienza la sesión a las 10 horas y 4 minutos.)

Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a que realice las acciones necesarias para que las obras que dan alternativa al cruce de la carretera Pamplona-Madrid, en el término de Cintruénigo, se lleven a cabo lo antes posible, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Maite Esporrín Las Heras.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Buenos días, señorías. Damos comienzo a la Comisión de Fomento, dando cuenta del punto establecido en el Orden del Día, que no es otro que el debate y la votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a que realice las acciones necesarias para que las obras que dan alternativa al cruce de la carretera Pamplona-Madrid, en el término de Cintruénigo, se lleven a cabo lo antes posible. Ha sido presentada por la Parlamentaria foral señora Esporrín, que tiene la palabra para su defensa.

SRA. ESPORRÍN LAS HERAS: Muchas gracias, Presidente. Buenos días, señorías. Como ven, esta moción es muy sencilla. Únicamente sería para que las obras de esta rotonda –como recientemente se explicó, se va a realizar una rotonda– se hagan lo antes posible. La verdad es que pensaba retirar esta moción, pero la he mantenido como fruto de la intervención de la señora Garbayo.

Les recuerdo que el pasado viernes asistimos a la comparecencia del señor Zarraluqui, Consejero de Fomento, en la que, entre otros asuntos, nos explicó la solución que se va a adoptar para intentar resolver el cruce de la Nacional 160 con la 113 a la altura de Cintruénigo, donde tantos accidentes se han producido recientemente; algunos con el resultado de muerte.

Para el grupo socialista, que se repitan accidentes en un punto concreto, cualquiera que sea, es motivo suficiente para preocuparnos y pedir que se resuelva lo mejor posible, y lo antes posible también.

Nos informaron de que en este punto se va a cerrar una media rotonda existente en la actualidad, por una rotonda entera, por ser una solución

mucho más económica que la prevista con anterioridad, dada la situación económica en la que nos encontramos.

Como ya manifestamos en la Comisión, pese a no ser la obra prevista, la aceptamos para ver si resuelve este problema, no sin ciertas reticencias, ya que en una carretera general que se circula a cierta velocidad, encontrarte con una rotonda, como si del casco urbano se tratara, puede no ser lo más cómodo posible. Pero si esa es la respuesta que el Departamento de Fomento da a este problema, vamos a ver, y valoraremos el resultado. En el caso de que persistan los accidentes, no tardaremos en pedir una solución definitiva.

Esta es una cuestión. Otra bien diferente es la de los comentarios que la señora Garbayo hizo en su intervención de la pasada Comisión, los cuales motivaron, como he dicho con anterioridad, que hoy en día se mantenga esta Comisión y no retiráramos esta moción como teníamos previsto.

En primer lugar, la entonces portavoz de UPN valoró como desacertada mi pregunta en una rueda de prensa sobre cuántas muertes tienen que darse en este cruce para que el Gobierno de Navarra haga algo. Evidentemente, para nosotros con una es demasiado y, sobre todo, pregúntele, por ejemplo, a la esposa o hijos del último fallecido en ese cruce, si son demasiadas muertes o no. O póngase en su caso, y valore si el fallecido llega a ser un familiar suyo cercano, que Dios no lo quiera, si es suficiente una muerte o no.

El señor Consejero dijo que en realidad eran pocas las muertes que se habían producido en este cruce, que eran solo tres. Pero el problema es que habían sido muy cercanas en el tiempo. Para el Partido Socialista les aseguro que han sido demasiadas, pero ya les digo, una, es demasiado también, cualquiera que sea.

No es menos cierto que en un punto en el que no se da ningún tipo de accidente, evidentemente, no habríamos pedido su remodelación para evitarlas. Es una cuestión de lógica, señora Garbayo.

También decía que el Partido Socialista no ha apoyado esta cuestión. A los hechos me remito, a nuestras iniciativas en este Parlamento, a la rueda

de prensa, y a las múltiples gestiones que hemos hecho. Así que en realidad ponen en evidencia sus falsedades.

Por otra parte, también se cuestionó qué había hecho el anterior alcalde socialista en esta materia. Le voy a aclarar esta cuestión por si la desconoce. Las infraestructuras, y más en temas como el de las carreteras, son responsabilidad del Gobierno de Navarra, y si no recuerdo mal, en la anterior legislatura estaba UPN al frente del mismo. Así que si en ese periodo no se hizo nada vaya a protestar a su partido.

Le recuerdo también que en la anterior legislatura se aprobó el Tercer Plan de Carreteras 2010-2018, y que casualmente fue el señor Vázquez, portavoz de Fomento, del Partido Socialista, en ese momento, quien introdujo las enmiendas necesarias para la remodelación de este cruce, a propuesta del Grupo Municipal Socialista de Cintruénigo, por cierto, sobre el cual recaía la alcaldía. Ahora bien, fue UPN quien calendarizó las obras y llevó al 2018 su ejecución. Con lo cual, vaya a pedir nuevamente responsabilidades a su partido.

Estas acusaciones que vertió sobre nosotros, por tanto, de que si hubiéramos hecho algo los pasados cuatro años no se habrían producido estas desgracias, haga el favor, si es que tiene el valor de mantenerlas, de dirigirlas a UPN, y de retirarlas además en la Comisión. Creo que sería de justicia.

La señora Garbayo también dijo en su lamentable intervención del pasado viernes que no hacía falta nuestra rueda de prensa puesto que sacábamos rentabilidad de las desgracias. Insisto, solo la preocupación de que no se vuelvan a repetir nos llevó a dar la mencionada rueda de prensa. Ahora, una cosa nos llama la atención: si usted piensa de esta manera, ¿qué hacía usted en la foto y nota de prensa que mandaron a los medios de comunicación desde el propio Gobierno de Navarra hablando de la mencionada rotonda? Pero fíjese, yo jamás les acusaré de que estén sacando rendimiento político de los accidentes, jamás. Esa es la gran diferencia entre ustedes y nosotros. Tampoco se nos ocurrirá hacerles responsables de las muertes ocurridas en ese término, casualmente todas en su mandato. Lo que

tenemos que hacer es trabajar todos en positivo para solucionar los problemas cuanto antes y de la mejor manera posible. Esto es todo, muchas gracias. Espero que se resuelvan estos problemas en la rotonda y se haga lo antes posible. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Muchas gracias, señora Esporrín. Abrimos ahora el turno para los grupos. Por parte de UPN, entiendo que en el turno a favor, tiene la palabra la señora Garbayo. Cuando quiera.

SRA. GARBAYO BERDONCES: Buenos días. Gracias, señor Presidente. Buenos días, señorías. Yo creo que la sesión de hoy no tenía prácticamente sentido; nos habríamos ahorrado tiempo y dinero, pero yo creo que es más propio, como muy bien ha dejado patente, que se trata más de una pataleta de una niña de 15 años que de una persona hecha y derecha. Mi obligación y mi trabajo es debatirlo y creo que es lo que tengo que hacer.

Como indicamos en la comparecencia, esa rotonda es muy importante para Cintruénigo, a pesar también de las posibles dudas que indicó la señora Pérez. Cuando se trata de los intereses generales de los cirboneros, trabajamos y sacamos uñas y dientes para poder conseguir que las obras se hagan, y como primera edil del Ayuntamiento, mi obligación era la de poder conseguir las obras. Yo no sé si a usted le pudo parecer que influía el color político, pero tenga en cuenta que la intención era, desde luego, la de poner solución, porque, como ya digo, a la altura de Cintruénigo había dos cruces muy peligrosos. En su día, el Departamento de Obras Públicas construyó uno que era el que salvaba el paso entre el pueblo y el Polígono Industrial, pero faltaba por resolver este cruce.

Creo, y ya lo dije, que el esfuerzo es bastante importante por parte del departamento, ya que en estos momentos es bastante difícil acometer un puente que ya se aprobó, como muy bien ha indicado la señora Esporrín, en el Tercer Plan de Carreteras. Sí es cierto que lo apoyó el Partido Socialista, pero yo diré que no hizo ningún tipo de alegación para que se adelantase la fecha para la construcción del mismo; yo me refiero a eso. Lo único que se pidió, y es la única alegación que hay y consta en los papeles, es que se hiciese una rotonda a la altura de la carretera que tenemos, que une la

carretera de Tudela con el Polígono Industrial. Con lo cual, desde luego, ahí no se hizo nada.

Yo creo también que me viene bien, un poquito, dar a entender, ya que no me dieron la palabra en su día para explicarme, que creo que fue una falta de respeto hacia mi persona, cuando encima de que estamos hablando del interés de los cirboneros, usted y el grupo municipal, y lo sigo diciendo, creo que quieren hacer política de este tema y así lo están dejando patente también con esta comparecencia, perdón, con esta moción, que yo creo que se podría haber retirado porque, efectivamente, ya nos dijeron que se iba a hacer la obra, y se iba a hacer en el plazo de un mes, en el plazo del tiempo que costase hacer la licitación. Yo no sé si tengo mucha o poca experiencia parlamentaria; yo creo que un poquito más que usted. Pero lo que sí que tengo muy claro es que me priman los intereses de los cirboneros. Desde luego, voy a seguir trabajando para eso.

En cuanto a la mención que ha hecho de la rueda de prensa, le diré que cuando usted hace una rueda de prensa y dice una serie de cosas, después, en política, bajo mi pobre entender, creo, y desde mi experiencia, que cuando alguien habla está expuesto a que se le pueda contestar, y a que se le pueda hacer la crítica política. Yo creo que todos somos esclavos de nuestras palabras y dueños de nuestros silencios. De todos modos, como no quiero entrar más en el tema, debemos decirle que consideramos, como le he dicho antes, que la moción no tiene sentido, pero como nosotros hemos sido los primeros en realizar todas las gestiones oportunas para que se diera solución a dicho cruce, y para que vea que no vamos a entrar en las pataletas que ha podido entrar usted, le diré que votaremos a favor.

En cuanto a que usted ha dicho que si se hubiera hecho antes algo, pues sí, yo considero que si hubiera hecho antes algo, podríamos haber evitado las muertes. Pero nos quedamos con que al final las obras se van a hacer, en breve, que es lo que realmente importa a Cintruénigo.

Yo no sé qué es lo que tengo que retirar. A mí sí me gustaría que retirara la falta de respeto que tuvo hacia mi persona. Pero votaremos a favor. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Muchas gracias, señora Garbayo. Por parte de Bildu-Nafarroa tiene la palabra el señor Amezketa. Cuando quiera, adelante.

SR. AMEZKETA DÍAZ: Muchas gracias, señor Presidente. Gracias a la persona que ha presentado la moción por la oportunidad que nos está dando de ver este debate, que casi nada tiene que ver con el fondo del asunto sino con otro tipo de problemas, que a lo mejor son de otro foro. Pero bueno, yendo al fondo del asunto, esto quedó claro, resuelto, y absolutamente de conformidad, por lo menos, con las explicaciones que dio el señor Consejero el pasado día 17. Es evidente que esta sesión no se tenía que haber producido. Y nada más, porque si digo más cosas va a ser peor.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Es conveniente que nadie se guarde lo que tenga que decir, porque es el foro oportuno para decir lo que cada uno tenga que decir. Señora Pérez, cuando quiera tiene la palabra.

SRA. PÉREZ IRAZABAL, (1): Egun on. Nik, Amezketa jaunarekin bat eginez, uste dut aurreko egunean, Kontseilaria hemen zegoela, nahiko argi gelditu zela irtenbidea jada emanda zegoela, eta, beraz, nik ere pentsatzen dut, edo pentsatu nuen, logikoena, mozio hau erretiratzea izango litzatekeela. Baina bakoitza bere ekimenen jabea da, noski, eta egin behar duena pentsatzen duena egiten du. Zentzu horretan, oso errespetagarria iruditzen zait Esporrín andreak mantendu izana. Uste dut, gaur, Esporrín andreak esan digula ahalik eta lehen egin behar dela; hori eskatu behar genuela. Uste dut hori eskatuta gelditu zela aurreko egunean, emaitza, erantzuna, emanda dagoela. Aurreko egunean, oker ez banago, PSNk onartu zuen irtenbidea. Politikoki eta teknikoki esan zuen onartzeko modukoa iruditzen zitzaiola. Orduan, zentzu horretan, zaila da gaur berriro berpiztea aurreko eguneko eztabaida.

Argi dago, gaur proposatzen dena, bueno, gaur ez, maiatzaren 7an proposatu dena, errotonda osoa egitearena, ez dela hasieran planteatutako irtenbidea. Nik aurreko egunean nire zalantzak planteatu nituen, eta gaur mantenduko ditut. Gainera, zergatik azalduko dut. Zer irtenbide proposatzen den ikusita, are gehiago mantendu behar ditut. Bada, kasu bat bederen

Nafarroan, eta ez da bakarra. Eta hara hor nire herrikoa da. Urteak eta urteak daramatzagu Beran irtenbide duin bat eskatzen. Kontseilariekin bildu gara, ez batekin, birekin, hirurekin. Egon gara honen atzetik. Gure proposamena egin ahal izateko, zeren beti esaten baitigute ez dagoela dirurik, eta egin behar dena oso garestia omen dela, ez dakit zer, pila bat aldiz eskatu dugu irtenbiderik errazena: errotonda bat. Eta hara non Berarako ez duen balio errotonda batek, nazional batean dagoelako. Eta, orain, Cintruenigon balio du. Mingarria egiten zaigu; batzuei mingarria egiten zaigu. Hori, nik, mahai gainean utzi nahi dut, guk ere egin dugulako. Ez zarete zuek bakarrik mugitu zaretenak. Beste batzuei leporatu diezue akaso ez dutela egin nahiko. Ez dakit egin duten ala ez duten egin. Nik badakit zer egin dugun, eta zer hitzak jaso ditugun. Eta ez dago dirurik. Guk alegazioak baditugu. Baditugu proposamenak; hamabost proposamen, eta errazena eta merkeena, “hori ez, errotonda bat delako”. Baina Cintruenigon balio du errotonda batek. Zaila da ulertzeko. Beraz, mantendu behar ditut, noski, aurreko egunean adierazitako susmo guztiak. Bozkatuko dugu, noski baietz, baina nahiko genuke toki guztietan neurtzeko bara hori berdintsua izatea bederen. Eta Esporrín andreari, bai, egia da, hau, Bigarren Plan Zuzendarian zegoela, baina esan nuen bezala, Bigarren plana, ez, Bigarrena ez, barkatu, Hirugarrena, Hirugarren Plan Zuzendaria dago gure mozio guztiekin batera lo egiten, eta ez dakit non dagoen lo egiten, igual errotondaren batean ere bai, baina ez geuk behar dugun errotondan. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Muchas gracias, señora Pérez. Por parte del Partido Popular, cuando quiera, señora Zarranz tiene la palabra.

SRA. ZARRANZ ERREA: Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenos días. La verdad es que yo no estuve el otro día en el debate que parece que fue de lo más animado. Yo, en fin, que se mantenga una moción porque se quieran decir algunas cosas, igual es más conveniente que queden las dos personas que se sientan agraviadas, se tomen un café y aclaren las cosas. Que se haga un debate parlamentario porque se han dicho cosas que no convencen o que no gustan, pues, en fin, no sé si es lo más adecuado. Obviamente, la señora Esporrín está en todo su derecho de mantener esta moción y cuantas quiera, pero igual no es lo más procedente. Nosotros,

desde luego, como ya dijo mi compañero en su momento, creemos que hay que solucionar cuanto antes este tema. El Consejero ya se ha comprometido a hacerlo, por lo tanto, creemos que la moción, desde luego, no es...pues eso. Quizá lo más prudente hubiese sido retirarla. En cualquier caso, votaremos a favor. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Muchas gracias, señora Zarranz. Por parte de Izquierda-Ezkerra, señora De Simón, tiene la palabra.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Gracias, señor Presidente. Eskerrik asko. Egun on, buenos días, señorías. Después de asistir a esta invitación del Partido Socialista, asistir al careo que han tenido ustedes, señora Esporrín y señora Garbayo, y a esa especie de inmersión que hemos tenido hoy del Pleno del Ayuntamiento de Cintruénigo en esta Comisión, no tengo más que decir que votaremos a favor, porque es evidente que es urgente dar una solución a este punto negro de la Red de Carreteras de Navarra. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Muchas gracias, señora De Simón. Señora Esporrín, para contestar tiene usted su turno de réplica.

SRA. ESPORRÍN LAS HERAS: Muchas gracias. Mire, yo no quiero seguir incidiendo en la disputa, pero evidentemente la señora Garbayo dice nuevamente que esto es una pataleta de una niña de 15 años. Quiero recordarle que nos hizo responsables de las desgracias acaecidas en ese punto, y de las muertes ocurridas. Si esto a usted le parece un capricho, ¿Cómo que no?, lea, vea otra vez el vídeo, véalo, por favor, que lo volví a ver ayer por la tarde, véalo otra vez, y si no sabe lo que dice pues no lo diga, o no hable si no está capacitada para ello. Pero también le quiero decir que para nosotros las vidas humanas no son un capricho, sino todo lo contrario, y que cada vez que nos acuse de esta cuestión, no podemos permanecer callados, desde luego, y esta era la única manera de contestarle, porque luego seguíamos en otro punto y no me pareció oportuno. Dice que hicimos las enmiendas pero que no calendarizamos. Es que no gobernamos, señora Garbayo, no gobernamos. Bastante conseguimos con conseguir meter las enmiendas. No pudimos poner la fecha. Y cuando le dije que no tenía experiencia no me refería a la experiencia parlamentaria. Me refiero a

experiencia política. Y a los hechos me remito. No solamente por su intervención en esta Comisión, sino es que si quiere, le hablo de todos los recursos que está teniendo y todos perdidos en su Ayuntamiento. ¿Quiere que se los lea? No quiero porque se aparta del tema de la Comisión. Pero, cinco, y uno sin contestar. Hasta casi seis va a tener en contra. Eso es su experiencia que a tantos buenos lugares le está llevando. En cualquier caso quiero decir...

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Señora Esporrín, le ruego que vaya al asunto.

SRA. ESPORRÍN LAS HERAS: Sí. Quiero decir que para nada, usted no contestó en la rueda de prensa a lo que nosotros dijimos en la rueda de prensa, y por eso, lejos de retirar mis palabras, las mantengo, y le pido que retire las suyas. En cualquier caso, pido disculpas al resto de los grupos si les he molestado por mantener esta moción. Lo que en definitiva queremos es que se haga la rotonda cuanto antes, manteniendo las dudas que tenemos en cuanto a que sea la decisión acertada. Pero, en cualquier caso, y para que vean que nuestra actitud es completamente diferente, vamos a apoyar que se haga esta rotonda, y luego valoraremos su efectividad o no. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Muchas gracias, señora Esporrín. Pues bien, como toca el turno de votar, sin más comentarios vayamos a la votación. ¿Votos a favor? Queda aprobada por unanimidad la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a proceder en el plazo de un mes al arreglo de la rotonda de Cintruénigo. Sin más asuntos que tratar, levantamos la sesión.

(Se levanta la sesión a las 10 horas y 24 minutos.)

Traducción:

SRA. PÉREZ IRAZABAL (1): Buenos días. Coincidiendo con lo expuesto por el señor Amezketa, creo que el día pasado, estando presente el Consejero, quedó suficientemente claro que la solución ya estaba dada, y, por lo tanto, yo también pienso, o en ese momento pensé, que lo más lógico sería retirar esta moción. Sin embargo, cada uno es dueño de sus actos, por supuesto, y hace lo que piensa que debe hacer. En ese sentido, me parece muy respetable que la señora Esporrín haya mantenido la iniciativa. Hoy la señora Esporrín nos ha dicho que debemos acometer esto cuanto antes, que eso es lo que debemos solicitar. Creo que esto ya lo pedimos el pasado día, que el resultado, la respuesta está ya dada. El día pasado, si no me equivoco, el PSN aprobó la solución. Dijo que políticamente y técnicamente le parecía que podía aprobarse. Entonces, en ese sentido, resulta difícil reproducir hoy el debate del otro día.

Está claro que lo que hoy se propone –bueno, lo que se propuso el 7 de mayo–, hacer una rotonda completamente nueva, no es la solución que se planteó en un principio. El día pasado expuse mis dudas al respecto, y hoy las voy a mantener. Además, explicaré por qué. A la vista de las soluciones propuestas, tengo más razones todavía para mantener mi postura. En Navarra hay al menos un caso, y no es el único. Y miren ustedes por dónde, es el de mi pueblo. En Bera llevamos muchos años solicitando una solución digna. Nos hemos reunido con el Consejero, y no solo con uno, sino con dos y con tres. Hemos estado tras el asunto. Puesto que siempre nos dicen que no hay presupuesto, que lo que se debe hacer es muy caro y no sé qué, hemos pedido un montón de veces que se acometa la solución más fácil: construir una rotonda. Siempre nos han dicho que esa rotonda que no sirve para Bera, porque está en una carretera nacional. Y sin embargo, ahora, resulta que sirve para Cintruénigo. Nos resulta doloroso; a algunos nos resulta doloroso. Lo quiero dejar sobre la mesa, porque nosotros también hemos hecho esa propuesta. No son ustedes los únicos que se han movido por este tema. Quizás les han echado en cara a algunos que no querrán esta solución. No sé si la querrán o no. Sé lo que hemos hecho, y que palabras hemos escuchado por respuesta. Que no hay dinero. Nosotros tenemos nuestras alegaciones.

Tenemos propuestas, quince propuestas. Y a la más fácil y barata nos dicen: "eso no, porque es una rotonda". Sin embargo, en Cintruénigo sí que se puede hacer una rotonda. Resulta difícil de entender. Por lo tanto, he de mantener, por supuesto, todas las dudas que expresé el otro día. Votaremos, por supuesto, a favor, pero quisiéramos que la vara de medir fuera al menos parecida en todas partes. Y a la señora Esporrín le hemos de decir que sí, que es cierto, que esto estaba en el Segundo Plan Director –perdón el segundo plan no, el segundo no, es el Tercer Plan Director el que está guardado en algún sitio con todas nuestras mociones–. No sé dónde estará guardado, igual en alguna rotonda, pero no precisamente en la que nosotros necesitamos. Muchas gracias.