DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

VII Legislatura | Pamplona, 30 de diciembre de 2009 | NÚM. 21

COMISIÓN DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. KOLDO AMEZKETA DÍAZ

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 30 DE DICIEMBRE DE 2009

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Innovación, Empresa y Empleo para informar sobre el VII Programa Marco Comunitario I+D.

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Innovación, Empresa y Empleo para informar sobre la evolución desorbitada del paro en la Ribera de Navarra.

SUMARIO

Comienza la sesión a las 10 horas y 6 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Innovación, Empresa y Empleo para informar sobre el VII Programa Marco Comunitario I+D (Pág. 2).

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia, toma la palabra el señor Agirrebengoa Imaz (G.P. Nafarroa Bai) (Pág. 2).

A continuación interviene el Consejero de Innovación, Empresa y Empleo, señor Roig Aldasoro (Pág. 2).

En el turno de intervenciones de los portavoces parlamentarios toman la palabra los señores Agirrebengoa Imaz, Rapún León (G.P. Unión del Pueblo Navarro), Lizarbe Baztán (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra), Alli Aranguren (A.P.F. Convergencia de Demócratas de Navarra) y Erro Armendáriz (A.P.F. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua), a quienes contesta, tras cada intervención, el Consejero (Pág. 6).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Innovación, Empresa y Empleo para informar sobre la evolución desorbitada del paro en la Ribera de Navarra (Pág. 11).

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia toma la palabra el señor Erro Armendáriz (Pág. 11).

A continuación interviene el Consejero de Innovación, Empresa y Empleo, señor Roig Aldasoro (Pág. 12).

En el turno de intervenciones de los portavoces parlamentarios toman la palabra los señores Erro Armendáriz, Rapún León, Jiménez Hervas (G.P. Nafarroa Bai), Lizarbe Baztán y Alli Aranguren, a quienes responde, tras cada intervención, el Consejero (Pág. 15).

Se suspende la sesión a las 12 horas y 31 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 10 HORAS Y 6 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Innovación, Empresa y Empleo para informar sobre el VII Programa Marco Comunitario I+D.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Egun on, buenos días, señorías. Damos comienzo a la sesión de la Comisión de Innovación, con el Consejero y Jefe de Gabinete, a petición del señor Agirrebengoa, de Nafarroa Bai, para que se nos informe sobre el séptimo programa marco comunitario de I+D. Señor Agirrebengoa, tiene la palabra.*

SR. AGIRREBENGOA IMAZ: *Muchas gracias, señor Presidente. En primer lugar, quiero dar la bienvenida al señor Consejero y al señor Belarra y felicitar a todos ustedes estos días. El tema que nos ha impulsado a pedir esta comparecencia es el desconocimiento de los datos a partir del año 2006, cuando finalizó el sexto programa marco. Navarra finalizó este programa marco con un 1,92 por ciento de inversión en I+D+I sobre el PIB, pero desconocemos la evolución posterior de estos datos. Conocemos, eso sí, el objetivo marcado en el tercer Plan Tecnológico de llegar en 2011 a un 3 por ciento de inversión sobre el PIB y que esa inversión recaiga en un 66 por ciento en el sector privado, colocando a Navarra entre las cincuenta regiones más innovadoras. Sin embargo, en el ecuador de este tercer Plan Tecnológico desconocemos los indicadores intermedios de los años 2007, 2008 y 2009. Quizá sea prematuro, pero queremos saber si existe algún tipo de información relativa a la evolución de los datos en Navarra respecto a la inversión en I+D+I sobre el PIB, el porcentaje de inversión privada, así como la distribución de la inversión en las empresas navarras, segregándolo por dimensión, es decir, gran empresa y pequeña. Sin más, espero su información.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Agirrebengoa. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO (Sr. Roig Aldasoro): *Buenos días, señores Parlamentarios. Mi saludo a todos ustedes. Feliz Navidad, ya transcurrida. Deseo que el año 2010 sea un año mejor que el 2009, sobre todo en lo que se refiere a los temas que competen a esta Comisión y a este departamento, fundamentalmente el tema del empleo. Mi preparación –porque, lógicamente, a esta Comisión vengo siempre con la responsabilidad de atender a las peticiones que hacen los señores*

Parlamentarios– se había fundamentado en concreto sobre el séptimo programa marco de la Unión Europea 2007-2013, que era el objeto de la comparecencia y la justificación que presentaba el señor Agirrebengoa por escrito. Por lo tanto, haré mención a la pregunta concreta establecida por escrito referente a que informe, analice y valore los retornos anuales, así como la previsión para el año 2009 que se están obteniendo del séptimo programa marco comunitario de I+D y los compare con los obtenidos en el sexto programa marco, que es absolutamente diferente a lo que me ha planteado en su intervención inicial el señor Agirrebengoa. Tranquilo, señor Agirrebengoa. No obstante, lógicamente, haré referencia también a esa nueva petición que realiza en aras de ofrecer todos los datos de que dispone el departamento sobre este tema, pero permítame, señor Agirrebengoa, que haga una presentación inicial fundamentada sobre todo en el séptimo programa marco y en la lectura textual que le acabo de hacer de su propia presentación firmada por usted.

Por lo tanto, como digo, en esta primera parte haré referencia al séptimo programa marco establecido por la Unión Europea para el periodo 2007-2013 por el cual la Unión Europea ayuda a las empresas en la I+D+I en función de una convocatoria de desarrollos de investigaciones que se realiza. Utilizaré datos comparativos con el conjunto de España, aun consciente de que ustedes los conocen, y estableceré inicialmente tres comparaciones o tres datos: la población de Navarra supone el 1,34 por ciento de la población nacional; el PIB el 1,7 por ciento del PIB nacional; y la contribución de la I+D el 2,5 de la I+D nacional. Lo digo a efectos de comparación, que era lo que me solicitaba el señor Agirrebengoa, porque utilizaré datos de España y de Navarra.

La Unión Europea desde el año 1984 aplica una política de investigación y desarrollo tecnológico basada en programas marco plurianuales. Ha establecido diferentes programas marco, los dos últimos, a los que haré referencia, el sexto y el séptimo. El sexto finalizó en el año 2006 y fue cuatrianual, y el séptimo, que se desarrolla entre los años 2007 y 2013, por lo tanto, prácticamente han trascurrido tres, tiene una referencia de cinco años.

El séptimo programa marco responde a la Estrategia de Lisboa del año 2000 y se basa en fomentar el triángulo del conocimiento formulado por las políticas de investigación, de educación y de innovación, poniendo siempre el conocimiento al servicio del dinamismo económico, del progreso social y, por supuesto, del desarrollo medioambiental sostenible del mundo, de Europa en concreto. Se basa también, como es lógico, y es un objetivo de la Unión Europea, en fomentar la competitividad industrial. Por eso el séptimo programa marco pretende conseguir a su vez el equilibrio entre la investigación a largo plazo, es decir, la investigación más pura, y la investigación orientada a la resolución más inmediata de problemas prioritarios, desarrollo tecnológico, presentando un claro afán integrador de ambos, tanto en lo que se refiere a procesos de investigación, desarrollo tecnológico, innovación, transferencia de tecnología y formación, así como a la voluntad de unir a los grupos de investigación europeos, intentado romper fronteras e intentando que se formen coaliciones, grupos de investigadores compuestos por personas de diferentes países.

El séptimo programa marco se estructura en cuatro grandes áreas. La primera de ellas, denominada cooperación, acoge la casi totalidad de los proyectos de investigación en consorcio. Aun siendo importante el tema de los retornos económicos, que es la pregunta concreta del señor Agirrebengoa, de Na-Bai, me gustaría introducir la opinión de las empresas y del Plan Tecnológico de Navarra. El tercer Plan Tecnológico de Navarra dice: Las encuestas realizadas de manera sistemática por la comisión europea entre entidades participantes en el programa marco destacan reiteradamente que el mayor beneficio derivado de esta participación no es la ayuda económica sino la capacitación de la entidad para incrementar su nivel tecnológico y, por tanto, la competitividad de las empresas, la competitividad industrial.

En Navarra confluyen en el tema de I+D+I en concreto diferentes elementos que hay que tener en cuenta. En primer lugar, los organismos públicos de investigación –CSIC, universidades potentes, etcétera– obtienen un 17,3 por ciento del retorno global de España y, como ustedes saben, estos centros de investigación no se localizan en lo que denominábamos provincias, sino que habitualmente tienden a situarse en Madrid, en Barcelona, en centros poblacionales importantes.

Lo mismo ocurre con las sedes de las grandes empresas tanto nacionales como multinacionales, empresas que acumulan el 30 por ciento del retorno español. Un dato que ilustra perfectamente esta situación es que, por ejemplo, la inversión de Telefónica en I+D supone más del 40 por ciento de la inversión global de las empresas españolas.

Por último, tampoco es desdeñable la posición de las pymes respecto a los programas europeos. No debemos olvidar que las pymes integran más del 90 por ciento del entramado empresarial de España y de Navarra. En este sentido, es constatable que las pymes encuentran dificultades para acceder a recursos económicos, a la investigación puntera de alto nivel, etcétera. Todo ello limita sus posibilidades de acceder a programas de gran alcance y optan en su mayoría por programas

internacionales de menor dificultad o bien nacionales y regionales más accesibles y con menor número de competidores. Las pymes que presentan propuestas al programa marco lo hacen con presupuestos modestos, lo cual es razonable, dado su tamaño y recursos técnicos y económicos disponibles. Por ejemplo, un dato a valorar es que el 31 por ciento de los proyectos aprobados a entidades navarras proceden de pymes y su retorno representa en cambio el 19 por ciento.

Me gustaría insistir en este momento en que la filosofía de participar en este programa con el único propósito de obtener fondos sería absolutamente contraria al espíritu del mismo, como he manifestado anteriormente. Se trata de una iniciativa comunitaria compleja y exigente y las entidades que participan obtienen beneficios, técnicos en unos casos, intangibles en otros, que van mucho más allá de poder alcanzar cierto apoyo económico.

El Gobierno de Navarra ha considerado y considera de especial interés la participación de las empresas en el séptimo programa marco y por este motivo ha establecido una serie de apoyos y ayudas. Por un lado, existen ayudas para el estímulo de la cultura de la cooperación tecnológica a nivel europeo e internacional, mediante análisis individualizados en empresas orientados a la identificación y a la iniciación y puesta en marcha de proyectos cooperativos internacionales de I+D+I –detección de oportunidades, asistencia en el avance del proyecto, planificación de la presentación del mismo, etcétera–. Y, por otro lado, se apoya la participación de empresas en programas internacionales de I+D mediante la financiación de la preparación de la propuesta detallada, la negociación para crear consorcios y su presentación y, en caso de aprobación, se ofrece financiación para la asistencia durante el proyecto. El porcentaje de subvención de estas ayudas es del 50 por ciento. Por lo tanto, se utiliza la subvención para fomentar la participación de las empresas en estos programas.

Otras líneas de actuación son: apoyo a la participación de empresas navarras en plataformas tecnológicas europeas; ayudas a estancias internacionales de investigadores de empresas en otras empresas, centros de investigación, universidades; apoyo a la transferencia de tecnología en mercados internacionales; y becas para las estancias internacionales y a investigadores de centros tecnológicos en otros centros y universidades de otros países.

Otra línea de actuación es el desarrollo de jornadas de sensibilización y formación para fomentar la participación de entidades en el séptimo programa marco. A este respecto, hasta la fecha han tenido lugar catorce actuaciones, con la participación de mil ciento treinta y seis asistentes.

Pero como el interés fundamental son los datos, vamos a poner la transparencia –espero que sea visible para todos ustedes– referente a los datos que estoy comentando. Nos detendremos en ella para explicar los resultados del séptimo programa marco para pasar a continuación a hablar de los datos de I+D+I en referencia al PIB, como el señor Agirrebengoa quería.

En referencia al séptimo programa marco, en el tercer Plan Tecnológico se establecieron una serie de objetivos muy ambiciosos. En la segunda columna pueden ver ustedes el incremento respecto al sexto. Si lo traducimos al trienio transcurrido, 2007, 2008, 2009, esos son los números que les citaba... Discúlpenme, antes he cometido un error por citar de memoria. El séptimo programa marco tiene un desarrollo temporal de siete años. Les he dicho cinco erróneamente. Lo lamento y pido disculpas. Por lo tanto, la referencia son siete años. Pero sí analizamos, como ustedes solicitan, los años 2007, 2008 y 2009. En la segunda parte de la tabla tienen los resultados acumulados a 2009, por lo tanto, los tres años, y la comparativa con España fundamentalmente –es la última columna–, porque los datos absolutos, lógicamente, no son valorables, sí la comparativa.

Primera línea. Número de proyectos presentados. ¿Se presentan las empresas navarras a los programas europeos? Esta podría ser la primera pregunta. Los proyectos acumulados a 2009 son doscientos quince, por encima de los objetivos ambiciosos, y suponen el 3,5 por ciento de los proyectos presentados en relación con España, muy por encima, por lo tanto, de lo que nos correspondería por población e incluso por PIB y participación en la I+D nacional. Recuerden los indicadores que les citaba al principio. Por lo tanto, el 3,5 por ciento es una buena cifra, con una gran participación de pymes. El 27 por ciento de estos doscientos quince proyectos son de pymes.

Mejor todavía es el indicador referido al número de proyectos aprobados por la Unión Europea, cuarenta y seis, que suponen un 6 por ciento de todos los proyectos españoles, en trece de los cuales participan pequeñas y medianas empresas.

El tercer indicador es la ratio. Es una relación de los dos anteriores: 21,4 por ciento de proyectos aprobados; en España el 20,3.

Un elemento en el que estamos insistiendo muchísimo porque va a influir en el retorno es el liderazgo de productos. Los proyectos que les comentaba anteriormente tienden a buscar la cooperación entre empresas, centros tecnológicos y universidades de diferentes países, pero el que se lleva el gato al agua, en términos coloquiales, muchas veces es el líder del proyecto, el que lo piensa, el que lo lleva adelante y, por lo tanto, se

lleva la parte importante de la financiación de la Unión Europea. Bien, en seis de estos cuarenta y seis proyectos aprobados lideran empresas españolas, ciento catorce en España, lo que supone un 5,3 por ciento de la actividad española. Es también un muy buen dato.

Las entidades que se presentan, no empresas, sino conjunto de ellas, son sesenta y una, con un 2,3 por ciento en relación con las españolas, y nuevas, que también es importante ir fomentando la entrada de nuevas empresas, de nuevas entidades, treinta y ocho, con un 217 por ciento por encima del objetivo marcado en el Plan Tecnológico, el 18 por ciento.

Se han aprobado veinticinco proyectos, prácticamente lo que habíamos previsto, que van a suponer 11,41 millones de euros. Si los dividimos por el número de proyectos, la cifra, por lo tanto, el retorno medio de proyecto, es de 250.000 euros. Quizá sean estas las dos cifras en las que hay que seguir insistiendo, en las que se puede mejorar, en las que se tenemos oportunidades de mejora, los retornos globales, es decir, cuánto suponen estos proyectos para las entidades navarras. Quizá sean los dos elementos menos satisfactorios, por decirlo de alguna manera, de los resultados que les he comentado.

A modo de conclusión de esta primera parte, diría que consideramos muy satisfactorio el número de proyectos presentados, el número de proyectos aprobados en este séptimo programa marco. Consideramos muy satisfactoria la participación de las pymes, el 11,5 por ciento de los proyectos españoles si dividimos pymes españolas entre pymes navarras. Es una cifra muy considerable. Consideramos satisfactorio el liderazgo, la presencia de empresas, centros tecnológicos o universidades navarras liderando proyectos. Es muy satisfactoria la nueva entrada de empresas y de entidades. Y, como parte menos satisfactoria, está el bajo retorno, debido fundamentalmente a tres aspectos que hay que ir mejorando. En primer lugar, que son pymes y, por lo tanto, su participación en I+D es menor que la que pueden tener las grandes empresas. Esa participación tan alta de pymes, querida por una parte, supone disminuir el retorno por otra. O se opta por fomentar a las pymes o se opta por fomentar a la gran empresa. Nosotros creemos, y así es todo el desarrollo del Plan Tecnológico, que donde hay que mover es en la pequeña y mediana empresa, esa es la que debe meterse en I+D+I, y, por lo tanto, eso va a suponer un menor presupuesto, una menor petición, porque una pyme no puede soportar lo que puede soportar una gran empresa. En segundo lugar, la situación económica que tenemos, que de alguna forma ha ido incidiendo en la I+D+I, como es lógico. Y, en tercer lugar, y esto sí que es algo en lo que debemos incidir y en lo que debemos trabajar, es necesario más liderazgo. A pesar de que el liderazgo es importante –como les decía, lideran seis proyectos, un 5,3 por ciento de los españoles–, creemos que debemos ser más proactivos, debemos ser los que más proyectos lideremos, los que tengamos las ideas en nuestras empresas.

Bien, esta es la parte que le quería comentar respecto al estricto comentario de su pregunta presentada por escrito, pero no tengo ningún problema ni ninguna dificultad en darle, quizá más deslavazadamente, los datos correspondientes a I+D+I y para ello quizá la siguiente transparencia nos pueda ilustrar sobre los últimos datos obtenidos, datos correspondientes a 2008. Saben ustedes que salen prácticamente con un año de retraso, por lo tanto, a efectos de los cálculos que suelen hacer sus señorías respecto de los objetivos de cumplimiento del Plan Tecnológico o el objetivo del 3 por ciento, nos quedan todavía dos años. Nos quedan el año 2009 y el año 2010 a efectos de cómputos, son datos del año 2008. Navarra se ha situado, con un 1,92 por ciento de gasto de I+D respecto al PIB –hemos seguido creciendo, estábamos en el 1,89–, en tercer lugar respecto a las comunidades españolas.

Por capítulos tenemos los siguientes datos. Sector privado en Navarra: 247.421.000 euros de gasto en 2008, lo que supone un incremento del 12,9 por ciento respecto al año anterior. Para evitar dudas en sus señorías, en este dato se incluyen las ayudas que da el Gobierno de Navarra a las empresas, porque son gastos de empresas en los que computan las ayudas. 12,9 por ciento de incremento de las empresas y, por lo tanto, 12,9 por ciento de incremento de las ayudas que ha dado la Administración dentro del Plan Tecnológico. El crecimiento del sector privado en España fue del 8,3 por ciento.

Sector enseñanza superior: 83.260.000 euros, 6,1 por ciento de incremento. En enseñanza superior se incluyen fundamentalmente las universidades. En España el crecimiento fue del 11,8 por ciento.

Sector Administración Pública, fundamentalmente, como les justificaré, CENER – están un par de centros tecnológicos, CENER y otro con muy pequeña cuantía o actuaciones de la universidad, que creo que es el Instituto de Agrobiotecnología–: 27.985.000 euros de gasto, con una disminución del 22,7 por ciento. Si quieren, después les puedo dar detalle de este último capítulo.

Ello supone un tanto por ciento sobre el PIB de cada una de las funciones: 1,32 en el sector privado; 0,45 en la enseñanza superior; y 01,5 en la Administración Pública.

Todo ello supone, y este es un dato muy importante, que el sector privado, elemento fundamental en la I+D+I y uno de los objetivos de la Unión Europea, en Navarra se sitúa en el 69 por ciento del gasto de I+D+I, por encima incluso de la media europea, que suele rondar el 65 o 66, mientras que en el conjunto de España es del 55 por ciento. Insisto, incluidas las ayudas de I+D+I que el Gobierno de Navarra da a las empresas.

Creo que estos son los datos más importantes que les puedo dar al respecto. Tengo una transparencia con datos de 2007, no está actualizada pero quizá pueda servir. Es una gráfica muy reciente, sacada por COTEC, pero hace referencia a datos de 2007. Van a tener una pequeña corrección. COTEC establece en esta gráfica cómo se sitúan las comunidades autónomas en función del esfuerzo en I+D+I y del PIB per cápita, la mayoría de ellas dentro de esa elipse que trazan, excepto algunas, que no voy a citar porque no quiero citar a ninguna que tenga poco gasto en I+D+, que se sitúan por debajo. Y por encima se sitúan Madrid, Navarra y País Vasco, en ese momento, con un 1,88, saliéndose claramente de esa elipse trazada Madrid, debido, como les he comentado al principio, a la incidencia de centros de investigación oficiales tipo CSIC y centros de investigación de las empresas españolas más importantes.

Este es el dato global que le puedo ofrecer respecto a la I+D+I. Espero que le haya satisfecho la información y quedo, por supuesto, a la espera de los comentarios que hagan los grupos. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Agirrebengoa, tiene la palabra.*

SR. AGIRREBENGOA IMAZ: *Gracias, señor Presidente. Agradezco la información que nos han proporcionado. Creo que ha sido bastante clarificadora. Le voy a ser sincero, a nosotros nos preocupó la información del informe COTEC 2009 relativa a que los retornos por el fondo Euroinnova a Navarra durante los años 2007 y 2008 fueron cero. Todos sabemos que lo que valora el fondo Euroinnova es una especie de incentivo, un bonus, que trata de aplicarse en el diferencial entre la inversión en I+D+I en el séptimo programa marco en relación con el sexto. Evidentemente, si eso no se daba era porque Navarra se había estancado. Estos datos y sobre todo los datos relativos a la incidencia que está teniendo el sector de la pyme en el proceso de I+D+I creo que son satisfactorios. Únicamente quiero comentarle que, así como otras regiones comunitarias del Estado español fueron más prudentes a la hora de marcarse un objetivo con respecto al año 2011, Navarra se planteó un 3 por ciento, objetivo ambicioso y, tal y como dije el otro día en el Pleno, creo que queda mucho por recorrer, pero entiendo que los datos, tal y como los ha desmenuzado usted, son esperanzadores, sobre todo los relativos al porcentaje del sector privado respecto a la totalidad de la inversión. Por otra parte, entiendo que la gran novedad y motivo de satisfacción es la incidencia de las pymes en el proceso innovador. Nada más. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Agirrebengoa. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO (Sr. Roig Aldasoro): *Intentaré ser breve. Sé que tienen ustedes una agenda complicada y daré una respuesta muy breve. Sus comentarios son positivos y se lo agradezco sinceramente. El Plan Tecnológico se formuló en un contexto económico absolutamente diferente del actual. Sabe usted, lo veremos en la segunda comparecencia del día de hoy, que la crisis económica se inicia prácticamente en el año 2008. En el año 2006 estábamos el mundo, España, Navarra en una situación económica muy boyante y, por lo tanto, esos objetivos se trazan, en primer lugar, con esa visión y, en segundo lugar, yo participo, y creo que usted con su pensamiento coincidirá, en que los objetivos deben ser ambiciosos. Los objetivos deben ser alcanzables, por supuesto, pero nunca pueden ser fácilmente alcanzables, sino que hay que motivar la actuación. Creo que si no alcanzamos el 3 por ciento, y no estoy haciendo renuncia en absoluto, no va a pasar nada. Lo que se intenta es que haya motivación, que haya esfuerzo y que las empresas inviertan.*

Como destacaba muy bien usted, el dato de participación del 69 por ciento del sector privado en el PIB para Navarra tiene que ser muy ilusionante y muy esperanzador, porque creo que ahí está el objetivo y el futuro. Y coincido plenamente con usted, y quizá justifica de nuevo, insisto, ese retorno, en que es muy importante que en Navarra las pymes se internacionalicen, participen en I+D+I, se modernicen, tengan ilusión y tengan esfuerzo. Y ese es el objetivo que nos trazamos tanto en el plan tecnológico como en la participación navarra en el séptimo programa marco. Agradezco sinceramente sus palabras. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Rapún, tiene la palabra.*

SR. RAPÚN LEÓN: *Gracias, señor Presidente. Señorías, buenos días. Saludo al señor Consejero y al Jefe de Gabinete. Navarra presenta buenos datos en lo que se refiere a la participación en el séptimo programa marco de I+D, investigación y desarrollo, está mejorando su participación y de alguna forma está aprovechando, sobre todo las*

pequeñas empresas, las ayudas que vienen de este programa para invertir en investigación, investigación que, junto con el desarrollo de la innovación, es uno de los pilares fundamentales en los cuales se ha de basar la salida de la actual crisis económica. Todos los grandes maestros de la economía apuntan a que sin investigación seguramente no vamos a salir de esta crisis. Por eso mismo es de alabar el esfuerzo que hace la Administración Pública de Navarra, el Gobierno de Navarra en aprovechar y en desarrollar el séptimo programa marco de I+D+I que viene de Europa.

¿Que no llegamos al 3 por ciento? Ya lo ha dicho el Consejero, hay que ser ambiciosos para pretender estar entre los mejores, porque llegar al 3 por ciento significaría estar entre los países europeos de mayor desarrollo. Hemos incrementado nuestra inversión en investigación, desarrollo e innovación con respecto al PIB, hemos subido hasta el 1,92 y en estos momentos posiblemente seamos la tercera comunidad de España, por detrás de Madrid, obviamente por las razones que ya se han apuntado, y a unas décimas tan solo del País Vasco. Pensamos que esta es la dinámica en la que hay que seguir y, de hecho, el presupuesto que hemos aprobado para el año 2011 contempla mayores ayudas que el presupuesto anterior para que las empresas puedan invertir, puedan salir al extranjero, puedan internacionalizarse y puedan colaborar con otras empresas y con otros centros tecnológicos. En este sentido, cabría recordar el centro tecnológico Urederra que visitamos en su momento, que lideraba entonces un proyecto líder en temas de nanotecnología, y los retornos que esto producía de cara al propio centro tecnológico y a las empresas participantes. Sin más, señor Consejero, creemos que esta es la línea. La investigación, el desarrollo y la innovación han de ser un pilar básico y nos han de ayudar a salir de la crisis y todo lo que sea seguir desarrollando el séptimo programa marco de desarrollo e innovación en Navarra será bueno para nuestra economía y para salir, como digo, de la crisis. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Rapún. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO (Sr. Roig Aldasoro): *Muchas gracias, señor Rapún. Yo creo que es consenso de todos los grupos, estoy convencido, que la formación de los trabajadores y la I+D+I, desarrollo tecnológico, son los que pueden sacar y deben sacar a Navarra mucho más rápidamente de la crisis. Esos dos elementos, con equivocaciones, con objetivos a veces quizá elevados, como comentaba el señor Agirrebengoa, pero con el esfuerzo de todos los navarros y con el dinero de todos los navarros, el Gobierno de Navarra los tiene en su mente y los tiene en su punto fundamental. Por lo tanto, aprecio que sigamos con el consenso de que todos los grupos participen de que estos dos elementos, formación e I+D+I, son claves y seguirán siendo claves. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias. Señor Lizarbe, tiene la palabra.*

SR. LIZARBE BAZTÁN: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señorías. Agradezco al señor Consejero los datos que nos ha ofrecido en esta comparecencia. Por no reiterar lo que ya se ha dicho, indicaré que a nosotros, al grupo socialista, también nos parecen unos datos interesantes y esperanzadores. En realidad son realidades, valga la redundancia, y de alguna forma nos queremos quedar con las palabras del Consejero de que debemos ser –repito literalmente– más proactivos. Efectivamente, debemos ser más proactivos e incluso más ambiciosos, porque, en definitiva, en este tema yo creo que hay una diferencia importante, pero esa diferencia importante es producto de decisiones políticas que se tomaron hace muchos años y, desde luego, si no se realizan y cultivan día a día es muy fácil descender. Y el descenso no es solamente un disgusto estadístico sino mucho más. Uno de los datos que se han dado es que estamos en el 1,92 por ciento de los gastos internos en I+D respecto al producto interior bruto frente a otras comunidades, por ejemplo, Canarias, que está en el 0,62, o Baleares, en el 0,35, problema, efectivamente, de futuro si falla tal vez el único motor económico de esas dos comunidades.*

Es evidente que hay que pensar en el futuro y no solamente en el presente, que el retorno, más allá de los porcentajes respecto de un programa marco concreto, es un retorno lento pero un retorno por el que, desde luego, hay que apostar en el futuro y es un retorno, y es lo que a nosotros nos tiene que preocupar, en empleo sostenible y duradero. Es evidente que los niveles de empleo y de desempleo y los niveles de las condiciones socioeconómicas tienen mucho que ver con lo que se apueste en un momento determinado por la I+D+I. No obstante, cualquier comparación con Madrid no tiene excesivo sentido en este tema por las razones claras que ya se han dado en esta comparencia, pero sí con el País Vasco, más allá de que haya una serie de diferencias. Lo cierto es que Euskadi está en el 1,96 por ciento de esos gastos internos en I+D y creo que eso demuestra claramente que podemos mejorar sustancialmente nuestra situación. Ya sé que no es nada despreciable y que es muy interesante y para estar satisfechos, pero esto, evidentemente, no tiene que quedarse en flor de un día.

Me parece que sería importante seguir animando no solamente al sector privado. Ese es uno de los objetivos europeos y es muy razonable que lo

hagan, entre otra cosas porque el retorno también afecta a la cuenta de resultados, pero a nosotros lo que nos tiene que importar es la cuenta de resultados del conjunto de la sociedad. A las empresas les importa, en primer lugar, su cuenta de resultados, lógicamente. No hay empresa que no se cree para ganar dinero y ese tiene que ser su objetivo, pero aquí estamos en el Parlamento y, por lo tanto, nuestra cuenta de resultados son los niveles de desempleo, los niveles de bienestar social y los niveles de las condiciones de vida de los ciudadanos. Y, en este sentido, yo creo que hay que seguir animando e incentivando la inversión, el desarrollo y la innovación proveniente del sector privado, pero también haciendo, como se ha hecho en otras muchas ocasiones, una verdadera labor de concienciación, de ánimo y de impulso desde el sector público. En ese sentido, es verdad que hay que incentivar todo esto en las pequeñas y medianas empresas, pero también en las grandes empresas, porque de alguna manera pueden hacer más de lo que están haciendo en la actualidad. Evidentemente, en nuestra Comunidad alguna gran entidad está aportando a la I+D+I mucho más que muchas pequeñas y medianas empresas, simplemente, por razón de su propia volumetría.

En consecuencia, nos parece que es importante que se establezca un clima de consenso permanente en esta materia, como ya han puesto de manifiesto otros portavoces, pero, insisto, y no es por decir lo que solemos decir cada vez que vemos cualquier dato económico, en este más que en cualquier otro, hay que dejar muy claro que la autocomplacencia es un enemigo letal del apoyo a este tipo de políticas diseñadas desde el ámbito europeo en el que nosotros ocupamos un papel muy relevante pero entendemos que todavía tenemos una capacidad adicional que desarrollar. Nada más y muchas gracias. Deseo a sus señorías un feliz año.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Lizarbe. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO (Sr. Roig Aldasoro): *Estoy completamente de acuerdo. El objetivo de toda actuación de gobierno debe ser en estos momentos el tema del empleo. El tema del empleo es capital y ahí se dirige el tema de la formación que les decía yo, la I+D+I, la internacionalización. Hablaba el señor Lizarbe, refiriéndose a mis palabras, de la proactividad. La proactividad supone en estos momentos internacionalizarse, supone atreverse, supone osar por parte de las empresas, y ese es el objetivo en muchísimos campos, no solamente en el tema de I+D+I, sino en salir al exterior a vender, en establecer alianzas, etcétera, porque el mercado se queda chico y las empresas tienen que crecer y tienen que actuar.*

Otro dato que les puedo aportar, y creo que es interesante en la línea del empleo que ustedes citaban, es que en el año 2008 se incrementó en casi un 11 por ciento el número de personas que trabajan en Navarra en I+D+I. En 2008 trabajaban 5.400 personas en I+D+I, casi un 2 por ciento de la población ocupada, con un crecimiento de casi el 11 por ciento en relación con el año anterior.

Creo que los datos de las empresas siempre son mejorables, pero comparativamente serán de los mejores que existen en nuestro país. Hemos tenido y tenemos en el tema de I+D+I dos problemas concretos a los que todos ustedes son muy sensibles y quizá especialmente el Partido Socialista. Son el tema de CENER, que tuvo en 2008 un presupuesto más ajustado por ciertas dificultades de la Administración General del Estado en su contribución al mismo y, en segundo lugar, las universidades, fundamentalmente la universidad principal de Navarra, que necesita trabajar más la investigación, aplicada o no, pero fundamentalmente en I+D+I, necesita trabajar más en retornos, por ejemplo. Daré cifras que no he querido particularizar. En el tema económico, retorno global, de esos 11,41 millones de euros que se han obtenido en los años 2007, 2008 y 2009 del séptimo programa marco las universidades han obtenido un 1,41 para un centro de I+D+I. Quizá habría que esforzarse un poco más. Lo mismo ocurre si hablamos de participación en diferentes proyectos. En un 15 por ciento de los aprobados en Navarra participan universidades. Quizá sean estos dos elementos que les he citado los elementos en los que habría que trabajar. Muchas gracias de todas formas y, reitero, feliz año.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Alli, tiene la palabra.*

SR. ALLI ARANGUREN: *Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenos días. Egun on. Agradezco al Consejero y al Jefe de Gabinete la información que nos han transmitido. En la medida en que participo de las intervenciones de los dos portavoces que me han precedido, me remito a ellas. El último dato que ha dado el Consejero es muy interesante. Como ya anunció el famoso Libro Blanco de Delors, en la nueva sociedad que se iba a derivar de situaciones de cambio importantes, que se han acrecentado con la crisis, había que buscar nuevos nichos de empleo. En aquel momento se hablaba de la investigación en materia de protección del medio ambiente, en servicios sociales. Por tanto, nos está confirmando a nivel de Navarra que, efectivamente, en la investigación hay un nuevo nicho de empleo. Y esto es un proceso de crecimiento y de multiplicación, porque si no*

hay inversión en innovación, no hay innovación, no hay investigación, no hay mejora productiva, no hay nuevos productos y, por tanto, nunca podremos ser competitivos porque en costos de mano de obra siempre nos va a ganar cualquier país de oriente o africano. Tenemos que ser competitivos en innovación, en tecnología, y esto exige un esfuerzo de toda la sociedad, de los agentes económicos pero también de los agentes públicos, y creo que todos participamos en la necesidad de insistir en estos aspectos, sin mirar necesariamente los datos comparativos, que en sí mismos son muy significativos, porque vemos que las regiones, en este caso las comunidades, que mantienen un nivel casi histórico de incremento en la renta son aquellas que ahora siguen haciendo nuevos esfuerzos por mantener el nivel de inversión y desarrollo, y paradójicamente aquellas que siguen estando en los niveles inferiores de renta del país siguen siendo las que menos inversión realizan, y descarto, como ha hecho el señor Lizarbe, aquellas que viven de un recurso, de un monocultivo prácticamente, como es el turístico, que tiene, evidentemente, sus riesgos, porque también habrá otras ofertas en mejores condiciones de precios.

En este sentido, creo que el reto está completamente asumido por Navarra y otras comunidades. Y creo que a nivel nacional también está asumido que este es un reto para mantener la economía del país, que es el espacio en el que se mueve nuestro nicho reducido económico de participación en el PIB, etcétera. Por tanto, esto es un compromiso de todos los poderes públicos y de toda la sociedad e, indudablemente, los agentes económicos y sociales no pueden quedar al margen, los empresariales porque es su futuro para mantener beneficio y los laborales porque el reto de actualizar su conocimiento, de adaptarse a los cambios de los tiempos es una posibilidad de mantenerse en el empleo. No hacerlo hoy, en una sociedad de tal cambio tecnológico, es una garantía de no tener lugar ni nicho en el espacio de trabajo. Por tanto, muchas gracias por los datos.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Alli. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO (Sr. Roig Aldasoro): *Muchas gracias, señor Alli. Si me permite, quiero puntualizar dos aspectos. En primer lugar, creo que los navarros no nos sentimos satisfechos de estos datos, fundamentalmente porque somos españoles y fundamentalmente porque debe ser todo el país el que crezca. Saldremos antes de la crisis si España sale también de la crisis. Por lo tanto, que haya comunidades como Canarias, Baleares, Castilla-La Mancha con estos datos que vemos aquí es malo para el país. Ojalá todos estuviéramos en un rango entre el 2 y el 1,9, aun renunciando Navarra a ser la tercera, y tuviéramos un país apostando por la I+D+I. Muchas veces casi lo de menos es el sector que representa, porque en todos los sectores se puede hacer I+D, en todos los sectores se puede hacer innovación. Y el segundo aspecto que quería puntualizar es que si en Navarra sumásemos personas dedicadas a I+D+I, no hablo de empresas tecnológicas, sino de personas dedicadas a I+D+I, que les he dicho que representa el 2 por ciento, más trabajadores que trabajan en empresas de energía renovable, biofarmacia, etcétera, es decir, elementos de futuro, obtendríamos una cifra satisfactoria que tiene que seguir creciendo para evitar esos problemas de empleo que hemos tenido y para conseguir que ese empleo sea más sostenible, sostenible en el sentido de que se sostenga, de que siga en el tiempo, porque a veces con el término sostenible nos movemos en el concepto medioambiental, pero sostenible en el sentido de que se sostenga. Por lo tanto, con estas actuaciones que hace, insisto, la sociedad navarra lo que tenemos que conseguir es empleo de calidad cada vez más y cada vez menos sujeto a los avatares que hemos sufrido. Muchas gracias.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Erro, tiene la palabra.*

SR. ERRO ARMENDÁRIZ: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, egun on. Saludo al señor Consejero y al señor Belarra. Gracias por su comparecencia y por los datos que nos han aportado. Como decía el señor Lizarbe, caer en la autocomplacencia y en la autosatisfacción permanente creo que no es la mejor herramienta, sobre todo teniendo prácticamente cuarenta mil desempleados. Porque da la sensación de que vivimos en la Navarra de las maravillas y que el impulso que se está dando en estas materias está solucionando los problemas. Habrá que partir, en el análisis de lo que estamos viendo, de un fracaso, el fracaso del cumplimiento del Consejo Europeo de Barcelona, que estableció un gasto del 3 por ciento del producto interior bruto creo recordar que para el año 2010. No se va a cumplir, entre otras cosas, por nuestra propia participación. Creo que ese fracaso denota que no estamos preparados para salir de la crisis económica que estamos viviendo en estos momentos, porque si todos coincidimos en que la formación, la investigación y el desarrollo es la mejor manera de salir de la crisis económica, si hubiéramos alcanzado ese porcentaje comprometido en el Consejo de Barcelona, evidentemente, estaríamos en mejores condiciones para poder afrontarlo. Por lo tanto, me parece que habría que constatar ese fracaso no de la Administración foral de Navarra, sino de todas las Administraciones y de la economía a nivel europeo.*

En ese sentido, creo que las comparativas son interesantes. Creo que hay que valorar la participación de Navarra con el conjunto del Estado, pero también sería conveniente hacer una comparativa con el resto de regiones europeas, porque en materia de I+D+I creo que Navarra no se debe comparar con Baleares, con Canarias o con Castilla-La Mancha, creo que deberíamos compararnos con las regiones europeas más avanzadas en esta materia y que ese debe ser el objetivo que debemos desarrollar. Y ejemplo de esa situación en la que estamos moviéndonos es el propio proyecto de presupuestos que acabamos de debatir en este Parlamento. El proyecto de presupuestos que trajo su departamento, señor Consejero, no recogía mucha ambición en materia de I+D+I, y ha sido este Parlamento el que ha corregido al alza esa situación, pero esa ambición se tiene que demostrar, entiendo que las cuentas tienen que estar medidas en esa materia pero debemos articular las medidas correspondientes para afrontar la salida de la crisis económica.

Comparto con usted el planteamiento que hace de la participación del sector privado. Ha dado el dato de que la participación del sector privado en I+D+I está incluso por encima de la media europea, pero eso nos lleva a que tanto la enseñanza universitaria como la propia Administración Pública realmente no se encuentran en esa media europea. Apuntaba la necesidad de impulsar un mayor refuerzo de la enseñanza universitaria en I+D+I, pero también la propia Administración Pública puede hacer un gran esfuerzo en inversión en I+D+I. No solamente debemos trasladar capital al sector privado, que se está haciendo y el propio sector privado está reactivando y está participando de una forma importante en el planteamiento que hace Navarra en I+D+I, sino que también la Administración Pública y la enseñanza universitaria deben colaborar de una forma mucho más activa, y creo que sobre esa participación también debemos hacer algún tipo de autocrítica porque, si no, no nos estaría dando los porcentajes que nos está dando.

En cualquier caso, los datos son los datos. Destinamos el 1,92 a I+D+I, por encima de la media del Estado español, pero habrá que reconocer que estamos por debajo de las regiones más punteras a nivel europeo, que deben ser nuestra referencia. En ese sentido, le preguntaría al señor Consejero cuándo considera que Navarra va a alcanzar ese 3 por ciento del PIB destinado a I+D+I en nuestra Comunidad, en qué fase temporal calcula usted, porque, evidentemente, esta es una de las claves que estamos señalando todos los grupos para afrontar realmente la crisis con elementos de futuro. Por lo tanto, me parece que es muy importante saber cuándo vamos a alcanzar ese porcentaje del 3 por ciento del producto interior bruto destinado a I+D+I al que se comprometió el Estado español con el resto de la Unión Europea. Me parece que habría que saber en qué escenario nos estamos moviendo para prever qué esfuerzos se deben realizar año tras año para alcanzar ese objetivo. Por mi parte, nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Erro. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO (Sr. Roig Aldasoro): *Señor Erro, siempre caemos en el debate de la autocomplacencia. Lo que hoy les he ofrecido son datos y los datos no tienen complacencia ni no complacencia. Todos los miembros de esta Comisión, que representan a los grupos de la Cámara, han manifestado, no con un sentido de autocomplacencia, satisfacción por estos datos menos usted. Yo le he ofrecido datos, ¿le molesta que aparezca esta tabla?, pues le pondré la media europea. Pero usted quiere que me compare, como veremos en la siguiente comparecencia, con lo mejor del mundo, cuando tenemos buenos datos, para decir que no hemos llegado y con lo peor que tenemos para decir que tenemos malos datos. Oiga, jugamos bien o jugamos mal, no me compare usted con países que tienen un desarrollo histórico, ese será el objetivo, pero no la comparación, que es muy diferente. Mire, España ha renunciado al 3 por ciento de crecimiento del PIB. No lo ha manifestado, porque en su comentario ha mezclado constantemente a Europa, España y Navarra. Ha habido un momento en que me he quedado perplejo, cuando usted ha dicho –luego ha rectificado– que no se va a cumplir el objetivo europeo del 3 por ciento por culpa de Navarra. Me he quedado perplejo. ¿A qué nivel de influencia en Europa hemos llegado? Eso ya no es autocomplacencia, eso es chovinismo, por trazarlo un poco. Eso lo ha dicho usted. Luego, rápidamente ha intentado corregirlo, pero de entrada lo ha dicho. Oiga, considerar que Europa no consigue el 3 por ciento, que no lo está consiguiendo, por culpa de Navarra ya roza... Estamos por encima de la media europea en estos momentos. Lamento no haber traído los datos, pero, comparativamente, en 2007 nosotros teníamos el 1,89 y la media europea se situaba en el 1,82. Estamos en Europa, por lo tanto, estamos contribuyendo por encima de la media europea a ese objetivo. No lo estamos disminuyendo.*

En el tema de las Administraciones Públicas, Navarra, además de tener un plan tecnológico que ayuda a las empresas privadas, que parece que a usted no le gusta, dispone de quince centros tecnológicos. Salvo alguna honrosa excepción, Urederra, que citaba el señor Rapún, el centro nacional de tecnología y alimentos, el resto son públicos o sus-

tentados públicamente. Dígame usted qué comunidad autónoma del tamaño de Navarra dispone de quince centros tecnológicos encabezando los sectores productivos más importantes: energías renovables, mecánica, alimentos, biomedicina, etcétera. Dígame usted quién tiene, si no es sustentado por las cuentas públicas, una universidad pública que investiga y que debe investigar más. Y dígame quién tiene una red de centros de Formación Profesional que a nivel de desarrollo tecnológico –porque no hay que caer en el error de que investigación solamente es la gran investigación– está constantemente actuando y formando a personas.

Si le digo eso me va a decir que soy autocomplaciente y si acepto que estamos mal me va a decir que estamos hechos una porquería. O sea que, ante eso, yo digo lo que creo. Hoy les he ofrecido datos. Les he ofrecido el dato de que Navarra está al 1,92, que es el tercero de España, que la inversión en entidades privadas es del 69 por ciento, si eso es autocomplacencia, tómeselo así. Buenos días.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Consejero.*

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Innovación, Empresa y Empleo para informar sobre la evolución desorbitada del paro en la Ribera de Navarra.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Pasamos al segundo punto del orden del día: Comparecencia sobre la evolución desorbitada del paro en la Ribera de Navarra, solicitada por Izquierda Unida. Señor Erro, tiene la palabra.*

SR. ERRO ARMENDÁRIZ: *Muchas gracias, señor Presidente. Espero que esta vez entienda lo que digo, porque parece que hay algún problema en lo que señala. Los datos oficiales, ya que estamos hablando de datos, de la oficina de empleo de Tudela contabilizaban a noviembre de 2009 un total de 7.247 personas desempleadas. Ello supone algo más del 18 por ciento del total del desempleo en Navarra, porcentaje algo superior a lo que le corresponde por población, con un incremento anual del 36 por ciento, siendo el incremento anual en el conjunto de Navarra del 30 por ciento.*

Si me permite, voy a tomar la referencia de noviembre de 2007, por ser aproximadamente la fecha de inicio de la actual situación de crisis económica. En ese sentido, siendo muy grave el incremento del desempleo en el conjunto de navarra, un 89 por ciento de parados y de paradas más respecto a la cifra de noviembre de 2007, el desempleo registrado en la oficina de Tudela sufre una variación porcentual todavía más grave, produciéndose un incremento ni más ni menos que del 119 por ciento respecto a hace dos años. Se ha pasado, por lo tanto, de 3.314 personas desempleadas a 7.247. La comparativa del incremento del desempleo en la Ribera con respecto al incremento del desempleo en el conjunto de la Comunidad Foral –18.481 personas desempleadas– supone un porcentaje del 21,2 por ciento. Es decir, todavía se incrementa más el porcentaje del incremento del desempleo en estos dos últimos años.

Por sectores, habría que destacar el sector de la agricultura, que aunque tiene un efecto menor en la cuantificación total del desempleo general, registra un incremento del 233,57 por ciento. Comparativamente en Navarra el incremento ha sido de un 180 por ciento. El sector de la construcción, un 199,4 por ciento de incremento con respecto al 186 que se da en el conjunto de Navarra. El número de personas que no tenían empleo anterior, es decir, los nuevos desempleados, tiene un incremento del 134,72 por ciento frente al casi cien por cien que se da en el conjunto de Navarra. Y también el sector de la industria, en el que se produce un incremento del 114,81 por ciento frente al 100,4 que se da en el conjunto de Navarra. Es cierto que hay un sector, como es el sector servicios, en el que el incremento es relativamente menor, un 84 por ciento frente al 67 que se da en Navarra, pero que tiene una especial relevancia porque el número total de desempleados supone una parte muy importante de estos.

En cuanto a intervalos de edad, me gustaría destacar que un 33,48 por ciento, uno de cada tres parados que hay en la Ribera, tiene más de cuarenta y cinco años, con lo que eso supone de dificultad para su posterior reincorporación al mercado laboral por las razones que todos conocemos. La distribución de la población desempleada en la zona de Tudela es más desigual que la del conjunto de la Comunidad Foral. Mientras en Navarra el porcentaje de desempleo masculino y el porcentaje de desempleo femenino son prácticamente iguales, en la zona de Tudela el desempleo masculino es del 55 por ciento frente al 45 por ciento aproximadamente que supone el desempleo femenino, con lo que también se focaliza de una forma más acusada hacia el desempleo masculino.

Un 27 por ciento del total del desempleo proviene del sector industrial. En el conjunto de la Comunidad Foral estamos hablando de aproximadamente el 21 por ciento, es decir, es más acusado el desempleo en el sector industrial, y este hecho, a nuestro juicio, es especialmente preocupante debido a la importancia estratégica de creación de riqueza que tiene el sector industrial en nuestra Comunidad y a que la pérdida de empleo en este sector suele llevar consigo una especial carga negativa si tenemos en cuenta las mayores dificultades para volver a generarlo, sobre todo en la

actual situación de crisis económica en la que nos estamos moviendo.

También hay que destacar el sector de la construcción, que ha impactado muchísimo más en la Ribera, con un 21 por ciento del total frente al 14 por ciento que representa en el conjunto de la Comunidad Foral de Navarra.

Y el sector servicios, como decía antes, tiene una influencia menor porque representa un 41 por ciento frente al 57 por ciento en el conjunto de la Comunidad Foral.

En cuanto a los datos absolutos, destaca Tudela por su cuantía total, con aproximadamente un 40 por ciento de paro de la zona. Es lógico por su situación poblacional, es la población de cabecera, pero habría que destacar, no solamente por sus valores absolutos sino también por sus valores relativos, el incremento que se ha producido respecto a noviembre de 2007 en dos poblaciones muy importantes de la zona como son Cintruénigo y Corella. El incremento del desempleo en Cintruénigo es del 185 por ciento, en Corella del 138 por ciento y en Tudela del 104 por ciento.

Habría que destacar las poblaciones por encima de la media de la propia zona de Tudela. Por encima de ese 119 por ciento estarían Buñuel, Cabanillas, Cascante, Castejón, Cintruénigo, Corella, Fitero y Murchante, llegando en el caso de Cabanillas a un 174 por ciento de incremento del desempleo.

Creo que son datos suficientes como para señalar la gravedad de la situación. Pero, siendo grave esta situación, quizá a nosotros lo que nos preocupa, además del drama personal de las personas que tienen que sufrir la situación del desempleo, es la salida a la misma, la salida a esta situación de desempleo. En ese sentido, nos hemos interesado, hemos visitado la zona para conocer de primera mano cuál es la situación de la Ciudad Agroalimentaria y de los polígonos industriales que hay, y nos gustaría que nos respondiera en el Parlamento qué valoración hace del nivel de ocupación, de la gestión de la propia Ciudad Agroalimentaria y de los polígonos industriales, porque nos da la sensación de que no están sirviendo en la medida que se suponía al desarrollo de la zona y a impulsar las medidas efectivas para generar empleo estable en esta zona tan importante de Navarra que tiene este efecto quizá cuantitativamente superior al resto de las zonas de Navarra. Quizá requeriría un replanteamiento o un impulso de nuevas políticas para hacer efectivos planes que sirvan para dar cobertura a las diferentes infraestructuras que ha ido poniendo en marcha su departamento para que realmente atiendan la necesidad de creación de empleo que, evidentemente, con los datos que le he aportado anteriormente, supone la gravedad de la situación. Este es el objetivo de la comparecencia. Por mi parte, nada más en esta primera intervención.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Erro. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO (Sr. Roig Aldasoro): *Muchas gracias, señor Presidente. Comenzamos esta segunda comparecencia y lo hacemos de una manera curiosa. Hasta hace bien poco Izquierda Unida hacía referencia a la comparación anual. Hasta hace bien poco oíamos tanto en Pleno como en Comisión hacer referencia al tremendo incremento anual que se había producido en el desempleo en Navarra. Yo le decía: tuvimos un trimestre muy malo, las estadísticas son complicadas. Ahora ya no puede hacer referencia a eso y busca el comienzo de la crisis. No sé qué buscará en la siguiente actuación cuando los datos sigan mejorando.*

Y antes hacía referencia a Navarra como conjunto y ahora parece ser que tampoco le sirve porque los datos de Navarra han ido mejorando y entonces lo que hace el señor Erro es buscar la zona, la comarca de Navarra con mayores problemas. Y no escondo los datos, los datos son transparentes. Supongo que el señor Erro ha tenido la posibilidad de bucear en la web del Gobierno de Navarra, del Servicio Navarro de Empleo, en la que están todos los datos que ha citado para el conocimiento del público de manera transparente. Nunca escondemos ningún dato. Hace referencia a una comarca concreta. Bien, pues entonces voy a intentar, después de la profusión de datos que ha ofrecido el señor Erro, darle comparativamente respuesta de por qué se ha producido esa situación.

En primer lugar, lógicamente, definiremos, sobre todo para los presentes, el ámbito geográfico. La Ribera de Navarra, en lo que hace referencia al Servicio Navarro de Empleo, a la agencia de empleo, atiende a 93.246 personas. El señor Erro ha citado algunos Ayuntamientos, a mí me gustaría citarlos todos para no olvidar ninguno: Ablitas, Arguedas, Barillas, Buñuel, Cabanillas, Cadreita, Cascante, Castejón, Cintruénigo, Corella, Cortes, Fitero, Fontellas, Fustiñana, Milagro, Monteagudo, Murchante, Ribaforada, Tudela, Tulebras, Valtierra y Villafranca. Ese el ámbito de los datos que ha ofrecido el señor Erro y que me gustaría comentarles a todos ustedes.

Efectivamente, el señor Erro ha definido las claves de la Ribera. Y las claves de la Ribera, como él mismo ha afirmado y como a lo largo de mi intervención quedará claro, son, en primer lugar, la preponderancia de determinados sectores, que son los que han sufrido mayor crisis. De todos es conocido la importancia de la construcción en la Ribera. Localidades como Cintruénigo, Corella,

Tudela serán las localidades con mayor concentración de empresas dedicadas a la construcción. Y, en segundo lugar, el tema agrícola. Todo ello influido por la inmigración, que en el año 2008 supuso el 21 por ciento de toda la existente en Navarra, incluyendo la comarca de Pamplona. El 21 por ciento de la inmigración se situó en todas estas localidades. Como saben, el desempleo, la crisis ha afectado muy importantemente a la población inmigrante y, por lo tanto, las zonas que tienen mayor número de personas de nacionalidad extranjera son las que han sufrido un mayor golpeo por parte del desempleo, por parte de la crisis.

El señor Erro cifra el comienzo de la crisis en noviembre de 2007. Me permitirá que se lo discuta. Cifra el comienzo de la crisis en noviembre de 2007 porque fue el momento en el que Navarra tuvo los datos de paro más bajos de toda su historia, entonces es muy fácil comparar los datos de una población que ha sufrido la crisis con los datos más bajos de toda su historia, los porcentajes salen maravillosamente, pero voy a ofrecer los datos. En la transparencia vemos la evolución de la Encuesta de Población Activa. Observará que en el cuarto trimestre de 2007, noviembre, se han dado las cifras más bajas de paro. Dígame en qué mes se dan cifras más bajas que en noviembre de 2007. Bueno, pues estará todo equivocado, el Instituto Nacional de Estadística español se equivoca. Señor Erro, le pondré en contacto con el Instituto Nacional de Estadística. Vemos que la crisis comienza a nivel nacional antes, en el tercer o cuarto trimestre de 2007, mientras que en Navarra hay que esperar al primer trimestre de 2008. Como viene manifestando el Gobierno, Navarra ha entrado en la crisis después, en el tema de empleo, e incluso la recuperación, que no se ha conseguido. No quiero ser en ningún caso triunfalista, en primer lugar, porque no quiero serlo y, en segundo lugar, porque me van a decir que tengo autosatisfacción. Seguro que cuando acabe esta intervención va a decir que he mostrado autosatisfacción porque le he demostrado los datos.

Pero veamos los datos de paro registrados, me da exactamente igual, estos son los nacionales, el conjunto nacional, abajo tenemos 2007, la verde es 2008 y la marrón 2009. Falta diciembre porque aún no los tenemos. En España en el último trimestre de 2007 ya empiezan a subir los datos. Entre enero de 2007 y enero de 2008 ya empieza a haber una diferencia. Si vemos Navarra, a parte de constatar, como luego también le demostraré, que el año 2009 tiene un desarrollo mucho mejor que el año 2008, dentro del número de desempleados que tenemos, comparación de la marrón con la verde, y que el gravísimo problema que ha habido en Navarra se produjo en el otoño de hace un año y por eso ya no le valen los datos comparativos de un año para otro, porque lo tremendo fue octubre, noviembre y diciembre de 2008, observará que la diferencia entre enero de 2007 y enero de 2008 es prácticamente inexistente porque aún no había empezado la crisis de empleo. Por lo tanto, me permitirá que fije los datos a diciembre de 2007 y considere que la crisis comenzó en ese momento.

Pero, insisto, no debo esconder que ese incremento del desempleo en la agencia de empleo de Tudela ha sido superior al de Navarra, pero ha sido superior debido, como usted también afirmaba, al esquema productivo y a lo que le comentaba hace un momento sobre esa zona, es decir, sectores de la agricultura, de la construcción, de la industria agroalimentaria en relación con la agricultura, y todo ello influido por la inmigración.

En noviembre de 2009, usted hacía referencia a ello, había 7.247 desempleados, 54,7 por ciento varones, 45,3 por ciento mujeres y 13 por ciento jóvenes. Pero oiga, es lógico dentro del esquema productivo y dentro de la caída. ¿Quién trabaja en la construcción?, ¿trabajan las mujeres? Trabajan los hombres, desgraciadamente. ¿Quién trabaja fundamentalemente en la agricultura? Trabajan fundamentalmente los hombres. Y todos ellos en muchas ocasiones son inmigrantes. Si el empleo afecta a la construcción y a la agricultura, afecta a los varones. Y por eso el área de Tudela ha pasado del 39,9 por ciento de varones en el comienzo de la crisis al 54,7 por ciento. Pero es lógico, no hay que buscar otra explicación que los sectores productivos afectados. En Navarra en estos momentos el 50,3 por ciento de los desempleados son mujeres y en la Ribera el 45,3. Si hubiera sido al revés seguro que habríamos dicho que las mujeres están sufriendo el paro con mayor intensidad que los varones, pero como son los varones debemos decir que los varones son los que lo sufren más.

Veamos los incrementos anuales. En amarillo tienen ustedes la evolución de Navarra en el año 2008, desde enero hasta diciembre de 2008, con ese crecimiento brutal que se produjo en el último trimestre. Fíjense que en septiembre rondábamos los 25.000 desempleados y llegamos a los 33.000 en tres meses. En Tudela pasó exactamente lo mismo. Es la gráfica azul. Pero si pasamos a este año, vemos que las gráficas son absolutamente diferentes. Noviembre lo hemos pasado aceptablemente, espero que ocurra algo parecido en diciembre, con los incrementos habituales anuales en esta época del año, dentro del esquema de crecimiento del paro o de crecimiento del empleo de Navarra. Y el desarrollo de la zona de la Ribera es exactamente igual. Por lo tanto, comprobamos que 2008 fue mucho peor que 2009 y que la época peor se produjo en el otoño de 2008.

Quiero ofrecerles en estos momentos una gráfica que demuestra el incremento porcentual del

paro de la Ribera mes a mes. La banda amarilla refleja Navarra y la banda azul refleja la Ribera. Como ven, durante muchos meses, salvo el periodo de agosto, el incremento de la Ribera ha estado por encima del incremento de Navarra. Si vamos al año 2009, el equilibrio es mucho mayor. El equilibrio se produce con meses con el paro en Navarra por encima del paro de la Ribera y meses que ocurre lo contrario. Por lo tanto, 2009 ha sido mejor para Navarra y, comparativamente, mejor para Tudela. Insisto, en el año 2009 se están mejorando las ratios. Es complicada la gráfica. En línea continua ven ustedes el año 2008, los incrementos mensuales, y en línea discontinua el año 2009. En azul Tudela, en rojo Navarra. Observen cómo a partir de mayo los incrementos porcentuales son menores mes a mes que los correspondientes al año anterior. Esto viene a significar que el año 2009 es sustancialmente mejor que el año 2008, aun con los datos próximos a los cuarenta mil desempleados, que no los ignoro ni los escondo.

Veamos lo que bien indicaba el señor Erro y que quiero demostrar en una gráfica. Muchos de los datos que ofrezco ya los ha comentado él, pero quiero dejarlos claros en este momento. El paso de diciembre de 2007 a noviembre de 2009 en la Ribera ha ocasionado que el paro en la construcción, en aquel momento del 15 por ciento, haya pasado a ser del 20,6. Y en agricultura del 4,2 por ciento ha pasado al 6,4. Porcentualmente, no en cantidades absolutas, ello ha producido una disminución de la industria y una disminución de los servicios. El número de personas sin empleo anterior, es decir, personas que se incorporan, aunque, efectivamente, ha crecido, como manifestaba el señor Erro, se mantiene más o menos.

En Navarra ha pasado algo parecido, se ha incrementado el paro en la construcción, se ha incrementado en la agricultura, se ha incrementado en la industria porcentualmente, pero en cifras menores. En estos momentos la construcción en Navarra supone el 14,6 por ciento de los parados mientras que en la Ribera es el 20,6, seis puntos por encima. Y en la agricultura pasa algo parecido, 2,9 y 6,4, tres puntos y medio más de paro en agricultura que en el conjunto de Navarra. Por lo tanto, eso certifica que el desempleo de la Ribera ha sido algo superior al del conjunto de Navarra, como vengo diciendo en mi intervención, debido al peso de estos dos sectores.

Acabo con los datos, porque, efectivamente, el señor Erro los ha ofrecido en su mayoría y voy a dar las claves de las actuaciones que se están realizando en cuanto a polígonos industriales, etcétera, que también ha comentado. El Gobierno, mi departamento concretamente, realiza fundamentalmente dos acciones en todo el territorio foral referentes al desempleo y a la actividad económica. Por un lado, la atención al desempleado en las oficinas, en las agencias de empleo, un tema importante, señor Erro, y también al empresario que va a buscar trabajadores, que precisa las mejores instalaciones y la mejor atención, y por eso en Tudela –las personas que conocen Tudela lo saben– se ha producido un cambio muy importante con la nueva agencia, agencia que se inauguró en verano, que ha supuesto una inversión de 1,9 millones de euros, sufragados en su mayoría por el Gobierno de Navarra y que supone, como en toda Navarra, la convivencia del Servicio Navarro de Empleo, de las personas y de los servicios del Servicio Navarro de Empleo, con las personas y la atención del servicio estatal de empleo, conocido como INEM, que trabaja las prestaciones por desempleo.

En la agencia de Tudela, de setecientos cuarenta metros cuadrados, trabajan veintisiete personas, de las cuales dieciséis pertenecen al Servicio Navarro de Empleo. Prestan atención en formación, en contratación, etcétera. En el tema de formación, por ejemplo, se han realizado entre los años 2008 y 2009 doscientas veinticuatro acciones formativas, es decir, doscientos veinticuatro cursos, que han atendido a más de tres mil cien personas. En 2008, ciento doce; en 2009, en el momento de obtener los datos y, por lo tanto, sin acabar, ciento dos, que han atendido a mil seiscientas cincuenta y mil quinientas treinta y dos personas. Todas estas acciones formativas se han dirigido tanto a ocupados, a trabajadores en activo, como a desempleados. En el caso de las personas demandantes de empleo, como saben, la actuación es una entrevista personal, se les facilita información, orientación individualizada, etcétera. No voy a repasar ahora las actuaciones que se realizan, pero son similares a las de todas las agencias.

En relación con los jóvenes y en relación con las personas mayores que usted citaba, el Servicio Navarro de Empleo y en concreto en el área de Tudela realiza actuaciones a través de escuelas-taller y talleres de empleo. Desde 1998 en Tudela, con la colaboración del Ayuntamiento, se han impulsado nueve escuelas-taller, una casa de oficios y siete talleres de empleo, lo que ha supuesto la cualificación de casi quinientas personas en especialidades que han encontrado y están encontrando trabajo. Ayer mismo tuve el gusto de clausurar el taller de empleo de hostelería dedicado a personas mayores de veinticinco años, con un coste de ciento setenta mil euros, en el que han participado quince personas que han recibido una formación de novecientas horas y, como digo, junto con el Ayuntamiento de Tudela, se está preparando el nuevo taller de empleo, que se realizará el año que viene.

Un elemento también clave son los viveros, la promoción de emprendedores, el acogimiento de

los mismos. El pasado 16 de diciembre inauguramos en la Ciudad Agroalimentaria el Vivero de Innovación para este tipo de empresas, gestionado también por el CEIN, con una inversión de 2,3 millones de euros y que intenta ofrecer cobijo a empresas innovadoras de este tipo con siete naves industriales de entre ciento cincuenta y uno y ochocientos setenta y seis metros cuadrados, seis oficinas para empresas de servicios innovadores, una planta piloto, salas de reuniones, etcétera. A las empresas que allá se ubiquen a un precio muy interesante se les dará gratuitamente tutoría empresarial, asesoría específica en innovación, TIC, etcétera, es decir, todo lo que el CEIN acostumbra a hacer en el vivero de aquí y acostumbra a hacer con todas las empresas. En estos momentos existen cuatro proyectos interesados en instalarse en este vivero y en las próximas fechas daremos públicamente cuenta de ello. Por otro lado, también con la misma sociedad pública CEIN, el Gobierno de Navarra firmó un acuerdo con el Ayuntamiento de Tudela el pasado mes de abril para la creación en el polígono de Las Labradas de un centro de servicios a empresas y vivero empresarial, vivero ubicado en unas naves propiedad del Ayuntamiento.

Hacía referencia usted al suelo industrial. Distinguiré suelo que Nasuinsa promueve y del que es responsable, más de cuatro millones de metros cuadrados, en setecientas treinta y ocho parcelas, muchas de ellas ya vendidas: polígono comarcal de Buñuel; polígono comarcal de Castejón; Montes del Cierzo, que fue una actuación especial con 1,4 millones de metros cuadrados –hace unos meses se inauguraba la nueva instalación de Uvesa en dicho polígono–; polígono de Las Labradas, completo; y polígonos de Tudela I y II, con 4,3 millones de metros cuadrados, en los cuales se ubica la Ciudad Agroalimentaria y, como les diré a continuación, si la Agencia Navarra del Transporte y el departamento que lo sustenta lo tienen a bien, se ubicará la plataforma logística correspondiente.

Y los polígonos municipales en los cuales han colaborado Nasuinsa y el Gobierno de Navarra, Nasuinsa muchas veces con convenios con los Ayuntamientos y el Gobierno de Navarra apoyando económicamente su implantación, son Arguedas-Valtierra, Cabanillas I y II, Milagro, Cadreita, Cortes, ampliación de Buñuel y Ablitas. En estos momentos se está procediendo a la ampliación –se está adjudicando la segunda fase– del polígono de Cabanillas, se está actuando en Ablitas, se va a actuar en Cortes, etcétera.

Está también la Ciudad Agroalimentaria, el área de actividades económicas de Tudela, no gestionada por Nasuinsa, por lo tanto, no contabilizada en esos cuatro millones de metros cuadrados, con la dificultad de que ha iniciado sus pasos en un momento de caída, de crisis económica, pero ya empieza a haber actividad económica, hay una empresa muy importante en funcionamiento y otras próximas a instalarse. Y, como le decía, ese espacio, en la segunda fase, puede acoger otro proyecto de vital importancia para la zona de Tudela, la plataforma logística de Navarra, con una inversión de 153 millones de euros y la ocupación de doscientas dieciocho hectáreas.

Concluyo. Creo que todos somos conscientes del papel estratégico de Tudela en el desarrollo del eje del Ebro, no solo para el crecimiento de la ciudad, no solo para el crecimiento de la comarca, sino para el conjunto de la región. Su situación estratégica en el nudo de comunicaciones con el futuro tren de alta velocidad le confiere unas propiedades logísticas y unas propiedades para las empresas muy interesantes. Creemos que ese liderazgo, esa cercanía a núcleos importantes como Zaragoza, Pamplona, Logroño pueden ser interesantes tanto desde el punto de vista de los servicios como desde el punto de vista industrial.

Estos son los datos que le puedo ofrecer en estos momentos, la información que le puedo dar. Insisto en mi análisis inicial, la comarca de Tudela, gestionada por la agencia del Servicio Navarro de Empleo situada en Tudela, tiene un paro superior al navarro, ocasionado fundamentalmente, creo que se lo he demostrado con los números y usted lo conoce, por la caída de los sectores agrícola y el de la construcción y por la presencia de la población inmigrante, mucho más masiva que en el resto de Navarra. Esto es lo que yo les quería transmitir. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Erro, tiene la palabra.*

SR. ERRO ARMENDÁRIZ: *Muchas gracias, señor Presidente. En primer lugar, voy a intentar, no a usted, porque creo que viene con el prejuicio desde la oficina, sino al resto de miembros de esta Comisión, eliminar los dos juicios de valor que usted ha pretendido trasladar de mi primera intervención. En primer lugar, usted ha dicho que hemos cogido la zona de Navarra que peor está y hemos dicho vamos a hacerle cosquillas al señor Consejero con esto. Bueno, pues eso es rotundamente falso. Si bien es cierto que a nivel cuantitativo los datos señalan un incremento en la Ribera superior al resto de Navarra, esta Comisión ya ha debatido una moción que trajo mi grupo sobre una zona que consideramos que es verdaderamente la que peor está en cuanto a empleo industrial en nuestra Comunidad, que es la de Sakana. Propusimos, además con unanimidad de todos los grupos, la necesidad de impulsar un plan de reactivación económica, industrial y de empleo en esa zona*

porque, evidentemente, los sectores son mucho más maduros, la viabilidad de las empresas es mucho más cuestionable y, por lo tanto, no se trata de elegir la zona que peor está porque sobre esa zona que peor está ya tuvimos una iniciativa diferente. No hemos querido traer esa misma iniciativa con respecto a la Ribera porque lo mismo se podría hacer con el resto de zonas de Navarra que están en situaciones muy parecidas, solo que en el caso de la Ribera de Navarra el incremento del desempleo es tan espectacular, por encima de la media –luego entraré en las medidas que se han ido adoptando–, que nos parecía que merecía la comparecencia. Por lo tanto, primer juicio de valor que pretendo desmentir.

El segundo juicio de valor que usted ha trasladado es que he cogido datos de noviembre de 2007 porque son los mejores datos de empleo de nuestra Comunidad. Eso también es falso. Es falso porque usted sabe que cuando cuantifico los datos del empleo mes a mes estoy hablando de paro registrado y usted conoce que el mejor dato sobre el paro registrado en Navarra se produjo en mayo de 2007, no en noviembre de 2007, y que desde noviembre de 2007 se produce un decrecimiento del empleo. Usted puede entender, a través de la EPA, que es en el primer trimestre de 2008, pero, efectivamente, se empieza a producir un descenso del empleo a partir de noviembre de 2007, que no es cuantificado totalmente por la encuesta EPA porque recoge el conjunto del trimestre, que empieza en octubre. Por lo tanto, segundo juicio de valor que también le desmonto porque los datos a los que me he referido son exclusivamente del paro registrado y el mejor dato de paro registrado no es del de noviembre de 2007. Como digo, a usted no le convenceré, pero espero que al resto de Parlamentarios y a quien esté siguiendo esta sesión por Internet les quede claro que no ha sido esa la intencionalidad, sino que, efectivamente, obedece a los datos objetivos desde el momento en que se empieza a producir una situación de crisis económica que afecta directamente al desempleo.

También quiero rebatir una valoración que usted ha hecho y que no comparto. Ha dicho que el año 2009 ha sido mucho mejor que el año 2008. A nuestro juicio, eso no es cierto. No es cierto porque en noviembre de 2009 había apuntados en la oficina de Tudela 1.917 parados más que en noviembre de 2008, y en noviembre de 2009 había registrados en toda Navarra 9.081 desempleados más que en noviembre de 2008. Si quiere comparamos los datos, pero, evidentemente, la situación no es mejor que en 2008 porque hay más parados. Nos agarramos a lo que usted quiera que nos agarremos, pero la situación es que ha seguido incrementándose el desempleo y, por lo tanto, me parece que es un error que desde la Consejería que usted dirige se diga que el año 2009 es mejor que el año 2008, porque se sigue incrementado el desempleo, en porcentajes inferiores a los de 2008, pero se sigue incrementando. No hemos corregido en absoluto la situación del desempleo en nuestra Comunidad, sigue habiendo más parados y, por lo tanto, como digo, no comparto la valoración. Podemos no compartir una valoración, no se preocupe, señor Consejero.

Entrando en lo que nos ocupa, realmente es cierto, los dos lo hemos señalado, que los sectores de la agricultura, de la empresa agroalimentaria y de la construcción, unidos al factor de la inmigración, que tiene que ver con la propia participación en estos sectores, son los que provocan una situación de mayor incremento de desempleo en la Ribera, pero esto era previsible desde el inicio de la crisis, ¿o no se sabía que el sector de la construcción era el que se iba incrementando mes a mes en mayor proporción y que la zona más afectada por esa situación iba a ser la Ribera de Navarra?, ¿no se sabía que la industria agroalimentaria era la que más impacto iba a tener y que esto afectaba de una forma determinante a la Ribera? Y lo mismo ocurre con el sector de la agricultura. Bueno, pues ante esta previsión echamos de menos que su departamento no haya incidido más en esta zona de Navarra, porque, evidentemente, usted conocía que se iba a producir un incremento de desempleo en esta zona.

Nosotros valoramos, aunque luego dirá que hemos dicho otra cosa, pero da igual, lo que importa es lo que decimos, los doscientos veinticuatro cursos de formación que se han dado, las escuelas, los talleres de empleo, los viveros de innovación que se han ido produciendo, pero nos parece que estas medidas se deben intensificar en mayor medida en la Ribera de Navarra, deben tener mayor impulso este tipo de medidas para que sean efectivas de cara al desempleo que se produce en la Ribera de Navarra. Hay que tomarse con más impulso la salida de la crisis económica en la Ribera de Navarra. Eso es lo que le demandamos. Y la valoración que hacemos nosotros es que la Ciudad Agroalimentaria hoy está todavía con pinzas, que la Ciudad Agroalimentaria hoy no es una realidad y que, por lo tanto, en primer lugar, no hemos establecido las medidas oportunas para que eso sea ya una realidad y que habrá que impulsar las medidas efectivas para que sea una realidad y genere empleo en la zona. Todos conocemos con qué adjetivos presenta las iniciativas el Gobierno pero lo mal que sienta luego cuando se señala que no se han cumplido los objetivos. Y hoy la Ciudad Agroalimentaria recoge lo que recoge, basta con darse una vuelta por la Ciudad Agroalimentaria para ver lo que hay, y, por lo tanto, habrá que impulsar las medidas necesarias para que esa gran inversión que se ha hecho con el dinero de

todos los navarros realmente tenga una eficacia y una efectividad en cuanto al empleo en la zona.

Termino con un elemento añadido, creo que sería necesario, y esto compete a otra Administración, el impulso de medidas inspectoras con respecto a los despidos que se están produciendo en la zona de la Ribera. Se están dando situaciones en las que no se recogen ni siquiera los derechos laborales legalmente establecidos con el compromiso verbal luego no ejercido de que se podrá volver a contratar en el futuro a cambio de que se reciba menor cuantía en el desempleo en estos momentos. Me parece que se requeriría una mayor inspección laboral para que todo lo que son derechos laborales en cuanto al desempleo sea reconocido al conjunto de los trabajadores, porque, ante esa promesa verbal de que en cuanto pase esto volverás a ser contratado, se están produciendo casos en que los empresarios no están ni siquiera cumpliendo la legislación en cuanto a indemnizaciones que les corresponde a los trabajadores por ese despido. El trabajador no lo denuncia porque confía en la palabra del empresario y cuando va a denunciar que no se ha cumplido ya ha pasado el plazo y el recurso ya no tiene ningún sentido. Por lo tanto, me parece que una inspección laboral en la zona sería necesaria ante la situación que se está viviendo en estos momentos. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Erro. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO (Sr. Roig Aldasoro): *Señor Erro, habla de juicios de valor, pero usted está constantemente haciendo juicios de valor sobre mis manifestaciones y sobre mi departamento. Cualquier cosa que diga aquí me dice que es autosatisfacción, ¿eso no es un juicio de valor? Usted se ofende porque yo le hago a usted juicios de valor. Insito en lo que decía antes y a las pruebas me he remitido: usted me ha hecho preguntas y me ha hecho interpelaciones, hasta hoy su actuación se ha referido al conjunto de Navarra y se ha referido al último año, pero, claro, cuando ya le falla eso, tiene que hacer referencia al comienzo de la crisis. Y lo aplica en la cifra que le interesa, y eso no son juicios de valor, son realidades. Yo le he demostrado cuáles son los momentos peores de la crisis. Dice que en el mes de mayo hubo un dato mejor. Oiga, por favor, posiblemente en 2003 también hubo un dato mejor, situemos el comienzo de la crisis en 2003. Haga usted el favor, sea un poco serio en este tema.*

Vamos a ver, y comenzaré por lo último, si usted tiene conocimiento, si tiene usted certeza de que se están produciendo esas situaciones de injusticia social para esas personas que son despedidas, como ciudadano, como Parlamentario Foral y como grupo parlamentario tiene usted perfecto derecho a dirigirse a la Inspección y formular las denuncias. Hágalo, no lo suelte aquí, vaya usted a Inspección, sabe perfectamente dónde está y presente allí la denuncia, en el organismo de la Administración General del Estado. Y si eso es así y nos pasa el acta Inspección nosotros sancionaremos de acuerdo con la ley, pero hágalo, no se quede con las palabras aquí, vaya usted. Cuando me diga en la próxima comparecencia que ha ido a Inspección y ha presentado las denuncias podremos valorar las cosas de otra forma.

Dice que el año 2009 es peor que 2008 porque tenemos más parados. Oiga, vamos a ver, juguemos a lo mismo, seamos serios. Yo en todo momento le he hablado de incrementos, no de que el año 2009 ha sido magnífico. Le he dicho que el año 2009, en cuanto a incrementos, ha sido mejor que el 2008 y se lo he demostrado. Estos son gráficos del Gobierno de España, son gráficos oficiales, cómo puede decir ante este gráfico que el comportamiento del año 2009 es peor que el comportamiento del año 2008. Está usted constantemente buscando la posibilidad de actuar en ese sentido.

Dice que ya se sabía que la construcción era el sector afectado y que no hemos tomado medidas. Pero ¿qué cosas me dice? Cómo se nota que ustedes no gobiernan en ningún sitio. ¿Usted se cree que un Gobierno puede en un momento determinado decir: lo que está quebrando es la construcción, como ya lo sé, lo evito. Dígaselo a todas las comunidades autónomas, dígaselo a todos los países. Da la impresión de que Navarra es la peor comunidad del mundo, la única que tiene crisis, la única que tiene desempleo y que los demás gobernantes son mucho más listos que nosotros, sabían que la construcción venía dando caña y han tomado medidas. Maravilloso. Sabemos cuál es el problema y actuamos en ese sentido. Un poco de seriedad. Hemos tomado las medidas que podíamos tomar en un determinado momento y en una determinada situación. Nosotros no podemos obligar a las empresas a que se instalen en un determinado polígono industrial, sobre todo en momentos complicados. Hemos conseguido que algunas puedan instalarse, como va a ocurrir con algunas en la zona de Tudela, hemos conseguido determinadas actuaciones, pero lo que no podemos hacer es decir: ¡bah!, como la construcción va a entrar en crisis, llenamos la Ciudad Agroalimentaria de empresas de agroalimentación, que tienen unas ganas tremendas de instalarse en España, tienen unas ganas enormes de invertir y de fabricar más productos porque el consumo está creciendo y porque venden. Oiga, por favor, tengamos un poco de seriedad. Sabemos que estamos en crisis, lo reconozco, sé que en otro momento la Ciudad Agroalimentaria no tendría el desarrollo que tiene hoy, sé

que el desempleo no tendría el desarrollo que tiene hoy, que es malo, hay muchos parados, hay muchos problemas de paro, pero oiga, decir que eso lo podía haber solucionado el Gobierno sabiendo que venía la crisis de la construcción es hacer demagogia, perdone que se lo diga.

Me dice que la Ciudad Agroalimentaria todavía... Pues le doy la razón, todavía. Cuando hayamos pasado la crisis, si tengo el honor de seguir en algún cargo en este Gobierno y usted tiene la confianza de sus votantes, que no lo sé, para seguir en este Parlamento, discutiremos sobre la Ciudad Agroalimentaria y veremos dentro de unos años cómo está. Muchas gracias, señor Erro.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Rapún, tiene la palabra.*

SR. RAPÚN LEÓN: *Gracias, señor Presidente. No sé si lo que voy a decir a continuación es un juicio de valor, señor Erro, pero a mí me parece que ha hecho un ejercicio extraordinario de análisis. Hay que felicitarle a usted por el análisis que ha hecho del paro en la Ribera, no sé si los datos que nos ha dado los tenía preparados por alguna otra razón, pero realmente son de un ejercicio minucioso, detallado y muy trabajado. Ahora bien, a partir de ahí, que el paro en Tudela y su comarca, en la Ribera de Navarra, es más preocupante que en el resto de comarcas, las antiguas merindades de nuestra Comunidad, para entendernos, no es cierto. Presentó una moción con el tema de Sakana porque en esos momentos era la zona de mayor recesión de Navarra, si hacemos el mismo estudio en la zona de Sangüesa –¿alguien se ha preocupado por Sangüesa?– seguramente nos saldrán datos más o menos parecidos. Y en un momento de recesión lo lógico es que los datos muestren un aumento de desempleo en todas las comarcas y en todas las zonas de Navarra en general. El análisis que hay que hacer no es el de zona a zona, que también, sino el global. Y en el análisis global los últimos datos que ha sacado Funcas son que posiblemente el año que viene en Navarra el paro ronde el 11 por ciento, y en el resto de España la media será del 19 por ciento. Pero hay comunidades que van a pasar del 23 por ciento, como Andalucía, o del 22 por ciento, como Extremadura, o de alrededor del 20 por ciento, como Castilla-La Mancha, y otras comunidades que parece que están muy desarrolladas, como Valencia, Murcia, etcétera, siguen teniendo un gran problema de desempleo. La pena es que no sabemos qué datos nos hubieran ofrecido si ustedes gobernaran en alguna comunidad, pero como no gobiernan en ninguna, pueden decir y hacer lo que les parezca oportuno. En el caso de Navarra siempre nos plantean, a nivel económico y de desarrollo en la lucha contra el desempleo, contra la recesión, que somos lo peor de todo y resulta que si nos comparamos con el resto estamos en las mejores ratios. Lo hemos visto anteriormente en el tema de investigación, desarrollo e innovación y lo volvemos a ver en el tema de desempleo. Estas son las previsiones para el futuro, lo demás creemos que es pura demagogia. Y el Consejero simplemente ha contestado a lo que usted quería: evolución del paro en la Ribera, se ha dicho; valoración de la eficacia, se ha demostrado; y medidas que se piensan adoptar, pues lo mismo. Lo que hay que hacer en estos momentos es aprobar, como se ha hecho, un presupuesto para el año 2010 dirigido fundamentalmente a implementar medidas que fomenten la creación de empleo, que, junto con la investigación, el desarrollo y la innovación que hemos visto anteriormente, serán las bases que nos ayuden a salir antes que ninguna otra comunidad de la recesión que sufrimos.*

En el último trimestre valorado, que es el tercer trimestre del año 2009, Navarra creció un 0,5 por ciento del PIB. Ninguna comunidad lo ha hecho hasta ahora. ¿Eso significa que la crisis está desapareciendo en Navarra? No. Marca una tendencia. Y en la medida en que además seamos capaces de crear empleo seguiremos avanzando en la salida de la crisis, pero para crear empleo sabe usted muy bien que por lo menos hay que crecer en torno al 2 por ciento. Esa es la dinámica, esa es la tendencia. Entramos más tarde que ninguna otra comunidad en la crisis y seguramente vamos a salir antes que ninguna otra comunidad de la crisis. Si eso no es gestión... Gestión que hace el Gobierno de Navarra desde el principio, porque, claro, dice, hablando de Tudela y su Ribera, que se podía haber previsto que la construcción iba a sufrir un gran paro o que el tema de la agroindustria iba a sufrir un gran paro y que se podía haber actuado, ¿y qué es, si no, el Plan Moderna?, ¿qué son, si no, las medidas que el Gobierno de Navarra implementó nada más conocer que estábamos entrando en crisis? Y, por cierto, un gran porcentaje de trabajadores de la Ribera se dedican a la construcción, trabajan en empresas que también están ubicadas en Pamplona, pero si alguna industria está resistiendo es la agroindustria. Está resistiendo muy bien porque es de las que menos parados está teniendo, sobre todo la agroindustria que se dedica a la tercera y cuarta gama, el tema de congelados y los platos preparados. Está aguantando muy bien. La evidencia es que en la Ribera el paro femenino aumenta menos que el paro masculino. Entonces, creemos que lo que se está haciendo en la Ribera, así como en el resto de Navarra de forma global, para paliar el desempleo y para incrementar el empleo es lo correcto, los datos globales nos están diciendo que vamos en la buena dirección. Y sin caer en la autocomplacencia, porque, claro, parece ser que poner en

evidencia los datos reales que tenemos es autocomplaciente. Bueno, pues si tuviéramos los peores de toda España sería autoflagelante o algo semejante. Por consiguiente, estamos en la línea buena, en la línea que nos ayudará a salir de la crisis, y le decimos al Consejero, a su departamento y al Gobierno que es la línea marcada en la que hay que seguir trabajando. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Rapún. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO (Sr. Roig Aldasoro): *Añadiré dos apreciaciones a su comentario. En primer lugar, un dato que se me había pasado por alto, el incremento de desempleados entre el mes de diciembre de 2007 y diciembre de 2008 en la zona de la Ribera fue de 2.514 desempleados y durante el año 2009 ha sido de 1.339, la mitad. El incremento en el año 2009 ha sido la mitad del incremento de 2008. En segundo lugar, cuando he ofrecido en la anterior comparecencia los datos de Canarias, de Baleares, sin ninguna mala intención, se me ha dicho: no, no, eso no importa, lo que importa es Navarra, y ahora, sin embargo, lo que importa es la peor región o la peor comarca o la peor zona geográfica de Navarra. Hay que ser un poco coherente.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Agirrebengoa, tiene la palabra.*

SR. JIMÉNEZ HERVAS: *Intervendré yo, si el Presidente me lo permite.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Por supuesto, señor Jiménez.*

SR. JIMÉNEZ HERVAS: *Egun on. Los datos datos son y creo que en ese sentido hemos llegado a una conclusión, y es que son incuestionables. En estos datos de la Ribera, señor Rapún, el porcentaje de paro es como en cualquier punto de España, exactamente igual. Los datos datos son y son incuestionables. ¿Qué supone esto para nosotros? Para nosotros refleja el fracaso de la estrategia a largo, medio y corto plazo que viene desarrollando el Gobierno de Navarra en la Ribera. Porque no estamos hablando de una de las zonas de esta Comunidad olvidadas por el Gobierno y de las que ya hemos hablado en otros momentos, estamos hablando de la niña bonita del Gobierno, en la que no se suelen escatimar recursos a la hora de actuar, y a la primera de cambio nos damos cuenta de que no hay tejido económico ni tejido industrial que sustenten en mejores condiciones que ninguna otra zona de Navarra la situación de crisis en la que estamos. Por lo tanto, fracaso absoluto del Gobierno de Navarra en cuanto a su estrategia de desarrollo económico, industrial y productivo de la Ribera a pesar de ser la niña bonita y a pesar de no escatimar recursos en esa zona de Navarra. Esa es la principal conclusión a la que nosotros llegamos.*

Porque si el sector primario está fallando y sobre el agroalimentario hay muchas dudas, ¿cuál es el tejido productivo sobre el que se va a sustentar la Ribera? No tiene, señor Consejero, a pesar de llevar muchos años y a pesar de ser en la Estrategia Territorial el segundo gran punto, el segundo gran centro económico de desarrollo de esta Comunidad. Y estos datos reflejan que al primer meneo se les ha caído todo lo que llevan haciendo durante años en la Ribera, porque no ha soportado lo que ha soportado, por ejemplo, toda la comarca de Pamplona. Ustedes han colocado a la Ribera con toda su estrategia, porque podríamos cuantificar, desde cuando usted quiera, me da igual los últimos diez años, cuál ha sido la inversión de su Gobierno en los presupuestos de Navarra para esta zona de Navarra. No seremos nosotros quienes la critiquemos, pero sí quienes les pidamos cuentas de para qué ha servido toda esa inversión, ¿para llegar al mismo nivel de paro que Extremadura o que la media del Estado? Ese es su fracaso, señor consejero, el fracaso de su Gobierno y el fracaso de UPN en la Ribera, ustedes mismos.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Jiménez. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO (Sr. Roig Aldasoro): *Qué cosas dice, señor Jiménez. Con todo el respeto, señorías, comparar el nivel de desempleo de la Ribera con el de Extremadura... Pero qué cosas dice. Noventa y pico mil personas de seiscientas mil que tiene Navarra, región que menos paro de España tiene, no se le olvide. Dígalo. EPA, último trimestre conocido, diez con treinta y pico... ¿Le digo el paro de Extremadura? ¿Cuál es? ¡Ah!, no lo sabe. O sea, lo suelta... ¿Ah, sí?, ¿cómo lo saca? Dígame cómo lo saca. Dígame cómo saca el de la Ribera y no suelte cifras a vuelapluma y por que a usted le da la gana. Es que es muy fácil, el micrófono lo aguanta todo. Usted se ha metido con la Ribera, la está denostando en estos momentos diciendo... Déjeme acabar. Se ha metido con la Ribera, que es la niña bonita... ¿Puedo hablar?, señor Presidente. Se ha metido usted con la Ribera, ha dicho que es la niña bonita del Gobierno, ha dicho que es donde más dinero se ha invertido. Contrariamente a lo que ha dicho el señor Erro, que ha dicho que el Gobierno podía haber reaccionado y haber hecho algo y no ha hecho nada. Uno me dice que no hemos hecho nada y otro me dice que hemos metido todo el dinero del mundo. Ribera, citaba el señor Erro, 18 por ciento del paro de Navarra, creo recordar, siendo en pobla-*

ción 16-64 años el 16 y pico por ciento. ¿Y eso lleva a que la Ribera tiene el paro de Extremadura, que ronda el 25 por ciento? Ronda el 25 por ciento, ya se lo digo, y usted se permite de buenas a primeras decir que el paro de la Ribera está en el 25 por ciento. Por favor, un poco de vergüenza al manejar los datos. No suelte los datos que se le ocurran. He anotado, y se lo repetiré cuando haya algún problema en la comarca de Pamplona, que usted dice, y quedará en el acta, que la comarca de Pamplona soporta muy bien la crisis. Usted ha dicho eso. No, no cambie ahora sus palabras. Muy bien, señor Presidente, están registradas. Muchas gracias. Lo ha dicho el Presidente.

Y, en segundo lugar, considerar que la crisis económica actual que padece el mundo es un primer meneo... Pero, por favor, ¿qué seriedad tiene usted al hacer esas afirmaciones? La crisis económica que está sumiendo a todo el mundo en una depresión, que ha sumido a todos los países en el paro, que supone que en España tengamos en estos momentos el 18 por ciento del paro, ¿eso es un primer meneo? Pero ¿en qué país vive? ¿Qué datos maneja? ¿Qué conceptos tiene, señor Jiménez? Por favor, un poco de seriedad. El señor Erro ha manejado datos concretos de la web, y le he dicho que eran los correctos. Métase un poco en Internet, métase en las bases de datos, métase en los datos del INE, en los datos oficiales del ministerio, compruebe qué paro tiene Extremadura. Es imposible tener un cálculo somero, pero haga un cálculo de qué paro puede tener la Ribera en estos momentos. Yo se lo he hecho. En estos momentos suponiendo, como le decía, la población que tiene, la población activa, etcétera, la Ribera puede situarse en paro registrado en torno al 11,5 por ciento, 93.246 personas, según la agencia, como les he dicho al principio, con un 67,65 por ciento de personas entre quince y sesenta y cuatro años. Son datos que no debería dar, porque siempre he mantenido que el paro registrado es incremento, pero a efectos únicamente de los comentarios volubles que hace usted, si dividimos los parados por las 63.080 personas entre quince y sesenta y cuatro años sale un 11,5 por ciento. Más o menos como el de Extremadura, que ronda el 25 por ciento, por ahí, por ahí, señor Jiménez. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Gracias, señor Consejero. Señor Lizarbe, tiene la palabra.*

SR. LIZARBE BAZTÁN: *Gracias, señor Presidente. A nosotros cualquier iniciativa que se preocupe por el desempleo nos parece bien, lógicamente, siempre que vaya dirigida, como esta que ahora nos ocupa, no tenemos ninguna duda, a tomar medidas para que disminuya aunque sea de forma territorializada, y precisamente por eso también queremos dejar claro que al grupo socialista le preocupan absolutamente todos y cada uno de los desempleados y desempleadas de Navarra, independientemente de dónde vivan. Se puede constatar, cómo no, que en unas zonas puede haber más que en otras, lógicamente, la media es la media y, por lo tanto, en unos sitios hay más y en otros hay menos. Dicho esto, nos parece que si hay que analizar por qué hay más desempleo en la Ribera, efectivamente, este puede ser un buen momento para hacerlo. Tanto el compareciente como el señor Consejero han hecho sus valoraciones sobre por qué sucede esta circunstancia. Nosotros creemos que hay que dejar clara una cuestión, a la vista del cariz que están tomando los acontecimientos y, sobre todo, el debate en esta Comisión. Nosotros siempre hemos apostado decididamente por incrementar el grado de actuación pública y de las instituciones forales en Tudela y en la Ribera. Esa es la realidad, por lo tanto, si esto ha sido un fracaso, el fracaso habrá sido de todos, y si ha sido un éxito, evidentemente, será también un éxito de todos. En cualquier caso, no creemos que las cosas sean exactamente así. Y no lo digo por decir ni por hacer demagogia, lo digo porque es la realidad. No hay más que comprobar los programas electorales, mi partido ha sido pionero, más allá de que electoralmente no le haya servido absolutamente para nada, en proponer una auténtica batería de iniciativas que han incrementado la actuación pública foral en la Ribera, desde la Universidad Pública hasta determinadas actuaciones que como todas sus señorías las conocen no repetiré.*

Creemos que han sido actuaciones muy importantes y, desde luego, si hacemos un análisis comparativo, al margen de cualquier sesgo político, no resiste la más mínima comparación sobre la desigualdad que hace veinticinco años había y la que en estos momentos existe. Esa es la realidad y a partir de ahí cada uno que se apunte lo que pueda o lo que quiera, pero lo que es evidente es que desde el año 1979 o desde el año 1983, igual me da, hasta la actualidad el grado de compromiso institucional de la Comunidad Foral de Navarra con Tudela y con la Ribera ha sido sustancial y se ve claramente. Antes se ha hecho algún comentario que nos ha hecho un poco de gracia a los de este grupo parlamentario, lo digo desenfadadamente y que nadie se moleste, se ha dicho: bueno, nosotros hemos visitado la zona y tal. Nosotros no la hemos visitado, más que nada porque básicamente no hay que visitar el lugar donde se vive. Creo que estas cosas hay que decirlas también porque de alguna manera, y yo creo que con esto hay que ser muy rigurosos, el grado de implicación, de apuesta y de inversión pública foral no es el mismo en unas zonas que en otras, porque si empezamos a hablar de esto probablemente aca-

baremos discutiendo entre todos no precisamente del paro en la Ribera ni de la Ribera. Por lo tanto, tengamos un poco de calma, no vaya a ser que nos salga a todos el debate y como quiera que todo esto, como diría el Presidente de la Comisión, aparecerá posteriormente en el Diario de Sesiones, nos encontremos con alguna sorpresa.

Pero lo cierto es que esta es una zona con potencialidades de futuro, por lo que dicen los que dicen que entienden de economía, que son los economistas fundamentalmente, y habrá que seguir pensando que son los que entienden de economía, lo que sucede es que las potencialidades de futuro son de un desarrollo muy lento, el retorno es muy lento y la inversión muy costosa, por lo tanto, se verá en el futuro. No sin antes aclarar que la población activa de la Ribera ha aumentado exponencialmente en estos últimos veinticinco o treinta años, no lo olvidemos, porque si hacemos la cuenta con la de hace treinta años se verá, desde luego, que estos niveles de desempleo eran imposibles porque la población activa era sustancialmente menor. Por lo tanto, creo que debemos hacer con rigor cierto análisis al respecto, que me parece que es importante.

No comparto el calificativo de niña bonita porque no hay ni niñas bonitas ni niños bonitos, sino ciudadanos, merindades, comarcas, ciudades, pueblos y villas, y todos necesitan apoyo por igual. Pero dicho esto, entrando más en lo concreto, si cabe, a nosotros nos parece que cuando alguien tiene fiebre lo que hay que hacer es procurar que le baje la fiebre, pero si se pretende que le baje la fiebre de 40 a 36,5 probablemente se nos quede el amigo en el camino. La fiebre baja lentamente, y esa es la forma de quitarla. Si alguien tiene 40 de fiebre hay que tratar de que baje a 39,5, a 39, a 38,5, a 38 y, finalmente, poco a poco, con caldico y quietud, llegar a la temperatura corporal ideal, porque, si no, evidentemente, no hay cuerpo que lo aguante. Y no trato aquí de entrelazar frases hechas, pero es la mejor forma de explicarlo. Por lo tanto, poco a poco, no caigamos en el catastrofismo. No es lo mismo que en un año aumente en la demarcación de una oficina de empleo el número de parados en 2.000 personas que que el año que viene aumente en 1.000. ¿Estamos contentos? Es evidente que no, pero lo cierto es que ha habido un descenso en el incremento, y por ahí, lógicamente, se empieza. Se empieza por el descenso en el incremento, y si este año tenemos la mitad de incremento que el año anterior, previsiblemente el que viene, si es que sigue habiendo incremento, será la mitad de la mitad de la mitad, y así hasta que toquemos el cero y luego esperemos que se pueda empezar a crecer, porque lo que también dicen todos estos que dicen que saben de economía, que son los economistas y no, desde luego, el que ahora les está hablando, es que, evidentemente, y también lo ha dicho el señor Rapún, primero tiene que empezar a crecer la economía para que después, no inmediatamente, sino después empiece a crearse empleo. Y, volviendo al enfermo, pues es lo mismo, que nadie piense que al que ha estado con 40 de fiebre y en cuatro o cinco días se le ha pasado la fiebre y se ha queda con 36 y medio al día siguiente se le puede sacar al campo de fútbol y encima va a chutar y va a meter gol. Esto es de sentido común, no hacen falta más comentarios.

Por lo tanto, nosotros entendemos que estos son datos no para estar contentos y felices, porque mientras haya personas en el desempleo que no quieran estar en el desempleo y quieran trabajar no podemos estar satisfechos, lógicamente, y mi grupo no lo va a estar, pero sí para tener en cuenta. A partir de ahí, ¿qué es lo que podemos hacer? Nosotros, desde luego, vamos a seguir insistiendo en que es fundamental para un desarrollo territorial armónico y equilibrado de Navarra apostar también por ese eje y polo de desarrollo principal en torno a Tudela. Nos parece que es fundamental y creemos que lo estamos haciendo con nuestra actuación diaria y pensamos seguir haciéndolo. Creemos que la llegada del tren de alta velocidad va ser importante. Va a ser de las pocas localidades que sin ser capital de provincia va a tener una conexión directa con la red de viajeros y de mercancías de alta velocidad y nos parece que esto va a significar un cambio fundamental, estructural e histórico en la Ribera y, desde luego, en Tudela, al igual que en el resto de Navarra. Y seguiremos apoyando determinadas políticas que nos parece que son fundamentales en este sentido, tanto la concertación social como el consenso político en materia económica en tiempos de crisis. En ese sentido, es evidente que los presupuestos de Navarra que se han aprobado para el año 2010 y a los que ha hecho referencia el señor Erro, efectivamente, han sido modificados sustancialmente en este Parlamento en lo que se refiere a este departamento. Esa es la realidad, me alegro de que se reconozca porque es evidente que ese rodillo no era tan rodillo sino en todo caso un buen instrumento, tengo que reconocerlo, debido fundamentalmente a las enmiendas aprobadas del Partido Socialista de Navarra para seguir trabajando en una línea concreta y determinada. Por lo tanto, a nosotros nos parece que se puede hablar mucho pero luego lo que se le puede exigir al Gobierno es fundamentalmente aquello que el Parlamento le ha dotado para que pueda actuar y en este caso es evidente que el señor Roig, más allá de la facilidad que tiene para el uso de la palabra, como sabemos en esta Comisión, lo que necesita sobre todo es un buen presupuesto, y eso es lo que el Partido Socialista de Navarra le ha dado con la mejora y aprobación del proyecto de presupuestos

y también con su apuesta por la Ribera, que va a seguir manteniendo. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Lizarbe. No es momento de recordar nada porque todos ustedes lo saben. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO (Sr. Roig Aldasoro): *Muchas gracias. Señor Lizarbe, las enmiendas del Partido Socialista, correctas y las cuales agradezco, no habrían salido si no hubieran tenido el apoyo de UPN. Recuérdelo también.*

La fiebre que usted citaba, permítame que use el símil –me ha gustado mucho–, cuando es debida a una infección generalizada que afecta a todo el mundo, a todas las personas con un contagio masivo, es mucho más difícil de quitar. No es una fiebre individual porque un señor ha tenido unas anginas, sino porque hay una salmonelosis increíble en el mundo con las consecuencias que produce la salmonelosis.

Me ha gustado también, y uso el símil, había unas camisetas en las que ponía yo también estuve no sé dónde... Pues mire, yo ayer estuve en Tudela, yo ayer también visité Tudela. Yo no tengo la satisfacción de vivir en Tudela, pero también visito Tudela.

Creo que ha definido muy claramente cuáles son las oportunidades de la Ribera, y las oportunidades de la Ribera pasan por unos elementos claros, por unos valores que son la agroalimentación, con todos sus desarrollos que citaba el señor Rapún, toda la investigación de I+D+I. La industria agroalimentaria es proporcionalmente la que más invierte en I+D+I de Navarra, más que cualquier sector puntero. Por lo tanto, no es una industria arcaica, no es una industria antigua, todo lo contrario.

En segundo lugar, en la Ribera se sitúan las empresas de energías renovables más importantes, tanto en eólica como en fotovoltaica como en diferentes actuaciones. No viven solamente de la patata, sino que ahí tenemos industrias de energías renovables de las más importantes. E, indudablemente, la logística debe ser la gran oportunidad de Tudela, que debe aprovechar, como decía en mi comentario, sus comunicaciones tanto viarias como ferroviarias, con el tren de altas prestaciones, de alta velocidad para mercancías, que si afortunadamente se produce la conexión con la Y vasca, si afortunadamente en el País Vasco desarrollan el tren de alta velocidad, supondrá una unión con Europa, una mayor competitividad de nuestros productos, etcétera. Hoy en día, y lo saben perfectamente, vehículos que salen de Navarra vía ferroviaria tienen que estar día y pico en la frontera, la frontera ya no existe, en el paso a Francia, en el cambio de vía, para cambiar la vía. Eso es dinero, eso es competitividad y eso es productividad. Por lo tanto, el tren es fundamental para Navarra.

No les quiero retrasar porque sé que tienen prisa, pero yo, señor Presidente, no hago el orden del día. No hago la agenda de este Parlamento y todos los Parlamentarios han intervenido. No quiero añadir más a sus certeros comentarios.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Consejero. No era fundamentalmente por usted por donde iban mis peticiones. Señor Alli, tiene la palabra.*

SR. ALLI ARANGUREN: *Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, se comprueba una vez más lo fácil que es hacer demagogia con temas sensibles. Nosotros tampoco estamos de acuerdo con nada de lo que pasa en Navarra en relación con el paro, ni en Navarra ni en España ni en Europa ni en el mundo, porque realmente hoy mal de muchos no es consuelo de tontos sino epidemia. Lo que hemos padecido y estamos padeciendo es una epidemia económica con diversidad de causas y que en cada país se traduce de una forma distinta, y dentro de cada país, en cada ámbito, en función de su contenido económico, tiene unas variables. Es evidente que la Ribera tiene un tejido económico, industrial, de servicios y de actividad primaria muy distinto al de la comarca de Pamplona. De ahí el peso que tiene el sector primario, la industria agroalimentaria y todo esto. Yo quiero recordar, porque se ha dicho, que los que no vamos todos los días a la Ribera, no somos domingueros de Ribera pero sí tenemos conocimiento directo e inmediato de la Ribera, que esta Ribera de hoy nada tiene que ver con la de hace treinta años, que era una fuente de emigración y hoy es un lugar que recibe inmigrantes. Y eso se debe a que ha habido un proceso muy importante de transformación socioeconómica, que depende de su propio tejido y de su dinámica, pero sobre todo de una opción que ya se tomó en los años 60 por convertir a Tudela y la Ribera en otro gran eje de desarrollo de la Comunidad Foral de Navarra.*

Y esto, evidentemente, no se hace con oraciones a Santa Ana, ni siquiera a la vieja, o a la joven, como dirían en Tudela, esto se hace con inversión. Y se hace con inversión pública para crear economías externas para dar facilidades al establecimiento, crear suelo industrial, que se ha creado, se ha creado más suelo industrial que en todo el resto de Navarra, que se ha ido ocupando no de un mes para otro sino en sucesivos años. Cuando se hizo el polígono de Las Labradas suscitó dudas en algún momento. ¿Cuándo se va a llenar tanto suelo? Pues mire usted, no solo se llenó sino que ha habido necesidad de ampliarlo. Pero esto exige un proceso de tiempos. Y es evidente

que las crisis de relevancia económica no se resuelven, como creen algunos, a golpe de ley ni siquiera de decreto, se resuelven por el conjunto de la sociedad con un protagonismo y una acción de fomento y de estímulo de los poderes públicos que es trascendental, como se viene realizando. Y aquí hemos sido muchos los que hemos apostado por ese desarrollo de la Ribera. ¿Que hoy tiene una situación peor comparativamente con el resto de Navarra en cuanto se refiere a cifras de paro? Bueno, pues aun así aguanta la comparación con otros. Pero a nosotros eso no nos consuela, tenemos que hacer posible que también en la Ribera el paro tenga menos incidencia, pero eso está en directa relación, y se ha expuesto y no voy a entrar en más detalles, con el tejido de actividad económica que hay allá, básicamente, la importancia del sector de la construcción, la importancia de la inmigración, el sector agroalimentario.

En este sentido, creo que se están haciendo las cosas que se pueden hacer y que no son los milagros, porque si aquí todo el mundo el día de la toma de posesión, además de la ciencia infusa que adquirimos para resolver todo, que eso es incuestionable, tuviésemos también la varita mágica, es evidente que no habría ni crisis ni paro, pero no solo aquí, en ningún sitio. Pero la capacidad de los poderes públicos y de las sociedades es limitada. Y a mí me cabe la satisfacción de haber pensado y haber apoyado las iniciativas que desde hace tiempo se vienen tomando en la Comunidad Foral, y no solo por este Gobierno sino también por Gobiernos anteriores, porque este es un proceso histórico, incluso anterior al establecimiento de la democracia y que ha dado lugar a que Navarra en su conjunto haya pasado de ser una sociedad rural a ser una sociedad industrial y que eso sobre todo se haya apreciado en la zona de la Ribera, donde había, por cierto, más concentración de población, más expectativas, más dinamismo social, más posibilidades de economía externa por comunicación con el eje del valle del Ebro, etcétera, y que entre todos vayamos logrando que esto sea una realidad.

Para nosotros es un dato positivo que este año la tasa de incremento de paro sea menor que la del año anterior. Eso quiere decir que vamos en el buen camino, que se van consiguiendo cosas. Ahora, señorías, quien tenga la varita mágica y sea capaz de cambiar las cosas de un día para otro, por favor, que nos lo diga, que será proclamado, lo que haga falta, lo que quiera, pero mientras tanto vamos a poner todos lo que podemos y a colaborar activamente. Al menos nosotros para este próximo ejercicio colaboramos apoyando el presupuesto, que es el medio que tiene la Administración de la Comunidad Foral de incidir en la actividad económica. Si otros lo pueden hacer desde fuera del presupuesto, pues, sencillamente, es su reto, que lo hagan.

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Alli. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE INNOVACIÓN, EMPRESA Y EMPLEO (Sr. Roig Aldasoro): *Valoro su apoyo, señor Alli, su conocimiento de la historia de Navarra y de la Administración para definir lo ocurrido a lo largo de los años en la zona de la Ribera. Si en algún momento he utilizado comparaciones con otras comunidades autónomas ha sido única y exclusivamente para desmontar datos demagógicos, datos totalmente interesados que se han ofrecido en esta Comisión. Muchas gracias, señor Alli.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Amezketa Díaz): *Muchas gracias, señor Consejero. Señorías, suspendemos la sesión durante cinco minutos.*

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 31 MINUTOS.)