



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

VI Legislatura

Pamplona, 7 de noviembre de 2003

NÚM. 3

COMISIÓN DE OBRAS PÚBLICAS E INFRAESTRUCTURAS

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^a LAURA ALBA CUADRADO

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 7 DE NOVIEMBRE DE 2003

ORDEN DEL DÍA

- Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a acelerar la ejecución de las obras de la N-232, presentada por el G.P. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker-Batua.
-

SUMARIO

Comienza la sesión a las 10 horas y 2 minutos.

Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a acelerar la ejecución de las obras de la N-232, presentada por el G.P. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua.

Abre la sesión la Presidenta de la Comisión, señora Alba Cuadrado, que cede la palabra a la señora Figueras Castellano (G.P. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua) para defender la moción (Pág. 2).

En el turno a favor intervienen la señora Acedo Suberbiola (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra), el señor Jiménez Hervas (G.P. Aralar), la señora Santesteban Guelbenzu (G.P. Eusko Alkartasuna) y el señor Etxegarai Andueza (G.P. Mixto) (Pág. 3).

En el turno en contra toman la palabra los señores León Chivite (G.P. Unión del Pueblo Navarro) y Pérez-Nievas López de Goicoechea (G.P. Convergencia de Demócratas de Navarra). Réplica de la señora Figueras Castellano (Pág. 3).

Se vota la moción y se rechaza por 7 votos a favor y 8 en contra (Pág. 5).

Se levanta la sesión a las 10 horas y 19 minutos.

(COMIENZA LA SESION A LAS 10 HORAS Y 2 MINUTOS.)

Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a acelerar la ejecución de las obras de la N-232, presentada por el G.P. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Alba Cuadrado): *Buenos días, señoras y señores Parlamentarios. Bienvenidos a esta sesión de la Comisión de Obras Públicas e Infraestructuras, en la que se va a someter a debate y votación la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a acelerar la ejecución de las obras de la N-232, presentada por el Grupo Parlamentario Izquierda Unida de Navarra. Tiene la palabra la señora Figueras.*

SRA. FIGUERAS CASTELLANO: *Buenos días. Gracias, señora Presidenta. El texto de la moción es claro, viene basado fundamentalmente en lo que recoge la memoria del Departamento de Obras Públicas para justificar dicha moción. Nosotros en este tema venimos trabajando desde el año 91, que es cuando por primera vez Izquierda Unida accedió a tener representación parlamentaria, y simplemente me baso en los datos que recoge la propia memoria de la cantidad de vehículos que circulan al día por esa carretera, en torno a los 13.000, de los cuales el 45 por ciento son vehículos pesados, y lo que no añade la propia memoria es la cantidad de accidentes ocurridos ahí, algunos desgraciadamente con resultado de muerte. Por todo ello, a la vista del desarrollo que va teniendo la*

ejecución de esa obra, nos planteamos desde Izquierda Unida, y esperamos contar con el apoyo de los demás grupos parlamentarios, que se agilice, y en ese sentido instamos al Gobierno a que se habiliten los medios presupuestarios necesarios para que el desdoble se cumpla en los plazos previstos.

Estamos hablando de que está previsto finalizar esa obra en 2007, y a la vista de cómo se están desarrollando las obras estamos convencidos de que no se va a llegar al plazo establecido por el propio Gobierno, porque, como digo, el tramo último que se ha adjudicado es el de Ribaforada-Buñuel, falta por adjudicar el de Buñuel-Cortes, sé que en ese tramo que se ha adjudicado ha empezado a entrar la maquinaria, pero falta el tramo Tudela-Alfaro. Entonces, a la vista de lo que ha costado la ejecución del nudo, fundamentalmente el de Tudela, y a la vista de cómo se desarrollan los acontecimientos de la obra, está claro que eso no acaba en 2007. Entonces, simplemente lo que pedimos es que lo que dice el Gobierno en su memoria se ejecute, se cumpla, para eso nosotros entendemos que se debería establecer un sistema de trabajo que no solamente fuera tramo a tramo, sino que pudiera darse un impulso importante y empezasen varios tramos a la vez, que eso se puede hacer, simplemente el tema está en habilitar presupuesto y habilitar empresas que trabajen en este sentido. Ése es el sentido de la moción y es lo que tengo que decir. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Alba Cuadrado): *Muchas gracias, señora Figueras. Se abre a conti-*

nuación el turno a favor para los portavoces que lo soliciten. De acuerdo. Tiene la palabra la señora Acedo.

SRA. ACEDO SUBERBIOLA: Gracias, señora Presidenta. Buenos días a todos. Nuestro grupo, como no podía ser menos, está de acuerdo con la moción planteada por Izquierda Unida en relación con instar al Gobierno de Navarra para que se cumplan los plazos de ejecución del desdoblamiento de la Nacional 232, y decimos que estamos de acuerdo, como no podía ser de otra manera, porque en su momento este grupo parlamentario aprobó el segundo plan director de carreteras, y ahí se establecieron por el propio Parlamento, con nuestra participación, una serie de prioridades de ejecución de obras por razones de conectabilidad y por razones de desarrollo de las zonas y de equilibrio territorial, y una de esas prioridades era, efectivamente, terminar el desdoblamiento de la Nacional 232 en todos sus tramos antes de 2007, y nosotros consideramos que, evidentemente, por las razones que ha expuesto la señora Figueras, pero además de eso, porque el propio Parlamento así lo aprobó y lo entendió como urgente, en el sentido de prioritario, el Gobierno tiene la obligación de ejecutar los acuerdos del Parlamento.

Estamos convencidos de que el Gobierno de Navarra, el Departamento de Obras Públicas, desde luego, quiere llegar a terminarlo en 2007, pero no vemos que esté poniendo los medios necesarios para ello, no sólo se trata de habilitar presupuesto, sino que se trata de poner las pilas al departamento para que adopte las medidas necesarias, y tiene medios materiales y humanos, para que los expedientes de contratación se ultimen y se adjudiquen las obras y se puedan iniciar, porque los plazos de ejecución de la obra en el tramo final, efectivamente, están previéndose que sean dos años, y si son dos años y no se inician en breve los trámites de contratación, difícilmente se podrá llegar a completar el compromiso de la ejecución en 2007.

Nuestro grupo, en su labor de control de la ejecución por el Gobierno de los acuerdos parlamentarios, no tiene otro remedio que alentar a que el Departamento de Obras Públicas inicie y ejecute a la mayor brevedad todos los acuerdos para cumplir con este objetivo, si no, seguiremos insistiendo en que se cumplan los acuerdos de este Parlamento. Nada más. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Alba Cuadrado): Muchas gracias, señora Acedo. Tiene la palabra el señor Jiménez.

SR. JIMÉNEZ HERVAS: Nosotros también vamos a votar a favor por los mismos razonamientos que se están exponiendo. Sin ninguna duda, es uno de los tramos importantes y hay que buscar

una resolución definitiva lo antes posible, y creemos que solamente hay un elemento de prioridades y un elemento de motivación a la hora de hacer posible los plazos marcados. Entonces, en esa medida, si hay que poner pilas, pues pongamos pilas. Nada más. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Alba Cuadrado): Muchas gracias, señor Jiménez. Tiene la palabra la señora Santesteban.

SRA. SANTESTEBAN GUELBENZU: Gracias, señora Presidenta. Las razones son exactamente las mismas que las de los compañeros que me han precedido en el uso de la palabra. Sencillamente, el cumplimiento de los acuerdos tiene que ser en la forma y en los plazos en los que se compromete, y si la necesidad es tan perentoria como los compañeros cuentan, porque por razones obvias a mí la Nacional 232 me queda lejísimos, solamente quiero decir que hay que cumplir los acuerdos y esto espero que sea posible en estos tramos y en cualesquiera otros que tengan concertados y no se cumplen. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Alba Cuadrado): Muchas gracias, señora Santesteban. Señor Etxegarai, cuando quiera.

SR. ETXEGARAI ANDUEZA: Gracias, señora Presidenta. En la misma línea que los portavoces que me preceden, porque la verdad es que nos parece totalmente lógica la iniciativa de Izquierda Unida. La verdad es que últimamente el Gobierno de Navarra nos tiene acostumbrados, en cuanto a carreteras se refiere, a unos retrasos importantes en las obras, incluso en las adjudicaciones y en los planes, y, al final, hemos visto el año pasado que si no se cumple un plan se hace otro nuevo y así se atrasa muchísimo más la ejecución de las obras. Total, al fin y al cabo, es el último plan el que se cumple, pero hay que esperar todo el tiempo que haga falta y de eso sabemos mucho los que somos de la montaña y sufrimos la Nacional 121. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Alba Cuadrado): Gracias, señor Etxegarai. ¿Turno en contra? Señor León.

SR. LEÓN CHIVITE: Gracias, señora Presidenta. Buenos días, señorías. La carretera Logroño-Zaragoza, la 232, a su paso por Navarra, tiene 36'3 kilómetros, vamos a poner las bases, y hay 10'7 ya ejecutados. Dice la moción de Izquierda Unida que hay razones fundadas de que no se van a cumplir los plazos previstos. Debemos decir que se está cumpliendo plenamente lo incluido en el plan director de carreteras. Efectivamente, si tienen la documentación verán que se fija un horizonte para el año 2007 para concluir esta importante obra, y señalaba un calendario de previsión, incluso de gasto, con tres millones para este presente

año 2003; doce el 2004; 18, 12 y 17, totalizando: 62 millones de euros lo que sería el desdoblamiento de la 232 a su paso por Navarra.

Si el anterior plan director de carreteras tuvo un altísimo grado de ejecución, y sus señorías lo deberían conocer, en estos momentos no hay razones fundadas, vuelvo a repetir lo que dice la propuesta de la resolución, para pensar que en este caso no vaya a ser así. Independientemente de lo que ya está ejecutado, la variante de Tudela –esos 10'7 kilómetros que decía–, el tramo 2, Fontellas-Buñuel, fue adjudicado el 16 de junio y consta la orden de inicio de obra, las máquinas que decía la señora Figueras, el pasado 8 de octubre, teniendo un plazo de veinticuatro meses, terminará el 8 de octubre de 2005, y ustedes pueden ver en el anterior plan, tanto en plazo como en precio, cómo se ajustó la ejecución a las previsiones del Gobierno de Navarra. Repito, terminará el 8 de octubre de 2005.

Paralelamente los proyectos de los otros dos tramos, Castejón-Tudela y Buñuel-Cortes, ya se encuentran redactados, cuentan con declaración de impacto ambiental y con el PSIS aprobado desde julio del año 2002. El tramo Castejón-Tudela se va a adjudicar en 2004, finalizando por supuesto en el año 2006. Finalmente estaría el tramo Buñuel-Cortes a adjudicar en el año 2005, concluyendo en 2007, de acuerdo con las previsiones iniciales, vuelvo a repetir, del plan director de carreteras. Por tanto, no hay razones fundadas para pensar que no se va a cumplir el plazo; infundadas yo creo que hay muchas, y una de ellas podría ser la propuesta de Izquierda Unida.

Y también hay que recordar, si no me falla la memoria, que el Partido Socialista no aprobó el plan director de carreteras, creo que se abstuvo, pero Izquierda Unida no lo apoyó, por lo tanto, no se puede no apoyar un plan director de carreteras, no se puede no apoyar presupuestos para que no se hagan las obras y luego venir con mociones instando al Gobierno de Navarra a que se habiliten los medios presupuestarios necesarios para el desdoble con los plazos previstos. Vamos a hacerlo al revés, señora Figueras, vamos a aprobar el plan director de carreteras, vamos a aprobar los presupuestos, porque no se aprueban ni éstos ni los pasados ni los futuros, y entonces creo que no hará falta instar a ningún gobierno, en este caso al Gobierno de Navarra, para que tenga medios presupuestarios necesarios para el desdoblamiento de la 232, por eso votaremos en contra de los dos puntos de la propuesta de Izquierda Unida. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Alba Cuadrado): Muchas gracias, señor León. Tiene la palabra el señor Pérez-Nievas.

SR. PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOECHEA: Muchas gracias. Quiero explicar las razones de por qué vamos a votar también en contra. La moción pretende instar al Gobierno, y yo no puedo obviar la realidad de que CDN ahora es Gobierno, y con independencia de que la responsabilidad en el Departamento de Obras Públicas no la asuma un representante de mi partido, nosotros tenemos que tener la responsabilidad conjunta de la labor. Desde luego, somos Gobierno y para instarle nosotros como Gobierno desde el Parlamento debería ser una cuestión que trascendiera un poco la normalidad. Entiendo que en esta moción no hay ningún dato objetivo que permita crear una situación de urgencia, de excepcionalidad en lo que es la tramitación de la ejecución de una obra.

Tengo que coincidir con el portavoz de UPN en que es evidente que el desdoblamiento de la 232 tiene un larguísimo proceso, en el que un compañero de Tudela que estuvo en el Parlamento, Martín, tuvo mucho que ver, pero cierto es que cuando entre UPN y CDN se toma un acuerdo global sobre infraestructuras en carreteras, que se lleva, si no estoy yo equivocado porque no estaba en el Parlamento, a una ponencia que se formó creo que a instancias del Partido Socialista sobre vías de gran capacidad, que, al final, se transformó en una ponencia sobre infraestructuras que no apoyó el Partido Socialista ni tampoco Izquierda Unida, pues al final ahí es donde existen compromisos con las obras a realizar. Entonces, cuando se plantea –a uno de Tudela, además– que se hable sobre la 232 pues es evidente que nuestro compromiso y el compromiso del partido con las infraestructuras en la zona de la Ribera se plasma en el acuerdo inicial, que es el que pone en marcha la obra en sí, ahí es donde hay que plasmar el acuerdo. A partir de ahora lo que se pretende es escenificar un apoyo, pretender que los que vamos a votar en contra de la moción no estamos a favor de esa obra, pero creo que llega tarde. Como intento puede parecer interesante, pero francamente no va a conseguir el objetivo, porque, repito, el apoyo no hay que plasmarlo ahora, sino antes.

Y luego hay otros razonamientos también que hay que dejar encima de la mesa. Es cierto, y también lo ha dicho el portavoz de UPN, que en los últimos años cuando no se dan por buenos unos presupuestos, cuando no se permite que haya partidas suficientes para determinadas obras e infraestructuras, después venir a quejarse de que no se están ejecutando en plazo pues tampoco parece lo más razonable. Y en otro lugar, también hay que decirlo claramente, estamos poniéndonos la venda antes de la herida, queremos instar al Gobierno y criticarle porque no ha hecho una obra que tenía que acabar en 2007 y estamos en 2003. Si en 2007 faltan todavía por ejecutar los mismos kilómetros

que faltan ahora, me comprometo públicamente a apoyar la moción e instar al Gobierno a que lo haga, pero es evidente que faltan cuatro años. Cuando se cumplan los plazos y sean retrasos injustificados, excesivos, etcétera, podremos hacerlo, en todo caso, ahora me parece que no.

Repito que el compromiso con esta ejecución está plasmado en el acuerdo entre UPN y CDN y está ratificado por el Pleno del Parlamento, si no estoy equivocado. Ahí es donde uno apoya las iniciativas, y los presupuestos que salgan adelante estos cuatro años van a tener partida suficiente para hacer realidad en el plazo previsto esta obra y, por lo tanto, nuestro posicionamiento tiene que ser en contra de la moción. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Alba Cuadrado): *Gracias, señor Pérez-Nievas. ¿Quiere utilizar su turno de réplica, señora Figueras? Tiene la palabra.*

SRA. FIGUERAS CASTELLANO: *Empezando por el final, considero que el señor Pérez-Nievas está jugando el papel que le toca en este momento, pero, desde luego, si en 2007 no está acabada la obra difícilmente usted instará al Gobierno, considero que por pura lógica se irá del Gobierno porque no ha realizado el trabajo ni el acuerdo de compromiso político que tenía con usted.*

Y contestando a UPN, al señor León, yo recuerdo, porque lo planteamos en la Ribera, que en 1991 esta obra estaba sobre la mesa del Parlamento, y además nos lo creímos tanto que lo planteamos, y no solamente nos lo creímos nosotros, se lo creyó gente de UPN, y a mí me consta porque me dijeron que era, por decirlo de algún modo, chocante o sangrante que alguien de la oposición plantease la obra de la 232 y su grupo político no lo aceptara en ese momento, ellos sabrían por qué no era prioritario para UPN en el año 91. Me consta porque digo que en una charla me decía que a veces son cosas inexplicables y que le tocó votar en contra de esa propuesta del señor Landa porque en aquel momento UPN no lo tenía como prioritario.

Sí que hablaba del famoso corredor del Ebro y del desarrollo tan importante que suponía para España, pero es que además no quita porque en un presupuesto, señor León, no consta solamente la obra de la 232, constan muchísimas cosas, y probablemente si la distribución no coincide con el ideal político de Izquierda Unida, pues no votamos los presupuestos, pero eso no quita para que nuestra labor sea la de plantear propuestas y además la de vigilar y controlar el desarrollo del Gobierno. Entonces, nosotros cuando nos creamos los temas los planteamos, que no votemos no es óbice, de eso sabemos también mucho en otros ámbitos políticos.

Lo que está claro es que nosotros estamos instando porque el desarrollo que también es verdad que ha sido el más complejo del nudo de Tudela dentro de los diez kilómetros que usted decía pues se ha alargado en el tiempo y lo que estimamos es que, previendo lo que falta y conociendo lo que se ha hecho, en 2007 es complicado y difícil, y nosotros decimos, como decía la señora Acedo, que es probable y es posible que las obras se superpongan, es cuestión de realidades.

De todos modos, como la votación está clara y ustedes tienen posicionado el voto y no van a modificarlo por mucho que digamos, pues ya veremos si en 2007 estamos y lo comprobamos. Pero, de todos modos, lo que está claro es que, a la vista de lo que se ha hecho y de lo que falta por hacer, eso sería simplemente hacer una traslación del tiempo, y los diez kilómetros de Tudela han estado por encima del tiempo previsto, y ya le digo que no han hecho más que meter las máquinas, eso me consta porque he ido a verlo. Nada más.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Alba Cuadrado): *Muchas gracias, señora Figueras. Vamos a votar a la votación de la moción. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? El resultado de la votación ha sido de 7 votos a favor y 8 en contra, por lo que queda rechazada la moción. No habiendo otro punto en el orden del día, señoras y señores, buenos días, se levanta la sesión.*

(SE LEVANTA LA SESION A LAS 10 HORAS Y 19 MINUTOS.)