



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

VIII Legislatura

Pamplona, 18 de octubre de 2012

NÚM. 32

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. ALBERTO CATALÁN HIGUERAS

SESIÓN PLENARIA NÚM. 25 CELEBRADA EL DÍA 18 DE OCTUBRE DE 2012

ORDEN DEL DÍA

- Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad.
(Continúa el debate del orden del día en el número 33 del Diario de Sesiones del Parlamento de Navarra)
-

SUMARIO

Comienza la sesión a las 9 horas y 30 minutos.

Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad.

En primer lugar, toma la palabra la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barcina Angulo (Pág. 2).

Se suspende la sesión a las 11 horas y 59 minutos.

Se reanuda la sesión a las 12 horas y 31 minutos.

En el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios toman la palabra los señores Jiménez Alli (GP Socialistas de Navarra) y Zabaleta Zabaleta (GP Nafarroa Bai), la señora Ruiz Jaso (GP Bildu-Nafarroa) y el señor Martín de Marcos (GP Popular del Parlamento de Navarra) (Pág. 24).

Se suspende la sesión a las 14 horas y 34 minutos.

Se reanuda la sesión a las 16 horas.

Continuando con el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios toman la palabra los señores Nuin Moreno (GP Izquierda-Ezkerra) y García Adanero (GP Unión del Pueblo Navarro) (Pág. 43).

A continuación, para responder a los portavoces parlamentarios, interviene la Presidenta del Gobierno (Pág. 50).

En el turno de réplica de los grupos parlamentarios toman la palabra los señores Jiménez Alli y Zabaleta Zabaleta, la señora Ruiz Jaso y los señores Martín de Marcos, Nuin Moreno y García Adanero (Pág. 56).

Finalmente, la Presidenta del Gobierno responde a los portavoces parlamentarios (Pág. 65).

Se suspende la sesión a las 18 horas y 43 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 30 MINUTOS.)

Comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral.

SR. PRESIDENTE: *Señorías, muy buenos días. Buenos días, señoras y señores Parlamentarios. Se abre la sesión. Entramos en el único punto del orden del día: Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral. De conformidad con lo dispuesto en artículo 201 del Reglamento de esta Cámara y también con las normas aprobadas por la Mesa y Junta de Portavoces del pasado día 1 de octubre, tiene la palabra la Presidenta del Gobierno, señora Barcina.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Señor Presidente, señoras y señores Parlamentarios, buenos días. Es un honor para mí participar por primera vez en un debate sobre el estado de la Comunidad, el primero también de la presente legislatura.*

Comparezco ante esta Cámara para someter al control del Parlamento lo realizado por los Gobiernos de Navarra, el primero de coalición y el otro monocolor, surgidos de los comicios del 23 de mayo de 2011, en los que Unión del Pueblo Navarro consiguió el 34 por ciento de los votos, más del doble que los conseguidos por cada una

de las dos formaciones que le siguen en importancia en esta Cámara.

Pero comparezco también para abrir un debate político a fondo en un momento económico muy difícil para la economía de nuestra Comunidad y en el que cada vez en mayor medida se ven dañadas la calidad de vida y las expectativas de la ciudadanía.

Tal y como se señalaba en la comunicación dirigida a esta Cámara solicitando la convocatoria de este debate, es evidente que la situación de Navarra se ve marcada por la grave recesión económica, que le afecta al igual que al resto de España y de buena parte de Europa.

Desde el verano de 2011 nuestra Comunidad sufre con especial virulencia los efectos del descenso de la actividad económica, la escasez de financiación para las empresas y la contracción del consumo que multiplican el mayor de los problemas: el paro. Más de cincuenta y una mil personas de nuestra Comunidad no encuentran trabajo en estos momentos, y aunque su porcentaje, del 16,41 por ciento sobre la población activa, sea uno de los más bajos de España, resulta a todas luces inaceptable.

En 2011 la economía de Navarra vivía un momento de recuperación. En agosto de ese año habíamos encadenado cinco trimestres de crecimiento. Nada indicaba, por tanto, que esta tendencia no se fuera a confirmar para así dejar definiti-

vamente atrás los periodos de recesión. Sin embargo, esa coyuntura macroeconómica, que parecía dispuesta a darnos tregua, sufrió al final del pasado año un deterioro que ya en 2012 nos ha trasladado a una segunda recesión, tras la primera y profunda que padecimos en 2009.

Todo esto está ocurriendo, además, en un entorno de creciente incertidumbre, no ya acerca de la evolución de magnitudes más o menos relevantes, sino, sobre todo, acerca de la toma de decisiones y de la adopción de medidas que marcarán el futuro de la zona euro y de la Unión Europea. Una incertidumbre que complica aún más la delicada situación que se vive en los mercados de deuda soberana y, en general, en todos los mercados financieros.

En cualquier caso, podemos decir que la economía navarra viene sorteando los vaivenes de la crisis con resultados mejores que el conjunto de la economía nacional. A lo largo de la crisis, Navarra ha mantenido un diferencial de crecimiento positivo respecto al conjunto de España.

Probablemente, el menor peso relativo del sector de la construcción en nuestros crecimientos en la pasada década, nuestro fuerte componente industrial, nuestra mayor apertura al exterior y nuestras inversiones en I+D+I han contribuido a que Navarra cuente con un nivel de PIB, de producto interior bruto, similar al existente en el inicio de la crisis.

Por otro lado, es cierto que la ciudadanía navarra está perdiendo poder adquisitivo, pero conviene recordar que los salarios han crecido aquí, hasta septiembre, más que el doble de la media nacional. Navarra es la Comunidad en la que más ha crecido la media de los salarios.

Ahora bien, creo que estos datos no pueden ser motivo de ninguna alegría, pues Navarra, al igual que España, la zona euro y la Unión Europea, ha entrado en zona de recesión. Es más, en los últimos trimestres ha ido desapareciendo el diferencial de crecimiento favorable a Navarra que venía registrándose desde el inicio de la crisis.

Entendemos que este empeoramiento relativo de nuestros registros de crecimiento frente a España es de carácter transitorio, pues los factores estructurales siguen favoreciendo a nuestra Comunidad. Estamos asistiendo a una situación pasajera, debida a algunos condicionantes coyunturales que mejorarán en el futuro. Hay que tener en cuenta que Navarra acometió este año con mayor prontitud las políticas de control del déficit. A eso hemos de añadir la debilidad de la industria europea y, en general, de la economía de nuestro continente. Esta debilidad nos afecta especialmente, pues la economía navarra cuenta con dos soportes decisivos en la importancia que la industria tiene

en su patrón productivo y en el empuje que el sector exterior genera sobre la actividad. Está claro que conforme la economía europea recupere algo de tono va a favorecer más a Navarra que al resto de España.

La recesión económica se traduce, asimismo, en un acusado descenso de los ingresos de la Hacienda Foral, ingresos que, como saben ustedes, habían caído a finales del mes pasado un 10,54 por ciento con respecto a 2011, 231 millones de euros menos, señorías.

En consecuencia, a pesar de los duros ajustes presupuestarios que nos hemos visto obligados a adoptar desde que se constituyó, en junio de 2011, el Gobierno de coalición UPN-PSN, en la presente legislatura se prevé un aumento del volumen de endeudamiento de 923 millones de euros, con lo que el total de nuestra deuda pública alcanzará los 3.906 millones de euros en 2014, 3.906,2 millones de euros exactamente, señorías. Esa es la cifra contemplada en el Plan económico-financiero de reequilibrio presupuestario de la Comunidad Foral 2012-2014, que fue remitido a principio de año por el Gobierno de Navarra al Ministerio de Economía y Hacienda en cumplimiento de la normativa europea de estabilidad presupuestaria. 3.906 millones de euros es una deuda pública muy considerable para una Comunidad cuyo techo de gasto en los próximos años se situará entorno a los 3.200 millones.

Como se señala en el último párrafo del Plan de reequilibrio presupuestario citado, solo cuando Navarra vuelva a la senda del crecimiento económico será posible recuperar un volumen de ahorro bruto capaz de financiar los proyectos de inversión, permitiendo una mejora en la posición deudora, tanto en valores absolutos como en términos de producto interior bruto. 3.906 millones de euros de deuda. Creo que todos los representantes políticos de nuestra Comunidad deberíamos interiorizar esa cifra y adoptar las decisiones que nos corresponden en el desempeño de nuestras respectivas responsabilidades en el Gobierno, en el Parlamento, en los Ayuntamientos, en la Universidad Pública y el resto de instituciones teniendo muy presente tan desagradable realidad.

Todos estamos llamados a equilibrar nuestras cuentas, a cuadrar nuestros ingresos y gastos y a ofrecer a la sociedad unos servicios públicos de calidad acordes a nuestra producción y a lo que ingresamos. Es más, creo que todos tendríamos que esforzarnos para conseguir que en 2014 el endeudamiento de Navarra no alcance tan preocupante cifra.

No tenemos mucho margen. La propia Cámara de Comptos acaba de advertir que Navarra no tiene apenas capacidad para asumir más deuda. Es

una advertencia a toda la sociedad navarra, pero muy especialmente a quienes tenemos la responsabilidad de gobernar y de legislar. Es una advertencia especialmente dirigida a quienes hoy nos congregamos en este hemiciclo. La escasez de crédito y la necesidad acuciante de que Navarra retome lo antes posible la senda del crecimiento económico que posibilite la creación de empleo y el regreso a un volumen de ahorro bruto capaz de financiar su sistema sanitario, educativo y de bienestar social, así como sus proyectos de inversión, hacen inexcusable el cumplimiento de los objetivos de déficit marcados para el año 2012 y los venideros.

Por otro lado, por si esas razones no bastaran, el Real Decreto Legislativo 2/2007, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria, nos obliga al cumplimiento de dichos objetivos. Unos objetivos que no vienen establecidos por la obsesión caprichosa de las formaciones políticas, sea cual sea su color, que en la actualidad están al frente de los diferentes Gobiernos, sino por la realidad de la situación económica mundial y por las condiciones exigidas por la Unión Europea para hacerle frente.

Les recuerdo que en la reciente Conferencia de Presidentes de comunidades autónomas, todos, al margen de nuestras ideologías, expresamos nuestro compromiso, y cito textualmente, con la consolidación fiscal, imprescindible para recuperar la confianza en nuestra economía, así como apostar por políticas que permitan aumentar la competitividad de la economía y asegurar la financiación de las políticas sociales y de los servicios públicos.

El peor favor que podemos hacer a la ciudadanía navarra es el de bajar la guardia e ignorar la realidad refugiándonos en frases hechas, clichés manidos y planteamientos ideológicos que, me temo, han quedado en buena parte obsoletos ante la magnitud de la crisis económica y los profundos cambios sociológicos que se están dando especialmente en Occidente.

No les descubro nada si les digo que estamos viviendo un recrudecimiento de la crisis en España y en Navarra y que los indicadores que utilizamos para conocer nuestra situación arrojan pocas luces sobre la evolución a corto plazo.

La debilidad económica seguirá prevaleciendo en los próximos trimestres, de modo que nuestras nuevas previsiones anticipan una caída anual del PIB de Navarra del 1,5 en 2012, algo menor que la que se espera para España.

Para el 2013 manejamos un descenso del PIB del 1,2 por ciento, una cifra que contrasta con el descenso de medio punto previsto en los Presupuestos Generales del Estado. Nosotros optamos por más realismo.

Seguimos apostando por una racionalización del gasto, por el equilibrio de nuestras cuentas, el cumplimiento del objetivo del déficit, la progresiva reducción de nuestra deuda y por acometer todas aquellas reformas que impliquen un menor gasto público.

Tenemos que seguir reduciendo la estructura y el gasto operativo de la Administración. Estamos llamados a equilibrar nuestras cuentas, a ajustar el gasto y a gestionar mejor nuestros recursos para mantener el bienestar de la ciudadanía.

Este es el camino que estamos siguiendo en Navarra, es el recorrido en el que creemos, el de la eficacia y la eficiencia en el gasto, y en el que vamos a continuar para tratar de reconducir el gasto público a los ingresos reales, para que la Administración gaste lo que ingresa.

Estamos trabajando ya en el análisis de todas las partidas presupuestarias con el fin de reconsiderar todas aquellas cuya rentabilidad social sea inferior al esfuerzo realizado en el consumo de recursos públicos. Se trata de reordenar los criterios de presupuestación y de gestión interna de los recursos públicos, buscando la simplificación, la transparencia y el ahorro.

Respecto a la deuda, nuestro compromiso es el de ir reduciéndola de forma progresiva, aunque también en este punto quiero destacar que Navarra ha sido capaz de cubrir sus necesidades financieras sin tener que acudir a los mecanismos de ayuda que ha tenido que articular el Estado para la mayor parte de las comunidades autónomas. Con esto quiero decir que Navarra sí encuentra quién le financie mientras que otras comunidades tienen que recurrir a mecanismos más caros y fuera del sistema ordinario de financiación. Y esto es prueba de nuestra seriedad y de nuestra solvencia.

Trabajamos en la mejora de los procesos de pago y transparencia. Cuando tenemos que mejorar los mecanismos los creamos y los adaptamos, los hacemos apropiados para prevenir cualquier amenaza a la seguridad de cobro de los proveedores y garantizar la transparencia del sistema.

Las cuentas públicas de Navarra atraviesan momentos difíciles. Cierto, pero también es verdad que saldremos de esta mala situación y que lo haremos antes si aplicamos medidas de impulso y de reactivación. Debemos asentar bases sólidas e impulsar actuaciones dirigidas a la creación de empleo como nuestro principal objetivo. Está claro que tenemos que propiciar un tejido empresarial fuerte, con más empresas y más emprendimiento.

Para materializar estos objetivos, además del tradicional apoyo mediante avales y ayudas a las empresas en su crecimiento y en la implantación de nuevos proyectos empresariales, el Gobierno de Navarra está centrando sus esfuerzos en las

siguientes acciones. Primera. Promoviendo el acceso al crédito, cuestión vital en estos momentos, conviniendo nuevas líneas de financiación dirigidas a las empresas con entidades financieras que facilitan más de quinientos millones de euros en créditos.

Segunda. Impulsando nuevas actuaciones en materia de fomento del empleo. Ya hemos presentado el primer Plan de Emprendimiento de Navarra, cuyo principal objetivo es aumentar el número de empresas creadas y consolidadas con el fin de generar empleo y fomentar el desarrollo económico y social. Navarra va a contar con una estrategia única, coordinada entre todos los agentes y completamente integral para promover el emprendimiento. Una herramienta con la que queremos desarrollar las aptitudes de los ciudadanos, crear empleo de calidad y generar bienestar para el conjunto de la sociedad. Concretamente, el objetivo es que el número de empresas que se constituyen cada año aumente un 25 por ciento a lo largo de esta década, pasando de las mil actuales a mil doscientas cincuenta en 2020 y a mil seiscientas en 2030. Además, en este apartado vamos a reforzar la formación a demanda, adaptándola a las necesidades del mercado laboral, y vamos a promover la movilidad juvenil e incentivar el empleo en los colectivos que más difícil lo tienen para encontrar un empleo: mayores de cuarenta y cinco años, jóvenes y personas con discapacidad.

En tercer lugar, agilizando los trámites y la transparencia en los procesos. Tenemos el firme compromiso de que la Administración sea cada vez más ágil y preste mejor servicio a los ciudadanos. Por ello, estamos poniendo en marcha nuevos instrumentos para conseguir estos objetivos. Recientemente, con el fin de agilizar los trámites para las empresas, hemos activado un nuevo servicio de asesoramiento centralizado. También, con el objetivo de seguir trabajando por una mayor transparencia en los procesos, hemos creado un registro de facturas.

En cuarto lugar, reforzando nuestra estrategia de incrementar la competitividad futura para nuestras empresas y economía, con las armas de internacionalización, acompañando mediante herramientas fiscales a nuestras empresas navarras en el proceso de aumentar su actividad exportadora apostando por la diversificación geográfica y ganando nuevos mercados emergentes; de diversificación, orientando nuestro tejido industrial hacia sectores más variados y menos cíclicos; y de innovación, revisando la asignación de los recursos que le dedicamos para obtener mejores resultados.

Me detendré especialmente en este último punto, el de la innovación, anunciándoles que está muy avanzado el proceso de reordenación, potenciación y optimización de los trece centros tecno-

lógicos existentes en la Comunidad Foral, con el objetivo de hacerlos más competitivos, más eficientes y más autosostenibles.

Si queremos que el tejido productivo de Navarra sea más competitivo, la labor de los centros tecnológicos debe ser más ordenada y mejor coordinada, dirigida a la consecución de unos objetivos comunes. Y esto pasa por tener centros más fuertes, más especializados y que sean menos dependientes de la financiación de la Administración. Es decir, que se financien en mayor medida con fondos propios y de la Unión Europea, con los de empresas y los de otros países.

El proceso se ha llevado a cabo en colaboración con los propios centros tecnológicos, y hemos establecido un nuevo mapa de los mismos. La reordenación se articula en torno a cuatro unidades especializadas en las áreas de energía, salud, agroalimentación e industria, y apostará por tres vías de crecimiento: la internacionalización, la explotación de resultados a través de las patentes y el impulso de la colaboración entre los centros claramente complementarios.

Este proceso de optimización viene desarrollándose desde el pasado mes de julio y, como les decía, ha sido elaborado con la colaboración de las entidades afectadas. La reordenación ya cuenta con la aprobación de los patronatos de diez de los centros. Dos han expresado su acuerdo a través de los directores, y queda uno todavía en fase de análisis.

Lógicamente, en un proceso como este, existen sinergias que hacen que se pueda ahorrar en estructura, pero nuestra propuesta es mantener todo el personal investigador, ya que es el principal activo de estos centros. Con este proyecto lo que queremos es, sin lugar a dudas, potenciar la labor investigadora a la que se dedican ochocientas cincuenta y una de las novecientas noventa y cinco personas empleadas en la actualidad en ellos.

Lo que queremos, en definitiva, son centros tecnológicos con relevancia internacional, tanto en proyectos como en clientes, con excelencia investigadora, mediante la dimensión y la especialización, y que tengan un verdadero impacto económico y social, especialmente en lo que se refiere a nuestro tejido industrial y a nuestras pymes.

En la misma línea de impulsar la actividad económica y el empleo, considero que en el presente momento económico la rehabilitación de viviendas constituye la alternativa más eficaz y extensiva a la construcción de las mismas, y también la más sostenible. El estímulo a este sector de la actividad facilita el mantenimiento de muchas pequeñas empresas, autónomos y puestos de trabajo, sin olvidar que genera importantes retornos a las Administraciones Públicas. En consecuencia

con ello, durante este trimestre final del 2012 y el primer trimestre del 2013 aprobaremos un paquete de medidas de apoyo específico a la rehabilitación de viviendas.

Las medidas que vamos a poner en marcha son fundamentalmente dos. Primera, la aprobación de una nueva propuesta de reforma del decreto foral de actuaciones protegibles de vivienda, que establecerá un nivel digno y eficaz de ayudas a la rehabilitación de viviendas, mejorando el que figuraba en el borrador de marzo de decreto foral de actuaciones protegibles.

Tomándose este como base propondremos algunas mejoras que estimamos que en este momento son viables, desde el punto de vista de su sostenimiento económico, como subir la limitación de subvención por vivienda que el citado borrador estableció en cuatro mil euros a una cantidad sustancialmente mayor y que podría estar cercana a los diez mil euros. Queremos también mejorar el nivel de ayudas en áreas de rehabilitación preferente. Estamos estudiando, asimismo, un mejor tratamiento fiscal, vía IRPF, para los ciudadanos que acometan la rehabilitación de sus viviendas.

Segunda. La implantación en Navarra de la inspección técnica de edificios para inmuebles de más de cincuenta años, primero en Pamplona y Tudela y después en el resto de la Comunidad Foral. Esta inspección comprenderá el estudio del estado de seguridad, salubridad, accesibilidad y ornato, junto con la certificación energética de las viviendas.

Las necesidades de rehabilitación que se detecten en la inspección deberán ser priorizadas por los propietarios ya que se refieren a aspectos prioritarios tales como la estabilidad de las construcciones, los defectos de deterioro de las cubiertas de los edificios y de las instalaciones básicas de la vivienda.

El turismo en Navarra está siendo uno de los sectores económicos que, a pesar de las dificultades, mejor está sorteando los efectos de la crisis. El número de visitantes en Navarra creció el pasado año un 7 por ciento. Se han creado setecientas diez nuevas plazas de alojamiento repartidas en cuatro hoteles, tres hostales, veinte casas rurales, treinta y siete apartamentos, tres albergues y cuatro pensiones. Es un sector que en Navarra representa ya prácticamente un 5 por ciento del PIB de la Comunidad y da trabajo a cerca de treinta mil personas.

Estas cifras no son fruto de la casualidad, son la recompensa de un trabajo intenso y constante, codo a codo del Gobierno con el propio sector, que ha permitido conseguir un dato del que en Navarra nos sentimos especialmente orgullosos, el de ser la

Comunidad de España con mayor índice de satisfacción del visitante. El que viene a Navarra, repite.

Estamos elaborando un nuevo plan de marketing turístico de Navarra que identificará y promoverá nuevos mercados como el turismo cultural, el turismo de naturaleza y el ecoturismo, el turismo rural, la gastronomía y los vinos, las fiestas y las tradiciones y el turismo de congresos. Además, el Gobierno de Navarra está poniendo especial interés en captar nuevos mercados y atraer a tour operadores de países emergentes, especialmente del este de Europa.

Navarra está en marcha y sostiene su apuesta por aquellos proyectos estratégicos que la mantendrán a la cabeza de Europa a lo largo del siglo XXI.

Una de nuestras prioridades en esta legislatura será el desarrollo de las actuaciones previstas en el plan foral de regadíos. Conseguir la transformación en regadío de aquellas zonas que en la actualidad son secano y modernizar los regadíos ya existentes es clave para obtener mejores producciones y, por lo tanto, ser más competitivos.

En ese sentido, el Canal de Navarra está siendo y va a ser un proyecto estratégico para Navarra, llamado a ofrecer desarrollo y calidad de vida al conjunto de la Comunidad Foral.

Tras la octava reunión de la comisión de seguimiento Navarra-Estado para la construcción del canal, se decidió acometer la ampliación de la primera fase de esta obra. En estos momentos, ya se ha iniciado el proceso administrativo para que comiencen las obras en el 2013, de modo que antes de terminar esta legislatura pueda llegar el agua a la mayoría de las fincas incluidas en la ampliación de la primera fase.

En cuanto a la segunda fase, se ha reducido el perímetro de actuación eliminando las superficies con costes de bombeo más elevados, consiguiendo un ahorro energético importante y una disminución de gases de efecto invernadero. Nuestro objetivo es ser capaces de licitar la obra también antes de que finalice esta legislatura.

Respecto al resto de actuaciones en regadíos, en breve se culminarán las obras de modernización de los de Valtierra, iniciadas en el 2011, y a lo largo de la legislatura se realizarán las inversiones correspondientes a las instalaciones en parcelas comunales en Valtierra, Cortes y los últimos sectores de la zona regable de la primera fase del Canal de Navarra.

El proyecto de desarrollo de una red ferroviaria de altas prestaciones y ancho europeo viene siendo un objetivo en el que se viene avanzando desde hace algunas legislaturas. Se trata de un proyecto clave para conectar nuestra Comunidad con las redes europeas y con el resto de territorios

de nuestro país, y que en nuestro caso tiene la vocación de atender tanto el tránsito de pasajeros como el de mercancías. Aquí no estamos hablando de que los pasajeros lleguemos a destino en menos minutos, en menos tiempo sino de que uno de los principales ejes de mercancías pase por Navarra.

Este último objetivo es de importancia estratégica para nuestra Comunidad, habida cuenta de que por su posición geográfica puede constituirse en una parte fundamental del eje Cantábrico-Mediterráneo de la red básica transeuropea de ferrocarriles, aprobado por la Unión Europea el 19 de octubre del 2011. Ello aseguraría el tránsito de mercancías por ferrocarril entre una parte importante de España, el Corredor Mediterráneo, con los centros portuarios del Cantábrico y con el resto de Europa tanto en ancho internacional como en ibérico, con lo que puede suponer de establecimiento de actividades logísticas y creación de puestos de trabajo.

Al igual que la Administración central, el Gobierno de Navarra cree firmemente en las ventajas del tren de altas prestaciones. Se han dado ya muchos pasos en este sentido y se han sellado numerosos convenios y protocolos. De acuerdo con esos convenios y protocolos firmados, el corredor Castejón-comarca de Pamplona se ejecuta mediante una fórmula de colaboración por la que el Gobierno de Navarra adelanta la financiación de los proyectos, de la expropiación, de las direcciones facultativas y de las obras de la plataforma ferroviaria, debiendo la empresa estatal ADIF reintegrar los gastos incurridos al cabo de dos años. Además, es ADIF quien construye la superestructura: la vía, la electrificación y los aparatos de control y señalización.

Por otro lado, ADIF supervisa y debe aprobar previamente todas las tareas que realiza el Gobierno de Navarra, lo cual implica una cooperación que, si bien es necesaria, alarga los procesos administrativos.

Durante el año y unos meses que han transcurrido en esta legislatura, se han ido superando las dificultades lógicas de esta labor de cooperación y se han producido las licitaciones e inicio de la construcción de los dos primeros subtramos del corredor Castejón-Comarca de Pamplona.

Para lograr los objetivos es conveniente reformular los convenios y protocolos firmados con la Administración del Estado y ADIF, unificando todas las actuaciones del corredor navarro en su conjunto en un único convenio o protocolo, de modo que todo él se ejecute de la misma forma, actualizando las cantidades y programas temporales previstos.

Además, tendremos que hacer un especial esfuerzo en el desarrollo de la comarca de Pam-

plona, ya que es estratégicamente muy importante eliminar el bucle ferroviario, permitiendo la circulación de trenes en los dos anchos que van a coexistir durante varios años. Es urgente facilitar un nuevo acceso a Volkswagen Navarra que permita asegurar su asentamiento y la continuidad o incremento de su producción. Nuestro objetivo es que la nueva vía esté operativa para finales de 2016.

Para ello, vamos a proceder de inmediato a solicitar la cesión adelantada de los terrenos que ocuparán la futura estación y la plataforma ferroviaria en el PSIS del área residencial del Camino de Santiago y a preparar y tramitar los proyectos de expropiaciones.

Estamos trabajando con el Ministerio de Fomento y ADIF en todos estos aspectos, partiendo de la actualización y refundido de los documentos de colaboración suscritos, para establecer un nuevo escenario temporal y las previsiones de inversión, unificar los procedimientos de actuación, mejorar la coordinación y agilizar los procesos. En definitiva, se está buscando una mayor flexibilidad en los procedimientos para poder imprimir agilidad al proyecto.

Avanzar en el plan integrado de gestión de residuos 2010-2020 es otro de los proyectos emblemáticos de la legislatura. El diagnóstico de la situación, los objetivos, las acciones de prevención, las alternativas de gestión, las medidas y líneas de actuación están contemplados en once subprogramas incluidos en el citado plan. Su redacción contó con dos procesos de participación, uno previo, al inicio, y otro sobre el borrador presentado, tras el cual se incorporaron varias modificaciones y aportaciones.

No más demoras. Nos corresponde ahora su desarrollo, que deberá ser impulsado por el Gobierno de Navarra y que necesariamente deberá contar con la colaboración de otros actores: las mancomunidades como elementos aglutinadores de distintos municipios, los sistemas integrados, las empresas en su doble versión de generación y de gestión, y el sector primario, entre otros.

Por lo demás, el Gobierno persistirá en la realización de otros tres proyectos estratégicos y fundamentales para Navarra por lo que suponen de activación económica inmediata en este momento de recesión y de activo económico, laboral, social, diversificador e innovador como son la creación de un futuro campus de Formación Profesional público en Navarra; la implantación de tres centros tecnológicos de investigación por parte de la Universidad de Navarra, con una inversión de doscientos seis millones de euros y una creación directa de trescientos noventa y cinco puestos de trabajo; y la construcción del nuevo centro de Formación Profesional de los Salesianos en la

ubicación prevista en Egüés. Son proyectos que han sido ampliamente debatidos en esta Cámara y que ustedes conocen ya muy bien.

Me parece especialmente importante recordar que estamos inmersos en una propuesta de reforma fiscal que traeremos a este Parlamento próximamente. Este proceso ya está iniciado a fecha de hoy con la firme intención de orientar la política fiscal a la creación de empleo, la inversión productiva, la innovación y el emprendimiento en sectores y actividades con alto potencial de crecimiento y de creación de riqueza.

Como saben, la Comunidad Foral de Navarra es la comunidad autónoma con mayor capacidad de autonomía fiscal de España, aunque no tengamos competencias normativas propias en impuestos tan importantes como el IVA y los especiales.

Tenemos que utilizar las herramientas de las que disponemos para conseguir una mayor recaudación sobre la base de una mayor actividad empresarial y una tributación que contribuya a atraer inversión y así generar puestos de trabajo. No se trata de ahogar más a nuestros ciudadanos, sino de conseguir más ingresos a través de la mayor actividad económica y empresarial. Eso es actuar desde la base.

Entendemos que un sistema fiscal justo es un sistema más redistributivo, en el que el reparto de las cargas sea más equitativo. Por ello, es fundamental incentivar que las empresas reinviertan sus beneficios y, por ello, desde el Gobierno pretendemos establecer las normas fiscales oportunas para que vía reinversión las empresas navarras sean más competitivas. Solo si nuestras empresas son más fuertes y obtienen más beneficios podrán contribuir en mayor medida al incremento de la recaudación.

Tiempo tendremos de debatir amplia y profundamente esta ambiciosa reforma, en la que me hubiera gustado que participasen todos ustedes desde el principio, pero les adelanto que, como no lo han querido así, la vamos a replantear toda ella con profundidad y vamos a incidir especialmente en los beneficios fiscales.

Creo que las premisas de partida para su estudio y modificación deben ser la capacidad normativa tributaria de Navarra, que permite acometer reformas en dos de las tres grandes figuras impositivas: IRPF e Impuesto sobre Sociedades, y el elevado coste de esos beneficios fiscales que queda recogido en la memoria de los Presupuestos Generales de Navarra de cada año. Les recuerdo que en 2012 la cifra alcanza 460 millones de euros en IRPF, 142 millones de euros en el Impuesto de Sociedades, y 839 en otros impuestos, fundamentalmente IVA.

Estoy firmemente convencida de que debemos actuar en este campo respetando el mantenimiento de los elementos diferenciadores del régimen fiscal de Navarra como factor de atracción de nuevas empresas e inversiones en la Comunidad Foral y la continuidad de las que ya están operando en el territorio y la potenciación de aquellos incentivos fiscales que, comprometiendo a las empresas y empresarios, favorezcan la inversión productiva, de modo que su materialización incremente la actividad económica y la creación de empleo.

Por lo que se refiere al Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, uno de los beneficios fiscales de mayor trascendencia económica es la deducción por inversión en vivienda habitual, que afecta a cerca de 158.000 declarantes que, afortunadamente, no han sufrido los vaivenes a los que el Partido Socialista y el Partido Popular les han sometido en los últimos tiempos. Ya saben ustedes que en noviembre de 2009 el Presidente Zapatero las eliminó parcialmente, en diciembre de 2011 el Presidente Rajoy las recuperó sin limitaciones, para volver a eliminarlas a partir del próximo mes de enero.

El coste fiscal de dicha deducción para la Hacienda Tributaria de Navarra ronda los ciento quince millones de euros anuales, una cifra que pretendemos reducir para el próximo ejercicio en veinte millones –dependerá, lógicamente, del consenso de esta Cámara–, manteniendo las deducciones con sus topes actuales, aunque dilatando los plazos. Se trata de que nuestra Hacienda cuente con más recursos ahora para dedicarlos a lo que es verdaderamente urgente: el fomento del emprendimiento, la constitución de empresas y la creación de puestos de trabajo.

Es nuestra intención modificar la deducción por inversión en vivienda habitual de modo que a partir del 1 de enero de 2013 se regule un régimen transitorio para quienes venían aplicando la deducción, rebajando el límite anual de la inversión a seis mil euros, así como un nuevo régimen de manera que puedan practicar la deducción por inversión en vivienda habitual los contribuyentes que tengan una base liquidable inferior a dieciocho mil euros en declaración individual o treinta y seis mil en declaración conjunta, veinte mil y cuarenta mil euros, respectivamente, en el caso de las familias numerosas.

Los sujetos pasivos que hayan hecho aportaciones a la cuenta vivienda antes del 31 de diciembre de 2012 no perderán el derecho a las deducciones practicadas, podrán efectuar nuevas aportaciones a la cuenta vivienda, podrán aplicar la deducción en las mismas condiciones y requisitos que los del nuevo régimen y seguirán manteniendo los compromisos de plazos y de destino de la inversión que tenían hasta ahora.

Nos proponemos también incrementar el límite de la deducción por alquiler de vivienda habitual de los novecientos euros actuales a los mil doscientos como modo de fomentar una modalidad que reduce la economía sumergida, favorece la movilidad laboral e incentiva la actividad económica.

Por otro lado, y en línea de lo aprobado en el régimen común, pretendemos sujetar a tributación del IRPF, a través de un gravamen especial, los premios de las loterías del Estado, ONCE, Cruz Roja Española y entidades análogas. que hasta ahora estaban exentas.

Además, y con la finalidad de penalizar fiscalmente los movimientos especulativos, en la base imponible del ahorro solo se incluirán las ganancias y pérdidas patrimoniales derivadas de la transmisión de elementos patrimoniales que hubieran permanecido en el patrimonio del contribuyente durante más de un año.

Por lo que se refiere al Impuesto sobre Sociedades, proponemos modificar la regulación de la reserva especial para inversiones para que las entidades ahorren de sus beneficios y los destinen a inversiones productivas, señorías. ¿Cómo? Elevando el porcentaje de reducción de la base imponible para microempresas, para las pequeñas, rebajando la dotación de la reserva y reduciendo el bloqueo de los fondos propios por la dotación de la reserva de cinco a tres años, de manera que al término de los cuales su importe se pueda aplicar, además de a los destinos actuales, a la reserva legal o a reservas voluntarias.

También planteamos hacer modificaciones en la deducción por activos fijos nuevos, limitar la reducción de la base imponible positiva con bases imponibles negativas e introducir la actualización de balances para el 2012.

Con el fin de fomentar el emprendimiento queremos crear un régimen especial en el IRPF y en el Impuesto sobre Sociedades para los emprendedores y reconocer ciertos beneficios fiscales tanto a estos como a las personas que inviertan en las compañías y entidades emprendedoras.

De esta manera, los emprendedores se beneficiarían al no tener la obligación de efectuar pagos fraccionados en IRPF o Sociedades y al poder aplazar tanto la cuota a ingresar en ambos impuestos como las retenciones a cuenta del IRPF que hayan efectuado a sus trabajadores. También podrán solicitar la devolución de las cantidades correspondientes a la deducción por realización de actividades de investigación y desarrollo e innovación tecnológica con arreglo a las condiciones establecidas en el artículo 87 de la Ley Foral del Impuesto sobre Sociedades. Se trata, en definitiva, de que quienes creen empresas en Navarra cuenten con la máxima liquidez posible en los pri-

meros momentos de actividad, que es cuando más lo necesitan.

En cuanto a los inversores, lo que en términos anglosajones se conoce como Business Angels, proponemos practicar una deducción del 30 por ciento en la cuota del IRPF o del Impuesto sobre Sociedades por las cantidades invertidas.

En lo que se refiere más específicamente al Impuesto sobre Sociedades, se trata de mantener siempre un mejor trato fiscal a las empresas radicadas en Navarra y de aumentar su aportación a las arcas de Hacienda incrementando el tipo efectivo que realmente se les aplica en la actualidad.

Hay otras medidas en la reforma de marcado carácter técnico o derivadas de modificaciones anteriores que afectan a diversos impuestos. A ellas hay que añadir las nuevas figuras tributarias enmarcadas en las denominadas medidas fiscales para la sostenibilidad energética, entre las que destaca el Impuesto sobre el valor de la producción de la energía eléctrica. Definido como un tributo de carácter directo y naturaleza real, se aplicará a la producción de todas las instalaciones de generación. Este Parlamento deberá debatir y aprobar también la regulación en esta materia. Nosotros proponemos una regulación que, respetando los principios generales de armonización establecidos en el Convenio Económico, tenga en cuenta las circunstancias de nuestra Comunidad en el sector energético, que ha conocido un amplísimo desarrollo en los últimos años.

Por lo demás, la lucha contra el fraude va a continuar siendo uno de los pilares de nuestra política fiscal, redoblando nuestros esfuerzos en esta materia y persiguiendo a los incumplidores de forma exhaustiva. Para fortalecer las herramientas que la Hacienda Tributaria de Navarra tiene para combatir el fraude fiscal, se propone una batería de medidas normativas que modifican la Ley Foral General Tributaria para actuar directamente sobre nichos de fraude detectados como origen de importantes detracciones de ingresos públicos, como las situaciones preconcursales y de concurso, las derivaciones de responsabilidad, y determinadas solicitudes de aplazamiento; perfeccionar normas que garantizan el crédito tributario y que permitan la adopción de medidas cautelares en casos de presuntos delitos contra la Hacienda; y regular el establecimiento de nuevas obligaciones de información sobre bienes y derechos situados en el extranjero y las consecuencias de su no presentación.

Además de estas modificaciones legales, la Hacienda Tributaria de Navarra ha comenzado ya la elaboración de un nuevo plan de lucha contra la economía sumergida, con el que pretendemos reforzar la investigación y persecución de estas

actividades fraudulentas, así como aportar fórmulas enmarcadas en la economía social para aflorar el trabajo irregular.

Durante el plan anterior, que estuvo vigente durante cinco años, de 2003 a 2007, se regularizaron cuotas, excluidos los delitos fiscales, por importe de casi 400 millones de euros, de los cuales 104 millones correspondían a las actuaciones del Servicio de Inspección Tributaria y el resto a los Servicios de Gestión y Recaudación. Es importante destacar que todos los miembros de la Hacienda Tributaria de Navarra, desde el ámbito de sus respectivas competencias, combaten el fraude fiscal.

En los cuatro años de ejecución del nuevo plan, esto es, de 2008 al 2011, se han regularizado cuotas por 578 millones de euros, de las cuales ciento 197 millones corresponden a las actuaciones del Servicio de Inspección Tributaria, un 89 por ciento más.

Por lo que se refiere al año 2012, en actuaciones de inspección, de comprobación abreviada de las secciones gestoras de los impuestos y de las actuaciones de los órganos de recaudación, se han regularizado cuotas, intereses y sanciones por valor de más de 86 millones de euros.

Entre los delitos fiscales instruidos este año destaca la operación llevada a cabo contra un entramado de sociedades en el sector de hidrocarburos, en colaboración con la Audiencia Nacional, la Guardia Civil y la Agencia Estatal de Administración Tributaria. El importe defraudado en IVA a la Hacienda Tributaria de Navarra supera los 26 millones de euros.

Nuestro compromiso con la sociedad y con los contribuyentes de Navarra es incrementar y mejorar estos datos. Actuaremos, por lo tanto, para conseguir más ingresos y más liquidez en estos momentos de dificultades para las arcas forales. Pero no podemos cargar la mayor parte del peso de los ajustes a la sociedad civil y a la iniciativa privada, puesto que es esa sociedad civil la que genera los ingresos que nos permiten mantener nuestros servicios públicos.

Las empresas que pagan el Impuesto sobre Sociedades y tienen graves problemas para encontrar financiación no entienden que desde las Administraciones acaparemos el escaso crédito existente.

Más ingresos sí, pero sin ahogar la fuente de la que provienen: las empresas, las familias, los autónomos, los empleados en actividades de carácter privado. Más ingresos sí, pero también menos gastos.

Además de conseguir unas finanzas públicas saneadas, debemos contar de una vez por todas con una Administración e instituciones políticas eficientes y austeras.

Los ciudadanos navarros son quienes pagan todo esto y son quienes nos piden que racionalicemos y hagamos menos costoso el funcionamiento de la Administración y de la política.

En el primer ejercicio de la presente legislatura, UPN-PSN primero y UPN en solitario después, hemos avanzado en esa tarea. Les recuerdo que tras las elecciones forales de 2011 el nuevo Ejecutivo acordó como una de sus primeras medidas la eliminación del 23,7 por ciento de los altos cargos y puestos de confianza con motivo de la aprobación de la estructura básica, con un ahorro cercano a los 900.000 euros. Poco después aprobamos la estructura orgánica, lo que supuso la eliminación del 8,24 por ciento de las jefaturas, con una disminución total de gasto en personal de más de 2 millones de euros anuales. De la misma forma, con motivo de la remodelación del Gobierno de Navarra tras la ruptura del pacto UPN-PSN, el pasado 2 de julio se revisó la estructura y se acordó suprimir una dirección general y tres organismos más de la Administración foral. Asimismo, este verano establecimos la reducción del 5,75 por ciento de la estructura del Departamento de Salud, con una supresión de doce unidades administrativas y un ahorro de 308.500 euros anuales, y la de cuatro unidades administrativas con rango de servicio en la reestructuración de los Departamentos de Economía, Presidencia y Políticas Sociales.

Hace una semana aprobamos la revisión de la estructura del Departamento de Educación, que afectó a sus dos direcciones generales, la de Recursos Educativos y la de Educación, Formación Profesional y Universidades, lo que posibilitará un ahorro anual de 202.000 euros. Y ayer mismo el Gobierno de Navarra aprobó otra reducción de estructura, en este caso en el Departamento de Políticas Sociales, que supone un ahorro de 50.000 euros. Con esta son ya siete las iniciativas para adelgazar la Administración foral y no descartamos seguir en esta línea.

Además, mantenemos nuestra determinación de contener el gasto en materia de personal, detallando desde una perspectiva global los empleados que causan baja en la Administración, principalmente por jubilación, a fin de determinar la necesidad de su reemplazo solo en aquellos casos en los que sea imposible que las funciones encomendadas sean prestadas por otros empleados de la Administración. Mantendremos la misma línea para la prestación temporal o las campañas concretas, buscando siempre el máximo aprovechamiento, la polivalencia interna y la redefinición, simplificación y automatización de los procesos.

Seguiremos analizando las causas del absentismo laboral, principalmente del debido a la enfermedad común, por si tenemos que tomar medidas, de lo que ya se habló en el anterior Gobierno, así

como las medidas de control existentes, junto con el diseño de actuaciones que permitan su reducción.

Parece lógico que para gestionar un presupuesto menor sean necesarias menos personas contratadas, menos horas extraordinarias y menos estructuras. En esto, en la tarea de calibrar estos apartados trabaja el Departamento de Presidencia, que elevará en su momento propuestas concretas al Gobierno.

Les adelanto que en relación con el personal eventual soy partidaria, siempre que sea posible, del reparto de horas de trabajo y salarios, antes que de la eliminación de empleos. Ya hemos dado pasos en ese sentido en Educación. Es una fórmula, además, que ya está aplicando también en la Junta de Andalucía, por ejemplo.

En las próximas semanas anunciaremos otras reducciones que afectarán a más altos cargos del Gobierno.

Vamos a emprender un segundo proceso de reordenación de las sociedades públicas en este segundo año de legislatura. Como saben, en la primera fase pasamos de treinta y ocho a trece sociedades, y emprendemos ahora una segunda fase, con la que pretendemos efectuar una reducción que oscile entre un 20 y un 30 por ciento, y que nos permitiría, inicialmente ya, un ahorro de entorno a los ochocientos mil euros.

Con respecto a las fundaciones, hemos emprendido un análisis inicial para ver cómo podemos acometer una racionalización del número y tipología de las mismas.

Por otro lado, hemos dado el primer paso para acometer una reforma estratégica para nuestra Comunidad, de la que los ciudadanos vienen oyendo hablar desde hace décadas sin resultados tangibles.

Ha llegado el momento de reordenar el mapa local de Navarra. En caso de que se apruebe el proyecto de ley de reordenación de la Administración Local de Navarra, cuyos detalles son conocidos, las actuaciones a seguir, conforme el cronograma que la propia norma establece, son las siguientes. En un plazo de seis meses desde la publicación de la ley foral se deberán aprobar sendos planes directores de mancomunidades de interés general y de agrupaciones de servicios administrativos. En el plazo de un año desde la aprobación de la ley foral deberán constituirse tanto las mancomunidades de interés general como las agrupaciones de servicios administrativos previstos. Igualmente, en el plazo de un año desde la aprobación de la ley Foral deberá aprobarse otra que garantice y posibilite la implantación y desarrollo del nuevo mapa local.

Constituiremos, asimismo, un grupo de trabajo integrado por personal del Departamento, de la

Cámara de Comptos, de la Federación Navarra de Municipios y Concejos, de NILSA y de mancomunidades representativas para el estudio de costes e implantación de tarifas de aquellos servicios financiados con tasas.

La Administración foral de Navarra es hoy más abierta que hace un año, gracias a la ley de transparencia, de la que podemos sentirnos legítimamente orgullosos y que fue impulsada por el Gobierno de coalición UPN-PSN.

Una tras otra, las encuestas indican que los políticos nos hemos convertido en el tercer problema para los ciudadanos. Solo nos superan el paro y la situación económica. Y no se hagan ilusiones, el descrédito no afecta solo a los gobernantes, nos afecta a todos. La ciudadanía no nos perdonaría que a la hora de apretarnos el cinturón no lo hiciéramos con la misma fuerza, por lo menos, que la que emplea ella. Ese es el motivo por el que he impulsado que este Parlamento analice, estudie y realice un profundo debate sobre la adecuación de su dimensión y su coste para una Comunidad como Navarra.

Como sé que algunos de ustedes me van a acusar de erosionar la democracia con mis propuestas, permítanme decirles que creo sin reservas en el parlamentarismo y en esta Cámara como centro de la vida política. Soy plenamente consciente de que el Parlamento foral es la base del funcionamiento democrático, pero eso no justifica en modo alguno que esta Cámara quede al margen de los sacrificios que está haciendo la ciudadanía. Soy también plenamente consciente de que las medidas que palién los efectos de la crisis y potencien la actividad productiva deben contar con el mayor respaldo político, económico y social posible para ser eficaces. En consecuencia, manifiesto mi total disposición a mantener la concertación y el consenso, en los que en gran medida se ha basado el fuerte desarrollo de la Comunidad Foral en los últimos tiempos.

En muy pocos días presentaremos en este Parlamento el proyecto de ley de los Presupuestos Generales de Navarra para 2013. Serán unos presupuestos excepcionales para una situación excepcional, una situación que nos obliga o nos exigirá a todos actitudes distintas respecto a las que han sido habituales en los últimos tiempos. Navarra necesita unos presupuestos generales realistas y adecuados a un año tan difícil como va a ser el de 2013. Navarra necesita gobernabilidad y que una ley tan relevante como la presupuestaria sea un instrumento coherente y no un compendio de ocurrencias contradictorias e imposibles de realizar.

Creo sinceramente que merece la pena que intentemos dotar a nuestra Comunidad de unos presupuestos enfocados hacia la dinamización

económica y el mantenimiento de las prestaciones en sanidad, educación y políticas sociales, unos presupuestos que generen confianza en los propios inversores navarros y en los foráneos.

Hago un llamamiento a la responsabilidad de todos los grupos políticos. Merece la pena que intentemos alcanzar acuerdos que necesitamos más que nunca, que negociemos y acordemos las medidas que podamos adoptar dentro de los estrechos márgenes en los que nos movemos. Si no lo hacemos en estos difíciles momentos, ¿cuándo?

Unión del Pueblo Navarro considera inoportuno convocar elecciones en estos momentos por una razón fundamental, porque consideramos que no solo no serían una solución, sino un problema añadido a la crisis que están sufriendo con especial dureza muchos ciudadanos y empresas en Navarra. Nunca un partido político ha obtenido mayoría absoluta en Navarra para poder gobernar en solitario, así que cualquier solución pasa por el pacto, por ser capaces de llegar a acuerdos para sacar adelante las iniciativas. Tras unas hipotéticas elecciones anticipadas probablemente nos encontraríamos en una situación similar a la que ahora tenemos.

En estos momentos o el Gobierno consigue recabar apoyos aislados para cada uno de sus proyectos o un bloque tan heterogéneo como el formado por el PSN, por Na-Bai, por Bildu e Izquierda Unida se une para sacar adelante sus propuestas. Es sencillo, solo caben dos Gobiernos: uno liderado por UPN u otro dominado por el nacionalismo. Y esta situación no la van a cambiar unas elecciones anticipadas.

Por lo tanto, unas elecciones ahora no son una solución a los problemas de los ciudadanos. En todo caso, serían un problema añadido por cuanto de gasto y de paralización de expedientes en marcha supondrían en unos momentos en los que no hay que perder ni un solo minuto, porque cada minuto cuenta.

Unión del Pueblo Navarro cuenta con una mayoría que en otras comunidades se considera suficiente para gobernar. En cualquier caso, y si realmente quieren un Gobierno dominado por los nacionalistas, tienen en su mano presentar una moción de censura y formar nuevo Gobierno, y, si no, por favor, pongámonos a sumar esfuerzos.

Navarra ostenta un autogobierno peculiar asentado en el régimen foral y garantizado por la Constitución. En palabras de uno de los más reconocidos juristas de nuestro Gobierno, esta Comunidad tiene un régimen competencial singular en lo que atañe al régimen foral, con alcance superior al sistema común autonómico, que gira en torno a la unidad constitucional que viene expresada en la Lora mediante el enunciado: “en

virtud de su régimen foral”. Ello da lugar a dos tipos de competencias: por un lado, las de carácter institucional y autonómico; y, por otro, las de carácter histórico o foral con un techo más alto que las anteriores.

El régimen foral apoya su seña de identidad y pilar básico en el poder tributario y el régimen de Convenio Económico, el cual es una institución que nace de la Ley Paccionada de 1841 y se concreta en diversos acuerdos posteriores entre Navarra y el Estado.

Navarra viene ejerciendo las facultades y obligaciones de su autogobierno orientadas con la única finalidad de proporcionar provecho y bienestar a sus ciudadanos. Los niveles de progreso y prosperidad alcanzados por la Comunidad Foral en los años anteriores han estado apoyados en un ejercicio decidido, sereno y respetuoso de las facultades propias del régimen foral.

En Navarra defendemos nuestro autogobierno con firmeza y convicción, y lo ejercemos con responsabilidad y con la vista puesta en satisfacer necesidades y en resolver problemas de los navarros.

El autogobierno y el régimen foral no deben reducirse a meros pretextos para justificar la confrontación partidista. Este Gobierno ha dado muestras de preservar y defender el sistema foral expresado en el Convenio Económico de manera firme, sólida y a la vez práctica y eficaz, y así lo va a seguir haciendo.

Ante cualquier menoscabo para el sistema de competencias, este Gobierno no dudará en poner en marcha todos los mecanismos previstos en el Mejoramiento y en el Convenio Económico para restablecer la situación y también, si es preciso, acudirá a los tribunales de justicia para defender lo que por derecho y por reconocimiento expreso de nuestra ley y nuestra Constitución nos corresponde.

Así es como entendemos la defensa y promoción del autogobierno, porque defender el Mejoramiento no significa recurrir de manera sistemática todos los acuerdos del Estado. El peor favor que podemos prestar a nuestro régimen foral es someterlo constantemente al juicio de los tribunales sin haber hecho antes acopio de argumentos jurídicos rigurosos, solventes y concluyentes. Entiendo por una imprudente forma de recurrir aquella que no atiende exclusivamente a fundamentos jurídicos expresados en informes y sustituyen estos fundamentos por voluntarismo o interés partidista. No es más foral quien más recurre sino quien mejor y con mayor convicción respalda el Mejoramiento y la Constitución que lo ampara.

Hablaba de defender, pero también de promover el autogobierno en beneficio de los ciudadanos, y esto último entronca con una de las líneas maestras de este Gobierno de Navarra ante el giro de esta

crisis económica tan cambiante y las decisiones que se van adoptando desde diferentes instancias.

Comprometemos nuestro empeño por hacer uso de nuestro autogobierno para adoptar nuestras propias medidas ante la crisis y atenuar los efectos que sobre los ciudadanos provocan los ajustes del Gobierno central.

Aprovechamos las particularidades de nuestro régimen foral para tratar de resolver problemas reales de los ciudadanos. Así, en Navarra hemos ofrecido a este Parlamento una solución para que, cumpliendo con la ley, los funcionarios del Gobierno Foral puedan cobrar la paga extraordinaria en el mes de enero.

La que ya se conoce como “solución navarra” a la paga extra es por el momento la única medida viable, legal y, por tanto, realista. El resto de propuestas, como saben incluso quienes las proponen, están abocadas al fracaso y ninguna de ellas garantiza que el dinero llegue al bolsillo de los funcionarios.

En materia de protección social, como más tarde detallaré, en Navarra también hemos adoptado nuestras propias medidas para proporcionar protección a quien más lo necesita. Aquí, las personas inmigrantes tienen asegurada la asistencia sanitaria gratuita, un problema que otras comunidades aún no han solventado.

Navarra mantendrá las ayudas a los centros especiales de empleo para asegurar que las personas empleadas perciban el 75 por ciento del salario mínimo interprofesional, compensando el Gobierno foral con sus propios recursos de la ayuda que recorta el Estado.

Estos ejemplos acreditan con hechos el camino que traza este Gobierno para extraer del autogobierno el mayor provecho ciudadano respetando la ley, pues solamente cabe exigir respeto a nuestras competencias si respetamos y cumplimos el ejercicio de las facultades de otras instituciones.

Estos días asistimos a un replanteamiento del Estado autonómico consagrado en la Constitución y en la aprobación de los posteriores estatutos de autonomía. Cada vez son más las voces que cuestionan su vigencia y utilidad futura y cada vez es mayor el desencanto que el actual modelo suscita en la sociedad, a juzgar por los datos de los estudios sociológicos realizados.

Dos factores motivan esta circunstancia, según lo interpreto yo. Por un lado, la imposibilidad de limitar o controlar hasta el momento el gasto público de las comunidades autónomas. Por otro, el incremento de la tensión soberanista o secesionista de los partidos nacionalistas ante la dificultad de asumir sus compromisos de solvencia económica.

Tanto el problema en sí mismo, el desencanto con el modelo, como los motivos que lo propician, el desorbitado incremento de gasto y el desapego por la unidad constitucional, no concurren en la Comunidad Foral. Sin embargo, entre quienes ansían zanjar de manera tajante esta cuestión no faltan quienes apuntan de nuevo a Navarra y a su régimen foral como una de las piezas a mover.

Pues bien, ante ello, el Gobierno de Navarra no va permitir que se zarandee a la Comunidad Foral, su régimen privativo y sus instituciones. Navarra tiene tradición de administrar sus recursos con sensatez y no debe asumir los errores de otras Administraciones que dedicaron ingentes compromisos de gasto público para inflar el sentimiento autonómico o nacionalista, multiplicando la creación de televisiones gubernamentales o nutridas embajadas en el exterior. Y, sobre todo, la mayoría de los ciudadanos de Navarra somos muy celosos de nuestro autogobierno, expresado en el régimen foral, y esta gran mayoría de los ciudadanos compartimos que en el reverso de ese autogobierno figura nuestra lealtad con España.

El régimen foral es la forma por la que Navarra se integra en España y, por lo tanto, nunca será un paso intermedio para separarse de ella. Este fundamento de lealtad y compromiso con la unidad constitucional diferencia a Navarra de otros proyectos que hacen uso de sus competencias para socavar los fundamentos de la España constitucional.

Por lo tanto, no hay ningún motivo, ninguno, para poner en cuestión lo que por derecho y reconocimiento constitucional es patrimonio de todos los navarros. Quien ataque el régimen foral expresado en el Amejoramiento tendrá enfrente a este Gobierno y a la mayoría de la ciudadanía de esta tierra.

La profunda crisis económica mira hacia la consolidación del proyecto europeo como vía de solución. Una Europa más fuerte, más armónica, con más capacidad de decisión y sobre todo más ágil y eficaz en la adopción de decisiones es sentida como una necesidad cada vez más urgente.

Y en esta aspiración, la unión fiscal representa un aspecto importante a alcanzar. La visión de Navarra es favorable a esta idea. Nuestro sistema foral, y en especial nuestro poder tributario, no debe sentirse amenazado por esta cuestión. Al contrario, si somos capaces de armonizar el régimen tributario de Navarra con el del Estado, tal y cómo se regula en el Convenio Económico, con garantía de solidaridad, también hemos de ser capaces de armonizarlo en el contexto de una Europa más fuerte y más unida.

Sí es cierto que para ello, la Comunidad Foral ha de conocer de primera mano los pasos que se

puedan dar en ese probable proceso. Y con este fin entiendo que Navarra debe tener presencia en el organismo europeo que aborda las decisiones en materia tributaria, el Ecofin. Por tanto, el Gobierno de Navarra va a solicitar la participación de técnicos de la Hacienda en las reuniones del grupo de trabajo de Ecofin, al menos en aquellas en las que se conozcan asuntos que puedan afectar materialmente al Convenio Económico. Para lograr tal finalidad recabaré el apoyo de este Parlamento.

Con esta iniciativa, que considero necesaria en estos momentos, concluyo la concreción del compromiso de este Gobierno en la defensa y promoción del autogobierno en interés de todos los ciudadanos como pilar básico de nuestra identidad, nuestra integración en la nación y nuestra solidaridad.

La manera más fiel y justa de hacerlo es simplemente atender al riguroso cumplimiento de la Ley de Mejoramamiento del Fuero cuyo trigésimo aniversario celebramos este año en este Parlamento, y que en su artículo primero expresa que Navarra constituye una Comunidad Foral con régimen, autonomía e instituciones propias, indivisible, integrada en la nación española y solidaria con todos sus pueblos.

Precisamente gracias a nuestro autogobierno los navarros tenemos que ser conscientes de que, pese a los tiempos que estamos padeciendo, la nuestra es la comunidad que más protege a los desfavorecidos, ya que dedicamos un nivel de apoyo social superior a las demás comunidades, como les demostraré a continuación con datos.

Ese autogobierno y nuestra voluntad de favorecer a los más desprotegidos se ha puesto especialmente de manifiesto al aplicar en Navarra la reciente modificación de la ley de dependencia mediante el Real Decreto 20/2012, de 13 de julio.

Nuestra Comunidad, haciendo uso de sus propias competencias en materia de protección social, no ha aplicado medidas que nuestros servicios jurídicos entendían que excedían las atribuciones propias del Estado en esta materia, y, dado que el real decreto no deroga expresamente el nivel adicional, en Navarra estamos desarrollando nuestra propia normativa en estos artículos.

En concreto, la aplicación literal de la ley estatal de 13 de julio hubiese supuesto en Navarra una reducción media de las prestaciones económicas para ciudadanos en el entorno familiar del 40 por ciento al aplicar los mínimos y máximos contenidos en dicho real decreto. El 40 por ciento, señorías.

Tal reducción hubiese supuesto un ahorro estimado para las arcas forales de más de cinco millones de euros anuales, 5.085.360 euros, pero también habría significado para los cuidadores no profesionales, a los que dicha modificación de ley ya ha privado de su cotización a la Seguridad

Social, una situación muy difícil de superar; por lo que el Gobierno de Navarra ha realizado un importantísimo esfuerzo para que este colectivo no se vea afectado por los ajustes presupuestarios realizados por el Estado.

De hecho, en Navarra en estos momentos, y hasta que no se apruebe la nueva normativa que está elaborando el departamento, se están prestando las mismas ayudas económicas vigentes con anterioridad al mencionado 13 de julio. Les anuncio que la nueva normativa no va a afectar ni a aquellas familias que están cobrando el importe mínimo ni a todas aquellas familias de rentas más bajas.

Les pondré un ejemplo concreto. Una persona cuidadora de un dependiente severo de nivel 1 con rentas bajas, que en Navarra venía cobrando cuatrocientos siete euros al mes, si aplicásemos el real decreto pasaría a cobrar doscientos veinticinco, es decir, ciento cincuenta y un euros menos, casi un 60 por ciento de reducción. Pues bien, en Navarra sigue cobrando exactamente lo mismo que hasta ahora. Igualmente, un cuidador de gran dependiente nivel 1, que cobra quinientos cuarenta y dos euros mensuales con la actual legislación estatal cobraría trescientos cincuenta y cuatro euros, es decir, ciento ochenta y ocho menos, un 53 por ciento de reducción, sin embargo, en Navarra sigue cobrando igual.

En cuanto a las ayudas económicas para estancia en plaza residencial privada, el real decreto establece la obligatoriedad de fijar en toda España los mismos mínimos y máximos, por lo que su aplicación en Navarra supondría una reducción media del 60 por ciento. La situación que crearía esta medida sería socialmente complicada puesto que habría familias que tendrían que sacar a sus mayores de los centros de atención residencial por no poder asumir el incremento del coste.

La aplicación de esta medida hubiese supuesto para la Hacienda Foral un ahorro de más de millón y medio de euros, 1.557.480. A pesar de la difícil situación de nuestras arcas, el Gobierno de Navarra ha decidido apostar por mantener estas prestaciones. De hecho, hasta que no se desarrolle la nueva normativa, se están prestando las mismas ayudas económicas existentes con anterioridad al mencionado real decreto de 13 de julio, y con la nueva normativa no se va a modificar el importe de tales ayudas. Las ayudas para todas aquellas personas con plaza residencial pública o concertada no registran igualmente ninguna variación con la nueva normativa.

En cuanto a lo que se recoge en la modificación de la ley de dependencia, relativo a la supresión del servicio de ayuda a domicilio a las personas dependientes, cuando se trata solamente de servicio doméstico y no va ligado a servicio de

asistencia personal, he de indicar que en Navarra se seguirá prestando desde las entidades locales a través de los servicios sociales de base, como se viene haciendo históricamente desde mucho antes de la aparición de la ley de dependencia. El Gobierno de Navarra no va a realizar variación económica alguna en la financiación de este servicio, aunque el impacto aproximado de ahorro para Navarra, de aplicar la nueva regulación estatal, estaría en 1.200.000 euros.

Por lo tanto, el total del impacto económico de nuestra decisión política de no aplicar algunas medidas del Real Decreto de 13 de julio va a ser de unos quince millones de euros anuales, puesto que a estos casi ocho millones hay que añadir la disminución de la financiación de la dependencia por parte del Estado, que ha sido este año de seis millones de euros. Y si hasta ahora les he hablado de la ley de dependencia, paso a hacerlo de la renta de inclusión social.

Al cierre del pasado mes de septiembre, 6.349 unidades familiares habían percibido dicha renta. En todo el 2011 fueron 8.135 personas. Cabe indicar que Navarra aporta a las unidades familiares en exclusión social la mayor cuantía de España, tanto en los mínimos, es decir, las unidades familiares de un miembro, que reciben 641 euros, como en los supuestos de las familias con cinco o más miembros, en las que su derecho alcanza el 150 cincuenta por ciento del salario mínimo interprofesional, es decir, 962,10 euros.

En cuanto a los mínimos de las prestaciones de la renta básica, la media española no alcanza los 432 euros, frente a nuestros mencionados 641,40. La media española en las máximas es de 681,79 euros, frente a nuestros 962,10 mensuales. Cómo pueden comprobar, la inversión social que hacemos en las familias que al año perciben este derecho supone un gran esfuerzo.

Otra de las medidas que demuestran que pese a las dificultades económicas que estamos padeciendo queremos apoyar a los más desprotegidos, es la del tratamiento diferente que en Navarra estamos dando también para garantizar el derecho a la asistencia sanitaria a personas en situación irregular.

Este Gobierno habilitó una solución para estas personas al amparo de sus competencias en materia de asistencia social. Por este motivo, invertimos en ellas 1.700.000 euros de euros para financiar su derecho a una salud integral. De este modo hemos podido salvar la obligada aplicación del Real Decreto Ley 16/2012, que dictó el Estado el pasado 20 de abril y que eliminaba el reconocimiento del derecho a la asistencia sanitaria a las personas extranjeras sin autorización de residencia en España.

Coincidirán conmigo en que el mejor modo de inclusión económica y social de las personas son las políticas activas de empleo. Por ese motivo, durante el 2012 el Servicio Navarro de Empleo y el Departamento de Políticas Sociales han trabajado codo a codo en el fomento de la contratación de estas personas en exclusión social por parte de Ayuntamientos, mancomunidades, ONG y empresas. Durante 2012 se van a invertir más de dos millones de euros y se contratará al menos a cuatrocientas ochenta y ocho personas.

También se han mejorado los plazos de tramitación y concesión en todas las prestaciones destinadas a servicios. Tenemos que esforzarnos más aún, pero les indico que en los últimos meses la reducción de las solicitudes pendientes de renta de inclusión social ha sido del 27 por ciento y la de ayudas extraordinarias, es decir, las destinadas a las personas que habiendo agotado la prestación de dos años de renta básica se encuentran en situaciones excepcionales, ha sido del 21 por ciento.

En el ámbito de la lucha por la erradicación de la violencia de género, uno de los logros más destacables ha sido la implantación de dos equipos integrales de atención a víctimas de violencia en las localidades de Estella, en el 2011, y de Tudela, en 2012. Una prestación garantizada de la cartera de servicios sociales y que permite atender a las mujeres víctimas de violencia de una manera integral en dichos territorios. Entre los objetivos del año 2013 se encuentra la elaboración de una nueva ley foral contra la violencia de género para adaptarla a las novedades estatales legislativas en dicha materia y que incluya todas las manifestaciones de la violencia que se ejerce contra las mujeres.

Trabajar en la educación en valores supone también trabajar en el ámbito de las familias. Durante este año de legislatura podemos decir que se han afianzado dos servicios fundamentales para dar apoyo a las familias como son los servicios de orientación y mediación familiar.

Apoyar a la familia para que perviva como institución y se pueda garantizar el bienestar y la protección del menor, principal perjudicado por las situaciones de conflicto entre parejas, es invertir en nuestro futuro. De esta manera, junto con los servicios de mediación y orientación familiar se ofrece el servicio de puntos de encuentro familiar. En la actualidad existen dos en Pamplona y uno en Tudela, que hemos puesto en marcha este año 2012.

Y, dada la importancia que la familia tiene para este Gobierno, no hay que olvidar a los menores desprotegidos. Durante el año 2012 se han incrementado los servicios de protección a menores creándose un nuevo centro de día con cinco plazas para menores en conflicto, además de

ponerse en marcha el centro de medidas judiciales para menores ubicado en Ilundáin.

Concluyo lo relativo a nuestra política social anunciándoles que durante este último trimestre desde el Servicio de Consumo atenderemos a personas en situación de desahucio de sus hogares.

Paso al tema de salud. En Navarra siempre nos hemos caracterizado por tener un excelente sistema de salud. Así lo atestiguan las diferentes encuestas de satisfacción realizadas a los ciudadanos y los diversos indicadores de calidad, que reflejan que tenemos mayor ratio de médicos y enfermeras por habitante que las demás comunidades, que destinamos más porcentaje del PIB a la sanidad que el resto del país o que incluso la esperanza de vida es superior en nuestra Comunidad. Pero esta realidad puede cambiar en un futuro no tan lejano si no introducimos una serie de cambios en el sistema.

El modelo actual está diseñado sobre una pirámide poblacional, la de hace treinta años, que nada tiene que ver con la de ahora. A esto debemos añadir, en primer lugar, un enorme cambio en la tipología del paciente, caracterizada en la actualidad por la prevalencia de los crónicos y, en segundo lugar, el desarrollo imparable de la tecnología, que ha conllevado la aparición de nuevas técnicas y tratamientos cada vez más costosos.

Se impone, por tanto, como primera y principal medida, la sostenibilidad futura de un sistema público de salud que nos ha colocado en los primeros puestos europeos de calidad asistencial.

Para ello, el Departamento de Salud está acometiendo desde el principio de la legislatura un cambio de modelo asistencial consensuado, diseñado y elaborado por un equipo multidisciplinar compuesto principalmente por facultativos de distintas especialidades y que sigue estando abierto a las aportaciones de las sociedades científicas, colegios profesionales y demás colectivos implicados en la sanidad navarra.

Así, frente a un modelo orientado a pacientes agudos, con escasa coordinación entre dispositivos asistenciales y centrado en las demandas y no en las necesidades de los ciudadanos, necesitamos un nuevo modelo de atención que esté centrado en el paciente, de manera que no sea él quien se adapte a la organización sino la Administración la que adecue sus horarios y su forma de actuación a las necesidades de los ciudadanos.

Queremos que Navarra tenga un modelo sanitario orientado a la necesidad; ágil y accesible; que abogue por la calidad técnica y garantice la seguridad del paciente; que contemple una atención integrada frente a una atención discontinua y fragmentada; que sea, como no podía ser menos, eficiente y sostenible; y que fomente la correspon-

sabilidad del paciente en el cuidado de su propia salud y el compromiso y la implicación de los profesionales.

Este nuevo modelo consta de veintiséis proyectos estratégicos y catorce instrumentales que iremos desarrollando a lo largo de toda la legislatura, aunque algunos de ellos ya se han puesto en marcha en este año.

Es el caso del programa de detección de cáncer colorrectal, iniciado el pasado 15 de octubre en el centro de salud de Echavacoiz y que está dirigido a hombres y mujeres asintomáticos con edades comprendidas entre cincuenta y sesenta y nueve años; o el nuevo plan de drogodependencias, presentado el pasado mes de agosto, que busca reducir la prevalencia y la edad de inicio del consumo de sustancias entre menores, adolescentes y jóvenes y reforzar el trabajo institucional y social en red.

El programa de mejora de accesibilidad a la atención continuada y urgente y el programa de mejora de la asistencia especializada están también en pleno proceso de adaptación y con vistas a ser implantados en su totalidad a primeros del mes de enero. De facto, supondrá que tengamos los centros abiertos por la tarde con el claro objetivo de proporcionar asistencia continuada a aquellos pacientes que necesitan atención médica varias veces al día, como puede ser un enfermo crónico, un enfermo que esté en paliativos o un enfermo terminal. Pero, además, ocho de esos centros, repartidos por toda la geografía navarra, contarán con radiología, ecografía y analítica. Y la atención especializada también va a verse reforzada. Los horarios de las consultas y pruebas complementarias, así como los quirófanos y la atención continuada en hospitalización deslizarán horarios por la tarde para poder prestar un mejor servicio a todos los ciudadanos navarros.

Pero, además, en estos meses hemos puesto en marcha el plan de gestión y priorización clínica de las listas de espera, el plan estratégico de salud mental que sustituirá al elaborado en 1986, la potenciación de la cirugía mayor ambulatoria a domicilio y hospital de día, convirtiendo al Hospital de Estella en centro de referencia, y el programa de mejora de control clínico de la incapacidad temporal, por el que recibimos un premio del Ministerio de Sanidad.

El plan de mejora de Primaria estará desplegado en su práctica totalidad antes de fin de año, y terminaremos con la extensión de la receta electrónica de Primaria a toda Navarra en diciembre de 2012. El plan de coordinación sociosanitaria y el sistema de dirección por objetivos y la unificación de servicios del Complejo Hospitalario están ya muy avanzados, y en breve presentaremos la

estrategia de actuación integrada a pacientes crónicos pluripatológicos.

Señorías, tengo que referirme al constante esfuerzo que está realizando el Departamento de Salud para la mejora continua en la gestión y la eficiencia en la utilización de los recursos. Gracias a este esfuerzo hemos reducido la factura farmacéutica en diez millones de euros, gracias en gran medida a la prescripción por principio activo, que ha permitido un ahorro de más de cuatro millones de euros solo en los cinco primeros meses del año.

La centralización de las analíticas en un único proveedor va a suponer un ahorro de un millón de euros en cuatro años. Con la unificación de los laboratorios ahorraremos otros siete millones de euros. La centralización de las compras en el Servicio Navarro de Salud nos ha permitido otro millón de euros de menor gasto. La eliminación de las denominadas peonadas ha supuesto más de cinco millones de euros y la externalización de las cocinas ha ahorrado más de dos millones de euros

Estamos acometiendo diversas inversiones que conllevan la renovación y construcción de nuevos quirófanos en Tudela y en Ubarmin, un nuevo edificio para las urgencias y el nuevo pabellón C, que albergará el nuevo hospital de día de oncología: habitaciones de hospitalización, boxes para tratamientos largos y unidades de exploración, entre otras.

Nuestra intención es ir equipando estas infraestructuras conforme las vayamos recepcionando. En cualquier caso, en nuestra labor de gestión y priorización del presupuesto del departamento hemos situado muy por delante la actividad asistencial del día a día a la calidad en los servicios sanitarios que prestamos a nuestros pacientes.

En un momento en el que algunas comunidades están pasando por auténticas penalidades para poder garantizar la asistencia sanitaria de calidad a sus ciudadanos, nosotros podemos decir con orgullo que según el último informe de la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública, en el que se comparan los sistemas sanitarios de las distintas comunidades autónomas, Navarra es este año la que tiene mejor nota de toda España, con sesenta y tres puntos, bastante por encima de la comunidad situada en segundo lugar, Asturias, con cincuenta y cuatro.

Esto, señorías, no nos hace bajar la guardia sino que nos sirve de acicate y nos motiva para hacer todo lo posible por salvaguardar nuestro sistema público de salud para las generaciones futuras. Esa es nuestra responsabilidad y en eso estamos trabajando.

Señorías, quise hacer de esta legislatura la legislatura de la educación. Este objetivo es para nosotros irrenunciable, aunque quiero que sean

conscientes de lo difícil que está resultando en el ámbito educativo conjugar los objetivos de calidad y eficiencia del sistema con el cumplimiento de la estabilidad presupuestaria y su ineludible reflejo en la contención del gasto público.

Navarra presenta datos de evaluación muy superiores a los que ofrecen otras comunidades españolas y se acerca a los objetivos de Europa 2020.

Según los resultados del informe PISA, Navarra obtiene resultados superiores en todo tipo de competencias: lectora, matemáticas y científica, a la media española y de la OCDE.

Asimismo, si observamos el abandono escolar, las cifras de Navarra son muy inferiores a la media de España, con porcentajes de 16,8 y 28,4, respectivamente.

Las ratios de profesores por alumnos eran muy superiores a las que tenían Europa y la OCDE, y ahora, con la reducción de profesorado, nos estamos acercando a las ratios europeas.

Y aquí quiero referirme al profesorado navarro, que ha tenido que asumir un esfuerzo mayor, dos horas más lectivas, que aunque no suponen aumento de su jornada laboral, sí les está exigiendo una dedicación mayor.

A pesar del continuo ruido que ha acompañado la implantación de ciertas medidas de carácter básico en un ámbito tan sensible como el de la educación, paso a exponerles que, efectivamente, estamos trabajando para establecer buenas bases de futuro.

Uno de los puntos fuertes de la educación en Navarra es la atención a la diversidad. De nuevo hemos actuado dando muestra de anticipación y contando con la normativa más avanzada para la atención de alumnos con trastornos de aprendizaje y déficit de atención, con o sin hiperactividad. De nuevo, somos los más avanzados en esta normativa en España, normativa que ampara los derechos del alumno y sobre la que se trabaja intensamente desde la formación para el profesorado. Esta es una cuestión de equidad, como lo ha sido facilitar la presencia del Cormin en el Consejo Escolar, actualmente en tramitación parlamentaria.

Es importante destacar, y lo hago en este momento, que en este curso escolar no se han visto en modo alguno disminuidas las horas de atención al alumnado, las horas de atención a la diversidad, los apoyos y las sustituciones.

Los idiomas pasan a ser un compromiso estricto de mi Gobierno, no solo en el sistema educativo, sino en cualquier ámbito social. De este modo, hemos reorganizado el sistema de enseñanza en las escuelas de idiomas, ampliando hasta casi un 20 por ciento la oferta de plazas. Hemos descentralizado su oferta, añadiendo a los centros de

Pamplona, Estella y Tudela sedes en Tafalla, Corella, Santesteban y Sangüesa. Doscientas plazas se han reservado para el profesorado, con garantía de certificación y cualificación docente. Hemos suscrito convenios con las universidades para que sus alumnos extranjeros participen en nuestros centros escolares. Y a través del Centro Navarro de Aprendizaje de Idiomas se han establecido acuerdos con entidades y colectivos profesionales para la expansión del inglés en distintos niveles y sectores, estando inscritos en este momento 8.517 alumnos.

En cuanto a los datos escolares, en este curso se han incorporado doce nuevos colegios públicos al programa de aprendizaje en inglés, multiplicando por cuatro la media de incorporaciones de años anteriores. De esta manera, llegamos ya a cuarenta centros, alcanzando a casi ocho mil, y situando en un 12 por ciento más el alumnado que aprende inglés desde los tres años. Insisto, solo teniendo en cuenta los centros públicos, les adelanto ya que el próximo curso 2013/14 habremos implementado o incrementado en un cien por cien el número de colegios públicos en inglés. A esta cifra deben sumar lo que aportará la red concertada.

Por otra parte, los centros amplían su oferta en un segundo idioma. La FP incluye el inglés en los nuevos ciclos, continúa la movilidad internacional de alumnos y profesores y por primera vez en Navarra, concretamente en el CIP de Tafalla, se propicia una titulación bilingüe inglés-castellano, la de Técnico Superior en Educación Infantil.

La Formación Profesional constituye una apuesta estratégica y en ella la internacionalización, el emprendimiento y la innovación son conceptos ineludibles. Con una oferta que crece y actúa –se va actualizando esta oferta y tenemos once nuevos títulos y tres ciclos formativos de nueva creación– la FP se adapta a las exigencias de los sectores productivos y se adentra en nuevos sectores. Podemos destacar en materia de internacionalización las estancias formativas en Europa que llevan a cabo más de doscientos alumnos cada año y el curso de especialización, pionero en nuestro país, que ya ofrece Volkswagen y que va a ofrecer el título doble oficial para los alumnos en España y Alemania,

Otros dos temas clave son la evaluación de competencias por experiencia, con más de cuatrocientos profesionales que ya han logrado su acreditación y con doscientas plazas para cubrirse en el cuarto trimestre, y las ofertas formativas online, entre las que se han completado los ciclos de emergencias sanitarias, Educación Infantil y la oferta parcial del ciclo de sistemas microinformáticos y redes.

Permítanme una referencia a la universidad para señalar que no ha sido la parcela más acuciada por los ajustes del Gobierno de la nación. Entendemos que la universidad sigue manejando un margen de maniobra interesante hacia la eficiencia que la sociedad exige en estos momentos.

El Gobierno de España ofreció una horquilla para la variación de las tasas universitarias y sepan, señorías, que el Gobierno de Navarra estableció las mínimas subidas posibles para el alumnado de esta Comunidad. El alumnado de la UPNA ha visto aumentado un 4 por ciento el coste de su matrícula inicial.

El nuevo sistema prima el esfuerzo y, por ello, la eficiencia de los propios alumnos; quien apruebe sus asignaturas no ve encarecidos los precios salvo en ese 4 por ciento. Quienes sí verán encarecido el precio de sus matrículas son los alumnos repetidores que utilicen sucesivas convocatorias.

No perdamos de vista que el contribuyente aporta el 85 cinco por ciento del precio real de los estudios y tampoco que los alumnos navarros se ven amparados en una novedad en el sistema de becas que amplía las ayudas incluso a la segunda convocatoria en aquellas carreras técnicas de mayor dificultad.

Otro aspecto trabajado, y que además tendrá continuidad, será la vigilancia activa sobre la idoneidad de los contenidos de los libros de texto y su respeto y adaptación al currículo de Navarra.

Hay un valor irrenunciable para nosotros, el de la calidad educativa, la búsqueda de la excelencia, que nos llevará a profundizar en la política ya emprendida en idiomas, el emprendimiento e internacionalización en FP, la política científica universitaria en el espacio europeo de investigación y la diversidad, donde la novedad vendrá de la mano del plan de apoyo a los niños o estudiantes con altas capacidades, que estamos diseñando y que se proyecta cómo uno de los objetivos a largo plazo.

Son objetivos perseguidos en un año que da inicio a la reforma educativa, a la que Navarra aportará consenso, participación e incluso modelos, como el programa propio de atención a la diversidad, que tiene resultados acreditados. Este análisis colectivo va a suponer una sólida línea de trabajo y evaluación para toda la comunidad educativa.

Es un año en el que, además, se va a reforzar el uso de las tecnologías de información y comunicación aplicadas a la enseñanza, el emprendimiento en otras etapas del sistema educativo, la formación del profesorado en su nuevo modelo descentralizado y de formación de las apymas, los nuevos cauces de colaboración con Francia u otros países, la promoción del euskera en el ámbito municipal, la colaboración con la Comunidad Autónoma

Vasca en materia lingüística y la consolidación de los estudios musicales en la Ciudad de la Música.

En materia de Administración de Justicia impulsamos de manera decidida y definitiva la implantación de la nueva oficina judicial conforme a los modelos trabajados y consensuados en el seno del Consejo Asesor de Justicia de Navarra. Para conseguirlo seguiremos trabajando con jueces y fiscales.

Estamos elaborando el plan general de seguridad ciudadana, en el que se va a potenciar la prevención con los objetivos de favorecer la convivencia, proteger a las mujeres para evitar el maltrato e impedir el arraigo de la delincuencia organizada y las bandas juveniles.

Señorías, entre todos hemos conseguido que Navarra sea una de las comunidades más seguras de España. Así lo reflejan los datos del Ministerio del Interior y las encuestas a la ciudadanía.

Asimismo, reeditaremos la Estrategia Navarra de Seguridad Vial para el período 2013/2020, coordinándola con la nacional y la europea. Contará con once áreas de actuación entre las que destacan la vigilancia y el control de las normas, la concienciación y el apoyo a las personas afectadas por accidentes de tráfico.

Reforzaremos el papel de la Policía Foral, estableciendo un plan director que potencie las actuaciones preventivas, mejore su capacidad de investigación y contemple su reorganización de acuerdo a las necesidades actuales. Trabajaremos, asimismo, en la homogenización de las políticas locales y en la mejora de la prestación del servicio de bomberos.

En lo que se refiere al Gobierno Abierto y nuevas tecnologías es muy relevante el desarrollo del plan de simplificación administrativa, que, tras su culminación, evitará a los ciudadanos presentar el DNI, las tarjetas de residencia y las compulsas de documentos en sus trámites con la Administración foral.

En materia de cultura el Gobierno de Navarra afrontó esta legislatura con el gran reto de llenar de vida los espacios culturales que Navarra había construido en anteriores legislaturas. Después de año y medio se puede constatar que este objetivo está cumplido. No vamos a ocultar que el Departamento de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales ha sido el más afectado por todos los ajustes económicos. Sin embargo, también es cierto que tras años de construcción de nuevos museos, casas de cultura, bibliotecas, etcétera, y después también de años de gran inversión en la recuperación del patrimonio histórico, el gran reto de esta legislatura no era el de construir más espacios e invertir grandes cantidades de dinero, sino, como he dicho, llenarles de actividad cultural.

Para ello, el Gobierno de Navarra puso en marcha el pasado año un nuevo sistema de reparto de ayudas culturales. Desaparecieron las partidas nominativas y se habilitaron diversos concursos de libre concurrencia para todas aquellas entidades culturales que presentaran sus proyectos. Solamente el Orfeón Pamplonés y la Orquesta Sinfónica de Navarra continuaron recibiendo un apoyo nominativo del Gobierno de Navarra, debido a la acreditada trascendencia cultural y al valor patrimonial que estas dos instituciones tienen para nuestra Comunidad. Nuestro afán es el de que los ciudadanos navarros dispongan y accedan a una oferta artística y cultural amplia, diversa y de calidad.

Gracias a las convocatorias por libre concurrencia, el Gobierno de Navarra ha financiado este año ciento cuarenta y seis actividades de difusión cultural promovidas por diez asociaciones navarras, así como doscientas actividades culturales promovidas por catorce entidades artísticas. Unas cifras nunca antes logradas, ni en años de abundancia presupuestaria.

Además, el Gobierno de Navarra ha financiado seis proyectos de artes plásticas de creadores culturales navarros, cuyas obras serán expuestas en el Centro de Arte Contemporáneo de Huarte, tal y como están ahora las obras galardonadas en la edición anterior.

Todo ello manteniendo, además, los programas propios de excelencia cultural del Gobierno de Navarra como son el Festival de Olite, el Ciclo de Música Antigua de Estella, los conciertos de órgano o el programa Cultur, que durante el mes de agosto ha realizado una actividad cultural diaria en localidades de toda la geografía navarra.

Además, el Gobierno de Navarra celebrará, durante los últimos meses de este año, dos actos culturales de especial importancia. Por un lado, el concierto de los becarios de ayudas a la formación artística y, por otro, un ciclo conjunto ofrecido por la Orquesta Sinfónica de Navarra y los ganadores de las últimas ediciones de los concursos internacionales Julián Gayarre y Pablo Sarasate.

Respecto a las becas de estudios artísticos, quiero recordar que el Gobierno de Navarra está becando actualmente a veintitún estudiantes navarros que cursan estudios artísticos en centros de formación de todo el mundo y que, a pesar de la complicada situación económica, el Gobierno de Navarra mantiene para este fin una partida de cuatrocientos mil euros, un 4,4 por ciento superior a la del pasado año.

También quiero destacar el importante esfuerzo por mantener en la Comunidad Foral festivales audiovisuales de prestigio internacional como es el caso del Festival Punto de Vista, cuya próxima edi-

ción se celebrará en febrero de 2013 y en el que participarán setecientos noventa y seis películas provenientes de sesenta y dos países de todo el mundo.

No quiero olvidarme del trabajo que está llevando a cabo Baluarte, una institución cultural que ha asentado un programa cultural de excelencia al nivel de las grandes ciudades europeas, y ha elaborado nuevos programas que han permitido utilizar espacios como la sala de cámara para dar cabida a nuevos públicos y a grupos artísticos navarros. De esta manera, Baluarte sigue consolidándose como un punto de referencia cultural de calidad de la Comunidad Foral. En lo que va de año han pasado ya por sus salas 236.918 personas.

Además, seguiremos esforzándonos para mantener abiertos y para dinamizar los espacios de referencia como las bibliotecas, los museos, los archivos o el patrimonio cultural.

En este año de la conmemoración de los aniversarios de 1212 y de 1512 no quería olvidarme del trabajo que han desarrollado los responsables del Archivo General de Navarra recuperando, catalogando y mostrando a todos los navarros los principales documentos originales de los hechos que ocurrieron hace cinco siglos. Su trabajo, junto con la labor de la unidad de publicaciones, ha servido para que todos los navarros conozcamos más la historia de Navarra. Una historia rigurosa y científica, muy alejada de los mitos, las invenciones y las manipulaciones que los partidos nacionalistas vascos están realizando de la historia de Navarra con el único fin de conseguir sus objetivos políticos y permitanme decirles que de enfrentarnos a los navarros. Frente a la manipulación histórica y la propaganda, el Gobierno de Navarra propone el trabajo riguroso y científico de los historiadores.

También dentro del contexto de los aniversarios de 1512, este último año hemos podido finalizar la restauración de importantes piezas de la historia y del patrimonio de Navarra como el Castillo de Marcilla, San Pedro de la Rúa, el conjunto amurallado de Ujué o la torre de Olcoz. La restauración de estos monumentos no solo es de gran importancia para la riqueza cultural de Navarra, sino también para la economía de las localidades que las albergan. Gracias a la Ruta de los Castillos, así como de las visitas guiadas propuestas, miles de personas están conociendo estos monumentos y visitando sus ciudades.

En desarrollo rural, junto a la puesta en marcha del Canal de Navarra y de su zona regable, la reforma de la política agraria común va a ser, sin duda, un tema de máximo interés en los próximos meses.

Me complace recordar que mañana mismo 15.403 beneficiarios navarros comenzarán a recibir en sus cuentas bancarias 43,6 millones de

euros correspondientes al pago del 50 por ciento de las ayudas directas de la PAC en el actual ejercicio 2012.

Se trata del primer día en el que está permitido hacer pagos tras la correspondiente autorización por la Comisión Europea, por lo que, gracias a la agilidad en la tramitación del Gobierno de Navarra, los agricultores de la Comunidad Foral van a ser los primeros en poder disfrutar de estos pagos. Es una prueba más de que, frente a lo que algunos intentan propagar, en Navarra hay un Gobierno activo, ágil y eficaz.

Siguiendo con la PAC, les diré que en la actualidad se están negociando los modelos de ayudas directas y de desarrollo rural, los sistemas de regulación de mercados y su presupuesto para el periodo 2014-2020. En este sentido, era muy importante que la posición del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente sobre la reforma recogiera las propuestas navarras. El documento del ministerio así lo hace y, además, ha obtenido un amplio consenso de las comunidades autónomas, por lo que considero que podemos sentirnos satisfechos del trabajo realizado hasta ahora. Para Navarra es clave la definición del agricultor activo, entendiendo que las ayudas deberían abonarse únicamente a quienes realmente ejercen la labor.

Por lo demás, a lo largo de este ejercicio y del siguiente se va a completar la ejecución del programa de desarrollo rural en lo correspondiente al periodo 2007-2013, y ya hemos iniciado los trabajos de elaboración del nuevo para el 2014-2020 desde el convencimiento de que este es el principal instrumento de apoyo para el ámbito rural de Navarra.

Vamos a trabajar, además, para conseguir una mayor profesionalización del sector. Nos centraremos en que nuestras explotaciones sean viables y competitivas de la mano de la modernización, mantendremos el apoyo económico que destinamos a las explotaciones en zonas de montaña desfavorecidas e impulsaremos el segundo plan de integración cooperativa de Navarra.

El sector del comercio, especialmente el comercio minorista, está sufriendo con gran virulencia las consecuencias de la crisis. Somos conscientes de ello, y por esta razón el Gobierno de Navarra está trabajando más que nunca en completa relación y en sintonía con el sector. A través del Observatorio de Comercio hemos abierto una importante vía de interlocución con los agentes del sector, con el fin de consensuar y de emprender medidas para revitalizarlo.

Además, hemos puesto en marcha este año el tercer plan de impulso al comercio minorista en Navarra, que tendrá vigencia hasta el año 2015 y

constará de seis programas: mejora de la competitividad, desarrollo local del comercio, nuevo comercio y emprendedores, fortalecimiento de la imagen, desarrollo de la oferta turístico-comercial e información y cooperación público-privada.

También quiero valorar las campañas que estamos poniendo en marcha conjuntamente con la Federación de Comerciantes de Navarra, como la campaña Queremos darle la vuelta.

En el campo de la construcción de vivienda, y con el fin de mejorar la accesibilidad de nuestros ciudadanos a los precios de su adquisición, vamos a proponer al debate con los interesados un conjunto de medidas que, de prosperar, requerirían una reforma de la Ley Foral 10/2010, del Derecho a la Vivienda Protegida. En este conjunto se incluirá la recuperación de la tipología de VPO de régimen especial y se posibilitará que las promociones de vivienda de precio tasado actuales se puedan calificar de VPO.

En cuanto al desarrollo de suelo interesa, por una parte, consolidar a nivel de constitución de garantías hipotecarias las grandes bolsas de suelo planificado de la comarca de Pamplona, y, por otra, prever durante esta coyuntura la posibilidad de seguir promoviendo vivienda protegida, ya que los solares calificados para este tipo de viviendas están empezando a agotarse.

Para ello llevaremos a cabo durante el próximo año el desarrollo de los proyectos de reparcelación y de urbanización del área de Guenduláin, de forma que se pueda asignar a los propietarios de los derechos urbanísticos, particulares, Ayuntamientos y Gobierno de Navarra, las parcelas que les correspondan de acuerdo con la legislación y los contratos firmados en su día.

Redactaremos y tramitaremos los mismos proyectos para el parque residencial del Camino de Santiago que, al igual que el anterior, debe llevarse a cabo durante 2013, y haremos una utilización prudente y ajustada de las necesidades que pudieran existir del banco foral de suelo público.

En materia de infraestructuras viarias, el Gobierno de Navarra ha hecho un gran esfuerzo a lo largo de los años por construir los aproximadamente tres mil seiscientos kilómetros que componen la red general de carreteras de la Comunidad Foral. Esta red articula nuestro territorio, favorece el equilibrio territorial y facilita el acceso de los navarros al trabajo, a los servicios y al ocio.

En cuanto a las obras en la red de gran capacidad, solo quedan pendientes dos conexiones que dependen del Ministerio de Fomento: la de la A-12 con La Rioja y la de la A-15 con la futura Madrid-Soria-Tudela.

Se ha solicitado al Ministerio de Fomento la continuidad de los trabajos en el tramo límite Navarra-Huesca de la A-21, aunque todavía no se conoce la programación prevista para esta vía en ese tramo.

En cuanto a nuestra red viaria de primer nivel, tenemos que ser conscientes de que durante muchos años se ha realizado un gran esfuerzo económico en su desarrollo y que en la coyuntura económica en la que nos encontramos las disponibilidades presupuestarias van a ser mucho menores, por lo que será preciso aquilatar y priorizar las necesidades de nuevos gastos.

Catalogamos como proyectos de interés general la reparación de los viaductos de la A-15, el desdoblamiento de la ronda este de Pamplona, los tramos Olaz-Olloki-túneles de Ezcaba, la rotonda de enlace entre Mutilvas y la primera fase de la variante Tafalla-Sur.

En lo que respecta a la red local, consideramos prioritarios los tramos Mélida-Caparroso, cuyo proyecto ya está redactado, y Carcastillo-límite con Aragón, incluida la carretera de Figarol, en fase de redacción.

En relación con el transporte público de viajeros cabe destacar la implantación del plan integral de transporte interurbano de viajeros de la Comunidad Foral de Navarra. Este plan define el nuevo mapa concesional de las líneas de transporte público de viajeros y en estos momentos se está trabajando en su renovación, ya que el actual finaliza este año. A este respecto cabe señalar que existen ahora mismo treinta y ocho concesiones, que son operadas por unos cien autobuses, que transportan anualmente casi tres millones de viajeros.

Otra de las cuestiones importantes de este plan es el análisis conjunto de los servicios de transporte regular y escolar. La experiencia de otras regiones demuestra que se pueden encontrar sinergias que redunden en la mayor eficacia de los recursos públicos. Recientemente se ha firmado un nuevo convenio de transporte en el área de Tudela, en el que se hace una primera experiencia en ese sentido.

Sobre el plan de transporte urbano de la comarca de Pamplona saben ustedes que se encuentra en fase de renovación y es preciso que implemente mejoras que conduzcan a la racionalización del servicio que nos lleve a evitar situaciones de déficit estructural. Debemos encontrar un escenario de sostenimiento económico más estable por parte de las Administraciones Públicas. El momento económico exige un esfuerzo adicional para implementar ideas que permitan optimizar el servicio y que este se disponga con racionalidad, atendiendo a las demandas existentes.

Hace prácticamente un año la banda terrorista ETA anunció que ponía fin a sus acciones armadas. La reacción del Gobierno de Navarra tras este anuncio fue de alegría, de lógico alivio, pero también de cautela, recelo y vigilancia.

Alegría porque todos éramos y seguimos siendo conscientes de que el anuncio de ETA es consecuencia directa del trabajo del Estado democrático y de la repulsa de la sociedad navarra y española en su conjunto, que han logrado derrotar al aparato militar de la banda terrorista ETA. Sin embargo, desde el primer momento, el Gobierno de Navarra mostró su cautela por este comunicado, y señaló que este anuncio no era completo. ETA no se disolvía. Ni entregaba sus armas. Ni pedía perdón a sus víctimas. Ni colaboraba para esclarecer los crímenes aún no resueltos. Ni los terroristas se quitaban sus capuchas. Ni renunciaban a su proyecto político totalitario que incluye, no lo olvidemos, la creación de un Estado vasco totalitario socialista, la desintegración de Navarra y su anexión a la Comunidad Autónoma Vasca.

Un año después, los temores que expresé tras el anuncio de la banda terrorista ETA siguen vigentes, incluso se han acrecentado. La banda terrorista ETA ni se ha disuelto ni ha entregado sus armas. Los terroristas no solo no han pedido perdón a sus víctimas, sino que diariamente las ofenden y las menosprecian, al tiempo que homenajean impunemente a sus asesinos. Todo ello con la colaboración directa de los miembros de Bildu que se encuentran en esta Cámara y de sus compañeros de partido que gobiernan en muchos Ayuntamientos. Sin ir más lejos, quiero recordar cómo de la mano de Parlamentarios de Bildu la terrorista Gloria Rekarte, asesina de dos personas en Pamplona, ha cometido este año la infamia de hablar de los derechos de los etarras en este mismo Parlamento, o cómo los Ayuntamientos gobernados por Bildu convierten sus calles y sus fiestas en continuos homenajes a los terroristas.

Tampoco ha colaborado ETA para aclarar los asesinatos que siguen sin ser resueltos. En Navarra hay trece familias que aún no han recibido justicia, y sin justicia no puede haber paz. Pero, a pesar de ello, los partidos nacionalistas de esta Cámara, y aquí incluyo a los miembros de Na-Bai, consideran que las víctimas de ETA, incluso las que aún no han recibido justicia, se encuentran en una situación ventajosa y quieren borrar de un plumazo la historia reciente de Navarra. Una historia que les incomoda y que les avergüenza.

Y, lo que es aún más grave, el proyecto político totalitario de ETA se mantiene intacto. Tras cincuenta años de aplicación sistemática del terror y de la violencia física, y tras sucesivas, sistemáticas y agresivas campañas propagandísticas, ETA, ahora a través de Bildu, sigue intentando imponer

su proyecto totalitario. Y hay una cosa que no podemos olvidar, ese proyecto totalitario de la izquierda abertzale está directamente sustentado en el terror que ha generado en Navarra y en España durante el último medio siglo y que ha dejado importantes consecuencias políticas y sociales.

La huella del terror, que ustedes han sembrado y siguen sembrando, no se ha limitado en Navarra a la trágica e irreparable pérdida de cuarenta y dos vidas humanas. A ellas hay que sumarles muchas personas heridas, numerosos afectados por la destrucción de bienes materiales, cientos de empresarios chantajeados, decenas de cargos públicos amenazados, atacados y humillados, miles de personas que han abandonado sus pueblos o barrios, u otros que han preferido quedarse a cambio de renunciar a ejercer sus derechos y sus libertades.

No podemos olvidar que la aplicación sistemática del terror en todas sus vertientes ha dejado una profunda huella, especialmente en aquellos lugares de Navarra donde la izquierda abertzale ha logrado imponer su proyecto totalitario. Por mucho que ustedes lo quieran ocultar, las cifras hablan por sí mismas. De los veinte Ayuntamientos en los que gobierna Bildu, en nueve de ellos no se pudo presentar otra lista municipal alternativa, a pesar de que en muchas localidades existe un significativo número de ciudadanos que no votan a Bildu al Parlamento de Navarra. En otros seis casos, algunos de los partidos que osaron presentarse en las pasadas elecciones no tuvieron más remedio que recurrir a personas de fuera de estas localidades para completar sus listas, ya que el miedo les impidió concurrir libremente a las elecciones. Su proyecto político sigue siendo, como les digo, totalitario.

En los últimos treinta años, los terroristas y sus cómplices nos han robado a los navarros muchos espacios de libertad que tardaremos bastante tiempo en recuperar, pues la ley del miedo y del silencio que ustedes han impuesto ha calado de manera muy profunda de generación en generación. Estas heridas no se curarán de la noche a la mañana, como pretenden ahora los representantes de Bildu y de la izquierda abertzale.

A pesar de este sufrimiento causado en Navarra, no quiero dejar de destacar que los terroristas nunca han logrado su objetivo, el de doblegar la voluntad popular de la mayoría de los navarros, que siguen rechazando de manera muy mayoritaria el proyecto de la izquierda abertzale de anexión política a la Comunidad Autónoma Vasca.

En cualquier caso, permítanme recordar cómo a consecuencia de la virulencia de las acciones criminales de ETA los terroristas han logrado en

más de una ocasión que el futuro político de la Comunidad Foral se intentara dirimir en oscuras mesas de negociación ajenas a la voluntad y al control de los navarros, tal y como ocurrió en las pasadas negociaciones de Loyola. Confío en que hechos como este –en eso sí que confío– nunca más vuelvan a suceder. De suceder, supondrían el triunfo político de ETA. El futuro de Navarra lo eligen los navarros libre y soberanamente y su voluntad está expresada exclusivamente en esta Cámara.

Recuperar los espacios de libertad perdidos y restaurar la memoria y la dignidad de las víctimas de ETA tienen que ser las principales prioridades de todas las instituciones, de todas, de este Parlamento también. Esa sí que es la verdadera misión histórica. Una obligación moral que tenemos con nosotros mismos y con las próximas generaciones.

Ya estamos trabajando de manera efectiva y decidida para lograr estos objetivos. Entre ellas, quiero destacar el pionero y ambicioso proyecto puesto en marcha para recuperar la memoria de todas las víctimas del terror de ETA en la Comunidad Foral. Quiero agradecer, en este sentido, el mandato que la pasada semana expresó este Parlamento para que ese material sea también difundido por las escuelas y colegios, con el fin de que los más jóvenes recuerden los esfuerzos que muchos ciudadanos hicieron por defender la democracia.

También apoyaremos de manera convencida iniciativas como la puesta en marcha para permitir que las personas expulsadas por el terror de ETA puedan votar en sus pueblos y comunidades de origen.

Y desde aquí solicito a la mayoría de esta Cámara que sigamos trabajando juntos y sin fisuras en la derrota definitiva de ETA y de su proyecto político totalitario. Esa será, sin ninguna duda, nuestra mejor herramienta para hacerles frente y defender la democracia.

Señorías, este es el estado de la Comunidad, tras un ejercicio francamente difícil en lo económico. 2013 tampoco nos va a traer demasiadas alegrías, pero creo que gracias al trabajo realizado podremos afrontarlo en mejores condiciones.

El Gobierno que presido está tomando decisiones duras y difíciles de comprender por la ciudadanía y seguiremos en esa línea desde el convencimiento de que eso es lo que necesita Navarra.

Señoras y señores Parlamentarios, nos hemos congregado aquí para analizar el estado de nuestra Comunidad. Creo haber hecho una descripción realista de la situación. Creo haber huido de la autocomplacencia en mi intervención. Permítanme, en cualquier caso, que les invite también a huir del catastrofismo. Se mire como se mire,

Navarra es uno de los lugares del mundo con mayor calidad de vida y bienestar social.

El enorme esfuerzo realizado en las últimas décadas en la formación de nuestra gente y en infraestructuras, estratégicas en su mayor parte, nos sitúan en una buena posición de salida para seguir avanzando en los años posteriores a esta crisis, la crisis de nuestra vida, tras la que tantas cosas van a dejar de ser como eran.

Seamos humildes y reconozcamos que los navarros somos una parte minúscula de un mundo en vertiginoso cambio y en el que se está recomponiendo el equilibrio de sus agentes políticos y económicos. Seamos humildes y reconozcamos que la Navarra solidaria, equilibrada y con gran calidad de vida que todos queremos preservar solo será posible si sigue siendo líder en España y profundiza su apuesta por la mayor integración europea posible.

Podemos dedicar sesiones enteras a debatir cómo hemos llegado a esta situación. Podemos dedicarnos horas y horas a buscar culpables a unos y a otros lados de esta Cámara, a arrojarnos los trastos a la cabeza para aumentar así el rechazo de una ciudadanía a la que estamos ahuyentando del interés por la política con ese tipo de actitudes.

Con mayor o menor brillantez retórica todos sabemos jugar al y tú más, pero me da la sensación de que ese juego ya no engaña a nadie. A la calle le importan cada vez menos nuestras querelas y nuestra costumbre de judicializar asuntos que somos incapaces de resolver mediante la negociación, el acuerdo y el pacto.

La mayoría de la gente que está haciendo ahora mismo su vida más allá de las paredes de este Parlamento, desgraciadamente, no espera grandes cosas de una sesión tan sublime como esta. Volvemos a fallarles defendiendo una pretendida superioridad moral de nuestros planteamientos, prometiéndoles soluciones mágicas o utópicas.

He sido sincera y he planteado propuestas concretas sobre temas concretos que bien haríamos en analizar y en discutir para mejorarlas, porque somos nosotros, los políticos, quienes debemos ofrecer soluciones a los problemas que aquejan a la ciudadanía.

Hay salida, claro que la hay. Navarra saldrá de esta situación como lo hizo en épocas peores. Del realismo y de la unidad con que todos nosotros afrontemos el empeño dependerán la rapidez y fortaleza con la que alcancemos esa salida. Muchas gracias. (APLAUSOS)

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Presidenta. Señoras y señores Parlamentarios, como viene recogido en el Reglamento y en las normas que se aprobaron el 1 de octubre, se sus-

pende la sesión, que se reanuda a las 12:30 horas. Se suspende la sesión.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 11 HORAS Y 59 MINUTOS.)

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 31 MINUTOS.)

SR. PRESIDENTE: *Muy buenos días de nuevo, señoras y señores Parlamentarios. Se reanuda la sesión. A continuación se va a abrir un turno de intervenciones de los representantes de los grupos parlamentarios que así lo deseen. Como saben todos ustedes y viene recogido en el Reglamento de la Cámara y en las normas que se aprobaron el 1 de octubre por la Mesa y la Junta de Portavoces para el desarrollo de este debate, el orden de intervención será de mayor a menor, a excepción del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, que lo hará en último lugar. Por el Grupo Parlamentario Socialistas de Navarra tiene la palabra el señor Jiménez durante un tiempo máximo de treinta minutos.*

SR. JIMÉNEZ ALLI: *Señor Presidente, señorías, invitados, medios de comunicación, buenos días a todos y a todas, egun on. Estamos hoy ante una sesión parlamentaria importante, muy importante, a la que cada uno de los grupos venimos a exponer ante la ciudadanía nuestra visión de cómo está nuestra Comunidad. Somos conscientes del momento tan difícil que está atravesando la economía mundial, una coyuntura que está teniendo mucha incidencia en el sur de Europa, que es donde se encuentra España. Navarra no es ajena a esta circunstancia, y vemos con dolor y preocupación cómo día a día nuestros vecinos viven con mayores dificultades y en algunos casos con las necesidades vitales sin cubrir.*

No es cuestión de dramatizar, es el momento de ser sinceros, de tener sentido de la realidad o, lo que es lo mismo, de tener ilusión y esperanza en el futuro. No hay recetas mágicas, eso lo sabemos todos, los navarros sí que tenemos ganas de salir adelante y Navarra tiene un enorme potencial en sus ciudadanos, en el talento, en la industria, en las universidades, en los emprendedores, en los trabajadores del campo, ese es el gran activo de esta Comunidad, y lo que tenemos que hacer es desarrollar ese potencial para recuperar la Navarra del brillo. Y para eso tenemos que estar los políticos, para encauzar y contribuir al desarrollo de todos esos activos, aunque es cierto y hay que reconocer que ahora la política está muy mal considerada. Lo estamos viendo día tras día, el conjunto de la ciudadanía ve con desosiego, cuando no con desapego, cómo la política es incapaz de resolver sus problemas y de darle esperanza.

Señorías, no podemos mirar hacia otro lado, los cincuenta que estamos ocupando un escaño representamos al conjunto del pueblo de Navarra y no podemos ni debemos ser ajenos a lo que pasa en nuestra tierra. No echemos balones fuera. No miremos hacia otro lado. Todos tenemos nuestra parte de responsabilidad. Hay que asumir que esto es así porque los ciudadanos nos consideran un problema a nosotros como responsables políticos, y yo, como portavoz de este grupo, en la parte que nos toca, vuelvo sinceramente a pedir disculpas por lo que hayamos podido contribuir a que los ciudadanos nos vean como un problema. Ya lo dije en un foro interno en el Partido Socialista y lo reitero hoy en esta Cámara, que es la representación de todos los navarros y las navarras. Soy consciente de que no solo vale con pedir disculpas, los errores están para corregirlos, para aprender de ellos, para enmendarlos, para mejorar porque si en estos momentos de crisis, cuando más nos necesitan las personas, no somos capaces de darles respuestas, entonces es normal que se pregunten: ¿para qué queremos políticos? Yo entiendo a los abatidos y a los enfadados con la política, de verdad que los entiendo, pero tenemos que ser capaces de trasladar un mensaje de esperanza a los navarros porque tienen ganas de superar esta situación. Y para eso es necesario emprender otro camino.

Es preciso regenerar la política, dejar de hacer política para políticos y hacer política para las personas. Es el momento de la política con mayúsculas, no de la política partidista de titular grueso. En la vida, especialmente cuando las cosas no nos van bien, ¿qué hacemos? Buscar referentes, buscar respuestas en experiencias pasadas que nos fueron bien, de las que aprendimos, que nos fueron útiles. En la historia reciente de este país y de esta Comunidad ha habido momentos de gran dificultad. Me estoy refiriendo sin ir más lejos al período de la transición. Había entonces problemas políticos, económicos, y sociales. Ahora también los hay, y en algunos casos quizá de tanta o mayor envergadura. Es evidente que tenemos diferencias políticas, por eso aquí hay seis grupos, pero ¿acaso no las tenían Suárez, González, Carrillo, Pujol o Fraga? Claro que las tenían, incluso con heridas personales y políticas muy profundas. Entonces fueron capaces de llegar a unos consensos que permitieron a este país mirar al futuro con más optimismo. Y digo yo: si ellos lo hicieron, ¿por qué no vamos a hacerlo ahora nosotros? Sí, señorías, sí, estoy apelando al espíritu de la transición, a ese valor colectivo que permitió a este país salir adelante, a esta capacidad de consenso desde la diferencia.

Señorías, ¿quién no tiene un vecino o un amigo en paro?, ¿quién no conoce a un joven que haya tenido que marcharse fuera a buscarse la vida?,

¿quién no tiene un familiar desesperado porque no le operan? A mí me angustia ver a personas yendo de noche a buscar comida a un contenedor, porque esto es lo que está pasando en la calle, en Navarra, esta es nuestra realidad más cercana. Y, señorías, a todos nos preocupan el empleo y la sostenibilidad del Estado social. Por tanto, está claro que algo tenemos en común. Por eso, porque tenemos preocupaciones e inquietudes comunes, que son las de los navarros y las navarras, debemos ser capaces de llegar a acuerdos para responder a las necesidades que tienen nuestros vecinos y vecinas.

Señorías, desde esta tribuna les propongo un gran pacto que, conociendo las diferencias existentes, ponga en valor lo que no une y, por encima de cualquier otro interés, el de las necesidades de la ciudadanía. Un gran pacto para acordar políticas de crecimiento y generación de empleo. Les propongo, señorías, que nos pongamos de acuerdo para aprobar un plan que favorezca a las empresas el acceso a la financiación. Les propongo también que pongamos en marcha un plan industrial que permita diversificar, revitalizar y hacer competitivas a nuestras empresas. Les propongo igualmente que lleguemos a un acuerdo para consensuar, junto a los agentes económicos y sociales, un plan de empleo juvenil, y un gran pacto para defender la sostenibilidad del Estado de bienestar, porque somos conscientes de que los recursos no son ilimitados. Todo ello, por supuesto, partiendo del realismo, utilizando nuestro autogobierno, haciendo las modificaciones legislativas que sean precisas siempre bajo el principio de legalidad. Un gran pacto, sí, donde quepamos todas las fuerzas políticas. Y se lo digo a usted, señora Barcina, pero se lo digo también al señor Zabaleta, al señor Ramírez, al señor Martín y al señor Nuin.

¿Por qué un acuerdo de todos? Porque yo tengo muy claro y muy presente lo que me dicen los ciudadanos en la calle, y ¿saben lo que nos dicen?, que nos pongamos de acuerdo los políticos. Y me lo dicen un día sí y otro también. Pero es que es algo obvio, porque navarros y navarras somos todos, y el desempleo y las injusticias sociales nos afectan a todos, a los de izquierdas, a los de derechas, a los nacionalistas, a los que viven en el Baztan, a los que viven en la Ribera o los que viven en la comarca de Pamplona. La ciudadanía navarra necesita respuestas a sus problemas y nuestra obligación es dárselas; para abordar grandes problemas hacen falta grandes acuerdos, sin exclusiones. Es la hora de la política con mayúsculas, sí, de demostrar que somos necesarios porque sabemos estar a la altura de lo que nos están pidiendo los ciudadanos. Seamos ejemplo y lleguemos a un gran consenso, ahora o nunca.

Señorías, rozamos los cincuenta mil desempleados, y aunque parezca que hace siglos y ya ni nos

acordemos no hace tanto tiempo teníamos pleno empleo. Navarra está sufriendo el drama del paro con crudeza. En estos momentos este es el problema número uno. Sin trabajo no hay actividad, no hay consumo, no hay cotización, no hay para pagar prestaciones y servicios, y en la base de todo está, por lo tanto, el empleo. Esta misma semana me encontré con una chica de al lado de mi pueblo. Había estado con ella hacía algún tiempo y me dijo que estaba trabajando, que tenía no sé cuántos cursos, no sé cuántas experiencias, estaba feliz. El otro día me quedé helado. Me dijo Ana –se llama así–: estoy sin trabajo y, lo que es más preocupante, sin perspectiva de poder tenerlo. Esta es la realidad de una de las cincuenta mil personas que están en desempleo, y es que las facturas, las hipotecas llegan todos los meses, no son invisibles y no entienden de circunstancias personales. Creo que todos debemos implicarnos en un plan de empleo juvenil que esté diseñado específicamente para este sector de la población tan castigado por el paro y tan olvidado muchas veces como es el de la juventud, como es el de Ana. Creo que todos los partidos debemos implicarnos, y es más, dije, y reitero aquí, que este plan podría financiarse con el dinero que se recaudará con el incremento del Impuesto sobre el Patrimonio y a través de la reforma fiscal. Por tanto, dinero hay, lo que hace falta es voluntad. Porque sí, el paro azota a todos, pero es cierto que lo hace con especial virulencia en los sectores más vulnerables, el de la juventud, desde luego, pero también el de las personas de más edad o los que se encuentran en desempleo de larga duración, que corren el riesgo de verse fuera del circuito.

Y no hay que olvidar tampoco que en Navarra hay miles de personas que trabajan en la economía sumergida. Ese es otro campo de batalla del que solo hablamos cuando vienen mal dadas, pero existe, y hay que corregirlo y luchar contra el fraude y, desde luego, cuando se dé el caso, contra la explotación de los trabajadores. Empleo sí, pero de calidad, con derechos, no con apaños como la reforma laboral que va en contra de los trabajadores.

Señorías, los dramas de cincuenta mil personas, de miles de familias navarras tienen que ser la prioridad número uno de cuantas políticas se lleven a cabo en Navarra. No hay otra. Yo quiero que la próxima vez que me encuentre a Ana me diga que ya tiene trabajo. Cincuenta mil personas están buscando y buscando y muchas veces acaban desesperadas. En nuestra mano está que esa desesperación se convierta en luz. Si somos valientes y tomamos medidas decididas sentaremos las bases del necesario crecimiento, que es la única fórmula para reactivar esta Navarra que está sufriendo tanto y que queremos que vuelva a tener el brillo de los buenos tiempos.

Hablaba de crecimiento. Claro. Es que no hay otra, no hay fórmulas mágicas. Está demostrado que los países que solo están recortando se asfixian y, además, no crecen. Parece de cajón que si la fórmula no funciona será por algo. Por tanto, si estamos viendo que así no se sale de la crisis sería de tontos seguir haciendo lo mismo, parece lógico, así que lo que toca es estimular el crecimiento. ¿Que hay que hacer algunos recortes? Sí, porque es verdad que había gastos excesivos e innecesarios que se podían corregir, ahora bien, esto es perfectamente compatible con incentivar la economía. Y esa fórmula mixta es la que está dando mejores resultados. Lo estamos viendo en países como Estados Unidos. Conclusión: copiemos lo que se está haciendo bien y lo que funciona y dejemos a un lado lo que se está mostrando como fallido.

Y esto tiene un trasfondo ideológico, claro que tiene un trasfondo ideológico. No, señora Barcina, no, las ideologías no están superadas. Yo creo en la política y en las ideologías, quien no cree en las ideologías tiene un problema y tiene una identificación ideológica de una naturaleza que todos sabemos. Que nadie se llame a engaño, quien quiere recortar y recortar son los conservadores, la derecha. Por cierto, en su discurso, señora Barcina, no ha mencionado en toda su intervención la palabra recorte, y vaya si se están haciendo. Llamemos a las cosas por su nombre, la derecha: recortes, recortes, recortes. Y ¿quién apuesta por estímulos? La socialdemocracia, la izquierda. Así que hay formas y formas de abordar la crisis. Nosotros, los socialistas vamos a defender en esta Cámara, como lo venimos haciendo, la política combinada, que sea austera, claro, porque hay que controlar el déficit, es una obligación, pero que también inyecte sangre al sistema porque, si no, el sistema se muere de inanición porque se va debilitando a gran velocidad.

Y estamos muy preocupados por la inactividad de este Gobierno, del Gobierno de UPN. No vemos que esté tomando medidas en favor del empleo y menos aún resultados favorables que pueda defender, porque, señora Barcina, ya les dirá usted a los ciudadanos qué está haciendo de verdad para que la economía navarra mejore. ¿Está haciendo gestiones fuera de la Comunidad para favorecer exportaciones?, ¿o para atraer inversiones, por ejemplo? O, por el contrario, ¿prefiere dirigirse a la sede de Génova, del Partido Popular para que le den instrucciones? Mire, si usted tiene este Gobierno es porque así lo ha querido, por tanto, dé la cara y reconozca que está fracasando como gestora porque no está dando soluciones al empleo y a la economía, que es lo que preocupa a los ciudadanos. Aunque a usted le encante distraer la atención y poner el foco en otras cosas, los ciudadanos no son tontos y saben distinguir entre lo que les preocupa a ellos y lo que no. Así que ponga

los pies en la tierra, entérese bien, escuche y actúe porque estamos ansiosos de que nos cuente alguna iniciativa seria de verdad.

En cambio, otros sí estamos planteando alternativas, estamos trabajando y seguiremos haciéndolo para trasladar propuestas muy concretas. Los socialistas –lo he dicho antes– hemos planteado la necesidad de abordar un plan industrial para esta Comunidad porque necesitamos un nuevo modelo más competitivo y especializado. Pensamos en las empresas que ya existen, pero también en las que habrán de venir, por eso hay que dar la atención que merecen y requieren los emprendedores. Incentivar el emprendimiento es necesario porque el empleo y la actividad la generan las empresas. Y para emprendedores, pero no solo para ellos, es preciso hacer que la Administración sea más sencilla, menos farragosa, menos burocratizada, y que esté de verdad al alcance de todos. Y aquí, señora Presidenta, tiene que hacer una cosa, la ley de transparencia marca unos plazos para la simplificación administrativa; hágalo. Lo que tiene que hacer es lo que ya está en una ley que fue aprobada por este Parlamento.

Lo decía antes y lo reitero: estas políticas no son humo, no son palabras huecas que quedan muy bien para un discurso y luego se evaporan cuando se apaga el micrófono. No, estas políticas de estímulo se pueden llevar a cabo. Para eso hace falta dinero, evidentemente, y no me vale el argumento facilón de que como no hay no se pueden poner en marcha. Claro que hay. Si se quiere, se puede obtener financiación pero, ojo, esto es cuestión de voluntad. Yo les doy algunas ideas. Este grupo parlamentario apuesta por una fiscalidad más progresiva con la que se recaude más y mejor. Y ahí, evidentemente, la derecha y la izquierda tienen grandes diferencias, por eso hay ideologías, señora Barcina, por eso proponemos reformar el Impuesto sobre la Renta, para que quien más tiene haga un mayor esfuerzo, porque al final resulta que son las clases medias trabajadoras las que están sustentando el sistema y las que siempre tienen que hacer los mayores esfuerzos. También queremos reforzar el Impuesto sobre el Patrimonio con ese mismo fin, que las grandes fortunas paguen más. Esto demuestra que hay alternativas a lo que se está haciendo, que es posible, de verdad, hacer las cosas de una manera distinta. Y, por supuesto, es fundamental una lucha más ambiciosa y decidida contra el fraude fiscal, porque quien defrauda no engaña a Hacienda, engaña a toda la sociedad, engaña a su padre, a su hermana, a su vecino, a su amigo. El fraude, además de ilegal e injusto, es insolidario, y si algún valor tiene que primar y cotizar al alza en la sociedad en estos momentos es precisamente la solidaridad.

Ya veremos cuánto tienen de solidario los presupuestos que nos presentarán cuando los aprueben, porque más recortes supondría ir a la línea de flotación de los pilares del Estado de bienestar. Supondría menos médicos, por tanto, más listas de espera; menos prestaciones, por tanto, peor calidad de vida para quienes ya lo están pasando bastante mal, y así podríamos seguir enumerando las consecuencias. Porque ese Estado social del bienestar no se ha construido en dos días ni ha surgido de la nada, ha sido fruto de un gran esfuerzo solidario de todos los ciudadanos que con sus impuestos lo han hecho y lo siguen haciendo posible, por eso hay que velar por su existencia desde parámetros de sostenibilidad y, desde luego, de convicción porque parece mentira que pueda haber formaciones políticas conservadoras que se lo estén cargando sin que les tiemble el pulso con recortes presupuestarios, privatizaciones y descenso de los recursos. Ante esas peligrosas actitudes, los que creemos de verdad en su necesidad plantearemos cuantas iniciativas sean necesarias. Ya lo hemos hecho para negarnos, por ejemplo, al copago farmacéutico. ¿Alguien ha preguntado a muchos pensionistas que tienen dificultades para llegar a fin de mes lo que les supone tener que volver a pagar las medicinas? Yo sí se lo he preguntado y, mire, en algunos casos tienen que optar entre comer o medicinas. Es que eso pasa cuando se tiene unas pensiones bajas, y les aseguro que eso está pasando. Y, ¿qué podemos conseguir?, porque, claro, todos suponemos que comer es fundamental. Vale, no tienen medicina. Efecto rebote, que por no poder comprar los medicamentos dejen de tomarlos y empeoren, con lo cual empeoramos, por un lado y muy importante, la calidad de vida de esa persona y, por otro, al final habrá más gasto médico, más gasto público. De las listas de espera podríamos hablar largo y tendido, que se lo pregunten a la esposa de un compañero mío que está esperando una intervención; el otro día se encontró con el cirujano que previsiblemente la tiene que operar y le dijo: ¿no te han llamado? No. Pues espérate, porque antes se operaba por las tardes pero ahora como han quitado enfermeras no hay personal. Y ahí está, desesperando hasta que la llamen no se sabe cuándo.

Esta misma semana conocíamos un estudio de la Unesco que dice que España encabeza el fracaso escolar en Europa. Esto es terrible porque la educación es el fundamento. Se podrá decir que aquí estamos algo mejor, pero tenemos un grave problema, por eso, cuando decimos que hace falta una enseñanza pública y de calidad no es porque quede bien decirlo, es porque de verdad hay que aspirar a la excelencia, a tener generaciones bien formadas. El abandono escolar es un fracaso y no podemos fracasar en algo tan sensible. Para ello, hay que mantener los esfuerzos en recursos y en

becas. Y también en las universidades, que son fábricas de ideas y motor de la economía. Claro que lo son. Porque en las universidades no solo se estudia, también se investiga y, por tanto, se sientan los pilares de lo que ha de ser la aplicación de ese conocimiento para mejorar el desarrollo de la sociedad.

Señorías, antes se hacía referencia a la necesidad de contar con un Estado de bienestar sostenible y a no retroceder en logros que han supuesto avances históricos para la calidad de vida de las personas más desfavorecidas. Uno de los hitos más recientes que hemos tenido en España ha sido la ley de dependencia. Una ley socialista que ha permitido a miles de personas y de familias contar con servicios y ayudas para atender mejor a las personas con dependencia. Y ahora UPN y el PP se la están cargando. La están desmantelando por capítulos, con recortes, moratorias y todo tipo de decisiones que llevan indefectiblemente a que esta ley sea papel mojado. Por cierto, gran labor la que se hace desde el tercer sector, tanto en el ámbito de la dependencia como en otros como el de la discapacidad. También el tercer sector estaba llamado a ser motor económico pero decisiones como la de acabar con la ley de dependencia le están haciendo un daño que ya veremos si es reversible. En algunos casos sí, en otros no, es reversible la exclusión social. Miles de personas cobran en Navarra la renta de inclusión, una ayuda para casos de necesidad en personas y familias que ya han agotado hasta el subsidio por desempleo o cualquier otra prestación. Cada vez son más las personas que no tienen otros ingresos, pero no solo eso, es que, si no se les atiende a tiempo, por salidas y formación pueden caer en la exclusión, y ya no salir de ese agujero. Porque, ojo, como he dicho antes, cada vez se ve a más personas yendo por la noche a coger comida por los contenedores, y en algunos casos son personas que hace poco tenían una vida más o menos acomodada y de repente se ven en una situación tan dramática. Así que atención, porque no tener para comer es un indicador de que algo está empeorando más deprisa de lo que podíamos imaginar.

Señorías, llevamos semanas a vueltas con la cantinela soberanista de unos y la centralista de otros. Lo cierto es que algunos están reavivando el debate soberanista, como puede ocurrir en Cataluña, mientras otros, la derecha, aprovechan este y cualquier otro argumento para hacer gala de un afán centralizador que, si les dejáremos, acabaría por dejar a las autonomías como meras nomenclaturas en los mapas de geografía. Pues, señorías, mucha atención con esos movimientos, porque algunos tienen la habilidad de liarlo todo, y no vaya a ser que lo siguiente sea poner en cuestión el autogobierno de Navarra. El Gobierno tendrá que ser contundente en su defensa, porque me da

la sensación de que es algo timorato. Pongo por caso el rechazo de esta Cámara al copago farmacéutico o a la segregación escolar por sexos, que tanto les ha molestado. Ojito con el seguidismo al Partido Popular porque eso del sí a todo y de molestar lo menos posible a nosotros no nos vale. Si tenemos autogobierno es para defenderlo y para usarlo, si no, no tendría ningún sentido. Por tanto, hagamos eso, defenderlo siempre y ante quien sea preciso, y hagamos uso de él para preservar la calidad de vida de nuestros vecinos y vecinas y, desde luego, para frenar determinadas políticas siempre que tengamos competencia para hacerlo. Pero las cosas no se consiguen si no se pelean, la clave es si se quiere pelear o no se quiere pelear, porque me da la impresión de que UPN quiere pelear poco o nada con el Partido Popular. Pues lo haremos otros que estamos en esta Cámara para algo. Los socialistas, desde luego, para proponer y para velar por las preocupaciones de los navarros. Los de UPN no sé, ustedes tendrán que decirlo, pero sobre todo tendrán que demostrarlo. Por sus hechos les conocerán y muy pocos hechos hemos visto a día de hoy en esta materia.

Y que quede claro, el Parlamento está para legislar, para hacer leyes, para que nadie intente confundir a la ciudadanía diciendo que las leyes se hacen desde el Gobierno. No, las leyes se hacen aquí, pues esta es la casa de la representación de la soberanía popular. Nosotros sabemos cuál es el camino, porque hay otro camino, hay alternativa a estas políticas de derechas, y es la de la izquierda y la socialdemocracia, el crecimiento, el Estado de bienestar, que es lo que defendemos nosotros, los socialistas, que, por cierto, ya hemos tomado nota y ya estamos en el proceso de regeneración que necesita la política. Porque, mire, señora Barcina, si ustedes dicen una cosa pero hacen otra o no dicen la verdad, a lo que son muy dados, o dicen verdades a medias, que se les da muy bien, ¿saben qué consiguen? Que la ciudadanía se cabree más con los políticos, y así no vamos a recuperar nunca la credibilidad de la sociedad. Yo soy auto-crítico y reconozco que algo habremos hecho mal para habernos convertido en el tercer problema de la sociedad. Sí, el tercer problema, que se dice fácil. Y es por algo, seguramente porque no hemos sabido escuchar primero y responder después a las necesidades de la ciudadanía. Por eso es preciso regenerar la política, hacerla más transparente, más participativa, en definitiva, lo que hace falta es más y mejor democracia, aunque a la derecha le guste poco.

Señora Barcina, yo no comparto que la economía es la que tiene que mandar sobre la democracia. Esa es la diferencia ideológica que tenemos usted y yo. La economía es la que tiene que marcar a la democracia lo que tiene que hacer, por eso habla de lo que habla con la reducción de

democracia en este Parlamento y en otras instituciones. Yo digo que la democracia está para gobernar la economía. Esa es la diferencia que tenemos usted y yo, yo quiero más y mejor democracia, usted no quiere eso, usted quiere doblar el espinazo ante los mercados y ante los factótum económicos. Y la democracia la hacen y la construyen los ciudadanos, por eso hay que escucharles, hay que estar en la calle, por eso tenemos que serles de utilidad, demostrarles que los políticos somos necesarios, porque yo, insisto, creo en la política y creo en las ideologías. Pero, claro, para eso hay que hacer política con mayúsculas, política de hechos, no politiquero barato.

Señorías, como ya se ha señalado en esta Cámara, se cumple un año del anuncio del cese de la violencia de ETA, una buena noticia que necesitaba esta sociedad, aunque esperamos otra noticia, que es la desaparición de la banda terrorista. Dicho esto, los socialistas tenemos claro que a ETA la ha derrotado la democracia, que es un triunfo de la democracia, y también diré otra cosa, mientras UPN se está empeñando permanentemente de hablar de este tema, porque parece monotema, nosotros queremos enterrarlo cuanto antes. Esa es la diferencia que hay entre ustedes y nosotros a la hora de abordar este tema. Nosotros este tema lo queremos enterrar definitivamente, eso sí, con el recuerdo a las víctimas porque ellas sí que están enterradas literalmente y sus familias sufriendo por su ausencia de por vida. Sí, con verdad o justicia, en eso los socialistas tenemos una gran experiencia, lo hicimos en la transición y teníamos abundantes heridas abiertas.

El que parece bastante ausente es el Gobierno de Navarra. Decía que vive en una inacción permanente, y es así. A veces tengo la sensación de que no existe el Gobierno y que está paralizado, sin ideas, sin propuestas, y las que plantea dejan mucho que desear y en algunos casos, a nuestro modo de ver, son inaceptables. Este es un Gobierno de minoría preocupantemente minoritaria. ¿Por qué digo esto? Porque no tiene ni el músculo suficiente para sacar en el Parlamento sus propios proyectos. Y esto, señora Presidenta, más allá de la lectura política, que la tiene, cuenta con una lectura mucho más importante, la de la sociedad. ¿Sabe el daño que hace a los navarros tener un Gobierno inestable, porque usted ha querido, falto de ideas y de fortaleza? Pues párese a pensarlo porque le digo lo que ya le he dicho antes, que tiene el Gobierno que quiere tener, por tanto, usted responderá de él y de sus decisiones.

Señorías, Navarra tiene problemas, sí, pero tiene ganas de cerrar esta etapa, de avanzar, y lo mejor de todo es que tiene fortalezas para poder mirar al futuro con esperanza. Y desde la política tenemos que encauzar todas esas potencialidades

tomando como referente el espíritu de la transición, porque queremos y debemos trabajar por un futuro mejor, más optimista, en el que los ciudadanos tengan mayor calidad de vida. Esto es lo responsable, trabajar para llegar a acuerdos sin exclusiones por los navarros y las navarras, por ese futuro. Lo responsable no es acordar con un Gobierno políticas contrarias a lo que necesitan los navarros y las navarras, políticas que llevan a más listas de espera, a más desempleo, que exigen más esfuerzos a los más débiles y no a los que más posibilidades tienen. Eso no es responsable, eso es irresponsable. Los socialistas queremos sumar esfuerzos colectivos, de todos, sin excluir a nadie, para trabajar por el empleo y por un Estado de bienestar necesario y sostenible. Muchas gracias. (APLAUSOS)

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias a usted, señor Jiménez. Por el Grupo Parlamentario Nafarroa Bai tiene la palabra su portavoz, el señor Zabaleta.

SR. ZABALETA ZABALETA (1): Egun on guztioi. Nafarroako Gobernuako Lehendakari Yolanda Barcina andrea, Legebiltzarkideok, jaun-andreok.

Azkenik aipatu duzun gaiari helduz eta mintzatuz, hasiko natzaizu erantzun hau ematen, Barcina andrea. Zuk azkenik aipatu duzuna da ETAREN behin betiko armak uztea, baina atzo urtebete ospatu zen, Donostian Aiete jauregiko bake konferentzia egin zela. Eta Nafarroako Gobernuak ez zuen orduan bake konferentziari buruz ezer esan, eta zuk gaur, Barcina andrea, ez duzu aipatu. Aieteko bake konferentziarekin eta bertan esaten denarekin ados zaudete, ala ez?

Ezti beteko da urtebete ETA erakundeak, alde-bakarrekotasunez, adierazi zuela borroka armatua behin betiko etena. Zu, Barcina andrea, ETA erakundeaz mintzatu zara, baina ez bakeaz. Mintzatu zara ETAREN terrorismoaz eta biktimizez, baina ez duzu hitz bat bakarrik izan hemen Nafarroan diren beste hainbeste biktima eta kaltetuz. Memoriak, egiazkoa izatekotan, osoa izan behar du, salbuespenik gabea, elkarrizketak bezala. Eta biktimen mespretxurik handiena da beraiek helburu eta onura politikoetarako erabiltzea. Eta hori ez gertatzeko, bide eta berme bakarra da biktima eta kaltetu guzti-guztiak aintzat hartzea, berdintasunean eta duintasunez.

ETA ez dela desegin eta ez dituela armak entregatu diozu behin eta berrero, eta ez dela damutu eta ez duela barkamenik eskatu. Hori guztia ez da egia; ez da egia osoa, behintzat. Irabazlerik eta galtzailerik gabeko gizarte berdinduan armak eta mehatxuak deseginik geldituko dira, baina ez

Madrileko Gobernuak edo Nafarroako Gobernuak egiten duzuenarengatik, ez baitzarete ezer egiten ari, ez bakearengatik eta ez elkarbizitzarengatik. Bakeari, elkarbizitzari eta elkar aintzat hartzeari buruz mintzatu beharrean, mendekuaz, bazterketaz mintzatu zara, Barcina andrea. Bakea egiten ari gara pixkanaka-pixkanaka, askotan sufrimendu asko eta sakonarekin, baina egingen da. Eta hori da nafarrek jakin behar dutena. Nafarrek jakin behar dute bakea egiten ari dela, eta hori da guk gaur azpimarratu eta jakinarazi nahi duguna.

Yolanda Barcina andrea, zuhurtasunak erakusten du politikagintzan, bizimoduko beste arloetan bezalaxe, erabakiak hartu behar direnean, batez ere erabaki zailak eta arazotsuak baldin badira, lehenik eta behin egoeraren azterketa egin behar dela. Egoeraren azterketan ez zaio bakarrik nola gauden delako galderari erantzuten, baizik eta, baita ere, zergatik iritsi garen egoera honetara aztertu behar izaten da. Izan ere, soilik egoeraren azterketa zintzoa eta egoera horretara erakarri gaituzten arrazoien araketa zehatza eginez gero, atera eta ondoriozta baitezakegu sakontasunez zein izan litezkeen aterapideak, zein behar duten norantzek, zein hartu beharreko neurriek, eta zein erabili beharreko bitartekoek.

Gaur eta hemen Nafarroan bizi dugun egoeran ezinbestekoa zaigu ahal bezain zuhur eta zintzo jokatzeko bertako gizartearen, ekonomiaren, elkarbizitzaren, politikaren eta, batez ere, gizon eta emakumeen, pertsonen egoera zehazten. Ondoren, hartu beharreko neurriez sakontasunez erabaki ahal izatekotan, beharrezkoa da egoeraren azterketa zuhurra, zentzuzkoa eta egiazkoa egiten saiatzea. Baina, zalantzarik gabe, egoera zein den jakiteko, kaleko eta espaloietako hitzak entzun behar dira, hemen erakunde barruko eztabaidak baino gehiago.

Zer diote sindikatuek? Ez duzu aipatu. Zer diote langabeek? Bakarrik pasadizoan aipatu duzu. Zer diote lan bila dabiltzan gazteek? Zer diote ikaskuntzako arloan dauden eta ari diren irakasle, ikasle eta gurasoek? Zer diote osasungintzako munduan dauden langile eta gaixoek? Zer diote nekazariak? Zer diote enpresariak? Benetako enpresariak, alegia; hau da, beren dirua, lana eta ekimena arriskuan jarritz, gizartearen aurrerapena bilatzen duten gizon eta emakume horiek. Zer diote horiek? Zer diote gazte mugimenduek, jubilatuek eta kalean egunero mugitzen direnek deiadar eginez eta kezka azalduz?

Joan den hilabetean izan zen greba orokor bat, eta grebalariek beren soldatak galduz esan zutena aditu beharrean, edo ez aditzeagatik agian, Yolanda Barcinaren gobernuak, Nafarroako Gobernuak,

(1) Traducción en pág. 69.

saiatu zena izan zen grebalariei izen ona eta prestigio kentzen. Badirudi datorren hilabeteetan, 14an, beste greba orokor bat deituko dela Europako hainbat estatutan, eta lehenengo kezka honexek behar luke: entzungo al diegu balizko grebalari horiei beren deiadarra Nafarroako erakundeok eta, bereziki, Nafarroako Gobernuak? Edukiko al dugu gogoan greba egiten duen langile bakoitzak dirua galdu eta bere egoera arriskuan jartzen duela?

Yolanda Barcina Lehendakari andrea, askoz ere kontuan hartzeagoak dira, edo iruditzen zaizkigu, langileen, langabeen, familien, kaleko jendeen deiak eta oihuak, zure gaurko adierazpenak baino. Eta esango dizut ondorean zergatik. Zuk zeuk, Barcina andrea, gehiago entzun beharko zenituzke deiadar horiek, eta orduan ohartuko zinateke arras larria eta kezka gorrikoa dela gaur egun Nafarroan bizi dugun egoera soziala, ekonomikoa eta politikoa.

Gaur egun, 2012ko udazken honetan, Nafarroan argi gorriak piztu dira arlo eta alde askotan, eta horretan UPNko gobernu honek eta bere aurrekoek badaukazue erantzukizun handia. Larria da ekonomiaren egoera sektore gehienetan, eta esan liteke guztietan. Larria da gizartearen beraren egoera elkarbizitzari dagokionez, langabeziak eta pobrezia eragindako bazterketei dagokionez. Larria da egoera arlo politikoan ere, arras larria, eta ez bakarrik eskubide historikoei, eskuduntzei dagokionez; ez horri bakarrik, baizik eta batez ere elkarbizitzari dagokionez.

Zertan geldituko dira Nafarroako eskuduntzak Espainiako Estatuaren erreskatearen ondoren? Gutxiengoan gelditu den gobernu batek ezin die eta ez die behar bezalako erantzuna ematen arazo hauei guztiei, gehiago gainera oposizioko gehiena kontran daukalarik. Gutxiengoko gobernuak, Yolanda Barcina andrea, Nafarroako gizarte osoari begiratu eta so egin beharko lioke, eta eginen balio, inolako bazterketarik egin gabe, orduan ez litzateke gobernu baztertzalea izanen, nahiz eta gutxiengoan egon. Baina ez da hori egiten duzuen.

Ezin zaizkio erruak nazioarteko egoerari bota beti, inolako erantzukizunik hartu gabe. Eta hori da zu, Barcina andrea, saiatu zarena zure hitzaldiko lehen zatian; alegia, Nafarroako Gobernu honek eta lehengoek erantzukizunik ez balute bezala. Askotan errepikatu duzu, gutxienez hiru aldiz, 3.906 milioi euro zor izango dituela Nafarroak 2014. urtearen bukaeran, baina inoiz erantzukizunik hartu gabe. Zergatik 2014an 3.906 milioi zor izanen dugu? Txiripaz, kasualitatez, halabeharrez edo nahitaezkoz? Ez, Yolanda Barcina andrea, ez. Zuk, zure gobernuak eta UPNko gobernu askok eta askok, denboran zehar badaukate erantzukizuna, alferrikako gastu asko egin duzelako, ekidin zitezkeen eta daitezkeen gastu asko egin direlako, politika fiskala ez delako izan behar zuen bezala-

koa izan, politika industrial eta Administrazioa ez direlako izan behar zutenak izan. Saldu zenuten EHN, eta orain Gamesa bere lantokiak ttipitzen ari da. UPNk eta zuk erantzukizun handia duzue.

Bestela, eta horrekin lotuta, iragarpen bat egin duzu gaur, alajaina. Zera esan duzu: krisiak itzulia ematen duenean Nafarroa izanen dela abantailak edo eraginak lehenik eskuratuko dituen. Eta zertan oinarritzen zara hori esateko? Inolako arrazoi serioetan ez, eta ez duzu eman.

Yolanda Barcina andrea, edonolako aldaketa edo hobekuntza egitekotan autokritikatik hasi behar da, eta hori ez dugu ikusi zure hitzaldi osoan. Ez duzu erantzukizunik hartu eta ez duzu egitasmorik azaldu.

Ekonomiako hiru sektoreak, hirurak, arazo ikaragarriak jota daude. Lehenengo sektorean, nekazariak, abeltzainak eta lurreko edo mendiko langileak gogoratu beharko genituzke aurren-aurrenik. Premia gorrian dauden pertsona horiek gogoratu beharko genituzke; gizaki horiek, eta beren familiak, eta beren ingurunea. Askotan entzun ohi da nekazaririk gabeko Europarik ezin daitekeela irudika, eta ingurumenaren zaindari zuzen eta eraginkorrenak nekazariak direla ere entzun ohi da; baina Barcina andrearen gobernu soilik pantanoez, ubideez eta zementuaz arduratzen da, baina oso gutxi, edo ezerez, nekazaritza inguruetan bizi diren pertsoez.

Galdu ditugu haragi, larru, oinetako, oihal, textil eta esne eta esneki sektore osoak industrian. Galdu ditugu, eta horrek badu bere erantzukizuna. Nekazaritza produktuen industria edo industria agropekuariora kinka larrian dago arlo batzuetan. Eta zerbitzuen sektorea aurkitzen den ezinegona egunero ikusten dugu gure kaleetan.

Krisia nazioartekoa edo globala dela esatea, edo aitzakia jartzea, ez da nahikoa. European bertan, estatu batzuk lur jotzen ari diren bitartean, beste batzuk aurrera ateratzen eta garapen sendoak izaten ari dira. Ekonomia berriaren proposamenak aintzat hartzen hasi beharko luke Nafarroak ere, ingurumeneko lan hobi edo sektore berriak arakatzen, lanaren banaketa egiten, eta auzolanaren eta boluntarioen ekimeneko lanaren areagoketa egiten.

Buenos días a todas y todos, señora Presidenta, doña Yolanda Barcina, compañeros Parlamentarios y Parlamentarias y señoras y señores. El discurso que hemos escuchado en el día de hoy de la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barcina, no contiene propuestas, no contiene autocriticas, no contiene asunción de responsabilidades. Se nos ha hablado de diferentes datos, de diferentes detalles, de un cúmulo de datos, algunos de ellos poco rigurosos, otros simplemente conocidos, pero, en cualquier caso, no se ha hecho una pro-

puesta de gobierno que incentive ni a las que estamos y a los que estamos aquí ni tampoco a las personas que todos los días nos muestran su preocupación y su inquietud en las calles y en las aceras. Se ha hablado y repetido, como ya he dicho antes, de 3.906 millones como previsión de deuda pública a finales de 2014, al margen de que no se han mencionado los peajes en la sombra y otros temas muy importantes que están también ahí, en el pasivo de la herencia que va a dejar UPN, sin duda ninguna. Este tema no es el que, de alguna manera, había que activar en un mensaje sobre el Estado de la autonomía, no es el principal o no puede ser el único, tiene que ser, evidentemente, siendo tan enorme la cifra que se maneja como deuda, un tema preocupante, pero no puede ser el que sostenga la acción de gobierno.

Se nos ha dicho, por comentar algunas cuestiones concretas, que hay que adelgazar la Administración, y, claro, en el adelgazamiento de la Administración, cuando se empieza a decir: quitaremos de aquí una dirección general y de allí un negociado, la gente de la calle suele hacer una pregunta que es una obviedad: ¿por qué estaban hasta ahora?, ¿por qué ha tenido UPN hasta ahora todos esos pequeños recortes que quiere hacer? No es creíble que pueda protagonizar un cauce de austeridad mayor la misma fuerza política, el mismo partido político que ha protagonizado tantos gastos mal hechos, tanto despilfarro y tanta actuación en la que, de alguna manera, se han gastado muchos dineros que no tienen justificación.

Se nos ha hablado de un proyecto –ha sido una cuestión concreta pero que no está concretada en los papeles–, de que se está trabajando en poner en relación los treinta centros tecnológicos de Navarra de energía, de salud, agroalimentario y de industria. En primer lugar, si me quiere responder a algunas preguntas concretas, le quiero preguntar, aunque doy por supuesto que la respuesta es que sí, que, por supuesto, si estamos hablando de centros tecnológicos públicos y privados, todos juntos y en unión –no voy a seguir con el himno carlista–, todos mezclados, y, en segundo término, le voy a hacer dos preguntas que son dos propuestas: ¿por qué no se pone en funcionamiento el parque tecnológico unificado junto a la Universidad Pública de Navarra? Porque, claro, frente al desparrame de los centros tecnológicos, unos subvencionados por el Estado, otros esperando el dinero de Europa, otros privados, a lo largo y ancho de Navarra, sin un nexo de utilidad, de nivel suficiente, el porvenir sería un parque tecnológico adscrito a la Universidad Pública de Navarra que dirigiera la investigación sobre todo en sus niveles científicos, en los altos, en los no prácticos. Y unida con eso va la segunda pregunta, de la que también me supongo la respuesta, y es por qué no se pone en funcionamiento la Facultad de Medicina

na en la Universidad Pública de Navarra, que sería la garantía de que pudiéramos tener una investigación laica en medicina y, por lo tanto, libre, sin topes ni prohibiciones ideológicas, y que hasta podría ser no mercantil, porque no hay nada más egoísta que la investigación que se realiza por dinero en el ambiente de la sanidad pública.

Nos ha hablado usted –ya le he hecho dos preguntas, o sea que ya puede usted ir pensando las respuestas; difíciles, por supuesto– de cinco cuestiones a las que les ha aplicado en algún momento el adjetivo de estratégicas: Canal de Navarra, tren de altas velocidades o prestaciones –lo diremos todo en plural–, todo lo que es la estación posible de ese tren, Egüés, Salesianos y Donapea.

Tenemos una confrontación total en esos temas, absolutamente total. Lo que le conviene a Navarra es mantener el colegio de Donapea y que la universidad privada haga, si quiere, tres, seis, nueve o diecisiete centros en los terrenos que tiene allí mismo, al lado, y en otros que se pueden conseguir allí mismo. Que haga todos los que quiera, y ojalá haga muchos, pero ¿por qué tiene que destruir este centro y por qué tiene que plantearse este tema con ese afán de invasión?

Segundo tema, el Canal de Navarra. Creemos que habría que plantear una moratoria y hacer una revisión de todo lo que sean inversiones en este tema, hablando con las personas, agricultores y ganaderos; con las personas, no con los constructores, a quienes naturalmente ya sabemos todos lo que les va a interesar, se puede hablar con ellos pero de antemano sabemos lo que les va a interesar. La estación no tiene un planteamiento económico como es debido, igual que no lo tenía Guenduláin, y lo sigue sin tener, y hoy lo ha mencionado usted y nos ha asustado con ese tema. Tampoco somos favorables a seguir en esas aventuras financieras que se iniciaron en la legislatura pasada y en las anteriores. Guenduláin es una aventura financiera ruinosa y la estación es otra aventura ruinosa.

Egüés y Salesianos. Es muy sencillo, si el terreno lo van a poner con los fondos públicos, la construcción también y el coste de funcionamiento también, pues que sea público, porque ese plan no va a tener ningún resarcimiento económico desde el punto de vista de las viviendas.

En resumen, yo creo que estos cinco temas son cuestiones que no deberían anunciadas como que estamos trabajando en ello, sino de la siguiente manera: nosotros, Gobierno minoritario de Navarra, estamos dispuestos a hablar de este tema con las demás fuerzas políticas. Nuestra postura, desde luego, ya se la adelanto, y usted, evidentemente, la conocía también de antemano.

Ha hablado usted bastante rato de las medidas fiscales. Primero, nos alegramos de que se hable de las medidas fiscales, por supuesto que sí, pero existen ya en este Parlamento cuatro iniciativas de planteamientos fiscales, y yo entiendo que lo que el Gobierno de Navarra debería haber contestado es: propondré un diálogo sin exclusiones para que esas iniciativas y todas las ideas que pueda haber entre los Parlamentarios y Parlamentarias, unidas con aquellas a las que yo, como Gobierno, pueda dar información o sostén o lo que sea, puedan dar lugar a un sistema fiscal más justo, porque todo lo que usted nos ha anunciado lo podría haber hecho antes de venir aquí a hablar y entonces hablaríamos sobre textos concretos y no sobre generalidades. No ha hecho usted ninguna alusión de fondo, más que alguna alusión laudatoria al Convenio, y no ha hecho usted, evidentemente, el planteamiento clave de la pregunta que se acerca para dentro de dos, tres o cuatro meses, que es la siguiente. El señor Rajoy, que no se caracteriza por ser fino en sus expresiones, sino bastante burdo en la mayoría de las ocasiones, no habla nunca de armonización fiscal, no ha aprendido aún esa palabra –animo a los del PP para que se la enseñen–, siempre habla de unión fiscal, y usted también ha repetido hoy varias veces unión fiscal. ¿Qué es eso de unión fiscal? Si la unión fiscal es: todos igual y todos de la misma manera, entonces, Navarra se va a quedar sin ninguna de sus competencias, porque usted, además, dice en muchas ocasiones que no tenemos competencias sobre el IVA y sí las tenemos, las tenemos delegadas mediante el Convenio en el que le cedemos la competencia de señalar en primer lugar y nos comprometemos a igualar, pero las competencias del IVA también son de Navarra, y ustedes dicen siempre que no son nuestras. Lo mismo va a suceder aquí, y la pregunta es: ¿acatarán UPN y su Gobierno lo que salga de esa unión fiscal sin estar presentes?

Porque, claro, la solución que usted nos ha dado es una solución de recocina: la presencia de técnicos del Gobierno de Navarra en el Ecofin. No, no, este Parlamento ha adoptado, incluso con los votos de UPN en varias ocasiones, la decisión de instar y de solicitar la presencia en el Ecofin no a nivel técnico, sino. Y también hemos dicho en más de una ocasión que la única manera de lograr ese objetivo sería actuar de consuno, actuar conjuntamente con, valiéndose de las sinergias y de todas esas cosas que se podrían decir; con el otro interesado en la misma materia, que es la Comunidad Autónoma Vasca, y si fuéramos juntos tendríamos alguna posibilidad, yendo solos no tenemos ninguna. ¿La prueba? Lo que ha ocurrido hasta hoy, la prueba está en los hechos. ¿Hasta hoy se ha conseguido algo? Nada. ¿Se va a conseguir algo mandando a un técnico? Pues igual nos admiten un técnico, al que le dirán: ahora no vamos a hablar

de lo que te interesa a ti, vete a traernos tabaco. ¿Cómo un técnico en una reunión del Ecofin? O se está con poder o no se está, así hay que hacer las cosas, y para hacerlo hay que buscar las fuerzas necesarias, las complicidades correspondientes y, por supuesto, ustedes saben dónde están, otra cosa es que no quieran utilizarlas, y esto se les ha dicho en múltiples ocasiones.

Yo creo, sinceramente, que este tema se va a poner al rojo vivo en un plazo corto de tiempo, en un plazo de dos o tres meses, no lo podemos saber a ciencia cierta, es una mera estimación lo que estoy haciendo, pero se va a poner, y en ese momento, cuando nos digan: todos los IRPF van a ser así, todos los Impuestos sobre Sociedades van a ser asao, si nosotros no hemos dicho ninguna palabra de antemano, si ni siquiera hemos sido escuchados políticamente, porque a nivel técnico también puede haber un técnico privado que esté por allí dando opiniones, si no hemos sido ni siquiera tenidos en consideración, desde el punto de vista de la esencia de ese poder histórico que en materia fiscal corresponde a Navarra y que ha sido gestionado a través de las estructuras y de los cauces de los diferentes Convenios que se han sucedido, unos antes y otros después del Amejoramiento, estaría tocado, como se suele decir ahora, en su propia esencia. Esa es una pregunta que no ha respondido usted pero que yo se la hago de nuevo: ¿va a hacer usted un esfuerzo para poder estar políticamente en el Ecofin como este Parlamento ha decidido en múltiples ocasiones incluso con los votos de UPN? Y, segunda: ¿va a acatar usted sin más lo de la unión fiscal de la que tantas veces habla el señor Rajoy?

Creemos que en la contención del gasto en las empresas públicas el tema tiene que ser acordado, igual que en otros ámbitos de la Administración, a lo que me referiré más adelante, pero si se rebajaron de treinta y nueve a trece las empresas públicas, trece más una, es porque se podía, y, claro, la pregunta es: ¿por qué no se hizo antes? Pero, además, ocurre que en las empresas públicas, tal y como están actualmente, están más de los que son, están los gerentes de las empresas anteriores y los consejeros de las empresas anteriores, etcétera, y todo eso está creando una inestabilidad, y esa inestabilidad ahora se pretende solucionar con una disminución orgánica que habrá que estudiar y habrá que ver. En todo caso, si es para reorganizar, si es para unificar y si es para buscar sinergias entre todas las empresas públicas, reduciendo a través de la Corporación el tamaño de lo que no son sectores productivos, nosotros creemos que eso es digno de ser tomado en consideración, pero, claro, el anuncio que se ha hecho es un anuncio genérico respecto al que no podemos decir sin más que estamos de acuerdo más que con la idea, esta-

mos de acuerdo con el objetivo, luego discutiremos sobre los temas más de fondo.

La defensa de nuestros derechos fiscales, tema al que antes me he referido, ha sido realizada por este Parlamento en muchas ocasiones con ausencia del Gobierno, y usted imputa al Parlamento haber actuado de una manera no rigurosa, incluso en algún momento creo que ha dicho frívolamente, poniendo recursos por poner recursos. Cada uno de los recursos que ha presentado este Parlamento ha sido buscando los acuerdos mayoritarios posibles y, en segundo término, con el objetivo confesado, claro y expreso de defender las competencias de Navarra que el Gobierno de Navarra no era capaz de defender. Ese es el tema. Y decir que el Gobierno de Navarra defenderá estos derechos cuando estén en peligro no es cierto, porque, además, no solo defendemos las competencias, a la vez que defendemos las competencias defendemos políticas sociales, defendemos derechos de los trabajadores y defendemos, sin duda ninguna, otra forma de ver el porvenir diferente de aquella que está en la mente de los que han dictado los reales decretos que no van a servir más que para que haya más paro y más pobreza. Por eso hemos recurrido, y por eso hemos recurrido en ausencia en muchas ocasiones de los recursos del Gobierno de Navarra, que debería haber sido el primero en defenderlos. Le voy a poner un ejemplo de la última sesión de este Parlamento, sobre una ley con la que usted, por lo visto, no estaba de acuerdo, que es la ley referida al tema de los centros que segregan por sexo. Usted ha dicho en público que no está de acuerdo con eso y que el Gobierno del Estado lo recurrirá, pero es usted la que ha firmado esa ley para que salga publicada en el Boletín Oficial de Navarra. Usted, una vez que este Parlamento adopta por mayoría, aunque no sea la suya, una ley tiene que defenderla, porque es una ley de Navarra aunque no le guste a usted. Y usted no ha estado en esto a la altura de las circunstancias.

Y me preocupa profundamente un tema en sanidad. Antes se solía decir: Navarra tiene fama de que administra muy bien sus recursos. Sí, tenía esa fama. Navarra tiene fama de que las carreteras están muy bien. Tenía esa fama. Empiezan a estar mal. Y ahora ya no tiene fama de que administra bien los recursos. Usted vaya por la calle y pregunte y le sacarán la Caja de Ahorros de Navarra, y le sacarán otra serie de cuestiones. Navarra, desgraciadamente, ya no tiene esa fama, pero es que en el tema de sanidad no hay acuerdos con los profesionales, no hay acuerdos con los colegios, no hay acuerdos con los sindicatos, no hay acuerdos con los altos directivos y, entonces, ¿cómo se nos puede decir que se está haciendo una modificación del sistema si no se han buscado como es debido esos acuerdos? ¿Con quién hay acuerdos?, ¿con los pacientes? Pues tampoco hay acuerdos

con los pacientes, salvo con aquellos que no pueden defenderse como es debido.

Esa es la situación, es una situación grave en la que la mención del consenso que usted ha hecho –por eso le he dicho tan vehementemente todo esto–, parece un sarcasmo. No hay acuerdo. Por aquí han pasado los colegios, han pasado los sindicatos, han pasado todos los sectores interesados y, en el tema de sanidad, además, tenemos la sospecha de que se está aprovechando la situación para hacer cambios en lo que son privatizaciones no necesarias, porque cuando son necesarias son necesarias, que son cambios de sistema en el funcionamiento y todas estas cuestiones.

En el tema de educación ocurren otros hechos parecidos. Se nos indican objetivos genéricos que, sin embargo, luego no se conforman con la realidad. El plurilingüismo –eleaniztasuna– es un objetivo que viene impuesto por la sociedad y por los tiempos en los que vivimos, pero ustedes han utilizado en muchas ocasiones los sistemas de inglés para hacer lo contrario de lo que es el plurilingüismo, y, además, lo han hecho en ocasiones diciéndolo así con toda claridad. Existen otras iniciativas, como es la de la aún Consejera Celáa, en la Comunidad Autónoma Vasca, ella habla de trilingüismo constantemente, pero habría que hacerse una serie de preguntas: ¿es solo eso el tema de la educación?, ¿es solo ese tema, en el que existen todos esos cajones llenos de intenciones que no se declaran y que son oscuras?

No puedo extenderme en todos los temas, pero existe también el tema clarísimo de que la censura de los libros, y utilizaré otra vez la palabra, censura, es simplemente en detrimento de unas expresiones ideológicas que existen en Navarra. Porque usted puede tener una concepción identitaria muy clara de Navarra, pero yo puedo tener otra, y yo tengo obligación de respetarle la suya, pero usted tiene obligación de respetarme la mía, y el mapa de Navarra lo haré como yo quiera, ¿por qué?, porque tengo la libertad de hacerlo (MURMULLOS)...

SR. PRESIDENTE: Señorías.

SR. ZABALETA ZABALETA: Y San Sebastián, donde se celebró la conferencia de Aiete, de la que ayer hizo un año...

SR. PRESIDENTE: Señor Zabaleta, un momento.

SR. ZABALETA ZABALETA: ... a la que ustedes no hicieron caso es una ciudad fundada por un rey de Navarra, y esa realidad ustedes no son capaces de afrontarla ni son capaces de sostenerla ni son capaces de mirar a las cosas con libertad, porque claro que yo defiendo que Intereconomía se vea en Navarra, yo defiendo que Intereconomía se vea en Navarra, pero con la misma vehemencia defiendo que ETB se vea en Navarra,

en los tres canales, y ustedes hacen todos los esfuerzos habidos y por haber por impedirlo. Y ese es el tema, que un Gobierno minoritario, que no mira la pluralidad, que no mira a toda la sociedad no puede concitar aquí ningún debate constructivo. Ha dado muchos detalles, no ha mostrado ningún programa y, desde luego, nosotros tenemos que decirle que hoy en el examen ha sacado un suspenso, doña Yolanda.

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias, señor Zabaleta. Por el Grupo Parlamentario Bildu-Nafarroa tiene la palabra su portavoz la señora Ruiz.*

SRA. RUIZ JASO (2): *Egun on gutzioi. Ia-ia eguerdi on. Urte eta erdi pasa da ia-ia zure inbestidura diskurtsoa bota zenuenetik, urte eta erdi luze, are luzeagoa –iruditzen zait– egin zaiona jendartearen eremu zabal bati. Gaur egin duzun diskurtsoak, egia esan, inbestidura egunekoa gogorazi dit. Momentu horretan, lehenengo aldia zen ni Parlamentu honetan nengoela, lehenengo aldia zen, baita ere, zuri zuzenean entzuten nizula. Eta ez dut uste zuk gogoratuko duzunik, baina nik bai, primeran gogoratzen dut esan nizuna: diskurtso hura tristea zela, hutsala zela, eta inongo ilusiorik gabea zela. Eta gaurkoa ere antzekoa iruditu zait, halaxe iruditu zait. Baina oraingoan segur aski arrazoi gehiago daukazu ilusiorik ez izateko, diskurtso tristea egiteko. Izan ere, zure Gobernuaren eta UPNren hegemoniaren zikloa amaitzeaz dago. Eta zuri falta zaizun ilusio hori bera, nik uste, hori da jendarteak behar duena momentu honetan, dagoeneko ikusten duelako UPNren eredia agortzeaz dagoela eta bestelako alternatiba bat, bestelako eredu bat eraiki daitekeela sumatzen duelako.*

Esaten nizun gaurko diskurtsoak inbestidurako hura gogorarazten zidala, eta ez bakarrik ilusiorik gabeko diskurtsoa izan zelako, gaurkoa bezalaxe, ez bakarrik diskurtso hutsala izan zelako, gaurkoa bezalakoa, baizik eta gaurkoan ere izan duzun jarrera demagogikoarengatik. Inbestiduran, zure interbentzioaren hasieran, hasi zinen jendarteaz hitz egiten. Zuk zeuk esan zenuen jendarteak aldaketak eskatzen zituela, herritarron begietara politikak eta politikariek sinesgarritasuna galdu dutela, eta horren aurrean politika herritarrei begira egiteko beharraz aritu zinen. Eta gaur ere berriz horretaz hitz egin duzu. Orduan ere esan nizun, eta gaur berrit diot, erabat ados gaudela, orduan eta gaur ere bota dituzun hainbatekin, baina horren aurrean zure proposamenak zeintzuk diren ikusita, besterik ezin dizut esan: jarrera demagogiko horrekin jarraitzen duzula.

Benetan iruditzen zaizu herritarrei begira gobernatu duzula, gobernatzen ari zarela? Benetan iruditzen al zaizu zure gobernatzeko moduak

eta zure ereduak politikagintzari sinesgarritasuna ematen diola? Benetan iruditzen al zaizu jendarteak eskatzen dituen aldaketak direla abian jartzen ari zarenak? Iruditzen al zaizu parlamentari kopurua murrizteak eta Arartekoa kentzeak Nafarroako arazo ekonomikoak konponduko dituela? Guk garbi daukagu ezetz. Garbi daukagu zure asmoa dela Gobernuaren ekimena kontrola dezakeen edozer paretik kentzea, kentzeko saiakera bat dela, eta herritarron benetako arazoei aurre egiteko zure ezintasuna, zure gobernuaren ezintasuna, estaltzeko saiakera bat ere badela.

Gaurko saioaren helburua da Nafarroako egoeraren eta zure gobernuaren kudeaketa horren balantzea egitea. Esan duzu guk esango genuela autokonplazentziaz hitz egin duzula. Horri gaztele-raz deitzen zaio “poner la venda antes de la herida”. Nik autobombo ariketatzat definituko nuke. Autobombo ariketa zergatik? Ba hitz potolo asko erabili duzulako, lan-ildo oso orokorreaz hitz egin duzulako, baina sakonean hutsala izan delako; eta, bestetik, arazoen errudunak beti beste batzuk direlako. Ezer positiborik dagoenean, ordea, hori bai, hori gobernuaren lorpena da. Ez dakit, baina iruditzen zait Presidentearena baino, aurreko saioan saltzaile komertzialarena egin duzula. Ez dakidana da ia zer marka saldu nahi diguzun: Espainia marka, Nafarroa marka, Nafarroako Erresuma marka edo Nafarroako Gobernu marka. Hori da gelditzen zaidan zalantza.

Gure aldetik, balantze horretan, ezin diguzu ukatu Nafarroako herritarron bizi kalitatea nabarmen kaltetu dela. Inork ezin du uka, ezta zuk ere. Baina horren aurrean, berriz ere marraztu diguzun egoeran, ez zuk eta ez zure gobernuak ez daukazue inongo erantzukizunik, ez daukazue inongo ardurarik. Hiru aldiz errepikatu diguzu 3.906 milioiko zorra dugula, ea kopurua gogoratzen genuen. Eta, horrekin batera, esan diguzu horren aurrean denok gure gain hartu behar dugula gure erantzukizuna. Baina zuek zarete Nafarroa hondamendira eramanez duzuenak. Nork erabaki du Los Arcosen berrogeita hamabi milioi gastatzea eta urtero beste bosna milioi gastatu behar izatea? Nork erabaki du Arena pabiloian hirurogeita bost milioi gastatzea eta oraindik ere obrarekin jarraitzea? Nork erabaki du AHTaren obrekin jarraitzea, oraindik ere finantzazioan ere dauden zalantza guttiekin? Nork erabaki du Nafarroako Aurrezki Kutxa herritarron tresna gisa, elementu finantzario ezinbesteko tresna gisa desagerraraztea? Nork xahutu du Kutxa? Egoera honen aurrean, horren arrazoi nagusia da Gobernu honen ezgaitasuna, Gobernu hau ezgai izan dela herritarron arazoei aurre egiteko, ezgai izan dela herritarron beharrei erantzuteko.

(2) Traducción en pág. 71.

Eta horrek agerian uzten du, gure ustez, urteotan UPNk eta PSNk osatu duzuen komenentziazko bikotearen eredu agortuta dagoela, eredu hori agortuta dagoela, herritarron interesak baino beste batzuk izan dituzelako, eta krisi garai honetan gaitasun falta hori askoz ere nabarmenagoa da, eta porrot hori gero eta nabarmenago azalera-tu da, herritarron gehiengoaren kalterako.

Eta kaltetze prozesu horretan UPNren Gobernuak eragin zuzena izan du. Izan ere, iazko aurrekontuetatik hasita –eta jada legegintzaldi honetaz ari naiz– murrizketak eta murrizketak baino ez dituzte ezagutu nafarron poltsikook. Murrizketak eremu publikoan, murrizketak eskubide sozialetan, murrizketak lan eskubideetan. Nafarroako historiaren azkeneko urteotako atzerapausorik handienak eragin dituzue, eta hauen ondorio latzak herritar guztiak pairatzen dituzte. Hezkuntza publikoan, osasun arloan, politika sozialetan, kulturaren... Zuk ere, departamentu bakoitzaz hitz egin duzunean, ez dituzu murrizketak aipatu, baina murrizketak nonahi egin dira, eta departamentu horietan nabarmen. Eta beldur ematen du 2013rako aurrekontuei buruz gutxienez aurreratu duzuna esatea. Irizpideak berrordenatzeaz hitz egin duzu, baliabideen esleipena berrikusteaz. Ikusiko dugu zer etorriko zaigun.

Gure aldetik, garbi daukagu ez duzuela gobernatu nafarron ongizatea zaintzeko eta bermatzeko eta, aitzitik, zuek defendatzen duzuen interes sorta ez datorrela bat Nafarroako herritarren gehiengoarekin. Orain urte eta erdi plazaratu genizun beldur hori, eta denborak arrazoi eman digu: ez zara nafar guztion presidente gisa ari. Gure ustez ari zara gobernatzen zuk bezala pentsatzen dutenentzat, zuk bezala pentsatzen duten eremu eta eliteak elikatzeko gobernatzen duzue, gehiengoarenak ez diren bestelako interesak babesten dituzuelako etengabe. Opusenak, adibidez, eta garbi ikusi dugu hori Donapea aferan, sexu bereizkeria egiten duten ikastetxeen itunetan, garbi ikusi dugu CUNeko hitzarmenetan, eta abar.

Eta horregatik iruditzen zaigu zaudetela horren kezkatuta eta horren haserre: gehiengo politikoa pribilegio horietako batzuk behintzat zapuzteko bidean egon daitekeelako, dagoelako, sektore horiek zuei eskatuko dizkizuetelako, eskatzen ari direlako kontuak, eta urteotan kortijo horren babesak eman dizkien pribilegioak amaitzen ari zaizkielako. Azken batean, zuen eredu ekonomikoa, zuen eredu soziala ezagutzen dugu, ez da berria, eskuinaren sustraietan txertaturik, erabat txertaturik, dagoena da. Baina ez ahaztu eliteko sektore horiek, eliteko botere faktiko horiek ez dutela islatzen Nafarroaren gehiengoa, nafar herritarron gehiengoa.

Zuen politika ekonomikoa ezarri nahi izan duzue, baina okertzen zineten erabat pentsatzen

baldin bazenuten hori trabarik gabe egingo zenuela. Zorionez, Nafarroako jendar-tea aktiboa da, eta urte honetan zehar ikusi dugu nola atera den kalera, zuen guraizeei stop! esatera. Mobilizazio ugari: bi greba, irakasle, guraso eta ikasleak elkarrekin hezkuntza publikoaren defentsan; Osasunbideko langileak, herritarrekin batera, osasungintza publikoaren alde; kale gorrian gelditzeko zorian dauden pertsonak babesteko ekimenak ere gero eta gehiago. Urteotan borrokaren bidez lortutako lorpen, eskubide sozial horiek guztiak mehatxutzat dituzue, eta horregatik ezabatu nahi dituzue, nola edo hala.

Hala ere, zuen politika ekonomikoak ez ditu Nafarroako enpresariak ere lasaitu, ez du balizko hazkunde ekonomikorik ekarri, ez du langabetuen kopurua murriztu, justu kontrakoa. Zuen politika ekonomikoak porrot egin du edozein arlotik begiratuta ere.

Galdetzen dut: non gelditu dira legegintzaldi hasierako erronkak? Enpleguaren legegintzaldia izango zen. Zuk gaur esan bezala, 50.000 langabete izatea Nafarroan onartezina da. Hezkuntzaren legegintzaldia izan behar zuen, gaur zuk errepikatu duzu. Hor murrizketarik latzenak, mobilizatorik handienak. Zure ustez, zarata, hori da erabili duzun hitza, zarata. Nik gehitzen diot: zarata gogaikarria, baina zarata. Honek guztiak, eta legegintzaldi hasierako helburu horiek guztiak kontuan hartzen baldin baditugu, porrota eta porrota, ezintasuna adierazten du.

Eta ezintasun horretan, egoera ekonomikoaren atzean ezkutatzen ari zarete, eta tartean Administrazio Publikoaren kontra joz, Administrazio Publikoa eta bertako langileak bihurtu nahi dituzue nolabait egoeraren erantzule. Administrazioaren egitura arintzeko sinplifikazioaz hitz egin duzu. Ez sinestarazi, ordea, murrizketa nagusiak goi karguetan gertatzen ari direla. Murrizketarik latzenak langileongan, inoizko ERErik handienan, eta zerbitzuen kalitatean ari dira gauzatzen.

Langileak ez dira egoera horren erantzule. Zuek zarete urteotan milioiak eta milioiak zaka-rrontzira bota dituzuenak. Eta Nafarroako jendarteak oraindik ez dizu entzun mea culpa bakar bat ere, horren zantzurik ere ez dizue entzun. Erantzukizunak onartu beharrea, beste batzuei egotzi nahi diezue ardura. Jada nahikoa da. Garaia da egindakoa onartzeko eta hainbat gauzaren inguruan azalpenak emateko. Barcina anderea: esango nizuke, benetan, zintzoki jokatu eta onartu gaizki egindakoa. Baina iruditzen zait nekez egingo duzula hori, ezta? Beste aldera begiratzen duzu etengabe. Beste aldera begiratu, nora eta Madril aldera.

Nafarroak dituen eskumenak ere alboratu dituzu Alderdi Popularraren politikekin bat egiteko. Ahoa betetzen zaizue Nafarroako autogobernuaz

hitz egitean, gaur ere horren defentsa sutsua egin duzu. Baina errealitatea da ez zaretela gai izan autogobernua erabiltzeko, ez zaretela gai izan tresna propioak aldarrikatzeko eta ez zaretela gai izan nafarron interesak defendatzeko.

Ez da egia Nafarroa zuen lehentasuna denik. Eta ez da lehenengo aldia esaten dizuguna zuek Nafarroaren defentsa ahotan daukazuenean benetan defendatzen ari zaretena Espainia dela, egungo markoa dela, ez Nafarroa. Zuen jardunean markoa dago horren guztiaren gainetik, baita nafar herritarren beharren gainetik ere.

Eta nafarron ongizatearekin ere konpromiso minimorik ere adierazi ez baduzue, zer esan gatazkaren konponbidearen alorrean. Horretan ere, beste aldera begiratzea, hori izan da nafar gobernuaren jarrera. Eta zuk egin ez duzuna ikusita, ez duzu inongo zilegitasunik Bildu osatzen dugunok, Bilduk Parlamentuan eta Bilduk udaletan egiten duen lana mespretxatzeko. Ez daukazu inongo zilegitasunik bake agertokia sendotzeko, normalizazio politikoan aurrera egiteko lanean ari garenak mespretxatzeko, ez gu eta ezta horretan ari diren bestelako eragileak ere. Eta proiektu totalitarioa zuena da, ez Bildurena. Zuek zarete jendarteari galdetu gabe marko bat inposatu diozuenak.

Atzoko datarekin –esan du aurreko bozeramaileak ere–, 2011ko urriaren 17an, Donostiako Aieteko jauregian nazioarteko lider esanguratsuak bildu ziren Kofi Annan buru zutela, eta bertan Euskal Herrian aro berria irekitzeko proposamena landu eta helarazi zuten. Aieteko Nazioarteko Konferentziak bost puntuko adierazpena adostu zuen. Bertan, ETARI bere jarduera armatua uzteko deialdiarekin batera, espainiar eta frantziar estatuei dei egiten zitzaaien gatazka armatuaren ondorioez aitzeko, elkarrizketak abian jartzeko. Urteotan Euskal Herrian bizi izan dugun indarkeria egoera gainditzeko urrats inportanteena, zalantzarik gabe.

Halere, Nafarroako Gobernua hasieratik ibili da beste alde batera begira. Gatazka gainditzeko ez duzue inolako urratsik eman, diskurtso zaharkitua errepikatu baino ez duzue egin. Eta oraindik ere tinko, itxuraz gero eta tinkoago, zaudete horretan. Konferentziaren aurrean edo ETAK jarduera armatua bukatutzat ematen zuelako adierazpenaren aurrean, jarrera itxia izan duzue erabat, gerra diskurtsoa erabiltzen duzue bakeaz hitz egin beharrean; gerra diskurtsoa erabiltzen duzue bakea eraiki beharrean. Eta, benetan diot: tamalgarria da ikustea bake agertoki baten aurrean adierazten duzuen deserosotasuna. Urteotako diskurtsoari heluzen diozue, ez daukazuelako besterik, ez daukazuelako zeri heldu, zer eskaini Nafarroako jendarteari, ez bada indarkeria giroan, ez bada konfrontazio giroan, eta hori tamalgarria da. Baina bakeari eta elkarkidetzari aukera eman behar zaie, aitzakiarik gabe, eta Nafarroako Gobernuak eran-

tzukizun argia dauka horretan, horren parte aktibo izatea tokatzen zaio.

Gatazkaren ondorioak bertan daude, sufrimendua bertan dago, biktimak bertan daude, zuek aitortzen dituzuen biktimak eta sufrimendua baino gehiago ere bai, hori ere bertan dago. Eta egoera horiei aurre egin behar diegu denok, zalantzarik gabe. Baina ez dezagun ahaztu gatazkak beste ondorio batzuk ere badituela, giza eskubideen urraketa horiek jarraitzen dutela. Eta hor daukagu, baita ere, mendeku politikan oinarritzen den, oraindik ere mendeku politikan, espetxe politika. Oraindik ere hainbat preso nafar, hamarnaka preso nafar, etxetik urrun betetzen ari dira beren zigorra. Oraindik ere hainbat preso nafarrek, larriki gaixorik egon arren, kartzelan jarraitzen dute, osasun arazoak areagotzeko arriskuarekin. Oraindik ere hainbat preso nafarrek, zigorra beteta kalean egon beharko luketenak, kartzelan jarraitzen dute. Are gehiago, une honetan, Estrasburgoko Epaitegiak Inés del Río preso nafarra askatzearen aldeko epaia ezagutu ondoren. Eta nafar hauek pairatzen duten eskubide urraketa horren aurrean, nafar Gobernuak ez du hatz bat ere mugitu. Nafar hauek pairatzen duten egoera hori ere aldatu beharko da, eta beraien, beren senideen, beren lagunen sufrimendu hori ere arindu beharko dugu.

Urrats eraginkorrak eman behar ditugu denok, bakea eta normalizazio politikoaren agertoki hori sendotu nahi baldin badugu. Dagoeneko atzean utzi behar da garaile eta garaituen diskurtsoa, eta ez bakarrik diskurtsoa, baita praktika ere. Azter dezagun benetan zer egin ahal duen bakoitzak, zer egin behar dugun korapiloak askatzeko, ekin diezaiozun behingoz korapiloa askatzeari. Prozesu honetan denok hartu behar dugu parte, eta denon artean finkatu beharko ditugu, gustatu edo ez, bakearen eta normalizazio politikoaren oinarriak, baita UPNrekin ere. Eta guk horretarako daukagun borondate politiko hori bera izan dezazuen eskatzen dizuegu zuei ere. Eta espresuki zu, Barcina anderea, premiatzen zaitugu berriro ere zure ikuspegia ireki dezazun, ikuspegia ireki eta nafar guztion presidente gisa elkar ulertzea bultzatzeko eta behin betiko bakea eta normalizazio politikoa sendotzeko bidean urrats positiboak eman ditazun. Hortxe duzu erronka.

Eta, horrekin batera, beste hainbat erronka ere badituzu aurrean, tartean egungo marko juridikoaren porrotari ere aurre egitea. Asko falta zaigu oraindik Nafarroan benetako demokrazia egoera batera iristeko. PSNk eta UPNk nafar jendarteari marko jakin bat ezarri diozue urtetan; hain zuzen, Foru Hobekuntzarena. Marko horren defentsan elkarrekin ibili zarete bi alderdiok azken urteotako historian, marko horren defentsak blindatu du Nafarroako politika, eta beste inon naturala ez

litzatekeen komenientziazko ituna hemen erabat naturalizat jo duzue. Eta bi alderdion politikaren ondorioak agerikoak dira: nafar jendarteari ukatu egin zaio erabaki ahal izatea espainiar Estatuarekin zer nolako harremana izan nahi dugun, ukatu egin zaio erabaki ahal izatea gainontzeko euskal lurraldeekin zer nolako harremanak izan nahi ditugun. Martxoan esaten genuen bezala, bada garaia Foru Hobekuntzaren inguruko benetako eta sakoneko eztabaida bati ateak irekitzeko, eztabaida horri ekiteko. Eztabaida hau urteotan ekidin nahi izan baduzue ere, bizirik dirauen gaia da, eta esango nuke une honetan agian inoiz baino biziago. Eta, horren aurrean, Nafarroako Gobernuak eta baita Parlamentu honek ere lehenbailehen ireki beharko genizkioke ateak eztabaida horri. Zergatik ez jarri mahai gainean bakoitzak izan dezakegun proiektua, bakoitzak izan dezakegun ideia eta jendarteak erabaki dezala? Hori eskatzea totalitarioa da zure ustez? Hori eskatzea totalitarioa da? Zeren beldur zarete?

Jendea urteotako inposizio politika honi "nahikoa da" esaten ari zaio. Baina badirudi oraindik ere eztabaidatzearen, erabakitzearen eta, azken batean, demokraziaren beldur zaretela, eta horregatik, Nafarroako jendartearen interesei eta beharrei muzin eginez, Espainiako banderaren atzean ezkututzen zarete, aurreko egunean Madrilgo desfile militarrean ikusi genuen bezala, edo oso garbi irudikatu zenuen bezala.

Eta inposatutako marko horren ondorio nagusia da Espainiatik datozen politika guztiei men egitea, nahiz eta nafar jendartearentzat izugarriko kaltea ekarri. Izan ere, mendekotasun horren emaitzak begi bistakoak dira: ekonomikoki, multinazional batekiko mendekotasuna; eremu publikoan, kaltetze izugarria, zentzurik gabeko obra erraldoiak eta defizitarioak, lanpostuak desagertzea eta berririk ez sortzea; sozialki, protestak areagotzea, eta horri ematen zaion erantzun bakarria indarkeria poliziala izatea; kulturalki ere handikerietan erortzea, bertako eragileak baztertuz, kultura propioa baztertuz.

Eta euskarari buruz zer esan! Zuk behintzat, gaurko zure interbentzioan ia ez duzu ezer esan. Ez da egonen nafar gobernu honen lehentasunen artean. Sumatzen genuen, bestalde. Euskarari buruz zer esan! Nafarron hizkuntza bigarren edo hirugarren mailako hizkuntza da, euskaldunon hizkuntza eskubideak behin eta berriro urratuak izaten dira eta, une honetan, urteotan euskaltzaleek eta herri gogoak egindako lana atzera botatzen ari da gobernuak. Hor daukagu euskarazko komunikabideen afera, ixten ari baitira bata bestearen atzetik. Berriz ere, herritarrok izan beharko dugu aurrera aterako ditugunok, badakigulako gobernu honen aldetik ez dagoela asmorik inongo laguntzarik emateko. Eta nola baliatu duzuen frankismoak

bultzatutako lan zikina eta pertsekuzioa, milaka nafarron eskubideak urratzen dituen zonifikazioa ezartzeko!

Eta, horrekin batera, hizkuntzen arteko lehia da sustatzen ari zaretena: ingelesa versus euskara diskurtsoa darabilzue hitzetik hortzera. Gaur ere euskarari bi hitz besterik ez. Ingelesaz luzez mintzatu zara. Euskararen marra geldiarazi nahi duzuela ematen du, ez dadila gehiegi saldu. Bertakoa baztertu, atzerrikoa hobe dela adieraziz. Oraindik ematen du gobernu hau ez dela ohartu hizkuntzen artean ez dagoela bat bestea baino hoberik. Baina, aitzitik, hizkuntza gutxiak laguntza behar du, eta gobernuak eman behar dio laguntza horren babesa. Eta babes hori batzuetan ekonomikoa izango da, baina baita onarpen eta aintzatespen soziala ere. Gobernu honek ezta keinu bat ere, nafar jendartearen borondatearen gainetik horretan ere beste hainbat gaitan bezalaxe.

Hortaz, eta egungo markoak ekarritako egoera honetatik ateratzeko, bi bide daude: orain arte bezala jarraitzea, inposizio politika horrekin jarraituz, jendarteari hitza eman gabe jarraituz; edo Nafarroako instituzioek, nafar jendartearekin batera, prozesu berri bati ekitea, non proiektu, ideia eta proposamen guztiak mahai gainean jarriko diren, eta horiek gauzatzeko muga bakarria herritarren erabakia izanen den. Guk geuk bigarren bide honen alde jarraituko dugu lanean.

Amaitzeko, azken hausnarketa bat egin nahiko nuke. UPNren politika kaltegarria da nafar jendartearentzat, ez zarete gai nafar jendartearen gehiengoaren alde gobernatzeko, ez zarete gai krisiari aurre egiteko eta herritarren beharrei erantzuteko politika eraginkorrak egiteko.

Eta ez dut ukatuko, Adanero jauna, UPN indar bozkatuena izan zela pasa den hauteskundeetan, baina ezin da ukatu, ezta ere, jendartearen gehiengoak aldaketaren aldeko hautua egin zuela. Eta orain dela urte eta erdi UPNk eta PSNk egindako ituna eta osatu zenuten gobernuak aldaketa politiko hori eragotzi zuela beste behin. Baina aldaketa politiko hori eragozteak porrota ekarriko zuela garbi zegoen, eta hala gertatu da. Eta porrot horren aurrean aldaketarako aukera bat sor zitekeela ere ikusten zen. Eta aukera horretan lanean egon gara, bagaude, benetako alternatiba eraiki nahi dugun taldeok, eraiki nahi duten herritarrok, aldaketa soziala abian zegoela ikusten zelako. Eta denborak arrazoi eman digu. Une honetan zuek inposatu duzuen Nafarroa gris hori gainditzeko beharra eta eskakizun soziala gero eta nabarmenagoa da. Garbi dago aldaketa soziala martxan dagoela, eta aldaketa politikoa ere ate joka dugu. Hasieran esan bezala, UPNren zikloa amaitzear dago, eta zuen bakardadea eta zuen ezgaitasuna agerikoa da, eta horregatik zaudete eta ikusten zaizuen horren urduri.

Onartu behingoz zuen porrota, onartu ziklo amaiera hau eta eman hitza jendarteari. Aukera ezin hobea izango zenuke ausarta izateko eta hau-teskundeak iragartzeko. Horretaz gaur ere esan duzu ez duzula eginen, arazo bat litzatekeela, arazo gehigarri bat jendartearentzat. Demokraziak hori dauka: batzuetan arazoa dela batzuentzat. Esan duzu emaitza ez litzatekeela gehiegi aldatuko. Badakizu ez dela egia.

Jendea kalean bestelako politika bat ari da eskatzen, bestelako politika bat egitea posiblea delako, pertsonak ardatz izanen duen bestelako politika. Ez eskatu, beraz, kontsensua zuen politika babesteko, zeren zuen aldetik kontsensua eskatzea baita zuen politika babestea, eta horretan badakizue gurekin jai duzuela. Jendarteak erabaki dezala nolako gehiengoak nahi dituen, jendarteak erabaki dezala nolako politikak nahi dituen, eta dagoeneko gure ustez jendarteak argi ikusten du hau ez dela betiko. Nire adineko eta nire belaunaldiko jendeak, hirurogeita hamargarren hamarkada horretakook, pentsatzen genuen UPN... Ni jaiotako UPNrekin, baina nire adineko jendeak ere ikusten du UPN igual ez dela betiko. Eta nik uste dut sentazio hori badagoela, UPNren ondoren ere, UPNren gainetik ere alternatiba egon daitekeela, alternatiba bat egon badagoela. Beraz, nik konbentzimendu osoz agurtzen zaituztet. Mila esker.

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias a usted, señora Ruiz. Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra su portavoz el señor Martín.*

SR. MARTÍN DE MARCOS: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes, señorías, un saludo especial para los asistentes que están en la tribuna. Al comenzar mi intervención para valorar el estado de la Comunidad me parece oportuno echar la vista atrás y recordar el voto del Partido Popular en la sesión de investidura al inicio de esta legislatura, voto negativo que no fue entendido por algunos sectores, que incluso fue abiertamente criticado y que, sin embargo, se ha demostrado razonable y razonado en el desarrollo posterior de los hechos por cuanto hemos asistido a un primer año de legislatura marcado por la gestión de claros y oscuros durante la etapa del Gobierno de coalición entre Unión del Pueblo Navarro y el Partido Socialista. Etapa que por haber ocupado la mayor parte de lo que llevamos de legislatura debe valorarse especialmente en este debate.*

De tal modo, hoy podemos constatar que Navarra, lamentablemente, cuenta con un Gobierno débil para gestionar y defender sus intereses, los comunes de todos los ciudadanos y, sobre todo, para hacer frente a la extraordinaria crisis económica que de modo tan letal nos afecta a todos. Evidentemente, esto tampoco es bueno para Navarra como realidad institucional, y no es bueno por-

que reduce el margen de actuación y la intensidad y número de medidas que se pueden y se deben adoptar en momentos y circunstancias como las actuales, soluciones que piden los ciudadanos y que los políticos desde las instituciones estamos obligados a impulsar. Debilidad, decía, de un Gobierno en minoría que no cuenta con el apoyo estable en mayoría de otras formaciones para sacar adelante sus proyectos, con el riesgo, nada desdeñable, de verse sometido a los dictados de la oposición de izquierda y nacionalista de esta Cámara, claramente orientada en su labor política hacia el oportunismo y no hacia el pragmatismo y la altura de miras que la situación requiere.

Un Ejecutivo que es el resultado en parte del actual mapa parlamentario y electoral de Navarra, pero también lo es, sin duda alguna, de una decisión equivocada por parte de UPN al realizar un pacto de gobierno de coalición con el Partido Socialista, que aunque muchos defendieron como cuasi natural se ha demostrado al fin como un gran desastre, un gran desastre por el planteamiento general del pacto, en el que las políticas previas se pactaron sin la necesidad ni la reciedumbre necesarias. Un gran desastre por el desarrollo de dicho pacto, lleno de altibajos e inestabilidades políticas, y un gran desastre por la propia acción de gobierno, que se desarrolló al amparo del acuerdo vacío, ineficaz, errática y a veces calamitosa.

Y aún hoy por hoy estamos por ver en toda su dimensión los efectos que este pacto fallido va a ocasionar en nuestra Comunidad. También los derivados de que otras formaciones presentes en esta Cámara sigan, y esa será su entera responsabilidad, los cantos de sirena de quienes solo tienen por ideología y objetivo político acabar con la realidad institucional y social de Navarra como Comunidad Foral diferenciada, acabar con sus derechos y acabar, en suma, con la leal y solidaria relación de Navarra con el resto de España, amparada por la Constitución como parte fundamental de la misma.

La ruptura del Gobierno de coalición después de un año resultó probablemente inevitable, aunque a día de hoy, y esto es grave, nadie, ni de UPN ni del Partido Socialista, ha explicado con claridad meridiana los motivos de la ruptura. Parece cuando menos incoherente que un Gobierno que ha impulsado una ley de transparencia no haya sido capaz de cumplir a través de sus propias actuaciones con el compromiso de claridad adquirido con los ciudadanos. Y es que los socialistas tuvieron miedo y vértigo al sentarse en las instituciones en un momento de crisis. Tuvieron miedo y vértigo de gobernar y verse como responsables de adoptar y aplicar decisiones muy difíciles y, así las cosas, el Partido Socialista tiró de la cuerda hasta provocar una situación insostenible.

Presidenta, usted sabrá qué ha tenido que pasar, pero es que insistió una y otra vez en que no había otra alternativa. Si la había, señora Barcina, y en estos momentos la está usted aplicando, pero sencillamente porque no le queda más remedio. UPN ahora gobierna en solitario y en minoría. Hace justo lo que antes decía que no se podría hacer de ninguna manera y sigue la línea que ya defendía el Partido Popular desde el inicio de esta legislatura. Al final, se ha demostrado que tenía-mos razón cuando decíamos que el Partido Socialista no era un socio leal, no era un socio de fiar en lo político y sí en cambio una carga imposible de soportar para Navarra, del mismo modo que lo ha sido para España en los últimos años, y ahí están los resultados.

Desde UPN me dirán, claro está, que no es la primera vez que se gobierna en solitario desde el Palacio de Navarra y, efectivamente, así es, sin embargo, la situación ahora mismo es muy diferente porque se han quebrado los puentes de entendimiento con el principal partido de la oposición por mucho que desde su formación se reiteran las señales para volver otra vez a este entendimiento.

El Gobierno de coalición ha supuesto, en definitiva, un año no ya sin avances importantes para corregir los efectos de la crisis entre los ciudadanos navarros o para sentar las bases para superarla, sino en realidad un claro retroceso respecto de lo que se tenía que haber hecho y de las decisiones del Gobierno que se tenían que haber adoptado y no se ha hecho. Un año en el que el Partido Socialista ha mediatizado la acción del Gobierno de coalición. Un año también en el que los regionalistas se vieron obligados a rechazar, fruto del pacto con el Partido Socialista, propuestas de nuestro grupo parlamentario encaminadas a promover la actividad económica, a reducir la estructura del Estado, a disminuir el gasto público y a controlar el déficit presupuestario, aplicando unos y otros, por acción y por omisión, un cordón sanitario hacia este partido, tan vergonzante en ocasiones como el que en otros tiempos conocimos en Cataluña. Una actitud en la que el interés particular de ustedes ha propiciado que se perdiera un valioso tiempo al no aprobar medidas que nosotros propusimos y que ahora están recuperando. Una actitud que debería hacerles reflexionar sobre qué significa la política, qué significa gobernar y cuánta legitimidad perdemos todos ante los ciudadanos cuando nos comportamos guiados por el egoísmo obcecado del interés particular y no por la generosidad abierta del interés mutuo y común.

Les recuerdo de manera concreta, y entre otras cuestiones, nuestra ley de emprendedores, en la que, por cierto, también hablábamos de los Business Angels, que ha comentado la Presidenta del Gobierno; la reducción del número de Parlamen-

tarios; la supresión de la figura del Defensor del Pueblo, junto con el traslado de la delegación navarra en Bruselas. Todas ellas fueron rechazadas y recibimos críticas muy duras por el simple hecho de haberlas presentado. Afortunadamente, como ya he dicho, ahora en solitario los propios exsocios y otras formaciones comienzan a ver las cosas de otra manera y hasta se han apuntado a algunas de ellas. El Gobierno de UPN presentó ayer el primer plan de emprendimiento. UPN ha propuesto reducir el número de Parlamentarios, y suprimir el Defensor del Pueblo. Aunque tarde, bienvenida sea la rectificación. Y en esto, en hacer bien las cosas, sabe usted, señora Presidenta, que siempre encontrará nuestra colaboración para pactar, para ceder, para hablar y para impulsar lo que la sociedad necesita. Incluso el Partido Socialista ha planteado más de un año después de nuestra propuesta su programa de apoyo a los emprendedores. También se han sumado a la iniciativa de los populares para que pymes y autónomos no abonen el IVA de facturas no cobradas. Na-Bai, por su parte, se ha decantado más recientemente por el mayor control del sueldo variable de las sociedades públicas.

Mención aparte, por último, y, sin embargo, más importante, merece la negativa del extinto Gobierno de coalición de modificar la ley de víctimas del terrorismo para preservar la memoria y evitar que los violentos y quienes les apoyan y amparan utilicen espacios y edificios públicos para el enaltecimiento del terrorismo. Porque, señorías, determinadas situaciones que hemos podido ver y lamentar en algunas calles y Ayuntamientos navarros durante los últimos meses se hubieran limitado o evitado si ya estuviera en vigor la reforma planteada por el Partido Popular el pasado mes de marzo. Menos mal que en nuevas y futuras iniciativas podremos entre todos, y digo entre todos los que creemos y creen, españoles y navarros de bien que tanto hemos sufrido por causa de ETA y de sus cómplices, repito, entre todos podremos enmendar aquel desvarío.

Hay hechos que nos preocupan de la situación que vivimos actualmente en Navarra. Nos preocupa sobremanera el estado de las cuentas públicas, marcadas por los últimos datos de déficit público y el nivel de deuda, que en un caso se sitúan en valores cercanos al objetivo final para el 2012 y en el otro nos hemos situado por encima del límite establecido para el año en curso. Es muy preocupante el dato de endeudamiento de Navarra que nos ha ofrecido la Presidenta del Gobierno esta mañana, deuda de 3.906,2 millones para el 2014. Además, según el último informe de la Cámara de Cuentos sobre las cuentas públicas del primer semestre, se ha captado ya en este semestre la totalidad del endeudamiento previsto para todo el año. Ahí está nuestra insistencia en adoptar medidas de austeri-

dad desde el comienzo de la legislatura. Dice el Partido Socialista que la derecha no habla de recortes, pero es que la izquierda no hablaba de crisis cuando la tenía encima y su modelo era el de incrementar sin medida ninguna el gasto público y, desde luego, los resultados ahí están.

La situación que vivimos actualmente en Navarra no es habitual ni nos gusta para nuestra Comunidad y, de todas las maneras, confiamos en que en ambos casos, tanto en la deuda como en el déficit, Navarra lleve a cabo y cumpla sus compromisos. Y para ello no queda otra que seguir trabajando desde aquí, desde Navarra para salir de la crisis. Los populares valoramos y apoyamos especialmente el compromiso del Gobierno de Navarra con el cumplimiento del déficit, un objetivo estrechamente vinculado con una previsión del techo de gasto que incorpore cifras reales de ingresos, como así se ha comunicado para el año 2013.

Presidenta, Navarra no puede seguir gastando más de lo que recibe vía impuestos y no debe seguir ajustando los presupuestos varias veces en un mismo ejercicio tras realizar unas previsiones irreales de las cuentas. No es solo una cuestión de ingresar más, sino sobre todo de gastar menos sin debilitar el Estado de bienestar y eliminar los gastos superfluos y no productivos. Hay que aprender de los errores del pasado, en el que no se ha cuidado el gasto público, en el que se han hecho inversiones faraónicas a las que ahora, una vez realizadas, hay que buscar viabilidad para que no sean una losa en las arcas públicas. Navarra requiere de una vez por todas unos presupuestos reales, austeros y responsables. Unos presupuestos de crisis para salir de la crisis, que respeten al máximo las políticas sociales y atiendan a los ciudadanos en los servicios básicos de calidad.

Nos anuncia hoy, Presidenta, una reforma fiscal con varias medidas. Nosotros siempre hemos aceptado el diálogo en fiscalidad y nos parece muy importante contar con el concurso de técnicos para que colaboren con los políticos en tomar las decisiones más correctas. Nos preocupa también que la debilidad de su Gobierno se haya extendido a un aspecto tan importante como la concertación social y las políticas de empleo. Usted misma aludió al empleo en el debate de investidura como elemento nuclear de su gestión, pero los avances conseguidos hasta la fecha son más bien escasos. No tenemos que olvidar que Navarra tiene cerca de cincuenta mil personas en paro. Es verdad que la tasa de paro de Navarra es una de las más bajas de España, pero también lo es que Navarra es la tercera comunidad, detrás de Asturias y de Castilla y León, con mayor incremento interanual del paro, con un 16,56 por ciento. Y no se puede perder el gran activo de la concertación social con los agentes económicos y sociales más representa-

tivos para alcanzar un acuerdo por el empleo. Usted misma anunció en su programa de investidura el quinto plan de empleo, del que este Parlamento no ha conocido de nada en los últimos meses. La concertación social impulsó en su día a la Comunidad Foral a las cuotas de empleo y debe ser ahora un elemento tractor para salir de la crisis. Situarnos en este mes de octubre sin un plan de empleo consensuado y firmado, como llega usted hoy aquí, es un hecho sin precedentes desde el año 99. Le recuerdo a la Presidenta que su primer y último encuentro público con CEN, UGT y Comisiones tuvo lugar el 21 de julio de 2011, y desde entonces ha pasado mucho tiempo.

La innovación es otro elemento básico para salir de la crisis que su Ejecutivo, desde nuestro punto de vista, no está atendiendo adecuadamente. El anterior plan tecnológico terminó el 31 de diciembre del 2011 y en el mes de abril preguntamos por el nuevo plan y nos contestaron que estaba ultimándose. Hoy nos anuncia la Presidenta que se está ultimando también la reorganización de los centros tecnológicos. Es bien cierto que su Gobierno sigue subvencionando actuaciones empresariales de I+D, pero no lo es menos que falta un marco global de planificación en la materia. Y también es cierto que hoy Navarra permanece por primera vez sin un plan tecnológico en vigor, cosa que no ocurría desde el año 2000.

El Partido Popular coincide con el Gobierno de Navarra en la necesidad de llevar a cabo una reforma sanitaria para hacer sostenible el sistema sanitario público, para que se mejoren los servicios, el gasto público se gestione con mayor eficacia y se mantenga una buena accesibilidad de los ciudadanos a la sanidad pública, de manera que puedan seguir disfrutando de uno de los sistemas sanitarios de mayor nivel de España y del mundo. Sin embargo, las actuaciones que deben realizarse, por más que sean necesarias, deben formularse con el consenso y teniendo siempre en consideración la opinión de los profesionales del sector, que son los que mejor conocen el día a día de la sanidad navarra.

Acaso el mejor ejemplo de la situación del actual Ejecutivo sea lo que está sucediendo con el proyecto Donapea. Ya se ha retrasado más de un año una actuación que supone la construcción de tres centros tecnológicos privados, que va a generar cuatrocientos empleos y que va a suponer una inversión de más de doscientos millones de euros y, sobre todo, va a suponer una mejora de la enseñanza pública en el ámbito de la Formación Profesional. Hoy nos encontramos sin que su Gobierno impulse el PSIS Donapea, como tampoco una fórmula alternativa para que este proyecto avance, mientras el Partido Socialista permanece anclado en una indefinición fruto de sus propias discrepancias internas, de su

falta de responsabilidad y de una actitud difícilmente comprensible desde el sentido común.

Presidenta, Navarra, desde nuestro punto de vista, no debe demorarse, no debe demorar más Donapea, tenga los apellidos que tenga, porque para este grupo el problema para sus detractores tiene un nombre y un apellido, como es el odio ideológico que algunos partidos destilan hacia la Universidad de Navarra, y esto es así de claro. Con esto quiero decirle que la mejora de la educación debe ser, por tanto, una línea prioritaria de la acción de su Gobierno en la que usted debe actuar con valentía y sin atender a los argumentos irracionales y pacatos de quienes no buscan el progreso de Navarra simplemente porque tienen sus propios intereses electorales y políticos intrínsecamente unidos al retraso de nuestra Comunidad Foral.

No es suficiente con que nuestra Comunidad ofrezca indicadores favorables en este tema, aunque los resultados del informe PISA foral 2012 no son demasiado alentadores, o que con carácter general nuestros alumnos muestren una mejor actitud respecto a la media nacional porque podemos y debemos mejorarlos. La reforma educativa aprobada a nivel nacional es el marco de referencia adecuado. Así, debemos abordar la modernización del sistema educativo de Navarra para reducir aún más el fracaso escolar y convertir las aulas en una verdadera plataforma para el empleo aplicando los criterios de equidad, calidad, eficacia y eficiencia. Del mismo modo, también se debe evitar, en coordinación con el ministerio, la dispersión de contenidos, potenciar las evaluaciones de los alumnos y centros y dotar de mayor autonomía a los equipos directivos de los colegios. Sería, además, deseable que la educación diferenciada fuera garantizada en Navarra por las propias instituciones navarras frente a quienes por planteamientos puramente ideológicos pretenden acabar con este tipo de colegios que son respetados y apoyados desde instituciones de los países más avanzados. En cualquier caso, y afortunadamente, el Gobierno de España garantizará en Navarra el derecho de los padres a decidir en libertad la educación que quieren para sus hijos, incluida la educación diferenciada, a través de la ley orgánica de mejora de la calidad educativa. Sorprende tristemente que en Navarra grupos políticos que abogan por la equidad y gratuidad de la educación han unido sus fuerzas para retirar los conciertos a la educación diferenciada que no es discriminatoria en absoluto, queriéndola convertir en una educación para ricos, no accesible a las familias cuyo poder adquisitivo no se lo pueda permitir y coartándoles la libertad de elección de este tipo de centros.

La situación del Gobierno de Navarra, a la que he aludido en mi intervención, contrasta con la seguridad institucional que en estos momentos

aporta el Gobierno de España, denostado con falsos y torticeros debates una y otra vez por algunos grupos de esta Cámara. España requiere que los ciudadanos realicemos esfuerzos muy importantes para salir de la crisis y también se los estamos pidiendo a la sociedad navarra. El Partido Popular viene ejerciendo su responsabilidad de gobierno en Madrid con determinación, y todas y cada una de las medidas adoptadas así lo reflejan. Por eso, pide aplicar el mismo nivel de exigencia a su Gobierno en Navarra.

En cuanto a la paga extra, hay que recordar lo que ya comentamos en el último Pleno, y es que la solución navarra a la paga extra todavía está en estudio en nuestro partido y en el Gobierno. A nosotros claro que nos gustaría que los funcionarios y empleados públicos cobrasen la extra, pero hay que ser serios en esta cuestión, no es una cuestión de querer sino de poder, no es una cuestión de capricho sino de necesidad y de responsabilidad.

Lo cierto es que, frente a la permanente fijación de este Parlamento contra el Partido Popular, han sido las reformas y decisiones del Gobierno de Mariano Rajoy las que han permitido que las cuentas públicas de Navarra se encuentren hoy en una mejor situación porque, desgraciadamente, en los últimos años hemos aprendido que en ocasiones no es suficiente con la propia voluntad para cumplir los compromisos adquiridos. También debe existir quien desde otra instancia institucional tan legítima como la exclusivamente navarra introduzca factores de corrección que obliguen a todos por igual.

Le citaré en este punto la disposición favorable, el apoyo y el compromiso del Gobierno de España y del Partido Popular de Navarra al autogobierno y al régimen foral de Navarra a través del Convenio Económico, que constituye un magnífico instrumento para el crecimiento económico y la estabilidad de Navarra en el marco de la Constitución sin olvidar el carácter solidario con el resto de España.

Otro ejemplo es la apuesta por infraestructuras claves para el desarrollo futuro de Navarra, como el tren de alta velocidad, de altas prestaciones, que va a colocar a Navarra en la red europea de alta velocidad, y el compromiso con el Canal de Navarra, que fue inicialmente un compromiso personal con el actual Presidente del Gobierno de España. Son los mejores ejemplos pero, sin duda, no serán los únicos porque Navarra va a seguir contando en todo momento con el apoyo y la colaboración del Gobierno de España.

Ya en el final de mi intervención me gustaría anunciar en este debate del estado de la Comunidad nuevas iniciativas del Grupo Popular que se van a debatir en esta Cámara en las próximas

semanas. Unas iniciativas estrechamente relacionadas con nuestro objetivo de buscar la mayor estabilidad institucional y política de Navarra, además de buscar la mejor situación para los ciudadanos con medidas encaminadas a reactivar la economía y a crear empleo.

Hoy seguimos en Navarra sin un verdadero plan de gobierno que empuje a Navarra a salir de la crisis. Los populares defendemos un plan con previsión de futuro a varios años vista que recoja medidas estructurales que reduzcan el gasto público, encauce las cuentas públicas a medio y largo plazo, reorganice la propia Administración sin olvidar el fomento de la actividad productiva y del mercado laboral. Resulta mucho más complicado superar una crisis cuando se pone solamente por referencia el mes de diciembre de cada uno de los ejercicios. Por eso, plantearemos también que el Parlamento inste al Gobierno de Navarra a la elaboración de una estrategia navarra de competitividad. Una estrategia integral que debe configurarse como la verdadera agenda reformista de Navarra, debe dotar de la suficiente estabilidad a la Comunidad aplicando medidas y políticas anticíclicas que modernicen la Administración Pública, la economía y la sociedad de Navarra, aplicando cambios estructurales en todos los ámbitos públicos. Dicha estrategia debe sentar las bases para que Navarra, con el impulso de las medidas del Estado, pueda salir de la crisis aprovechando la fortaleza de su economía y el trabajo de sus ciudadanos. Presidenta, para sacar a Navarra de la crisis, para dar empleo a los ciudadanos que no tienen trabajo, debemos sumar todos los recursos disponibles, ya sean autonómicos, nacionales o europeos.

Otra medida de reducción del gasto público y de la estructura de la Administración foral, una de nuestras señas de identidad, es el traslado de la oficina de Navarra en Bruselas a la embajada de España de la capital belga, como ya lo han hecho otras comunidades autónomas. Navarra, al igual que pudo suceder con la reducción del número de Parlamentarios, hubiera sido la primera comunidad española en dar ese paso.

En cuanto al mapa local, no es una reforma sencilla, eso lo reconocemos, pero por ello no debe ser una reforma limitada y pobre. Consenso y diálogo sí, sin prejuicios y colaborando en esto también con el Gobierno de España, que va a impulsar una reforma avanzada y sólida. También proponemos, en la misma línea, la reducción del número de miembros de los consejos de administración de empresas públicas.

Por otra parte, valoramos desde el Partido Popular los anuncios que ha realizado hoy la Presidenta en materia de víctimas del terrorismo, pero, frente a estos anuncios, hay que recordar

también que en este asunto los ciudadanos y los partidos políticos de bien debemos ir unidos sin buscar otros intereses. Las medidas contra el terrorismo son también especialmente necesarias en un escenario aun sin violencia, que confiamos que se consolide definitivamente con la entrega de las armas y la disolución incondicional y definitiva de la banda terrorista ETA.

En definitiva, el Partido Popular va a seguir empeñado en conseguir lo mejor para Navarra y para todos sus ciudadanos. En eso nos hemos centrado en este comienzo del nuevo período de sesiones y así seguiremos trabajando mientras los navarros nos sigan dando su confianza. La apuesta y defensa de la estabilidad política e institucional de Navarra, que siempre ha defendido el Partido Popular, es una necesidad aún más acuciante desde la ruptura del Gobierno de coalición entre Unión del Pueblo Navarro y el Partido Socialista. En este compromiso con la estabilidad institucional de Navarra se ha situado, se sitúa ahora y se seguirá situando el Partido Popular de Navarra. Nuestra formación política reitera hoy su clara vocación de gobernar en Navarra. Los populares sabemos lo que es liderar el Gobierno de España y la mayoría de las comunidades autónomas. El Partido Popular quiere lanzar hoy aquí en este debate un mensaje de responsabilidad a los grupos: más allá de los intereses políticos particulares, todos debemos hacer esfuerzos para alcanzar dicha estabilidad. Los populares instamos especialmente a las formaciones constitucionalistas para que podamos lograr, mediante el diálogo y el consenso, los acuerdos necesarios para sentar las bases de la recuperación social, económica y presupuestaria de Navarra. Nuestra Comunidad no puede dejar de avanzar por falta de entendimiento en el ámbito político. El Partido Popular considera que no hay otra alternativa, resulta imprescindible el consenso entre quienes apostamos por Navarra como comunidad autónoma diferenciada a través del Amejoramiento como marco legal, que ha demostrado ser el mejor motor del progreso para Navarra y sus ciudadanos durante las tres últimas décadas. La otra opción la conocen ustedes de sobra, es incorporar al Ejecutivo a partidos que no creen en nuestro autogobierno, que buscan el debilitamiento de Navarra y finalmente tratan de dividir a los navarros en otra comunidad. Esta es la realidad, una situación que deberá ser especialmente valorada desde el Partido Socialista de Navarra. El partido Popular ya ha dicho dónde se va a situar en todo momento. Ahora esperamos la respuesta del resto de los partidos con los que nos une nuestro compromiso real con Navarra y con el futuro de todos sus ciudadanos. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Martín. Llegada esta hora, vamos a suspender la

sesión, que reanudaremos a las dieciséis horas. Buenas tardes. Se suspende la sesión.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 14 HORAS Y 34 MINUTOS.)

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 16 HORAS.)

SR. PRESIDENTE: *Señorías, muy buenas tardes. Vamos a reanudar esta sesión plenaria continuando con las intervenciones de los grupos parlamentarios que no han intervenido en la mañana de hoy, correspondiendo en este caso el turno a los portavoces de los Grupos Parlamentarios Izquierda-Ezkerra y Unión del Pueblo Navarro. Por el Grupo Parlamentario Izquierda-Ezkerra, tiene la palabra el señor Nuin.*

SR. NUIN MORENO: *Buenas tardes, arratsalde on a todos y a todas. Iba a empezar dirigiéndome a la señora Presidenta, y lo haré de todas maneras aunque no esté presente, y esperemos que alguien le transmita luego lo que tiene que decir este grupo parlamentario por si tiene a bien replicar sobre la posición de este grupo parlamentario.*

Bien, este debate general sobre el estado de Navarra, el primero de esta legislatura, el primero de la señora Barcina como Presidenta, se produce, ya se ha dicho hoy aquí, cuando la sociedad navarra está sufriendo la peor situación social de desempleo, de pobreza, de crisis económica, en nuestra opinión, de la democracia, la peor. Más de cincuenta mil parados, dos mil quinientas familias desahuciadas de sus viviendas, más de treinta mil personas en pobreza extrema, acercándonos al porcentaje del 40 por ciento de paro juvenil, cada día más exclusión social, más pobreza, más desigualdad, más miedo, porque todo esto produce también miedo en la sociedad, en los trabajadores, y más sufrimiento.

Usted, señora Presidenta, señora Barcina, ha empleado esta mañana dos horas y media, ochenta y dos páginas de un discurso, para decir básicamente que la sociedad navarra se tiene que resignar, para pedir resignación a la sociedad navarra, para reconocer que no tiene ninguna iniciativa política, ninguna propuesta ni ninguna solución para luchar contra el paro, para luchar contra la crisis y para reactivar la economía. En esto se han resumido esas dos horas y media de intervención y esas ochenta y dos páginas de su discurso. En eso y en la reiteración de algunos discursos y algunas posiciones políticas que le hemos escuchado de forma también reiterada en los últimos meses.

Ha hablado una vez más de la política como problema, de la crisis de la política, y mire usted, es verdad que hay una crisis de la política, pero usted ha adoptado una posición respecto a la misma como si fuesen las instituciones políticas y

democráticas en sí mismas la causa del problema y la causa de la crisis y no las decisiones que se toman en ellas, no las políticas que se aprueban y se ejecutan en ellas, entre otros, por usted, señora Barcina.

La crisis de la política es una expresión más de la crisis económica, de la crisis-estafa neoliberal, como nosotros la denominamos, en la que estamos instalados. Porque, mire, señora Presidenta, esa resignación que usted hoy ha predicado a la sociedad navarra, que tiene que aceptar los recortes, que tiene que aceptar que el próximo año va a aumentar el desempleo un 2,4 por ciento si se cumplen sus previsiones, esa resignación que usted hoy ha exigido a la sociedad está en la raíz de la crisis de la política, de la crisis de la democracia. La crisis de la política es esa posición, nace de esa posición de Gobiernos como el suyo, que no tienen soluciones pero sí exigen resignarse y sí obedecen y acatan lo que los mercados o la banca les mandan.

La crisis de la política se resolverá el día que la democracia haga obedecer a los mercados y a la banca, el día que la democracia someta al interés general a la economía y a los mercados y no al revés, como ahora está sucediendo.

Señora Presidenta, hoy su Gobierno, el Gobierno de UPN, después de dos décadas gobernando en Navarra Unión del Pueblo Navarro, es un problema, un gran problema. Hoy lo hemos visto una vez más. Es un Gobierno sin política, sin propuestas para luchar contra la crisis, contra el paro, es un Gobierno sin fuerzas para defender a la sociedad, para defender la democracia, para defender a las víctimas de la crisis. Estamos en el quinto año desde el comienzo de la crisis, y en Navarra, mes a mes, crece la pobreza, crece la desigualdad. Y mes a mes y día a día usted, de la mano del Gobierno central del Partido Popular, acata y ejecuta los recortes sociales, los recortes de derechos que exige el Fondo Monetario Internacional, que exige el Banco Central Europeo, que exige la Comisión Europea.

Y lo que se está hundiendo es la Navarra de las maravillas, ese mito que ustedes intentaron crear. Se está disolviendo como un azucarillo en un vaso de agua, porque hoy lo que pesa como una losa es la realidad, que es brutal, de una sociedad que ve cómo cada semana, cómo cada día las filas de los que tienen miedo de perder el empleo y de los que tienen miedo porque lo han perdido y no saben cómo van a recuperarlo aumentan. Y ahí es donde ustedes, señores y señoras de UPN, tienen una enorme responsabilidad gobernando solos o en coalición desde 1991. Responsabilidad por haber despilfarrado miles de millones de euros en cemento y en obras tan faraónicas como innecesarias. Responsabilidad por haber machacado la progresividad y capacidad recaudatoria del siste-

ma fiscal a favor de los que más ganan y más tienen. Responsabilidad de haber dejado Caja Navarra en manos de unos gestores megalómanos que han acabado arruinándola. Responsabilidad por haber alimentado también en Navarra la economía del ladrillo, de la especulación inmobiliaria, del endeudamiento masivo. Responsabilidad, en definitiva, por haber sido aquí, en Navarra, también los máximos defensores y ejecutores políticos del pensamiento económico neoliberal, que está en el origen de la actual crisis. Y responsabilidad que crece día a día porque se empeñan en seguir aplicando estas políticas, estos recortes, que nos hundan cada día en el pozo de la crisis y el paro.

Los datos son aplastantes. Usted inició su Gobierno hace dieciséis meses con una tasa de paro del 13,4 por ciento. Hoy está en el 16,6 por ciento. El paro juvenil estaba entonces en el 28 por ciento, hoy en el 38 por ciento. Y sus propias previsiones son que el próximo año nos acerquemos al 20 por ciento de desempleo y a los sesenta mil parados y paradas en Navarra.

La desigualdad se ha disparado. El recorte presupuestario total ejecutado sobre las políticas públicas y sociales desde que empezó la crisis por su Gobierno y el anterior, ambos de UPN, supera los quinientos millones de euros. Se han destruido miles de puestos de trabajo en la sanidad y en la educación públicas. Se ha metido un auténtico hachazo a las políticas de dependencia. Se ha expulsado de la renta básica a miles de personas, condenándolas a la pobreza absoluta. Y ahora anuncian para el próximo año 2013 nuevos recortes presupuestarios sobre lo que se va a ejecutar este año por otros doscientos millones de euros.

No saquen pecho hablando de autogobierno con estos números, porque usted también, señora Barcina, y su Gobierno han convertido al Gobierno de Navarra en un Gobierno subsidiario de las políticas que les imponen los mercados, el Banco Central Europeo, el FMI, la troika. Una especie de diputación de segunda dirigida desde ahí. Son el Gobierno del paro y de la ruina social. Pero, además, cuando han tenido alguna ocurrencia aparte de la política de la guadaña, ha estado dirigida a beneficiar a unos pocos. Usted los ha llamado proyectos estratégicos, nosotros los llamamos proyectos dirigidos a beneficiar a unos pocos en contra del interés general. Me estoy refiriendo al caso Donapea, al PSIS Donapea, en el que está perjudicando a la educación pública, a la Formación Profesional pública. Me estoy refiriendo a la política de vivienda, en la que usted en la operación Salesianos y en el caso Salesianos está endeudando hasta las cejas a una empresa pública como Nasuvinsa, que tiene que dedicarse a construir y promover vivienda pública y con esta operación se

va a quedar endeudada hasta las cejas, sin poder, por lo tanto, hacerlo.

En fin, señora Presidenta, este es su Gobierno y estas son las políticas de su Gobierno. Pero, además, es un Gobierno que no lidera, es incapaz de liderar la política en Navarra o a la sociedad. En ese sentido, es un Gobierno sin fuerzas, náufrago. Empezó la legislatura con el apoyo de veintiocho Parlamentarios, podríamos decir que treinta y dos si contamos a los cuatro del Partido Popular. Hoy es un Gobierno débil, un Gobierno en minoría, un Gobierno que se atrinchera en el Palacio de Navarra como un náufrago a una tabla.

Usted no se sometió en junio a una moción de confianza en este Parlamento porque la habría perdido. Y usted hoy no convoca elecciones porque si lo hace las perderá también. Si este hubiera sido un debate de investidura usted no habría sido elegida Presidenta. Y si este hubiera sido un debate de moción de confianza usted la habría perdido y habría tenido que dimitir. Pero hoy se ha puesto el traje de presidenta de UPN, no de Presidenta del Gobierno de Navarra, y se ha permitido el lujo desde esta tribuna de decir a los navarros lo que tienen que votar, que tienen que votar entre usted o los nacionalistas. Mire, señora presidenta de UPN, los navarros votarán lo que quieran y no necesariamente entre lo que usted quiera que voten. Lo que nos espera a la sociedad navarra si usted sigue gobernando ya lo sabemos: más crisis, más pobreza, más desigualdad. Usted lo ha reconocido hoy en su intervención.

Desde luego, nosotros no creemos que la sociedad se deba resignar, y, desde luego, en Izquierda-Ezkerra no nos resignamos, y por ello queremos marcar claramente nuestra posición respecto al futuro. Y queremos hacerlo por responsabilidad, porque la responsabilidad en este caso consiste en no apoyar sus políticas económicas, sus políticas de recorte, sus políticas de más crisis. Creemos que esa es la responsabilidad en este caso de este grupo parlamentario. Y creemos que la responsabilidad de este Parlamento, de la mayoría de este Parlamento, debería ser poner fin ya a su Gobierno, al Gobierno que preside. Los instrumentos para hacerlo están al alcance de este Parlamento y están al alcance de la mayoría de este Parlamento. Son instrumentos políticos y jurídicos que están en el Amejoramiento del Fuero y en el Reglamento del Parlamento, se llaman moción de censura y elecciones. Y nosotros estamos dispuestos a utilizarlos. Creemos que es nuestra responsabilidad hacerlo, hacerlo en defensa de las víctimas de la crisis, para luchar contra sus políticas, contra la crisis-estafa neoliberal que sus políticas nos imponen.

No podemos y no debemos, en nuestra opinión, esperar más, porque los cincuenta mil parados de

Navarra, que serán sesenta mil el próximo año con sus políticas, no pueden esperar más. Nosotros estamos dispuestos a utilizar estos instrumentos. Por nosotros no va a quedar. Y, desde luego, emplazamos al resto de grupos de la oposición a que lo valoren y se posicionen al respecto.

Señorías, el futuro de Navarra no se va a escribir con las fórmulas agotadas del pasado. Necesitamos nuevas políticas y nuevas mayorías. Porque su fracaso, señora Barcina y señores y señoras de UPN, es también el fracaso de un modelo, un modelo de pactos políticos, el de los pactos políticos UPN-PSN. Porque la crisis económica, por su duración, por su intensidad y alcance, ha arruinado también el modelo de pactos políticos que ha venido funcionando en Navarra desde la transición para articular mayorías políticas. Estos pactos han constituido una especie de bipartidismo a la navarra, un bipartidismo que ha tratado de legitimarse en la cómoda gestión de las vacas gordas, pero ahora las vacas están escuálidas y el mito de la Navarra de las maravillas está arruinado. La ruptura el 16 de junio pasado del Gobierno de coalición UPN-PSN ha sido la demostración de ese fracaso, de la incapacidad de esos pactos para afrontar los problemas de la sociedad navarra y darles solución. Fue un Gobierno que fue derrotado en la movilización social, en la movilización social contra las políticas que ejecutaba.

Ya lo hemos dicho y lo reiteramos hoy, en nuestra opinión, el Partido Socialista en aquel Gobierno no representó ningún dique ante las políticas de la derecha, y ese Gobierno cayó por la movilización social sostenida y creciente. Y ahora estamos convencidos de que será también la lucha social en favor de una salida justa de la crisis la que despeje el camino para el cambio de políticas en Navarra. En las movilizaciones sociales se están forjando las nuevas políticas y las nuevas mayorías que Navarra necesita, porque para darle la vuelta a esta situación necesitamos movilización social, necesitamos rebelión democrática, general, unitaria y masiva, en Navarra, en España y en Europa. Y esa movilización y esa rebelión democrática se está produciendo. Necesitamos unidad y solidaridad, unidad y solidaridad de los trabajadores del sector público con los trabajadores del sector privado, de los ocupados con los desempleados, de las personas autóctonas con las personas inmigrantes, de los mayores con los jóvenes, de los trabajadores con contrato fijo con los trabajadores precarizados.

En la huelga general del 29 de marzo se vio la potencia y la energía social que es capaz de desplegar una movilización con esos componentes de unidad y solidaridad. Y desde Izquierda-Ezkerra vamos a trabajar para unir movilización y política, para llevar la democracia a la calle, para conse-

guir que la política entre en el conflicto social y en la construcción de las alternativas, en las nuevas mayorías que Navarra necesita. El próximo 14 de noviembre tendrá lugar una movilización general, una jornada de lucha en Europa contra las políticas neoliberales y una huelga general en Navarra y en España y en varios países del sur de Europa. Nosotros creemos que Navarra debe estar, debe participar de forma masiva en esta movilización.

Señorías, hace un año que ETA declaró el final definitivo de la violencia. Este anuncio se produjo porque ETA, como organización terrorista, como organización totalitaria, ha sido derrotada por la democracia y por la sociedad. Ahora tenemos un largo camino por delante, hay que superar, restañar y tratar el inmenso sufrimiento y el inmenso daño que la violencia ha provocado en la sociedad. Hay que reconocer y reparar a las víctimas, a todas las víctimas. Y el Estado democrático debe saber también identificar, reconocer y condenar los excesos que ha cometido en la lucha contra ETA, porque ahí también hay víctimas. Desde Izquierda-Ezkerra defendemos la implicación de la política y de las instituciones para acelerar y sellar este proceso de fin de la violencia. Sin precios políticos, pero también poniendo fin a políticas de excepción como la dispersión de presos, que nacieron como respuesta del Estado en los tiempos de la violencia.

Hoy, señora Barcina, no ha estado a la altura de las circunstancias en su discurso en relación con esta cuestión del fin de ETA. Lo totalitario es imponer un proyecto con violencia y con terrorismo. Eso es lo totalitario. No es totalitario defender un determinado proyecto sobre el futuro territorial o el futuro institucional de Navarra. Y hay que situarse en los tiempos del fin de la violencia terrorista, y usted hoy no lo ha hecho. Usted hoy ha hablado de miedo. Es verdad que hay miedo y terror y ETA ha sembrado miedo y terror y todavía eso persiste en determinados sectores y ámbitos, pero, mire usted, en toda esta transición democrática que ha habido en España desde el final de la dictadura también ha habido mucha gente que ha seguido viviendo y recordando el miedo y el terror de la Guerra Civil y aquí en Navarra, por ejemplo, la represión fascista del 36. Usted ha dicho que no puede haber paz sin justicia. Aquí no ha habido justicia para los tres mil quinientos asesinados en la dictadura. Pero hay paz y hay democracia. Ahora, de la misma manera, aunque ETA ha sembrado el terror y aunque todavía hay que hacer justicia, usted debería, como Gobierno de Navarra y como Presidenta del Gobierno, instalarse en un tiempo para la paz, y eso hoy no lo ha hecho.

Y esa es la actitud que tuvieron también muchos en la transición respecto a lo que había pasado en el año 36. Y esta es la actitud que tiene

que tener esta sociedad, que vamos a tener nosotros, que los Gobierno deberían tener y que usted también, como Presidenta del Gobierno, debería tener. Sin precios políticos, pero situándonos en el nuevo tiempo y, desde luego, para superar las consecuencias de tantos años de violencia. Y eso hoy usted no lo ha hecho. Usted ha preferido hacer otro discurso y tomar otra posición política.

Navarra necesita también nuevas políticas y nuevas mayorías, en nuestra opinión, para reconocer, gestionar y articular nuestra pluralidad identitaria, lingüística y cultural. Tenemos que construir una Navarra plural e integradora. No estamos condenados a dos Navarras con identidades nacionales enfrentadas y que viven de espaldas una respecta a la otra. El tiempo de la violencia de ETA ha quedado atrás, sin embargo, la confrontación entre el navarrismo y el nacionalismo vasco sobre la identidad de Navarra se mantiene. Y esto es así porque sigue habiendo desde ambos espacios quien todavía sigue sin asumir que Navarra es plural en lo identitario y que no se puede pretender establecer una hegemonía de una parte sobre la otra. Desde Izquierda-Ezkerra defendemos que, de la misma forma que hemos acabado con el tiempo de la violencia, debemos ser capaces también de poner fin al tiempo de la confrontación sobre la identidad de Navarra, y debemos hacerlo desde la plena aceptación de nuestra diversidad y pluralidad. Navarra es de todos y de todas, de toda nuestra diversidad y pluralidad. Por ello, lo que tampoco necesitamos en Navarra, como en ninguna parte del Estado, son frentes nacionales. Ninguno y para nada, tampoco para dar respuesta a la crisis económica.

Desde Izquierda-Ezkerra nos sentimos identificados con la pluralidad identitaria de Navarra y por ello no nos vamos a dejar enredar en ninguna estrategia de frentismo nacional. Nuestro frente es el de la rebelión democrática, el de la rebelión social contra las políticas neoliberales, contra las políticas de los recortes, contra la supresión de derechos, contra esas políticas que nos han traído la crisis, el paro y el sufrimiento. Nosotros reconocemos y defendemos el derecho a decidir de las naciones que conforman el Estado español, pero rechazamos y denunciaremos como falso y equivocado sostener, en relación con la crisis económica y sus consecuencias, que la independencia por sí sola pondrá fin a la crisis, la pobreza, el paro y la desigualdad. Si las políticas neoliberales se mantienen, simplemente, en los nuevos Estados-nación independientes se reproducirá la crisis, la pobreza y la desigualdad.

Señora Presidenta, usted y el portavoz del Partido Socialista de Navarra esta mañana han apelado al consenso, al pacto de todos y entre todos. Con sus políticas es imposible. Con las políticas

que hoy ha puesto encima de la mesa es imposible, esa es nuestra posición. Porque esas son las políticas de la resignación, de aceptar más recesión el próximo año y aceptar que no se puede poner la prioridad en la lucha contra el paro y en la lucha contra la crisis. Con ese contenido es imposible.

El 23 de junio de 2011, en la sesión de investidura como Presidenta del Gobierno realizamos una afirmación que sigue siendo válida hoy: el único bloque –hablando de consensos– en el que podemos estar es el bloque de las víctimas de la crisis, el bloque de los trabajadores, el bloque de la defensa del Estado social, de la educación pública, de la sanidad pública, del trabajo, del derecho al trabajo, de los derechos laborales, pisoteados por la reforma laboral que usted, como presidenta de UPN, ha apoyado y ha aprobado, el bloque en defensa de lo público y de la democracia frente a la dictadura de los mercados. En ese bloque estamos y en ese bloque vamos a estar en el futuro.

Hoy, Navarra afronta una emergencia social, y usted es responsable, junto con otros, pero aquí de forma especial, de esa situación, señora Presidenta. No han sido las políticas públicas ni los derechos de los trabajadores los causantes de la crisis, han sido los banqueros estafadores, entre otros, han sido los especuladores de la burbuja inmobiliaria, ha sido también la clase política responsable del bipartidismo en España, acompañado ese bipartidismo por algunos como usted y como ustedes, señoras y señores de UPN, los que han sumergido en el desastre del paro masivo y del crecimiento de la pobreza a nuestra sociedad. Estamos asistiendo a una gigantesca estafa, cientos de miles de millones que la banca española e internacional ha perdido en sus inversiones especulativas van a ser ahora pagados por los ciudadanos y la clase trabajadora. Lo que era deuda y pérdidas privadas pasa a ser deuda y pérdidas públicas. Esto es el rescate, esta es la hoja de ruta del Partido Popular en España y la suya, señora Barcina, en Navarra. Estos son los Presupuestos Generales del Estado que el Partido Popular está preparando y los Presupuestos Generales de Navarra que usted en breves días nos va a presentar. En vez de exigir responsabilidades a quienes han provocado este desastre social, que paguen las pensiones, que paguen las personas paradas, que paguen la educación y la sanidad públicas, que pague la dependencia, que paguen los salarios.

Nosotros tenemos la responsabilidad de tratar de poner fin ya a esta situación. Y lo tenemos que hacer desde este Parlamento. Desde este Parlamento podemos poner punto final a su Gobierno, al Gobierno de UPN, y nosotros mostramos nuestra disposición y nuestra voluntad de hacerlo ya. Y también lo tenemos que hacer desde la movili-

ción en la calle, para derrotar a esas políticas que el FMI, el Banco Central Europeo, la banca y los mercados tratan de imponer. En este Parlamento podemos derrotar a la troika interna en la que está el Gobierno que usted preside, señora Barcina, y en la calle y con la movilización, empezando el 14 de noviembre, podremos derrotar a la troika externa, a esa dictadura de la banca y de los mercados que es muy real y que está muy presente.

Este es nuestro compromiso y esa es nuestra propuesta con la sociedad navarra, compromiso y propuesta que nos llevan por responsabilidad a decir no a la hoja de ruta y a las políticas que hoy usted aquí ha propuesto. Nada más y gracias.

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias, señor Nuin. A continuación tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, el señor García Adanero.*

SR. GARCÍA ADANERO: *Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenas tardes. Se suele decir que este debate es un debate típico cargado de tópicos. Yo creo que esta vez no va a ser una excepción y una vez más otros grupos han hablado de los diferentes bloques que se conforman en este Parlamento, entre los que están aquellos partidos que dependen de sus sedes centrales en Madrid y marcan su política en Navarra dependiendo de quién gobierne en cada momento en el Gobierno de España, porque ese es el objetivo fundamental de la casa matriz, y, por otra parte, aquellos partidos nacionalistas que, como es sabido, tienen como objetivo que Navarra desaparezca como comunidad política diferenciada, partidos que se llaman de izquierdas y progresistas y que, como todo el mundo sabe y queda acreditado a lo largo de su actuación, no son ni de izquierdas ni progresistas. Y hoy hemos tenido una prueba más de lo que es el nacionalismo más puro con el famoso tema del mapa. Parece que hay que dejar que cada uno haga el mapa que quiera, da igual lo que se enseñe en la escuela, aunque lo que se enseñe no se ajuste a la realidad, lo cual ya es el colmo de querer manipular a las personas desde la infancia para luego conseguir objetivos que, desde luego, no se adecuan a lo que es la mayoría navarra actualmente. Unión del Pueblo Navarro, como todo el mundo sabe, toma sus decisiones en Navarra, defiende el autogobierno de la Comunidad Foral, sus derechos históricos, y estará en esa defensa frente a cualquiera que quiera atentar contra los mismos, ya sea desde otros lugares de España o desde cualquier otro sitio. Nosotros defenderemos siempre el autogobierno de Navarra, sus derechos históricos originarios anteriores a la Constitución y consagrados por la misma.*

Se ha dicho en este debate que son momentos diferentes a los de otras veces, momentos más complicados, de crisis, porque tenemos que cum-

plir los compromisos contraídos con la Unión Europea a través del Reino de España –Unión Europea de la que formamos parte, señor Nuin, otra cosa es que se quiera salir de la misma, postura que es defendible, lógicamente, pero si se está dentro de la Unión Europea hay que cumplir con los compromisos que se tienen como país y, desde luego, como Comunidad Foral en este caso dentro de un país que es España y, por lo tanto, tenemos que cumplir con el déficit– y eso lo estamos uniendo a una bajada de ingresos que todo el mundo conoce debido a la caída de la actividad económica. Por lo tanto, es un momento complicado en el que el objetivo fundamental del Gobierno tiene que ser la creación de empleo. Si no es a través de la creación de empleo no saldremos de la crisis, porque, lógicamente, por mucho que subamos los ingresos, si la gente no tiene trabajo difícilmente va a poder pagar los impuestos y si la gente no trabaja difícilmente puede consumir y, por lo tanto, estamos en una rueda y, si no es a través de la creación de empleo, mal vamos a dinamizar la economía y, por lo tanto, mal vamos a darle la vuelta a esto.

Creemos que hay que tener medidas para dinamizar la economía y para crear empleo. Y hoy se han dado medidas. Se han aportado medidas en este Pleno, otra cosa es que aquí se venga con la idea preconcebida de decir que no se ha traído nada, pero ahí están las medidas. Esta mañana se ha hablado de diversas cuestiones, se ha hablado de modificaciones tributarias que contribuyan a traer inversión y a generar puestos de trabajo, se ha hablado de incentivar a las empresas para que reinviertan sus beneficios, del primer plan de emprendimiento de Navarra, cuyo objetivo es que aumente el número de empresas que se constituyen cada año en un 25 por ciento a lo largo de esta década, de reordenación, potenciación y optimización de los trece centros tecnológicos existentes en la Comunidad Foral, con el objetivo de hacerlos más competitivos, más eficientes y más autosostenibles. Se ha hablado de un paquete de medidas: apoyo específico a la rehabilitación de viviendas, segundo plan de integración cooperativa de Navarra, programa de impulso del comercio minorista, intensificación del marketing turístico de Navarra, nuevos procedimientos para la simplificación administrativa, Canal de Navarra y plan foral de regadíos, tren de altas prestaciones, plan integrado de gestión de residuos, campus de Formación Profesional público en Navarra, implantación de tres nuevos centros tecnológicos de investigación por la Universidad de Navarra, nuevo centro de Formación Profesional de los Salesianos en la ubicación prevista en Egüés, reformas en el Impuesto sobre la Renta y en el Impuesto sobre Sociedades, revisión en profundidad de todo lo relativo a beneficios fiscales, sujetar a tributación

del Impuesto sobre la Renta los premios de loterías del Estado, ONCE, Cruz Roja, régimen especial del Impuesto sobre la Renta y del Impuesto sobre Sociedades para los emprendedores, mejor trato fiscal en el Impuesto sobre Sociedades a las empresas radicadas en Navarra, medidas fiscales para la sostenibilidad energética, batería de medidas para combatir el fraude fiscal, plan de lucha contra la economía sumergida, segundo proceso de reordenación de las sociedades públicas, racionalización del número de fundaciones, reordenación del mapa local, nuevas reducciones de la estructura administrativa, presencia en el organismo europeo Ecofin, nueva ley foral contra la violencia de género, servicio de atención a personas en situación de desahucio, implantación del nuevo modelo asistencial en materia de salud, programa de mejora de la accesibilidad a la atención continuada y urgente y programa de mejora de la asistencia especializada, plan de mejora de la Atención Primaria antes de fin de año, extensión de la receta electrónica de Primaria a toda Navarra en diciembre de 2012, incremento en un cien por cien del número de colegios públicos en inglés para el curso 13-14, plan general de seguridad ciudadana, reforma de la ley de derecho a la vivienda protegida, implantación del plan integral de transporte interurbano de viajeros de la Comunidad Foral de Navarra. Este es un resumen de las medidas que se han planteado hoy. Se puede estar a favor, se puede estar en contra y se puede decir que como las trae el Gobierno, que no las hubiera traído y por principio en contra.

Yo creo que aquí se han dicho cosas que pueden servir para dinamizar la economía y que pueden dar lugar a debate si hay voluntad de acuerdo y si hay voluntad de debatir. Evidentemente, si no hay voluntad de debatir, se traerán aquí, a este Parlamento, que es donde muchas de ellas pueden salir adelante, se presentará la correspondiente enmienda a la totalidad y se rechazarán las mismas. Pero si hay de verdad voluntad de acuerdo y voluntad de que se pueda crear empleo en esta Comunidad, evidentemente, medidas hoy se han presentado.

En este momento todas las Administraciones Públicas de España, da igual quien las gobierne, están recortando gastos, por lo tanto, ante todo el discurso que se haga diciendo que otros no van a recortar todo el mundo sabe que se está mintiendo. Porque no hay ninguna Administración de España gobernada por cualquiera de los partidos que está aquí que no esté recortando gastos. Yo creo que no es bueno sacar pecho de leyes aprobadas si luego no se dotan económicamente las mismas porque de poco sirve una ley si no se dota económicamente para poder llevarla a cabo.

Y, claro, aquí se habla mucho de democracia, pero se olvidan de las elecciones. Lo que piensan los ciudadanos se canaliza a través de las instituciones en los procesos electorales, porque es el único momento en el que la opinión de todas las personas vale lo mismo. Una persona, un voto. ¿Se pueden buscar fórmulas de participación entre elecciones? Yo creo que sí, pero con las garantías suficientes para saber quién está votando, si tiene derecho a votar y, lógicamente, qué se le está preguntando y qué está diciendo. Yo creo que con garantías se pueden preguntar muchas cosas, pero lo que no se puede hacer es atribuirse uno el ruido que puedan meter otros. Aquí lo que no vale es que quien hable más alto sea el que tiene razón. Al final, los procesos electorales, lógicamente, ponen a cada uno en su sitio, sea el sitio que sea, y, por lo tanto, mientras no encontremos fórmulas intermedias, los procesos electorales son los que pueden hacer ver a la gente dónde está cada uno y qué políticas quiere que se lleven a cabo en una legislatura en una comunidad, en este caso la Comunidad Foral de Navarra.

Se ha hablado también de la deuda de Navarra. ¿Cuál hubiera sido la deuda de Navarra si hubiéramos aprobado todos los presupuestos alternativos que aquí se han traído? Porque, claro, se ha dicho que la deuda era muy grande. Pues si traemos los presupuestos que la oposición quería que se aprobaran es que no caben los números en el papel para poner la deuda de Navarra. Se dice que solo se ha hecho cemento. ¿Se está en contra de las autovías que se han construido en Navarra?, ¿en contra de los hospitales que se han construido en Navarra?, ¿en contra de los colegios que se han construido en Navarra? Porque eso es cemento. ¿Se está en contra de Itoiz-Canal de Navarra, que es también cemento? ¿Se está en contra de todas las instalaciones que se han ido construyendo en Navarra y por eso tenemos esa deuda? ¿Se está en contra de todo eso? Porque, al final, si estamos hablando de una deuda de 3.900 millones de euros y siempre sale el famoso circuito o el Reyno Arena, que sumen ustedes lo que suman esas dos obras, que es mucho dinero, pero, hombre, sobre 3.900 creo que no es tanto, yo creo que al final queda en evidencia que, lógicamente, lo que se estaba haciendo contaba con el beneplácito de la mayoría. Así lo han acreditado con su voto en el Parlamento, entre otras cosas, no oponiéndose ni al Circuito de Navarra ni al Reyno Arena como no se opuso ningún grupo en este Parlamento, y por todos es conocido que eso fue así. Por lo tanto, la deuda de Navarra es la que es, pero, desde luego, si les hubiéramos hecho caso a algunos sería muchísimo mayor de la que es en estos momentos.

Las leyes, señor Zabaleta, están para cumplirlas, pero no solo las de Navarra, también habrá

que cumplir las del Estado. Porque usted le dice a la Presidenta: la ley se ha aprobado aquí, esa hay que cumplir. ¡Ah!, y las que se aprueban en el Congreso, con la legislación aplicable, etcétera, ¿esas no hay que cumplir? Esas no, solo las de aquí. Hombre, habrá que cumplir las leyes, las que se aprueban allá democráticamente y las que se aprueban aquí democráticamente. Pero es que además el que no las cumple ya sabe que tiene consecuencias, por lo tanto, las leyes hay que cumplirlas y se cumplen, usted sabe que se cumplen. Lo que no vale es, como siempre, coger solo una parte de lo que interesa.

Y luego una vez más estamos con la cantinela del proyecto agotado. Esa es la parte que sale en todos los debates. Mire, en el año 91, en septiembre, a los dos meses de haber llegado UPN al Gobierno, ya se decía que esto estaba agotado, que ese Gobierno no iba a durar. Estamos en el año 2012, estamos tan agotados que hemos visto a Eusko Alkartasuna, a Bazarre, a PNV, a Euskal Herritarrok, a Herri Batasuna, a Aralar, yo creo que a alguno más, ahora a Bildu, a Nafarroa Bai, y estoy seguro de que veremos cómo desaparece Bildu, cómo desaparece Nafarroa Bai lo estamos viendo y cómo desaparecen otros. Por lo tanto, como ven, nerviosos, cero, porque el discurso desde el año 91 es el mismo. Pero no solo eso, al final de la pasada legislatura, en el último debate, decía el señor Zabaleta: Nafarroa Bai es el futuro de esta Comunidad y va a ganar las próximas elecciones. Están rotos, señor Zabaleta. Y eso lo decía usted en el último debate aquí. El futuro. Por supuesto, no ganaron las elecciones, al revés, pasaron de la segunda posición a la tercera, pero es que, además, ya ve cómo van a acabar la legislatura. Por lo tanto, como comprenderán, eso no nos pone nerviosos. Y eso que ha dicho la señora Ruiz de que estamos agotados, como decía el señor Alli, está bien para contentar a la tropa. Para eso está bien, pero, desde luego, para ponernos nerviosos a nosotros, no.

Señor Nuin, le ha dado la razón a la Presidenta. La Presidenta ha dicho una realidad, aritmética democrática. Ha dicho: o gobierna UPN o tendrán que gobernar nacionalistas. Y es que es así, usted lo ha dicho aquí. Dice: moción de censura. Sume. Yo les considero de izquierdas solo a ustedes y al Partido Socialista, se lo digo de verdad, y suman doce. Yo, de verdad, les considero a ustedes y al Partido Socialista los únicos de izquierdas aquí. Doce. Por lo tanto, hasta veintiséis necesitan más apoyos. Y para hacer esa suma, o cuentan con los votos nacionalistas o no sale la suma, con lo cual, si quieren hacer un gobierno alternativo al que hay en este momento de Unión del Pueblo Navarro, tienen que hacer la suma. Y digo yo que si ustedes suman doce y aquellos suman quince, pues quince suman más que doce, por lo tanto, yo

no sé cómo sería el reparto, pero generalmente el que tiene más coge más, y eso es así. Con lo cual, si quiere hablar de aritmética parlamentaria actual, es la que es, y si quiere hablar del futuro, de elecciones, ya le digo que el resultado es similar. Dice usted: que hablen los navarros. Ya hablarán, no se preocupe. No ahora, porque, fíjese, para todo lo que ha anunciado la Presidenta se necesitan más años de legislatura, pero le puedo asegurar que el resultado ¡uh!, para eso que estamos diciendo no cambia, o gobierna Unión del Pueblo Navarro o gobiernan los nacionalistas. Pero tampoco se emocione usted, señora Ruiz, porque gobiernan con menos de lo que tienen ahora. O sea, ustedes para gobernar necesitarían a todos los demás pero tendrían menos de lo que tienen ahora, porque ahora suman quince o trece si quitamos a los dos de Nafarroa Bai, y si ustedes van a unas elecciones es que no sacan trece, sacan menos, por lo tanto, no pidan tanto porque su foto va a ser peor que la tienen hoy en cuanto a número de escaños, porque ahora suman trece. Di que votan todo a la vez con ustedes, por lo tanto, tampoco sé si sumarlos o no, pero, en todo caso, ustedes bajarán de trece. Con lo cual no creo que les convenga mucho ir al proceso electoral.

Se ha hablado también por parte de todos los portavoces y por parte de la Presidenta de que hace un año ETA anunció que dejaba las armas y, en ese sentido, se ha dicho: ayer hizo un año que en Aiete... Mire, ayer hizo veinticinco años que volaron a una trabajadora pamplonesa. Claro, y ustedes mirando hacia otro lado. Sí. Es que ayer hizo un año no, ayer hizo veinticinco, claro, y aquí se mira a otro lado. Y a nosotros nos gustaría, señor Jiménez, enterrar a ETA, claro que nos gustaría. Nos encantaría que desapareciera y enterrarla, pero es que, entre otros, ayer o antes de ayer o no sé cuándo estuvieron haciendo un homenaje a uno que fue Parlamentario en esta Cámara al que todos los que formábamos parte la misma hicimos un escrito de reprobación, igual el señor Lizarbe o el señor Nuin se acuerdan, menos sus compañeros, claro, y, como digo, ayer se le estaba haciendo un homenaje a aquella persona que había asesinado a varias personas. Por lo tanto, en esto yo comparto con el Partido Socialista que ojalá pudiéramos enterrar el tema, pero el problema es que como bien sabe usted todavía se siguen haciendo homenajes a los terroristas, y a aquel en concreto se le hizo un homenaje no sé si ayer o antes de ayer por parte de un alcalde de Bildu.

Y no nos llame a nosotros totalitarios, señora Ruiz, porque nosotros somos un partido democrático que estamos aquí porque nos han votado los ciudadanos. Desde luego, totalitario, por ejemplo, es aquel que en un momento dado voló la cabeza al portavoz del partido mayoritario en Pamplona. Ese sí que es totalitario. Porque era una persona

votada por el pueblo, mayoritariamente por el pueblo de Pamplona, y la única forma de taparle su opinión y su palabra fue dándole tres tiros en la cabeza. Por supuesto, sus ideas siguieron, como no podía ser de otra forma, porque era el mejor homenaje que se le podía hacer. Por lo tanto, el apoyo de Unión del Pueblo Navarro a las víctimas del terrorismo, nuestro apoyo, comprensión y solidaridad, como digo, a las víctimas del terrorismo, a quienes reconocemos la eterna deuda que la democracia tiene con ellos, símbolo permanente de la lucha por la libertad y por la justicia frente a los violentos.

Y sepa, señora Presidenta, que tiene el apoyo de Unión del Pueblo Navarro, que es el mayor partido de Navarra, un partido que toma decisiones en Navarra y que es responsable, y lo decimos, desde luego, con todo el orgullo, y sabemos que hay otros que también lo han sido, del progreso de Navarra en los últimos treinta años. Nosotros nos hacemos responsables de la parte que nos toca, que es mucha, muchísima, porque llevamos gobernando desde el año 91, pero también hemos pactado años anteriores y, por lo tanto, todo el que se quiera sumar, habiendo sido responsable, que se sume, pero, desde luego, nosotros estamos orgullosos de todo lo que se ha hecho en esta Comunidad a lo largo de estos treinta años y del avance que ha supuesto para esta Comunidad, porque si hubiera sido por otros que se han posicionado en contra de todo lo que se ha hecho aquí para progresar, lógicamente, seguiríamos anclados en el pasado. Y yo creo que el progreso de Navarra es debido a sus gentes, pero nosotros no tenemos ningún problema en que se nos diga que hemos sido los responsables, como digo, de lo que ha pasado en Navarra en los últimos treinta años. Estamos convencidos del gran futuro que tiene esta Comunidad, del gran futuro que tiene Navarra como comunidad política diferenciada dentro de España, estamos convencidos de que los ciudadanos van a seguir apoyando a aquellos partidos que creen en Navarra como comunidad política diferenciada, estamos convencidos de que los ciudadanos navarros se sienten navarros y españoles en su inmensa mayoría, que están encantados de pertenecer a Navarra sin tener que atarse a otras comunidades y que están encantados de formar parte del proyecto de España, y nosotros a todos esos ciudadanos, desde luego, no les vamos a decepcionar y vamos a seguir trabajando para que Navarra tenga un gran futuro y siga avanzando como ha avanzado en los últimos treinta años. Muchas gracias. (APLAUSOS)

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias, señor García Adanero. A continuación, una vez finalizadas las intervenciones de los grupos parlamentarios y de acuerdo con el artículo 201, apartado 2,*

punto d) del Reglamento, tiene la palabra la Presidenta del Gobierno, la señora Barcina.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Muchas gracias, Presidente. Buenas tardes, señorías. Después de escuchar el turno de réplica en todas sus intervenciones, he podido observar diferentes valoraciones sobre la tarea del Gobierno, algunas cuestiones claramente críticas, quizás la primera de esta tarde ha sido una de las más críticas, pero también he encontrado aspectos positivos. Yo creo que esos aspectos positivos son muy buenos en estos momentos. He encontrado en la intervención del Partido Socialista esa voluntad de pacto, el pacto de la transición, de buscar entre todos los partidos políticos que tenemos el espíritu que hubo en la transición la voluntad de llegar a acuerdos, sabiendo que no es fácil. Usted mismo ha dicho que en aquellos momentos podía haber heridas abiertas, pero que se superaron, y la verdad es que comparto la observación que ha hecho, porque yo también he dicho en mi primer discurso que si no es ahora, ¿cuándo?, porque estamos atravesando, de verdad, una difícil situación económica en nuestra Comunidad.*

Además, esta disposición a poder llegar a un pacto, a un acuerdo, con el espíritu de la transición, la verdad es que nos la están pidiendo, el señor Jiménez hablaba de personas que se lo dicen y a mí la verdad es que también me piden soluciones las personas con las que estoy en la calle. Bueno, yo creo que han podido ver antes de ayer mismo, en Volkswagen, con un trabajador; Manolo Carrasco, que tiene a su mujer sin trabajo, a un hijo en paro, nos piden soluciones, y yo creo que este pacto al que hace referencia el señor Jiménez puede ser, de verdad, positivo en estos momentos.

También he encontrado coincidencias en dos temas que para mí son importantes para el progreso de nuestra Comunidad: el autogobierno, el Amejoramiento, dentro de la Constitución Española que compartimos los dos partidos. Me parece que son coincidencias importantes, y también esa coincidencia en el final de ETA, que las fuerzas democráticas deben trabajar unidas para conseguir de verdad el fin de ETA.

Por otro lado, se han hecho propuestas, que no las voy a repetir, porque el portavoz de Unión del Pueblo Navarro ha hecho una clara lectura de las distintas propuestas que se han hecho, intentando resumirlas. La verdad es que ayer las conté y salían casi cuarenta, treinta y nueve propuestas, algunas no muy desarrolladas, otras un poco más desarrolladas, en concreto, temas fiscales. Pero aquí hay propuestas concretas. Y la verdad es que, viendo las propuestas de otros partidos políticos, en general los dedos de la mano me sobran para contar esas propuestas concretas que algunos de ueste-

des están demandando. Y, por otro lado, están diciendo que este Gobierno de forma general está inactivo. La verdad es que me he molestado en este rato de descanso, como había oído lo de la inactividad, en ver algunas de las cuestiones que se han impulsado desde este verano hasta ahora, por citarles algunas, porque yo creo que la mayor actividad y eficacia de una Administración Pública en estos momentos en España se puede ver en Navarra hoy con la PAC. Yo les he dicho, y asumo mi error; que los agricultores iban a cobrar mañana. Me acaban de decir que ya han cobrado hoy. En el primer momento que puede cobrar una comunidad autónoma para que más de cuarenta millones estén en el bolsillo de los agricultores, en Navarra ya lo hemos hecho.

Pues bien, en infraestructuras, por ejemplo, el Gobierno de Navarra ha adjudicado a la UTE Acciona-Obenasa la construcción del tramo Castejón-Cadreita del tren de altas prestaciones. El Gobierno de Navarra firma el contrato de obras para la construcción del tren de altas prestaciones entre Castejón-Cadreita. Se ha firmado el contrato. Hemos mantenido una reunión con el Secretario de Estado para garantizar la financiación de las obras del Canal de Navarra. Ya saben que puede haber voluntad de hacer una obra, pero sin financiación resultará difícil. Y el Gobierno de España tiene que financiar el 60 por ciento de esta obra y el de Navarra el 40. Navarra y el Estado acuerdan aumentar la superficie regable del Canal de Navarra en un 11,4 por ciento. El regadío es riqueza, economía y empleo para Navarra. El Gobierno de Navarra consulta al Ayuntamiento de Pamplona la posibilidad de ubicar en Lezkairu el campus público de Formación Profesional de Navarra. En reactivación económica, el Gobierno de Navarra y el Banco de Santander acuerdan la financiación de seiscientos cincuenta millones de euros para fomentar el desarrollo económico de la Comunidad Foral. Todos ustedes saben que uno de los problemas que tienen nuestros empresarios es que nos les llega financiación.

El Gobierno de Navarra pone en marcha un servicio de asesoramiento centralizado para empresas. En relación con el cumplimiento del objetivo de déficit, el Gobierno de Navarra aprueba el ajuste de los 132 millones. En reducción de Administración, ya les he dicho esta mañana, pero es que últimamente el Gobierno de Navarra ha suprimido un 5,75 por ciento la estructura del Servicio Navarro de Salud. El Gobierno de Navarra, también en recientes sesiones, ha ahorrado cincuenta mil euros anuales en la revisión de la estructura del Departamento de Políticas Sociales. ¿Proteger a los más desfavorecidos? El Gobierno de Navarra destinará casi cincuenta y nueve millones a la gestión de cuatro centros de atención a personas con discapacidad durante los próximos cuatro años. Esto ha sido

un acuerdo que hemos hecho, que yo hoy no les he citado en mi intervención. Hemos trabajado en atenuar medidas del Gobierno de España, utilizando nuestro autogobierno, porque yo les he dicho esta mañana que nuestro autogobierno se ha utilizado en esta tierra durante todos estos años para que la calidad de vida de los navarros sea mejor y para que tengamos también mayor actividad económica. Pues bien, luego dirán que hacemos seguidismo y resulta que tomamos decisiones diferentes. ¿Por qué? Porque el Gobierno de Navarra va a mantener la deducción por vivienda para las rentas bajas y las familias numerosas, y no vamos a modificar el Impuesto sobre Sociedades, como se ha hecho a nivel nacional, pero es que, y esto sí lo he dicho esta mañana, ni con este Gobierno ni con el anterior.

El Gobierno de Navarra mantendrá el actual nivel de atención sanitaria a los inmigrantes en situación irregular. El Gobierno de Navarra propone adelantar la paga extra. El Gobierno de Navarra convoca un concurso para dos canales de TDT. El Gobierno de Navarra introduce nuevos mecanismos de transparencia y control en los contratos públicos. El Gobierno de Navarra convalida el PSIS del área residencial de vivienda protegida de Donapea. Se inauguran las casas de Irati, nuevo centro de referencia turística de la zona, con dinero que ha venido de Europa. El Gobierno de Navarra elabora un relato riguroso y exhaustivo de las consecuencias del terrorismo de ETA en Navarra. El Gobierno navarro y el Gobierno Vasco suscriben un convenio de colaboración en nueve ámbitos relacionados con el vascuence, por citarles algunas de las actuaciones que estamos haciendo en el Gobierno.

Pues bien, como decía, son ejemplos. Ya saben que a mí me suele gusta venir con datos, con ejemplos. Pues estos son ejemplos de que este Gobierno está activo, está trabajando por dar soluciones a los problemas de los navarros. Y usted sabe también, porque ha hecho valoraciones al respecto, señor Jiménez, que este es el mejor Gobierno posible en este momento, y usted lo sabe.

En relación con el copago, por ejemplo, al que han hecho referencia, yo les tengo que decir claramente que a nadie le agrada que los pensionistas de bajo poder adquisitivo paguen una media de ocho euros. Por supuesto que no nos gusta, pero es que a mí tampoco me gustaba que con el anterior sistema de copago, porque el copago ya existía en las prestaciones farmacéuticas, los desempleados tuviesen que pagar por las medicinas. Bueno, algo se ha arreglado. Y a mí no me gusta, lógicamente, que a quien menos tiene le corresponda pagar.

Ahora lo que se ha hecho ha sido que se pague en función de la renta en vez de si se es pensionista o no. Si a nivel nacional, lo que se devuelve de esos cien euros máximos que tiene que pagar un

pensionista que tiene una enfermedad crónica, que ese es el tope de lo que tienen que pagar, si a nivel nacional te pueden devolver ese dinero en seis meses, aquí, el Departamento de Salud está trabajando para que sea en tres o en menos de tres. Y por las cifras que me dan, hay un gran esfuerzo, desde el punto de vista de gestión, para que las personas que más lo necesitan en Navarra, lógicamente, tengan los mejores recursos a su disposición. Hombre, yo algunas veces también reflexiono y digo: a ver, quizás podríamos mantener este sistema como antes si los ricos en Navarra pagásemos los libros de nuestros hijos en los colegios. Pero, claro, optamos porque todos sean gratis. Entonces, tendremos que hacer reflexiones en general de todo, porque está claro que los ingresos son los que son y hay que repartirlos.

Voy a seguir con Sanidad respondiendo a los distintos partidos, porque han hecho varias observaciones de que no hay consenso en el modelo asistencial. Pues a mi entender, y es mi obligación como representante pública, informar a todos los ciudadanos de los cambios que queremos hacer en Salud, y está habiendo infinidad de reuniones para este nuevo modelo asistencial y eso se está haciendo liderado por la Consejera de Salud. Por ello el departamento se ha reunido para hablar de este nuevo modelo asistencial con los colegios profesionales de ámbito sanitario en Navarra, con los cuatro colegios; con representantes de cincuenta y tres municipios de Navarra, se ha reunido en catorce ocasiones con los Ayuntamientos de Pamplona, Tudela, Estella, Tafalla, Alsasua, San Adrián, Santesteban y Sangüesa; ha analizado el modelo con todos los sindicatos en cuatro mesas sectoriales; se han reunido con cinco sociedades científicas y con quince centros y empresas que tienen algún tipo de concierto sanitario con el Servicio Navarro de Salud-Osasunbidea; y se han reunido en diversas ocasiones con los profesionales de salud a nivel de directores, jefes de servicio, Hospital de Navarra y representantes de colectivos de las urgencias rurales. Coincidirán conmigo en que ha habido multitud de reuniones.

Pero es que aquí no solo hay dos programas, es que son muchos programas, como les he dicho, muchos proyectos estratégicos, veintiséis y catorce instrumentales. El proceso no está cerrado todavía. En el Departamento de Salud se está, lógicamente, escuchando todas las valoraciones y en último término, cómo no, hay que tomar decisiones, porque al final hay diversas opiniones y hay que intentar, lógicamente, como siempre, acertar escuchando a los distintos colectivos, pero tomando decisiones, porque no tomar decisiones al final es un problema a la hora de dar soluciones a los ciudadanos.

Y aquí, permítanme que haga un gran reconocimiento a todos los profesionales sanitarios de nuestro sistema navarro de salud. Esta mañana les he dicho que cuando se nos valora a nivel nacional somos la Comunidad que mejor valoración o puntuación tiene. Bueno, pues eso se debe a los grandes profesionales que tenemos en Salud, los cuales están reflexionando para ver cómo podemos hacer este servicio de salud más sostenible en el tiempo para que Navarra siga siendo líder y pionera en el servicio de salud pública. Se debe, de verdad, a los grandes profesionales que tenemos y que están involucrados también en esta difícil situación económica que estamos atravesando.

Una consecuencia de ello pueden ser las listas de espera, a las que alguno de ustedes hacían referencia en sus intervenciones. Y lo que si les puedo decir es que puede haber algún caso concreto, por supuesto, de alguna persona que haya visto retrasada la intervención en un momento determinado, pero los datos que me han pasado a día de hoy es que la lista de espera en primeras consultas es de veintisiete días y la lista de espera quirúrgica es de ciento tres días, en ambos casos dentro de los plazos marcados en la ley foral de garantías. El año pasado, a principio de gobierno hicimos una derogación de la ley pensando que al eliminar las peonadas podríamos llegar a tener problemas de cumplimiento. Pues gracias a la organización y al esfuerzo de los sanitarios de nuestro Servicio Navarro de Salud se está cumpliendo con esta ley de garantías. Y con los esfuerzos que se están haciendo, o recortes, que a mí no me importa nada utilizar esta palabra, pero parece ser que a alguno de ustedes sí. La verdad es que no, me da exactamente igual llamar a las cosas por su nombre o por sus distintos sinónimos. Creo que tenemos un lenguaje muy rico que nos permite utilizar diferentes palabras para el mismo concepto.

Pues bien, la primera consulta, que yo creo que lo que nos preocupa especialmente en las listas de espera –y lo hemos comentado en algunas ocasiones– son las consultas de verdad graves, y graves para mí son la cardiología, la cirugía cardíaca o la consulta en oncología. Pues bien, la primera consulta de cardiología en la lista de espera es de 12 días frente a los 14,5 del mes de septiembre del año anterior; la primera consulta de cirugía cardíaca es de 6 días frente a los 22 del mes de septiembre del año anterior y la primera consulta de oncología es de 10 días, igual que en septiembre del año pasado. Con lo cual comprenderán mi reconocimiento al personal sanitario del Servicio Navarro de Salud.

También se habla de la reforma fiscal que se va a hacer y ojalá podamos llegar a un acuerdo como siempre se ha hecho en esta Comunidad a lo largo de todos estos años, sabiendo que, lógicamente,

podemos tener ideas políticas muy diferentes a la hora de cómo hay que aplicar los distintos impuestos, los impuestos directos o los impuestos indirectos, aunque estos son de obligado cumplimiento. Pues bien, espero que lleguemos a un acuerdo, como se ha hecho hasta ahora, para que la presión fiscal en Navarra sea menor que en el resto de España. La presión tiene que ser igual, pero que paguemos menos porque aquí hay más investigación, menos fraude, y eso creo que es importantísimo en nuestro caso. Pero es que en las propuestas que me he encontrado de Bildu, de Izquierda Unida y me sorprende de Na-Bai, ahora que alguna de las propuestas vienen del PNV, yo la verdad es que me he quedado francamente preocupada. Lo explicará la Consejera en la comparecencia que ha pedido para comparar las propuestas fiscales porque es que en modificaciones de IRPF las personas que ganen más de 45.480 euros, propuesto por Na-Bai y Bildu, resulta que van a soportar, según su propuesta, la mayor carga fiscal del Estado español o de España, como ustedes quieren llamarlo, o sea, aquí, donde más pagan las rentas medias de impuestos, ¿para eso quieren el autogobierno, el Amejoramiento? Miren, yo espero que sigamos llegando a los acuerdos que hemos tenido hasta ahora, de verdad, de que aquí no sea donde más se pague. Pero es que Izquierda Unida también quiere: donde más se pague el IRPF, en Navarra. Estas son sus propuestas.

En el caso del Impuesto sobre Patrimonio, es cierto que es un tema complejo, que ha ido, que ha vuelto. El señor Zapatero quitó el Impuesto sobre Patrimonio y ahora están proponiendo volver otra vez a ese impuesto, también el Partido Popular en este momento se está proponiendo volver a tener el Impuesto sobre Patrimonio. Pero hombre, la propuesta que tenemos en estos momentos encima de la mesa no es precisamente para gravar a las rentas más altas, porque a esas ya les estamos gravando con la propuesta de IRPF, que se aprobó aquí cuando estábamos juntos en el Gobierno UPN y PSN, ahora lo que se está bajando es la base, con lo cual, ahora lo que se quiere es que quienes paguen Impuesto sobre Patrimonio en Navarra sean las rentas medias. Porque se está bajando de 700.000 a 300.000, esa es la propuesta que se nos ha entregado, no a las grandes fortunas, sino que volvamos a coger el abanico de todos los que antes pagaban patrimonio, que, como saben, este año han pagado patrimonio en Navarra solo las rentas más altas, pero nos queda esa franja intermedia, que, por cierto, la quitó el señor Zapatero diciendo que afectaba precisamente a la clase media. Bueno, pues ahora es la que está propuesta.

Tenemos, lógicamente, muchos temas de debate en relación con los impuestos, que creo que hay que verlos bien, pero yo, de verdad, espero que

aquí en este tema consigamos llegar a un acuerdo para que el ciudadano navarro no sea el más gravado de España, sino que se mantenga como hasta ahora la misma presión fiscal equivalente, pero con más dinero en el bolsillo de los navarros, y especialmente los de clase media, porque, no se nos olvide, quien paga la mayoría de los servicios públicos de nuestra Comunidad es la clase media. Y para nosotros lo mejor es que ellos tengan el mayor dinero posible.

Y es que este año hemos subido el IRPF como nunca, el IVA como nunca y los ingresos no han subido, han bajado. Entonces, por eso tenemos que hacer también medidas fiscales para que nuestras empresas estén en mejores condiciones para que tengan más actividad económica con esos Impuestos que tenemos sobre Sociedades para la inversión, etcétera, bueno, para que estén en mejores condiciones, se creen nuevas empresas aquí, para que las que están sigan funcionando y estemos en mejores condiciones para tener actividad económica y empleo, porque eso nos va a dar más impuestos y espero que ahí sepamos ponernos de acuerdo como hemos hecho en otras ocasiones a lo largo del tiempo. Ya sé que seguramente Bildu dirá: esto a nosotros nos da igual, porque yo también me he quedado sorprendida viendo propuestas fiscales de Bildu en Gipuzkoa y declaraciones diciendo: nos da igual si se van empresas. Pues mire, en UPN no nos da igual que se vayan empresas de Navarra por condiciones fiscales o por condiciones lingüísticas que se pongan. Sus representantes hacen de alguna manera estas declaraciones.

En relación con otras declaraciones que se han hecho aquí, por ejemplo... Yo creo que ya lo comenté en mi debate de investidura, pero es que ha vuelto a pasar, señor Zabaleta, ha vuelto a pasar. Me he dado cuenta de que usted no ha cambiado nada desde por lo menos hace treinta años, cuando yo estaba en la Universidad de Navarra como estudiante, es que usted estaba en lo mismo y cuando digo que estaba en lo mismo digo que estaba por paralizar toda obra o infraestructura positiva para el progreso de Navarra. Porque es que aquí mismo ha vuelto a repetir: no al tren de alta velocidad, no al Canal de Navarra moratoria, no a Salesianos, no a Donapea, no a la autovía, no, como siempre, a la plaza del Castillo, a todo no. La plaza del Castillo no la ha nombrado, me acuerdo yo, aunque luego resulta que todos los que están en esa bancada se oponían, pero, eso sí, una vez hecho había que pedir plaza de aparcamiento. Es que se han opuesto a todo. ¿Cómo no va a decir ahora que paremos el Canal de Navarra o Itoiz? Pues mire, menos mal que los partidos UPN y PSN hemos sido grandes defensores de Itoiz-Canal de Navarra, escuchando ¿a quién? Mire, del Canal de Navarra con los únicos que he hablado ha sido con los agricultores y con las

empresas del sector agroalimentario. Porque hay empresas que me han dicho: cuando llegue el regadío y el canal ampliaré la empresa. Están diciendo que llegue el canal, pues a ver...

SR. PRESIDENTE: *Señorías, por favor.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Ya sé que a ustedes lo que les gustaría es que cerraran más. Pues mire, no. O sea, no, ya lo siento. Eso es lo que le gustaría a esa bancada del Parlamento, que cuanto peor mejor para ustedes. Pues las industrias agroalimentarias son las que mejor van y les puedo citar varios ejemplos de grandes empresas agroalimentarias que son de las que más están exportando en estos momentos.*

Por otro lado, señor Zabaleta, en relación con el tema del final de ETA, habla de que no puede haber ni vencedores ni vencidos. ¿Pero cómo puede ser igual una persona que aprieta el gatillo y asesina que un asesinado? En democracia, porque ETA durante cincuenta años ha asesinado a personas en democracia. Ayer mismo lo recordaba el portavoz de UPN, estuvimos acompañando a una trabajadora, repartidora de periódicos, que fue asesinada. ¿Es que es igual para usted esa persona que quienes dejaron la bomba que le explotó? La verdad, me desconcierta. Para mí el mayor desprecio que se puede hacer a las víctimas del terrorismo es lo que se puede ver, de verdad, lo tengo aquí, y es lo que hacen sus alcaldes, los de Bildu en concreto. Es que el alcalde de Villava... Entren en la página web que tiene el alcalde de Villava. Le preguntan: ¿participa también en el brindis de los presos de ETA que realizan cada año en las choznas? Incluso le comenta quien le hace la entrevista: acuérdesese que representa a todo el pueblo. Su respuesta: Participé en el acto que se celebró en las choznas en el que se pide respeto a los derechos de los presos y de sus familiares. ¿Le parece que hay que homenajear a los que apretaron el gatillo, a esta gente? ¿Y a ustedes les parece normal que sus alcaldes no quiten esas pancartas y que tenga que ir el Gobierno de Navarra a quitarlas? Esto es Alsasua, donde gobiernan. ¿Y les parece bien que se vea aquí...? No sé, es que a mí me parece que esto sigue dando miedo a la gente, que se vea aquí, esto es en Arbizu, un etarra con capucha. Las que digo yo que ya hay que quitarlas. Ojalá, es que me encantaría que celebremos todos juntos que se han quitado las capuchas, que no hay armas. Es que aquí llevan armas, pistolas, ¿para qué es?, ¿para seguir sembrando miedo? Pues es que esto al final no mejora la convivencia. Yo creo que aquí sí que hay que actuar de verdad y dar normalidad. Pero la normalidad es que haya libertad y que no tengamos a ningún ciudadano con miedo y que las instituciones repre-

senten de verdad a todos los ciudadanos en el respeto a la libertad, porque esa sí que es clave.

El señor Zabaleta también me preguntaba a ver cómo voy a defender el régimen foral con ese término de unión fiscal que parece ser que el señor Rajoy utiliza en el Gobierno de España. Pues mire, yo creo que esta es una terminología que se está utilizando en toda la Unión Europea. Igual ahora ya le convence si le digo que no solamente es el Gobierno de España, sino que somos todos los Presidentes de las dieciséis comunidades autónomas y de la Comunidad Foral de Navarra, con distintas ideologías. Porque en la Conferencia de Presidentes, que firmamos todos por unanimidad, creo que había alguien que a usted seguro que le da más confianza a la hora de defender los temas particulares, que es el señor Artur Mas. Pues ahí queda muy claro que todos decimos que hay que avanzar sin reservas en la integración europea en cuatro ámbitos, y así lo denominamos todos y nos pareció correcto: unión bancaria, unión fiscal, integración económica y mayor integración política. Pero, eso sí, yo le digo que este Gobierno va a defender el Amejoramiento, va a defender nuestro Convenio Económico, aquello en lo que cree. Y, bueno, estoy convencida y también he dicho que aquí hay muchos que creemos en el Amejoramiento y la verdad es que me ha gustado mucho oírlo de nuevo, no tenía dudas, sabía que es así, pero me ha gustado oírlo en este debate.

Señor Zabaleta, me ha dejado francamente sorprendida cuando ha dicho que cumpla las leyes. Por supuesto que las cumplo, sin ningún problema, y si este Parlamento aprueba una ley que tengo que firmar como Presidenta del Gobierno, porque es mi obligación, es que lo hago y cumplo las leyes, todas, me gusten o no me gusten, porque soy demócrata. Pero a mí no se me ocurriría nunca decir que el mapa de Navarra será el que yo quiera. Pero ¿qué es esto? ¿Qué respeto a las leyes y a la democracia? Si este Parlamento tiene unos símbolos, tiene marcado perfectamente cuál es su mapa, hombre, pues tendremos que respetar lo que dice nuestro Amejoramiento, nuestras leyes, que son expresión de la voluntad popular expresada en las urnas. Pero a usted parece que le da igual: apruebe leyes, que no hay ningún problema. Claro, también entiendo que luego se gasten el dinero... Me he quedado sorprendida, pero es que lo he visto ahora mirando los digitales, en Gipuzkoa los de Bildu –igual es porque no les gustan los mapas– ahora han quitado Francia, ya no ponen Francia, no sé por qué no les gusta Francia, ahora hay que poner Baiona o Lapurdi o algo así. Bueno, pues ya no. De verdad, van a su aire. Sobre todo, sin cumplir las normas.

De alguna forma es preocupante, por no ponerle otro adjetivo, que ustedes, los señores de Bildu,

alardeen de defender una ley en la que no creen. Ustedes alardean de defender el fuero o el Amejoramiento, pero es que no creen en el Amejoramiento. Ustedes van a un tribunal y recurren, pero un tribunal en el que no creen, si ustedes no creen en la Constitución ni creen en el Constitucional, y ya solo quieren llevar cosas al Constitucional.

Bueno, está claro que para ustedes sí que hay una alternativa a UPN que parece ser la moción de censura. Señora Bakartxo, hablaba de una Navarra gris. La verdad es que a mí todo esto, igual me pasa como al señor Carlos García Adanero, que escucho tantas veces la palabra similar... Mire, me pasé doce años en el Ayuntamiento de Pamplona oyendo de formaciones políticas similares a la suya, que estábamos haciendo una Pamplona gris. Bueno, debe de ser que a ustedes les gusta la palabra gris, pero a mí me preocupa más que su Navarra sea negra. ¿Por qué lo digo? Porque para mí, en democracia, donde no hay libertad plena y queda un resquicio de miedo, de verdad, esa Navarra es negra. Y quienes siguen prestando los edificios públicos a los que han traído el terror durante tanto tiempo a este pueblo lo que están haciendo es una Navarra negra. Esa es la suya.

Por otro lado, me está diciendo: usted lo que está haciendo es recortar los funcionarios y no están recortando los cargos políticos o cómo pueden recortar los cargos políticos y qué credibilidad tienen si han gobernado antes. Pues mire, la verdad es que estoy viendo a muchas empresas con los mismos empresarios, con los mismos equipos directivos que ante situaciones distintas toman decisiones diferentes, se gestiona de otra manera. Y creo que les he dicho en mi intervención que si ahora tenemos menos dinero que gastar, lógicamente, se requerirá menos estructura, yo creo que esto lo entienden en todos los servicios que se prestan. Pues bien, mire, desde el año 2006, para que vean que no hemos ido a conseguir reducir o ajustar los funcionarios –les traigo una gráfica porque son muy didácticas y es que estaba convencida de que me iban a preguntar esto– la evolución de los empleados del Gobierno de Navarra ha sido la siguiente. En el año 2006 había 22.173, fueron subiendo y es cierto que este último año han bajado, pero tenemos respecto al año 2006 un 10,1 por ciento más de funcionarios. En el caso concreto de Salud, seguimos teniendo más, aunque han bajado, un 8,1 por ciento; en el caso de Educación, muchos más, en el año 2006 un 16,3 por ciento.

En relación con los cargos políticos, miren el esfuerzo que hemos hecho para gestionar mayor número de funcionarios: en el año 2006, 132. Los cargos subieron, había más funcionarios, más dinero que gastar. Y cuando más bajamos fue en el primer Gobierno de esta legislatura, en el de coali-

ción, que superamos el 23 por ciento de reducción. Pero si nos comparamos con el 2006, observen que la reducción es de un 13,6 por ciento. Esto es lo que llamo hacer un esfuerzo en los cargos directivos de libre designación. Y, lógicamente, si yo lo estoy haciendo en la gestión –fíjense qué esfuerzo de reducción–, pues, hombre, lo mismo que le estoy pidiendo creyendo a este Parlamento. ¿Cómo no voy a creer en la gestión del Gobierno de Navarra y en los buenos técnicos que están desempeñando todas esas funciones? Pues exactamente igual, lo mismo, considero que se debe hacer en este Parlamento. Estoy hablando del año 2006. ¿Por qué les estoy pidiendo que analicen lo que cuesta este Parlamento? Porque en el año 2007, este Parlamento, con el mismo número de Parlamentarios –es que yo no voy solamente al número de Parlamentarios, sino también a la profesionalización–, creció un 82 por ciento respecto al 2008, un 40 por ciento si se tienen en cuenta que se crean trece asistentes para los distintos grupos parlamentarios, pero es que el Parlamento cuesta un 40 por ciento más en el año 2008 que en el 2007 ¿Ustedes creen que no podemos reflexionar sobre por qué cuesta este Parlamento un 40 por ciento más en 2008 que en 2007? Pues yo creo que sí, eso es lo que les estoy diciendo, que reflexionen.

Hombre, claro, cuando hay una institución que dice –a mí aquí, pues mire, no me gusta ser el record a nivel nacional, igual ustedes quieren que lo seamos en todo–, que este Parlamento es el más caro de España y la Institución Futuro hace un estudio, pero, claro, a ese no se le puede permitir venir a este Parlamento a hacer un debate, consideran que es mejor que no venga. Pues allá ustedes, yo creo que esto hay que debatirlo y a eso es a lo que me estoy refiriendo, con altísima calidad democrática, por supuesto, con total respeto a este Parlamento, porque es necesario para defender nuestro Amejoramiento y nuestra democracia, y, lógicamente, con la misma defensa que hago de los altos cargos del Gobierno de Navarra tan necesarios para una gestión eficaz de los recursos públicos, como puede ser que hoy los agricultores empiecen a recibir, los primeros de España, más de cuarenta millones de euros que nos están llegando de la PAC. A eso es a lo que me refería cuando estaba hablando de que se piense lo que cuesta este Parlamento a todos los navarros, a esa clase media que principalmente nos paga. Pero, bueno, está claro que su modelo no debe ir por ahí.

Porque, eso sí, estaba hablando de Bildu, no podemos ahorrar nada en este Parlamento, pero tampoco les importa hacer ajustes allá donde gobiernan. Miren lo que he encontrado: el PNV de Ondárroa censura que Bildu deje sin paga extra a los empleados municipales. Ustedes hacen recortes, hacen ajustes donde gobiernan, pero bueno, en fin, igual es que hay que contarle un poco más bajito.

Por otro lado, a lo largo de sus intervenciones he podido observar que el Partido Popular condiciona su apoyo, insuficiente para tener mayoría absoluta, a que UPN se aleje del Partido Socialista, y el Partido Socialista condiciona el apoyo a que UPN se aleje del Partido Popular; y los dos nos reclaman grandes acuerdos para salir de la crisis. Pues bueno, yo creo que es bueno tener grandes acuerdos para salir de la crisis y, como decía el señor Jiménez en su intervención, es el momento de recuperar ese espíritu de la transición y de llegar a esos grandes acuerdos.

En relación con la última intervención que hemos tenido especialmente esta tarde, al señor Nuin la verdad es que le he encontrado con frases hechas, no he encontrado propuestas, y yo creo que el problema es que traía ya la intervención preparada incluso antes de escucharme, con muchos clichés manidos, con esa política que sirve muy bien para hablar entre políticos, con pretendidos titulares mediáticos –porque le he encontrado varios titulares mediáticos– que son para mí de alguna forma discursos bastante decimonónicos, propios, eso sí, de su cultura política, su cultura política es muy decimonónica a la hora de los discursos. Apela de alguna forma a la rebelión, a un consenso imposible con UPN. Pues la verdad, mire, señor Nuin, ¿cómo es posible que el Presidente de Extremadura que es del Partido Popular me diga que tiene acordados los presupuestos con ustedes? O sea, con el Partido Popular sí, con UPN no. Bueno, pues vaya a ver donde tiene la rebelión al respeto. Claro, igual es que está esperando a las elecciones del País Vasco y dice: a ver si ganan los nacionalistas de derechas, el PNV, y vuelvo a gobernar con ellos. Porque con esos sí. Señor Nuin, no encuentro que tenga mucha coherencia.

Está hablando del paro en Navarra, de la pobreza en Navarra, pero a ver, que están gobernando en Andalucía con el Partido Socialista, ¿y usted sabe las cifras de paro que tienen en Andalucía? ¿Usted sabe las cifras que hay de pobreza? Igual es que sus representantes van a los supermercados y ya sabe cómo van, también sin respetar mucho las leyes. ¿Eso le parece rebelión? Pues a mí eso, realmente, me parece que aporta poco al respecto.

Y escuchándole yo he visto que usted tiene solo dos propuestas, dos propuestas de resolución, sus dos únicas propuestas, las que yo he escuchado aquí, en esta tribuna, han sido: huelga general y moción de censura. Buenas propuestas para arreglar los problemas reales de los ciudadanos de Navarra.

Pues esto es lo que me he encontrado. Y al respecto quiero recordarle, de verdad, que yo sí que estoy preocupada porque en nuestra tierra, en nuestra Comunidad, vaya creciendo ese índice de

pobreza. Fíjese –es que estoy mirando hasta las cifras–, es que estamos en el 7,3 por ciento, pero también soy consciente de que donde gobiernan ustedes hay mucha más diferencia y de que la media española es del 20,7 por ciento, casi tres veces más.

Nos tenemos que esforzar todos en esta Cámara para atender, de verdad, más a los más desfavorecidos, con propuestas concretas, llegando a acuerdos, llegando a pactos para que esta tierra, de verdad, sea una tierra en la que utilicemos el autogobierno para que haya más actividad económica, más ingresos, que se atienda mejor a los más desfavorecidos, para que esa solidaridad que siempre ha tenido Navarra se siga poniendo de manifiesto especialmente en los momentos difíciles. Y de lo que sí me ha hablado es de resignación. ¿Resignación? ¿Pero usted me conoce a mí? Lo último resignación ante un problema, trabajo el que quiera, desde primera hora de la mañana hasta la noche, pero no es que no me conozca a mí, es que yo creo que no conoce a los navarros, yo no conozco a un navarro resignado. Y, eso sí, la verdad es que me considero la Presidenta de todos los navarros que en este momento no estamos resignados ante esta difícil situación económica, que lo que queremos es salir los primeros de esta difícil situación económica que atraviesa Navarra, que atraviesa España. Y, de verdad, este Gobierno intentará buscar el mayor consenso posible. Ojalá lo logremos, pero con medidas concretas, no con esas dos que nos ha propuesto, señor Nuin, porque creo que aquí usted nos ha traído pocas soluciones. Ojalá lleguemos a esos acuerdos a los que hacía referencia el señor Jiménez. Muchas gracias. (APLAUSOS)

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias a usted, señora Presidenta. A continuación, los portavoces de los grupos parlamentarios que lo deseen pueden intervenir en un turno de réplica. Por el Grupo Parlamentario Socialistas de Navarra, interviene el señor Jiménez, por un tiempo máximo de diez minutos.*

SR. JIMÉNEZ ALLI: *Gracias, señor Presidente. Buenas tardes a todos, señorías, invitados, medios de comunicación. La verdad es que después de oír la réplica me quedo muy preocupado, señora Barcina, lo digo de verdad, ni siquiera molesto, preocupado, muy preocupado. No nos ha hablado de la Navarra real, no nos ha hablado de la Navarra real, no, no, no. Usted lo que ha hecho ha sido trasladar comparativos de resplandores decadentes, que es lo que representa usted, el resplandor decadente de esta Comunidad, señora Barcina. Y con una máxima: qué bien estamos, nosotros estamos tuertos, pero como los demás están ciegos, qué bien estamos. Señora Barcina, que la situación de esta Comunidad es muy dura,*

como le he dicho esta mañana, y yo le noto falta de sensibilidad con la situación que están pasando un montón de navarros y de navarras, señora Barcina, por favor. Y, desde luego, si yo le he apelado a ese espíritu de la transición, usted esta tarde no ha representado ese talante en ningún momento, y ya no lo digo con nuestro grupo, sino con el resto de grupos. Oiga, que yo no le he ofrecido nada bilateral, en ningún caso, no lo entienda mal, he dicho sin exclusiones. Y, mire, esa falacia o ese interés que ponen ustedes en dividir entre constitucionalistas y no constitucionalistas... Mire, el paro no es un problema de constitucionalistas o no constitucionalistas, es un problema de políticas, de si se aplican políticas de derecha, como las de ustedes, o de izquierdas: el problema del paro no es un problema identitario, es un problema de medidas económicas. En fin, yo la verdad... Y cinismo el mínimo, por favor, señora Barcina, cinismo el mínimo. ¿Usted hablando de acuerdos? Pero si usted dinamitó una mayoría parlamentaria, usted, hombre, que nos hable usted de acuerdos, en fin, tiene el tema cuando menos un punto de cinismo muy importante.

Respecto al autogobierno, no solo vale decirlo, hay que hacerlo. Y ustedes, como Gobierno, ¿me quieren decir dónde han defendido las competencias exclusivas de la Comunidad habiendo informes jurídicos de la propia Asesoría Jurídica del Gobierno diciendo que estaban siendo invadidas? ¿Qué han hecho al respecto? Nada. Por cierto, si luego votan en Madrid, si esto es el mundo al revés. No, no queremos que se nos toque el autogobierno, pero ustedes en Madrid votando que se toque el autogobierno o por lo menos no poniéndose enfrente. Es que esta es la realidad. Y luego vienen aquí diciendo: sí, el autogobierno, me envuelvo en la bandera de Navarra. Oiga, que no, hombre, que no, que ustedes en Madrid están haciendo lo contrario de lo que luego dicen aquí, y encima no dicen lo que hacen, que no hacen nada. Vamos a llamar a las cosas por su nombre.

Con relación al tema del fin de ETA, coincidí en alguna cosa, pero, desde luego, le voy a decir otra. Yo creo que nos tenemos que acostumbrar a vivir sin el terrorismo de ETA, todos, pero usted especialmente. Yo no sé que sería de usted si no existieran aquellas formaciones políticas. Pero ¿usted cree que en este contexto se puede tener el talante que tiene usted y luego decir: sí, consenso, diciendo las cosas que ha dicho aquí? Si es que usted no puede liderar ningún consenso, acusando de todo a los demás. ¿Pero usted duda de que a la oposición –me da igual, incluso el Partido Popular en un momento determinado– no le preocupa el desempleo? ¿O no le preocupan los grandes problemas y las graves injusticias sociales que hay en esta Comunidad? ¿Le parece que no? Pues yo estoy convencido de que sí. Y en torno a eso es en

donde tiene que generar consensos y es incapaz, porque lo único que ha hecho ha sido tratar de desacreditar a casi todos los grupos de la oposición. Y yo le digo: con el tema de ETA, por favor, sea mucho más prudente, que ya sé que le encanta hablar de este tema, sea mucho más prudente, mucho más prudente de lo que es usted. Y, desde luego, justicia, ¿verdad? Toda, por supuesto que sí, señora Barcina. Los socialistas siempre hemos estado en esa. También en lo del 36 ¿eh? ¿Me quiere decir que usted siempre ha estado ahí? ¿Sí? ¿Por qué no quiso quitar cuando era usted alcaldesa el nombre de la plaza Conde Rodezno a un franquista reconocido y represor? Y ahora pide usted justicia. Que yo también, pero lo pido para entonces y para ahora. Es que esa es la diferencia que tenemos entre unos y otros. Entonces y ahora. No, no, sí, claro, justicia, por supuesto que sí, pero para lo que nos interesa, para lo que nos interesa, señora Barcina. Sea mucho más prudente con el tema del final de ETA, que los tiempos no están para bromas, para cosas como las que está haciendo usted, por cuatro votos, que ya sabemos que es un tema muy emocional, y, por favor, dejemos a las víctimas en paz, poniéndolas siempre como estándar para ganar votos. Ya basta, ya basta de ese tema. Lo que hay que hacer es enterrar ETA y garantizar la convivencia. Y usted, con actitudes como las que tiene, no lo va a conseguir, sino todo lo contrario, eso es lo que le digo. Y, por cierto, lo que pienso de ETA se lo puede imaginar, porque lo hemos sufrido un montón de gente. Desde luego, este partido, bastante, que lo podemos decir con orgullo que fue durante el mandato de un Lehendakari socialista y de un Presidente de Gobierno socialista cuando se acabó con la violencia terrorista de ETA, y esto estará siempre en nuestro haber del conjunto de la democracia, pero los socialistas algo hemos tenido que ver en todo esto.

Usted luego me habla de las propuestas, de cuarenta y dos o no sé cuántas ha dicho o las que sean. Y ¿cuáles son novedosas? Reconozco que las de fiscalidad. ¿Salesianos es novedoso? ¿Donapea es novedoso? ¿El canal es novedoso? Primero, acabe de amueblar la primera fase que todavía faltan muchas hectáreas ¿eh? Y si están recortando dinero para las subvenciones para amueblar la primera fase... Bueno, pues sí, tiremos con el cemento, pero acabemos lo que hay que acabar, porque la gente necesita certidumbres, también en el mundo del agro, que ustedes no le dan. Bueno, es que yo no he encontrado muchas propuestas novedosas, qué quiere que le diga. Y luego una pregunta: ¿cómo las va a sacar adelante? No apela al constitucionalismo ¿eh? Mírelo en perspectiva derecha o izquierda, mírelo en esa perspectiva, y si se aproxima a los postulados de izquierda igual tiene alguna posibilidad, si no, complicado.

Dice: qué Gobierno más estupendo, fíjese en el montón de cosas que hemos hecho. Oiga, mejor si no hacen labor de Administración. Hemos adjudicado un tramo del tren de alta velocidad. Vaya, menuda labor. Por cierto, se lo dejó el anterior Consejero hecho. Sí, sí, se lo dejó hecho, sí, hombre, sí. Hombre, o lo adjudicaron ustedes tres días después de que se fue el Consejero socialista, no había entrado ni el señor Zarraluqui. Eso estaba hecho y lo saben, y otras muchas cosas. Pero, a ver, que no hay mas que ir al Boletín Oficial. ¿Saben a qué se han dedicado el verano? A cesar y a nombrar. Y luego con el tema de las estructuras, en fin, algunas cosas sí que son de nota, pero han pretendido llamarnos a todos menores de edad. Dice: en el departamento del señor Pegnante hemos reducido una dirección general porque hemos fusionado Deporte y Juventud. Toma, y luego pone más subdirectores, ¿dónde está el ahorro? Sí, sí. Ahora en Política Social unificamos dos servicios, pero ¿dónde está el ahorro? Pero si la funcionaria que suprimen es funcionaria de nivel A y va a seguir cobrando de la Administración. Menos rollos, menos rollos, no nos cuenten cosas que, de verdad, no nos las podemos creer. Bueno, esto del mejor Gobierno entiendo que lo diga usted y no se lo voy a reprochar.

Ahora, nos hablan de lo que les gusta: recortes, recortes y más recortes porque el objetivo del déficit, lo que hemos pactado... Que sí, pero de estímulos ¿qué? ¿De dónde va a sacar los recursos para estimular? Que es que no nos ha contado nada, nada de nada. Y luego una cosa, señora Barcina, mire que antes se le pillaba al mentiroso que al cojo. No se lo voy a preguntar a usted, se lo voy a preguntar a la señora Vera: ¿es cierto, señora Vera, que en atención especializada se han incrementado las listas de espera en primeras consultas un 38,55 por ciento? ¿Es cierto o no es cierto? ¿Es cierto que en la quirúrgica se han incrementado un 28,44 por ciento? ¿Es cierto o no es cierto? En las pruebas complementarias ¿es cierto que se han incrementado un 1,56 por ciento? ¿Es cierto o no es cierto? ¿No es cierto? ¿Seguro que no es cierto? Ah, ahora han mejorado, ahora han mejorado muchísimo, pero estos datos no ha dado la Presidenta. No, no, no, la Presidenta ha dicho que yupi, que esto es maravilloso. Vale, vale, ya lo demostrará.

Bueno, voy acabando, señor Presidente. Los acuerdos que son necesarios tienen que estar sustentados en la veracidad, en la verdad, sabiendo qué recursos tiene esta Comunidad. Señora Barcina, usted no nos ha dicho dónde estaban ajustando los 132 millones, el Parlamento no lo sabe, no sabemos cómo está la situación económica de la Comunidad. Por cierto, no mezclemos lo de la Cámara de Comptos, que nadie ha hablado en ningún momento de irregularidades contables. Nadie.

¿Me puede afirmar usted que no han hecho en las últimas horas ni un solo movimiento ni una sola orden foral, que no han dado directrices de por dónde recortar más para alcanzar ese objetivo? ¿Me puede negar que no hay una sola orden foral de esta misma semana dando directrices para recortar? ¿Me lo puede negar? ¿Por qué no se lo cuenta a la ciudadanía? ¿Consensos? Con verdades, con certidumbres. Y este partido está dispuesto, con todos, no con bilateralidad con ustedes porque eso ya pasó y eso es historia y la historia historia es, pero le garantizo que difícilmente se va a poder reproducir porque interlocutor prioritario no seremos de ustedes para nada, somos un grupo más que queremos la misma interlocución con ustedes que con Izquierda Unida, que con cualquier otro grupo, con Bildu, con el Partido Popular, son iguales. Y, por cierto, en la perspectiva derecha izquierda estamos muy alejados, evidentemente. Ustedes apuestan por el recorte, recorte, recorte y nosotros por el crecimiento y por la sostenibilidad del Estado del bienestar. A partir de ahí nos podremos encontrar, si no, difícilmente. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Jiménez. Por el Grupo Parlamentario Nafarroa Bai tiene la palabra el señor Zabaleta.

SR. ZABALETA ZABALETA: Arratsalde on, buenas tardes. Suele ser costumbre el guardar las concreciones para la segunda vuelta y yo me esperaba, señora Yolanda Barcina, que usted nos iba a traer alguna novedad esta tarde, pero no la ha traído. No ha traído ningún tipo de propuesta de calado en ninguno de los temas que son objeto del debate de hoy, en ninguno de los departamentos del Gobierno de Navarra. No hay propuestas de calado a las que podamos referirnos en la organización interna de la Administración ni tampoco las hay en ninguno de los departamentos ni en ninguna de las propuestas, ni siquiera se ha propuesto aquí un plan para promover empleo, que sería la primera preocupación de todos, ni se han puesto sobre la mesa algunas líneas sobre las que elaborar estas propuestas para incentivar la economía, en absoluto.

Tampoco ha existido ninguna actitud de asunción de responsabilidad por el Gobierno de Navarra con toda esta situación. Porque, claro, se nos ha dicho y repetido esta mañana en varias ocasiones que la cifra del endeudamiento público, insistimos, sin contar peajes en la sombra y otras cuantías que son sustanciales, es de 3.906 millones en el 2014, pero no se nos ha indicado que eso se debe en parte a la situación de la crisis de la que no es responsable el Gobierno, pero en la que el Gobierno de Navarra tiene responsabilidades en esa materia, tiene que hacer crítica y autocrítica de

algunas actuaciones. Ninguna concreción a este respecto.

En salud me ha contestado usted que ha habido reuniones, 53 reuniones, le he entendido, con los Ayuntamientos y reuniones también con sindicatos, con colegios profesionales. Pero esta mañana yo no le he dicho eso, esta mañana le he dicho que no ha habido acuerdos, porque usted ha hablado de consenso y consenso no existe. Más aún, los colegios profesionales, los sindicatos, los profesionales más responsables en la materia están profundamente preocupados. Pero es que pasa tres cuartos de lo mismo en educación. El conjunto de los profesores en sus diferentes representaciones, las familias, todos, están en una profundísima preocupación y no existen, ni siquiera en este caso, que nosotros sepamos, cauces de diálogo.

En cultura ustedes han machacado la red autónoma de la cultura, han mantenido solo algunas cuestiones, pero no han hecho ninguna propuesta para que aquí exista, subsista y crezca lo que podemos ofrecer de la cultura autónoma. Y esa cultura autónoma es con la que nosotros tenemos que hablar en el mundo para escuchar también del mundo lo que nos tenga que venir.

En agricultura y ganadería nos ha querido vender esta mañana, y lo ha concretado esta tarde, como un logro del Gobierno lo que es una mera gestión administrativa. Sí, esos cuarenta millones de pesetas que ustedes adelantan respecto al PAC son una gestión administrativa, pero usted nos lo ha querido vender como un logro. Sí, sí, las listas de espera son una gestión administrativa de una cuestión de propia competencia, lo otro es que simplemente se intermedia y ahí el Gobierno de Navarra no puede arrogarse el mérito de ser un gestor diligente.

SR. PRESIDENTE: Señorías, por favor. Señor Zabaleta, adelante.

SR. ZABALETA ZABALETA: Una gestión administrativa, señora Presidenta, no hay más. A la salida de este debate no hay una cuestión en la que podamos decir que hemos discutido sobre sectores de la industria de Navarra que quepa recuperar, sobre sectores de la industria de Navarra que quepa establecer por primera vez, sobre incentivos concretos del I+D+I, sobre cuestiones concretas que se vayan a proponer en futuras o en próximas propuestas por el Gobierno de Navarra para las normas o para lo que fuera, no hay propuestas concretas en toda su intervención.

En los temas fiscales volvemos a estar con generalidades. Me hubiera gustado escuchar una propuesta de que se va a tener la capacidad de debatir, porque ustedes son un Gobierno minoritario, las propuestas que están aquí junto con las críticas que ustedes puedan hacer. Pero usted esta

mañana ha venido diciendo: mandaremos una propuesta de esto, mandaremos una propuesta de lo otro y por la tarde lo que ha hecho es criticar algunas propuestas en concreto de esto, de lo otro o de lo que hacéis vosotros aquí o lo que dejáis de hacer allá, no ha habido una propuesta concreta. ¿En qué van a quedar los ingresos fiscales de Navarra en el año 2013, por ejemplo? ¿Cuál es la previsión? ¿Cuáles son los nichos de ingresos que puede haber impuestos y cuál es la variación respecto a las situaciones anteriores?

Después, me ha replicado usted que le he dicho que no a un montón de propuestas que esta mañana usted había calificado de estratégicas. No es cierto. Y le voy a repetir de nuevo lo que he dicho esta mañana a este respecto. En el tema de Donapea, le he dicho y le repito ahora que nosotros, y yo personalmente, no estamos en contra de que la Universidad de Navarra haga tres centros y otros tres más y otros nueve más, que tiene sitio de sobra para hacerlos, ahí mismo, en Donapea y en sus alrededores, no hay problema para hacer todos los centros que quiera. Y si para hacer los centros pone como condición sine qua non ocupar lo que ahora es un centro de educación superior es por otras razones, no por falta de sitio, y eso no tiene ninguna lectura razonable ni ninguna lectura de equidad en la sociedad, constituye simplemente un plan de querer avasallar a la sociedad porque nosotros queremos este tema y lo cogemos. Por lo tanto, mi postura no es en contra, sino que es que se racionalice este tema. ¿Que quieren hacer tres centros? Que los hagan. ¿Que quieren hacer tres más? Que los hagan. Si tienen sitio de sobra. Invito a las ciudadanas y ciudadanos de Pamplona a que se paseen por Donapea para que vean la insensatez de condicionar que haya allí tres centros nuevos a tener que ocupar precisamente los diecisiete mil misereros metros cuadrados que tiene la actual escuela, si ellos tienen cientos de miles de metros cuadrados, allí mismo. No he dicho nada en contra. No soy el no, soy el sí, pero a todo eso, soy el sí a todo eso.

Lo mismo le digo de Salesianos. Salesianos tiene una lectura que tenemos que ver en su conjunto y analizarla en su conjunto. Si los terrenos van a ser públicos, si la construcción va a ser pública, si el mantenimiento va a ser público, lo lógico es hacer caso a lo que Navarra necesita, un centro de Formación Profesional de primer nivel, que sea público. Y si los Salesianos quieren hacer una cosa que sea privada que la hagan. Porque, claro, lo que están dando en compensación no tiene visos de tener ninguna rentabilidad. No se van a construir esas viviendas durante mucho tiempo. Eso es, como ha recordado el señor Nuin, el hundimiento de Vinsa, y tiene otras consecuencias que no son inmediatas, pero que van a tener

lugar necesariamente que hacen que este tema no tenga razonabilidad.

En el tema del Canal de Navarra y en el tren de alta velocidad o de altas prestaciones, lo que he pedido es una moratoria. ¿Y por qué he pedido una moratoria? Pues porque es lo que están haciendo los demás. ¿Qué está haciendo Francia? ¿Qué está haciendo el Estado español? ¿Qué están revisando? Bueno, pues todo eso exige una serie de cuestiones en las que cualquier aceleración... Y, además, basta con que recordemos aquí a algunas personas que han venido del PP a Pamplona y por una vez decían la verdad, decían lo que ellos creían, porque no estaban aún adoctrinados, seguramente mañana dirán lo contrario, pero, bueno, eso es así.

Y le he recordado la aventura de Guenduláin para recordarle que lo de la estación del TAV es otra aventura económica y lo que sí le ruego es una cosa, que si se van abordar estas construcciones se haga de antemano con responsables, asumiendo responsabilidad, en términos razonables, no vamos a decir de los imprevistos, pero en términos de razonabilidad de un planteamiento económico. Yo garantizo que se hará esta estación y se será más o menos rentable, lógicamente, y que no será un desaguado económico en el que perdemos todo lo que tengamos que perder.

Por lo tanto, Donapea, Canal de Navarra, tren de altas prestaciones, Salesianos, estación del TAV y Guenduláin no es el no, sino alternativas en cada uno de esos casos. Y en cada uno de esos casos, además, lo decimos con muchísimo miedo de que se siga para delante, de que se siga pase lo que pase y ocurra lo que ocurrió en un ejemplo que ha citado usted hoy dos veces: la plaza del Castillo. En la plaza del Castillo Pamplona perdió una grandísima riqueza, una riqueza secular, una riqueza en la que había no solo un cementerio musulmán de origen absolutamente increíble, que yo creo que era la tumba de las familias de los Eneko, sino también había debajo unas termas romanas y debajo la ciudad vascona. Eso hubiera sido un emporio de riqueza para Navarra, y había muchísimas posibilidades. Ha sacado usted el ejemplo dos veces. Se lo digo, no era el no, eran las alternativas a otras cosas para hacer. Además, también decimos nosotros cosas positivas, ¿por qué no a la Facultad de Medicina en la Universidad Pública de Navarra? No ha contestado, se lo recuerdo. ¿Por qué no el parque tecnológico en la Universidad Pública de Navarra? No ha contestado, se lo recuerdo. ¿Por qué no la Formación Profesional pública de primer grado como le hemos comentado?

Bueno, puestos a hablar de otras cuestiones antes de acabar les quiero recordar solo algunas alusiones, Presidente. En 1977 la Caja de Ahorros

de Navarra, entidad de la que ustedes no serán sospechosos, publicó un libro dirigido por don Alfredo Floristán Samanes, Catedrático de Geografía de la Universidad de Navarra, que contiene toda una serie de mapas de Navarra, del que les ruego que si se toman la molestia lo lean. Porque ustedes no leen, es que en Navarra el problema que tenemos es que nos faltan conservadores y nos sobran fachas, ese es el problema, lean ustedes, lean esto. Porque, claro, también tengo a mano, pero no se lo voy a regalar, ni siquiera...

SR. PRESIDENTE: Señor Zabaleta, por favor.

SR. ZABALETA ZABALETA: ... al señor Carlos García Adanero, otro libro de mapas, que se lo regaló a usted el señor Maiorga. Sí, pero no lo ha debido leer, porque, si no, no me habría contestado como me ha contestado antes. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE: Muy bien, muchas gracias, señor Zabaleta. Por el Grupo Parlamentario Bildu-Nafarroa tiene la palabra la señora Ruiz.

SRA. RUIZ JASO: Arratsalde on guztioi. Sinceramente, creo que en la réplica ha salido usted, señora Barcina, a completar su primera intervención a sabiendas de que ha sido decepcionante y ahora nos ha dado, en algunos aspectos, datos y más datos a ver si nos acabamos por marear. Como botón de muestra y por la parte que me toca como portavoz de Salud, lo que ha dicho con relación al cambio del modelo asistencial. Aquí está también la señora Consejera de Salud. Si pretende vendernos la misma moto que no le hemos comprado a la Consejera en el sentido de todas las reuniones, todo el proceso participativo que se ha llevado a cabo con la pretendida reforma del modelo asistencial, pues, en fin, tampoco se la vamos a comprar a usted. Y una cosa es trasladar información y otra cosa es participar de verdad, poder participar en la toma de decisiones, poder negociar, pero eso para ustedes, sinceramente, creo que es bastante molesto, están acostumbrados al ordeno y mando también en este sentido. Y la Consejera ha demostrado en esta ocasión una habilidad especial para poner a todo el mundo de acuerdo; de acuerdo en contra, por supuesto. A todos los agentes implicados, a todos los sindicatos, a todas las asociaciones científicas que usted ha detallado prácticamente una por una, todas han mostrado la misma disposición.

Lo que sí hemos echado en falta son datos, información sobre ciertas actuaciones. ¿Qué ha pasado con la desaparición de Caja Navarra en los últimos dos años? ¿Qué va a hacer para que su "circuitito" no nos cueste cincuenta y dos millones de euros y cinco más anuales? ¿Qué tienen que esperar de su discurso los cincuenta mil parados en Navarra?, ¿a qué medidas concretas se van a poder acoger? ¿Qué rentabilidad social y econó-

mica tendrá objetivamente el Canal de Navarra y cuáles son, sinceramente, las empresas que le han dicho que están esperando a la ampliación del Canal para ampliar el negocio? Puedo seguir, si quiere sigo, pero, por cierto, hemos oído al señor Jiménez hablar de una orden foral, de una presunta orden foral, y le pregunto: ¿están preparando nuevos recortes?, ¿están preparando una orden foral?, ¿está preparada?, ¿o están esperando a que pase este debate sobre política general? Bueno, como el tiempo, al final, desgraciadamente, o por suerte, pone a cada cual en su sitio, ya lo veremos, pero sí que nos gustaría que respondiera a la pregunta.

Y, hablando de recortes, también ha vuelto a hablar de Gipuzkoa, y pasando por la costa incluso ha llegado hasta Ondarroa, quizás en la próxima réplica llegue de Santurce a Bilbao, y, sinceramente, no tenía ni idea de lo que han hecho en Ondarroa, pero la emplazo a que haga lo mismo que han hecho en Ondarroa, porque lo que ha dicho no es cierto, compruébelo, y, si no, se lo enseño luego, no tengo ningún problema. No es cierto. ¡Ah, el periódico! No lo sé, yo no sé los datos de los que dispone usted, pero le emplazo a que hagan lo mismo que están haciendo en Gipuzkoa.

Una vez más tiene que recurrir a Gipuzkoa para justificar sus políticas. La lista de cortinas de humo que utiliza usted para tapar su incapacidad, la incapacidad de este Gobierno para la gestión es larga, pero yo creo que en esa lista de cortinas de humo la de Gipuzkoa es la que le gusta especialmente. Pues, mire, si tanto le preocupa Gipuzkoa, yo le emplazo a que coja el teléfono y llame al señor Diputado General de Gipuzkoa, al señor Garitano, y hable con él de los problemas comunes que tenemos los ciudadanos y ciudadanas de Navarra y los ciudadanos y ciudadanas de Gipuzkoa y contrasten cómo están gestionando la difícil situación económica, que, como dice usted, es difícil en todos los sitios, contrasten cómo están gestionando en ambos lados y contrasten también qué se está priorizando en cada sitio. Le emplazo sinceramente si tanto le preocupa Gipuzkoa, a que mantenga una relación normalizada y se deje de prejuicios.

En relación con el proceso de paz y normalización política, yo estoy convencida de que hoy muchos ciudadanos y ciudadanas navarras han sentido que usted de nuevo no haya tenido ni la altura de miras ni la talla política que se espera de una Presidenta del Gobierno de Navarra. Y, mire, señora Barcina, todos tenemos que poner de nuestra parte, pero cuidado con arrogarse ningún tipo de superioridad moral, porque usted, que mantiene Rodeznos, Molas, Caídos, nunca ha reclamado justicia para los tres mil quinientos asesinados en el 36.

Por otra parte, usted no puede criminalizar la defensa de los derechos de los presos, y, sinceramente, la crispación que ha mostrado y la actitud y las palabras que usted ha utilizado contra Bildu yo ni siquiera voy a entender que han sido contra Bildu, yo entiendo que son palabras y actitudes contra la paz, contra la convivencia y contra la normalización política, y repito que me parece muy triste, pero nosotros no nos vamos a resignar. Usted es la que se mantiene en la negación una y otra vez, con una actitud terca. Pues, bueno, yo también soy terca, y nuestra actitud también será terca, y nosotros le volveremos a emplazar las veces que haga falta para que tenga de una vez por todas esa altura de miras y asuma la responsabilidad que le corresponde como Presidenta del Gobierno de Navarra, porque, le guste o no, usted y yo, nosotros y ustedes tarde o temprano tendremos que hablar, y tendremos que dar pasos para llegar a una verdadera resolución del conflicto sin excusas, y estoy convencida de que tarde o temprano ustedes acabarán abandonando la postura del no.

Y ya para terminar, y respecto a su nueva negativa a convocar elecciones, le tengo que decir que tampoco esperábamos otra cosa, ya vemos que entre el señor García Adanero y la Presidenta Barcina tienen una bola de cristal, pero en esa bola de cristal, aunque la tengan, lo único que queda claro es que quien no quiere elecciones es UPN, y nadie se cree que sea porque vaya a ganarlas. El señor García Adanero dice, mirando por nuestro bien, me imagino, que a nosotros no nos conviene, que como Bildu perderíamos escaños. Señor García Adanero, si el que tiene que ganar no es Bildu, la que tiene que ganar es la ciudadanía de Navarra. Dejen que sea la ciudadanía de Navarra la que cree nuevas mayorías políticas. Y si están tan convencidos, llévelo adelante. Mila esker.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Ruiz. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Martín. Tiempo máximo, diez minutos.

SR. MARTÍN DE MARCOS: Muchas gracias, señor Presidente. Casi seguro que no los voy a consumir. Buenas tardes de nuevo, señorías. Buenas tardes al público de la tribuna. Voy a aprovechar este turno de réplica para reiterar algunas cuestiones que he planteado esta mañana, y la primera a la que me voy a referir es el compromiso que tienen este partido, el Partido Popular de Navarra, y el Gobierno de España con dos infraestructuras fundamentales, ya lo he comentado, para el desarrollo económico de Navarra como son el Canal de Navarra y el tren de alta velocidad, y así queda constancia en el anteproyecto de ley de Presupuestos Generales del Estado del año 2013.

En este sentido, quiero comentar algunas cuestiones sobre lo que ha ocurrido estos días atrás tras las declaraciones del Presidente de la Comisión de Economía y, desde luego, siento decir a Nafarroa Bai y al Partido Socialista que nuestro compromiso con estas infraestructuras y con el tren de alta velocidad es firme. El otro día salieron en prensa unas declaraciones del señor Jiménez, después de las declaraciones del señor Martínez Pujalte, en las que decía textualmente: cuando estuvo el Partido Popular durante ocho años en el Gobierno de España no quiso nada acerca de esta infraestructura, tuvimos que llegar los socialistas para que esta infraestructura empezase a ser una realidad y llega otra vez la derecha y lo vuelve a ralentizar. Bueno, yo le preguntaría al señor Jiménez qué hizo el Partido Socialista ocho años después de que el Partido Popular no hiciese nada. En siete años ¿qué hizo el Partido Socialista por el tren de alta velocidad de Navarra?, aparte de hacerse una foto el señor Blanco y el señor Sanz en el Palacio de Navarra y firmar un convenio el cual nosotros criticamos en su día y con el cual no estamos de acuerdo, un convenio por el que Navarra financiaba las obras al Estado, por el que Navarra se hacía cargo de los intereses de los créditos para financiar esas obras y por el que Navarra recibiría en cómodos plazos de una empresa pública la cantidad adelantada. Desde nuestro punto de vista, un negocio redondo.

¿Y qué hizo el Partido Socialista durante el año de gobierno en el Departamento de Fomento en el Gobierno de Navarra, aparte de hacerse una foto con las máquinas inaugurando las obras del primer tramo el primer día de un periodo electoral y no adjudicar ningún tramo nuevo en un año?

Señor Jiménez, la apuesta del Partido Popular por el tren de alta velocidad en los presupuestos de 2013 queda demostrada por el incremento de inversión en ferrocarriles que figura en el anteproyecto, que se incrementa en un 26,6 por ciento en relación con los presupuestos del año 2012.

Y sé que a muchos de ustedes les hubiera gustado contar con fondos más amplios con destino a Navarra en dichos presupuestos, pero, desde luego, en el momento actual tenemos que contar con que todas las Administraciones deben guardar prudencia y rigor. De hecho, no por tener más se gasta mejor y se obtienen mejores resultados, y para ello no hay más que acudir a los informes del Tribunal de Cuentas acerca del Plan E.

Quiero comentarle a la señora Presidenta, que ha dicho que nosotros, el Partido Popular, que somos conscientes de lo que somos y de lo que representamos en este Parlamento en cuanto a la aritmética parlamentaria, condicionamos los acuerdos según estén ustedes o no de acuerdo con el Partido Socialista, que creo que he dejado bien

claro al terminar mi intervención esta mañana que nosotros lo que queremos es trabajar por la estabilidad institucional del Gobierno de Navarra. Desde luego, a nosotros no nos gusta el Partido Socialista gobernando, pero sí abogamos por llegar a acuerdos para mantener la estabilidad institucional y poner puntos en común para lograr salir de la situación de crisis en la que nos encontramos. Y la línea de actuación que va a guiar el trabajo de este grupo parlamentario durante los próximos meses no será otra, como ya digo, que contribuir a la estabilidad institucional y política de las principales instituciones de Navarra. En nuestra opinión, este tema es un elemento fundamental para garantizar la existencia de Navarra como comunidad foral diferenciada integrada por voluntad propia y de forma solidaria en España. El Partido Popular, no hay que repetirlo, ya lo hemos dicho muchas veces, es un partido navarro y español que siempre estará con la Constitución y con el Amejoramiento del Fuero. Por lo tanto, Presidenta, la estabilidad de Navarra será uno de los objetivos de nuestra actividad para los próximos meses, junto con la recuperación económica y, desde luego, trabajar por la disolución definitiva y la entrega de las armas de la banda terrorista ETA.

Aludo de nuevo a la crisis porque en el Partido Popular seguimos pensando que es necesario consolidar unas bases sólidas para volver a tener una economía navarra competitiva y que genere empleo. Bases sólidas que también están relacionadas con la situación política porque, desde luego, la inestabilidad en las instituciones es un enemigo de cualquier tipo de recuperación.

En la comunicación del Gobierno de Navarra al Parlamento para solicitar este debate se puede leer una referencia cuyo texto dice: desde el verano de 2011 sufren una especial virulencia los efectos del descenso de la actividad económica. Hombre, este nos parece un comentario en cierta medida poco acertado, porque una cosa es que usted llegara al Gobierno en el verano de 2011 y otra muy diferente que se sitúen en esa fecha los primeros efectos de la crisis, que comenzó en el año 2008, y, desde luego, Navarra no es una isla y nos parece un mal diagnóstico para comenzar a trabajar.

Planteamos una estrategia navarra para la competitividad, esto no es un plan más, es un plan integral para modernizar Navarra, ya lo exponemos en este Parlamento. En Navarra ahora mismo hay un Plan Moderna dedicado fundamentalmente al ámbito económico y sería interesante incorporar esta estrategia navarra para la competitividad al Plan Moderna. Desde la evidente importancia de la situación económica actual me gustaría insistir en medidas fundamentales como el equilibrio de las cuentas públicas a medio y largo

plazo y la reforma de la Administración foral en su estructura, organización y gastos. Estamos de acuerdo con usted en que, aplicándose en Navarra la legislación básica del Estado, el resto de las medidas que se apliquen en función del autogobierno se realice de la mejor manera posible para los ciudadanos, para las personas residentes en Navarra, pero también queremos pedirle cierta coherencia en el discurso, que no se escude usted en echar la culpa a Madrid de las medidas que ustedes han apoyado en Madrid votando a favor o por lo menos a las que no han votado en contra y que son medidas que, desde luego, no le gustan a usted pero tampoco nos gustan a nosotros ni al Gobierno de España.

Me referiré ahora especialmente al impulso real y a la unificación de las políticas de fomento de los emprendedores, que, por ejemplo, aún hoy continúan dispersas entre una sociedad pública, como es el CEIN, el Plan Moderna e incluso el propio Instituto de la Juventud, que está integrado en el Departamento de Políticas Sociales.

Finalmente, nuestro grupo parlamentario no quiere crear más problemas de los que ya de por sí deben solucionarse en Navarra por el bien de sus ciudadanos, de modo que el resto de los grupos nunca van a contar con nuestro apoyo en debates y polémicas estériles. Reafirmamos nuestro compromiso con la estabilidad institucional y con el régimen foral de Navarra.

Y, para terminar, debo decirle al señor Nuin que al terrorismo de ETA se le ha vencido desde la democracia y desde el Estado de derecho. Aquí está muy claro que hay unos vencedores, que son la democracia y las víctimas, y unos vencidos, que tiene que ser la banda terrorista ETA, y la actitud de Izquierda-Ezkerria cuestionando el Estado de derecho en España, desde luego, lo consideramos como algo inaceptable. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias a usted, señor Martín. Por el Grupo Parlamentario Izquierda-Ezkerria tiene la palabra el señor Nuin.*

SR. NUIN MORENO: *Empezaré por el señor Martín, por esta última alusión. Efectivamente, la democracia ha derrotado a ETA y nosotros estamos satisfechos de que la democracia haya derrotado a ETA; ahora, esa alusión de que estamos en contra o de que no aceptamos el Estado de derecho es absolutamente absurda. Pero le voy a decir una cosa, hace pocas fechas, este Estado de derecho, el Tribunal Supremo, confirmó la sentencia a muerte de Miguel Hernández, treinta y siete años después de la muerte de Franco y bastantes años después de vida en democracia. Esa sentencia es una humillación para esta sociedad y es una desvergüenza para la justicia, porque no se ha hecho justicia a Miguel Hernández, y eso se lo digo*

desde el compromiso con el Estado de derecho, pero digámoslo todo, porque aquí ha habido también muchas víctimas en el 36 –en Navarra tres mil quinientas–, que no han tenido justicia, y Miguel Hernández tampoco de momento, con este Tribunal Supremo y con esta democracia.

Señora Barcina, no le gusta lo decimonónico, cada vez que no le gusta algo atiza con lo de decimonónico. Dijo que este Parlamento era decimonónico y dice que la posición política de Izquierda-Ezkerria es decimonónica. Bueno, yo creo que lo decimonónico, por ejemplo, no es este Parlamento, es la democracia censitaria, eso sí que es decimonónico, que el parlamentarismo y la democracia política se reserve a las élites económicas, y usted dice que aquí fuera profesionalización de los Parlamentarios y que los trabajadores, los que tengan que vivir de una nómina porque no tienen rentas o no tienen patrimonio, no tienen otros ingresos que no se dediquen a ser Parlamentarios.

Decimonónica también es su propuesta económica, es viejísima. Eso de la mano invisible del mercado tiene doscientos treinta y seis años. Esas tesis económicas las formuló Adam Smith de forma sistemática hace doscientos treinta y seis años, en fin, la industrialización inglesa, la explotación de los niños, de las mujeres, de los trabajadores, la crisis del 29, la crisis de ahora. No sé si será decimonónico o no, pero lo que tenemos aquí ahora es un desastre. Y usted, además, nos acusa ahora de hundir clases medias con la propuesta fiscal: ustedes van a por las clases medias, las bases imponibles de cuarenta y cinco mil euros. Que le pasen bien los números, ya que le gusta mucho hablar de números. Mire, la propuesta que nosotros hemos hecho para aumentar los tipos en el IRPF afecta al 3,5 por ciento de los contribuyentes. Sí, sí, las bases superiores a cuarenta y cinco mil euros son el 3,5 por ciento. Sí, señora Barcina, que le pasen bien los números, 3,5 por ciento, catorce mil contribuyentes de cuatrocientos mil. ¿Qué pasa?, ¿que solo hay un 3 por ciento de clases medias en Navarra? Con sus políticas llegaremos a eso probablemente, porque usted está liquidando clases medias. El paro, el desempleo, esta crisis económica está liquidando el bienestar de los trabajadores de las clases medias y son sus políticas las que están impulsando esto, pero, hablando de su propuesta de reforma fiscal, usted acaba de proponer esta mañana que ciento cincuenta y ocho mil navarros, que supongo que ahí habrá más clases medias, paguen el próximo año veinte millones de euros más reduciendo la deducción por vivienda. Eso es lo que usted ha propuesto hoy, y ahí habrá más clases medias. Y en cuanto a las rentas del capital, ¿qué quiere usted?, ¿menos impuestos que en España?, ¿los impuestos más bajos de España a las rentas del capital? ¿A las rentas del trabajo

sí pero a las rentas del capital los menores impuestos de España? ¿Esa es su propuesta?

Bueno, quien está liquidando el bienestar de los trabajadores y de las clases medias con estas políticas económicas de recortes, de recesión y de paro es usted, no nosotros con nuestras propuestas. Donde hay miedo hay una Navarra negra. Es que la Navarra que usted está construyendo es negrísima porque hay mucho miedo. A nosotros, cada vez que nos reunimos con los comités de empresa nos dicen que lo que hay hoy en Navarra en los puestos de trabajo y en las empresas es miedo, eso es lo que se está viviendo todos los días, miedo a perder el trabajo, a ser despedidos, a que de forma unilateral se les cambien sus condiciones de trabajo. Miedo, mucho miedo hay hoy en Navarra, y eso es lo que día a día está aumentando y es lo que nos está trayendo esta crisis, y las políticas que usted aplica aumentan esta crisis día a día. Una Navarra negrísima, eso es lo que usted está construyendo día a día.

¿Dónde están las políticas para luchar contra el paro y reactivar la economía? Los ERE se disparan, la reforma laboral que usted ha apoyado es una autopista para despedir y para descargar sobre los trabajadores y sobre la mayoría social las consecuencias de esta crisis que no han provocado. Esta es la realidad que estamos afrontando día a día, y luego dice que el problema es este Parlamento decimonónico. Usted ha afirmado en este Parlamento, en esta sede, que esta institución es decimonónica, pesada, cara y sin mucho sentido en la era digital. Ha dicho eso del Parlamento democrático. ¿La institución con la que usted se queda es la Institución Futuro, la institución que le ha hecho a usted los gráficos que ha enseñado? Como habla tanto de la Institución Futuro igual es esa la que le había preparado los gráficos.

¿Cómo se puede decir que un Parlamento es una institución pesada, cara y sin mucho sentido? ¿Qué es lo que tiene sentido para usted?, ¿los hombres de negro que pueden venir aquí a decirnos lo que tenemos que hacer? ¿Eso es lo que tiene sentido? Es una afirmación gravísima en términos políticos de una Presidenta del Gobierno, y usted lo ha dicho aquí, en esta Cámara, en la Comisión de Régimen Foral.

Buena gestión. ¿El Circuito de Los Arcos es buena gestión? ¿El Museo de San Fermín es una buena gestión? ¿Los peajes en la sombra son una buena gestión? ¿Las acciones de Iberdrola son una buena gestión? ¿Cuánto suma eso? Ese socavón que tenemos en las cuentas públicas ¿cuánto suma?

Listas de espera. La propia Consejera de Salud reconoció en este Parlamento que han aumentado un 45 por ciento y que el presupuesto ha bajado un 12 por ciento.

Y luego termina diciéndome que no le conozco. Hombre, conozco sus políticas, con eso es suficiente para hablar de política.

Sí está resignada, señora Presidenta, porque usted ha aceptado ser troika interna, usted está aplicando las políticas que los poderes económicos, los mercados, el FMI exigen, y usted está aplicando estas políticas aceptando y asumiendo que el próximo año en Navarra nos llevan a sesenta mil parados y nos llevan a más recesión, a más pobreza y a más sufrimiento. Y esa es la realidad.

Y, hombre, termino, que he traído el discurso escrito, esta réplica no. Usted ha traído ochenta y dos folios escritos, déjeme que yo pueda traer catorce o quince; cinco veces menos tiempo que usted, así que catorce o quince. Nada más.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Nuin. Por el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro tiene la palabra su portavoz, el señor García Adanero.

SR. GARCÍA ADANERO: Muchas gracias, señor Presidente. Seré muy breve. Nosotros, desde luego, nos quedamos con la idea de consenso que se ha trasladado esta mañana. Unión del Pueblo Navarro tiene acreditada capacidad para llegar a acuerdos porque como por todos es sabido hemos estado, estamos, veinte años en el Gobierno y nunca con mayoría absoluta. Ya sabemos que hay algunos que si no es con mayoría absoluta no saben gobernar, el otro día tuvimos oportunidad de leer a un Diputado incendiario que así se manifestaba, que era partidario de que UPN no estuviera en el Gobierno y que estuvieran otros solo para que las políticas tuvieran una mayoría absoluta. Pues yo creo que en esta tierra está acreditado el acuerdo, el consenso, porque después de veinte años gobernando en minoría habremos acreditado una capacidad para llegar a acordar con el resto de grupos. En ese sentido, nos quedamos con las buenas palabras que se han trasladado en la mañana de hoy, no así por la tarde, prefiero no haber oído que se comparaba a Unión del Pueblo Navarro o se le ponía al mismo nivel a la hora del acuerdo y el pacto que a Bildu, y yo creo que eso sería mejor no haberlo escuchado.

En todo caso, señor Zabaleta, claro que es el no, pero ¿cómo puede decir que no es el no? Claro que es el no. Sabe que ha dicho que no a todo lo que se ha hablado aquí, ya lo sabe. Parece que sí pero al final acaba votando siempre que no. Y más vale que no le hicimos caso con la plaza del Castillo porque usted, excavando, excavando, nos lleva a Australia porque ha empezado y acabado no sé dónde, pues yo creo que los ciudadanos pamploneses ratificaron lo de la plaza del Castillo con su voto en elecciones siguientes y, por lo tanto, yo daría el tema por zanjado.

Señora Ruiz, no nos diga a nosotros que somos ordeno y mando cuando nosotros somos un partido asambleario, somos el partido más asambleario de Navarra. Ordeno y mando serán otros. En nuestro partido, cualquier miembro del partido tiene un voto. A nosotros no nos manda nadie, nos reunimos y todo el mundo tiene su voto y hace lo que quiere con su voto; por lo tanto, el ordeno y mando a otros, desde luego, a nosotros no, porque, como le digo, somos un partido asambleario. Yo no tengo ninguna bola de cristal, es verdad que a veces se aciertan los resultados electorales y a la vista está que desde el año 91 los voy acertando, pero en todo caso si les diré que ustedes se pegan cuatro años pensando que la calle es suya y diciendo aquí que la calle es suya pero en la soledad del voto el día de las elecciones los ciudadanos eligen otras cosas, y eso es lo que se ha acreditado a lo largo de la historia, y las siguientes no van a ser una excepción. Lo que pasa es que ahora no hay ninguna necesidad de convocar elecciones porque se convocaron hace un año y, por lo tanto, si se quiere hacer algo alternativo, la verdad es que las fuerzas son las que son y son similares a las que van a ser; y eso es lo que hay, pero, vaya, ni bola de cristal ni nada parecido, pero hasta ahora, como digo, la razón ha caído de este lado.

Y si Caja Navarra ha desaparecido supongo que ustedes no habrán presentado un candidato al consejo general de Caja Navarra, no habrán presentado un candidato a algo que no existe, supongo. No sé si han presentado pero supongo que no habrán presentado porque, lógicamente, nadie presenta algo a algo que ya no existe.

En todo caso, el otro día oí algo de lo cual me he alegrado. Oí decir a su lideresa en la Comunidad Autónoma Vasca que Kutxabank había hecho una malísima gestión. Entonces dije: hombre, más vale, señor Zabaleta, que no nos unimos a las cajas vascas, porque ahora hasta ustedes ya dicen que Kutxabank no es lo que hay que seguir sino que hay que hacer un banco vasco público. Eso es lo que dice ahora Bildu. No sé si usted comparte esa parte o todavía no ha llegado a ella, pero es lo que dicen, lo digo porque le veo con cara de extrañeza, pues que sepa que lo ha dicho, que ha dicho que Kutxabank ha hecho una mala gestión. Banco Público Vasco. O sea que más vale que no nos fuimos con lo que quería usted, porque, si no, usted ya estaba rectificando lo que había dicho aquí.

En definitiva, yo creo que la gente lo que quiere es que se resuelvan sus problemas y, por lo tanto, yo vuelvo a apelar al consenso, a los acuerdos. En los próximos días vamos a tener oportunidad con un tema fundamental, como es el tema fiscal, para conseguir, por un lado, más ingresos, más recaudación y, por otro lado, poner las bases para poder dinamizar la economía y crear empleo.

Es evidente que en estos momentos el mayor problema que tienen los ciudadanos es la creación de empleo, que haya empleo, y para eso yo reconozco que no vale con los diecinueve votos de Unión del Pueblo Navarro, que habrá que unir más votos y todos aquellos que estén en la idea de consensuar para poner las bases del futuro crecimiento económico de Navarra, lógicamente, encontrarán un interlocutor en Unión del Pueblo Navarro si así lo quieren. Espero que haya grupos que sean capaces de pactar, como se dice, con todos y que por el hecho de que sea Unión del Pueblo Navarro el que presenta las propuestas no se diga que no sin llegar ni a leerlas porque yo creo que, como decía al principio, lo que esperan de nosotros los ciudadanos es que seamos capaces de consensuar y de poner las bases para el crecimiento económico y así crear empleo. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias, señor García Adanero. Acabado el turno de réplica de los portavoces de los grupos parlamentarios tiene la palabra la señora Presidenta del Gobierno, la señora Barcina, y con ella concluirá la jornada de hoy del debate sobre el estado de la Comunidad.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Muchas gracias, señor Presidente. Tras esta segunda réplica por parte de los grupos de la oposición y refiriéndome a quien ha intervenido en primer lugar, el señor Jiménez, la verdad es que lo que le tengo que decir es que he encontrado grandes contradicciones entre su primera intervención en este debate del estado de la Comunidad y la segunda intervención. En la primera parte su tono ha sido totalmente amable, conciliador, buscando acuerdos y, sin embargo, la verdad es que me ha parecido que en su segunda intervención tenía un tono muy duro, que había, de alguna manera, contradicciones, y, no sé, esa es la sensación que me da, la de una gran contradicción entre la intervención del Partido Socialista en la primera parte y en la segunda, porque la verdad es que me ha preocupado mucho que usted, que en la primera parte, insisto, iba buscando acuerdos, en la segunda haya comparado usted a UPN con Bildu a la hora de llegar a acuerdos, que a ustedes les da igual. Para UPN ustedes, los del PSN, no son iguales que los de Bildu. Y lo que me temo es que para la inmensa mayoría de sus votantes, y esa es una percepción personal, tampoco lo es. Y si usted se entrega ciegamente, yo creo, a quienes todavía no rechazan completamente a los asesinos de la banda terrorista ETA que hasta hace poco, además, creían que el terrorismo era necesario para alcanzar sus objetivos políticos, pues yo tengo la percepción de que la ideología socialista se terminará perdiendo, esa es mi percepción personal.*

Por otro lado, también quiero comentarle que para mí debatir no es desacreditar a nadie. Yo estoy encantada de debatir con pasión todas aquellas propuestas que de verdad sean buenas para solucionar los graves problemas que en estos momentos tenemos en nuestra Comunidad, pero es que son problemas que tenemos en Navarra y en otras muchas comunidades, por no decir en todas las comunidades del resto de España, y también en Europa. Bueno, pues es que hay muchísimas referencias de cómo se están abordando estos problemas, con debates en Francia, donde el señor Hollande parecía la gran solución y también está teniendo que hacer ajustes para cuadrar los objetivos del déficit, y él también cree en la activación económica, al igual que yo, y lo mismo firmamos todos los Presidentes de comunidades en España, que tenemos que cumplir esos objetivos de déficit porque es una obligación que nos manda la Unión Europea pero que queremos activación económica, y dijimos: ojalá Europa sea consciente, porque es la primera que tiene que ser consciente, y con que nos bajen unos puntos los intereses tendremos dinero todos para hacer de verdad actividad económica, y en eso están trabajando conjuntamente Francia y España.

Estaba hablando de propuestas novedosas. Bueno, pero es que lo que sucede aquí es que las propuestas que se hacen en nuestra Comunidad tardan mucho en salir adelante. Usted sabe que lo de Donapea lo firmó con el anterior Presidente, con Miguel Sanz. Ojalá ya hubiese estado hecho; bueno, pues no. Y fíjese en Salesianos, yo recuerdo una reunión en la que siendo usted concejal y yo nueva alcaldesa, hablamos ya de Salesianos con el señor Iturbe y con usted. Vale, hablamos de Salesianos UPN y PSN en el Ayuntamiento de Pamplona con el Gobierno de Navarra. Y era un tema complicado y después de tiempo, con un acuerdo para sacarlo adelante, se ha buscado una fórmula que a mí me parece acertada. Tan es así que en el acuerdo que firmamos UPN y PSN en el mes de abril figuraba como una medida de activación económica, sabiendo que de Salesianos se viene hablando desde el año 99 en los medios de comunicación, y ahí está la hemeroteca.

También le digo que nosotros somos foralistas gobierne quien gobierne en España. Somos foralistas si gobierna en España el Partido Popular y seguiremos siendo foralistas si gobierna en España el Partido Socialista. La verdad es que cuando gobernaban ustedes nos criticaban los del Partido Popular; ahora resulta que nos critican ustedes. Nosotros siempre vamos a defender el fuero, siempre vamos a defender el Amejoramiento y, además, dentro de la unidad constitucional. Esto es UPN. Con claridad y tomando las decisiones en Navarra.

Preguntaba también el señor Jiménez por una orden foral que se ha firmado hoy en el Departamento de Hacienda. Bien, ya veo que tiene buena información. Yo no lo sabía y le he preguntado a la Consejera: ¿se ha firmado alguna orden foral? Y ella me ha dicho: sí. Pero la orden foral... Si me permiten un momento, ya que no me he dado cuenta de traer el iPad, les leeré textualmente, sobre todo para no generar ninguna alarma y dar la información transparente, veraz y en el momento. Orden Foral 701/2012, de 18 de octubre, de la Consejera de Economía, Hacienda, Industria y Empleo, por la que se toman medidas relacionadas con el ajuste presupuestario de 132 millones de euros previsto en acuerdo del Gobierno de Navarra de 20 de junio de 2012. Como les estamos informando con total transparencia, todavía no se han ejecutado los ajustes de los 132 millones de euros porque nos hemos dado plazo hasta diciembre, y esto es una consecuencia más. Fíjense si somos sinceros, transparentes. Bueno, pues aquí está la orden a disposición de todos ustedes. Es una orden, además, muy similar a la que firmó el Consejero de Hacienda a finales del año pasado para otro de los ajustes que tuvimos que hacer, cuando usted era Vicepresidente del Gobierno de Navarra.

Pero, como ve, transparencia y certidumbre con los 132. ¿La quieren entera? Pues se la paso luego a todos.

SR. PRESIDENTE: Señorías, por favor.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): Se la pasaré en papel a todos.

Esto al respecto de esa medida.

Por otro lado, me estaban preguntando por los ajustes en el Departamento de Políticas Sociales. Bueno, somos ágiles, así que no sé si esto será administrativo o no, pero el Consejero me ha pasado rápidamente lo que se ha reducido. Pues bien, desde que tomamos posesión –tomó él posesión– hemos amortizado un puesto de Director Gerente. De tres subdirecciones, en la Agencia Navarra de Dependencia hemos pasado a dos. Se han eliminado tres jefes de servicio. Estas modificaciones hechas han supuesto un ahorro económico de doscientos cuarenta y seis mil euros. De veinte puestos directivos se ha pasado a dieciséis. Y, bueno, cuando llegó el señor Pejenaute al Gobierno lo que hizo fue de esos dieciséis, ocho nombramientos nuevos y ocho que ya estaban en el organigrama anterior. Eso es lo que se ha hecho. Anteriormente se cambiaron veinte de libre designación, cuando tomamos posesión hace un poquito más de un año. Aquí están las cifras exactas y también, igual que la orden foral, le puedo pasar el organigrama, el primero, el anterior, con ese ahorro exacto de más de

doscientos mil euros. Como ve, son datos elaborados por los departamentos correspondientes del Gobierno de Navarra.

En relación con todos los datos de salud, tendrá información exacta al respecto de las listas de espera y yo lo que les he leído esta mañana son los datos exactos que me han pasado del Departamento de Salud. Y, como comprenderán, doy las cifras tal y como me las pasan y tal y como reconoce el informe de la Cámara de Comptos, que ya ha citado usted. Es que este Gobierno da las cifras tal y como son en todo, y ahí está el informe de la Cámara de Comptos, y algo que también se reconoce en el informe de la Cámara de Comptos es que no es habitual a mediados de año hacer una auditoría de las cuentas. Bueno, pues se ha hecho, y se ha hecho con transparencia, con claridad y con el reflejo exacto de lo que está pasando.

El señor Zabaleta me preguntaba por las medidas fiscales, por cuándo las van a conocer. Hay muchas medidas novedosas dentro de esas medidas fiscales. Bueno, pues lo que les tengo que decir es que en la ley de acompañamiento que se aprobará por parte del Gobierno antes de que finalice este mes, el 31 de este mes, tendrán todas las medidas fiscales. La Consejera ya había pedido comparecencia para contarles cómo iban estas medidas fiscales, incluso para comparar los datos con las que ustedes han propuesto, buscando siempre un acuerdo, un consenso para que la fiscalidad en nuestra Comunidad se siga utilizando para crear actividad económica, esa que tanto necesitamos para crear puestos de trabajo en nuestra Comunidad, y que tengamos menos parados. Bueno, pues ahí tendrán, además de tener esa Comisión que está trabajando con las medidas fiscales. ¿Qué es lo que pensamos ingresar? Pues en el techo de gasto tienen las cifras con las que están trabajando los técnicos de Hacienda del Gobierno foral.

El señor Zabaleta vuelve a hablar del tren de alta velocidad. Claro, es que ahora ya no sé dónde están, porque ahora tienen personas de Na-Bai que hacen campaña con los candidatos del PNV como una cuarta Diputación, menos mal que no gobiernan, porque no sé qué iban a impulsar en Navarra en relación con el tren de alta velocidad. Mire, Urkullu propone en Euskadi que se adelante la inversión de todos los tramos del tren de alta velocidad, y es que sobre el tren de alta velocidad en sede parlamentaria el Lehendakari, el señor Patxi López, decía que los datos, que además él mismo reconocía que no eran suyos, que eran de un estudio económico del País Vasco, mostraban que el tren de alta velocidad había que impulsarlo en el País Vasco porque durante su construcción se iban a crear de siete mil a nueve mil empleos permanentes durante quince años, que habría dos

mil setecientos millones de euros de renta familiar total generada por las obras, y también recordaba a quienes le habían hecho la pregunta en el Parlamento que durante la explotación iba a haber mil novecientos nuevos empleos: mil cien laborales directos, trescientos indirectos y quinientos inducidos. Bueno, pues nos volvemos a encontrar con una obra muy positiva desde el punto de vista económico que los nacionalistas en el País Vasco, el señor Urkullu, del PNV, quiere que se haga a toda velocidad, como el tren indica, pero en Navarra no. En Navarra lo que quieren es que se pare, como todo. Que se paren Itoiz, el Canal de Navarra, que no tengamos autovías, que no haya tren de alta velocidad. Pues, mire, en esto sí estamos de acuerdo el PSN, el Partido Popular y Unión del Pueblo Navarro, y defendemos lo mismo en todos los sitios. Esta obra es positiva, y les recuerdo algo, esta obra no la pagamos con nuestros ingresos a través de nuestra Hacienda Foral, esto es algo del conjunto de España, a través de la solidaridad, por supuesto, que también tiene Navarra para infraestructuras de interés general, luego si esta obra se deja de hacer no tenemos dinero para otras cosas, con lo cual creemos actividad económica y, como les decía esta mañana, esto es importantísimo para mercancías. Si hacemos el tren de alta velocidad, podemos tener posteriormente nuevas zonas logísticas, nuevas empresas que se instalen en el territorio foral. Bueno, pues esto es economía. A ustedes, como siempre, no les gusta, igual que Cementos Portland no puede valorizar en Olazagutía pero en el País Vasco sí. Esas son las grandes contradicciones que tiene el mundo nacionalista al respecto.

Y me decía que dan alternativas. Hombre, yo la alternativa que oí en la plaza del Castillo después de estar hecha toda la excavación en las siguientes elecciones... Parecía que iba a ser algo desastroso, que los pamploneses nos iban a castigar y, oiga, más votos en las siguientes elecciones. En la plaza del Castillo lo que querían hacer era un museo. ¿Sabe el gasto corriente que tiene un museo? Eso es lo que querían haber hecho. Y parando todo.

SR. PRESIDENTE: Señorías, por favor.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Es que, de verdad, yo hay algunas cosas de las que casi prefiero no acordarme aunque ya veo que al señor Zabaleta le gusta mucho ir al año 77, cuando yo era estudiante, con Floristán, y recordádonos sus libros, pero, bueno, también habla de otros proyectos sobre los que no le he respondido. Pues, mire, me encantaría hacer proyectos nuevos, muchísimos en Navarra, pero soy consciente de la situación económica que tenemos. Entonces, ante esta situación económica todo proyecto nuevo tiene que tener un plan de viabilidad, y, en concreto, en relación con*

la Facultad de Medicina, que nos parecía interesante estudiar tanto al PSN como a UPN, lo primero que pusimos en el acuerdo que firmamos hace un año fue que habría que hacer un plan de viabilidad, y estábamos en mejor situación económica que ahora. ¿Dónde va a ajustar más o dónde va a meter la tijera para poner esto? Explíquelo, pero en estos momentos hay que gestionar nuestros euros con total rigor. Esta es la situación económica que estamos atravesando.

Y en relación con algunas de las observaciones que estaba haciendo la portavoz de Bildu, pues, mire, yo lo que no voy a consentir en ningún momento es que ningún portavoz de Bildu hable de superioridad moral en relación con UPN y con todas las personas a las que representa UPN, porque mientras ustedes sigan homenajear a los asesinos, como está haciendo el alcalde de Villava, que sigue haciendo homenajes, continúen sin rechazar el terrorismo de ETA, bueno, pues el resto de grupos del Parlamento y de la sociedad navarra estarán en una posición de superioridad moral respecto a ustedes, pero todos los demás, entonces, hombre, que Bildu dé clases de superioridad moral a UPN, pues no. Aunque usted sea profesora, yo también lo soy, pero superioridad moral no.

Y me pide que dé nombres de empresas relacionadas con el Canal, y, mire, nombres de empresas no le voy a dar, ya sabe que no suelo dar nombres, pero sí le voy a decir zonas donde están las empresas, porque, de verdad, estoy hablando de nombres de empresas, de empresarios. Les estoy hablando de empresas en Azagra y en Funes que ampliarán cuando llegue agua del Canal, con total claridad.

También me decía que era mentira lo de la paga extra de Bildu, porque el periódico pues no sabemos lo que dice. Estoy con usted en que algunas veces los periódicos no dicen la verdad, especialmente yo aquí, leyendo algunas noticias, veo muchas veces que no cuadran con la realidad, pero es que le puedo enseñar el papel del Ayuntamiento, con la firma de la alcaldesa: Visto el Real Decreto Ley de 13 de julio, las medidas a aplicar; y aquí tiene: Ondarroako Udala. Y la firma de la alcaldesa.

Bueno, pues ya veo cómo gobierna Bildu, orden contra orden, desorden. Así deben ser ustedes por lo que dicen, bastante desorden. Aclárense exactamente con lo que hacen, porque creo que están trayendo bastante desorden al País Vasco, donde gobiernan.

El señor Nuin hablaba de liquidar clases medias, pero ¿usted sabe qué clases medias hay donde ustedes gobiernan? Es que ni se crean. Donde gobierna la izquierda a la que usted representa o el Partido Comunista que está cerca de

usted... Yo se lo he dicho muchas veces en Comisión, he estado en Albania, he estado en Rumanía, países comunistas anteriormente, y es que allí no había clases medias, es que ustedes no dejan que se creen las clases medias. Bueno, y donde gobiernan en estos momentos, como es en Andalucía, yo creo que hay bastante más clase alta que en Navarra y bastante más diferencia entre clases altas y clases bajas. Esta tierra, donde ha gobernado UPN desde el año 91, sin mayoría, llegando a acuerdos con otros partidos, creo que es una de las comunidades españolas en las que más clase media se ha creado, en la que más ha bajado el índice de pobreza, en la que más ha crecido el PIB. Creo que les he dicho muchas veces en Comisión que cuando yo aprobé mi plaza de profesora titular en la Universidad Autónoma de Barcelona, en el año 87, la renta per cápita era muy superior a la de Navarra; bueno, pues ahora es superior la de Navarra, gracias al crecimiento de la clase media y gracias al Gobierno presidido por UPN en nuestra Comunidad. ¿Qué quiere que le diga? Así es la realidad con datos.

Y en cuanto al tema de la desgravación por vivienda, que yo creo que o no me ha entendido o no me he explicado, lo que pretendemos es tener dinero para otras políticas en este momento más urgentes que la desgravación por vivienda. No la quitamos, igual usted quiere quitarla del todo. Con esos ciento cincuenta y ocho mil... Bueno, vale, ya veo que no está con ningún partido nacional, en eso coincidimos, entonces está igual que nosotros. Lo que queremos es ahorrar veinte millones, lo que he dicho es que se baje el tope a seis mil euros con la desgravación en la zona transitoria, la misma cantidad total pero en más años, y de esa manera vamos a tener dinero ahora para conseguir otras políticas que incentiven la actividad económica, por ejemplo. En otros sitios se quita esta desgravación, pues, mire, aquí, en Navarra, nos estamos preocupando por las rentas bajas, por las familias numerosas, mientras que los ricos van a pagar si se compran una nueva vivienda. Esto es lo que propone UPN. Entonces, no sé, igual se encuentra cómodo con nosotros.

Y vuelve a hablar de esa troika interna, de medidas que aplican los bancos de Europa, etcétera, pero es que son las que está aplicando usted en Andalucía. ¿No se da cuenta de que Izquierda Unida, su partido, está gobernando en Andalucía? Y son también las medidas que Izquierda Unida está posibilitando aplicar al Partido Popular en Extremadura. Lo único que quiero decir con esto es que esta difícil situación económica nos está obligando a todos los partidos políticos a tomar decisiones de ajustes, de recortes, de contención de gasto allá donde gobernamos. Izquierda Unida en Andalucía o en Extremadura, donde apoya al Gobierno. El Partido Socialista en Andalucía. En

Asturias, hay que ver lo que acaban de aprobar esta semana. Y también podemos hablar del País Vasco, de donde también tengo por aquí unos datos. Miren, el País Vasco tendrá quinientos cincuenta y tres millones menos y deberá adoptar recortes. El PNV dice ahora que deben ser más, que deben ser mil. Me da igual, recortes. Todos los partidos están haciendo recortes. Bildu también está haciendo recortes en Gipuzkoa. Con lo cual, intente ser coherente, porque lo que he visto es que su discurso no guarda coherencia, es diferente en Navarra que en otros sitios donde tienen responsabilidad.

Dicho esto, de lo que no cabe duda es de que tenemos que trabajar en relación con propuestas concretas. Nuestro régimen foral nos permite tomar decisiones específicas en nuestra tierra e importantes. Ojalá seamos capaces de llegar a un acuerdo para que Navarra tenga mayor actividad económica, más puestos de trabajo y más ingresos con los que mantener nuestros pilares del Estado del bienestar para que podamos seguir atendiendo los que mejor a los más necesitados en esta tierra. Tenemos que llegar a acuerdos, nos están pidiendo

soluciones, si no es ahora, ¿cuándo? Yo estoy convencida de que con el esfuerzo de todos Navarra saldrá adelante. La velocidad de la salida de esta crisis dependerá de las decisiones que tomemos en este Parlamento, que representa a todos los navarros. Ojalá seamos capaces de llegar a consensos sobre medidas concretas para dar soluciones a todos los navarros. Muchísimas gracias, mila esker. Gracias a todos.

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias, señora Barcina. Una vez que ha concluido el debate con la intervención de la Presidenta del Gobierno, la señora Barcina, se va a abrir un plazo de una hora para que se presenten las propuestas de resolución ante esta Mesa de la Cámara. En principio estaba previsto que la sesión se reanudara a la diez y media de la mañana, pero si nadie tiene inconveniente lo podríamos adelantar media hora, a las diez de la mañana. ¿De acuerdo? Muchísimas gracias, señorías. Se suspende la sesión hasta mañana a las diez de la mañana.*

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 18 HORAS Y 43 MINUTOS.)

Traducción al castellano de las intervenciones en vascoence:

(1) Viene de pág. 29.

SR. ZABALETA ZABALETA: *Buenos días a todos, señora Presidenta del Gobierno de Navarra, doña Yolanda Barcina, señorías, señoras y señores.*

Voy a comenzar, señora Barcina, respondiéndole a la cuestión a la que usted se ha referido en último lugar. Lo que usted ha mencionado en último lugar es el abandono definitivo de las armas por parte de ETA, pero ayer se cumplió un año de la celebración de la conferencia del Palacio de Aiete, en San Sebastián. Y en aquella ocasión el Gobierno de Navarra no dijo nada sobre la conferencia de paz, y usted, señora Barcina, tampoco la ha mencionado hoy. ¿Están ustedes o no de acuerdo con la conferencia de paz de Aiete y lo que en ella se dice?

Pasado mañana se cumplirá un año desde que la organización ETA, unilateralmente, declaró el cese definitivo de la lucha armada. Usted, señora Barcina, ha hablado de la organización ETA, pero no de la paz. Usted ha hablado del terrorismo de ETA y también de las víctimas, pero no ha dedica-

do una sola palabra a otras tantas víctimas y damnificados que hay aquí, en Navarra. La memoria, si ha de ser genuina, debe ser completa, sin excepciones, al igual que el diálogo. Y el mayor desprecio a las víctimas es su utilización para objetivos y beneficios políticos. Y para que eso no ocurra, la única vía y garantía es el reconocimiento de absolutamente todas las víctimas y damnificados, en pie de igualdad y con dignidad.

Usted dice una y otra vez que ETA no se ha disuelto y que no ha entregado las armas, y que no se ha arrepentido y no ha pedido perdón. Eso no es verdad; por lo menos, no es toda la verdad. En una sociedad igualada sin vencedores ni vencidos, las armas y las amenazas desaparecerán, pero no por lo que hagan los Gobiernos de Madrid o Navarra, puesto que ustedes no están haciendo nada, ni por la paz ni por la convivencia. En vez de hablar de la paz, de la convivencia y del reconocimiento mutuo, usted ha hablado de venganza y de exclusión, señora Barcina. La paz la estamos construyendo poco a poco, en muchas ocasiones con gran sufrimiento, pero se hará. Y eso es lo que los navarros tienen que saber. Los navarros tienen que saber que la

paz se está construyendo, y es eso lo que nosotros queremos destacar y comunicar hoy.

Señora Barcina, la prudencia enseña que cuando en política, al igual que en otras parcelas de la vida, hay que tomar decisiones, sobre todo cuando se trata de decisiones difíciles y problemáticas, antes que nada hay que analizar la situación. Y, al analizarla, no se responde solamente a la pregunta de cómo estamos, sino, sobre todo, hay que examinar por qué hemos llegado a esta situación. Y es que solamente un estudio honesto de la situación y un análisis pormenorizado de los motivos que nos han conducido a ella nos permitirá llegar a las conclusiones que nos permitan determinar con detenimiento cuáles pueden ser las salidas, cuáles deben ser las direcciones, cuáles las medidas que hay que tomar, y cuáles los medios que hay que utilizar.

En la situación que vivimos hoy y aquí, en Navarra, es imprescindible actuar lo más prudente y honestamente posible al dilucidar la situación de nuestra sociedad, economía, convivencia, política y, especialmente, de los hombres y mujeres, de las personas. A continuación, para poder decidir con detenimiento las medidas que hay que adoptar, es necesario esforzarse por hacer un análisis prudente, juicioso y certero de la situación. Pero, indudablemente, para saber cuál es la situación, hay que escuchar las palabras de la calle y de las aceras, más que los debates de aquí dentro, de esta institución.

¿Qué dicen los sindicatos? Usted no lo ha dicho. ¿Qué dicen los desempleados? Usted lo ha mencionado solamente de pasada. ¿Qué dicen los jóvenes que están buscando trabajo? ¿Qué dicen, en el ámbito de la enseñanza, los profesores, alumnos, padres y madres? ¿Qué dicen, en el ámbito de la salud, los trabajadores y los pacientes? ¿Qué dicen los agricultores? ¿Qué dicen los empresarios? Es decir, los auténticos empresarios; o sea, esos hombres y mujeres que, poniendo en riesgo su dinero, su trabajo e iniciativa, buscan el progreso de la sociedad. ¿Qué dicen ellos? ¿Qué dicen los movimientos juveniles, los jubilados y quienes se mueven diariamente en la calle, exclamando y mostrando su preocupación?

El mes pasado hubo una huelga general, y en vez de escuchar lo que dijeron los huelguistas perdiendo su sueldo, o tal vez por no escucharlo, lo que intentó el Gobierno de Yolanda Barcina, el Gobierno de Navarra, fue manchar el buen nombre y el prestigio de los huelguistas. Parece ser que en varios Estados de Europa se va a convocar otra huelga general el día 14 del mes que viene, y la primera preocupación debería ser esta: ¿vamos a escuchar las instituciones de Navarra y, en particular, el Gobierno de Navarra, el clamor de esos eventuales huelguistas? ¿Tendremos presente que

cada uno de los trabajadores en huelga pierde dinero y está poniendo en peligro su situación?

Señora Presidenta, señora Barcina, pensamos que los llamamientos y los gritos de los trabajadores, de los parados, de las familias y de la gente de la calle son mucho más merecedores de atención que las declaraciones que usted ha hecho hoy. Y seguidamente le diré por qué. Usted misma, señora Barcina, tendría que escuchar más ese clamor, y entonces se daría cuenta de que la situación social, económica y política que actualmente vivimos en Navarra es extremadamente grave y alarmante.

Hoy día, en este otoño de 2012, en Navarra se han encendido las luces rojas de muchos sectores, y en ello tienen mucha responsabilidad este Gobierno de UPN y sus predecesores. La situación económica es grave en la mayoría de sectores; se podría decir que en todos. Es grave la situación de la propia sociedad en relación con la convivencia y con las exclusiones generadas por el desempleo y la pobreza. También, desde el punto de vista político, es grave la situación, sumamente grave, y no solamente en lo que atañe a los derechos históricos y a las competencias; no solo en eso, sino también, y sobre todo, en lo concerniente a la convivencia.

¿En qué van a quedar las competencias de Navarra tras el rescate del Estado español? Un Gobierno que se ha quedado en minoría no puede dar ni da una respuesta adecuada a todos estos problemas; más aún cuando tiene en contra a la mayoría de la oposición. Un Gobierno en minoría, señora Barcina, debería mirar a toda la sociedad de Navarra, y si actuara de esa forma, sin ningún tipo de exclusiones, no sería un Gobierno excluyente, a pesar de estar en minoría. Pero no es eso lo que ustedes hacen.

No se puede estar siempre culpando a la situación internacional, sin asumir ninguna responsabilidad. Y eso es lo que usted, señora Barcina, ha intentado en la primera parte de su discurso, como si el actual Gobierno de Navarra y los anteriores no tuviesen responsabilidad. Ha repetido en muchas ocasiones, como mínimo tres, que Navarra tendrá una deuda de tres mil novecientos seis millones de euros a finales del año 2014, pero sin asumir ninguna responsabilidad en ningún momento. ¿Por qué vamos a deber tres mil novecientos sesis millones en 2014? ¿Por pura casualidad, por la fatalidad, o por una obligación? No, señora Barcina, no. Usted, su Gobierno y muchos Gobiernos de UPN han tenido responsabilidades a lo largo del tiempo, porque han hecho ustedes muchos gastos inútiles, porque se han hecho muchos gastos que se podían y se pueden evitar, porque la política fiscal no ha sido como tendría que haber sido, porque la política industrial y la Administración no han sido las que tenían que haber sido. Ustedes vendieron EHN, y ahora

Gamesa está reduciendo sus puestos de trabajo. UPN y usted tienen una gran responsabilidad.

Por otra parte, y unido a lo anterior, usted ha hecho hoy un anuncio. Usted ha dicho que cuando se le dé la vuelta a la crisis, Navarra será la primera en percibir las ventajas o los efectos. ¿En qué se basa usted para decir eso? En ninguna razón seria, y no la ha dado.

Señora Barcina, al ir a hacer cualquier cambio o mejora, hay que partir de la autocrítica, y eso es algo que no hemos visto en todo su discurso. No ha asumido ninguna responsabilidad y no ha expuesto ningún proyecto.

Los tres sectores de la economía, los tres, están aquejados de enormes problemas. En el sector primario, deberíamos recordar en primer lugar a los agricultores, los ganaderos y los trabajadores de la tierra o del monte. Tendríamos que recordar a esas personas, que se encuentran con unas necesidades acuciantes; esas personas, sus familias y su entorno. Se ha escuchado muchas veces que una Europa sin agricultores es inimaginable, así como que los vigilantes más rectos y eficaces del medio ambiente son los agricultores; pero el Gobierno de la señora

Barcina se preocupa solamente de los pantanos, los canales y el cemento, y muy poco, o nada, de las personas que viven en las zonas agrícolas.

Hemos perdido en la industria sectores enteros de la carne, el cuero, el calzado, el textil y el lácteo. Los hemos perdido, y ahí hay una responsabilidad. La industria agrícola o agropecuaria se encuentra en un momento crítico en algunos ámbitos. Y la inquietud que se ha apoderado del sector de los servicios la vemos diariamente en nuestras calles.

Poner el pretexto de que la crisis es internacional o global no es suficiente. Aquí mismo, en Europa, mientras unos Estados se están hundiendo, otros están saliendo adelante y experimentando un sólido desarrollo. También Navarra tendría que empezar a considerar las propuestas de la nueva economía, buscando nuevos nichos o sectores de empleo relacionados con el medio ambiente, realizando un reparto del trabajo e intensificando la labor en auzolan y la desarrollada por iniciativa de los voluntarios.

(2) Viene de pág. 34.

SRA. RUIZ JASO: Buenos días a todos. Casi, buenas tardes. Ha pasado casi año y medio desde que enunció su discurso de investidura, un año y medio largo, que se ha hecho todavía más largo –me parece a mí– para una gran parte de la sociedad. Su discurso de hoy, a decir verdad, me ha recordado al de investidura. En aquel momento, era la primera vez que yo estaba en este Parlamento, y también era la primera vez que le oía hablar en directo. Y no creo que usted lo recuerde, pero yo sí, yo recuerdo perfectamente lo que le dije: le dije que aquel discurso era triste, era vacío y carente de ilusión. Y el de hoy me ha resultado parecido, así me lo ha parecido. Pero esta vez no le faltan motivos para no tener ilusión, para hacer un discurso triste. De hecho, el ciclo hegemónico de su Gobierno y UPN está llegando a su fin. Y esa misma ilusión que a usted le falta, en mi opinión, es la que necesita la sociedad en este momento, porque ya ve que el modelo de UPN está a punto de agotarse y percibe que es posible construir otra alternativa, otro modelo diferente.

Le decía que su discurso de hoy me ha recordado al de la investidura, y no solo porque fue un discurso carente de ilusión, como el de hoy, no

solo porque fue un discurso vacío, como el de hoy, sino por la actitud demagógica que ha mantenido también hoy. En la investidura, al comienzo de su intervención, habló de la sociedad. Usted dijo que la sociedad le exigía cambios, porque a los ojos de la gente la política y los políticos habían perdido credibilidad, y ante ello, subrayó la necesidad de hacer política de cara a los ciudadanos. Y hoy también nos ha hablado de eso. En aquella ocasión le dije, y hoy lo vuelvo a repetir, que estamos totalmente de acuerdo con muchas de las cosas que dijo entonces y ha dicho de nuevo hoy, pero viendo cuáles son las propuestas que usted plantea ante eso, lo único que le puedo decir es que continúa usted manteniendo una actitud demagógica.

¿Realmente le parece a usted que ha gobernado y está gobernando para los ciudadanos? ¿A usted le parece que su modo y modelo de gobernanza dan credibilidad a la política a los ojos de la sociedad? ¿A usted le parece que los cambios que está impulsando son los que la sociedad pide y necesita? ¿A usted le parece que reduciendo el número de Parlamentarios o suprimiendo al Defensor del Pueblo va a solucionar los problemas económicos de Navarra? Nosotros creemos que no, sinceramente. Tenemos claro que intenta

evitar cualquier control a la acción del Gobierno, y, a su vez, ocultar su incapacidad, la incapacidad de su Gobierno para hacer frente a los verdaderos problemas de la ciudadanía.

El objetivo de la sesión de hoy es hacer balance de la situación de Navarra y de la gestión de su Gobierno. Ha dicho usted que la acusaríamos de hablar con autocomplacencia. En castellano, a eso se le llama “poner la venda antes de la herida”. Yo lo definiría como un ejercicio de autobombo. ¿Por qué un ejercicio de autobombo? Por un lado, porque ha utilizado palabras grandilocuentes, ha hablado de líneas de trabajo muy generales, pero, en el fondo, ha sido un discurso vacío; y, por otro, porque para usted los culpables de los problemas siempre son otros. Sin embargo, cuando se trata de algo positivo, entonces sí, es un logro del Gobierno. No sé, pero a mí me parece que en su intervención, más que como Presidenta nos ha hablado como un agente comercial. Lo que no sé es qué marca nos quiere vender: la marca España, la marca Navarra, la marca Reyno de Navarra o la marca Gobierno de Navarra. Esa es la duda que me queda.

En ese balance, no nos puede negar que la calidad de vida de la mayoría de los ciudadanos navarros ha empeorado considerablemente. Nadie lo puede negar. Tampoco usted. Y ante eso, en la situación que usted nos ha dibujado una vez más, nos dice que ni usted ni su Gobierno tienen responsabilidad. Nos ha repetido tres veces que tenemos una deuda de tres mil novecientos seis millones, a ver si recordábamos la cifra. Y, acto seguido, nos ha dicho que ante esa situación, todos debemos asumir nuestra responsabilidad. Pero son ustedes quienes han llevado a Navarra a la ruina. ¿Quién ha decidido gastar cincuenta y dos millones en Los Arcos y tener que gastar cada año otros cinco millones? ¿Quién ha decidido gastar sesenta y cinco millones en el Pabellón Arena y continuar con las obras a pesar de todo? ¿Quién ha decidido continuar con las obras del TAV, a pesar de todas las dudas que existen en cuanto a su financiación? ¿Quién ha decidido hacer desaparecer la Caja de Ahorros de Navarra como instrumento de los ciudadanos, como elemento financiero indispensable? ¿Quién ha arruinado Caja Navarra? Pero la razón principal de esta situación es que este Gobierno ha sido incapaz de hacer frente a los problemas de los ciudadanos, ha sido incapaz de responder a las necesidades de los ciudadanos.

Y eso pone de manifiesto, en nuestra opinión, que está agotado el modelo de matrimonio de conveniencia que durante años han formado UPN y PSN, que ese modelo está agotado, porque han tenido otros intereses distintos de los intereses de los ciudadanos, y porque en esta situación de cri-

sis, esa incapacidad ha quedado en evidencia más que nunca y el fracaso de ese modelo se ha acelerado cada vez más notoriamente, en perjuicio de la mayoría de los ciudadanos.

Y el Gobierno de UPN ha incidido directamente en ese proceso de deterioro. De hecho, a partir de los presupuestos del año pasado –y me estoy refiriendo a la presente legislatura–, los bolsillos de los navarros no han conocido sino recortes y más recortes; recortes en el ámbito público; recortes en derechos sociales; recortes en derechos laborales. Han protagonizado ustedes en estos últimos años los mayores retrocesos de la historia de Navarra, y son la mayoría de los ciudadanos quienes sufren sus graves consecuencias. En educación, en sanidad, en políticas sociales, en cultura. Tampoco usted, al referirse a los diferentes departamentos, ha aludido a los recortes. Pero los recortes se han llevado a cabo por doquier, especialmente en esos departamentos. Y da miedo mencionar lo que nos ha adelantado sobre los presupuestos de 2013. Ha hablado usted de reordenar criterios, de revisar la asignación de recursos. Ya veremos lo que nos depara el futuro.

Por nuestra parte, tenemos claro que no han gobernado ustedes para garantizar y velar por el bienestar de los navarros, y que, por el contrario, los intereses que ustedes defienden no son los de la mayoría de ciudadanos navarros. Ese temor que le manifestábamos hace año y medio se ha visto corroborado con el tiempo: usted no actúa como presidenta de todos los navarros. Nosotros creemos que está gobernando para quienes piensan como usted, ustedes gobiernan para alimentar a los sectores y élites que piensan como usted, porque continuamente protegen intereses distintos de los de la mayoría. Los del Opus, por ejemplo, y eso se ha visto claramente en la cuestión de Donapea, en la de los conciertos con centros que discriminan por sexo, lo hemos visto claramente en los conciertos con la CUN, etcétera.

Y por eso es por lo que están ustedes tan preocupados y enfadados, porque la mayoría política puede estar, está, a punto de acabar con al menos algunos de esos privilegios, porque es a ustedes a quienes desde esos sectores van a pedir cuentas, les están pidiendo cuentas, porque se les están acabando los privilegios otorgados durante estos años por ese cortijo. Al fin y al cabo, todos conocemos su modelo económico y político. No es nada nuevo. Es el modelo que hunde sus raíces en la ideología de la derecha pura y dura. Pero no olviden ustedes que esos sectores de élite y esos poderes fácticos no son reflejo de la mayoría de la sociedad navarra.

Han querido imponer su política económica, pero si creían que lo iban a hacer sin problemas, se han equivocado completamente. Afortunada-

mente, la sociedad navarra es activa, y este año hemos podido ver cómo ha salido a la calle para decir stop a sus tijeras Hemos asistido a gran cantidad de movilizaciones; dos huelgas; hemos visto a profesores, padres, madres y alumnos apoyando juntos la educación pública; a los profesionales de la salud y a los ciudadanos en favor de la sanidad pública. Cada vez se llevan a cabo más iniciativas para apoyar a las personas que ustedes pretenden dejar en la calle. Ustedes consideran una amenaza todos los derechos sociales y logros obtenidos durante años por medio de la lucha, y por eso los quieren eliminar a cualquier precio.

Sin embargo, su política económica no ha tranquilizado a los empresarios navarros, no ha traído el crecimiento económico, no ha reducido el número de parados. Ha conseguido justo lo contrario. Su política económica ha fracasado, se mire por donde se mire.

Y yo pregunto: ¿en qué han quedado los retos de inicio de legislatura? Esta iba a ser la legislatura del empleo. Como usted ha dicho, es inadmisible tener cincuenta mil parados en Navarra. Iba a ser la legislatura de la educación, hoy mismo lo ha vuelto a decir. Y es ahí donde se han producido los recortes más graves, las mayores movilizaciones. En su opinión, ruido, esa es la palabra que ha empleado, ruido. Y yo añado, ruido molesto, pero ruido. Todo esto, si tenemos en cuenta todos aquellos objetivos del comienzo de la legislatura, solo reflejan fracaso, fracaso e incapacidad.

Y en esa incapacidad, se parapetan ustedes en la situación económica, atacando a la Administración Pública. Pretenden, de alguna manera, hacer responsables de la situación a la Administración y a sus trabajadores. Ha hablado usted de simplificar la estructura de la Administración. Pero no nos haga creer que los mayores recortes se están produciendo en los altos cargos. Los recortes más duros se están aplicando a los trabajadores, en el mayor ERE habido jamás, y se están aplicando a la calidad de los servicios.

Los trabajadores no son responsables de esa situación. Son ustedes quienes en estos años han tirado millones y millones a la basura. Y la sociedad navarra no ha escuchado todavía de su boca ningún mea culpa, no ha escuchado nada de eso. En vez de aceptar su responsabilidad, se la quieren encajar a otros. ¡Ya basta! Ya es hora de aceptar lo que han hecho y dar explicaciones. Señora Barcina, le diría, de verdad, actúe usted honradamente y reconozca lo que ha hecho mal. Pero me parece que no lo va a hacer, ¿verdad? Mira constantemente a otro lado. ¿Adónde? A Madrid.

Ha dejado de lado las competencias de Navarra para abrazar las políticas del PP. A ustedes se les llena la boca de autogobierno, hoy también ha

hecho una ardiente defensa del autogobierno. Pero la realidad es que no han sido capaces de hacer valer el autogobierno, no han sido capaces de reivindicar instrumentos propios, y no han sido capaces de defender los intereses de los navarros.

No es cierto que Navarra sea su prioridad. No es la primera vez que le decimos que cuando usted dice defender Navarra lo que en verdad está defendiendo es España, el marco actual, y no Navarra. Para ustedes, el marco está por encima de cualquier otra cosa, incluso por encima de las necesidades de los navarros.

Y si no han mostrado el más mínimo compromiso con el bienestar de los navarros, qué decir de la resolución del conflicto. En esa materia, lo que ha hecho el Gobierno de Navarra ha sido, asimismo, mirar a otro lado. Y, visto lo que no ha hecho, usted no tiene ninguna legitimidad para menospreciar el trabajo que llevamos a cabo quienes formamos parte de Bildu, el trabajo que hacemos en el Parlamento y en los Ayuntamientos. No tiene usted ninguna legitimidad para despreciar a quienes trabajamos en aras de afianzar un escenario de paz y de avanzar en la normalización política; ni a nosotros ni al resto de los agentes que trabajan en la misma dirección. Proyecto totalitario es el suyo, no el de Bildu. Son ustedes quienes, sin preguntar, han impuesto un marco a la sociedad.

Tal día como ayer –lo ha mencionado también el portavoz que me ha precedido–, el 17 de octubre de 2011, significativos líderes internacionales, con Kofi Annan a la cabeza, se reunieron en el Palacio de Aiete de San Sebastián, y allí elaboraron y anunciaron una propuesta para abrir un nuevo tiempo en Euskal Herria. La Conferencia Internacional de Aiete consensuó una declaración de cinco puntos. En la misma, junto con el llamamiento a ETA para que abandonara su actividad armada, se hacía un llamamiento a los Estados español y francés para que iniciaran conversaciones sobre las consecuencias del conflicto. Ha sido, sin duda, el paso más importante dado para superar la situación de violencia que hemos vivido durante estos años en Euskal Herria.

Sin embargo, el Gobierno de Navarra ha mirado desde el principio hacia otro lado. Ustedes no han dado un solo paso para superar el conflicto. No han hecho sino repetir un discurso caduco. Y aún siguen en ello, aparentemente cada vez más firmes. Han mantenido una cerrazón absoluta ante la Conferencia de Aiete y la declaración de ETA que ponía fin a su actividad armada. Utilizan un discurso de guerra, en lugar de hablar de paz; utilizan un discurso de guerra, en lugar de construir la paz. Y, de verdad, les digo: es lamentable ver la incomodidad que muestran ante un escenario de paz. Se aferran al mismo discurso de siempre porque no tienen otro, porque no tienen qué ofrecer a

la sociedad navarra, si no es en un clima de confrontación y violencia, y eso es lamentable. Pero hay que dar una oportunidad a la paz y a la convivencia, sin excusas, y el Gobierno de Navarra tiene una responsabilidad clara: debe ser parte activa del proceso.

Ahí están las consecuencias del conflicto. Ahí está el sufrimiento. Ahí están las víctimas. Más víctimas y más sufrimiento del que ustedes reconocen. Y todos tenemos que hacer frente a esas situaciones, sin duda. Pero no olvidemos que el conflicto también ha dejado otras consecuencias y que la vulneración de derechos continúa. Y ahí tenemos, asimismo, una política penitenciaria que todavía se basa en la venganza. Todavía hoy decenas de presos navarros siguen cumpliendo su condena lejos de sus casas. Todavía hoy algunos presos navarros, a pesar de estar enfermos, continúan en prisión, con riesgo de agravamiento de sus problemas de salud. Todavía hoy presos navarros que han cumplido su condena y deberían estar en libertad siguen encarcelados, más aún tras conocer la sentencia del Tribunal de Estrasburgo por la que la presa navarra Inés del Río debería estar en libertad. Y el Gobierno de Navarra no ha movido un dedo ante la vulneración de derechos que sufren estos navarros. La situación que padecen estos navarros deberá cambiar, y también tendremos que acabar el sufrimiento de sus familiares y amigos.

Todos debemos dar pasos efectivos si queremos afianzar el escenario político de la paz y la normalización. Ya es hora de dejar atrás el discurso de vencedores y vencidos, y no solo el discurso, sino también la práctica. Analicemos qué puede y debe hacer cada uno, y empecemos a desatar los nudos. En este proceso debemos participar todos, y entre todos debemos asentar las bases de la paz y la normalización política. También UPN. Les emplazamos a que también ustedes muestren voluntad política para ello. Y le instamos expresamente a usted, señora Barcina, una vez más, para que tenga altura de miras y como Presidenta de todos los navarros promueva el entendimiento mutuo y dé pasos positivos en el camino de la paz definitiva y la normalización política. Ahí tiene el reto.

Y, junto a ese, usted tiene más retos por delante, entre ellos, el de hacer frente al fracaso del actual marco jurídico. En Navarra tenemos un gran trabajo que hacer para alcanzar una situación de democracia plena. PSN y UPN han impuesto un determinado marco a la sociedad navarra: el Amejoramiento del Fuero. Los dos partidos han convalidado durante estos últimos años en defensa de ese marco. Y en la defensa de ese marco han blindado la política navarra, y han aceptado ustedes como completamente normal un pacto de conveniencia que en cualquier otro lugar

no sería natural. Y las consecuencias de esa política son evidentes: a la sociedad navarra se nos ha negado la posibilidad de decidir qué relación institucional queremos mantener con el Estado Español; se nos ha negado la posibilidad de decidir qué tipo de relación queremos mantener con el resto de territorios vascos. Como dijimos en marzo, ya es hora de afrontar un debate real y en profundidad acerca del Amejoramiento del Fuero, ya es hora de abrir ese debate. Ustedes han intentado evitar este debate durante años, pero es un debate que sigue vigente e incluso diría que más vivo que nunca. Y, ante ello, tanto el Gobierno de Navarra como el Parlamento de Navarra debemos abrir las puertas cuanto antes a este debate. ¿Por qué no poner sobre la mesa las ideas y proyectos de cada cual para que la sociedad decida? ¿A usted le parece que pedir eso es totalitario? ¿Pedir eso es totalitario? ¿A qué temen ustedes?

La sociedad está diciendo "basta" a esta política de imposición de estos años. Pero parece que ustedes temen al debate, a la capacidad de decisión y, en definitiva, a la democracia, y es por eso por lo que, desdeñando los intereses y las necesidades de la sociedad navarra, se esconden detrás de la bandera española, como muy bien simbolizó usted en el desfile militar de la semana pasada.

La principal consecuencia de este marco impuesto a los navarros es la obediencia a todas las políticas provenientes de Madrid, aunque sean tremendamente perjudiciales para la sociedad navarra. Y es que los resultados de dicha dependencia saltan a la vista: dependencia económica de una multinacional; enorme deterioro del sector público; obras faraónicas sin sentido y deficitarias; desaparición de puestos de trabajo, sin crear nuevos; incremento de protestas sociales, con la única respuesta de la violencia policial; en materia cultural también actúan con aires de grandeza y marginan a los agentes locales, como si la cultura propia no existiera.

¡Y qué decir del euskera! Usted, al menos, apenas lo ha mencionado en su intervención. El euskera no ha estado entre las prioridades de este Gobierno. Lo sospechábamos, por otra parte. ¡Qué decir del euskera! La lengua de los navarros es considerada una lengua de segunda o tercera, y los derechos lingüísticos de los vascohablantes son vulnerados una y otra vez y, en estos momentos, el Gobierno está echando por tierra el trabajo de los euskaltzales y de la voluntad popular. Ahí están los medios de comunicación en euskara, que uno tras otro están echando la persiana. Una vez más, somos los ciudadanos quienes tenemos que sacarlos adelante, porque no van a recibir ninguna ayuda del Gobierno. ¡Y cómo están aprovechando el trabajo sucio y la persecución que llevó a cabo

el franquismo para imponer, por ejemplo, una zonificación que discrimina a miles de navarros!

Y, además, lo que están promoviendo es la disputa entre lenguas: utilizan continuamente el discurso de inglés versus euskera. Hoy tampoco ha dedicado más de dos palabras al euskera. Del inglés, en cambio, ha hablado largo y tendido. Parece que quieren frenar la línea del euskera, que no se venda demasiado. Marginar lo nuestro, diciendo que lo de fuera es mejor. Este Gobierno parece que aún no se ha dado cuenta de que las lenguas no son unas mejores que otras. Pero las lenguas minorizadas precisan ayuda, y es al Gobierno a quien corresponde dar dicha protección. Protección que, a veces, será económica, pero que también consiste en aceptarla y reconocerla. Pero este Gobierno no hace un solo gesto, una vez más, pasa por encima de la voluntad de la sociedad navarra, en este como en tantos otros temas.

Por tanto, hay dos caminos para salir de esta situación creada por el marco actual: seguir como hasta ahora, manteniendo la política de imposición y sin dar la palabra al pueblo; o que las instituciones navarras, junto con la sociedad, inicien un nuevo proceso en el que todos los proyectos, ideas y propuestas se pongan sobre la mesa y el único límite para su materialización sea la decisión de los ciudadanos. Nosotros apostamos por esta segunda opción, y seguiremos trabajando para conseguirlo.

Para finalizar, quisiera hacer una última reflexión: la política de UPN es perjudicial para la sociedad navarra. Ustedes no son capaces de gobernar para la mayoría de la sociedad. No son capaces de hacer frente a la crisis ni de hacer políticas efectivas para responder a las necesidades de los ciudadanos.

Y no negaré, señor Adanero, que UPN fue la fuerza más votada en las últimas elecciones, pero tampoco se puede negar que la mayoría social apostó por el cambio, y que el pacto que UPN y PSN firmaron hace ahora año y medio y el Gobierno que formaron impidió, una vez más, el

cambio político. Pero impedir ese cambio era un fracaso anunciado, y así ha sido. Y ante ese fracaso, se empezó a vislumbrar una oportunidad. Una oportunidad en la que hemos trabajado y seguimos trabajando los grupos políticos y los ciudadanos que queremos construir una alternativa, porque se vislumbraba que el cambio social estaba en marcha. Y el tiempo nos ha dado la razón. En este momento es cada vez más evidente la necesidad y la demanda social por superar esa Navarra gris que ustedes han impuesto durante años. Está claro que el cambio social está ya en marcha, y el cambio político está llamando a la puerta. Como he señalado al principio, el ciclo de UPN está llegando a su fin. Su soledad e incapacidad son evidentes. Y por eso están tan nerviosos.

Acepten de una vez su fracaso, acepten este fin de ciclo y den la palabra a la sociedad. Tiene usted una ocasión de oro para ser valiente y convocar elecciones. Sobre esa cuestión, hoy ha vuelto a decir que no lo hará, que sería un problema, un problema añadido para la sociedad. Eso es lo que tiene la democracia, que a veces es un problema para algunos. Ha dicho que el resultado no cambiaría demasiado, pero usted sabe que eso no es cierto.

La gente en la calle está pidiendo otro tipo de política, porque otro tipo de política es posible, una política que tenga como eje a las personas. Nos nos pida, por tanto, consenso para apoyar sus políticas, porque para ustedes pedir consenso es pedir apoyo para sus políticas, y saben que ahí no nos encontrarán. Que decida la sociedad qué mayorías quiere y qué políticas quiere, y nosotros creemos que la sociedad ya ve claro que esto no es para siempre. La gente de mi generación, quienes nacimos en los setenta, pensábamos que UPN... Yo he nacido con UPN, pero hay gente de mi edad que comienza a ver que quizá UPN no sea para siempre. Y yo creo que esa sensación existe, la de que después de UPN, y por encima de UPN, puede haber alternativa, que existe alternativa. Por tanto, desde ese convencimiento, me despido de ustedes. Muchas gracias.

