



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

VIII Legislatura

Pamplona, 16 de octubre de 2014

NÚM. 95

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. ALBERTO CATALÁN HIGUERAS

SESIÓN PLENARIA NÚM. 68 CELEBRADA EL DÍA 16 DE OCTUBRE DE 2014

SESIÓN EXTRAORDINARIA

ORDEN DEL DÍA

— Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral.

(Continúa el debate del orden del día en el número 96 del Diario de Sesiones del Parlamento de Navarra)

S U M A R I O

Comienza la sesión a las 9 horas y 31 minutos.

Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral.

En primer lugar, toma la palabra la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barcina Angulo (Pág. 2).

Se suspende la sesión a las 10 horas y 59 minutos.

Se reanuda la sesión a las 11 horas y 31 minutos.

En el turno de intervenciones de los portavoces parlamentarios toman la palabra el señor Jiménez Alli (GP Socialistas de Navarra), la señora Ruiz Jaso (GP Bildu-Nafarroa), el señor Zabaleta Zabaleta (GP Aralar-Nafarroa Bai), la señora Beltrán Villalba (GP Popular del Parlamento de

Navarra) y los señores Nuin Moreno (GP Izquierda-Ezkerra), Ayerdi Olaizola (Parlamentario Foral no adscrito) y García Adanero (GP Unión del Pueblo Navarro) (Pág. 15).

Se suspende la sesión a las 14 horas y 38 minutos.

Se reanuda la sesión a las 16 horas y 35 minutos..

Para responder a los portavoces parlamentarios, interviene la Presidenta del Gobierno (Pág. 44).

En el turno de réplica de los portavoces parlamentarios toman la palabra el señor Jiménez Alli, la señora Ruiz Jaso, el señor Zabaleta Zabaleta, la señora Beltrán Villalba y los señores Nuin Moreno, Ayerdi Olaizola y García Adanero (Pág. 52).

Finalmente, la Presidenta del Gobierno responde a los portavoces parlamentarios (Pág. 62).

Se suspende la sesión a las 18 horas y 55 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 31 MINUTOS.)

Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral.

SR. PRESIDENTE: *Muy buenos días. Egun on denoi. Señores, señoras Parlamentarias, señores invitados también, medios de comunicación, muy buenos días a todos. Se abre la sesión. Entramos en el único punto del orden del día: Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral.*

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 del Reglamento y en las normas aprobadas por la Mesa y Junta de Portavoces el pasado 6 de octubre, tiene la palabra la Presidenta del Gobierno, la señora Barcina Angulo.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Muchas gracias, Presidente. Buenos días, señorías y personas que hoy nos acompañan. Iniciamos la recta final de la octava legislatura de Navarra, una legislatura muy difícil para nuestra Comunidad y en la que hemos afrontado una de las crisis económicas más duras de las hasta ahora conocidas.*

La incapacidad de las fuerzas políticas presentes en esta Cámara, de todas, para propiciar un escenario de estabilidad institucional ha obligado a Unión del Pueblo Navarro, como partido con el

apoyo mayoritario de los navarros en las elecciones de 2011, a afrontar la situación en solitario.

En modo alguno ha sido una legislatura perdida. Alguien tenía que tener el coraje de adoptar medidas desagradables y reformas imprescindibles que ya no se podían demorar más para evitar que se profundizaran los efectos destructivos de la crisis.

Nos hubiera gustado contar con mayores apoyos y que nuestras constantes ofertas de colaboración no hubieran caído en saco roto, pero lo cierto es que han prevalecido los cálculos electoralistas y cortoplacistas de la oposición.

No es de extrañar que, una tras otra, las encuestas sociológicas evidencien el progresivo alejamiento de la ciudadanía de la política, cuando esta ha comprobado que ni en uno de los momentos más difíciles de la reciente historia de Navarra sus representantes han sido capaces de sumar sus fuerzas. Ante la incapacidad de los partidos de la oposición para forjar una alternativa, el Gobierno de Unión del Pueblo Navarro asumió la responsabilidad de emprender en solitario una agenda reformista.

En los años de crisis, hemos tenido que adoptar medidas muy difíciles, a menudo complicadas de entender para los ciudadanos, pero eran medidas necesarias, que han tenido su repercusión en que en estos momentos la situación, en términos económicos, sea muy diferente a la que había en 2012 y en 2013.

Hemos hecho frente a una de las peores crisis de la historia y hemos conseguido reducir notablemente el desequilibrio de las cuentas públicas y reformar la Administración al tiempo que hemos mantenido unos servicios públicos de primera calidad en Navarra.

Este Gobierno ha reducido casi el 25 por ciento de los altos cargos y puestos de confianza de la Administración foral, ha suprimido el 8,24 por ciento de las jefaturas y ha realizado un continuo adelgazamiento de sus estructuras y organismos, como las fundaciones.

La Corporación Pública Empresarial de Navarra ha obtenido en el primer semestre de 2014, por primera vez desde su creación, un resultado positivo, consiguiendo resultados positivos en casi todas sus empresas, once millones y medio de euros que tras pagar 9,2 millones de impuestos a la Hacienda Tributaria de Navarra se convierten en 2,2 millones de euros de beneficios.

La venta de activos, la reducción de los costes operativos de las empresas públicas, la refinanciación y reducción de la deuda de las compañías, y la reorganización y ahorro en los consejos de administración, en los que la retribución de sus miembros se ha reducido en un 88 por ciento, han posibilitado reducir la deuda del sector público empresarial de Navarra en 118 millones de euros, lo que supone, señorías, un 41 por ciento de bajada.

Pues bien, en el tercer y último debate sobre el estado de la Comunidad de la presente legislatura puedo afirmar que el esfuerzo y el coraje con el que se han acometido estas reformas han merecido la pena. Hemos conseguido dar la vuelta a la situación y enfilar a Navarra en la dirección de la salida de la crisis.

Con el esfuerzo y el sacrificio de todos los navarros, y a pesar de una oposición que se ha demostrado a sí misma incapaz de construir nada, a veces boicoteando proyectos como el de los centros de investigación biomédica, a veces con pactos desde un oscuro almacén, Navarra ha salido de la recesión y ha vuelto a generar empleo.

2013 fue el año en el que Navarra inició un cambio de tendencia económica que nos llevó a salir de la recesión en sus últimos trimestres. Todavía vivimos un momento complicado y no exento de riesgos, muy ligado a los conflictos internacionales y a una posible desaceleración de la economía europea que algunos vaticinan.

Las noticias de ayer no son precisamente halagüeñas. En cualquier caso, también hay datos esperanzadores que, según los expertos, se van consolidando.

Lo que es innegable, lo que es objetivo es que la situación económica de hoy es mejor que la de

hace un año. Así lo demuestran los indicadores que proveen distintos organismos y las propias proyecciones del Gobierno.

Según los últimos datos de producto interior bruto, Navarra está teniendo en estos momentos un crecimiento interanual del 1,6 por ciento. Supone un cambio importante porque hace solo unos meses la situación era muy diferente.

A estos datos de PIB se unen otros índices sobre la actividad económica en la primera mitad del año que también confirman una clara mejoría. Son, entre otros, el índice de negocio de la industria, que en los primeros seis meses de 2014 ha acumulado una mejora de más de 7 puntos porcentuales en Navarra, muy por encima de la media española. El índice de producción industrial, cuya mejoría en Navarra ha sido de más de 6 puntos porcentuales, frente al 1,9 por ciento de la economía española. Los servicios, que han registrado un índice de crecimiento de su cifra de negocios netamente superior a la media, un 3,5 por ciento hasta junio, frente al 2,1 del resto de España. El comercio al por menor, que de manera menos destacada también ha mejorado, un 0,9 por ciento frente al crecimiento casi nulo del conjunto del país. Y el comportamiento de las exportaciones, cuyo superávit comercial en Navarra ha crecido un 10,1 por ciento en el primer semestre y se sitúa como el segundo mayor de las regiones españolas, a pesar del tamaño relativamente pequeño de nuestra economía en comparación con las de nuestro entorno.

En definitiva, el primer semestre del año arroja signos positivos en la demanda interna y externa. Pero esa mejora de nuestra economía todavía no se ha traducido, con la intensidad que nos gustaría a todos, en la creación de empleo.

El paro registrado ha bajado un 8,3 por ciento en un año y por primera vez desde el inicio de la crisis económica, Navarra ha acumulado doce meses seguidos de descenso del paro respecto al año anterior. Hemos vuelto a los niveles de desempleo de 2011 y la afiliación a la Seguridad Social ha aumentado un 1,28 por ciento respecto al año anterior.

Navarra ostenta la menor tasa de paro del conjunto de España según los últimos datos de la Encuesta de Población Activa.

Con todas estas cifras hemos actualizado nuestras previsiones de crecimiento económico para 2014 y la hemos aumentado en cuatro décimas. Pensamos que terminaremos el año con un crecimiento del 1,5 por ciento de nuestro Producto Interior Bruto.

Para 2015, nuestra previsión de crecimiento es de un 2 por ciento del PIB, en la línea que auguran otras instituciones y organismos, lo que propiciará un aumento del empleo en torno al 1 por

ciento. Son datos esperanzadores, pero son datos todavía alejados de los que nos gustaría presentar para que la mejora macroeconómica cale en la economía de todas las familias navarras.

No esperen de mí que responda a su catastrofismo con el autobombo. ¿Podríamos haber hecho mejor algunas cosas? Seguro que sí. Pero reconozcan que es imposible que todo lo que ha hecho este Gobierno esté mal.

Reconozcan que en la mejoría que estamos observando han colaborado programas y medidas de actuación como las que hemos adoptado con la puesta en marcha en 2013 del primer Plan de emprendimiento para la creación de más empresas.

El arranque, también en 2013, del Plan de internacionalización para el fomento de la exportación y la apertura a mercados extranjeros.

El tercer Plan de impulso al comercio minorista que se ha traducido en un incremento del 10,34 por ciento de personas ocupadas en el primer semestre de este año.

El fomento de la investigación, el desarrollo y la innovación, con la aplicación desde principios de este año del nuevo Plan Tecnológico Horizonte, que contempla desarrollar en Navarra una I+D+i internacional, de alto nivel y orientada al mercado, fundamentada en la valoración y creación de empresas de base tecnológica.

La lucha contra el desempleo juvenil a través del Programa Empleo Joven, también puesto en marcha en 2014 y cuya finalidad se centra en reducir la tasa de desempleo de nuestros jóvenes a través de la mejora de la cualificación profesional, el fomento de la empleabilidad y la orientación individualizada.

El apoyo a la liquidez de las empresas navarras, con la puesta en marcha, desde el pasado mes de mayo del adelanto de las devoluciones del IVA a las pymes navarras. Esta medida está suponiendo una inyección de 25 millones de euros a la economía Navarra y está mejorando la liquidez de más de quinientas setenta empresas.

La lucha contra el fraude y la economía sumergida, con el nuevo Plan de lucha contra el fraude fiscal para el periodo 2014-2017, que incide en la concienciación ciudadana, la mejora de los sistemas de información, el control tributario de sectores de riesgo y la coordinación con otros agentes.

Este Gobierno no ha bajado los brazos en momento alguno y seguirá trabajando con plena intensidad hasta el último día sabiendo que lo que menos le conviene ahora a Navarra es ralentizar su actividad, sabiendo que todo nuestro sector público debe trabajar al máximo ritmo antes del inevitable y lógico parón que las elecciones de 2015 propiciarán en el segundo semestre de ese año.

Así que no bajamos los brazos. En el marco del diálogo social hemos auspiciado el Acuerdo para la reactivación de la economía y del empleo y un Plan para la promoción de la industria en Navarra recientemente sellados con los sindicatos más representativos de nuestra Comunidad y la Confederación de Empresarios desde nuestra convicción de que el fortalecimiento de la industria es fundamental para garantizar un desarrollo próspero a medio y largo plazo.

Por eso es imprescindible que las actuaciones de fomento de la industrialización se centren en aumentar la competitividad de nuestro tejido industrial, fomentando la formación de los trabajadores, la mejora de las infraestructuras que la hacen atractiva y aumentando los recursos que se destinan a investigación.

Debemos, además, crear un entorno propicio para este desarrollo, mediante una fiscalidad atractiva para las empresas, y fomentar la internacionalización, que les dotará de una mayor estabilidad.

Con este acuerdo, los firmantes no pretendemos solo impulsar la recuperación económica, sino que queremos, sobre todo, asegurar un modelo de crecimiento para Navarra capaz de proporcionar prosperidad y garantía de bienestar en los próximos años. Es decir, nos comprometemos a implementar una estrategia para que el conjunto de la economía de esta Comunidad y sus empresas puedan competir y crecer de manera sostenida. El acuerdo alcanzado es fruto del consenso, del esfuerzo conjunto y de la suma de voluntades por el progreso y el crecimiento de Navarra.

Consenso, esfuerzo conjunto y suma de voluntades; esa es la mejor receta en los tiempos de incertidumbre que atravesamos. Es lo que nos piden los inversores que valoran la posibilidad de potenciar su presencia en Navarra o de implantarse en ella.

Consenso, esfuerzo conjunto, suma de voluntades. Acuerdos como el alcanzado con las organizaciones profesionales agrarias en Navarra, con la UAGN, EHNE y UCAN sobre los principios básicos a defender ante la reforma de la Política Agraria Común, que, finalmente, recogió en su mayor parte las demandas del campo navarro en lo relativo al principio de agricultor activo y actividad agraria efectiva.

Una unidad y una gestión mediante las que en relación con el pilar de ayudas directas de la PAC conseguimos recibir para Navarra 700 millones de euros en ayudas directas en el periodo 2014-2020, es decir, en torno a 100 millones de euros cada año. Me gustaría destacar que a partir de hoy, día 16, los agricultores y ganaderos de Navarra que tienen derecho a percibir las ayudas correspondientes al régimen de pago único de la PAC en el

ejercicio 2014, recibirán en sus cuentas corrientes el 50 por ciento de los importes que en cada caso les correspondan. Estamos hablando de 14.354 titulares que, en conjunto, percibirán 44,88 millones de euros.

Como saben, hasta el año 2013 los anticipos requerían la autorización comunitaria. Ahora, con la aprobación de los reglamentos comunitarios de base para la reforma de la PAC, los anticipos vienen ya autorizados en el nuevo Reglamento 1306/2013, sobre la financiación, gestión y seguimiento de la PAC, y todos los años, a partir del 16 de octubre, se pueden abonar sin necesidad de esa autorización comunitaria si los organismos pagadores han realizado todos los controles administrativos y sobre el terreno, algo que les puedo asegurar que es muy complejo, pero que en Navarra, gracias a la buena gestión y a la profesionalidad de nuestros técnicos, lo hemos llevado a cabo. De este modo, un ejercicio más, vamos a poder realizar los abonos a nuestros agricultores y ganaderos en la primera fecha hábil del ejercicio financiero 2014-2015.

Desde el primer minuto, el Gobierno de Navarra defendió con firmeza que esos fondos se destinen a apoyar a quienes son realmente agricultores y ganaderos.

Además, a lo largo de este último año se ha elaborado y se ha remitido recientemente a la Comisión Europea para su aprobación el Programa de Desarrollo Rural de Navarra 2014-2020. Cuenta con una dotación total de 320 millones de euros, de los que 136,5 corresponden a la aportación del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural, un 42,66 por ciento del total. Esta cantidad supone un 21,4 por ciento más que el importe asignado para el anterior período de programación 2007-2013.

Por su parte, el Gobierno de Navarra aportará 183,5 millones de euros. Esta cifra supone 62,5 millones más del mínimo exigido por la Unión Europea a las regiones desarrolladas como Navarra a la hora de cofinanciar el programa. El Gobierno de Navarra ha decidido incrementar esa aportación debido a los importantes beneficios y repercusiones del Programa de Desarrollo Rural en términos de equilibrio territorial, fijación de población, cuidado del medio ambiente y el paisaje, y mantenimiento y generación de actividad económica y de empleo distribuido por toda Navarra.

El programa constituye el principal instrumento de la política estructural agraria del Gobierno de Navarra: contiene el marco de las ayudas comunitarias y regionales aplicables en la Comunidad Foral para conseguir la generación y mantenimiento del empleo en las zonas rurales de Navarra. Se consideran prioritarias las medidas

que incrementen la competitividad de nuestras empresas y explotaciones, la eficiencia en la gestión de nuestros recursos naturales y el desarrollo territorial equilibrado.

Estas prioridades han sido consensuadas mediante otro acuerdo, firmado el pasado 15 de mayo entre el Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local y todas las organizaciones agrarias, forestales y grupos de acción local, lo que no tiene precedentes en períodos anteriores. Fruto de ese trabajo que todavía continúa, hemos conseguido asegurar que en los próximos siete años, el sector primario de Navarra reciba más de mil millones de euros procedentes de la Unión Europea y del propio presupuesto foral para las ayudas directas y las medidas de desarrollo rural.

El pasado 21 de mayo se firmó el contrato para la construcción y explotación de la ampliación de la primera fase del Canal de Navarra entre el Instituto Navarro de Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias y la sociedad concesionaria Aguas de Navarra.

El proyecto de ampliación de la primera fase abarca 15.275 hectáreas pertenecientes a las localidades de Andosilla, Azagra, Berbinzana, Cárcar, Falces, Funes, Larraga, Lerín, Lodosa, Mendigorriá, Miranda de Arga, Oteiza, Peralta, San Adrián y Sesma, cuyos regantes se beneficiarán de las ventajas que derivan de la concentración parcelaria y la modernización del sistema de riego, y que dispondrán de agua de calidad procedente de Itoiz. El inicio de las obras está previsto el próximo mes y en 2015 las primeras fincas podrán disponer de agua del canal.

Por cierto, quienes tanto han demonizado el Canal de Navarra deberían empezar a reconocer una vez más la falacia de sus críticas sistemáticas a los proyectos estratégicos para Navarra sacados adelante tradicionalmente por las fuerzas mayoritarias y los principales agentes económicos y sociales de nuestra Comunidad.

Algunos parecen sorprenderse ahora de que el sector agroalimentario navarro se esté demostrando altamente competitivo en estos tiempos de crisis económica. Quienes no querían asegurar el agua para el campo navarro aplauden ahora que nuestras industrias agroalimentarias hayan duplicado sus exportaciones, que las primeras cooperativas agrarias beneficiadas por la llegada del Canal de Navarra hayan duplicado sus ventas desde el año 2008 y que la ganancia de productividad solo en esos primeros regadíos haya superado ya los sesenta millones de euros que se suman a otros sesenta y siete millones más generados específicamente por la industria con esa producción.

Hablamos de una facturación de la agroindustria de 3.209 millones de euros en el último año, de un 9,1 por ciento de nuestros empleos generados por el sector primario, de dobles cosechas.

¿Y saben que es lo mejor? Pues que esta historia de éxito, esta historia de competitividad, de equilibrio territorial, de enraizamiento, de desarrollo armónico y sostenible medioambientalmente no ha hecho más que empezar. Navarra solo ha comenzado a extraer los primeros beneficios de las inversiones que sus contribuyentes han realizado para la construcción del binomio Itoiz-Canal de Navarra. Quienes se opusieron a este proyecto, hasta con la violencia, quedan desenmascarados y desencapuchados.

Es ya una evidencia por qué no querían el canal, porque era bueno para Navarra. Y quienes acudan a las próximas elecciones con la paralización del canal en su programa político, que expliquen por qué quieren frenar en seco esta historia de éxito para todos los navarros.

Otra infraestructura que crea economía y desarrollo y que, como era de esperar, también encuentra la oposición frontal de los de siempre es el tren de alta velocidad. Las obras del tramo Cadreita-Villafranca están ya finalizadas, y las de Castejón-Cadreita concluirán en verano del año que viene.

Las obras siguen su curso, habiéndose tramitado los proyectos de expropiación y los de participación de las entidades locales, de modo que los siguientes tramos se puedan contratar en el próximo año.

La devolución de las inversiones adelantadas por la Comunidad Foral de Navarra se está produciendo con toda normalidad y para el año que viene, conforme al Convenio suscrito, la inversión del Estado en la alta velocidad en nuestro territorio alcanzará los treinta y seis millones de euros.

Tanto el número de pasajeros como el de mercancías movilizadas en el transporte ferroviario aumentan. En los dos últimos años, el incremento de pasajeros en Navarra supera el 25 por ciento.

Relacionado con la actual plataforma ferroviaria en Navarra, y tal como anunciamos en el Pleno parlamentario de la semana pasada, el Gobierno de Navarra se ha propuesto eliminar completamente los pasos a nivel en nuestra Comunidad. De esta forma, Navarra será la primera región española en conseguirlo. A día de hoy, ya es la que menos pasos tiene.

En lo que al transporte en general se refiere, estamos trabajando en la implantación del nuevo Plan Integral del Transporte Interurbano de Viajeros por Carretera de la Comunidad Foral de Navarra, el PITNA, con el que, entre otras cosas,

pretendemos mejorar la seguridad y la eficiencia de los servicios. El Gobierno de Navarra realiza un importante esfuerzo económico para mantener la explotación del servicio de autobuses en distintas zonas de Navarra, asegurando la conectividad de todo el territorio.

El pasado año, se destinaron un total de 1,5 millones de euros en ayudas al transporte interurbano, operado a través de treinta y ocho concesiones, gracias al cual se desplazaron 2,5 millones de viajeros. Además, el transporte urbano de Pamplona, al que se destinaban anualmente 7,5 millones de euros, seguramente va a ver incrementada su aportación.

En materia de infraestructuras viarias, también se dejan notar algunos aspectos positivos. El tráfico de turismos y pesados ha aumentado, reflejando un incremento de la actividad industrial. En Navarra, por ejemplo, la AP-15 recupera tráfico tras la caída continua desde el inicio de la crisis.

Estamos centrados en aumentar la seguridad de la vía de gran capacidad que une Pamplona y Behobia, la N-121-A. Dada la importancia de esta carretera, el Departamento de Fomento ha adjudicado y está desarrollando una serie de estudios que identifiquen las debilidades de la vía y propongan soluciones a acometer a corto, medio y largo plazo.

Hay que destacar un importante hito en esta legislatura como es que, por fin, ha entrado ya en su fase de terminación la conexión de la A-12 con La Rioja, estando prevista su finalización y puesta en marcha para abril de 2015. Sobre esta obra, cabe recordar que la ejecuta el ministerio con un presupuesto de 103 millones de los que Navarra aporta 20,2.

Hay otras obras que no son exactamente navarras pero que sí afectan a la conectividad de nuestra Comunidad y a la movilidad de los navarros. Obras que dependen del Ministerio de Fomento y cuyo retraso en acometerlas devalúa en cierto modo el enorme esfuerzo realizado por los contribuyentes navarros para llegar hasta sus mugas con excelentes comunicaciones. Llevamos mucho tiempo solicitando a los sucesivos Gobiernos centrales la máxima celeridad en su avance.

El Ministerio de Fomento ha reanudado la ejecución de algunos tramos pendientes hasta Jaca de la A-21 y ha programado otros, destinándoles un total de veinticinco millones de euros en 2015. Otro punto también importante para Navarra es el desdoblamiento de la N-232 en Aragón, que está por fin contemplada en los Presupuestos Generales del Estado con cuarenta y siete millones hasta 2018 en su primer tramo, desde la muga con Navarra hasta Gallur, y en el segundo, Gallur-Figueruelas, con sesenta millones. En cuanto a la

conexión de la autopista AP-15 con la futura Madrid-Soria-Tudela, el Departamento de Fomento ya ha redactado el proyecto y las obras se ejecutarán cuando el ministerio comience sus tramos desde la variante de Agreda.

En materia de vivienda hay que destacar un hecho llamativo. Navarra es la única comunidad española que mantiene las ayudas destinadas a la adquisición de viviendas. Durante el año pasado hemos mantenido las ayudas directas a la adquisición de vivienda para hacerlas más asequibles y favorecer la disminución del stock existente, con un importe de 4,4 millones de euros que se han repartido entre doscientos sesenta y cuatro adquirentes. Son importes que se mantienen en términos de gasto presupuestado.

En cuanto al alquiler protegido somos, con mucha diferencia, la primera región en ayudas económicas directas a los arrendatarios de viviendas, de las que se han beneficiado tres mil cuatrocientos inquilinos con un importe en gastos real de 12 millones de euros. A rehabilitación destinamos significativamente más presupuestado que las demás comunidades españolas. De estas ayudas, que han alcanzado los 21,9 millones de euros, se han beneficiado 4.130 viviendas.

Por otro lado, a lo largo de este año hemos seguido trabajando en el plan de prevención y atención a los desahucios. Lo hemos hecho introduciendo cambios normativos que facilitan la dación en pago o poniendo en marcha medidas que favorecen el alquiler, desde la rebaja del precio del alquiler protegido a la cesión de viviendas a entidades locales y asistenciales para destinarlas a alquiler social. Nuestro objetivo para el año que viene es seguir incentivando el alquiler, ya que los datos dicen que en este momento es la opción preferida por los navarros y, desde luego, una alternativa para quienes más problemas tienen a la hora de acceder a una vivienda.

Cabe destacar, además, que la Comunidad Foral mantiene las ayudas al alquiler de manera indefinida, mientras que el Estado las limita a dos años.

Entre la batería de medidas en las que hemos venido trabajando de manera más reciente podemos destacar la no necesidad de acreditar ingresos mínimos en la renovación o prórroga de los contratos de alquiler; el establecimiento de una ayuda al alquiler del 75 por ciento del precio en el momento de la renovación si sobreviene el riesgo de exclusión social, la congelación del módulo en 2015 y, por lo tanto, del precio máximo de alquiler; la introducción de un nuevo concepto puntuable en el baremo de acceso al alquiler de viviendas protegidas para favorecer a las personas que han sido víctimas de un proceso de ejecución hipotecaria, o la creación de un Fondo Foral de Vivienda Social,

medidas estas últimas pensadas sobre todo para las personas en exclusión social o en riesgo de estarlo.

En materia de ordenación del territorio, seguimos tramitando proyectos que entendemos que van a generar más actividad económica para Navarra. Destaca, entre ellos, el PSIS para el traslado de Salesianos que, como ya hemos dicho reiteradamente, se financiará con la venta de la parcela de la calle Aralar, de Pamplona, y permitirá, por fin, dar salida a la histórica demanda de poder contar con un nuevo centro de Formación Profesional más moderno, con más capacidad, con el que dar respuesta a las nuevas necesidades educativas.

El sector del turismo en Navarra es un sector que sigue mostrando una tendencia positiva y se ha convertido en uno de los pilares de la recuperación económica de la Comunidad Foral. Este logro es fruto de un intenso trabajo en común entre el sector público y el privado, pero, sobre todo, gracias al esfuerzo que han realizado los empresarios y los trabajadores del sector. El turismo en Navarra lleva diez años consecutivos creciendo y ha sido uno de los sectores que mejor ha sabido hacer frente a esta crisis.

Los Sanfermines y el Camino de Santiago siguen siendo, sin duda, los grandes reclamos turísticos de nuestra tierra, pero hemos sabido generar un sector desestacionalizado y que atrae al turista a Navarra más allá de fechas aisladas. Solo durante el primer semestre de este año el número de viajeros a Navarra se ha incrementado un 8,9 por ciento y las pernoctaciones un 9,7 por ciento. Además, los turistas que nos visitan realizan cada vez un mayor gasto en nuestra Comunidad.

Hasta julio de este año, los turistas extranjeros que nos han visitado han gastado más de 115 millones de euros, un 33,4 por ciento más que en 2013. Cada turista gastó de media al día 117 euros, un 10,6 por ciento más que el pasado año cuando la media española es de 109 euros de gasto, 8 menos, y el incremento muy inferior, solo un 0,4. Conviene precisar que el gasto total del viaje de cada turista extranjero que vino a Navarra alcanzaba hasta julio los 695 euros, un 9 por ciento superior al del año anterior.

La apuesta del Gobierno de Navarra por este sector es decidida. Seguimos implementando el Plan Integral de Turismo que se puso en marcha a finales de 2012 y que tan buenos resultados sigue dando. Nuestro objetivo es consolidar este crecimiento y apostar por nuevos retos.

Pensamos que Navarra debe de abrirse a nuevos mercados emergentes de turismo, principalmente China y Rusia. Para ello, se están llevando a cabo acciones concretas de promoción que están dando ya sus primeros resultados. Asimismo,

Navarra debe consolidarse como un referente en la atracción de turismo de congresos y eventos, un sector turístico que ha repuntado con fuerza a pesar de la crisis. Tenemos infraestructuras preparadas para ello.

Por último, Navarra debe seguir apostando por una combinación que está dando resultados realmente positivos: el turismo cultural. La oferta cultural y artística en Navarra, de la que hablaré más adelante, está logrando atraer visitantes de comunidades limítrofes y también de países cercanos, especialmente del sur de Francia.

Todos los esfuerzos en esta materia están bien justificados. El turismo es clave para nuestra economía. El sector hostelero genera 15.587 empleos en Navarra, una cifra que se ha incrementado un 3,4 por ciento respecto al año anterior.

La excelencia en el ámbito educativo ha sido una seña de identidad en el desarrollo económico de Navarra y seguirá siendo clave para garantizar su progreso. Que la OCDE reconozca el alto nivel educativo de Navarra no es arbitrario. Lo digo porque tanto los analistas de la OCDE-PISA como los de la OCDE-TALIS, todos, coinciden en sus valoraciones. No se trata, señorías, de impresiones, se trata de datos objetivos.

Contamos con un sistema de alta calidad, probado en el alto rendimiento académico de Navarra liderando el ranking en España y en Europa y logrando, según la OCDE, desafectar –así lo dice textualmente– el rendimiento del estudiante del nivel sociocultural y económico de su familia.

Esto es muy importante. Esta es la verdadera igualdad de oportunidades. Nuestros alumnos repiten curso un 7 por ciento menos que la media española, según datos tomados a los quince años de edad. Nuestros alumnos permanecen más en el sistema educativo. El abandono escolar temprano se sitúa en Navarra en el 12,8 por ciento frente al 27 por ciento de la media de España. Es decir, en Navarra hay menos ninis, jóvenes que ni estudian ni trabajan, y acceden al sistema laboral con mayor preparación y cualificación. En todos los rangos de edad, el nivel formativo de nuestra población adulta es mayor que la media de España.

Por ejemplo, Navarra tiene 6,5 por ciento más de jóvenes adultos con titulación universitaria y doctorados que la media del país y, lo que es muy importante, según el último informe del ministerio, el sistema universitario navarro tiene la tasa más alta de rendimiento, con nada menos que el 97,7 por ciento. En todas las etapas de nuestro sistema educativo, nuestra ratio de alumnos por profesor es menor, y el número de alumnos por grupo-clase también. Tenemos dos alumnos menos por clase que en la media nacional.

Este esfuerzo económico se plasma en la inversión que se realiza en educación. El gasto público por alumno en Navarra es de 8.352 euros, frente a los 6.057 euros de la media de España.

Navarra es la comunidad española que más valora la libertad educativa. Así lo dice el Informe sobre libertades, elaborado con datos procedentes del Ministerio de Educación, que se apoya en indicadores sobre el número de centros y alumnos que siguen su formación en centros concertados y en los recursos que las distintas comunidades destinan a esos centros. Tras la Comunidad Foral se sitúan País Vasco y Baleares y en los últimos lugares Canarias, Extremadura y Asturias.

Entre todos, los navarros hemos conseguido un sistema equitativo que promueve la compensación educativa. Tanto es así que constatamos la presencia en Navarra de familias que llegan buscando aquí la medida diferenciadora en el acceso a prestaciones que desean para sus hijos.

No es de extrañar, puesto que nuestras aulas de Educación Especial tienen menos alumnos que la media de España, los programas de cualificación profesional inicial de ayuda a alumnos con dificultades, que tienen un éxito generalizado, tienen una ratio de alumnos por profesor inferior en más de cuatro puntos, y ofertamos un sistema complementario de becas único con criterio propio y mucho más amplio que el planteado por el ministerio. Un programa que este año va a bonificar a las familias más desfavorecidas con un incremento del 7 por ciento, o al alumnado residente en zonas del Pirineo con un incremento en becas de transporte del 10 por ciento. Y Navarra, no debemos olvidarlo, paga el 80 por ciento del precio de sus grados al alumnado de la Universidad Pública de Navarra.

Apostamos por los idiomas propios y comunitarios. Nuestro planteamiento pretende sumar y ofrecer herramientas de futuro. La posición de este Gobierno es nítida. El conocimiento de varias lenguas hace a las personas más plurales y más sensibles a la diversidad y aceptación de culturas diversas.

Hemos socializado la oferta de inglés y lo llevamos a cualquier lugar de Navarra y a cualquier alumno, independientemente de los recursos de su familia. Al inicio de la presente legislatura había veintiocho colegios PAI, hoy tenemos noventa, uno más con el Colegio Alemán. Y en breve contaremos con un colegio en inmersión en lengua francesa. Al ambicioso programa de inmersión lingüística se está sumando ya la enseñanza concertada.

Por otra parte, está ya próxima la implantación del Bachillerato Internacional en la Comunidad.

Sabemos muy bien que a mayor titulación, mayores posibilidades de trabajo. Hemos vinculado ambos conceptos, y así en estos tres años se ha

incrementado en un 11 por ciento la oferta de Formación Profesional en Navarra y en un 16 por ciento las titulaciones. La propuesta inicial de FP Dual, se amplía este año en un 27 por ciento en número de alumnos y un 58 por ciento en empresas implicadas. Todos los centros de FP de Navarra tienen su oficina de gestión de empresa y emprendimiento, y el CEIN asesora cada año las doce mejores ideas de negocio de nuestros estudiantes.

En lo relativo a la aplicación de las tecnologías de comunicación e información a la educación, les anuncio, señorías, la elaboración del Libro Blanco de la escuela digital en Navarra, que pretende ayudar a tomar decisiones sobre los procesos de digitalización educativa.

En Salud, seguimos contando con uno de los mejores sistemas sanitarios de occidente. Esto, que es una obviedad, habrá que argumentarlo una vez más con datos y estudios independientes para contrarrestar el alarmismo muchas veces interesado que se vierte al respecto.

El último Barómetro Sanitario concede a la sanidad navarra una nota media de 7,27, dos décimas más que el año pasado y un punto por encima de la media española, 6,41, que desciende cuatro décimas. Más del 80 por ciento de los navarros considera que el sistema sanitario público funciona bien.

Según el informe de la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública, Navarra repite como la Comunidad con mejores servicios sanitarios del país, con una nota de 8,4, un 33 por ciento más alta que la media nacional, situada en el 6,3. Obtiene un total de 82 puntos de los 98 posibles, lo que supone una nota media de 8,4, seguida, en segundo lugar, por Aragón, con 75 puntos, y País Vasco, con 73.

El informe realizado por la Organización de Consumidores y Usuarios, OCU, para medir las listas de espera de consultas señaló que Navarra es la comunidad española en la que menos demoras hay. Con datos del 30 de septiembre pasado en la mano, puedo confirmar que la lista de espera desciende tanto en el ámbito de las consultas como en el quirúrgico. En consultas la demora desciende en dos días hábiles, situándose en sesenta días, y cabe destacar que el número de pacientes en espera se ha reducido en mil trescientos cincuenta en solo un mes. La lista de espera quirúrgica también experimenta un descenso de cuatro días hábiles, situándose en ochenta y cinco días.

Somos, con mucha diferencia, la comunidad española con más médicos y enfermeras, y la que cuenta con más camas y quirófanos por cada mil habitantes.

Y seguimos mejorando. En menos de un año el programa de detección precoz del cáncer colorrectal ha permitido a 40.000 navarros de entre cincuenta y sesenta y nueve años realizar el sencillo test preventivo que eleva la tasa de curación al 90 por ciento. La cifra ya representa aproximadamente el 24 por ciento de los 166.000 navarros de entre cincuenta y sesenta y nueve años a los que va dirigido este programa.

La estrategia de atención a pacientes crónicos y pluripatológicos se ha puesto en marcha en octubre con el programa piloto en los centros de salud de San Juan, en Pamplona, Tudela y Tafalla. Su objetivo es el de mejorar la calidad de vida de los ciento veinte mil pacientes crónicos existentes en Navarra, que representan el 17,28 por ciento del total de la población de la Comunidad Foral y el 52 por ciento del gasto sanitario público.

Con la puesta en marcha de este programa se introducen cambios organizativos en Atención Primaria, Salud Mental y Especializada, con nuevos circuitos de atención y nuevas figuras profesionales como las enfermeras de enlace, gestoras de casos, especialistas de referencia y muy fundamentalmente la enfermera de consejo, como nuevo servicio de atención a toda la población.

El Plan de Salud de Navarra 2014-2020 desarrollará en los próximos siete años un total de doscientas cincuenta acciones en doce áreas sanitarias prioritarias, entre las que se incluyen por primera vez la prevención de la salud infantil y adolescente, el tratamiento del dolor, la atención a urgencias vitales, la prevención y asistencia a la discapacidad y la seguridad y prevención de complicaciones en los pacientes. Es el cuarto Plan de Salud con el que cuenta Navarra, y constituirá el eje central de las políticas de salud en los próximos años.

Su misión es lograr que el sistema sanitario se oriente realmente al logro de resultados en salud que sean medibles en términos poblacionales.

En materia de infraestructuras, en junio se hizo efectivo el traslado de las consultas del Servicio de Oncología Médica y el Hospital de Día al reformado Pabellón C del Complejo Hospitalario de Navarra, lo que ha permitido aumentar un 25 por ciento el número de pacientes que pueden ser atendidos cada día, aumentándose la plantilla que atiende el servicio con cuatro personas.

La semana pasada tuvo lugar la apertura del nuevo edificio de Urgencias, que aglutina todas las urgencias de adultos que se prestaban en el Hospital de Navarra y Virgen del Camino, e incluye novedades que permitirán la mejora en los tiempos de respuesta y una reducción de la demora en la atención. El nuevo servicio de Urgencias ocupa una superficie total de tres mil quinientos

metros cuadrados, frente a los mil quinientos de que disponía hasta ahora en sus dos ubicaciones. Creo que se trata de un equipamiento del que todos los ciudadanos navarros podemos sentirnos legítimamente orgullosos.

Por lo demás, he de indicarles con satisfacción que en un plazo muy breve de tiempo se habrá completado todo el proceso de unificación del Complejo Hospitalario de Navarra, reduciéndose a cuarenta y cinco el número total de servicios médicos, veintiséis menos que los setenta y uno existentes en el momento de su creación. Por otro lado, con el inminente inicio de las obras del Hospital Psicogeriátrico San Francisco Javier comenzaremos a resolver una carencia histórica de la Comunidad Foral.

En los próximos meses funcionarán en el Pabellón C del Complejo Hospitalario las plantas de hospitalización de oncología, endocrinología, hematología, digestivo y reumatología. Y a comienzos del próximo año abriremos el nuevo edificio quirúrgico y de partos del Hospital Reina Sofía, de Tudela, la nueva Unidad de Cuidados Intensivos del Hospital Virgen del Camino y los nuevos servicios de UCI, endoscopias y cirugía mayor ambulatoria del Pabellón C del Complejo.

A pesar de los tiempos que nos ha tocado vivir, Navarra es una Comunidad que sigue manteniendo unas excelentes ratios de bienestar. Es cierto que entre nosotros hay familias que lo está pasando realmente mal, con dificultades para llegar a fin de mes y hacer frente a sus necesidades básicas. En cualquier caso, conviene saber que el 0,6 por ciento de los navarros sufren carencias materiales severas frente al 6,2 por ciento de los españoles, y que la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social es casi la mitad en Navarra que la media española: 14,56 por ciento frente al 27,3 por ciento.

Son datos del indicador AROPE sobre pobreza y exclusión, que también nos indica una tendencia importante y de la que nos debemos alegrar todos, que en lo que se refiere al número personas en situación de privación material severa hemos bajado del 4,4 por ciento en 2011 al 0,6 por ciento citado el año pasado.

Con la colaboración de todos, Navarra lucha contra la pobreza y se está avanzando en un modelo social de igualdad de oportunidades y de cohesión social que potencie las capacidades de las personas respetando sus derechos y obligaciones. Mantener el Estado del bienestar del que Navarra disfruta, adecuándolo a la situación económica que atravesamos, no ha sido tarea fácil, pero las cifras demuestran que lo estamos consiguiendo.

Nosotros no debemos dinero a ninguna de las asociaciones o entidades con las que trabajamos

en el ámbito del bienestar social. Estamos al día en nuestros compromisos económicos con las residencias, tanto de mayores como de personas con discapacidad, y esto es algo que muy pocas comunidades pueden decir.

El número de perceptores de la renta de inclusión alcanza en estos momentos las 10.860 familias beneficiarias, lo que significa que la perciben unas 25.000 personas, y la inversión que esto supone supera los 51 millones de euros, un 30 por ciento más con respecto al año pasado. Como ya les he dicho en otras ocasiones, pero lo voy a volver a recordar, Navarra es la Comunidad que tiene una de la rentas de inclusión social más alta de España.

Pero no solo eso, aquí se paga puntualmente, y el tiempo que tarda una persona en percibir esta ayuda es de cuarenta y ocho días. Les recuerdo que hasta el año 2012 se tardaban seis meses, que hay comunidades en las que se tarda hasta un año en percibir esta renta y que hay otras donde la renta básica ha desaparecido, señorías.

Otro de los programas que estamos realizando a lo largo del año 2014 con excelentes resultados es el de contratación de personas en situación de exclusión social por parte de Ayuntamientos y entidades locales. En lo que llevamos de año se ha contratado a 1.140 personas frente a las 820 de todo 2013. La inversión que se destina a estos programas es de 6,2 millones de euros.

Durante el año 2014 se ha garantizado y se ha mantenido la financiación de la atención primaria de nuestro sistema de protección social. 550 trabajadores de los servicios sociales de base, que financian el Gobierno de Navarra, han atendido a 63.000 personas a través de los distintos Ayuntamientos de Navarra y mancomunidades de servicios sociales. Esto ha supuesto un importe de casi 13 millones de euros, partida que no solo no ha disminuido, sino que se ha aumentado en 100.000 euros.

En otras comunidades ha disminuido el número de empleados en los servicios sociales de base, tal y como dice el informe del Consejo General del Trabajo Social.

Desde hace casi dos años venimos trabajando con todo el sector en la Estrategia Navarra de Inclusión, que es un proyecto ambicioso, con la participación de más de treinta y tres entidades sociales, sindicatos y servicios sociales. Esta estrategia está sustentada en cinco pilares: ingresos mínimos, empleo, alojamiento y vivienda, formación, nutrición y salud.

Durante el año 2013 se invirtieron 72 millones de euros en este plan y durante este año la inversión asciende a 88,3 millones de euros. Esto supone que Navarra destina 236 euros por habitante en

los programas de inclusión social, para una población de 640.000 habitantes.

Antes de fin de año haremos público el Pacto por la convivencia en Navarra, que tiene como objetivo prevenir las hostilidades en aquellas comunidades en las que conviven personas de diferentes culturas y que aprendamos a convivir juntos y no solo a coexistir.

Hace unos días abrimos la Oficina del Voluntariado en Navarra, que será de gran ayuda para el centenar largo de entidades que trabajan en este ámbito en nuestra Comunidad.

Hemos puesto en marcha el Plan de Atención integral de cero a seis años junto con los Departamentos de Educación, Salud y Políticas Sociales para ser más rápidos en el diagnóstico y en la intervención y conseguir mejores resultados en la evolución de los niños. En la actualidad, estamos atendiendo a doscientos treinta y cinco niños en el nuevo centro de Sarriguren.

Se ha puesto en marcha el proyecto De vida independiente, que facilitará a las personas con discapacidad poder llevar una vida independiente con la contratación y ayuda de un asistente personal.

En estos momentos se está llevando a cabo el proyecto piloto con los recursos del Gobierno de Navarra.

Este año se han aumentado las plazas en discapacidad, enfermedad mental y mayores y se ha terminado de implantar el modelo Residen, lo que nos ha permitido firmar conciertos con la mayoría de las residencias en Navarra.

Entendemos que las políticas sociales referidas a la discapacidad tienen todas una misma misión, que es la de favorecer al máximo el nivel de autonomía personal, y esto va a suponer también un cambio de visión del modelo de atención a las personas con discapacidad del que actualmente tenemos.

Dentro de muy pocos meses se abrirá en Pamplona el Centro de Promoción de la Autonomía Personal, que será el lugar donde se va a implantar el nuevo modelo de acompañamiento a la persona en su proyecto de vida, así como a su familia. Esto significará un antes y un después en lo que al tratamiento de la discapacidad se refiere en Navarra. Las personas que necesiten apoyos y atenciones en este campo lo podrán hacer todo en este mismo lugar, sin necesidad de tener que desplazarse a distintos centros. Será una especie de ventanilla única que facilitará el acceso a todos los servicios y la información que se requiera.

Otra de las novedades que ya hemos introducido es un nuevo servicio que en la actualidad se está desarrollando en un proyecto piloto en Tafalla, para personas que necesiten un tiempo de convalecencia después de sufrir una fractura de cade-

ra o un ictus. La rehabilitación se hará en la residencia con programas específicos para que puedan valerse por sí mismos antes de volver a su domicilio.

Otro proyecto de estas características es el que se está llevando a cabo en Tafalla y Allo para personas que tienen necesidades sociales y sanitarias y a las que se les hace una atención conjunta e integrada, tanto de salud como de apoyo social.

La tarjeta de discapacidad comenzará a ser una realidad en las próximas semanas. Por primera vez se reconocerá el grado de discapacidad que cada persona tiene, con lo que se satisfará una demanda largamente planteada por las personas con discapacidad.

Me he referido anteriormente a la oferta cultural de Navarra señalando que se está convirtiendo en una fuente de atracción de visitantes a nuestra Comunidad Foral. El trabajo conjunto y coordinado de diversas instituciones culturales como Príncipe de Viana, Baluarte, la Orquesta Sinfónica de Navarra, el Orfeón Pamplonés y los diversos colectivos, asociaciones y entidades culturales de la Comunidad Foral han permitido que, a pesar de las dificultades económicas, la oferta cultural de Navarra haya aumentado a día de hoy en calidad y en cantidad.

Al comienzo de esta legislatura nos comprometimos a hacer más con menos. Pocos nos creyeron. Pero hoy, tres años después, podemos demostrar con datos que estábamos en lo cierto. ¿Cómo se ha logrado? Mediante cuatro premisas que se han cumplido con convicción. Primera, manteniendo el compromiso público con la cultura. A diferencia de otras comunidades y regiones, el Gobierno de Navarra apostó por mantener abiertas todas las infraestructuras culturales de esta Comunidad. Aquí no se cerraron museos ni bibliotecas, ni archivos, ni auditorios, ni casas de cultura. Al contrario, se mantuvieron abiertas y se trabajó con imaginación y esfuerzo por dotarlos de la mayor actividad posible. Segunda, mejorando la eficiencia en la gestión: cambiando el sistema de reparto de las ayudas públicas, pasando de subvenciones nominativas a subvenciones de libre concurrencia. Tercera, coordinando la actividad cultural de diversas instituciones, evitando duplicidades y competencia entre ellas. Cuarta, apoyando medidas legislativas que favoreciesen la participación de la sociedad civil en la financiación cultural. Me estoy refiriendo a una ley que logramos consensuar entre todos en este Parlamento como es la ley de mecenazgo, una ley pionera y única en España que ya está en funcionamiento.

En este mismo año, 2014, los navarros han disfrutado y podrán disfrutar de un total de mil cincuenta actividades artísticas y culturales promovi-

das o financiadas por el Gobierno de Navarra. En términos generales y comparando la actividad artística y cultural en 2014 con la realizada en 2013 vemos que la oferta se ha duplicado.

El número de espectadores para el total del año se estima que puede alcanzar los ciento treinta mil. Centrándonos en la oferta artística, se consolidan como programas referentes de la Dirección General de Cultura el Festival de Teatro Clásico de Olite, Cultur y la Semana de Música Antigua de Estella, cuyas cifras de asistencia han ido creciendo desde 2012 un 7,74 por ciento.

En el ámbito de las actividades en colaboración con entidades y grupos artísticos y culturales merece especial mención el trabajo de formación de públicos con niños, adolescentes y adultos.

Un aspecto muy destacable es el interés y compromiso creciente de la sociedad navarra con los programas culturales. La web culturana Navarra ha alcanzado 22.958 visitantes en los primeros ocho meses del año, de los cuales 16.456 son usuarios únicos.

El alcance de las distintas publicaciones realizadas en redes sociales supera las 37.000.

En 2014, ciento veintidós entidades entre administraciones locales, instituciones, universidades, asociaciones culturales y empresarios de distintos sectores, con especial mención al sector turístico, consorcios turísticos y otras entidades han colaborado estrechamente con la Dirección General de Cultura, lo que demuestra la implicación del tejido social en el desarrollo de los programas artísticos.

Como conclusión, el ejercicio 2014 presenta una situación de actividad cultural creciente, a la que, sin duda, ha contribuido la implicación y compromiso del tejido social y cultural de la Comunidad Foral de Navarra.

No me olvido en esta reflexión de los datos aportados por Baluarte, una institución pública que se ha consolidado como uno de los referentes culturales de Navarra. Baluarte ha programado este año más de ciento veinticinco espectáculos de primer nivel internacional y va a conseguir superar en este ejercicio los cuatrocientos mil visitantes, un 28 por ciento de incremento respecto al año anterior, cifra alcanzada anteriormente en 2006.

En cuanto a la Orquesta Sinfónica, quiero destacar que gracias al esfuerzo de músicos, trabajadores y responsables no solo se ha logrado mantener la calidad musical de todo su ciclo, sino que se ha conseguido implicar a la orquesta en la sociedad navarra, mediante un ambicioso programa de ciclos y conciertos destinados a todo tipo de públicos. Y, cómo no, destacar la puesta en marcha de la academia musical de la orquesta, que permitirá a los alumnos navarros disfrutar en sus colegios

de los músicos de la orquesta y a los jóvenes talentos navarros entrenarse y comenzar su carrera musical dentro de este prestigioso grupo.

No quiero concluir en lo referente a actividad cultural sin anunciar una importante novedad para el próximo curso. Estoy en condiciones de anunciar que vamos a recuperar el Concurso de Violín Pablo Sarasate sumando esfuerzos con la Orquesta Sinfónica, el Ayuntamiento de Pamplona y Baluarte. Lo haremos con un nuevo e ilusionante formato, que detallaremos en breve.

Resaltaré el esfuerzo que este año se ha realizado para conmemorar el centenario del nacimiento de Julio Caro Baroja, una conmemoración que ha concluido con la inauguración la semana pasada en el Museo de Navarra de la que ha sido hasta ahora la exposición más completa sobre etnología de esta tierra.

En cuanto a las bibliotecas de Navarra, es importante destacar la puesta en marcha del sistema de préstamo de libros electrónicos, que ya ha comenzado este año.

Ojalá en este debate sobre el estado de la Comunidad tuviéramos que hablar y debatir solo de economía, de industria, de fiscalidad, de competencias, de salud o de educación. Ojalá pudiéramos centrarnos en este Parlamento de manera exclusiva en trabajar en estos temas. Pero en este Parlamento sigue existiendo un grupo político, ahora bajo el nombre de Bildu, que continúa sumido en un discurso, una actitud y una dinámica muy alejadas de la democracia, de la convivencia y de la tolerancia. De hecho, en las últimas semanas, en lugar de atreverse a dar un paso hacia el futuro, han decidido enterrarse en el pasado más abyecto e ignominioso de la historia reciente de esta comunidad.

Sé que a muchos de ustedes este tema les incomoda, y por eso lo desprecian, pero no van a conseguir que lo olvidemos porque lo seguiremos recordando tantas veces como haga falta. La semana pasada, sin ir más lejos, el señor Zabaleta, hasta ahora en las filas de Bildu, defendió hasta en dos ocasiones que la banda terrorista ETA debe seguir existiendo. ¿A qué nivel moral han caído ustedes?

Las declaraciones del señor Zabaleta no son una excepción. No vamos a olvidar que el nuevo candidato de Bildu se negó a condenar en esta misma sede parlamentaria atentados como el de Miguel Ángel Blanco, en 1998, o que incluso en febrero de 1997 utilizó este Parlamento para leer un comunicado de la banda terrorista ETA. Su legado y su presente, señores de Bildu, representa la mayor vergüenza política que recuerda esta tierra. Y en lugar de pedir perdón a la sociedad y reparar el daño causado, siguen jactándose de

haber contribuido a expandir el terror por todos los rincones de Navarra. Saben que no me invento nada. Lo demuestran ustedes día a día con sus acciones y con sus omisiones

No hay más que ver las muestras de solidaridad que ustedes manifiestan hacia los terroristas cada vez que salen en libertad. No hay más que ver con qué complicidad contemplan que las calles de los pueblos que gobiernan se llenan de pintadas y carteles de apoyo a grupos terroristas, mientras los vecinos que no piensan como ustedes se tienen que ir a otros lugares.

Y no hay más que ver cómo muchos de ustedes siguen defendiendo públicamente que ETA debe existir. No pueden hablar de paz cuando al mismo tiempo muestran su solidaridad con un terrorista que colocó una bomba en un supermercado o con una terrorista que asesinó a veintidós ciudadanos de este país. No pueden hablar de convivencia cuando desde los Ayuntamientos que gobiernan convocan actos en los que animan a los jóvenes a quemar figuras de policías forales o de guardias civiles.

No pueden hablar de derechos cuando siguen negando los derechos más básicos a aquellos vecinos de sus localidades que piensan de manera distinta a ustedes, o cuando sistemáticamente incumplen leyes, como la Ley de Símbolos, con único objetivo de imponer su proyecto político. No pueden hablar de libertad cuando utilizan los espacios públicos y las calles de los Ayuntamientos para hacer apología del terror, del odio y de la violencia.

Sé que ustedes son perseverantes, pero yo también. Y sepan que van a tener en frente siempre a la mayoría de los navarros. El Gobierno de Navarra siempre va a estar vigilante. No vamos a permitir que impongan su proyecto totalitario. No vamos a permitir que los ciudadanos vean recortada su libertad, su dignidad y su memoria.

Por eso hemos puesto en marcha el proyecto Relatos de Plomo, con el objetivo de que las futuras generaciones recuerden las trágicas consecuencias que conllevan el odio político y la intolerancia. Por eso hemos borrado decenas de pintadas de exaltación del terrorismo en los Ayuntamientos que controlan, porque los ciudadanos no merecen vivir rodeados de odio y de terror. Por eso, trabajamos activamente para evitar el adoctrinamiento en los colegios, porque los más jóvenes merecen crecer y educarse en libertad.

Construir una sociedad más tolerante, más democrática y más libre es responsabilidad de todos, señorías. Se construye día a día. No es una situación que viene dada. Hay que construirla y evitar que no se destruya. Es la base de nuestra

convivencia y de nuestro desarrollo como personas. Y ahí, no vamos a ceder ni un milímetro.

Como he dicho anteriormente, la ciudadanía nos pide consenso, esfuerzo conjunto, suma de voluntades, estabilidad, y una fiscalidad que propicie inversiones y la viabilidad de los proyectos empresariales. Porque, nos guste o no, existe una dura competencia entre las regiones de todo el mundo para atraer las inversiones que se traducen en puestos de trabajo, actividad económica y mayores ingresos fiscales.

Ya sé que la semana pasada debatimos la cuestión de la reforma fiscal en este Parlamento, pero me parece ineludible recordar a la ciudadanía navarra dónde estamos cada uno de nosotros en una cuestión crucial para la evolución de nuestra economía en los próximos años.

Y es que, también en este asunto, el Gobierno de Navarra ha cumplido con el compromiso que adquirió a finales de 2013, presentando en esta Cámara su proyecto de reforma fiscal para la Comunidad Foral.

La mayor parte de ustedes no quisieron ni siquiera debatir, enmendar o mejorar la reforma que propusimos. La fiscalidad es una cuestión central en la vida política, un asunto que define los planteamientos de los distintos partidos. La fiscalidad interesa mucho a la ciudadanía, le afecta en su día a día.

Como era de esperar, la reforma fiscal que en los últimos meses elaboró el Gobierno de Navarra, con transparencia y colaboración de la sociedad civil, ha provocado un interesante debate en foros especializados, instituciones, asociaciones y, por supuesto, en los medios de comunicación.

Me parece triste que un debate sobre una cuestión tan importante como la fiscalidad tenga lugar en todas partes menos en la institución más adecuada para acogerlo. Una vez más, ustedes no han querido que lo que se debate en la calle sea abordado en profundidad en este Parlamento.

No nos extrañemos luego de esa lejanía que los ciudadanos expresan crecientemente hacia sus representantes políticos. Quienes se han negado tan siquiera a debatir y enmendar nuestro proyecto de ley tendrán que explicar por qué convierten a Navarra en la Comunidad con los impuestos más altos.

Quizás intenten eludir esas explicaciones, como eluden explicar a los navarros su incomprensible complicidad con la fuga de los centros de investigación de la Universidad de Navarra a Gipuzkoa, pero nosotros se lo vamos a recordar constantemente. Les recordaremos a los navarros que nuestra reforma parte de la base de que el sistema fiscal debe servir como motor para la reactivación, el crecimiento económico y la creación de empleo.

Todo ello, por supuesto, garantizando la estabilidad de las cuentas públicas. La reforma que seguimos planteando incluye importantes novedades y aboga por un sistema más sencillo y claro.

Flaco favor hacen al autogobierno quienes pretenden utilizar las capacidades de nuestro sistema foral para perjudicar a la ciudadanía navarra.

La reforma para la que seguiremos buscando el apoyo de los navarros contempla la rebaja de impuestos para todos, porque entendemos que el aumento de la recaudación debemos buscarlo en la activación económica y el empleo y no en ahogar más a nuestros ciudadanos y empresas.

Hay otras reformas que nuestra Comunidad debe afrontar ineludiblemente, como la reforma de la Administración Local. Frente a las pretensiones iniciales del Gobierno central, hicimos las propuestas, las gestiones y las negociaciones oportunas para que en el texto de la Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local quedaran claramente reflejadas, a través de la disposición adicional segunda, las competencias de Navarra en materia de Administración Local recogidas en el artículo 46 de la Lora y que vienen a refrendar sus derechos históricos, nuestros derechos históricos.

El Gobierno de Navarra aprobó y remitió al Parlamento el proyecto de ley foral de reorganización administrativa de la Administración Local de Navarra. Para su debate, se decidió la creación de una ponencia que estuvo trabajando durante meses y que, en el momento de su suspensión, había votado favorablemente el 60 por ciento del texto. Creo que esa paralización no es buena para Navarra, y todos deberíamos reanudar ese trabajo cuanto antes.

Todos sabemos que no podemos seguir pasivos en esta materia, y que si no somos los navarros quienes reformamos el mapa local corremos el riesgo de que nos lo hagan desde fuera invocando motivos meramente economicistas.

Resulta ineludible que en este debate sobre el estado de la Comunidad nos reñamos al complicado momento que atraviesan las relaciones entre el Gobierno de Navarra y el Gobierno de España. Los antecedentes los conocen todos ustedes.

A la preocupante sentencia del Tribunal Constitucional sobre el Impuesto del valor de la producción de energía eléctrica se ha sumado recientemente la desafortunada decisión del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de trasladar al Tribunal Supremo una cuestión de tanta trascendencia como el IVA de Volkswagen en el periodo 2007-2011, que estaba en la instancia prevista en el Convenio Económico, en la Comisión Coordinadora.

He expresado anteriormente desde esta misma tribuna que creemos que la sentencia atenta claramente contra nuestra capacidad en materia de fiscalidad, y que el tributo foral es acorde con el bloque de la constitucionalidad que le resulta aplicable, y del cual forma parte el Convenio Económico.

La situación creada por esta y otras sentencias y recursos presentados por el Gobierno central ante el Tribunal Constitucional estaba siendo abordada dentro del marco de la negociación bilateral entre Navarra y el Estado cuando se notificó a la Hacienda Tributaria de Navarra la interposición del recurso referente al IVA de Volkswagen. Desde el primer momento afirmé que el desencuentro en esta materia del Gobierno de España con Navarra tenía que terminar inmediatamente. Y reafirmé que esta Presidenta iba a exigir con firmeza que se mantuvieran intactas todas nuestras competencias fiscales utilizando siempre los mecanismos que otorga el Convenio Económico para reducir discrepancias.

Y es que no es de recibo que se lleve a la Comunidad Foral ante los tribunales sin haber agotado los mecanismos que las leyes establecen para resolver las discrepancias y conflictos que puedan surgir entre los dos Gobiernos. Tanto el Convenio Económico como el Amejoramiento prevén esos mecanismos.

En la reunión de la Comisión Coordinadora del Convenio Económico del 7 de octubre mantuvimos una postura firme desde el convencimiento de que contamos con argumentos suficientes para defender que Navarra no tiene pendiente una deuda por el IVA de Volkswagen correspondiente al periodo 2007-2011.

En dicho encuentro conseguimos que el Estado dejara en suspenso el recurso que había presentado ante el Tribunal Supremo y retomar la negociación sobre dicha cuestión en el órgano del que no debía haber salido, en la Comisión Coordinadora del Convenio.

Se trata de un asunto de gran complejidad técnica y en el que mantendremos nuestra firmeza.

Descrita la situación, permítanme indicarles que, a mi juicio, es sumamente preocupante el trasfondo, el caldo de cultivo en el que están teniendo lugar estos encontronazos con el Estado. Porque lo cierto es que últimamente están proliferando diferentes voces discordantes que cuestionan el sistema foral.

Da la sensación de que arremeter contra los derechos forales se ha puesto de moda, y esto es algo que nos preocupa. Y mucho.

La dura crisis económica y las dificultades financieras que estamos viviendo todas las Admi-

nistraciones han propiciado ese caldo de cultivo para alegar, sin argumentos sólidos, la supuesta incompatibilidad de nuestro sistema con un modelo justo de financiación autonómica.

Se nos ha acusado de ser poco solidarios con el resto de comunidades autónomas y de tener privilegios, lo cual es rotundamente falso.

Repetiré una vez más, y no me cansaré de hacerlo, que lo que realmente se está cuestionando es nuestra foralidad y nuestro particular sistema de relación con el Estado a través del Convenio Económico. Un sistema que se basa en el derecho y no en el privilegio y que desde el Gobierno de Navarra vamos a defender con todas las herramientas que nos permita la ley.

Pedimos que se respeten nuestras competencias y atribuciones reconocidas en la Constitución y en las sucesivas normativas que se han ido aprobando, y que se nos trate con el respeto que la legalidad nos otorga. Los navarros tenemos la capacidad, el derecho y la obligación de participar en la toma de decisiones que nos afectan.

Compartimos los principios de transparencia, responsabilidad y lealtad institucional y, por ello, somos proclives a colaborar con todas las instituciones y organizaciones que operan en el sector público y en el ámbito estatal, pero exigimos el mismo respeto que otorgamos.

En todo caso, nuestra relación debe ser bilateral y las decisiones tienen que ser adoptadas conjuntamente. Sin perjuicio del debido acatamiento a las sentencias judiciales, debemos defender nuestro sistema foral y nuestros derechos.

En esta materia ese es el principal objetivo de este Gobierno, y debemos hacerlo con contundencia y eficacia.

Navarra lleva camino de terminar la legislatura con menos ciudadanos en desempleo que los que tenía en su inicio. Navarra está superando la dura crisis que ha sufrido en los últimos seis años en la primera posición de España en calidad de sus servicios sanitarios y educativos. Y todo ello realizando un enorme esfuerzo de solidaridad con las personas que peor lo están pasado. Solo por eso, esta legislatura ha merecido la pena. Solo por estos motivos, quien les habla se siente orgullosa de ser Presidenta de la Comunidad Foral en una legislatura tan difícil y rodeada de tanta incompreensión. Muchas gracias, señorías. (APLAUSOS)

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, se suspende la sesión, que se reanudará a las 11:30 horas.*

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 10 HORAS Y 59 MINUTOS.)

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 11 HORAS Y 31 MINUTOS.)

SR. PRESIDENTE: *Señoras y señores Parlamentarios, muy buenos días de nuevo. Vamos a reanudar esta sesión plenaria. A continuación se va a abrir un turno de intervenciones de los representantes de los grupos parlamentarios y los Parlamentarios no adscritos. Como ya saben, porque viene recogido en las normas de desarrollo de esta sesión plenaria sobre el estado de la Comunidad, el orden de intervenciones será de mayor a menor, a excepción del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, que lo hará en último lugar.*

Por lo tanto, señorías, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Socialistas de Navarra, el señor Jiménez Alli.

SR. JIMÉNEZ ALLI: *Gracias, señor Presidente. Señorías, señores del público, medios de comunicación, buenos días, egun on. Estamos en el último debate sobre el estado de la Comunidad de la legislatura, por tanto, es un debate especial, un debate que va a permitir hacer un balance de lo que hemos visto a lo largo de la legislatura, a excepción, lógicamente, de los nueve meses que quedan de la misma. Es decir, en definitiva, es la obra del Gobierno de Navarra a lo largo de estos tres años y medio. Pero para analizar la obra del Gobierno de Navarra habría que ver, en primer lugar, el marco en el cual se ha desarrollado esta obra.*

Ha empezado la señora Barcina haciendo, una vez más, un ataque al Parlamento de Navarra, que es la representación, señorías, del conjunto de los navarros y de las navarras. Señora Barcina, yo creo que usted no tiene que imputar ninguna acusación de inestabilidad a este Parlamento. Usted comenzó la legislatura con un Gobierno de mayoría absoluta y acaba la legislatura con un Gobierno de minoría absoluta. Y esa ha sido una decisión buscada, deseada y querida ya sabemos todos por quién, también sabemos quién tomó la decisión, y no se trata de mirar al pasado, pero hay que nombrar a cada cosa por su nombre.

Es verdad que en un momento de especial dificultad tenemos un Gobierno de Navarra en gran dificultad. Esta es la realidad, esta es la situación en la que se ha desenvuelto la legislatura y, por tanto, este es el marco en el cual se han trasladado todas las políticas y se han hecho todas las políticas en esta legislatura.

¿Es posible, es creíble que un Gobierno pueda alcanzar acuerdos cuando tiene una minoría parlamentaria y no puede sumar por ningún lado mayorías estables para gobernar? Es evidente y está constatado que no puede ser. Vamos a ver qué pasa este año con los presupuestos, pero llevamos dos años consecutivos sin presupuestos aprobados.

Todo el mundo lo sabe que en cualquier democracia parlamentaria, cuando un Gobierno está en minoría parlamentaria, lo que hace es convocar a los ciudadanos para que haya Gobiernos estables. Por tanto, el problema de la estabilidad no lo busque en esta Cámara, señora Barcina, sino en la bancada roja, y mire, sobre todo, en el seno de su organización.

Hablando del tema económico, la verdad es que nos ha pintado o ha querido trasladarnos una situación idílica o que va a ser idílica. Yo tengo que reconocer que se ven algunos leves síntomas de recuperación económica, no vamos a ser nosotros quienes neguemos eso, pero, dicho esto y vista la prensa del día de hoy y de los días anteriores, aquí, señora Barcina, se ciernen nubarrones de gran dimensión, y a nosotros nos preocupa eso. Ojalá esas previsiones estén equivocadas, pero sabemos que la zona euro puede entrar en recesión. De hecho, si la memoria no me falla, Alemania lleva dos trimestres consecutivos con crecimiento negativo. Vemos cómo está Francia, vemos cómo está Italia, en definitiva, las grandes economías europeas están en grandes dificultades.

Si a esto le incorporamos el problema de los países emergentes, que están en una desaceleración importante de la economía, la exportación cuando menos corre un serio riesgo. Un serio riesgo especialmente en nuestra Comunidad, que es una comunidad exportadora. Por tanto, los nubarrones, que ojalá sean pasajeros o no lleguen a ser tales, no pintan bien y pueden dificultar de una manera muy importante el devenir económico de Europa, de España y, por supuesto, de Navarra.

Desgraciadamente, el Gobierno se ha abrochado a una cosa que se llama buena suerte, y la buena suerte tiene un gran peligro, que cuando más la necesitas te da la espalda. Se han abrochado a la espera de que haya una mejora económica en el contexto internacional, en el contexto europeo, para luego sacar pecho y decir: qué buenos somos, ya lo hemos resuelto todo. Me parece que va a ser muy complicado que eso sea así, que se pueda trasladar así a los navarros y navarras y, fundamentalmente, que lo puedan vivir y sentir así y verlo en su día a día.

Realmente, creo que las políticas que ustedes comparten con el Partido Popular, y el Partido Popular, el Gobierno de Rajoy, al que usted sustenta en el Congreso de los Diputados, ya ha salido en los medios de comunicación, están de acuerdo con las políticas de Angela Merkel. Yo no se lo critico porque me parece que es absolutamente coherente con su línea ideológica, ahora, a nuestro modo de ver, no es la mejor solución para los problemas económicos. Ustedes han hecho una apuesta definitiva por el ajuste fiscal, por un lado, y por políticas de oferta exclusiva, sin hablar de

políticas de demanda, por otro. Me explico, ustedes creen sencillamente que hay que buscar la competitividad, y yo estoy de acuerdo en que la economía navarra ha de buscar la competitividad, cómo no, es el gran reto, pero, claro, la competitividad se puede alcanzar por dos vías: por la vía de oferta y por la vía de demanda. Ustedes, consecuencia de lo que es un partido de derechas, han hecho una apuesta por la competitividad por la vía de la oferta. ¿Qué quiere decir esto? Que vamos a ser competitivos rebajando los costes sociales, los costes laborales de los trabajadores para que nuestros bienes y nuestros servicios sean competitivos. Esto es una realidad.

La constatación práctica de eso se llama reforma laboral, y ha supuesto que los trabajadores estén en peores condiciones y, sobre todo, que la remuneración de los mismos se haya visto reducida en muy buena medida. Eso es una mirada al sur, es que quieren competir con países no desarrollados o que no tienen el nivel de desarrollo que tiene nuestro país, que tiene nuestra Comunidad.

Por el contrario, nosotros vemos las cosas de otra manera, nosotros creemos que la competitividad se puede alcanzar por otras vías, por políticas de demanda, por ejemplo, con el tema de las infraestructuras. En el tema de las infraestructuras no nos ha trasladado, señora Barcina, nada nuevo, nada que no hayamos visto no en esta legislatura, sino en la pasada y en la anterior. Seguimos hablando, señorías, de los mismos temas: Canal de Navarra, tren de alta de velocidad y Salesianos. Eso es lo que nos ha trasladado fundamentalmente. Mire la contradicción del inicio de su intervención con algunos hechos prácticos. En el tema del tren de alta velocidad el Partido Socialista está donde siempre ha estado. No sé si ustedes están en lo mismo, porque han rebajado las pretensiones respecto a la exigencia al Gobierno de España en lo que es la calidad de los trazados y en lo que es pasar de una alta velocidad mucho mejor a una con tercer hilo, que, desde luego, desmerece bastante de lo que estaba previsto. Pero nosotros seguimos estando ahí.

Respecto al Canal de Navarra, seguimos estando ahí. ¿Cómo nos puede decir, por tanto, que aquí se han roto todos los consensos? Nosotros no hemos modificado posiciones respecto a las que teníamos en las infraestructuras más importantes para la Comunidad. Ha sacado pecho con el Canal de Navarra. Me parece muy bien, pero esta no es una obra de su Gobierno, es una obra que viene de muchos años atrás y que, desde luego, a usted le está tocando culminar. Pero, fíjese, yo estoy de acuerdo en que el sector agroalimentario tiene grandes posibilidades, en que ahora mismo el sector agrario puede ser un motor importante para la economía navarra, estoy plenamente de

acuerdo. Ha sacado pecho con algunas de sus medidas, pero se le ha olvidado decir cómo están pagando las ayudas para la mejora de las infraestructuras agrarias, que las están pagando con retraso. Muchos agricultores se endeudaron pensando que les iban a dar las ayudas y luego ustedes las han retrasado, con el problema que eso ocasiona a sus economías familiares. Curiosamente, se le ha olvidado decir eso.

Y en cuanto al tema de Salesianos, en fin, es una infraestructura docente más, pero que suponga un motor de la economía foral... Hombre, yo creo que tendríamos que ser más moderados en esas expectativas.

Esto en lo que respecta a competitividad en infraestructuras-transportes. Pero la competitividad también se alcanza por el precio de la energía y ustedes, con el Gobierno que están sustentando y con el Gobierno del Partido Popular, lo que están haciendo es que la energía suba, suba y suba. ¿Cuánto ha subido este mes? No sé si un 8 o un 9 por ciento. ¿Esto es para mejorar la competitividad de las empresas? Ustedes, que están juntitos en el Congreso de los Diputados, comparten eso.

Vayamos a más elementos de competitividad. En cuanto al tema de la concertación, estamos absolutamente de acuerdo. Yo comparto la concertación, y no voy a criticar bajo ningún concepto el acuerdo que alcanzó con los sindicatos y la patronal hace unos días. Nos parece bien, siempre hemos apostado por eso, pero, más allá de firmas de acuerdos, la concertación, señores del Gobierno, se hace día a día, se trabaja día a día, y en Navarra vemos que la concertación no ha pasado por los mejores momentos. Y no pasa por los mejores momentos porque el papel de los sindicatos ha quedado alicorto, castrado por la reforma laboral, porque les cercena la posibilidad de negociar convenio. Y ustedes han estado apoyando una reforma laboral que ocasiona esto. Por un lado, quieren la concertación para una foto pero luego, en el día a día y con los hechos, se demuestra más bien lo contrario.

Y hay otros elementos para mejorar la competitividad, por supuesto que sí. Hablemos de la fiscalidad. ¿Navarra necesita una nueva reforma fiscal, señorías? Sí. ¿Navarra necesita la reforma fiscal que presentó aquí el Gobierno y que era alma gemela de la de Mariano Rajoy? No. Lo que no queremos los socialistas para el conjunto de los españoles, ¿cómo lo vamos a querer para los navarros? Si consideramos que la reforma fiscal que ha presentado el señor Rajoy es una mala reforma fiscal para el conjunto de los españoles, ¿cómo vamos a querer algo malo para nuestros conciudadanos, para los navarros y las navarras? Es tan elemental como todo eso.

Además, hay un elemento clave en todo esto. Ustedes mismos han dicho que se dejaría de recaudar nada más y nada menos que 71 millones de euros, señorías, y yo les hago la siguiente pregunta. Señora Vera, ¿a usted le sobra dinero en el Departamento de Salud?, ¿le sobran sanitarios? Al señor Iribas, ¿le sobra dinero en el Departamento de Educación? ¿Le sobra dinero, por ejemplo, a la Universidad Pública? Señor Alli, ¿a usted le sobra dinero para atender todo el problema que tenemos ahora mismo con la pobreza y con la dependencia?, ¿le sobra dinero? En definitiva, señorías, ¿nos podemos permitir el lujo de que cuestiones que son capitales, que son imprescindibles para el bienestar de la Comunidad se queden cercenadas por una reforma fiscal? Señorías, nosotros no podemos entrar en esto.

Y aquí hay una cuestión que es ideológica, muy ideológica, absolutamente ideológica. Por un lado, están las derechas y, por otro lado, estamos los progresistas, los socialdemócratas o como quiera llamarse cada cual. Nosotros somos socialdemócratas. Desde una ideología conservadora liberal, ustedes entienden que va muy bien bajar los impuestos, especialmente, por supuesto, a las rentas más altas, extractos donde ustedes suelen tener buen predicamento, aunque eso suponga recortes. Les da igual. Prefieren que el dinero esté en los bolsillos de algunos, de los menos, en vez de que esté redistribuido entre todos. Por el contrario, hay otro criterio, que es el nuestro. Yo no critico el suyo, son consecuentes, son lo que son, un partido de derechas, un partido conservador, igual que el Partido Popular, no se lo voy a criticar, son consecuentes, ahora bien, no pretenda que un partido progresista, un partido de izquierdas entre en esos planteamientos porque, para nosotros, una reforma fiscal tiene que estar sustentada en la progresividad, en la equidad y en la generación suficiente de recursos para poder garantizar el Estado de bienestar, y esta reforma fiscal no garantizaba esto. Esta es la realidad. Por tanto, por donde van ustedes a buscar la competitividad de la Comunidad Foral a nosotros nos parece que es un error.

Vayamos a los datos macroeconómicos de la Comunidad. Usted nos ha dado muchos, pero quedémonos con algunos. Señora Barcina, hay cuatro mil setecientos desempleados más desde que usted tomó posesión. Esta es la realidad. Señora Barcina, usted prácticamente ha doblado la deuda de la Hacienda Foral. Sí, sí, ahora mismo estamos un punto por encima de las recomendaciones del ministerio, si no me equivoco, estamos en tres mil trescientos y pico millones, y la cogió usted con mil setecientos y pico, según datos del Banco de España. Podemos estar equivocados, pero esto es muy fácil de contrastar.

Desempleo. Prácticamente cinco mil desempleados más, y más deuda. ¿Tenemos más o menos empresas que cuando se inició la legislatura? Menos empresas. ¿Tenemos más o menos empleo que cuando se inició la legislatura? Menos empleo. Aparte del desempleo, menos empleo, que no es lo mismo. Por cierto, el empleo que se va generando ahora ¿qué empleo es? Estamos sustituyendo un empleo de calidad por un empleo en precario. Quizá valdrá para maquillar en un momento determinado las listas del desempleo, pero en realidad, señorías, no va a servir para que la gente viva mejor.

Estos son los datos macroeconómicos, más allá de pajaritos volando. Esto son realidades, y este es el termómetro de cómo está la situación en la Comunidad.

Hablemos del autogobierno, señora Barcina. El autogobierno está pasando un mal momento, hay dificultades, pero dificultades que eran previstas. Ahora ustedes se tiran de los pelos, se echan las manos a la cabeza por el problema del IVA de Volkswagen al que luego haré referencia. Pero es que de aquellos polvos vienen estos lodos, se venía venir. Sistemáticamente, cualquier ley emanada del Parlamento de Navarra, por cuestiones puramente ideológicas, ha sido recurrida por el Gobierno de Mariano Rajoy. Y, lo que es más grave, usted riéndole la gracia, porque como ideológicamente coinciden, qué bien que me hagan la tareíta porque, ya que pierdo aquí, gano con el hermano mayor. Esta es la realidad, ¡ah!, claro, hasta que llegamos al tema del IVA.

Pero, dicho esto, una vez más vuelvo a decir aquí, solemnemente ante esta Cámara, que esta mano está tendida, a usted y a cuantos grupos quieran, para defender el autogobierno de esta Comunidad. Se lo he dicho por escrito, se lo digo aquí verbalmente delante de todas sus señorías, delante de todos los medios de comunicación y delante del público. El Partido Socialista va a estar para defender el autogobierno, pero, dicho esto, añado que va a estar con lealtad a las instituciones navarras y a las instituciones españolas.

Me gustaría hacer dos reflexiones a este respecto para que no haya equívocos. Nosotros somos españoles, y lo decimos, no nos ruborizamos, de hecho, llevamos la E de España en nuestro partido, Partido Socialista Obrero Español. No entendemos Navarra sin España ni España sin Navarra, lo tenemos claro. ¿Por qué digo esto? Porque no vamos a entrar en determinados debates que pretendan trasladar que España es un enemigo: España nos roba, España nos oprime. De ninguna de las maneras. Cosa bien distinta es que el Gobierno de turno, como el que tenemos ahora, tenga un afán recentralizador y no entienda muy bien qué es la foralidad, amparada, por cierto, en

la disposición primera de la Constitución Española. El Partido Popular apela a la Constitución en muchas ocasiones, pero en el caso de la foralidad parece que se le olvida. Tiene una constitución, nunca mejor dicho, a la carta. Y digo esto porque no queremos confundir lo que es un país, lo que es nuestro país, con lo que es el Gobierno de turno, que me parece que el matiz es muy importante.

Segunda reflexión respecto a este tema. Nosotros creemos que el autogobierno, la Lorafna, ha sido un modelo de éxito y lo tenemos que decir así aquí. Durante treinta años ha servido para que esta Comunidad tenga unas ratios de bienestar nunca vistas, por tanto, el instrumento ha servido. Bien es cierto que ahora estamos pasando graves dificultades, y es cierto también que estamos en un cambio de época y que habrá que poner a punto nuestro autogobierno, nuestra Lorafna, al igual que el conjunto de la arquitectura constitucional del conjunto de España. En ese marco creemos que también tiene que haber una reforma y que tendrá que ser votada por el pueblo de Navarra. Negociación, acuerdo, como no puede ser de otra manera, pero refrendado por el conjunto de los navarros y de las navarras, que ya somos mayores de edad.

Voy a hacer referencia al IVA de Volkswagen. Hay cosas que verdaderamente no entiendo, y lo digo con pesar. Vamos a ver, el día 7 de mayo de 2012, si no me equivoco, hubo una Comisión Coordinadora del Convenio Económico en la que se alcanzó el acuerdo de los 25 millones para los años sucesivos, 12, 13, hasta que finalizara el Convenio. Pero también se alcanza otro acuerdo, que es el de la liquidación definitiva del IVA 11-12. A los dos días, señorías, el Gobierno de España, de Rajoy, interpone un conflicto ante la Junta Arbitral del Convenio reclamando el dinero del 7, 8, 9, 10 y 11. Es decir, firma la liquidación definitiva del IVA del 10 y el 11 y dos días después nos reclama más dinero. Sorprendente.

Además, dos años y medio después no entendemos qué pasa aquí, qué se ha estado haciendo, por qué no está resuelto este problema. Y lo más grave, bueno, lo más grave no, lo más ridículo, es el esperpento del pasado lunes. De verdad, a mí me sentó muy mal, qué quiere que le diga, porque creía que se estaba tomando el pelo a Navarra. Que viene un Secretario de Estado, que después no viene, que acaba viniendo por la tarde, que iba a haber una Comisión Coordinadora, que luego no, que luego los técnicos, que luego viene por la tarde, y, al final, llegamos a un acuerdo que es como no llegar a nada. De momento se suspende la interposición o la formalización del recurso ¿hasta cuándo?, ¿hasta qué?

Dicen que tenemos que alcanzar un acuerdo. Vamos a ver, señora Barcina, el acuerdo que tiene que alcanzar es muy sencillo: el 7, el 8, el 9, el 10,

el 11 le tienen que costar cero euros a Navarra; el propio Estado lo asumió en la liquidación definitiva del 10 y el 11, y, por tanto, también en las anteriores. Ahora no podemos volvernos atrás, está firmado por el propio Estado, por tanto, jugarretas de estas, no. Si nos cuesta 125 en vez de 1.500... Que no, que no, que esto tiene que salir a coste cero. Esta es la realidad. Esto es lo que respecta a autogobierno.

Políticas sociales. A mi modo de ver, tres ejes, no da tiempo para todo en una intervención de media hora. Vayamos a las que a mí me parecen más relevantes, que no quiere decir que las demás no tengan relevancia, ni muchísimo menos, no se me entienda así, pero a nosotros nos parece que salud, educación y políticas sociales son angulares a la hora de garantizar el bienestar y, lo que es más importante, señorías, la dignidad de las personas, la dignidad intrínseca que toda persona tiene por el mero hecho de ser persona, con unos derechos que le son inherentes.

Tema de salud. Salud ha sido un departamento del que yo creo que el conjunto de los navarros siempre nos hemos sentido orgullosos y satisfechos. Salud siempre ha tenido, y tiene, unos magníficos profesionales, algo reconocido y reconocible por todo el conjunto de los navarros y de las navarras.

Dicho esto, vayamos a la gestión. Señora Barcina, un dato clave: en catorce meses ha habido tres gerentes, cambios de equipos directivos permanentemente, en algunos equipos hasta tienen dificultad para encontrar gente porque nadie quiere sumarse a su proyecto porque hay una ineficacia a la hora de generar equipos.

Segundo dato. Ha hablado de las listas de espera. Yo no le voy a desmentir los datos, pero seamos claros, se han reducido las listas de espera en lo que son las urgencias y en las cuestiones más graves, en lo demás se han incrementado. Contemos todo. En lo demás se han incrementado.

Y tercero. Atención Primaria. Mire cómo tiene a todo el sector. Desde luego, le puedo garantizar que una persona que viva en una localidad rural no ha mejorado, sino que ha ido a bastante peor. Donde teníamos médico todos los días de la semana ha habido momentos en que no hemos tenido médico todos los días de la semana y hemos tenido que ir a otro sitio porque no había para reponer, porque los médicos, como trabajadores, se ponen de baja o cogen sus vacaciones, que son derechos que tienen, y no los reponían. Y no me diga que eso es falso porque este que les está hablando, que es un ciudadano y también hace uso de la sanidad, lo ha tenido que sufrir.

Y el tema de la calidad alimentaria en los hospitales es para nota. Una cuestión que se supone

que era mejor para los ciudadanos se ha tornado en un auténtico fracaso.

Por tanto, le podemos decir que en Salud la situación no ha mejorado. No miremos al sur y digamos que otros están peor, nosotros estábamos mejor y hemos ido a peor. Esos son los cálculos que tenemos que hacer.

En el ámbito educativo, señora Barcina, ha hecho referencia a que tenemos unas ratios estu-pendas. Yo no voy a discutir ninguna de las ratios, por cierto, son ratios que vienen reiterándose a lo largo de muchísimos años, no hay nada nuevo bajo el sol, pero ¿me puede decir, por ejemplo, si se ha mejorado la financiación para el 0-3? La han retrasado. Pregúntele a cualquier alcalde. Señor Galilea, ¿le han pagado a usted el 0-3? Un ejemplo práctico. ¿Tienen ustedes en la bancada a algún alcalde? Digo en la bancada, el señor... ¿Tiene usted 0-3?, ¿se lo han pagado? ¿A usted sí? ¡Ah!, ¿a usted sí y al señor Galilea no? Entonces es muy preocupante. No, ¿verdad? Ah, vale. Les creía capaces de algunas cosas, peor hasta ahí no. Que le va a crecer la nariz, señor Gómez, se lo digo cariñosamente, y lo sabe. Han retrasado el pago del 0-3.

¿La Universidad Pública ha mejorado la financiación? No. La han puesto en graves dificultades. ¿Esto es mejorar la calidad educativa? ¿Las inversiones en centros educativos se han incrementado o no? ¿Han mejorado los centros educativos? Si tienen algunos que están francamente mal y lo único que están haciendo es rematar algunas inversiones que venían del pasado.

Políticas sociales. Esto me preocupa de verdad, y creo que a lo largo de toda mi intervención es un elemento transversal, el elemento transversal de la desigualdad. Este país y Navarra cada vez tienen más desigualdad. Hoy han salido los datos, estamos hablando de diez mil ochocientas unidades familiares afectadas por la renta de inclusión, quinientas más que el año pasado. Es preocupante el dato, no que se les atienda, ni muchísimo menos, lo preocupante es que cada vez más personas se van incorporando a la renta de inclusión social.

A nosotros nos preocupa sobremanera el tema de la desigualdad por una sencilla razón, porque en períodos de crecimiento no sale tanta gente de la pobreza como en períodos de recesión se incorpora gente en la pobreza. Este es un dato objetivo. En segundo lugar, y muy importante, las derechas dicen: con el empleo ya está el problema resuelto. No, con el empleo no está el problema resuelto. En otro tiempo, señorías, con el empleo estaría resuelto; hoy, con los empleos que hay, empleos en precario, muchas familias no pueden salir de la pobreza. Por tanto, a las diez mil ochocientas de renta de inclusión hay que añadir muchas más

personas. Usted ha dado el dato de un 14 por ciento de personas que están bajo el umbral de la pobreza en la Comunidad Foral; hay muchas personas que están trabajando y están en el umbral de la pobreza.

¿Qué quiere decir esto? Que el modelo no sirve, que hay que hacer mejor la redistribución, y tendremos que hablar de redistribución y de pre-redistribución, y el sistema educativo en esto es fundamental porque, señorías, quien está en el umbral de la pobreza tiene dificultades para que sus hijos puedan tener éxito escolar. Es verdad que en algunas cosas aquí estamos mejor, pero eso significa que se cronifica la pobreza de todos esos niños en el futuro. Si los padres están en la pobreza, difícilmente sus hijos van a salir de la pobreza, y eso nos preocupa porque, además, la cara de la pobreza, de la desigualdad, es muy poliédrica: hay jóvenes, hay madres, mujeres con menores a su cargo, muchas familias con menores a su cargo, incluso mayores, los pensionistas también están en la pobreza porque, dependiendo del tipo de pensión que tengan, si tienen que hacerse cargo de sus hijos que están en el desempleo, también están en la pobreza. Es decir, este es un problema capital, es el problema capital que tenemos como comunidad. No vale decir que otras comunidades están en peores circunstancias, el tema de la desigualdad, de esta brecha social, o lo aminoramos o corremos el riesgo de que en esta Comunidad haya unas diferencias sociales abismales que, desde luego, para nosotros, para un partido con más de ciento treinta años de historia que nació precisamente para erradicar las desigualdades, son verdaderamente inasumibles.

Con el tema de dependencia le digo a usted, señor Alli, y esta misma semana han salido los datos, que como consecuencia de las políticas del Gobierno del Partido Popular hay menos personas trabajando para atender la dependencia, y estamos hablando de mil personas más. Es verdad que en otras comunidades son más, pero la ley de dependencia, que estaba llamada, señorías, a ser el cuarto pilar del Estado de bienestar, se ha quedado como un triste poste, como un triste puntal. Ya no es un pilar. Es verdad que ustedes, las derechas, nunca se lo acabaron de creer.

En definitiva, y voy terminando antes de que me llame la atención el señor Presidente, la conclusión que tenemos es que la Comunidad tiene una tasa de desempleo muy importante, la Comunidad tiene una tasa de endeudamiento muy importante, la Comunidad tiene unas tasas de desigualdad social y de pobreza muy importantes, la Comunidad tiene un Gobierno en minoría buscado, querido y desea-

do por su propia Presidenta, la Comunidad tiene por delante unos tiempos complicados si esos nubarrones que se ciernen en Europa nos afectan; en definitiva, la Comunidad necesita cambios para hacer reformas, no reformillas, porque usted ha dicho que su Gobierno ha sido reformista, y en lo único que ha sacado pecho respecto a la reforma es en que ha reducido el 25 por ciento de los cargos. Oiga, que eso ya lo hicimos hace cuatro años, no lo hizo usted, eso fue compartido. Sí, sí, lo del 25 por ciento estaba en el programa de investidura y, si no, mírelo. Lo podemos atestiguar.

Pero, bueno, reforma realmente no ha hecho ninguna, porque habla de la del sector público empresarial, pero mire el informe de la Cámara de Comptos, que era absolutamente demoledor. Si no llega a ser porque ustedes han despedido a gente y han vendido activos como los de Iberdrola, usted tendría un boquetón en el sector público empresarial. Sea sincera, esto lo ha hecho a costa de familias, de trabajadores y de venta de activos como Iberdrola.

Por tanto, señorías –acabo ya, señor Presidente–, Navarra necesita cambios, cambios para reformar, cambios para erradicar la brecha social, cambios para que todas las personas puedan vivir con dignidad, cambios en los talantes políticos para que haya posibilidad de sumar esfuerzos, y cambios también en las personas porque en nuevos tiempos, nuevos actores, nuevas actrices. Nada más y muchas gracias, señor Presidente. (APLAUSOS)

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Jiménez Alli. Por el Grupo Parlamentario Bildu-Nafarroa, tiene la palabra la señora Ruiz Jaso.

SRA. RUIZ JASO (1): Mila esker, Presidente jauna. Egun on guztioi, parlamentari jaun-andreak, eta gaurkoan gonbidatuta ditugun pertsona guztiak.

Gogoan duzue zein izan zen pasa den urteko eztabaida honen beraren emaitza? Hamabost ebazpen onartu ziren. Eta gogoratzen duzue zer zioen ebazpen horietako heren batek, hamabostetik bostek? Hauteskundeak deitzeko eskatzen zuten. Baina denok gogoratuko dugu orduz geroztik zer gertatu den. Barcina presidenteak, berrero ere, muzin egin zion gehiengo sozial eta politikoak eskatzen zionari, bere interes personalak lehenetsi zituen, horretarako Madrilerako ate joka joan behar izan bazuen ere. Eta Alderdi Sozialistak, a ze sorpresa!, hitzetatik ekintzetara pasatzeko gaitasunik ez zuen izan. Alderdi Sozialistak erabaki zuen Barcina presidentea eta UPN gobernuan mantentzea, eta nafar jendarteari hitza eta erabakia izateko aukera lapurtzea.

(1) Traducción en pág. 65.

Ondorioa: galtzailea, nafar jendartea. Gobernu honen agoniak nafar jendarteari kalte egin dio. Eta hori ebidentzia bat da. Beste urte bat pasa da, beste urte bat galdu da, eta espero dezagun hauxe izatea galdutako azkena.

Gaur presidentearen hitzak adituta, excusatio non petita, accusatio manifesta. Abiatu da esanez legegintzaldi hau ez dela galdua izan. Zerbaitengatik esango zuen. Gure ustez, bai galdu dela, pertsona askorentzat galdu da, bizimodu hobea izateko galdu da, pertsona askoren eskubideak bermatzeko galdu da, eta Nafarroako daukan erabakitze gaitasuna eta nafar herritarrok daukagun erabakitze gaitasuna babesteko galdu da.

Gaur 2014ko politika orokorreko eztabaidan gaude, eta gaurkoak badauka garrantzia berezia. Nik bi arrazoi azpimarratuko nituzke. Bat, legegintzaldiko azkena delako, eta horrek aukera ematen digulako, ez bakarrik azken urteko balantzea egiteko, baizik eta legegintzaldi osokoa. Eta bigarrena, aldaketaren atarian gaudela, zalantzarik gabe, eta horrek ere ez bakarrik atzera begiratzeko, baizik eta aurrera begiratzeko aukera ematen digulako. Aurrera egin baino lehen, beraz, atzera begiratzeari ere badagokigu. Hori txuri eta beltzeko argazkia izango da.

Eta zuk gaurkoan atera duzun argazki horretan guk ezaugarri bat azpimarratuko genuke: argazki hori irrealia iruditu zaigu. Eta gaur entzun dizugun diskurtsua zure ezgaitasunaren eta ezintasunaren ebidentziarik argiena da.

Agenda erreformistaren balioak eta emaitzak mahai gainean jarri dituzu, balizko berpizte ekonomiko batez hitz egin diguzu. Ba, nik ere datu batzuk jarri nahi ditut mahai gainean, zeren datu batzuk ahaztu zaizkizu, Jiménez jaunak ere aipatu du zeozer. Legegintzaldi honetan zehar 4.502 langabetu gehiago daude, Gizarte Segurantzari afiliatutakoen kopurua 11.089 pertsona jaitsi da, eta zorpetzeari dagokionez, pertsona bakoitzeko tokatzen zaiguna, 2010ean 2.394 euro ziren, eta, 2013an, 3.966 euro. 2014an goraka doa kopuru hori. Horiek ere badira datuak.

Baina, edozein modutan, iruditzen zaigu gauza asko ahaztu zaizkizula. Ahaztu zaizu Nafarroako Kutxaz ezer esatea, ezer ere ez. Ez xahutze eta desagertze prozesuaz, ez aurten, legegintzaldi honetako ikasturte honetan, izan dugun ikerketa batzordeaz. Udalen egoeraz ez duzu deus ere aipatu. Sukaldeen pribatizazioa, legegintzaldi honetan izan duen guztiarekin, hori ere aipatu ere ez. Kontuen Ganberak argitara eraman dituen hainbat txosten, azkenekoa aste honetan bertan ezagutu duguna. Horretaz deus ere ez.

Baina, Osasunaz ere ez duzu hitz egin! Komunikabideak egun hauetan guztietan gure erreakzioak bilatzen ari direnean, Gobernuak eskuak garbi-

tu, pilota Parlamentuari pasa dio eta, antza, gobernu honi ez zaio interesatzen horretaz hitz egitea. Segur aski izango da zuek eta aurreko gobernuak zeresan handia duzuelako Osasunak halako zorra metatu ahal badu. Baina ez zaizu interesatzen horretaz hitz egitea. Gobernu honek ez dauka erantzukizunak bere gain hartzeko ohiturarik, honetan ere ez.

Edozein modutan, ikusi duguna da ongi doana edo hobetu dena gobernu honi esker izan dela. Midasko Erregina, jaun-andreok, ukitzen duena hobetzen du. Eta gaizki doana, nola ez, bi faktoreren erruz: krisia eta oposizioa, oposizioaren ezgaitasuna. Larrua behar da gero! Pertsona asko gaizki pasatzen ari diren egoera honetan zuk eta zure gobernuak ez daukazue inongo ardurarik, antza. Larrua behar da! Herritarrei adarra jotzeko lotsarik ez daukazue.

Geu saiatuko gara argazki erreala ematen. Zuk ezgaitasunaz ere hitz egin duzu, ba guk zuen ezgaitasunak mahai gainean jarriko dizkizuegu. Gobernu eta presidente hau ezgaiak izan dira herritarren arazo larriei aurre egiteko eta beren beharrei erantzuteko.

Eta agonikoa suertatzen ari den legegintzaldi honetan zerbait gelditu baldin bada agerian, hauxe da: erregimenaren porrota, urteetan, Alderdi Sozialistaren laguntzaz, eraiki duzuen ereduaren porrota, ereduaren agorpena. Herritarren gehiengoaren alde ez duzue gobernatu, eta, kortijoa mantendu nahian, jarraitu duzue elite batzuen mesedetan gobernatzen. Eta oraindik ere ikusten ari da batzuk eta besteak nola ari zireten erortzen ari den eta erortzear dagoen erregimen hori zutik mantendu nahian, presaka, korrika, bazterkeriaz, gardentasunik gabe, txiringitoak sortzen oraindik ere, azken momentuan. Edozein aitzakiak balio dizue, kasu honetan elkarrizketa sozialarenak, betiko lagunaren eta erregimenaren zutabeak mantentzen saiatzeko. Eta, badaezpada, korrika eta presaka, agian txollosa bukatuko zaie eta.

Horien alde, bai. Baina ez dakit ezer gutxi espero dezaketen benetan gaizki pasatzen ari direnek. Gobernu honek sei hilabete ditu aurretik, sei hilabete besterik ez, eta marketin kanpainez haratago eta martxan zeuden planez haratago, ez dakit pertsona horiek zerbait espero dezaketen.

Arlo sozioekonomikoan murrizketa latzen legegintzaldia izan dugu: murrizketak arlo publikoan, murrizketak eskubide sozialetan. Zuk banan-banan jorratu dituzu arlo guztiak: osasungintza, hezkuntza, politika sozialak. Hemen ematen du ez dela murrizketarik egin, baina murrizketak egon dira, eta, gainera, ondorioak herritar gehienek pairatu dituzte.

Osasungintzan, Mendebalde osoko osasungintzarik onena, ez bakarrik Estatukoa, Mendebalde osokoa. Errealitatea hor dago, arrosaz margotuta

duzuen eta egin nahi duzuen argazkia hor dago, baina nik uste dut osasun arloan, Osasun Departamentuan eta osasungintzaren kudeaketan gertatu den guztia gobernu honen adibide paradigmaticoa dela: kaosaren kaosa, eta nola ez den kudeatu behar adibiderik garbiena. Eta gobernu honek eta presidente honek osasungintzarena hartzen baldin badu ikur, horrek dena adierazten du, adibide paradigmaticoa delako.

Enpleguaren legegintzaldia izango zen honakoa. Hala adierazi zenuen zure kargu-hartze egunean. Antza, buru belarri aritu zarete horretan, baina datuak hor daude: lanpostuak suntsitu eta prekarizazioa besterik ez da areagotu.

Ezgai izan zarete, era berean, pertsonak ardatz dituen politika ekonomikoa egiteko. Horren beste adibide garbi batzuk ere baditugu: 2012az geroztik ez zarete gai izan aurrekontu batzuk aurrera ateratzeko, pertsonak ardatz izango zituzten aurrekonturik ez duzuelako hona ekarri.

Ez zarete gai izan, ezta ere, Nafarroak eta nafar herritarrok behar dugun erreforma fiskal bat ekartzeko. Eta, horregatik, ez zarete gai izan erreforma hori aurrera ateratzeko.

Uko egin diozue, eta ez zarete gai izan, aberastunaren banaketa eta zerbitzu publikoak mantentzeko konpromisoa hartzeko.

Bizikidetzan ere, zuen politika toxikoa izan da. Gatazka eta gatazkaren ondorioak gainditzeko inongo urratsik ez duzue eman. Aitzitik, zuek zarete iraganean kokatuta zaudetenak. Norbait baldin badago iraganean, zuek zarete. Ez daukazue zer eskaini Nafarroako jendarteari etorkizunari begira, ez daukazue zeri heldu, eta horregatik diskurtso zaharkituari besterik ez diozue helden, atzo Kongresuan Salvador jaunak, gaur zuk zeuk. Kontziente izango bazinete adierazten duzuen ezintasunaz eta ezgaitasunaz, nik uste dut saiatuko zinateketela txipa aldatzen, zeren, benetan, irudia patetikoa da. Eta penaz esaten dut, zeren tamalgarria iruditzen zait. Ez guretzat, gu oso lasai gaude; tamalgarria iruditzen zait nafar jendarteari aurretik sei hilabete dituen gobernu batek arlo honetan ezer eskaintzeko ez izatea. Hori da tamalgarria dena.

Eta jarrera hori bera Parlamentura ere ekarri duzue, eta legegintzaldi honetan Parlamentuko atak itxi dizkiezue batzuek eta besteek gatazkaren ondorioak gainditzeari begira ezer ekartzeko zeukatenei. Ateak itxi dizkiezue presoan senideei, gaxorik dauden presoan senideei; atak itxi dizkiezue epaiketa politikoak pairatu dituzten eta absolbituta geratu diren gazteei; atak itxi dizkiezue aste honetan bertan torturatua izan, Estatuari epaiketa irabazi eta hori kontatzera etorri nahi zuen gazte bati. Hori da zuek bizikidetzari buruz daukazuen iritzia.

Eta beste arloetan ere bizikidetzari mesede gutxi egiten diozue: euskal kultura, euskaldunak,

euskarazko komunikabideak. Zer daukazue eskaintzeko? Eskubide urraketa eta pertsekuzioa. Euskarazko komunikabideak itota dituzue. Askok itxi egin behar izan dute, eta beste batzuk hortxe ditugu: ETBren kaptazioa pertsegituta, antenen inkisiztaileak zaireten horien aldetik, eta “Euskalerrria Irratia” bezalako irrati bat, ia hiru hamarkada pasatuta, lizentziarik gabe.

Hori bai, zuek Nafarroaren izenean egiten duzue dena, baina zuen helburu bakarra Nafarroaren aniztasuna ezabatzea da. Baina, hori bai, Nafarroaren izena eta izana beti ahotan.

Baina begira nora ekarri gaituen nabarrismoa ulertzeko eta aurrera eramateko daukazun moduak! Estatuaren aurrean belauniko jartzera, Estatuaren mende jartzera, belauniko. Dozena bat helegite jarrita, Volkswagen-en BEZaren ezpata hori nafar jendartearen gainean. Nafarroaren hitza, erabakia eta geure eskubideak defendatzeko inoiz inork izan duen ezgaitasunik handiena demostratu duzue, Estatuaren aurrean barregarri geratuz eta nafar jendarteari adarra joz.

Y este es el panorama, la fotografía en blanco y negro que resume su glorioso paso por el Gobierno de Navarra. Por resumir; un desgobierno absoluto con un Gobierno débil, incapaz de dar solución a los problemas de la gente.

Hoy hablaba usted de estabilidad, de suma de voluntades. Usted se lo guisa y usted se lo come. Si estamos en esta situación es por sus decisiones y por su incapacidad.

Sigo con el resumen de lo que usted no quiere hablar, evidentemente. En esta legislatura se ha consumado el proceso de finiquitación, de dilapidación y de desaparición de un instrumento como Caja Navarra. Pero aquí ni usted misma en persona ni nadie ha asumido ningún tipo de responsabilidad, porque ustedes, al parecer, y usted en persona, pasaban por allí.

Otro logro es el de las irregularidades y las prácticas corruptas en Hacienda, algo que llevó a este Parlamento a abrir una Comisión de Investigación, y ahí están las conclusiones. De eso tampoco ha dicho usted nada.

Otra característica. Ha seguido usted, y hoy incluso se ha jactado de ello, la apuesta por obras faraónicas, por proyectos de escasa o nula rentabilidad social para Navarra –usted las ha citado hoy–, como el tren de alta velocidad o el Canal de Navarra. Siguen ustedes en esa apuesta, y al mismo tiempo están haciendo una nefasta gestión de las operaciones irregulares y de los despilfarros de Gobiernos anteriores, y ahí tenemos qué es lo que está pasando y a qué precios de saldo se están vendiendo o se van a vender ciertos proyectos –estoy hablando del circuito de Los Arcos–, y son los de siempre, el circuito de Los Arcos, el

pabellón Arena, Sendaviva, según el último informe de Comptos, y, desde luego, otro tema que no ha querido usted tocar es el de Osasuna, y bien a las claras se ve qué intenciones tienen ustedes, lavarse las manos y no asumir la responsabilidad que tienen. Estoy esperando a ver si alguien de UPN pone encima de la mesa cuántas sedes van a poner ustedes para ayudar a pagar esa deuda porque, desde luego, entiendo que los sucesivos Gobiernos de UPN tienen mucho que ver con dejar que Osasuna acumulara esa deuda.

Esta legislatura también se ha caracterizado por la sumisión a las políticas del Partido Popular, al mismo tiempo que hemos padecido y estamos padeciendo con virulencia los ataques de Madrid, no de Gipuzkoa, con un cuestionamiento permanente de las decisiones que se han adoptado en este Parlamento, de las decisiones que se han adoptado en Navarra. Pero, claro, con la sumisión que han demostrado ustedes, se han plegado a las políticas del Partido Popular cuando no las han auspiciado, e intentar levantarse ahora, cuando uno se ha puesto de rodillas, es bastante complicado, y ahí está, lo vuelvo a repetir, el IVA de la Volkswagen. Han dejado ustedes a Navarra vendida y a precio de saldo.

Y ya, para acabar con estas características, yo creo que estamos asistiendo a una escalada del sectarismo ideológico, lingüístico y cultural. Se han erigido ustedes y este Gobierno en los inquisidores del siglo XXI de antenas de televisión y de libros de texto, y lo peor de todo es que las consecuencias de esas políticas irresponsables las padecen las ciudadanas y los ciudadanos de Navarra.

Este es el resumen que hacemos desde Bildu-Nafarroa de sus hazañas. Pero esto no ha acabado, señoras y señores de UPN, quedan por delante seis meses de legislatura, y aparte de operaciones de marketing y de propaganda oficial, aparte de hacer frente a sus corrientes internas, nos preguntamos si realmente en los seis meses que quedan van a hacer lo que no han hecho hasta ahora, es decir, si van a gobernar; no sé si ustedes, en concreto, aparte de inaugurar aceras y calles, que está muy bien, y farolas si hace falta, y aparte de vender humo, va a hacer algo más.

A la vuelta de la esquina tenemos el debate presupuestario, y nos preguntamos qué presupuestos va a traer, bueno, si se han molestado en redactarlos, porque ya vimos el año pasado con qué desidia los presentaron. No sabemos si se han molestado o se van a molestar en redactar algo, porque viendo el techo de gasto que han fijado ustedes y viendo la reforma fiscal que pretendían que aprobara este Parlamento, evidentemente, la intención que tienen con presupuestos prorrogados o con propuestas vendehúmos yo creo que es la misma, perpetuar la política de recortes.

También me pregunto si las personas que lo están pasando mal pueden esperar algo de su Gobierno en los seis meses que quedan, más allá de la propaganda oficial.

Esta es la fotografía que sacamos, que retrata el presente pero que a nosotros al menos nos evoca el pasado, una fotografía que se está quedando amarillenta, como su argumentario. Si no lo actualiza, por lo menos métalo al cajón.

Yo creo que el debate de hoy tiene que valer para hacer balance, pero para hablar de futuro también, y ese es el reto que tenemos los que estamos comprometidos con otro futuro para Navarra, los que estamos comprometidos en construir algo diferente.

Creo que a nadie se le escapa que estamos en un momento crucial para Navarra y que aquí todos tenemos que tener altura de miras, todos tenemos que tener valentía y todos tenemos que tener determinación para construir entre todos y todas una fotografía diferente a la que nos deja este Gobierno, una fotografía diferente que empiece a construir algo diferente de la herencia que va a dejar este Gobierno, y nos toca esbozar qué Navarra queremos construir, cuáles deben ser las bases del cambio. Desde Bildu-Nafarroa y desde EH-Bildu tenemos claro que esas bases deben tener tres ejes fundamentales, y es lo que recogemos mañana en nuestras propuestas de resolución.

Ese cambio debe pasar por hacer políticas para la mayoría, pensadas para favorecer a la mayoría desde la pluralidad y desde la inclusión. Desde luego, desde una defensa encarnecida de los servicios públicos, algo que no han hecho ustedes, desde una política económica y fiscal que se base en la justicia y no en el despilfarro y en el elitismo. Desde la honestidad y desde la transparencia, desde una lucha implacable contra la corrupción, con cualquier práctica corrupta y con la determinación de que aquí hay que levantar muchas alfombras, hay que abrir muchos cajones y, desde luego, hay que asumir las responsabilidades.

Segundo eje. El cambio tiene que pasar por hacer políticas para las personas y para defender los derechos de las personas, el derecho a una sanidad digna, a una educación digna, a una vivienda digna, a unos ingresos mínimos para que las personas puedan tener una vida digna; para defender los derechos humanos, los derechos civiles y políticos de todas las personas; para defender los derechos de las mujeres y los derechos sexuales y reproductivos; para defender los derechos lingüísticos, todos los derechos para todas las personas.

Y, en último lugar, pasa por defender no el navarrismo falso de pandereta que se arrojan ustedes, sino el verdadero autogobierno, que es defender que en Navarra podamos decidir lo que

nos afecta a los navarros y las navarras y, además, que los navarros y navarras podamos decidir qué políticas queremos, que los navarros y navarras podamos defender cómo queremos vivir y cuál es el marco de convivencia, cuál es el marco socioeconómico que queremos para construir, desde luego, un modelo de sociedad más justo.

Creemos que la fotografía que debe superar a la de blanco y negro tiene que tener esos tres focos de luz y, desde luego, tiene que tener sus matices y tiene que tener la convicción de que lo tenemos que construir entre todos, y eso implica llegar a acuerdos, eso implica tejer y seguir tejiendo complicidades.

Eta horretan ari gara. Baina aldaketa ez da etorriko sei hilabete barru bakarrik. Aldaketa gaurtik egin behar dugu, eta sei hilabete ditugu aurretik aldaketa horretan bidea sendotzeko, lanean jarraitzeko sektore sozialekin batera, sektore politikoaren artean ere adostasunak bilatzeko, jendartearen eskubideen alde proposamenak egiten eta neurriak hartzen jarraitzeko. Alegia, aldaketarako oinarri horiek jartzeko.

Guk ez dugu sei hilabete itxoingo. Gu horretan ari gara, horretan gaude. Zertan? Bada, Nafarroak bere politikak definitzeko eskubidea babesten. Uste dugu hori dela sei hilabete hauetan, eta etorkizunean ere, jorratu behar dugun lan-ildo bat. Adibidez, murrizketei aurre egiteko. Eta orain, fiskalitatearen benetako eztabaida etortzen denean, proposamen justuak egiteko, konplizitateak eraikitzeke eta benetan justua izango den proposamen bat adosteko, gure jendartearen aniztasuna sendotzeko; arlo sindikalean ere bazterketarik ez onartzeko; geure hizkuntzaren alde, geure sinboloak ere errespetatu daitezkeen urratsak emateko proposamenak eginez. Hizkuntza eskubideak, emakumeon eskubideak, horretan ere proposamen garbiak ditugu, egin ditugu eta egiten jarraituko dugu. Eta gatazkaren ondorio guztiak gainditzeko bidean aurrera egiteko, hemen sufrimendu guztiak entzunik izateko eskubidea errespetatu dadin.

Alegia, aurretik dugun erroka ez da erraza. Ireki behar dugun ziklo berrian sakontzeko badaukagu aukera, baditugu tresnak, eta horiei heldu behar diegu.

Eta nik mahai gainean jarri behar dut berriro, eta berehala bukatuko dut, autogobernuaren inguruko bilkuran aipatu genuen kontzeptu bat, eta nik uste dut horrek izan behar duela aldaketa sozial eta politikoaren giltzarria. Demokratizazio prozesu bat behar du Nafarroak, demokratizazio prozesu bat gure bizitzan, gure bizimoduan, nafarrengan eragina duten arlo guztietan, arlo sozioekonomikoan, geure eskubideez ari garenean, administrazio eta erakunde eremuan, politika fiskalean, ener-

gia-politikan, azpiegitura-politikan, eta baita Estatuarekin zein gainontzeko euskal lurraldeekin izan beharreko harreman markoaren inguruan.

Jendarteak izan behar du aldaketaren objektu, baina, bereziki, jendarteak izan behar du aldaketaren subjektu. Eta nafar jendarteak esateko daukana entzun eta aurrera eramateko erantzukizuna daukagu.

Une honetan erroka historikoa dugu aurretik. Ez gara momentu honetara kasualitatez heldu. Erregimenaren porrota agerian gelditu da, milaka pertsona miseriara kondenatu dituen krisi honetan oso garbi geratu delako egungo ereduak ez duela balio pertsona horien beharrak asetzeko, eta, baita ere, Nafarroako jendarteak erakutsi duela erresistentzia eta horrokarako daukan gaitasuna, zerbiztu publikoak defendatzeko, ustelkeriari aurre egiteko, eskubide sozialak defendatzeko. Eta horrek faktura garestia pasatu dio nafar jendarteari: ehunka nafar ditugu milaka euroko isunak ordaintzeko daudela. Hori da nafar jendarteari borrokarako prestutasun horrek ekarri dion faktura.

Bukatuko dut azken hausnarketa batekin. Argazki grisari buelta emateko aukera daukagu, bestelako Nafarroa posible da, bestelako politika posible da. Eta benetako aldaketa hori beharrezkoa dela esaten dugunean, posible dela esaten dugunean, badakigu errokkak ditugula aurretik. Bi erroka nagusi ditugu aurretik: bat, etsipenari aurre egitea; eta bi, gehiengo berriak osatzea, bazterketarik gabe. Badakigu ez dela erraza izango. Gainera, eskuina urduri dagoenean oso arriskutsua izaten da eta izan daiteke, eta erregimenaren azken hatsa toxikoa da, toxikoa izaten ari da, eta ikusten ari gara. Baina urduri dauden seinale da hori. Beraiek urduri baina gu oso lasai gaude, oso lasai eta oso ziur. Oso ziur aro berri baten atarian gaudela eta UPNk eta Barcina presidentek makurtu duen, makurtuta eta belauniko nahi duen Nafarroa hori eta nafar horiek guztiak zutituko direla. Eta argazkiez ari garela, ziur gaude 2015eko maiatzean nafar jendarteak argazki horretatik zu, Barcina andrea, UPN, erregimena, argazki horretatik aterako zaituztetela, eta behingoz esango dugula “agur, Barcina andrea”, “agur erregimena”. Mila esker.

SR. PRESIDENTE: *Eskerrik asko. Por el Grupo Parlamentario Aralar-Nafarroa Bai, tiene la palabra el señor Zabaleta Zabaleta.*

SR. ZABALETA ZABALETA (2): *Legebiltzarreko buruzagi jauna, legebiltzarkideok, herritarrok, jaun-andreok.*

2014ko autonomiaren egoerari buruzko eztabaida honek kitapen kutsua du, eta larritasun dasta dario alde batetik baino gehiagotik.

(2) Traducción en pág. 68.

Erantzun beharreko galderak arruntak dira: ea nola dagoen edo ea zer egin edo gertatu den bukatzeaz dagoen legealdian, edo ea zer egingen den edo zer egitasmo dauden irail honetan hasia den legearo honetarako, datorren maiatzera arte.

Ohiko galdera arrunt eta xume horiei nahitaz eransten zaie, ordea, beste galdera andana bat; zera, alegia: ea Gobernuak bete dituen Parlamentuak emandako aginduak eta legeak; eta, oraindik beste maila batean, ea Gobernuak bete ote dituen bere egitasmoak eta legealdi hasieran egindako programak eta emandako aginduak.

Azken urteetako eztabaidak krisialdiaren eraginaz kutsaturik egon dira ezinbestean. Gaurko honetan eragin horrek bere zama guztiarekin dirau, baina, gainera, ezberdintasun batzuk azpimarratu beharra dago, egiaren aginduz. Alde batetik, legealdiko azkeneko eztabaida da; beste alde batetik, Nafarroaren bideragarritasuna jokoan jarri da, bai ekonomikoki bai politikoki. Eta horren guztiaren atzean langabezia eta lan baldintzen txartzea, pobrezia gehitzea eta sakontzea, etengabeko murrizketak eta pribatizazioak daude.

Nafarroako Presidente Yolanda Barcina andreak, Legebiltzar honen araudiko 201. artikulua dioena betetzeko, joan den irailaren 9ko datarekin jakinarazpen bat bidali zigun. Jakinarazpen horretan, eta gaurko hitzaldian ere, datuek adierazten ez duten eta datuen kontra dagoen Nafarroaren errekerazio indartsu batez mintzatu zaigu Barcina. Dagoeneko, orain dela hilabete eta zazpi eguneko komunikazio hori, orain dela 38 eguneko komunikazio hori, zaharkituta gelditu da, Barcina andrea.

Eztabaida honen oinarria den duela 38 egun bidalitako komunikazio horretan Barcina andreak dio barne ekoizpen edo produktu gordina hazi dela eta langabezia gutxitzen hasi dela. Gero eransten du Barcina andreak Nafar Gobernuak bidalitako erreforma fiskalak –aurrera joan ez den erreforma fiskala, alegia– Nafarroako berrazkundera areagotzeko balioko duela, eta Konbenioa defendatzearen arloan Parlamentuko indar politikoen elkartasuna behar dela. Hori ere dio, halako saihesten batean. Baina orain dela 38 eguneko jakinarazpen horretan Barcina andreak ez ditu aipatu ere egiten Epaitegi Gorenean Estatuak Volkswageneko BEZari buruz ezarritako auzia, ondoren ikasi zuelako, edo Entzutegi Nazionalean bukatzeaz dagoen auziaren berririk ere ez du ematen.

Zaharkituta, igarota, pasatuta gelditu dira dagoeneko, jakinarazpen horretan daudenak; 38 egunen burura soilik, gaurkotan guztia galdu dute eztabaida honetarako Nafar Gobernuak buruak bidalitakoak. Eta zergatik hain zaharkitze azkarra, ordea? Kanpoko aldaketengatik soilik? Ez. UPNko gobernuak ez delako errealitatean bizi, bizi bere puxika bakarti batean. UPNko gobernuak

eta bere presidente andreak ez dute eguneroko arazoak eta eguneroko errealitateaz hitz egiten. Hitz egiten dute beste burutazio eta gogoeta batzuek.

Gaurko mintzaldian Barcina andreak bere bakartasunaren eta harreman politikorik ezaren errua oposizioari bota digu, oposizio osoari, nori zehaztu gabe. Baina erru hori berea da, zurea da, UPNrena, eta zuek nozitu behar duzue. Bazterketa oinarri daukan sistema egin duzue, eta horren ondorio zuzena da bakartasun politikoa.

Bakartasun politiko hori gainditu beharra aipatzen du, Estatuaren erasoak gainditzeko. Bai, baina eraso hau epaitegietara eramane du Estatuak, judizializatu egin du. Estatuak da, Estatuak bera bakarrik, Nafarroarekiko eskubide historikoei dagozkien harremanak judizializatu dituena. Eta judizializazio hori nahita egingo dago, estrategia batekin, helburu batzuekin, norabide batekin. Baina Barcinak ez dauka estrategiarik horren aurrean. UPNk ez dauka estrategiarik horren aurrean. Teknikoki, Estatuak ezabatu edo indargabetu egin du Amejoramenduaren 45. artikulua. Artikulu horretan esaten da Nafarroari dagokiola politika fiskalak eta ekonomikoak kudeatzeko eskumena. Baina orain hori guztia epaile batzuen eskuetan jarrita dago, Estatuaren eraginez.

Alde batetik, izaera politikoa duen Epaitegi Konstituzionalean 14 auzi jarri dituzte azkeneko lau urte hauetan. Gehien-gehienak Estatuak berak ezarritako helegiteak dira, zentralismoaren indar beltz eta berekoien eraginez ezarriak. Zer egiten du bitartean Barcinaren gobernuak? Zer egiten du UPNk? Zer egiten du Gobernuak buruak? Ezer funtsezkorik ez. Parlamentuko indar politikoei erruak bota, Parlamentuko lege foralak ez bete. Ez dauka estrategiarik. Ez du ezer egiten, eta ez dauka norabiderik.

Orain, gainera, Epaitegi Konstituzionaleko auziez gainera, hor dago Epaitegi Gorenean 2/469/2014 zenbakidun auzia, Estatuak “Agencia Tributaria Central” delakoak ezarritako helegitea, alegia, Konbenioko Junta Arbitralaren ebazpen baten aurka. Jakitera eman denez, eten egin omen dute helegite hau 60 egunerako, baina ez kendu. Eta zein da Barcinaren estrategia, eraso bortitza eta hilkor honen aurrean? Ezer ez. UPNren gobernuak ez dauka inolako norabiderik eta jokatzeko asmorik horren defentsan.

Entzutegi Nazionalean UPyD izeneko alderdi ultrak ezarritako 438/2012 –orain dela bi urtekoa– helegiteari dagokionez, berriz, ondorioak edo konklusioak adierazteko garaian dago. Horrek esan nahi du auziaren azken atalean daudela, bukatzen ari direla. Horrek esan nahi du epaitegi oso-oso-oso garatu dela bide judizialek, eta ez dela lortu izapidera edo tramitera onartua ez zedin izan. Zer estrategia politiko erabili du hor Barcinaren

gobernuak Entzutegi Nazionaleko auzi zehatz honen aurrean? Ezer funtsezkorik ez, inolako estrategia politikorik ez, inolako lorpenik ez. Hori arlo politikora eraman behar zen, eta ez duzue eraman eta ez zarete saiatu, eta ez zarete gai eramateko.

Estatua da Nafarroako eskumen edo eskubide historikoak auzitaratu eta judizializatu dituen, eta Barcinak, UPNk eta gaur egungo Nafarroako Gobernuak ez daukate ez estrategiarik, ez mailarik, ez adorerik eta ezta ere inolako asmorik. Estatua da eraman dituen, baina zuek ez duzue aurre egiteko inolako gaitasunik. Ez duzue balio Nafarroaren eskubide historikoak defendatzeko. Ez daukazue horretarako adorerik, baina ezta asmorik ere.

Bestalde, egia da Konbenioaren aurkako eraso politiko gehienak –denak ez esateagatik– Euskal Erkidego Autonomoko Kontzertuaren aurkako erasoekin batera burutzen direla –azkenekoa, Madrilko Asanbladan–, eta horren aurka soilik elkar hartuta defenda litezkeela Konbenioa eta Kontzertua. Ez UPNren aldetik eta ezta ere, zoritxarrez, PNVren aldetik, ez dago inolako asmorik arlo honetan elkar hartzeko. Ez Barcina eta ez Urkullu ez daude egoerak eskatzen duen mailan.

Esan bezala, Nafarroako Gobernuak ez dauka judizializazioaren arazoan inolako estrategiarik, ez daki nora jo, ez du jarrera indartsurik hartzen, ez du mezu argirik ematen, eta ez da ezer lortzen ari.

Eta bitartean, zer? Konstituzioko 4. xedapen iragankorra aipatu. Gezurrezko itxurak egiten eta mezu faltsuak saltzen. Egoera honetan, Konstituzioko 4. xedapen iragankorra kentzen saiatzea da otsoak datozenean etxe-zaintzan lotuta dagoen zakurra jotzea bezala, lotuta dagoelako etxe-zaintzako txakurra jo, otsoak kanpotik datozenean.

Gaur entzungo dugu berriro Nafarroako abertzaleok hautsi egin nahi dugula Nafarroa, ezabatu nahi dugula, galdu egin nahi dugula, eta ez dakit zer. Hori dena esaten duzuenok ez duzue onartzen Nafarroa gaur eta beti gizartea dela. Nafarroa gara jendea, Nafarroa gara pertsonak, eta pertsona horiek egin behar dugu pentsatu eta erabaki. Nafarroa zaintzea eta defendatzea da nafarrok erabakitzeko eskubidea defendatzea. Eta hori ukatzea da Nafarroaren kontra joatea. Nahasi nahi baduzue Nafarroa hemiziklo baten irudiarekin edo mapa batekin, edo entelekia historiko batekin, hori beste gauza bat da, XVIII. mendean –XVI. mendean, agian– norbait engaina zezakeena. Gaur egun buru pixka bat daukana, ez.

Nafarroako jendeari, pertsoneri eta gizarteari hitza eman nahi ez diena da Nafarroa desegiten ari dena. Nafarroa herritar guztiak gara, euskaraz eta erdaraz mintzatzen garenak; denak gara, gaur.

Eta gaur niri tokatu zait zerbait entzutea. Ni aipatu nauzunean, Barcina andrea, gezurra esan dituzu, gezur zikinak esan dituzu. Nire hitzak aldatu eta moztu egin dituzu. Ez da lehen aldia. Agian soilik ezjakintasunak eragin dizkizu, zure miseria moralak eragin dizu kritikatu nahi izatea. Baina kritikatu nahi baldin baninduzun, nire hitzak oso osorik eta denak erabili behar zenituen; ez moztuta, ez aldatuta. Bestelakoa gezurra esatea da. Gezurta zara, Barcina andrea.

Eta gezur asko esan dituzu gaur. Esate baterako, gezurra da Donapeako eskola mantentzeagatik eragozten dela ikerketa zentro batzuk Nafarroan egitea eta hor bertan egitea, Donapea ondoan egitea. Han bertan tokia badago, bi, lau, zortzi, hamar ikerketa-gune egiteko, nahi baldin bada. Gezur hau bi aldiz esan duzu gaur. Zure hitzak, Barcina andrea, ez du ezer balio. Eta horren ondorioa da Opus Deiko unibertsitate pribatua ere zure ezgaitasunarengatik, zure inkapazidatearengatik, beste alde batera eraman dutela; dagoeneko ez baituzu balio, Barcina andrea, ezta zure lagunen zat ere; ez baitira zutaz fio ezta zure lagunak ere.

Parlamentarias, Parlamentarios, trabajadores de la Cámara, ciudadanas y ciudadanos, y señoras y señores. Navarra está de facto intervenida por el Estado. En la reunión de la Comisión Coordinadora del Convenio de 7 de octubre el Gobierno de Navarra reconoció haber incumplido el objetivo de déficit de 2013, y se comprometió a remitir un plan económico-financiero al Ministerio de Hacienda, que deberá tener el visto bueno del ministerio. Eso significa que Barcina no dijo la verdad cuando achacaba a cuestiones técnicas las divergencias. Y Navarra está, de hecho, intervenida porque sus cuentas y sus planes económicos –eso es la intervención– están sometidos a la supervisión del Estado. Es un elemento más que ratifica el sonoro fracaso de esa reunión y la incapacidad de Barcina para defender el régimen foral.

Padecemos un Gobierno y sufrimos un partido que lo sustenta y una Presidenta que lo dirige que no solo están en connivencia con la corrupción y no dicen la verdad, sino que, además, son incapaces hasta de mantener relaciones normales con todos los demás grupos políticos, incapaces de hacer frente al centralismo. Es evidente que Navarra necesita otro Gobierno que además de honrado, progresista y respetuoso con la pluralidad de Navarra, sea competente y veraz. Un Gobierno que se comprometa con la paz, con los derechos humanos, con la convivencia, con la igualdad. Un Gobierno que entienda a Navarra como una sociedad de personas, como gente, no como una entelequia de unos contra otros; un Gobierno que reconozca que todos nos tenemos que respetar y que el respeto se tiene que sustentar en dos patas, como se ha sostenido a lo largo de la

historia y a lo largo de todas las geografías que en el mundo han sido, en la aceptación del otro tal como es y en la verdad.

Hemos tenido dos candidatos en esta legislatura. Una candidata que resultó elegida Presidenta es usted, señora Barcina; otro candidato que no obtuvo la mayoría es el señor Longás. Pero en el programa de Juan Carlos Longás están todas estas cosas que acabo de decir yo, que son las que necesita y las que va a necesitar Navarra.

En esta Navarra intervenida por el Estado de facto la situación económica sigue siendo muy grave, y lo único que se puede afirmar provisionalmente y con todas las cautelas es que la economía, si se quiere en datos estadísticos macroeconómicos, ha dejado de caer, nada de lo que habla la señora Barcina en su comunicación de hace treinta y ocho días, a la que antes me he referido, y que hoy ha tratado de reiterar deslavazadamente. Para colmo, las políticas aplicadas por el Gobierno de UPN, lejos de contribuir a resolver los problemas, los agravan. Todos los entendidos en economía nos están hablando del peligro de una nueva recesión, todos menos Yolanda Barcina.

El triunfalismo oficial no implica el comienzo de la recuperación, y mucho menos una mejora de la dramática situación que padecen amplias capas sociales de la población navarra.

Las propias previsiones del Gobierno para 2015, que recogen un crecimiento de empleo del 1 por ciento, que está muy lejos del necesario para que se pueda percibir socialmente un alivio de la situación, son la demostración de lo que estamos diciendo, no el tono ni las expectativas que nos ha pintado la señora Barcina.

La reducción de las tasas del desempleo –la que se ha dado hasta ahora– se debe más a la disminución de la población activa, en parte por la emigración de jóvenes, que a la efectiva creación de empleo. Además, el empleo que se crea, y esto es profundamente preocupante –lo han dicho también otros portavoces que me han precedido–, es precario y de mucha peor calidad que el que se ha venido destruyendo.

En sus propias previsiones, en las previsiones escritas, el propio Gobierno de Navarra es pesimista incluso refiriéndose a sus propias iniciativas. Su triunfalismo no se basa en factores endógenos o en los efectos de sus políticas, sino en factores exógenos como el aumento de las exportaciones a países como Alemania y Francia. Sin embargo, los últimos datos disponibles llevan a pensar que ese triunfalismo es infundado y peligroso, basta ver los datos que están hoy en los periódicos con respecto a los sucesos de ayer en las diferentes Bolsas europeas.

UPN persiste en la política de austeridad y de recortes. Una cosa es austeridad en los términos políticos, pero otra es la de los recortes, que no se pueden mezclar, y recortes a ultranza, que, como demuestra, además, la experiencia de los últimos años, solo generan paro, reducción de actividad, destrucción del tejido económico, aumento de la desigualdad y sufrimiento social.

Se aplican unos presupuestos rechazados por el Parlamento con improvisación, con falta de directrices políticas definidas y con opacidad. Navarra, ya es conocido, lleva, de hecho, sin presupuesto más de dos años, y el Gobierno es incapaz de ofrecer una base mínima sobre la que negociar y sobre la que hablar con los demás grupos. No lo intenta, parece que ni siquiera lo quiere.

Continúa la obsesión, eso sí, con el objetivo del déficit, y después con el fracaso de no cumplirlo, que se fía, además, solo a la contención del gasto, ignorando, quizá deliberadamente, que la misma incide directamente en los ingresos, dificulta la consecución del objetivo de déficit e impide acabar con el crecimiento de la deuda. Para colmo, ha aceptado sumisamente el incumplimiento de 2013, tal como he referido antes, y el control de hecho de las finanzas públicas de Navarra por el Estado. Por eso, tenemos que empezar a utilizar el lenguaje y la frase de que Navarra de facto está en esos momentos intervenida por el Estado.

Se aceptan las consignas de Madrid sobre el objetivo del déficit cuando está muy mal repartido por niveles de gobierno, en perjuicio de quienes son responsables del gasto social, lo que compromete aún más la sostenibilidad del Estado de bienestar. A ello hay que unir la capacidad fiscal de Navarra y el propio riesgo asimétrico del Convenio Económico, por lo que un objetivo de déficit dictado por Madrid y similar al de las comunidades autónomas que están en situación bien distinta debería ser inaceptable. A ello se une, naturalmente, el límite impuesto a la normativa fiscal desde la jurisprudencia contenida en la sentencia de 26 de junio pasado y la sentencia 8/2008 que le precede, que ya constituyen una limitación.

Para 2015 se anuncia más de lo mismo, pero, además, con una congelación presupuestaria que solo puede contribuir a agravar la situación económica de Navarra en un contexto de fuerte deterioro de los servicios públicos esenciales y de las prestaciones sociales. Una recuperación sólida basada en las nuevas tecnologías, en el empleo de la calidad y en la sostenibilidad ambiental requiere contrarrestar dicho deterioro si se quiere asegurar un futuro a nuestros jóvenes y a las generaciones que nos van a seguir.

La única propuesta concreta que ha realizado este Gobierno en los últimos tiempos ha sido la

reforma fiscal, que es una reforma fiscal regresiva, consistente en bajar sustancialmente los impuestos pero solo a las rentas altas y a las grandes empresas, sin efecto para quienes están soportando el coste de la crisis. Además, esta presentación ha sido urdida de una manera absolutamente carente de respeto, de capacidad y de dignidad, porque tan pronto –el 15 o 16 de julio, no recuerdo bien las fechas– se dice que suponía una merma en la recaudación, una previsión de merma de 71 millones de euros, como al cabo de un mes se dice que la merma iba a ser cero. Ambas comunicaciones fueron efectuadas por el mismo Gobierno. Naturalmente, esa misma contradicción desautorizaba íntegramente, de forma rotunda, cualquier posibilidad de dar cauce de debate a esa regresiva reforma fiscal, como hemos dicho anteriormente.

En esta situación, solo una política decidida del sector público podría regenerar el actual estado de cosas, habida cuenta de la asfixia a que se viene sometiendo, además, al sector privado. Una política basada en el esfuerzo inversor, pero, naturalmente, ante la perspectiva de la gestión que desarrolla en este ámbito este Gobierno y que ha quedado puesta de manifiesto en el último o el penúltimo informe de la Cámara de Comptos, tampoco cabe, de ninguna manera, dar esta recomendación ni dar la confianza para poner en manos de este Gobierno ni tener ninguna esperanza de que pueda llevar adelante ninguna iniciativa. Las actuaciones que se han desarrollado a través de Sodena merecen nuestro más profundo y total reproche.

Mención aparte merece también lo que hemos comentado ya en la primera parte de mi intervención, que es la deficiente defensa del Convenio Económico. Cómo se va a poder defender la capacidad de gestión del Gobierno de Navarra o de la propia Navarra si realmente se está llevando a efecto con tan poco éxito y se está llevando a Navarra a una situación por la que realmente estamos en una intervención de facto por parte del Estado.

Quiero recordar en este tema, en esta materia, que el Gobierno de UPN sabotó la Comisión por el empleo creada por este Parlamento negándole toda financiación, y eso es un hecho que queda como central en la historia de esta legislatura. El Gobierno de UPN sabotó la Comisión especial para la promoción de empleo creada por este Parlamento, y en su lugar mantuvo los planes de empleo con UGT, con Comisiones y con la CEN, y a esos planes de empleo les acaba de dar una nueva versión, porque el acuerdo que ha firmado ahora –lo dice además el texto expresamente– es un nuevo plan de empleo, de esos que han venido fracasando durante todos esos años, de esos que han llevado el número de desempleados a la cota de los cincuenta mil, de esos cuyas cuentas han

merecido un irrefutable reproche por parte de la Cámara de Comptos y, por lo tanto, de esos que necesariamente tendrán que ser vistos desde la legalidad.

Es cierto que el señor Fiscal Superior de Navarra, en intervención en este mismo Parlamento, dijo que al haberle remitido el texto de ese informe de la Cámara de Comptos no abrieron diligencias, pero también es cierto que dio la razón, y la razón es estremecedora, y es que hoy por hoy en la jurisprudencia española, que creo que a este respecto empieza a cambiar, no se consideran bienes públicos y no se considera mala gestión de los mismos aquellos que pertenecen a empresas públicas. ¿Se han preguntado ustedes muchas veces por qué se crean empresas públicas en donde aparentemente no harían falta y en donde la gestión pública sería la que debería prevalecer y es la que da muchísimos mejores resultados e índices de satisfacción? Pues es por esto, porque la jurisprudencia retrógrada no ha considerado como inherentes o partícipes de malversación los fondos públicos gestionados a través de las empresas públicas, pero eso se está corrigiendo y se acabará corrigiendo. Por lo tanto, nosotros estimamos que no es posible repetir los ya fracasados planes de empleo y que constituyen una experiencia que ha sido censurada, y gravemente censurada, en todos los parámetros habidos y por haber en esta Comunidad y en otras comunidades.

Haré solo dos breves referencias a los servicios públicos de sanidad, educación y dependencia, porque los trabajadores de la discapacidad están ahí, fuera de este Parlamento, gritando sus consignas y porque creo que usted, señora Barcina, ni siquiera se ha referido en su informe con el nombre propio a la dependencia. Solicitaría de usted una contestación no a lo que le estoy preguntando yo, sino a lo que le están reclamando esas personas en la calle.

Y acabo finalmente refiriéndome a una persona que como aún no es Parlamentario no se puede defender, y dando simplemente un testimonio. El testimonio del buen nombre y de la honradez escrupulosa de una persona de la que fui compañero de Parlamento, Adolfo Araiz, con el que usted se ha metido innoblemente, sin nobleza. Doy testimonio de esa honradez y, además, añadiré que merece el respeto de la sociedad por ser una persona que pasó injustamente –lo dijo el último tribunal– diecinueve meses de su vida encarcelado por defender ideas, preso político. Eskerrik asko. Besterik ez. (APLAUSOS)

SR. PRESIDENTE: *Eskerrik asko, Zabaleta jauna. Por parte del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Beltrán Villalba.*

SRA. BELTRÁN VILLALBA: *Gracias, Presidente. Buenos días, señorías. Quiero saludar al público que nos está viendo esta mañana y también quiero comenzar mi intervención trasladando el gran valor que supone para todos nosotros formar parte de una comunidad foral diferenciada, integrada de forma solidaria en España. Una comunidad con uno de los niveles de autogobierno más elevados de nuestro país y de Europa. Una Comunidad dinámica, plural, con su propia realidad social, económica, política e institucional. Una Navarra que ha sufrido y sigue sufriendo por la crisis y que necesita recuperarse y reorientarse. Una Navarra cuyos ciudadanos nos demandan soluciones y no trincheras partidistas, señorías, demanda que va dirigida a todos nosotros como políticos y como representantes legítimos que formamos esta Cámara. Este es el principal reto y la oportunidad más importante que tenemos planteada.*

Hoy nos encontramos ante el tercer y último debate sobre el estado de la Comunidad, y nuestro grupo cree que esta sesión debe servir para realizar un balance de lo ocurrido en Navarra no solo durante el último año, sino fundamentalmente para llevar a cabo un análisis más amplio de lo ocurrido desde que comenzó la legislatura, y, como siempre, queremos hacerlo desde una postura crítica y constructiva.

Esta sesión nos va a permitir valorar de forma retrospectiva cómo han evolucionado la sociedad y la economía navarra en esta legislatura, y aunque no se permita profundizar mucho en el detalle, sí es la ocasión propicia para ver qué ha pasado y, sobre todo, cuál ha sido la respuesta política del Gobierno en una situación de grave crisis económica y social como la que hemos vivido en estos últimos años.

Para hacer este balance general, hemos querido comenzar analizando los objetivos propuestos por el Gobierno en el debate de investidura. En dicho debate, la Presidenta apoyó su línea de actuación política en tres pilares fundamentales: el cumplimiento del déficit, el impulso de la economía y la creación de empleo y un Gobierno sólido.

Veamos entonces qué es lo que ha ocurrido. Con respecto al cumplimiento del déficit, el principal reto que tenía Navarra hace cuatro años tenía que ver con el grave desajuste de las cuentas públicas. Alertamos en aquel momento del déficit y de la deriva del gasto público que comprometía el futuro de esta Comunidad.

Navarra se encontraba ante la mayor debilidad de su estructura de ingresos y gastos que había experimentado nunca, lo que comprometía la solvencia de las cuentas públicas y el sostenimiento de los servicios esenciales.

La realidad y la necesidad se impusieron finalmente y se ha tenido que aceptar la senda de la consolidación presupuestaria, no sabemos si por convencimiento propio o por la obligación a la que Navarra ha de someterse en tanto que participa de una realidad económica más amplia de carácter nacional y europeo.

Sin embargo, no estamos satisfechos de cómo se han intentado cuadrar ingresos y gastos. A la vista está que se ha incumplido el compromiso establecido al menos en los tres últimos ejercicios, pero reconocemos que al menos se ha trazado un horizonte de consolidación presupuestaria que era lo que demandábamos desde hace tiempo.

Hoy Navarra ha limitado el riesgo de insolvencia gracias a las exigencias del plan de estabilidad presupuestaria y a la reducción de la prima de riesgo. Lo cierto es que durante tres años consecutivos el Gobierno no ha sido capaz de cumplir el déficit público, y lo curioso es que este esquema se ha repetido una y otra vez.

El Ministerio de Hacienda publica los datos, Navarra aparece como incumplidora y desde aquí se dice que es por alguna cantidad en litigio. Así, año tras año.

Y sobre nuestra Hacienda Foral, corazón de nuestro régimen, deberíamos preguntarnos dónde ha quedado su capacidad para ofrecer respuestas eficaces ante coyunturas concretas.

Estamos ante una situación en la que el referente que siempre fue la seriedad de la Hacienda Foral como organización se ha visto cuestionada desde el seno del propio Gobierno. La grave crisis política que sacudió a sus responsables hace pocos meses estuvo a punto de zanjar abruptamente la legislatura, fundamentalmente por la voracidad e irresponsabilidad de la oposición, a excepción, claro está, de nuestro grupo parlamentario.

Si algo quisiéramos recuperar es la seriedad con la que habitualmente se actuaba dentro de dicha Hacienda Foral, y ello por tres motivos esenciales: porque es vital para el funcionamiento correcto de la Administración en su conjunto y para la eficacia de las políticas sociales, porque es la única manera de poder negociar el Convenio Económico en condiciones solventes con el Estado y porque detrás de la Hacienda hay contribuyentes que merecen un trato y unas condiciones fiscales de las que hoy carecen.

Señorías, el impulso de la economía y el empleo fue otro de los proyectos del Gobierno de esta legislatura. Este proyecto fundamental, a nuestro juicio, se ha quedado muy corto. Lo que hoy falta en Navarra es creación de riqueza y, así, de ese modo, se creará más empleo. Y la creación de riqueza es imposible sin una seria y eficaz política industrial, que difícilmente se puede conseguir

cuando falla lo fundamental, como es un Departamento propio de Industria.

La decisión de encajar Industria en el Departamento de Economía fue incorrecta y, a la postre, muy lesiva para los intereses de esta Comunidad. Aún hoy, a pocos meses de cerrar la legislatura, el Gobierno sigue anunciando que va a presentar un plan industrial. Lo hemos reclamado particularmente nosotros en numerosas ocasiones, por eso puedo decir que la máxima de esta legislatura ha sido el retraso en la toma de decisiones, lo que ha supuesto en algunos casos que ya se haya llegado tarde.

Voy a poner algunos ejemplos. Por primera vez desde el año 2000, Navarra no ha desarrollado en tiempo y forma un plan de empleo consensuado con los agentes económicos y sociales. El cuarto Plan de empleo de Navarra concluyó el 31 de diciembre de 2012. No se ha dado continuidad a la planificación en las políticas de investigación, desarrollo e innovación. El tercer Plan tecnológico concluyó también en diciembre de 2011, aunque, efectivamente, Navarra ya cuenta con el cuarto plan, que fue aprobado por el Gobierno dos años después, en enero de 2014, y con un calendario de actuación solo hasta 2015.

El cierre de las ayudas a la inversión empresarial y a los proyectos de I+D nos preocupa seriamente. Una situación inédita en lustros en Navarra se mantiene a día de hoy para decepción de inversores, empresarios y emprendedores.

Han faltado iniciativas que aumenten las posibilidades de empleo y que proporcionen crecimiento. Es lo que hoy tenemos que señalar como prioridad. Valoramos, en todo caso, el acuerdo alcanzado hace pocos días entre el Gobierno de Navarra y los agentes económicos y sociales para reactivar la economía y el empleo, como un nuevo avance en la política de concertación social, que cuenta, por supuesto, con el respaldo de nuestro grupo parlamentario. Pero confiamos, señora Barcina, en que el Consejo del Diálogo Social tenga para los navarros un coste cero. No sería comprensible que se quite dinero a los ciudadanos para darlo a quienes ya reciben cuantiosas subvenciones nominativas.

Paso a exponer la situación con respecto a las actuaciones del Gobierno de Navarra en los diferentes departamentos. En áreas como el sector público se han dado avances importantes en la reestructuración y saneamiento, tal y como habíamos reclamado nosotros con insistencia. En función pública, creemos que deben mantenerse los esfuerzos iniciados en materia de personal. En educación, valoramos positivamente la extensión del modelo PAI y la inspección sobre los libros de texto, aunque consideramos que ha llegado un poco más tarde de lo debido. En políticas sociales,

hay que destacar como positivas las reformas de la renta básica y la atención a la discapacidad, pero criticamos el retraso en los planes de violencia de género y de familia. Las familias de Navarra, uno de los ámbitos más castigados por la crisis, siguen sin tener actualizado el plan de apoyo y de ayudas.

Queremos resaltar, a su vez, las mejoras que se han aplicado en sanidad, como los planes de prevención, pero lástima que hayan quedado diluidas por la inestabilidad permanente y los problemas de gestión del equipo directivo.

Por otro lado, nada hemos vuelto a saber de planes de actuación que se anunciaron, como el Plan plurianual de inversiones públicas, el Plan de financiación plurianual para la Universidad Pública de Navarra o la revisión del mapa escolar.

En infraestructuras, coincidimos con la necesidad de realizar estudios de mejora de la Nacional 121, pero el estudio más urgente, y lo reclamamos, es el análisis de viabilidad de la autovía de Belate.

Señoras y señores Parlamentarios, desde el Partido Popular de Navarra hemos tratado de construir y de aportar iniciativas durante toda esta legislatura. Al principio, fuimos vetados, mientras existía la coalición UPN-Partido Socialista de Navarra. Propusimos el Plan de emprendimiento; se nos dijo que no. Requerimos un plan de consolidación fiscal, y se rechazó. Y quizás lo más sonrojante es que defendimos una mayor protección a la memoria de las víctimas del terrorismo y también se nos dejó de lado.

Este Gobierno y este Parlamento han continuado sin atender nuestras iniciativas, que consideraríamos y consideramos básicas en el actual contexto económico y social. No han permitido ayudas específicas a las empresas en dificultades, cuando una de las prioridades del área económica debió ser el mantenimiento del tejido productivo existente, elemento que no resulta incompatible con la creación de nuevas empresas. No han aceptado tampoco nuestra propuesta de fomentar la contratación para los parados mayores de cuarenta y cinco años y de larga duración, que son los colectivos más afectados por la crisis y que llevan consigo mayores cargas familiares. Tampoco han aceptado apoyos a las familias orientadas a favorecer la conciliación laboral y familiar, aunque en otras ocasiones la oposición inicial a nuestras propuestas dio paso a su aprobación posterior de la mano del Gobierno, como sucedió con la ley de emprendimiento y la reordenación del sector público, o la defensa por parte de UPN, pese al rechazo inicial también, como ha ocurrido con la reducción del número de Parlamentarios y la consolidación fiscal.

Otro pilar de aquel discurso fue la formación de un Gobierno sólido. Pues, señorías, lo que mal

empieza, mal acaba. Se partió de un mal principio, creer que la unión de UPN y PSN era lo único necesario para gobernar en Navarra. Falló la gestión y la coordinación de un Gobierno de coalición y la vía empleada para tratar de enmendarlo, que fue la ruptura del pacto.

No ha habido una respuesta efectiva desde el Gobierno a partir de aquel momento, que se ha enquistado en su minoría en vez de reforzar el diálogo y la búsqueda de consensos.

En definitiva, creemos que ha sido una legislatura en continua crisis institucional, cuando Navarra necesitaba más que nunca un Ejecutivo estable y fuerte que desarrollara las profundas reformas necesarias para salir de la crisis. De modo que sin el apoyo en los presupuestos, salvo los del año 2012, y mermada la acción legislativa, sin capacidad de maniobra, de actuación y de poder alcanzar consensos, el Gobierno de Navarra ha pasado buena parte de esta legislatura atado de pies y manos, y mucha culpa, por supuesto, la ha tenido el resto de la oposición, que no ha estado a la altura de las circunstancias. Empezando por el Partido Socialista de Navarra, que quiso jugar a ser oposición y Gobierno, y desde que salió del Palacio de Navarra optó por seguir la alternativa más perjudicial para esta Comunidad, rechazando por norma cualquier iniciativa del Gobierno de Navarra y del Gobierno de España.

Este Parlamento, con el voto del Partido Socialista de Navarra, ha recurrido ante el Tribunal Constitucional ocho leyes aprobadas por el Gobierno de España, o sea, ustedes pueden recurrir y al Gobierno de España no le permiten que lo haga. Ese es un dato que nunca se ha dado aquí. Pues hoy lo quería dar.

Navarra y sus ciudadanos necesitaban una legislatura de unión y pactos, y nos hemos encontrado con el enfrentamiento y el no como respuesta más habitual por parte de la oposición.

Este Parlamento, en sus manos, ha dado la espalda a la crisis y a los navarros. La Cámara ha estado más preocupada por legislar sobre el cannabis que por plantear medidas propias y eficaces para salir de la crisis.

En suma, una legislatura estéril y poco edificante.

Su programa, y me refiero a toda la oposición, no va más allá del efecto Donapea. Su principal objetivo es oponerse a cualquier acción o proyecto que suponga beneficio para esta Comunidad. Han conseguido que los proyectos de investigación de la Universidad de Navarra se desarrollen en otra Comunidad, o quizá es lo que querían.

La izquierda nacionalista radical se está frotando las manos al haber contribuido a que Nava-

rra sea hoy una región más débil en lo institucional, más débil en lo político y más débil en lo económico.

Por llegar, señorías, la oposición ha llegado a debilitar al propio Parlamento. El episodio de la Comisión de Investigación fue un lamentable ejercicio de instrumentalización partidista. Estuvo basado en conclusiones prefijadas y acordadas entre los grupos en un oscuro y burdo pacto, a espaldas de la verdad y de la responsabilidad política y de la ética pública. Un episodio negro en la historia de esta Cámara, que ha empeorado la imagen de la clase política y nos ha alejado más de la sociedad.

Y el drama de la sinrazón ha sido permitir que Navarra sea la comunidad española con mayores impuestos y que de esa manera estemos perdiendo capacidad de crecimiento y capacidad de crear empleo. Veremos retrasada nuestra salida de la crisis y los contribuyentes navarros no van a ver mitigado el esfuerzo que se les ha estado pidiendo durante todos estos años, y ya era hora de que se les agradeciera y se les compensara.

La oposición también ha tratado de presentarse como una víctima de las medidas y los recursos del Gobierno de Mariano Rajoy cuando en realidad dicho Ejecutivo ha empujado con sus reformas la recuperación de Navarra y ha protegido el autogobierno de nuestra Comunidad frente a las repetidas ilegalidades que ha aprobado esta Cámara en forma de normas inconstitucionales.

El Gobierno de España ha apoyado a Navarra desde el comienzo de la legislatura, y lo va a seguir haciendo. Se han producido acuerdos muy relevantes en materia económica y fiscal, que han proporcionado a nuestra Comunidad mayor estabilidad presupuestaria.

El Gobierno de España cree en Navarra, apoya a Navarra y respeta los fueros y el Convenio Económico como pilar de su autogobierno. Pero, señorías, el fuero siempre se ha defendido con lealtad, discreción, inteligencia y voluntad de negociación, algo que este Parlamento no termina de entender.

El compromiso del Gobierno de España también se ha visto reflejado en los Presupuestos Generales del Estado para 2015. Se ha duplicado la inversión del Estado en nuestra Comunidad hasta alcanzar la mayor cifra desde el año 2012.

Y, para finalizar, quiero hacer una reflexión. Desde el grupo Popular nos preguntamos hoy si las instituciones hemos aprendido de la crisis y de lo que ha ocurrido esta legislatura. Nadie se está haciendo esas preguntas, lamentablemente. Hemos tenido que aprender que el crecimiento económico tiene que tener una base sólida y consolidada, y en ello tiene un importante y enorme papel la fiabili-

dad con la que se desempeñen los responsables públicos a todos los niveles.

En Navarra, desafortunadamente, hemos vivido muchos años en los que una mayoría pensaba que la Administración podía hacerlo todo, y esto no es cierto. Lo que ahora se necesita es hablar a la gente con claridad. Debemos explicar que no es necesariamente mejor confiar en lo público que en la iniciativa privada, y que ya no será posible seguir alimentando un modelo en el que no se hable de corresponsabilidad y manejo eficiente de los recursos públicos.

Navarra tiene mucho que aprender de esta etapa, por eso tenemos que hacer un esfuerzo de responsabilidad compartida, un ejercicio a la vez de humildad y de ambición. Debemos reconocer los fallos que han existido en el modelo de desarrollo de los últimos años, que debe ser actualizado. Ya no valen las mismas recetas ni la sociedad está dispuesta a pasar otra vez por lo mismo. Apelamos a un profundo cambio de comportamientos y a un nuevo marco de actuación política, porque, si no, todo lo sufrido hasta ahora no habrá tenido sentido.

Navarra, señorías, debe ser nuestro objetivo común, al menos para quienes creemos en ella de verdad, y no somos pocos, porque somos la mayoría de este Parlamento y de esta sociedad. Somos muchos los que queremos que en Navarra haya un Gobierno respetuoso con la Constitución y, por tanto, con el Amejoramiento y el autogobierno. Para ello, debemos ser capaces de aprovechar en su plena dimensión toda la capacidad que nos da nuestro régimen foral para salir de la crisis antes y con más fuerza que otras regiones. Tenemos que aprovechar lo mejor posible nuestro autogobierno, que no es un fin en sí mismo, señorías, sino un instrumento poderoso, un instrumento para progresar todos juntos sin que nadie quede atrás, para hacer de Navarra, en suma, una comunidad más moderna y equilibrada. Una Navarra diferenciada que, en sintonía con el Estado, y siempre bajo el marco de la Constitución y el cumplimiento de la ley, se sitúe entre las regiones de referencia en España y en Europa. Muchas gracias. (APLAUSOS)

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias a usted, señora Beltrán Villalba. Por el Grupo Parlamentario Izquierda-Ezkerria, tiene la palabra su portavoz, el señor Nuin Moreno.*

SR. NUIN MORENO: *Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenas tardes ya. Apenas quedan cinco meses para que este Parlamento se disuelva y se convoquen las elecciones del próximo mes de mayo. Estamos, por lo tanto, en lo que podríamos llamar los estertores de una legislatura que ha sido agónica en lo político, crítica en lo económico y dramática en lo social, una legislatu-*

ra de fracasos estruendosos, pero también nosotros creemos que de algunas señales de cambio, de visibles destellos en ocasiones de lo que pueden y deben ser profundos cambios políticos y sociales en los próximos años.

Señora Barcina, nosotros creemos que en el capítulo de fracasos está su presidencia y su Gobierno, tanto en el plano político-institucional como en el de las políticas que su Gobierno ha venido aplicando.

En el plano político, en el plano del funcionamiento del Gobierno, en el plano institucional, los hechos hablan por sí solos: fracaso del Gobierno de coalición UPN-PSN, con el que se estrenó la legislatura, que solo duró un año. Fracaso posterior de usted, señora Presidenta, y de UPN para conformar una mayoría parlamentaria que sostuviera la acción del Gobierno y su programa, e incluso también desde entonces un fracaso que hemos visto en la cohesión de la propia acción del Gobierno, es decir, un rosario de dimisiones en Hacienda, en Salud, la impresión de un Gobierno deshilachado, deshilvanado. La última ha sido la del Director-Gerente del Servicio Navarro de Salud, ha habido tres directores-gerentes en esta legislatura.

Dentro de este plano de fracaso político que habla por sí solo, para nosotros, y creemos que también para la sociedad, tiene especial importancia el que se refiere al fracaso del pacto UPN-PSN. No hay que olvidar que tienen mayoría en este Parlamento, que UPN y PSN hoy conforman una mayoría parlamentaria, y, sin embargo, a lo largo de estos cuatro años han sido incapaces de acordar una acción de gobierno y de dar estabilidad a la legislatura en Navarra.

Esto es algo más que un hecho puntual, esto quiere decir algo, y lo que quiere decir para nosotros es que este modelo, que ha funcionado en las últimas décadas en Navarra, está agotado, ya no sirve, ya no funciona. Y, claro, si no funciona en Navarra hay que buscarle un recambio, hace falta un nuevo modelo político, nuevas mayorías políticas, porque el elemento central de esta legislatura en el plano político es que con mayoría en este Parlamento –veintiocho escaños de cincuenta– han sido incapaces de dar estabilidad y de acordar la acción de gobierno.

A partir de ese fracaso del Gobierno bipartito, usted, señora Barcina, se enrocó en el Gobierno y no tomó la que para nosotros era la decisión que en términos de lógica democrática había que tomar, que era dar la palabra a la ciudadanía, y eso ha derivado en unos años agónicos, sin una acción de gobierno capaz y con un Parlamento que, desde su ejercicio legítimo de la oposición, articulaba mayorías a las que se oponía el Gobierno o contra las

que recurría el Gobierno del Partido Popular. Cuando eran esa acción de la oposición se transformaban en leyes, y hemos tenido un rosario de recursos ante el Tribunal Constitucional.

Por lo tanto, un escenario muy difícil, caótico en ocasiones y del que usted, señora Presidenta, insistimos, ha sido la principal responsable por no haber tomado en julio de 2012, o unos pocos meses después, a la vista de su incapacidad para conformar una mayoría parlamentaria que la apoyase, la única decisión coherente que en términos democráticos cabía tomar: la convocatoria de elecciones.

Nosotros ya dijimos en el primer debate sobre el estado de la Comunidad, el 18 de octubre del 2012 –fuimos los primeros–, después de la ruptura del Gobierno de coalición, a la vista de que usted no tomaba la decisión de convocar elecciones, que la oposición debía plantear una moción de censura y convocar elecciones, y es ahí donde entra también la posición del Partido Socialista, que en dos ocasiones ha impedido que esta fórmula prosperase, por las razones que fuesen, pero esto ha sido así y es lo que nos ha hecho tener que atravesar lo que van a ser cuatro años muy complicados en la política navarra.

Necesitamos otras mayorías, esa es la conclusión, otras fórmulas políticas, otros acuerdos políticos distintos de los que han venido funcionando en el pasado, de esos pactos UPN-PSN que, evidentemente, ya han demostrado esta legislatura que no son una opción de futuro, que no sirven a la sociedad navarra.

Y junto al fracaso de la política del bipartidismo navarro, por decirlo de esta manera, también nos encontramos con el fracaso de las políticas económicas y sociales que ustedes han aplicado, señora Barcina, fundamentalmente en relación con la crisis. En fin, esta legislatura nosotros nos hemos hartado de hablar y de denunciar políticas neoliberales, el austericidio, los recortes masivos, las privatizaciones, los ataques a derechos sociales y laborales.

Bueno, pues estas políticas son un fracaso, y son un fracaso en Navarra, en el Estado y en Europa. Esta legislatura empezó con recortes, el austericidio, la guadaña social, y termina de la misma forma y termina con más pobreza, más desigualdad, más paro, exclusión social, y termina también, ya se lo han dicho, con nubarrones muy negros en la evolución del escenario europeo. Esa evolución es alarmante, y es alarmante porque desde hace siete años en el escenario europeo se están imponiendo las mismas políticas que en Navarra, y son las políticas que han fracasado, que no reactivan la economía, que no sirven para luchar contra la crisis.

Al inicio de esta crisis, la tasa de paro en Navarra estaba en el 5,8 por ciento; en el segundo trimestre de 2014 se ha situado en el 15,9 por ciento. La tasa de paro de los menores de veinticinco años está en el 48,1 por ciento, según la última EPA que hemos conocido. Es un chiste, señora Presidenta, que hable de un plan de acción joven de empleo. Aquí el único plan de acción joven contra el desempleo que hay es la emigración, el exilio económico. Por cierto, es verdad que se está creando un empleo, o que está bajando la tasa de desempleo, entre otras cosas porque los jóvenes se están marchando, y es cierto también que en los últimos meses se genera empleo, pero digamos qué empleo se crea: trabajadores pobres, señora Presidenta. ¿Es una realidad hoy la existencia de trabajadores pobres? ¿Es una realidad que el trabajo no sirve hoy para salir de la pobreza? ¿Es una realidad esto, una realidad mucho más evidente en nuestros pueblos, en nuestros barrios, en nuestras ciudades de lo que existía hace unos años? Esto hay que tenerlo en cuenta ¿o no se tiene en cuenta por parte del Gobierno?

Pero sigamos repasando algunos datos de lo que significa para nosotros eso que nos hemos hartado de llamar durante esta legislatura el austericidio. ¿Qué hay detrás de este concepto?, ¿qué significa o en qué se traducen los recortes, la austeridad masiva? Vamos a ver los recortes en recursos humanos desde 2012 en algunos servicios sociales públicos esenciales. En el Servicio Navarro de Salud ha habido setecientas jubilaciones de trabajadores y trabajadoras desde 2010: médicos, personal de enfermería, etcétera. Tasa de reposición a través de la oferta pública de empleo, cero; temporalidad, 34 por ciento. Educación pública: más de ochocientas jubilaciones de profesores desde 2010. Tasa de reposición a través de la oferta pública de empleo, cero; tasa de temporalidad, casi el 24 por ciento.

Estos datos son muy contundentes, son muy concluyentes, y algo tendrán que ver, algo significarán y algo incidirán en un retroceso de la capacidad de los servicios públicos más esenciales para dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía. Por cierto, no vengan con ese discurso de que estamos rodeados de funcionarios por todas partes, que es falso. En Navarra solo el 5,89 por ciento de los trabajadores son empleados públicos; en Alemania, el 7,32 por ciento; en Francia, el 10,59 por ciento; en Dinamarca, el 17,24 por ciento. Es decir, seguir afirmando, como acaba de hacer la portavoz del Partido Popular, que tenemos una dimensión de un Estado público, un Estado social, unos servicios públicos elefantiásicos, absolutamente insoportable, se contradice con la realidad de los datos.

Recortes en los presupuestos de Educación y de Salud entre 2010 y 2013. Según las Cuentas Generales, cuentas auditadas por la Cámara de Comptos, entre 2010 y 2013, porque 2013 es el último año del que tenemos los datos de las cuentas generales, 2010, presupuesto realizado en el Departamento de Salud, 1.036 millones de euros; 2013, 891 millones de euros; una caída del 14 por ciento. Y si tenemos en cuenta la inflación de estos años, desde luego, ese recorte real, esa caída real de la financiación rondaría el 20 por ciento.

Departamento de Educación. 2010, Cuentas Generales, insisto, 668 millones de gastos; 2013, 563 millones; caída del 16 por ciento. Si tenemos en cuenta la inflación superaríamos el 20 por ciento.

Inversión directa en el Departamento de Salud. 2010, 55 millones; 2013, 14 millones; caída del 75 por ciento.

Inversión directa en el Departamento de Educación. 2010, 33 millones; 2013, 6 millones; caída del 81 por ciento.

En fin, son datos que hablan por sí solos.

Recortes en la inversión pública total realizada entre 2010 y 2013, inversión directa y transferencias de capital, también según las cuentas generales auditadas por Comptos, 2010, 849 millones de euros; 2013, 269 millones de euros; caída de 580 millones, el 68 por ciento.

Pero ¿cómo va a funcionar el sector público como motor de la economía? Ni el sector público ni la reforma fiscal, es imposible que con estas cifras de hundimiento de la inversión pública realizada pueda haber cualquier aportación mínima a una reactivación económica. Y, claro, lo que queda de la poca inversión pública son proyectos como el tren de alta velocidad.

Datos de la pobreza en Navarra. Encuesta de condiciones de vida de la Comunidad Foral de Navarra. Población en situación de privación material, 16,5 por ciento; hogares afectados por la exclusión en vivienda, 40.154; población en pobreza consistente, que es un grado importante de pobreza, 53.932 personas en Navarra.

Dependencia. Ha habido siete recortes en esta legislatura, con la caída en torno a un 25 por ciento de las ayudas que se conceden. Pérdida de unos dos mil puestos de trabajo en el sector de atención a la dependencia.

Cultura. Ustedes llevaban en su programa que iban a dedicar el 1,5 por ciento del presupuesto a la cultura; estamos en el 0,7 por ciento.

Turismo. El Museo de los Sanfermines iba a ser, señora Presidenta, el buque insignia de la cultura –son sus palabras–; ahora tenemos un terreno de esparcimiento canino que nos ha costado seis millones de euros.

Renta básica. Tres mil, cuatro mil familias sin atender.

Empleo social. Caída del 55 por ciento del presupuesto en relación con el inicio de la legislatura.

Desahucios. Este último año, un incremento del 7 por ciento en Navarra frente a la media del 3 por ciento en el Estado.

En fin, no voy a ser más pesado con los datos, pero cuando hablamos de austericidio, y en esta legislatura nos hemos hartado de hablar de austericidio, nos referíamos a estos datos, que son concluyentes, son contundentes.

Si a esto añadimos que en esta legislatura su Gobierno también ha estado priorizando algunas operaciones bastante difíciles de entender desde el punto de vista del interés general, como el circuito de Los Arcos o el Navarra Arena, entenderá que nosotros hayamos rechazado esa política económica o esa política presupuestaria.

Por cierto, en cuanto a Salesianos, ahora insiste en entrapar a Nasuvinsa, empresa pública que tiene que actuar en el marco de la política de vivienda, con una operación que nada tiene que ver con la política pública de vivienda.

Hablaba del proyecto del tren de alta velocidad. Claro, si la poca inversión pública que se hace se dedica a empecinarse en mantener una inversión cuando solo tenemos un tramo navarro que ni conecta por arriba ni conecta por abajo con la alta velocidad, pues la lógica económica de esto no la encuentra prácticamente nadie que vea con unos ojos imparciales y objetivos lo que se está realizando.

En definitiva, señorías, el Gobierno de UPN ha sido, entendemos en Izquierda-Ezkerra, por su empecinamiento en estas políticas, una auténtica losa para Navarra durante estos últimos años, una losa para la ciudadanía, para quienes peor lo están pasando, para los trabajadores y trabajadoras, para los autónomos, para los pequeños empresarios, en definitiva, para las necesidades de una mayoría social. Y una losa que en Navarra, evidentemente, han sufrido más, insisto, quienes peor lo están pasando.

Los años de esta legislatura hemos asistido al fracaso de estas políticas, y ahora hay que cambiarlas, como he comentado antes, y, en nuestra opinión, hay que cambiar también las mayorías políticas en Navarra. Han fracasado las dos, las mayorías políticas que hasta ahora han funcionado y las políticas que se han aplicado. Pero, claro, para cambiar las políticas hay que partir de dos premisas: una, constatar, aceptar o reconocer que han fracasado y, dos, a la vista de que la primera, con el actual Gobierno de UPN no se cumple, evidentemente, sustituir a este Gobierno.

El último ejemplo que tenemos de que su Gobierno, señora Presidenta, no reconoce el fracaso de estas políticas, aparte del discurso que ha dado esta mañana, en el que, evidentemente, no ha reconocido ningún fracaso, lo tenemos en la propuesta de reforma fiscal que han planteado. Usted esta mañana ha dicho: UPN plantea la rebaja de impuestos para todos, y lo que plantea la oposición –no ha empleado el concepto, pero es lo que ha dejado caer– es una especie de infierno fiscal.

Esto es una caricatura. Si la reforma que ustedes han planteado hubiera sido aprobada no se habría conseguido que hubiera funcionado como un motor económico de la economía, no hubiera servido para luchar contra la crisis, para reactivar la economía, hubiera servido para tener el Impuesto sobre Sociedades a las grandes empresas más bajo de España. Para eso hubiera servido, y para dar a nueve mil quinientos altos patrimonios una rebaja fiscal de en torno a veintitrés millones de euros, por ejemplo. Dígame usted qué tiene que ver esto con que el rechazo a estas medidas en Navarra sea un infierno fiscal o qué tiene que ver esto con que esa reforma sea un motor de la actividad económica o de la reactivación económica. Absolutamente nada. Lo único que estaba planteando esta reforma es un grave incremento de la desigualdad fiscal que ya existe entre unas rentas y otras, entre quienes pagan muchos impuestos y quienes pagan pocos impuestos, como las grandes empresas, por ejemplo, en el Impuesto sobre Sociedades.

Nosotros, además de rechazar esa reforma fiscal, planteamos alternativas, y hemos vuelto a registrar en el Parlamento de Navarra una propuesta para dotar de recaudación real al Impuesto sobre los depósitos de entidades de crédito, que dejaron ustedes prácticamente sin ninguna capacidad de recaudación pactando, eso sí, unas enmiendas en ese caso con el Partido Popular y el Partido Socialista. En fin, vamos a ver si es posible acordar que la banca contribuya en estos momentos a la recaudación fiscal más de lo que lo está haciendo, pues no parece que sea injusto que un sector, el financiero, que ha contribuido tanto al desastre en el que estamos, contribuya también en este momento fiscalmente mucho más de lo poco que lo hace.

Y, por cierto, en materia fiscal, ya que está de actualidad este debate estos días, señora Presidenta, ¿cuál es el criterio del Gobierno de Navarra sobre la propuesta de Osasuna? Y me refiero al criterio técnico de la Hacienda, porque para nosotros es muy importante conocer si la Hacienda Tributaria de Navarra entiende que la propuesta formulada por Osasuna, primero, se ajusta al marco legal y, en segundo lugar, si es una propuesta homologable o equiparable al tratamiento que

se da a otros contribuyentes en una situación de crisis o de falta de viabilidad.

Nos interesa mucho conocer ese criterio, y el Gobierno de Navarra no puede eludir dar una respuesta. Es la Hacienda Tributaria del Gobierno de Navarra la encargada, la que tiene que velar por cobrar las deudas tributarias y por hacerlo de forma legal y de forma no discriminatoria. Nosotros queremos ayudar a Osasuna, pero para hacerlo necesitamos conocer la opinión legal, técnica, rigurosa del Gobierno de Navarra, que es decir Hacienda Tributaria de Navarra, y esperamos que antes de que se plantee el debate a través de una ley foral un texto o una norma legal en este Parlamento conozcamos el criterio del Gobierno. Desde luego, ayudaría mucho.

Estos años, señorías, para nosotros, y yo creo que para todos, un factor emergente y decisivo en la sociedad navarra está siendo la percepción y la emergencia de una sociedad que toma conciencia, cada vez más, de los graves problemas que sufrimos, y que se moviliza y exige profundos cambios y profundas transformaciones sociales, políticas, democráticas. Y eso se ha activado, y la sociedad se ha movilizado y se ha expresado de muchas maneras, en el 15-M, al principio de esta legislatura, en las movilizaciones de las marchas por la dignidad, en las elecciones europeas, también en las movilizaciones republicanas con ocasión de la sucesión borbónica hace unos pocos meses. Nosotros, desde luego, estamos convencidos de que la sociedad, y la sociedad navarra en este caso, va a seguir expresando en el futuro y en próximas luchas y movilizaciones esas demandas de transformaciones y de cambios en un sentido de más democracia, de profundos cambios en las políticas y en la forma de hacer política.

Y hoy el reto en Navarra es hacer posible una alternativa que supere los fracasos de esta legislatura, el fracaso político de las mayorías que han funcionado hasta ahora, el fracaso de las políticas sobre las que mi grupo está dando su visión también en esta intervención, y que a la vez integre las demandas de profundos cambios que la sociedad plantea. Este es el reto, y el reto a partir de ahora, en el ámbito específico de la realidad navarra, será construir una Navarra en la que la pluralidad no se traduzca –me refiero a la pluralidad lingüística, identitaria, cultural– en escisión social y en confrontación, porque también aquí necesitamos actuar de otra manera. Necesitamos reconocer, articular y gestionar esta pluralidad, y necesitamos acuerdos y consensos para construirla.

Nosotros hemos dicho más de una vez que no estamos condenados a dos Navarras con identidades nacionales confrontadas o que vivan de espaldas una a la otra. El tiempo de la violencia de ETA ha quedado atrás, sin embargo, la escisión, inclu-

so a veces con tonos de confrontación sobre la identidad de Navarra, se mantiene, y esto es así, en nuestra opinión, porque muchos y muchas siguen sin asumir todavía que Navarra es plural en lo identitario y que el camino no es el de establecer la hegemonía de unos sobre los otros.

Desde Izquierda-Ezkerra defendemos que de la misma forma que hemos avanzado y hemos dejado atrás el tiempo de la violencia, debemos ser capaces de poner fin al tiempo de la confrontación sobre la identidad de Navarra, y sostenemos que esto solo será posible desde la plena aceptación por todos y todas de esa diversidad y de esa pluralidad.

Por cierto, también en este sentido está pensada la propuesta de modificación de la Ley Foral del Vasconce que en estos días estamos viendo en esta Cámara y sobre la que estamos hablando entre los grupos parlamentarios, y esperamos que pueda ser tramitada y aprobada.

Nosotros, en Izquierda-Ezkerra, creemos que la alternativa, la visión excluyente de Navarra que tantas veces se traslada desde el Gobierno y desde UPN no pasa por articular un frente identitario alternativo, por el contrario, pasa por hacer posibles los acuerdos y los consensos interidentitarios.

Y paso al autogobierno. Navarra está sufriendo ataques al autogobierno por parte del Gobierno central del Partido Popular. Hay que concretar bien de dónde vienen los ataques. A nosotros tampoco nos parecen muy correctas expresiones como “ataques de Madrid”, como si Madrid fuese un ente jurídico que toma decisiones. Son ataques al autogobierno por parte del Gobierno central del Partido Popular; especialmente cuando es utilizado para atacar políticas como, por ejemplo, la ley antidesahucios o la ley foral que aseguraba la atención sanitaria a todas las personas en Navarra con independencia de su situación administrativa. Es decir, que el ejercicio de ese autogobierno es especialmente atacado cuando es utilizado para aprobar normas que entran en contradicción con esa agenda política y económica de recortes, de austeridad, de ataques a derechos sociales, laborales, etcétera.

Esa es la situación en la que nos encontramos. Y, por cierto, además de esos recursos ante el TC, además de ese abuso de la normativa básica, además de algunas sentencias del Tribunal Constitucional, como la que tiene que ver con la ley foral de energías renovables que tanto hemos comentado y en la que tanto hincapié se ha hecho por su gravedad, además de eso, también en los últimos años el Gobierno central está adoptando una serie de decisiones de gran calado que están afectando al propio marco del autogobierno económico y financiero de Navarra. En este sentido, la reforma del artículo 135 de la Constitución o la Ley Orgá-

nica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, han recortado, de hecho y jurídicamente, de forma drástica, la capacidad de Navarra de decidir su política presupuestaria. Esto es así, y de esto se habla menos, pero son recortes drásticos del terreno de juego y del marco en el que Navarra puede decidir su política presupuestaria. Estas normas, impregnadas de dogmatismo neoliberal, obligan a Navarra a ejecutar una determinada política presupuestaria centrada precisamente en los recortes de gasto e inversión pública. Para nosotros, estas decisiones son más graves que el recurso que la Agencia Tributaria estatal ha interpuesto en relación con el IVA de Volkswagen, porque ese recurso se va a negociar y se le va a dar una solución, como se le dio en 2012, y nosotros siempre hemos pensado que se va a negociar y se le va a dar una solución si hay una actitud –que hay que exigir– mínima de lealtad por parte del Estado hacia el funcionamiento que se ha tenido en esta materia desde el año 94 hasta el año 2012.

Pero estas leyes que le acabo de decir, señora Presidenta, son un ataque todavía mucho más grave a la capacidad que tenemos desde nuestro autogobierno de hacer nuestra propia política presupuestaria y económica. Se limita gravemente la capacidad que hasta hace muy pocos años tenía Navarra en materia económica, en materia presupuestaria. Y en este marco adquiere especial importancia la próxima actualización del Convenio Económico que debe ser negociada entre Navarra y el Estado.

Dicha negociación debe ser abordada desde la lealtad al autogobierno de Navarra y no buscando una relectura centralista del Convenio Económico que ampute las competencias de Navarra en materia tributaria. Y en este contexto, que es adverso, porque tenemos un Gobierno central del Partido Popular que nos recurre todo al TC, que abusa de normativa básica, que aprueba, con algunos apoyos muy significativos en ocasiones, leyes tan contrarias al ejercicio de su autogobierno como las que he comentado, en ese marco nos encontramos con un partido y con un Gobierno, el Gobierno presidido por usted, señora Barcina, que si por algo se han caracterizado en los últimos años es por buscar la alianza con el Partido Popular y con el Gobierno del Partido Popular en España. UPN y Partido Popular, y los Gobiernos de UPN en Navarra y del Partido Popular en España han ido de la mano en la aplicación de las políticas que estos años se han aplicado en relación, por ejemplo, con todos los recortes y toda la austeridad, y se han buscado, efectivamente, en decisiones y en alianzas como, por ejemplo, en la reforma laboral, aprobada con el voto a favor de UPN.

Por lo tanto, siendo como son cómplices y aliados políticos y en las políticas, poco podemos esperar del Gobierno de UPN, y de UPN en este caso, para una defensa firme y efectiva de nuestro autogobierno. Y nada debemos esperar para defender nuestro autogobierno cuando se utiliza para aprobar leyes que defienden a la sociedad y a los más damnificados de esta crisis de la voracidad, por ejemplo, de determinadas políticas austericidas neoliberales, etcétera. Poco para defender el autogobierno en general y nada para defender el ejercicio de un autogobierno en una clave social.

Pues este es el escenario en el que afrontamos la próxima negociación del Convenio Económico, por eso, desde luego, nosotros tenemos poca confianza en la firmeza con la que se va a hacer desde el Gobierno de Navarra, y volvemos a insistir, como hicimos en el Pleno del autogobierno del mes de septiembre pasado, en que convoque al conjunto de fuerzas parlamentarias, de fuerzas políticas presentes en este Parlamento para que se haga una posición lo más acordada posible en defensa de la posición que Navarra mantenga en la negociación de ese Convenio Económico.

Para nosotros, y termino ya con este capítulo, el autogobierno es muy importante, es un derecho democrático de la sociedad navarra, pero, dicho de una manera clara y resumido en una frase, nosotros queremos utilizar el autogobierno para aprobar, por ejemplo, una ley antidesahucios. Ustedes, señora Barcina, quieren utilizar el autogobierno para aprobar en Navarra el impuesto a las grandes empresas más bajo de España. Esta es la diferencia entre el ejercicio del autogobierno que queremos hacer unos y otros.

Desde Izquierda-Ezkerria, señorías, desde Izquierda Unida de Navarra y desde Bazarre, estamos decididos y comprometidos para dar respuesta a las demandas y necesidades de cambio y alternativa que tiene Navarra. Trabajamos y vamos a seguir trabajando para que las próximas elecciones forales y municipales de mayo de 2015 sean en Navarra el inicio de un nuevo tiempo político y social, que supere el fracaso político y el fracaso de las políticas de esta legislatura y que abra las posibilidades de nuevas mayorías políticas y sociales, con nuevas prioridades y con nuevas decisiones para que desde esas nuevas mayorías y esas nuevas políticas podamos empezar a construir una nueva Navarra u otra Navarra desde la izquierda, desde la agenda social y desde la pluralidad. Nuevas políticas alternativas a la agenda neoliberal que ha marcado el Gobierno de UPN en esta legislatura, y sobre eso van a ir las resoluciones que vamos a presentar en este debate: defensa de lo público, de la educación pública, de la sanidad pública, servicios sociales, dependencia, defensa de la democracia y dar pasos en

articular mecanismos de democracia directa y participativa, las consultas directas a la ciudadanía, defensa de las víctimas de la crisis, puesta en marcha de una política económica y presupuestaria que sí tenga como prioridad reactivar la economía, luchar contra el paro, la pobreza y la desigualdad, recuperar algo tan necesario ahora en Navarra como una banca pública, después de la desaparición de Caja Navarra, articular, un sistema fiscal justo y progresivo, no lo que el Gobierno de Navarra nos presentó aquí hace unas semanas. Es decir, todo lo contrario de lo que supone la agenda que el Gobierno de Navarra y UPN han tratado de ejecutar y en la medida que han podido han ejecutado esta legislatura.

Defendemos nuevas prioridades y nuevas políticas que sean la alternativa a ese doble fracaso, al fracaso político de esta legislatura y al fracaso de las políticas aplicadas por el Gobierno esta legislatura, y queremos hacerlo, insisto, y voy terminando ya, desde la pluralidad identitaria y desde la izquierda.

Y termino, señorías, esta intervención del Grupo Parlamentario Izquierda-Ezkerria con un reconocimiento y una felicitación muy breves. El reconocimiento es para la asociación Lokarri, que la semana pasada anunciaba su disolución. Reconocimiento al trabajo desarrollado durante muchos años para conseguir el fin de la violencia de ETA y avanzar en el proceso de reconciliación y normalización. Queda mucho por hacer, pero gracias al trabajo de Lokarri y de otros muchos –y quiero recordar ahora también a Gesto por la Paz– hoy estamos mucho mejor que al principio de esta legislatura.

Y la felicitación es para todas las personas y colectivos que trabajan la memoria histórica en Navarra, la memoria democrática, la memoria republicana de Navarra. Felicidades también, porque gracias a su trabajo este año se ha aprobado una ley muy importante, la ley foral de memoria histórica, ley foral que ya va avanzando en su cumplimiento, y muestra de ello es, por ejemplo, la placa que en este Parlamento se va a poner en memoria de los ciento cincuenta y tres cargos públicos democráticos –treinta y cinco alcaldes, ciento diecisiete concejales y un diputado– asesinados en Navarra por defender la República y la democracia en 1936. Estos también son pasos importantes para construir esa nueva Navarra que la sociedad nos está pidiendo. Nada más y gracias.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias a usted. (APLAUSOS) Señores del público, por favor. Muchas gracias, señor Nuin Moreno. Por parte de los Parlamentarios no adscritos, tiene la palabra, durante un tiempo máximo de quince minutos, el señor Ayerdi Olaizola. Cuando quiera.

SR. AYERDI OLAIZOLA (3): *Buenos días, señoras y señores. Egun on, jaun-andreok.*

Nafarroaren egoerari buruzko azkeneko eztabaida dugu gaurkoa, legegintzaldi honetako azkena. Hala ere, niri iritziz, ez genuke eztabaida hau egiten aritu beharko, izan ere, legegintzaldi honetan arduraz jokatu izan balute bai UPNk eta bai PSNk, baina UPNk bereziki, legegintzaldia bukatuta beharko zuen.

Barcina andrea, zuk ondo dakizu. UPNren eta PSNren arteko akordioa bertan behera geratu ondoren, zure egoera oso larria bihurtu zen, baina zuk, ikusita zentsura mozioaren aurka Ferrazek hartutako erabakia, erabaki zenuen legegintzaldi hau bere bukaerara arte eramatea. Zu minorian geratu zinen, ikusi zenuen zure PSNrekiko harremanak ez zirela zuzenduko, baina, hala ere, aurrera jo zenuen. Zuk esango duzu arduraz eta konpromiso egin zenuela, nik esaten dizut ezetz: zentzugabekoa izan zen. Gauza bera esaten diot PSNri, oraindik gehiago zentzugabekoa, eta berriro ere bere sinesgarritasuna apurtzen.

En cualquier caso, más allá de lo que hubiera debido ser y no fue, hoy estamos aquí, y corresponde hacer una valoración de la situación general de nuestra querida Navarra.

En nuestra opinión, señora Barcina, su Gobierno tendría que estar liderando el proceso de transición de Navarra hacia el siglo XXI, un siglo XXI en el que la intensidad y la velocidad del cambio, tanto en las tecnologías de comunicación y relación social como en nuevos materiales y procesos productivos y logísticos, son enormes; un siglo XXI en el que el papel de Europa y la ubicación de Navarra en ese contexto global van a ser más relevantes; un siglo XXI en el que la educación, la formación, la innovación, la internacionalización y la actitud abierta y emprendedora de nuestra sociedad, y como valor central, la cohesión social van a ser cruciales.

Una transición en la que es fundamental aprovechar toda la potencialidad de toda la ciudadanía navarra, que es mucha; una transición en la que es esencial generar ilusiones compartidas en torno a retos estratégicos; ilusiones compartidas por todos y todas, por aquellos que se sienten navarros y españoles, navarros y vascos, o solo navarros; por los mayores y por los jóvenes; por los del Norte y por los del Sur. Un proceso de liderazgo en el que es preciso integrar y sumar, y no tensionar y separar, algo que ustedes no están haciendo.

Oportunidades claras en este terreno las perciben ustedes como amenazas y actúan en consecuencia.

Pese a tenerlo todo en su mano, incluida, por ejemplo, la complicidad de quien puede interpretar con un criterio más o menos restrictivo la ley vigente, no favorecen con carácter transitorio la digitalización de la señal de ETB en Navarra; pese a contar con una ley que no lo prohíbe, la de la enseñanza en euskera en la zona no vascofona, ustedes no lo quieren contemplar ni aunque exista la demanda necesaria.

Le he escuchado varias veces decir que usted y su partido solo contemplan con seriedad a aquellas formaciones que defienden el marco institucional actual, es decir, la Navarra foral y española, y que, en paralelo, descarta entenderse con aquellas formaciones que pudiéramos tener otros planteamientos estratégicos siempre que esa fuera la voluntad expresada y ratificada por una mayoría de la ciudadanía navarra.

Le quiero decir dos cosas. La primera es que para nosotros es esencial ese proceso de transición tan complejo para estar en el vagón de cabeza de este siglo XXI. Y queremos estar en ese vagón de cabeza. Porque creemos que es bueno para el futuro de Navarra. Nosotros creemos que usted y su partido también quieren, desde sus postulados, a su manera, como todos, lo mejor para la ciudadanía navarra. Lo creemos sinceramente.

Mientras ustedes –también ustedes, señora Beltrán– no acepten que nosotros, las formaciones con otra perspectiva institucional, también queremos lo mejor para la ciudadanía navarra, ustedes tendrán un problema y, al final, Navarra, todos, nosotros, también.

La segunda idea es una reflexión sobre la realidad de nuestra Navarra y su marco institucional. Seguramente, desde la perspectiva puramente legal, Navarra es ahora tan foral y española como lo era hace diez o veinte años. Sin embargo, en mi opinión, en estos últimos años, como consecuencia de un proceso progresivo de recentralización, el autogobierno de Navarra se ha visto contundentemente limitado.

¿Puede usted afirmar, señora Barcina, que Navarra tiene ahora el mismo nivel de autogobierno que hace siete años? ¿No es acaso cierto que su propio partido está hablando de falta de lealtad del Estado, de tendencia recentralizadora, de tensiones que pueden poner en peligro la viabilidad de las cuentas de Navarra, de necesidad por parte del Estado de cumplir los pactos?

(3) Traducción en pág. 70.

¿No es una obviedad que la ley de estabilidad presupuestaria nos impuso un corsé que antes no teníamos y, por lo tanto, limitó nuestro autogobierno?

¿No es verdad que la capacidad de establecer tributos propios en materias no concertadas se ha visto de momento anulada por el Tribunal Constitucional, con su impacto en políticas concretas tan importantes como las de apoyo a las energías renovables?

¿No es verdad que la interpretación amplia y abusiva de lo que es o no es legislación básica ha limitado de facto nuestro autogobierno, por ejemplo, en materias como la gestión de la función pública?

Y ahora, por si fuera poco, el problema derivado del acta de inspección por los IVA de Volkswagen de los años 2007 a 2011. Una cuestión que vuelve al marco bilateral de la Comisión Coordinadora, pero con la espada de Damocles del recurso al Tribunal Supremo.

De verdad, ¿cree usted que esta Navarra, legalmente tan foral y española ahora como hace diez años, tiene ahora el mismo nivel de autogobierno que entonces? ¿No le parece que son otros los que están horadando, y pretenden seguir todavía haciéndolo más, nuestro autogobierno?

En esta materia, ¿no cree sinceramente que se equivoca de adversario? En cualquier caso, ¿no le parece esencial que, en lugar de defender en solitario, con tibieza y sin los resultados esperados, nuestro autogobierno, debería cambiar la estrategia y, al menos en esta materia, buscar construir consensos mínimos duraderos en Navarra con el resto de las fuerzas parlamentarias que antes, ahora y siempre abogamos al menos y sin duda por defender lo que ya tenemos reconocido?

Hablemos ahora de modelo de desarrollo económico, de reactivación económica y de empleo. Sabemos que la industria navarra tiene un peso elevado en nuestro PIB, en concreto, del 31,3 por ciento en 2013. Y eso es, sin duda, una fortaleza, por su capacidad tractora también en el campo de los servicios. Pero también sabemos que el índice de producción industrial ha sido negativo en sus tres años de legislatura, 2011, 2012 y 2013, un 11,7 por ciento acumulado, y que el número de empresas industriales y el empleo industrial ha bajado también en esos tres años, un 7,7 y un 10,1. También somos conscientes de la muy relevante presencia de empresas de capital extranjero y de la dependencia de los mercados exteriores, todavía básicamente europeos, con las incertidumbres que eso nos trae, con los elementos positivos y negativos que todo ello conlleva. La inversión extranjera en 2013 se redujo drásticamente frente a 2012, siendo casi testimonial –de 146 millones a 1,2 millones de euros–. Igualmente, observamos con

preocupación que, de acuerdo con los últimos datos publicados por rama de actividad, correspondientes a 2012, el gasto en I+D de las empresas industriales ha bajado en términos absolutos, en millones de euros, a niveles que no se conocían desde 2003. Finalmente, es relevante considerar también el impacto y las implicaciones de casos concretos como Inasa, Koxka, KPF, Zalain Condesa, BSH, cada uno con su peculiaridad, entre otros.

En cuanto al empleo, en lo que va de legislatura –segundo trimestre de 2011 a segundo trimestre de 2014–, el número de personas paradas ha pasado de 41.300 a 49.500, pero la población ocupada ha pasado de 279.700 a 262.000, es decir, 9.500 personas menos que el incremento de parados. Es verdad que en estos últimos meses la evolución ha sido algo más favorable –imaginense a qué cotas habíamos llegado– y ojalá esa tendencia se consolide.

Pero la pregunta es: ¿qué han hecho usted y su Gobierno en este campo?, ¿qué han hecho, no qué han dicho que iba a hacer? ¿Qué compromiso presupuestario de verdad se ha dedicado realmente a este fin? Nuestra sensación es que ustedes han hecho muy poco y que, en gran medida, la situación en la que estamos ahora, con sus fortalezas y debilidades, con sus claros y sus oscuros, que los tiene, no ha dependido en gran medida de su acción de gobierno.

El famoso Plan Moderna, que nosotros hemos criticado de forma repetida esencialmente por la forma en que se había diseñado y se había estructurado la participación y porque no incluía elementos determinantes como la cohesión social, el modelo de Estado de bienestar y el modelo fiscal, lo han reducido ustedes a un elemento decorativo, sin plantearse introducir o potenciar ningún otro foro de reflexión estratégica. Hoy lo hemos visto, ni se ha citado.

Durante dos años han mantenido cerradas las líneas de apoyo directo a la inversión y las líneas de avales financieros, tanto a la inversión como de circulante. Así, en un informe independiente publicado recientemente, Navarra salía claramente a la cola en el Estado en la ratio subvenciones recibidas por las empresas entre PIB, considerando tanto los últimos cinco años, 2008-2013, como especialmente 2013. Un 1,8 por ciento en el periodo 2008-2013, pero solo un pírrico 0,13 por ciento en 2013.

El saldo de avales vivos en el marco del programa de avales llamado de Nafinco para la inversión ha pasado de 144 millones a finales de 2011 a 72 millones a 30 de junio de 2014; para la financiación de circulante, en ese mismo periodo, de 129 millones a 10 millones.

La famosa línea de financiación con el BEI a través de Sodena por 250 millones, que se anunció

repetidamente, se ha quedado en una cifra bastante por debajo de los 100 millones del primer tramo.

Los planes de emprendimiento y de internacionalización han visto recortados drásticamente los presupuestos que repetidamente se anunciaron.

Las conclusiones de la Mesa por el empleo han languidecido por falta de compromiso presupuestario, una situación que a algunos nos hizo levantarnos de la Mesa pese a estar trabajando hasta el final con nuestras aportaciones.

Sus ya mencionados y trasnochados prejuicios hacia todo lo que tenga que ver con la CAV siguen impidiendo la exploración de líneas de colaboración que, en términos de puro sentido común, de sinergias y de beneficio mutuo, serían muy recomendables.

Nos presenta usted hace unos días un plan para la reactivación económica y el empleo con una presupuesto de 546 millones, 161 en el 15, 182 en el 16 y 203 en el 17. Cuanto más lejos, más dinero. Nos dice que ese presupuesto supone 46 millones más de lo gastado realmente en 2012-2014 y en conceptos muy similares –conservación de infraestructuras, rehabilitación de edificios y viviendas, plan empleo, I+D+i y fomento inversión–. No es algo rompedor, sino puramente continuista, y, además, no deja de ser un plan, como otros que ustedes han incumplido, y encima para la próxima legislatura. ¿Qué ilusiones nos genera este plan? A nosotros muy pocas. Nos genera dudas. No le digo nada si lo metemos en el mismo paquete que la proposición de ley presentada por el Partido Socialista de creación del Consejo del Diálogo Social y de financiación de la participación institucional.

Si hablamos de la situación de nuestros servicios públicos, el panorama tampoco mejora. En salud, además de las sensaciones constantes de inestabilidad, es palmario el deterioro de cuestiones tan relevantes como las listas de espera en Atención Especializada, las urgencias rurales, las urgencias pediátricas, así como los problemas derivados de la externalización de las cocinas y de los laboratorios.

En educación también la calidad del servicio se ha resentido. La inversión realizada ha bajado de 665 millones en el 10 a 563 en el 13. Ha aumentado la ratio de alumnos por aula, ha aumentado el número de horas lectivas de los profesores y han disminuido las sustituciones de los profesores de baja por enfermedad.

En el campo de las políticas sociales, es evidente que la ley actual reguladora de la renta básica no es la que nos gustaría en términos de apuesta estratégica por la cohesión social. Los niveles de pobreza y población en riesgo de pobreza son inaceptables. Los recortes producidos en la finan-

ciación de la dependencia han sido de entre un 11 y un 39 por ciento en función del nivel de renta.

Todo ello nos lleva al terreno presupuestario. Sobre esto le diré lo que ya le dije hace un año. En los últimos años, y 2013 no fue una excepción y parece que 2014 tampoco va a serlo, su Gobierno no ha cumplido con las previsiones de ingresos realizadas.

Además, a la hora de ajustar el presupuesto, ustedes sí que vinculan los ingresos con los gastos. Dicen: como no ingresamos, no podemos gastar. Sin embargo, cuando ustedes plantean su reforma fiscal, parece que los ingresos no tienen que ver nada con los gastos. En ese momento, solo importan, y yo no digo que no haya que tenerlo en cuenta, los impuestos que tienen otros.

No importa qué estructura de gasto, de población o territorio tenemos; no importa qué estructura de endeudamiento tenemos en función de las decisiones que hayamos tomado en el pasado; no importa si entendemos que hay que hacer o no alguna apuesta estratégica a medio y largo plazo; solo importa cómo ingresan los demás.

De verdad, con las necesidades obvias que tenemos en reactivación económica y en servicios públicos, no podemos renunciar de partida a 71 millones de euros. Hay margen para modificar el sistema fiscal haciéndolo homologable en términos globales con el entorno sin renunciar a esos 71 millones. Señora Presidenta, lo tiene fácil para que haya debate en materia fiscal: dígame a su grupo parlamentario que se abstenga en la toma en consideración de nuestras propuestas.

Pero esta legislatura que apunta hacia su fin tiene también otro aspecto enormemente relevante. Es la legislatura en la que se han puesto de manifiesto los principios políticos, las formas de hacer, no solo de su Gobierno, es verdad, sino de su partido, UPN, a lo largo no solo de estos años en los que usted es Presidenta, sino con anterioridad. En esta legislatura, usted, además de soportar la mochila de sus actos, está soportando también la mochila de las decisiones tomadas por los responsables de su partido en el pasado. Y tan UPN era entonces como es ahora.

Es la legislatura en la que perdemos definitivamente Caja Navarra, una pérdida que, por mucho que se empeñen algunos, no era inevitable; es la legislatura de las ya conocidas y bochornosas dietas de la Comisión Permanente, de la Junta de Entidades Fundadoras; es la legislatura en la que hemos conocido las prácticas absolutamente lamentables y criticables –ejemplo de lo que no se debe hacer; en palabras de la Cámara de Comptos– de las sociedades públicas del Ayuntamiento de Egüés o del sector público forestal; es la legislatura en la que hemos sido conscientes de cómo

Osasuna acumuló una deuda con Hacienda de hasta 50 millones de euros; es la legislatura en la que hemos constatado que su Gobierno tomó una decisión que suponía un incumplimiento legal tributario generando perjuicios a los afectados sin ofrecerles una solución alternativa para cumplir con el objetivo de déficit; es la legislatura en la que hemos visto que el Gobierno tiene una infraestructura multimillonaria, el Navarra Arena, sin terminar porque nunca hubo un plan razonable que la justificara.

En resumen, un balance muy preocupante, tanto el directamente relacionado con su gestión al frente del Gobierno como el derivado de la herencia de los modos de hacer de UPN que usted soporta.

La legislatura toca a su fin. Mirando ya a la nueva legislatura, corresponderá a los ciudadanos decidir qué papel quieren que juguemos cada uno en ese futuro tan apasionante por construir.

Necesitamos llevar Navarra al vagón de cabeza del siglo XXI, y no solo hacer que llegue, sino que nos consolidemos en él. Lo tenemos que hacer con un proyecto estratégico comprometido y sereno que genere –termino, Presidente– ilusiones compartidas entre nuestra muy diversa ciudadanía, nuestros muy diversos agentes económicos, sociales, civiles y políticos. Un proyecto que parta de la creencia sincera de que nadie quiere que las cosas le vayan mal a la ciudadanía navarra.

Una Navarra en la que no quepan comportamientos y actuaciones como las que acabo de recordar en la parte final de mi exposición.

En mi modesta opinión, y termino, Navarra necesita aire fresco. Ustedes, en su situación actual y con su currículum reciente y no tan reciente, no pueden ser la referencia integradora ni de gestión creíble ni de principios éticos que Navarra precisa para su futuro. Confío, y estoy seguro de que así será, en que una parte muy amplia de la ciudadanía navarra, el próximo mayo, compartirá esta reflexión que acabo de hacer. Nada más. (APLAUSOS)

SR. PRESIDENTE: Señores del público, por favor. Muchas gracias, señor Ayerdi Olaizola. Por el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, tiene la palabra su portavoz, el señor García Adanero, y con él cerramos la sesión de la mañana. Cuando quiera, señor García Adanero.

SR. GARCÍA ADANERO: Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenos días. Señor Zabaleta, antes de que se me olvide, lo del señor Longás ¿no era para convocar elecciones? Lo digo porque usted ha leído aquí un programa y luego ha dicho: eso es lo que iba a hacer el señor Longás. En aquel momento dijeron que era para convocar elecciones, no vaya a ser que empece-

mos diciendo así las cosas y luego hagamos lo contrario, porque sería mal precedente si con un tema tan serio empezamos a no decir las cosas como son.

A mí me da la sensación de que en esta legislatura como oposición no han estado a la altura de las circunstancias. Esa es la impresión que tengo yo, y creo que ha sido así. Y hay que reconocer que, a pesar de la Coordinadora del no, en estos momentos Navarra está mejor que hace un año, con datos objetivos, tanto en creación de empleo, como ha dicho la Presidenta, como en crecimiento económico y en otros parámetros que se han comentado. Y ustedes, en vez de alegrarse, porque se puede decir: es verdad, estamos mejor, aspiramos a estar mejor... Hombre, yo creo que cuando una mejora conviene alegrarse y no molestarse, sin caer en ninguna autocomplacencia y sabiendo que hay mucho por hacer, que también lo ha dicho la Presidenta, porque a veces, bueno, a veces no, siempre, se escucha solo lo que interesa, pues hay mucho que hacer, pero los datos objetivos están ahí.

Nosotros creemos que todo lo que sea concertar es positivo. La concertación es positiva, no vemos por qué algo que a cuarenta, cincuenta kilómetros de aquí se ve positivo, incluso se firma, en Navarra no solo no se firma sino que se intenta boicotear. Esa es otra práctica habitual y también habrá que decirlo.

Nos decía la señora Ruiz que en UPN estamos nerviosos. Bueno, si uno tira de hemeroteca puede ver que en todos los debates sobre la Comunidad de final de legislatura se dice eso. Este va a ser el último Gobierno de UPN. Luego, como bien decía el señor Ayerdi, la gente vota, mete su voto en la soledad de la urna y cuando se abren las urnas han vuelto a depositar su confianza en Unión del Pueblo Navarro, los que así lo hacen, y otros en otros partidos, y ponen a cada uno en su sitio. Por lo tanto, en absoluto estamos nerviosos en UPN.

Se ha hablado aquí de muchas cosas, se han dado muchos datos, se ha dicho cómo estamos, pero se ve que eso interesa poco. Interesa poco porque hay que reconocer que lo que se critica aquí lo copian sus compañeros de partido donde gobiernan, y eso también les podría decir, que sepan que cosas que ustedes están criticando aquí en el día a día las copian compañeros suyos de partido que tienen responsabilidades de gobierno en otros lugares, unos más cercanos, otros más lejanos; copian lo que está haciendo Navarra y, además, lo ponen de ejemplo y lo quieren exportar a sus comunidades, pero, evidentemente, eso tampoco lo van a reconocer.

Decía el señor Jiménez si cobran los del 0-3. Habría que preguntarse si en algunos sitios existe el 0-3. Es que en algunos sitios ni existe eso,

entonces, no pueden cobrar ni no cobrar, es que ni está. Y lo mismo pasa con otras muchas cosas. Aquí existe, aquí se paga, porque se acabará pagando si no se ha pagado ya, y en otros sitios todavía lo tienen que implementar.

Saben que nosotros estamos dispuestos a hacer cualquier comparativa con cualquier lugar donde gobiernan. Ya sé que no les gusta, pero también hay que decir que cuando uno aspira a gobernar se supone que es para hacer cosas. Como ahora tenemos la suerte de que todos están gobernando en algunos sitios, cualquier parámetro de cualquier cosa que quieran comparar lo traen aquí y lo comparamos. Nunca lo traen porque, evidentemente, saben que saldrían peor parados. Bueno no, en todo no, en la fiscalidad saldríamos peor parados nosotros, eso es cierto. Allá donde ustedes gobiernan han tratado mejor a los ciudadanos de su comunidad que lo que quieren tratar aquí a los navarros. Hay que reconocerles que eso lo han hecho así y, por lo tanto, si no lo remediamos, y esperamos ser capaces de remediarlo, el 1 de enero de 2015 por primera vez los navarros estaremos en peor situación que en el régimen común y en las Haciendas vascas.

Señor Ayerdi, en tema de práctica parlamentaria, hombre, hay algunas cosas que casi ni se pueden decir. Dígale a su grupo que se abstenga... Oiga, ¿por qué no votó usted en contra de las propuestas el otro día?, porque si hubiera votado usted en contra –votó en contra el PP, votó en contra UPN– esas propuestas no se habrían aprobado y entonces se habría sometido a votación la suya. Usted prefirió tirar por tierra todo a que se votaran sus propuestas. Está haciendo algo de trampilla y usted lo sabe. Y no se puede hacer eso un jueves y el lunes, no, el mismo jueves, presentar lo mismo. Eso es ser ventajista. Porque usted tuvo la oportunidad de que se votaran sus propuestas y no quiso someterlas a votación porque no quiere coincidir con algunos. Con lo cual no hable usted de exclusión, es usted el que no ha querido coincidir. Y ahora dice: ustedes se abstienen y salen las mías. Hombre, por favor, que tuvo oportunidad el otro día, cuente las cosas como son.

Los Gobiernos se cambian con votos, no boicoteándolos, y desde el primer día ustedes querían elecciones. Aquí hay grupos que el día después de las elecciones, cuando se habló de acuerdos, etcétera, empezaron a pedir elecciones anticipadas. Al día siguiente. Y llevan así toda la legislatura. Si no lo hubieran dicho al día siguiente, igual tendrían algo de legitimidad, pero cuando lo han dicho al día siguiente, pues no.

Dice: pluralismo y exclusión. ¡Qué divertido! Dejamos fuera al partido que dobla en escaños y en votos al siguiente y entonces esto es maravilloso. Eso es pluralismo sin exclusiones. Hombre,

será que nos están excluyendo a nosotros. Tan pluralismo es que UPN pacte con otros como que otros pacten entre sí, y exclusión lo mismo, pero no tengan la cara de decir eso y querer dejar fuera a la fuerza mayoritaria de este Parlamento. Y si tan en minoría estamos y ustedes son la mayoría, ¿por qué no hacen todo lo que nos han contado aquí? ¡Ah!, que solo coinciden en el no, solo en rechazar. Claro, esa es la clave, que solo coinciden en rechazar, en el no, porque, si no, cualquiera que estuviera viendo esto diría: estos son menos, todos los demás son más, si se suman los que son más, son más que los que son menos, con lo cual se hace lo que quieren los que son más. Ah, que no, que aquí no se hace nada, claro, porque llega el Gobierno, lo boicotean y ustedes son incapaces de hacer nada juntos, solo decir que no. Un año de trabajo, veinte segundos de votación. Oigan, traigan más propuestas. Las traemos. No. Veinte segundos de votación. Y ahora presento las mías. Hombre, que ya nos conocemos todos.

Se aprovecha todo. Se ha hablado –cómo no se iba a hablar– del IVA de Volkswagen. Es verdad que hubo una deslealtad. Nosotros lo hemos dicho, el Gobierno de España nunca debió llevar a Navarra a los tribunales. La Presidenta lo ha dicho, y es quien ha dicho que eso tiene que volver adonde tiene que volver, porque nosotros entendemos que no debemos nada y que no debemos pagar. ¿Y por qué hay que negociar? Porque el Partido Popular entiende que Navarra tiene que pagar, si no, no habría que negociar, como dice el señor Jiménez, sería muy fácil, porque no existiría el tema. Si el Partido Popular estuviera de acuerdo con nosotros, el tema no existiría. Pero como el Partido Popular cree que hay que pagar y Unión del Pueblo Navarro, la Presidenta, entiende que no, habrá que negociar. Otra cosa es que se haya hecho a través de una deslealtad poniendo el recurso.

Es verdad que en los últimos años el Partido Popular es un partido más recentralizador. Eso es cierto, lo ve cualquiera. ¿Que ustedes aprueban cosas que no habría que aprobar? También es cierto, eso es así. El otro día decía alguien, y le doy la razón, que el Partido Popular de Aznar no era así, no solo respecto a Navarra, sino en general. Y es verdad, porque si uno ve lo que ha ido haciendo el Partido Popular, pues es verdad que ahora es más recentralizador. ¿Y por qué es eso? Yo tengo mi teoría: a partir del año 2007, el Partido Popular tiene competencia y antes no la tenía. Y cuando uno tiene competencia puede hacer dos cosas, o intentar acercarse a la competencia o ser más firme en sus principios. Aquí han optado por acercarse a la competencia, nosotros en UPN siempre hemos ido al otro lado, a ser firmes en nuestros principios, pero cada uno elige el camino que quiere. Y a partir del 2007, con esa competencia, yo creo que se está haciendo más centralismo y, como

decía la Presidenta, y tiene razón, se está poniendo casi de moda ir contra los derechos forales y, desde luego, en contra del Convenio, etcétera.

En todo caso, en esta cuestión, y también lo dijo la Presidenta, menos palabras y más hechos. Esa es la clave. Uno puede estar todo el día hablando de los fueros; oiga, hagamos el acuerdo y ya está, pero el acuerdo sobre temas concretos, no sobre lo que es la Constitución, el Amejoramiento, etcétera, que eso, por supuesto, ahí está. Lo que no se puede hacer es que a uno se le llene la boca de la palabra fueros y luego intente tratar a Navarra como si fuera una comunidad, con todos los respetos, de régimen común.

Señora Beltrán, si alguien no cumple su programa electoral porque no tiene votos, pero lo intenta, pues lo ha intentado pero no tiene votos, pero si alguien no cumple su programa electoral teniendo mayoría absoluta está defraudando a sus votantes, que es muy diferente. No es lo mismo no cumplir un programa sin mayoría que no cumplir un programa con mayoría absoluta, no tiene nada que ver, porque en el segundo caso está usted decepcionando a sus votantes. Por lo tanto, hasta ahí voy a leer.

Y, claro, hablar aquí de la investidura... Ustedes no votaron a la señora Barcina Presidenta, y la verdad es que a mí me sorprendió porque entre los candidatos posibles yo entendí que era lo mejor, y ustedes votaron que no. Y, claro, ahora sabemos por qué. Ahora ya han reconocido que ustedes prefieren un Gobierno en Navarra en el que no esté UPN. Ahora lo reconocen, han tenido que pasar tres años para que sepamos la verdad de aquel voto en aquel momento. Ahora nos hemos dado cuenta.

El señor Nuín decía que hay que buscar el cambio. Pues mire, yo, con todos los respetos, voy a nombrar al señor Araiz, que, además, está presente. El otro día se ofreció, señor Nuín. Dijo: yo, que voy a ser el candidato de la segunda fuerza en esta Comunidad, aquí estoy para hacer una alternativa a UPN. ¿Va a votar usted al señor Araiz? ¿Por qué le digo esto? En una comunidad sin mayorías absolutas, porque supongo que ya nadie saldrá aquí a decir que su partido va a tener mayoría absoluta —antes había algún iluso que lo decía— ¿con quién va a pactar usted? No, no, nosotros aspiramos a la mayoría absoluta. No lo decíamos ni nosotros, que estábamos cerca, pero, bueno.

El señor Araiz ha dicho lo que ha dicho, y yo creo que sería bueno, desde un punto de vista de transparencia, de honradez democrática, que cuando vayamos a las elecciones todos digamos: miren ustedes, como somos conscientes de que no va a haber mayoría absoluta, nosotros estamos

dispuestos a pactar con este, pero con este no, con aquel a medias. Eso sería muy bueno porque así los ciudadanos no se llevarían sorpresas. Sería un ejercicio de honradez, eso sí que es honradez y transparencia democrática, decirles a los ciudadanos lo que uno va a hacer si tuviera mayoría absoluta, cumpliendo el programa los que lo cumplimos, pero eso no va a ocurrir aquí, me refiero a lo de decir cada uno qué va a hacer con su voto. Yo creo que eso es importante, y así sabríamos si el señor Nuín le va a votar al señor Araiz. Lo sabríamos antes, en marzo, en abril, en mayo lo podríamos saber; para saber qué mayorías se pueden conformar.

Porque, claro, lo de las izquierdas famosas, ya lo hemos dicho muchas veces, izquierdas, sí, pero es que izquierdas no suman, y, claro, hay una cosa que me ha sorprendido hoy, ha habido un momento en que he dicho: ya no quedan nacionalistas aquí. Hombre, antes esperaban a la campaña electoral, pero ahora ustedes han salido aquí: qué bonito es el autogobierno, mi querida Navarra... (RISAS) Muy bien, pero... Ha habido un momento en que casi lloro. He dicho: pero ¡qué bonito! (RISAS) Hombre, por favor. A ver cómo les voy a decir esto: ¿ustedes han renunciado a lo de la independencia de Euskal Herria? El señor Cuadra, que creo que también está —ya no está, ha estado ¿no?—, cuando lo del Rey salió con la ikurriña, Diputado por Navarra con la ikurriña. No sé si ahora le dejarían sacarla. ¿Siguen con lo de la independencia de Euskal Herria o han renunciado a ello? Siguen. (MURMULLOS)

SR. PRESIDENTE: Señorías, por favor.

SR. GARCÍA ADANERO: Mire, señor Zabaleta, ningún problema. Luego, si quiere, le nombro al señor Aizpún, ningún problema. De hecho, lo nombraré.

Entonces, claro, sigue lo de la independencia de Euskal Herria. Vale. O sea, sigue lo de los veinticinco escaños, lo del cuartel en el escudo, el artículo 2 del Estatuto de Gernika, todo eso. No, es que es importante, porque ustedes hablan aquí del autogobierno como si creyeran en él. A ver, que los fueros no son compatibles con el nacionalismo, con la anexión. Que no, señor Zabaleta, que nosotros para pactar con España, con Madrid, no tenemos que pasar por Vitoria. No hay ninguna necesidad. Si vamos de tú a tú, ¿tenemos que ir a pedir permiso a Vitoria? Que no, que ustedes no pueden creer en el autogobierno porque cuando uno quiere acabar con el Gobierno no puede creer en el autogobierno, y ustedes lo saben.

Señora Ruiz, cuando hablaba de conflicto, se referiría, me imagino, a lo de ETA. Usted sabe que los asesinos podrían tener la oportunidad de venir a este Parlamento, porque están vivos; los muertos

no pueden venir, los asesinados no pueden venir. Y yo creo que cuando se estudie dentro de unos años, nadie entenderá que ustedes sigan orgullosos de la actividad de ETA en los pasados años. Nadie lo podrá entender. Lo leerán y dirán: ¿cómo podía ser posible eso? Ustedes siguen ahí, y eso no puede ser.

Le ha dicho a la Presidenta que no ha hablado de la Comisión de Investigación. Yo pensaba que lo del pacto del almacén les daba vergüenza. Yo he pensado que no ha hablado por respeto. Oiga, que ustedes estén orgullosos del pacto del almacén es algo que a mí me llama la atención.

Y sobre la transparencia le voy a decir una cosa. En el informe de transparencia 2013, sobre veinte puntos, Unión del Pueblo Navarro, dieciséis puntos; Amaiur, uno. Dieciséis-uno, no cinco, seis, siete, como tienen otros, uno. Lo digo porque muchas veces se habla, pero salen estas conclusiones cuando agentes externos que analizan esas cosas hacen sus trabajos.

Ustedes nos pueden llamar todas las veces que quieran antivascos, pero saben que no es así. El vascuence, evidentemente, es un componente de Navarra, pero es eso, un componente, y ustedes son los que en sus papeles dicen que el euskera tiene que ser un instrumento para conseguir la unidad de Navarra con Euskadi. Lo dicen ustedes en sus papeles, no lo decimos nosotros. Por lo tanto, ¿que el vascuence es un complemento de Navarra? Ya lo sabemos. Nosotros nombramos el vascuence en el acta fundacional, no nos van a enseñar nada a estas alturas.

Señor Zabaleta, las propuestas, todas, las aprueba este Parlamento. Todo lo que aprueba este Parlamento lo aprueba este Parlamento por mayoría, entonces, lo que no vale es que cuando usted forma parte de la mayoría eso a usted le puede parecer fantástico, pero es igual de democrático. Cuando lo aprueba, lo aprueba, con los votos que sea, una cosa es que a usted no le guste, pero es democrático, porque estamos en lo de siempre, si usted participa en la votación favorable entonces es un gran acuerdo y si usted no está entonces hasta fascistas ha llegado a decir que somos los que por mayoría hemos aprobado cosas. Le recordaré que en el tema de los libros de texto este Parlamento se pronunció por mayoría. A usted no le gustó, pero fue por mayoría.

En todo caso, señora Presidenta, sepa que usted cuenta con el apoyo de Unión del Pueblo Navarro, que es un partido que, como todo el mundo sabe, y ahora voy a nombrar al señor Aizpún, nació hace treinta y cinco años, y cuyo centro es Navarra. Y, como dijo el señor Aizpún, señor Zabaleta, nació para defender la identidad de Navarra tanto del anexionismo a Euskadi como

del centralismo estatal, en definitiva, para defender a ultranza los intereses de Navarra, y es que treinta y cinco años después estamos igual, el fuero es libertad pero también es la forma en que Navarra se integró en España. Desde luego, no por ser más foralista uno es menos español, ni mucho menos, y, como digo, treinta y cinco años después estamos con unos partidos que toman sus decisiones en Madrid, pensando en Madrid, pensando en la Moncloa, y con otros de forma menos descarada, parece ser, que hace treinta y cinco años pero tienen el mismo objetivo político, que es la independencia de Euskal Herria, y en medio estamos nosotros tomando las decisiones en Navarra, para Navarra, por Navarra y de momento, y desde luego espero que en el futuro y por el bien de Navarra, con el apoyo mayoritario de los ciudadanos de esta Comunidad. Muchas gracias. (APLAUSOS)

SR. PRESIDENTE: *Señorías, vale ya, por muchas ganas que se tenga. Algún día vamos a hacer aquí hasta la ola, siempre que sea por una buena causa. Señorías, llegada la hora en la que nos encontramos, se suspende la sesión, que se reanudará a las 16:30 horas.*

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 14 HORAS Y 38 MINUTOS.)

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 16 HORAS Y 35 MINUTOS.)

SR. PRESIDENTE: *Señorías, muy buenas tardes. Vamos a reanudar esta sesión plenaria. Ya saben que hemos finalizado esta mañana con la intervención del señor García Adanero, portavoz del grupo que sustenta al Gobierno, Unión del Pueblo Navarro, y, por lo tanto, con él finalizaban las intervenciones de los grupos parlamentarios. Una vez finalizadas las intervenciones de los grupos parlamentarios, que han tenido lugar a lo largo de la sesión matutina, vamos a dar la palabra a la Presidenta del Gobierno, la señora Barcina Angulo, que tiene su turno de contestación. Cuando quiera, señora Barcina.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, muy buenas tardes. Es legítimo que ustedes, en el debate de esta mañana, hayan destacado los problemas que afectan a Navarra y es habitual en el juego de la política que hasta exageren esos problemas sin ofrecer soluciones claras. Lo que resulta inadmisibles para mí es que la mayoría de los grupos de la oposición trate de engañar a la ciudadanía haciendo creer que el dinero se fabrica, que los recortes presupuestarios son caprichos de unos gobernantes sórdidos. Todos ustedes saben muy bien que no están*

siendo honestos con los navarros si les hacen poder llegar a pensar que el dinero se fabrica.

Es cierto que la de ayer fue una jornada preocupante para la economía española y para la economía europea, lo he señalado al comienzo de mi intervención, pero han visto cuál ha sido la reacción de países como Francia e Italia hoy mismo, dos naciones, por cierto, gobernadas por partidos progresistas, según la terminología del señor Jiménez, o partidos de izquierdas. Francia, que yo sepa, está gobernada por un partido de izquierdas. Pues bien, en este rato, cuando hemos ido todos a comer, he cogido El País y me he encontrado con titulares como que la alarma por la economía acelera los cambios de política en Europa. Eso es lo que pueden encontrar. Y, claro, ¿hacia dónde van esos cambios?; ¿hacia lo que están diciendo aquí ustedes, más gasto de las Administraciones Públicas, a ver cómo nos movemos, porque, claro, no hay que hacer recortes, política austericida? Pues, miren, Francia abraza la liberación económica. Francia es uno de los países que más preocupan a todos los miembros de la Unión Europea, al igual que Italia, porque no están haciendo las reformas que se deben hacer, a diferencia de España, como hemos podido escuchar a prestigiosos economistas alemanes esta misma semana.

Pero miren lo que hace el Gobierno de Renzi, rebaja la carga de impuestos a las empresas. Repito, baja los impuestos a las empresas. Viene hoy en El País. Yo creo que Renzi, Hollande o Valls tienen poco de derechas, por lo menos a mí me parece que tienen poco. Son gobernantes que se están enfrentando hoy a la realidad, nos guste o no nos guste. Por cierto, señor Jiménez, en ese Gobierno de la señora Merkel que usted demoniza, simplificando tanto, porque yo creo que simplifica, presenta a veces al mundo como los buenos, los malos, simplifica como si fuese un cómic, para ser más didáctico, en ese Gobierno, participan los socialdemócratas alemanes, participan en las decisiones que está tomando a día de hoy. Por eso, algunos discursos económicos que yo estoy escuchando en este Parlamento de alguna forma pertenecen más al siglo XIX. ¿Y por qué digo al siglo XIX? Porque están llenos de prejuicios y de clichés ideológicos. Incluso, fíjense, esta mañana he oído al señor Ayerdi decir: vamos a mirar al siglo XXI. Pues, hombre, precisamente el siglo XXI no es el siglo de separarnos, de hacer fronteras, de ideas nacionalistas; el siglo XXI es el de la apertura. El siglo de esas barreras y de los prejuicios, el XIX. Comprenderán que entonces se estaba bastante más cerca de esa ideología que se está oyendo o de esas palabras manidas en este Parlamento.

También hablaban ustedes del hartazgo del ciudadano. Pues claro que sí. ¿Cómo no va a haber hartazgo del ciudadano? Hay hartazgo, y

mucho. Ustedes dicen que el Gobierno está agotado. Los que están agotados de verdad son los ciudadanos, agotados de que lo que hagan ustedes sea mirar al Gobierno y no les miren a ellos. Ustedes, como grupos de la oposición, no están mirando a los ciudadanos para saber qué les ocurre, cuáles son sus problemas. Los ciudadanos están agotados al ver que lo que pretenden hacer ustedes es castigar a este Gobierno, sin embargo, al final, ¿a quién están castigando? Al ciudadano navarro.

La actual portavoz del partido de la oposición, de Bildu, ha dicho hoy que le parecía que estábamos en una Navarra en blanco y negro. La verdad es cuando estaba escuchando tanto a usted como al señor Zabaleta, porque los dos son los portavoces de Bildu en este Parlamento, no me podía quitar de la cabeza una imagen, y la imagen que no me podía quitar era la del pacto del almacén. Una imagen, esa sí, señora Ruiz, de oscuridad y de mentiras, una tremenda falsedad.

La Comisión de Investigación es una comisión trampa que muchos portavoces de este Parlamento instigaron contra Unión del Pueblo Navarro. De alguna manera, yo creo que esa Comisión de Investigación trampa tan oscura y de tanta mentira puede resumir la actuación de parte de la oposición en este Parlamento, una oposición que se ha escondido a los ciudadanos, que ha sido incapaz de mirar a los ojos al ciudadano y que solo ha tenido la vista puesta, eso sí, en unirse contra este Gobierno de Unión del Pueblo Navarro para castigar ¿a quién?, ¿al Gobierno o al ciudadano? Como si realmente no se diesen cuenta de verdad de que lo que están haciendo tomando estas decisiones es castigar al ciudadano y poner en cuestión a la propia institución, una institución necesaria, seria y que tiene que velar con la verdad por el bien de todos los ciudadanos.

De alguna manera se ha intentado deformar y distorsionar realidad, esa realidad que nos ha presentado aquí hoy especialmente Bildu, con los dos portavoces, como decía, porque la verdad es que ya no sé cuántos portavoces tienen, porque me parece que es la distorsión de este Parlamento, y en eso se podría resumir cómo es esta legislatura. Pues miren, tenemos aquí dos portavoces, que han intervenido, que desde ahora pertenecen al mismo partido político para concurrir a las siguientes elecciones, y hemos tenido la voz de otro representante que resulta que no concurrió a las elecciones en este Parlamento para saber los votos que tenía de los navarros. ¿Esta es la realidad institucional? Pues la verdad es que hay otros partidos políticos con los votos que les dieron los ciudadanos, con su portavoz, con sus portavoces, pero creo que aquí hay una distorsión total de la realidad, de lo que han votado los navarros, en

los tiempos que hoy hemos oído en este Parlamento. Bueno, pues sí, ustedes utilizan siempre a su favor para distorsionar un poco la realidad de lo que quiere el ciudadano.

Señorías, esta mañana yo les he traído datos, hechos. Esa es la realidad. Les he leído datos de los propios servicios del Gobierno de Navarra, de las estadísticas navarras, de comparativas que se hacen a nivel nacional, a nivel europeo, a nivel internacional, datos que sitúan a Navarra en primera línea de salida para la crisis, datos para salir de la crisis, datos de proyecto para generar economía y empleo, datos que ponen a Navarra en el puesto número uno en educación, en sanidad y en servicios sociales.

Y les voy a dar algún otro dato, que creo que les interesa mucho a los señores de Bildu, sobre todo por lo que han dicho del paro, porque ese es un dato objetivo. Pues miren, Navarra y Gipuzkoa son dos territorios –voy a utilizar su terminología, les gusta hablar de territorio– muy parecidos, y empezamos la legislatura de forma similar, bueno, en el tema del paro empezó mejor Gipuzkoa, que tenía menos parados que Navarra. Pues bien, la vamos a terminar de forma muy diferente o, sin terminarla, a día de hoy tenemos datos diferentes. En esta legislatura, el número de parados ha crecido en Gipuzkoa casi el triple que en Navarra, y hablo de datos de empleo y de ocupación. Y en esta legislatura, con el Gobierno de Bildu, se ha destruido el doble de empleo que en Navarra. Esos son datos de la EPA, que ponen de manifiesto que un Gobierno no es inocuo. Me han oído decir que el empleo lo crean las empresas y que lo que tienen que hacer los Gobiernos es crear las condiciones para se destruya el menor empleo posible. Y lo que tiene que hacer el Gobierno es facilitar a las empresas que se vaya creando economía, aunque hay muchos factores y, lógicamente, no todos dependen del Gobierno. De lo que no cabe duda es de que con los datos objetivos un Gobierno de UPN da mucha más confianza a los empresarios que crean empleo que uno de Bildu, y ahí están los datos de la presente legislatura, comparen Gipuzkoa con Navarra. Como se les ha dicho en este Parlamento, ahora todos tienen responsabilidad de gobierno en diferentes territorios y podemos comparar qué es lo que hace cada uno en las distintas zonas y comunidades de España. Además, esto no lo digo yo, insisto en que lo dice el Instituto Nacional de Estadística. Así, al final, los datos colocan a cada uno en su sitio.

Por tanto, por más que se empeñe la señora Ruiz en pintar un retrato blanco y negro de Navarra, si el retrato es negro será por actuaciones de la señora Ruiz o del señor Zabaleta. Para mí, el retrato negro, salvo que lo pinten por ustedes, yo no lo entiendo tan marcado, con esos colores que

quieren dar ustedes porque, de verdad, el retrato del dolor y de la oscuridad, ese sí que es negro. El retrato del dolor es un retrato de miseria moral. Y, señor Zabaleta, es terrible que usted salga a esta tribuna diciendo que el candidato Adolfo Araiz es un candidato de honradez escrupulosa –creo recordar que esas son las palabras que ha dicho textualmente–, porque la verdad es que si vamos a la hemeroteca, nos encontramos con que este señor habla de Ventura Tomé en unos términos... Esto es un tuit suyo –lo recordará– y también otro de Inés del Río. ¿Esto es la luz en Navarra o la oscuridad? Bueno, lo que yo creo es que de alguna forma hay quien está reflejando su proyecto político en relación con la gestión de las basuras. La gestión de las basuras no está siendo la más acertada ni en Gipuzkoa ni en la Barranta, donde gobiernan. Ese quizá sea su proyecto político, la propuesta del cambio: vamos a cambiar Navarra, vamos a poner basura en las calles y basura moral. ¿Ese es el cambio? Pues quizá esa sea la alternativa del cambio para Navarra y, la verdad, a mí sí que me parece que es un panorama oscuro, negro el que parece que usted, señora Ruiz, utilizando sus palabras, quiere para nuestra Comunidad. Pues bien, esa es, parece, la alternativa al Gobierno de UPN, porque no hay más propuestas constructivas si comparamos lo que están haciendo en los sitios donde gobiernan. Así que esto vuelve a ser bastante parecido a otros debates que nos hemos encontrado.

Y hablando de distorsión de la realidad y de datos, voy a darle algún dato al señor Jiménez porque, la verdad, no cuadra mucho con la realidad. Ya sé que los datos nunca han sido su fuerte, don Roberto Jiménez, nunca ha dicho con mucha certeza los que había en el Gobierno de Navarra; le voy a dar datos del Banco de España. Usted esta mañana ha dicho que la deuda había crecido en Navarra el 50 por ciento en esta legislatura. Pues mire, el Banco de España dice que del cuarto trimestre del 2011 al segundo trimestre del 2014 la deuda en Navarra ha crecido un 38 por ciento. En el mismo período, la deuda del conjunto de las comunidades autónomas de España ha aumentado un 57 por ciento. Y el Banco de España también dice que en el mismo período la deuda del País Vasco ha aumentado un 70 por ciento, el doble que en Navarra. Estos son los datos del Banco de España. Y en Navarra la única deuda que ha aumentado es la del déficit, la que nos han marcado en el déficit, y le recuerdo que ustedes querían que Navarra tuviese autorización para más déficit, luego para pedir más deuda, para incrementar más la deuda. Esta es la realidad. En Navarra solo se ha incrementado la deuda que nos permite el déficit, y aquí están los datos.

Señor Jiménez, usted también hablaba de que si no tenemos estabilidad en esta Comunidad

dependía de mí. Lo que yo le digo, señor Jiménez, de verdad, es que a mí me parece que no es bueno que la política y las directrices políticas de ningún partido se basen en el resentimiento, en el rencor personal, creo que esa no es una buena guía de conducta política, porque eso aleja de los ciudadanos. Y es un error pensar que solamente hay estabilidad si uno está en el Gobierno, porque yo creo que usted –aunque a veces los datos le fallan si tiene buena memoria para muchas cosas– recordará lo que le dijeron en su partido y le siguen diciendo ahora compañeros de partido, que era un error pensar que solo podía haber estabilidad en Navarra si usted estaba en el Gobierno. Se lo dijeron y se lo vuelven a recordar ahora. Y ha habido muchos años de estabilidad en nuestra Comunidad con distintos pactos presupuestarios, de estabilidad en el Parlamento, en el Gobierno, entre UPN y el PSN. Y en otras ocasiones no ha habido pactos, señor Lizarbe, recuerde qué pasó los últimos años del Gobierno cuando el señor Jiménez estaba en el Ayuntamiento de Pamplona como concejal, que rompieron aquel acuerdo y hubo que pactar con el CDN, etcétera.

Ha señalado que este Gobierno no ha hecho reformas y que todos los avances son debidos a la casualidad. Veo que a usted no le han interesado los avances en educación o los resultados objetivos del alumnado, veo que a usted no le ha interesado escuchar la posición de Navarra en salud o en bienestar social en todos los datos que he dado. Por cierto, en relación con bienestar social, ámbito que tanto le preocupa a usted, le voy a volver a dar datos para que vea que no son percepciones, sino datos. Según el último informe anual que se ha publicado de la Asociación de Directores de Servicios Sociales de España, Navarra posee el mejor sistema de protección social de España basado en los siguientes criterios, y se los voy a dar. Tiene una de las mayores rentas de España, entre 550 y casi 1.000 euros al mes en función del número de miembros de cada familia. Además, en Navarra hay un perceptor de RIS por cada 25 navarros. España tiene un perceptor por cada 237 españoles. Segundo, gasto medio por habitante en servicios sociales: Navarra invierte 541 euros por habitante; España, 306 euros. Tercero, gasto medio en protección de dependencia: Navarra invierte 199 euros por navarro; España invierte 113 euros por español. Profesionales de los servicios sociales de base: Navarra tiene un trabajador social por cada 726 habitantes; España, por cada 2.841 habitantes; Madrid, por cada 6.541 madrileños. Y, quinto, plazas residenciales por persona con discapacidad: Navarra, una plaza por cada 26 personas con discapacidad; España, una plaza por cada 52 personas con discapacidad.

Comprendo que al señor Jiménez no le haya interesado tampoco el esfuerzo por mejorar los

resultados de nuestras empresas públicas –no hablo solo del tema social–, lo comprendo puesto que se han opuesto frontalmente a la reestructuración del sector público en este Parlamento –está en la hemeroteca– y comprendo que ver que ahora se ha reducido la deuda... Le preocupa cuando Navarra figura con deuda, pues en las empresas públicas la hemos reducido en ciento dieciocho millones de euros. Claro, esto para usted, como se oponía a cualquier acción en las empresas públicas... La principal reforma a la que ustedes se han opuesto constantemente es a la de contener el gasto para dedicarlo a lo verdaderamente importante, como es activar la economía, mantener la calidad de todos los servicios básicos. Mientras ustedes pedían más gasto como única solución, el Gobierno adoptaba medidas para no suprimir la renta básica como en Extremadura. Aquí salen todos a la tribuna, como el señor Nuin, y hablan de cómo está el tema de políticas sociales en Navarra. Señor Nuin, aunque ya sé que no le gusta mucho, le vuelvo a recordar que en Extremadura gobierna el Partido Popular apoyado por ustedes, y el Partido Socialista en Extremadura quiso presentar una moción para que el Partido Popular, que no tiene mayoría, pasase a la oposición, y en Extremadura pasó lo mismo que en Navarra, que la oposición no se puso de acuerdo, pero en este caso quienes no se pusieron de acuerdo fueron el Partido Socialista e Izquierda Unida. Aquí dicen que cómo están los servicios sociales, pues miren, tenemos la RIS más alta de España, entre quinientos cincuenta y cinco y mil euros, y en Extremadura está suprimida. Pero ahora vamos a otro lugar, a Andalucía. ¿Cómo está en Andalucía? ¿Cuánto dinero destinan a la renta básica allí donde gobierna el Partido Socialista con Izquierda Unida?, ¿o ahí tampoco está Izquierda Unida en el Gobierno? Menos mal que me lo reconoce, señor Nuin. Bueno, pues dieciséis euros por habitante de media. Fíjese por cuánto se puede multiplicar la cifra que les he estado comentando. Pues bien, esa es la realidad, esos son los datos. Navarra mantiene las prestaciones de servicios sociales, educativos –nos comparan a nivel internacional– y sanitarios entre los mejores de España.

Lo que esta Presidenta nunca ha negado es que la situación económica es difícil. ¿Cómo no va a ser difícil si saben que los ingresos de Navarra, porque aquí somos transparentes, como no podía ser de otra manera, desde el año 2007 hasta ahora han bajado un 25 por ciento! ¿Ha habido que hacer ajustes? Pues claro, pero como se están haciendo en todos los países de Europa y como están haciendo todas las familias, que gastan menos, y como están haciendo todas las empresas en nuestra Comunidad, en España y en Europa, cuando saben que el dinero no se fabrica en casa con una manivela.

Hay indicadores objetivos de que tenemos la mejor sanidad pública, con ajustes. ¿Que se pueden hacer más cosas? ¡Cómo no se van a poder hacer más cosas en Navarra!, donde tenemos los mejores profesionales, con los mejores planes, como se ha aprobado aquí, para el 2014-2020, y donde estamos abriendo edificios. Yo no conozco ninguna otra comunidad de España que a día de hoy abra un edificio como el de Urgencias que abrimos la semana pasada, pasando de mil quinientos metros a tres mil quinientos, con trescientos seis profesionales que están trabajando con la más alta cualificación en estos momentos.

Dicen que ha habido tres gerentes. De verdad, me obligan a decirles, y lo siento, pues esta vez no quería hacer ese gran recorrido por España que a ustedes no les gusta, lo que está pasando en otras comunidades, y no solo gobernando en minoría, también con mayorías absolutas. Es muy difícil tomar las decisiones que hay que tomar en estos momentos para mantener la prestación óptima de los servicios sanitarios. Pero les voy a decir que Andalucía, ya que estábamos en Andalucía y en el sur sigo en el sur, con un Gobierno estable de dos partidos mayoritarios, Izquierda Unida y el Partido Socialista, ha tenido dos consejeros y dos gerentes. Aquí, una Consejera; allá, dos. Aragón, un consejero y tres gerentes. ¡Ahí va!, como en Navarra. En Asturias, donde gobierna el Partido Socialista, dos consejeros y tres gerentes. En Baleares, mayoría absoluta, tres consejeros y cuatro gerentes. En Cantabria, un consejero, dos gerentes. En Canarias, un consejero, dos gerentes. En Extremadura, tres consejeros y dos gerentes. En Galicia, dos consejeros, dos gerentes. EN Madrid, dos consejeros, dos gerentes. En Murcia, dos consejeros, dos gerentes. En el País Vasco, donde lleva poco tiempo el Gobierno, voy a decirlo, un consejero, un gerente. En La Rioja, un consejero, dos gerentes. En Valencia, con mayoría absoluta, dos consejeros, tres gerentes. Cataluña lleva un consejero y un gerente, Castilla-La Mancha lleva un Consejero y un gerente, y Castilla y León también.

Esta es la realidad que tenemos en nuestro entorno. Se lo ha dicho la Consejera, pero a ustedes los datos y la realidad... Quieren vivir como el avestruz. Pues es que estamos en un mundo global, y estos son los datos que tenemos. Ya sé que a ustedes, lógicamente, no les gusta conocer la situación exacta que tenemos con datos al respecto, y ahora me dirán: esto nos lo está diciendo usted. Pues traigo también recortes de prensa. Miren, la sanidad navarra está entre las mejores de España, según el último estudio que les he dicho, y Andalucía está a la cola del gasto sanitario por habitante en España. Estos son datos. Ustedes comparen y vean cómo se gobierna en Andalucía o en Gipuzkoa –no sonría usted tanto, que aquí tenemos para todos, como ve–.

Esto está claro. Puede haber muchas cosas en relación con servicios sociales, pero no voy a cansarles con más datos porque, como ven, tengo muchos más.

Señor Jiménez, a la hora de hacer recortes, escuche esta frase: Hacer recortes, qué dilema tan acuciante, ¿qué recortabas?, o podías alimentar la espiral de la falta de solvencia, del riesgo sobre el cumplimiento de nuestros compromisos de deuda, no había un camino intermedio. ¿A que esta frase dicha por mí no le gusta nada, dicha por Angela Merkel tampoco, dicha por Rajoy, horrorosa, dicha por Zapatero le gusta?

SR. PRESIDENTE: Señorías.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Pues la dijo Zapatero. Muy bien, usted se acuerda. Ya digo que tiene buena memoria para algunas cosas aunque para otras se imagine datos o podamos tener alucinaciones, pero en este caso tiene buena memoria. Pues esta es la realidad, la realidad de los datos, de los hechos, de lo que hay que hacer en la situación económica real en la que nos encontramos. Y a usted, al igual que a mí, nos tocó hacer unos ajustes importantes viendo los ingresos que había en el año 2011. Ahí están los datos y la hemeroteca.*

En relación con los dos portavoces de Bildu que han intervenido en esta Cámara, han demostrado que de alguna manera quieren llevar a Navarra a la situación de Cataluña. Me da esa sensación, no sé, yo creo que quieren llevarnos a Cataluña por todo lo que les he estado oyendo, y hay que poner las cosas en su sitio, que otros portavoces las ponen en su sitio, nuestra relación con el Gobierno de España a la hora de los recursos y los problemas que se puedan tener. Pues está claro que ustedes –se lo decía nuestro portavoz esta mañana– ahora, de repente, hablan de autogobierno cuando lo que quieren de verdad es que Navarra deje de ser Navarra, porque así lo tienen en todos sus documentos, y lo que no quieren son los fueros porque los fueros es el sistema de integración de Navarra en España, y este partido, Unión del Pueblo Navarro, va a defender siempre los fueros con lealtad al Gobierno de España, gobierne quien gobierne en Madrid, gobierne el Partido Socialista o gobierne el Partido Popular, porque otra cosa no sería defender los fueros, sino defender los intereses de un partido.

Pues bien, señor Zabaleta, usted se asombra de que Navarra tenga que cumplir los objetivos de déficit. Navarra no está intervenida, Navarra, le guste a usted o no, forma parte de España y de Europa, aunque a usted no le guste o no se quiera enterar y siempre diga que tenemos que negociar el Convenio con el Concierto, que no lo quiere, y

hoy lo ha reconocido, señor Ayerdi, ni el señor Urkullu de su partido, del PNV. Pues bien, no nos engañe. Navarra tiene sus fueros y fueros es lealtad a España; aunque discrepemos lo haremos dentro de la lealtad.

A usted le viene bien tensionar: Lo decía hoy el señor Jiménez, Navarra no roba... No vamos a entrar ahí, yo, aunque a ustedes les guste, nunca voy a ser el Artur Mas de la política foral, porque voy a negociar y a defender esta tierra con el Amejoramiento, con el Convenio Económico y con la Constitución Española, y con lealtad al proyecto común de todos los españoles, porque para eso se creó Unión del Pueblo Navarro hace treinta y cinco años. Por lo tanto, aquí está la realidad, señor Zabaleta.

Y, señor Zabaleta, usted me ha dicho esta mañana una serie de cosas. He traído un recorte, que no encuentro, de lo que ha dicho usted. A ver si lo veo. El ladrón piensa siempre que todos son de su condición, señor Jiménez. (RISAS) ¡Ay!, señor Jiménez, que nos conocemos bien. Es igual, lo he ordenado yo porque, como ven, no está uno tras otro. De lo que usted ha dicho esta mañana he recogido un recorte de El Correo, que ahora no encuentro, la verdad, pero que lo tengo que tener y lo voy a buscar, en el que está la frase exacta; si lo encuentro, se lo doy al finalizar. Usted se acordará perfectamente de lo que recoge El Correo. Pues la verdad es que con lo que ha dicho esta mañana no sabía si lo que pretendía usted era retractarse, decir que no había dicho lo que había dicho en relación con la banda terrorista ETA o lo que quería era matar al mensajero. Pero, señor Zabaleta, yo no he faltado a la verdad y usted lo sabe.

También es cierto que no me ofende recibir un insulto de quien califica como fascista todo aquello que no le gusta cuando se vota democráticamente, o por lo menos algunas cosas las califica de fascistas cuando no le gustan, porque ya le he dicho que cuando usted habla de ese comportamiento ejemplar del señor Araiz, pues, bueno, ahí están esos tuits, y creo que ya saben todos ustedes quién era Ventura Tomé, ¿se acuerdan de él?, el de la bomba en el supermercado de Egea de los Caballeros, o también se acuerdan de los veintidós asesinatos de Inés del Río. Para usted eso es ejemplar. Bueno, pues está claro que tenemos, lógicamente, una visión diferente de enfocar la realidad.

También se ha referido usted al programa del candidato señor Longás. Pero la verdad es que hoy una cosa queda clara, que en el próximo Parlamento quien no va a ser portavoz de Bildu es usted, señor Zabaleta, ni usted, señor Longás, ni usted, señora Ruiz, ni usted, señor Ramírez. Han elegido ya, y está aquí. Mire, me hace que sí con la cabeza. Pues muy bien, ya tenemos aquí al señor Araiz. Lo han decidido, y la verdad es que yo no sé

cómo se ha hecho esa votación, no sé quién ha decidido y no sé cuál es el derecho a decidir que ustedes quieren para todos los navarros, porque, tal y como deciden en su casa, yo, por lo que veo, la decisión ya estaba tomada y estaba tomada por quien siempre ha tomado las decisiones, está tomada desde hace tiempo y por alguien que ya fue candidato anteriormente y que también estuvo en este Parlamento.

Otro tema que han sacado la mayoría de ustedes es el IVA de Volkswagen. Se han referido varios de ustedes a la reunión de la Comisión Coordinadora del 7 de octubre y, en concreto, a la actuación del Gobierno de Navarra y a los resultados de la misma. Pues bien, para alejar de una vez cualquier tipo de duda, les tengo que decir con claridad en esta Cámara que es la firmeza de los representantes de Navarra lo que ha conseguido que el Estado retire el recurso o, perdón, que suspenda el recurso porque si no ha retirado el recurso el Gobierno de España es porque el Gobierno de Navarra no asumió aceptar la deuda que el Gobierno de España pensaba atribuir al Gobierno de Navarra, una deuda por la que considerábamos que no teníamos que allanarnos y reconocer. Lógicamente, tenemos documentación de lo que nos pedía el Gobierno de España. La semana pasada, el Gobierno de España nos decía que retiraba el recurso si el Gobierno de Navarra se allanaba y la Comunidad Foral aceptaba una deuda de ochocientos setenta millones de euros. Lógicamente, esta Presidenta, con firmeza, no lo aceptó y llevó el tema adonde había que llevarlo, adonde dice nuestro Convenio Económico, adonde dice la Comisión Coordinadora. Y la verdad es que me ha gustado escuchar esta mañana al señor Nuin. El señor Nuin ha dicho: este es un problema –creo que han sido las palabras exactas– que se va a negociar y se va a buscar una solución. Eso es lo que ha dicho esta mañana. Pues eso es lo que vamos a hacer, negociar y buscar una solución al respecto. Y vamos a negociar y a buscar una solución porque es lo que hay que hacer en estos momentos.

Ya me han oído decir que el Gobierno de España no debía haber llevado al Tribunal Supremo al Gobierno de Navarra por este tema. Pero creo que aquí hay que dejar bien claro, porque a algunos se les han olvidado algunas cosas, en concreto, a Roberto Jiménez, que le recuerdo que este tema es viejo, es de 2007 a 2011, que este tema y este recurso vienen precisamente por una inspección de la Agencia Tributaria cuando era Presidente de España el señor Rodríguez Zapatero, que el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero no nos arregló la inspección hacia el pasado diciendo que había que pagar cero, ni nos arregló el futuro, el 2012, el 2013, el 2014, y, como hemos arreglado ahora, el 15, el 16, hasta que haya nuevo Conve-

nio. El señor Rajoy arregló con el Gobierno de Navarra negociando este convenio, y aquí traigo datos de la hemeroteca. En el 2012 se decía claramente: Navarra evita un desplome de sus ingresos por IVA con un acuerdo sobre el convenio de Volkswagen, acuerdo escrito, ya saben que a mí me gustan los acuerdos escritos. En ese acuerdo, que, lógicamente, pasó por el Gobierno de Navarra y usted era Vicepresidente, nosotros pretendimos que la inspección del pasado se retirase. Pero no lo tuvo a bien el Gobierno porque nos dijeron que no podían, que era un tema de la Agencia Tributaria, una inspección fiscal. ¿Y qué es lo que hubo que hacer en aquel momento? Conflicto retroactivo –traigo los titulares del Diario de Navarra del 2012 porque están muy claros– y recurso a la Junta Arbitral. Y se va a la Junta Arbitral. ¿Por qué a la Junta Arbitral? Porque la Junta Arbitral siempre ha dirimido los conflictos con cualquier empresa, como en este caso, cuando hay discrepancias en impuestos entre el Gobierno de España y el Gobierno de Navarra. Y nos dice usted: ¿qué han hecho? ¿Cómo que qué hemos hecho? La Junta Arbitral, dos años para no darnos la solución, para decir que no era competente. Porque es un tema muy, muy complejo.

Entonces, ¿qué ha sucedido? Que a continuación, como la Junta Arbitral ha dicho que no era competente, los de la Agencia Tributaria han ido a los tribunales. ¿Que no debían haber ido? Me han oído a mí decir que no debían haber ido porque tenía que haber vuelto a la Comisión Coordinadora para dirimir este conflicto. Y ahí es donde la firmeza de este Gobierno de Navarra ha hecho que vuelva este tema para que encontremos una solución.

Y no tenga duda, señor Nuin, negociaremos, como siempre se ha negociado en esta tierra, con firmeza, defendiendo los intereses de Navarra y de acuerdo con nuestras leyes, defenderemos aquello que estamos convencidos de que nos corresponde y encontraremos una solución, como hemos encontrado solución, así espero, con el Gobierno de España para arreglar temas como este de futuro, luego espero que arreglemos un tema de pasado, del 7 al 11. Espero que lo arreglemos y ya les he dicho que este es un tema que hay que arreglar, lógicamente, con la firmeza correspondiente.

A lo largo de esta mañana he oído algunas intervenciones sobre qué ha pasado con las sociedades públicas, con las infraestructuras, con los informes de inspección. Ya me conocen, yo, como siempre, a los datos. ¿Por qué?, porque es lo objetivo. Pues bien, si quieren que hablemos de Sodena, vamos a hablar de Sodena y de lo que ha hecho Sodena en esta legislatura. En el año 2011 la deuda de Sodena era de 165 millones de euros. En el año 2014, 41 millones de euros. Este Gobierno ha reducido la deuda de Sodena un 69 por cien-

to. Año 2011, gasto de explotación de Sodena: 4,4 millones de euros. Año 2014, 3 millones de euros. Este Gobierno ha reducido esos gastos en un 32 por ciento. Dicen que no les gustan los resultados de Sodena porque hay inversiones en las que se ha perdido dinero. Pues claro, Sodena es una sociedad de capital riesgo cuya vocación es ayudar a los emprendedores y a las empresa asumiendo el riesgo que entraña apostar por proyectos, pero siempre por proyectos que busquen el beneficio de Navarra, proyectos que generen actividad económica, proyectos que generen puestos de trabajo. Ese es el verdadero resultado que hay que medir. ¿O nos están diciendo algunos de ustedes que no demos avales a las empresas? ¿Eso nos dicen? ¿Eso es lo que quieren algunos de ustedes? Pues nosotros no. Queremos dar avales a las empresas. Vamos a seguir dando avales a las empresas, eso sí, con seriedad, limitando riesgos, porque estamos hablando de dinero público.

Les voy a dar otro dato. Año 2011, riesgo de avales en Sodena, 383 millones de euros; año 2014, 159 millones de euros. Este Gobierno ha reducido el riesgo de las operaciones de avales a empresas en casi un 60 por ciento. Pues estos son datos objetivos. Y la verdad es que el informe de la Cámara de Comptos hace referencia a diez años, aquí estaban muchos de ustedes cuando se hicieron esas inversiones, y supongo que les parecerían bien, porque, no sé, cuando se hicieron las inversiones yo estaba en el Ayuntamiento de Pamplona pero les puedo decir que Sodena es una sociedad de capital riesgo, su nombre mismo lo indica, y les he dado datos objetivos de lo que estamos haciendo en esta legislatura.

Los portavoces nacionalistas se han referido esta mañana en el debate a la desaparición de la CAN. Por cierto, señora Ruiz y señor Ayerdi, ¿ustedes están erosionando la Kutxa y utilizándola para sus intereses partidistas? ¿La están utilizando para eso? Porque la Kutxa también se encuentra en un proceso privatizador, como bien saben, al igual que todas las Cajas de España, y aquí verán cómo EH-Bildu, señor Ayerdi, emplaza al PNV, al PSOE y al Partido Popular a rectificar sobre Kutxabank tras el informe de la Diputación. La coalición soberanista ha pedido a PNV, PSOE y PP que cambien su postura y paralicen la privatización de Kutxabank. ¡Ahí va!, parecido a lo que pasó aquí en Caja Navarra. Respuesta, señor Ayerdi, ¿qué dice Olano? Pues, mire, Bildu quiere utilizar a Kutxa para erosionar al PNV. ¿No le parece muy parecido el discurso? Parecido, ¿no? Suena igual. Estoy oyendo que suena igual. así que volvemos otra vez a los datos y cuando hay datos y los comparamos aquí están los resultados.

Han hablado también de obras faraónicas. Señor Ayerdi, la verdad es que a mí que me hablen

de obras faraónicas algunos de ustedes en esta sede parlamentaria, y de obras faraónicas están hablando también desde Bildu, el señor Zabaleta... Hombre, son obras que aquí no tuvieron ni un voto en contra. Yo ni voté a favor ni en contra ni me abstuve, pero asumo totalmente lo que hizo mi partido, obviamente. En esta Cámara se votó un acuerdo Unión del Pueblo Navarro y Partido Socialista, sin ningún voto en contra. Bueno, pues además de esas obras que se hicieron aquí y que ahora tanto se comentan, miren, en Bilbao tenemos el BEC –Bilbao Exhibition Centre–, con un coste de construcción de 400 millones de euros. Y si hacemos una perspectiva, con el dinero del BEC se podían haber construido 5,12 Baluartes, 6,89 Navarra Arenas o 2,27 circuitos de Navarra. (MURMULLOS) ¿Seguimos? Con una de sus obras en Navarra se podían haber hecho todas estas cosas.

Hablan de determinadas obras en Navarra, pero no nos cuentan aquí lo que ha pasado en Lejona con el proyecto del Museo de la Ola o con el saqueo del Museo Balenciaga en Getaria, que cuestiona también al PNV. Hay bastantes cosas de ese Museo Balenciaga: viajes a no sé dónde, visas, hay muchas cosas aquí. Bueno, pues esto es lo que han hecho. Y no hablo del Museo del Txakoli, sin abrir, en Bakio. Bueno, pues aquí está, estas son algunas otras cosas. Y UPyD también ha llevado al Gobierno Vasco a los tribunales por dar dinero a un grupo de comunicación afín a ellos. ¡Menuda legislatura! La verdad es que menuda legislatura que tenemos si nos vamos a los lugares que tenemos cerca.

Pues bien, esto es lo que tenemos, lo que nos hemos encontrado, y creo que aquí hay muchísimos más datos respecto a por qué se va a recordar esta legislatura. La verdad es que si vemos lo que han hecho en esta legislatura en aquellos sitios donde gobiernan, desde luego, no tienen mucha legitimidad para criticar cosas que se han hecho por UPN ni en esta legislatura ni en las anteriores, porque comparen con País Vasco, con Gipuzkoa, con Andalucía, con Extremadura, con Murcia, comparen con otros muchos lugares. La verdad es que, de alguna manera, ustedes, especialmente los nacionalistas, han despreciado, han ridiculizado el navarrismo porque no nos quieren como una comunidad diferenciada singular. En cuanto nosotros defendemos aquello que forma parte de la diversidad de esta tierra, ustedes hablan de blanco y negro. Yo ya sé, señora Ruiz, ahora que estoy hablando de colores, cómo pintaría Navarra. Rojo, blanco y verde. ¿A que sí? Y no precisamente pensando en Italia o en las medidas que estén tomando hoy, sino buscando esa Euskal Herria con la que tanto sueña. De verdad, siga soñando con ella.

Yo creo que en esta legislatura se ha podido ver con claridad lo que se puede hacer en un almacén. En esta legislatura se ha podido ver el pacto del almacén, se ha podido ver lo que es capaz de hacer la Coordinadora del no para castigar a los navarros. Pues bien, los navarros tienen que saber que si no hay reforma fiscal no se castiga a este Gobierno, se está castigando a todos los navarros. No se castiga tampoco a Yolanda Barcina. El pacto de almacén y de la Coordinadora del no es lo que nos va a hacer a todos los navarros, si no se toman medidas antes de principios de año, y aquí sigue estando la mano tendida de este Gobierno, que seamos los que más impuestos pagemos del conjunto de España y las clases medias, y ahí están los datos. La Coordinadora del no de ese pacto del almacén es también la coordinadora que es capaz de frenar un centro de ingeniería biomédica en Pamplona, con una inversión de 200 millones de euros, con la creación de cuatrocientos puestos de trabajo. Una vez más, no castigan a este Gobierno, castigan a los ciudadanos navarros.

Me doy cuenta de que ustedes solo saben ponerse de acuerdo para votar no y en algunos casos no se han puesto de acuerdo ni para echar a esta Presidenta. De verdad, me parece que el pacto del almacén es lo más gris y negro que podemos recordar de esta legislatura. Por favor, no castiguen más a los ciudadanos con estos pactos. Y la verdad es que si no lo había citado en mi primera intervención es porque me parecía lo más gris y triste de esta legislatura, mentir, ir en contra del honor de una persona por conseguir réditos y objetivos políticos. Ahí están los tribunales y les han quitado la razón. Han dicho que había total transparencia y honradez en las actuaciones de la Hacienda Tributaria y del Gobierno de Navarra.

El señor Nuin ha pedido datos de Osasuna. Les diremos todo lo que opinan los técnicos del Gobierno, lógicamente, ante esa valoración, y ya saben lo que siempre ha dicho esta Presidenta del Gobierno de Navarra: apoyo a Osasuna, cumplimiento de las leyes, y que tiene que pagar los impuestos, como todos los ciudadanos de Navarra. Eso es lo que siempre hemos dicho, intentando, lógicamente, ayudar a Osasuna, y haremos las valoraciones técnicas. Estos ya son temas concretos de los que supongo que debatiremos a lo largo de estos meses. Espero, de verdad, que sigamos trabajando, y ojalá que algunos cambien la postura para que podamos tener mejoras especialmente para los ciudadanos y avancemos más rápido en esa senda de tener los mejores indicadores a pesar de las dificultades, que son muchas, en nuestra Comunidad.

Permítanme decirles antes de marcharme que yo creo que a veces hay dos realidades, porque

escuchándoles a ustedes en este Parlamento pensaba que cómo es posible que en Peralta esta misma semana haya visto lo que he estado viendo. He estado viendo una empresa que sale en los medios de comunicación, que al inicio de la crisis tuvo dificultades por el producto que vendían, máquinas de vending de tabaco, por normativas europeas. Podía incluso haber terminado mal, cerrando, con graves problemas económicos. Ha salido adelante –ese es el carácter navarro– con investigación, con innovación. Ahora tiene más de setenta personas en I+D, con nuevas líneas, con baterías eléctricas, haciendo vending para otro tipo de productos. Es un ejemplo de empresa, y su secreto, me lo decían esta semana, es trabajar, trabajar y trabajar. Trabajemos de verdad por los navarros, por el interés general y no por los intereses partidistas. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias a usted, señora Barcina Angulo. Una vez que ha intervenido la Presidenta, tendrán la palabra el resto de grupos parlamentarios en el mismo orden, de mayor a menor, con la salvedad del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, que lo hará en último lugar. Por el Grupo Parlamentario Socialistas de Navarra, tiene la palabra el señor Jiménez Alli.*

SR. JIMÉNEZ ALLI: *Buenas tardes. Gracias, señor Presidente. Señores del público, señorías, muy buenas tardes. Ha habido muchas cosas en la réplica de la señora Presidenta, pero quiero empezar por algunas que son puramente formales. A todos nos gusta la verdad, señora Barcina, pero lo que más ataca a una verdad es una media verdad, y usted ya lo ha hecho en reiteradas ocasiones en esta Cámara. En la famosa Comisión de Investigación usted tuvo la desfachatez de manipular un mail o contarle a medias. Sí, hombre, sí, que están aquí todos los miembros de la Comisión de Investigación, contó un mail a medias para tratar de ensuciar el nombre de una persona. Luego, la verdad acaba saliendo, evidentemente.*

Y aquí, con el tema de El País, la desventaja que tiene es que algunos somos lectores asiduos de El País, y yo no sé si usted lo es. Por favor, cuente todo lo que viene. En El País se habla de la liberalización de Francia –son compañeros nuestros–, pero fíjese de qué están hablando de liberalizar: abogados, procuradores, farmacéuticos, médicos, hablan de liberalizar esas profesiones que son las que tienen las mayores rentas, pero, por el contrario, también se dice que el ritmo de reducción del déficit debe ser compatible con el crecimiento. Ustedes nunca han hablado de esto. Han hablado, como ha dicho la señora Beltrán por la mañana, de consolidación fiscal pura y dura. Esto es así, por tanto, no es exactamente lo mismo.

Y, fíjese, los planes de recortes y reformas en Francia no incluyen otras medidas adoptadas en otros países que han practicado la austeridad. Francia no prevé bajadas salariales –aquí sí, y ustedes las han apoyado–, reformas del sistema de pensiones o del mercado laboral ni modificaciones del subsidio del desempleo. Por favor, cuando dé una información, no la dé a medias.

Ha hecho referencia a los datos. Señora Barcina, para ser usted tan lista, o que aquí se las da de tan lista, hombre, saber sumar, multiplicar y dividir es muy sencillo. Si en junio del 2011 teníamos 1.992 millones de deuda y ahora tenemos 3.266, eso es más del 50 por ciento, que es lo que usted ha dicho por la mañana o lo que acaba de decir ahora. Por cierto, y si se coge desde el 2011 es el doble, sería el cien por cien, porque eran 1.600 millones, que es lo que yo he dicho. Usted me acaba de decir aquí que el 50 por ciento. ¡Ah!, se ha equivocado, fíjese, ¿quién tiene mala memoria, usted o yo? Estaba usted tratando de ridiculizarme a mí, y fíjese quién tiene mala memoria.

Tengo tan mala memoria que los 132 millones del 2012 acabaron siendo bastantes más. Sí, hombre, sí, bastantes más, ahí están las cuentas públicas. A mí me falla la memoria y no controlo los datos. Señora Barcina, usted tiene un problema, que le gusta manipular la información y manipular los datos para tratar de engañar a la ciudadanía. El peor castigo a la ciudadanía ¿sabe quién es? Quien trata de engañarle y de no decirle la verdad, y usted es el peor látigo, porque usted es quien permanentemente está tratando de engañar y de mentir a la ciudadanía.

Por la mañana nos estaba tratando de trasladar que menudas previsiones económicas íbamos a tener en el futuro, fantásticas. Fíjese, hasta íbamos a acabar con menos desempleo que al inicio de la legislatura. Ojalá, pero esta tarde nos viene con otro cuento. Habrá visto los periódicos y lo que está pasando hoy en la Bolsa. Por cierto, por la mañana le hemos advertido algunos que se cernían unos buenos nubarrones.

Y otra cosa, ya que parece que es asidua lectora de El País, se podía haber leído el domingo lo que venía en referencia a la crisis que está habiendo en la Unión Europea y cómo el frente Hollande-Renzi estaba tratando de contrarrestar las políticas de la señora Merkel, que está teniendo problemas ya en el Gobierno de coalición con nuestros compañeros –si lee, lea todo–, y que el señor Rajoy se había abrochado a las tesis de consolidación pura y dura de la señora Merkel. Ya que leemos, leamos todo, no leamos a medias.

Pero es que, además, hay otro tema que es fundamental, que es lo que realmente a nosotros más nos preocupa, y es que esa senda económica no

está dando resultados. Ya vamos para ocho años de crisis, siete años, ya he perdido la cuenta. Vamos a ver; ¿esta línea económica está dando resultados? No. Por el contrario, Estados Unidos, y hoy mismo salían los datos, tiene la menor tasa de desempleo en catorce años, y ha abordado una política radicalmente distinta. Por cierto, le quebró Lehman Brothers, ni más ni menos, el mayor banco de inversión del mundo, y lo nacionalizó, sin embargo, con unas políticas de demanda y expansivas han conseguido reducir la tasa del desempleo, en una política absolutamente contraria a la que se está haciendo aquí, que está inspirada por unos planeamientos conservadores. Punto y raya.

Hay una cosa que a mí me da igual porque no me afecta especialmente, pero ¿me va a decir usted qué discurso político tendría si no existieran ni ETA ni el nacionalismo? Es que sin ellos usted no es nada, necesita hablar de ese raca raca porque, si no, no tiene discurso ni sabe qué retos plantearle a Navarra.

Y ahora, centrándonos en concreto en el tema de lo que les preocupa de verdad a los ciudadanos, oiga, usted me estaba diciendo: datos, datos, datos y reformas estructurales. Pero ¿qué reformas estructurales ha hecho usted en educación? ¿O en sanidad? Mejor no nos cuente las de sanidad, porque, en todo caso, a mejor no estamos yendo. Dice que no estamos tan mal como otros, pero, evidentemente, no estamos mejor que lo que estábamos hace unos años. Esto, simplemente, es una constatación.

Pero hay cosas que a mí sí que me preocupan. Señora Barcina, yo no voy a entrar al “y tú más”, pero recuerdo esta frase “Si la estabilidad y el entendimiento entre las principales formaciones políticas que comparten una misma idea institucional de Navarra es siempre importante, la especial situación que atraviesa nuestro país y que afecta, lógicamente, a nuestra Comunidad la hace hoy especialmente relevante. En estos momentos hace falta configurar un Gobierno sólido que crea en Navarra, que se preocupe y ocupe cuanto antes y con el mayor respaldo posible de abordar nuestros principales retos, de mejorar la economía y crear empleo, es decir, de dar solución a los problemas prioritarios de los ciudadanos”. ¿Sabe quién dijo esto? Usted. ¿Sabe quien rompió esto? Usted.

Pero vayamos a más cosas. ¿Cuál era el objetivo de esta legislatura, según usted? “En todo caso, nuestro objetivo es lograr una sustancial reducción de la tasa de paro a lo largo de esta legislatura”. A día de hoy, cuatro mil setecientos desempleados más. Objetivo cumplido, señora Barcina.

Otro objetivo que tenía marcado usted era no aumentar la deuda pública: “A partir de 2013 se elaborará un plan de gasto público que contribuya a estabilizar la economía para asegurar el creci-

miento y generar empleo”. A partir del 2013 ¿usted no ha incrementado la deuda? Objetivo cumplido.

“Estableceremos un nuevo plan plurianual de inversiones públicas en sectores de valor añadido y social para la legislatura 2011-2014”. ¿Dónde está? Objetivo cumplido, señora Barcina.

Y seguimos: “Quiero que esta legislatura sea conocida como la legislatura de la educación”. ¡Hombre!, esta mañana el señor Nuin le ha dado unas cifras que son apabullantes respecto al gasto en educación. La inercia de la educación sigue dando buenos resultados, pero no será por lo que ustedes han aportado o apostado por la educación. ¿Se lo puede explicar usted a la Universidad Pública, por ejemplo? Se lo preguntaremos al Rector. Bueno, no hace falta preguntárselo porque nos lo cuenta cuando quiera.

Podemos seguir con más cosas: “Haremos un plan plurianual –por cierto, hablando de la Universidad Pública– de financiación de la Universidad Pública”. Objetivo cumplido.

En el apartado relativo al crecimiento económico ya me he referido al compromiso de establecer un nuevo plan plurianual de inversiones públicas para el total de legislatura 11-15, horizonte 2016. Nada.

Plan director de carreteras. Por cierto, más vale cumplir el que está todavía en vigor y, sobre todo, reponer firmes de las carreteras.

En definitiva, señora Barcina, estos eran los objetivos que usted había marcado al inicio de la legislatura, y la realidad con la que nos encontramos hoy es que tenemos un mayor endeudamiento, que tenemos una mayor tasa de desempleo, una mayor brecha social, y que se ciernen unos nubarrones, y usted aquí está tratando de trasladar la culpa al conjunto de la oposición. Que no, señora Barcina, acostúmbrese a asumir las responsabilidades que tiene un gobernante. La responsabilidad de gobernar es de usted, y lo que está haciendo su Gobierno no está siendo bueno para Navarra. A la vista están los resultados que afectan directamente al ciudadano y a la ciudadana de a pie. Esos son los resultados. Estas las circunstancias.

Mire, en algún momento me ha dado la sensación de estar en el Parlamento de Vitoria. Por cierto, una comunidad a la que quiero mucho, donde tengo grandes amigos y buenos compañeros de partido, pero, bueno, yo pensaba que estábamos aquí para hablar de la situación que tenemos en nuestra Comunidad no para hablar de lo que ocurre en otras, que ya se lo ventilarán como se lo tengan que ventilar; allá penas y cuidados. Nosotros lo que tenemos que ver aquí es cómo estamos, y realmente, a lo largo de esta legislatura, nadie en su sano juicio y con sentido común puede

decir que las cosas, señorías, hayan ido a mejor. Las cosas han empeorado y usted no lo quiere reconocer. Y, lo que es más importante, usted ha mentido, miente y mentirá, porque ha hecho de la mentira su única arma política. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: *Por el Grupo Parlamentario Bildu-Nafarroa, tiene la palabra la señora Ruiz Jaso. Tiempo máximo, diez minutos.*

SRA. RUIZ JASO: *Muchas gracias, señor Presidente. Mila esker, eta arratsalde on guztioi. La señora Barcina podrá decir lo que quiera, pero cuando tiene que salir el portavoz de su grupo parlamentario a mostrarle el apoyo de UPN y, además, suena forzado, pues yo creo que mal va. Yo creo que hoy no ha convencido usted ni a los suyos, y si al portavoz de UPN durante estos días, tanto hoy como el lunes pasado, le oíamos decir que en este discurso íbamos a escuchar autocrítica, y hoy también decía el señor García Adanero que el Gobierno explica las cosas sin autocomplacencia, yo creo que usted poco caso le ha hecho a su partido, al menos a su portavoz.*

Dice la señora Barcina que distorsionamos la realidad, que exageramos los problemas. Yo solo voy a dar datos, he dado antes algunos, ahora voy a poner encima de la mesa otros, y voy a recordar otros. Datos. Amenaza del IVA de Volkswagen, 1.513 millones. Deuda de Navarra, 3.400 millones. Patrimonio desaparecido de Caja Navarra, 1.200 millones. Coste del TAV, tren de alta velocidad, solo la plataforma, más de 600 millones. Despilfarro en el circuito de Los Arcos, 60 millones. Incremento del número de desempleados en su legislatura, 4.500. Disminución de la afiliación a la Seguridad Social, más de 11.000. Personas en Navarra en riesgo de exclusión social, más de 100.000. Reyno Arena, 50 millones. Deuda de Osasuna, 50 millones, de la cual ya veremos, y lo veremos, cuánto corresponde a UPN. Y le voy a dar otros dos datos, a ver si acierta a qué conceptos corresponden: incremento del 33 por ciento. ¿Le suena? A la ciudadanía navarra, sí. Es lo que usted, mientras en la prensa se jactaba de bajarse el sueldo, de quitarse las dietas –ahí también hay otro dato, 2.600 euros por reunión, creo recordarse subía el sueldo. Hay que tener cara de cemento para hablar, como ha dicho usted esta mañana y lo ha vuelto a decir esta tarde, de la lejanía con la que vive la ciudadanía navarra la política o a los políticos. Hay que tener cara de cemento.

¿Sabe qué es lo que aleja a la ciudadanía de la política? Aleja la corrupción, aleja el choriceo, alejan los desmanes que se hacen con el dinero público, aleja que se despilfarre dinero público para los caprichos que no son pensados en beneficio de la mayoría. Eso es lo que aleja a la ciudadanía, también en Navarra, de la política. Aleja

que se vea con normalidad que se cobren 2.600 euros para no tomar decisiones en media hora y otros 2.600 euros en la otra media hora y que eso se asuma con normalidad. Lo estamos escuchando estos días también a los de las tarjetas opacas. Tengo la insana costumbre de ver ciertos canales de televisión, a los que invitan a estos señores, y, oigan, hay que tener valor para sentarse, como también usted se sentó en su momento, y hablar: oiga, que yo no tengo que pedir perdón por nada y no tengo que dar ninguna explicación porque a mí me dieron esto. Estos días eso es lo que yo al menos he escuchado: a mí me dieron esta tarjeta o a mí me dijeron que se cobraba esto por dieta, y si siempre se había hecho así, ¿por qué lo voy a cuestionar yo? Eso es lo que aleja a la ciudadanía de la política. Por supuesto que sabemos que el dinero no se fabrica, pero el dinero se prioriza, el dinero se redistribuye.

Hablaba usted de Caja Navarra y también de Kutxa. Yo creo que en el caso de Kutxa hay un proceso de privatización, pero en el caso de Caja Navarra hay un previo, y es que ustedes, antes de privatizarla, la expoliaron, la arruinaron. Entonces, yo creo que la postura de EH-Bildu está muy clara en uno y en otro caso, pero es que el caso de Caja Navarra todavía tiene más inri.

Me llama la atención también que ante la parálisis de la mayoría de los departamentos de su Gobierno, yo creo que el departamento que mejor le funciona a usted es el de asuntos guipuzcoanos, bueno, el de asuntos vascos en general, también algo de asuntos extremeños, asuntos andaluces y podemos hacer, tal como ha hecho hoy usted, un recorrido por toda la geografía del Estado español, que parecía esto el Congreso de los Diputados y no el Parlamento de Navarra. Pero, bueno, vamos al de asuntos guipuzcoanos. Y, desde luego, para no poder ver la ETB en Navarra está usted muy bien informada de la realidad de la Comunidad Autónoma Vasca y de Gipuzkoa en particular, con esa obsesión que tiene usted con Gipuzkoa. Pero, mire, le voy a decir –creo que también se lo dije hace dos años– que coja el teléfono, llame al señor Garitano y pregúntele cómo lo ha hecho para no tener los ataques que ha tenido usted, que ha tenido Navarra por parte de Madrid. Llámeme y pregúnteselo, porque, claro, aquí usted defendiendo la Navarra foral y española, el dique de contención contra los vascos, y fijese que a los vascos, incluso de EH-Bildu, mujer, no les han dado tanto la tabarra. Llámeme al señor Garitano y pídale consejo, a ver cómo lo ha hecho.

Ha hablado usted sobre residuos. La tasa de recogida selectiva en los municipios en los que está instaurado el puerta a puerta es del 80 por ciento. En el resto de Navarra del 30 por ciento. Eso son datos, eso es gestión, y ustedes también

saben que el futuro va por ahí. Lo que pasa es que ustedes a lo que están acostumbrados con estos residuos y con el resto de basuras es a meterlos debajo de las alfombras.

Y por ir cerrando temas, hoy ha dicho usted que los fueros son lealtad con España. No sé de dónde se ha sacado usted eso. Los fueros son resto de soberanía, todo es Amejoramiento del Fuero, los fueros no son lealtad con España, son restos de soberanía.

Ya le he dicho por la mañana que su falso navarrismo, ese navarrismo rancio que defienden ustedes, nos ha traído hasta aquí, a ponernos de rodillas ante el Estado. Pero no se equivoquen, los enemigos son quienes atacan la capacidad de decidir de Navarra, y esos no somos los vascos ni Bildu ni los que estamos aquí.

Ha hablado usted del IVA de Volkswagen. Yo también le voy a hablar. Ha tenido un lapsus: suspender, retirar, el recurso está retirado, está suspendido. La diferencia entre los dos conceptos es si sigue la amenaza o no, y, evidentemente, sigue, por eso no está retirado sino suspendido.

Precisamente ahora, hace un cuarto de hora, hemos recibido una petición de información realizada al Gobierno, en la cual se demuestra que usted ha mentido. Tengo en la mano el registro de entrada a la Junta Arbitral del Convenio Económico Estado-Navarra, secretaria, recibido en Carlos III, cuarto, sexto nivel, registro de entrada 8 de septiembre, en el cual la remisión por parte del Tribunal Supremo, Sala tercera, Contencioso-Administrativo, por resolución dictada en esa sala en el recurso contencioso número 002469/2014, interpuesto por el Abogado del Estado, 8 de septiembre. Usted tuvo la reunión con el señor Montoro el 16 de septiembre y dijo usted que se había enterado la víspera. Pues a escasos metros de Diputación, registro de entrada, 8 de septiembre. Desde luego, si usted lo sabía, mintió, y, si no lo sabía, con eso me dice usted todo. Es la Presidenta del Gobierno de Navarra y no lo sabía. Registro de entrada en Carlos III que, si no me equivoco, está al ladito del Palacio de Navarra. De una manera o de otra, bueno, está dicho todo.

Ikurriñas, Euskal Herrias, señor García Adanero, en fin, lo que haga falta. ¿Usted cree que tenemos algún complejo en defender la ikurriña junto con la bandera de Navarra como nuestro símbolo? Por supuesto que no, porque le voy a decir una cosa, la ikurriña estuvo proscrita en el franquismo, y es lo que parece que pretenden seguir haciendo ustedes, pero es que los primeros que sacaron y se jactaron de la bandera de Navarra fuimos los abertzales, no fueron los navarritas recién llegados.

Conclusión, y ahora acabo, no le voy a volver a decir agur, señora Barcina, ya se lo he dicho por la mañana, simplemente acabaré diciendo que habrá quien le agradezca los servicios prestados, pero seguramente lo que más le va a agradecer la ciudadanía de Navarra es que este vaya a ser su último debate de política general, y al resto de fuerzas políticas, las fuerzas de la oposición, que, desde luego, estamos comprometidos con el cambio —ahora acabo— lo que seguramente nos agradecerá la mayoría de la ciudadanía de Navarra es que seamos capaces de hacer propuestas y de llegar a acuerdos, y para eso mañana tenemos una nueva oportunidad. Mila esker.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Ruiz Jaso. Por el Grupo Parlamentario Aralar-Nafarroa Bai, tiene la palabra el señor Zabaleta Zabaleta.

SR. ZABALETA ZABALETA: Arratsalde on guztioi. Buenas tardes. En primer lugar, voy a referirme al tema de la Navarra intervenida o no intervenida. Esta mañana he hecho una afirmación de que Navarra está de facto —lo he dicho así— intervenida por el Estado. Se ha negado. Bueno, voy a leer un documento que es precisamente del Ministerio de Hacienda y que está datado el 7 de octubre del 2014. Es la nota de prensa que sacó el ministerio ese día, pero es completamente explícita y explicativa.

Dice, primero, que, efectivamente, se llegó al acuerdo de suspender, no retirar, el procedimiento, el juicio ante el Tribunal Supremo, la Sala de lo Contencioso-Administrativo, y en el tercer punto se añade que si hay acuerdo el Gobierno desistirá. Por lo visto, para el acuerdo es para lo que le proponían a usted los 800 millones largos a que ha hecho referencia en su intervención. Pero en el apartado tercero de la nota —el segundo apartado se refiere a los nuevos impuestos— la explicación es completamente clara. Se titula Plan económico-financiero por incumplimiento del objetivo de estabilidad de 2013, y el primer párrafo, sin ningún punto en medio, es decir, todo punto y seguido, dice: La Comunidad Foral de Navarra en la reunión de hoy ha comunicado la remisión de su plan económico-financiero al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas por cerrar el ejercicio 2013 con un déficit de 1,55 del PIB regional cuando el objetivo fijado era del 1,2 por ciento. Ese es el primer párrafo.

Segundo. El Plan económico-financiero será estudiado por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas y, en su caso, después de estudiarlo, será declarado idóneo en el seno de la Comisión Coordinadora. Es decir, el que está estudiando el Plan económico-financiero de Navarra es el Ministerio de Hacienda. En cualquier diccionario, eso es intervención.

Después viene el apartado siguiente, en el que se habla de acuerdos de estabilidad y deuda para 2014 y período 2015-2017 en el que hay una serie de compromisos que se aceptan o no se aceptan, pero la realidad, y no podemos repetir todos los conceptos ya manejados en la mañana de hoy, de sus consecuencias, de la comparación con otras comunidades autónomas de régimen diferente, de que esto supone para Navarra una limitación en todos los sentidos, etcétera, pero, en cualquier caso, la realidad, repito, es que la intervención de facto es un hecho por actos del propio Gobierno de Navarra.

En segundo término, en esa misma nota se dicen otras cuestiones que tampoco dejan de tener una importancia sustancial, y es el pacto de los nuevos impuestos. Se alcanza un acuerdo para posibilitar que las retenciones del gravamen especial sobre premios de loterías introducido en la normativa estatal se ingresen en Hacienda Foral. Esto tiene unas graves repercusiones e incógnitas jurídicas, porque al margen de que el dinero entre en Hacienda Foral –no vamos a decir que eso sea negativo, todo lo que entra es positivo–, ¿qué es lo que está entrando en la Hacienda Foral? Está entrando un gravamen de un impuesto que ha establecido el Estado, concretamente, la normativa de la Ley 16/2012, es decir, Navarra está cobrando en este momento unos impuestos que no han sido establecidos por Navarra, y, por lo tanto, nos encontramos con otra situación jurídicamente muy preocupante, y está muy clara, se alcanza un acuerdo para posibilitar que las retenciones del gravamen especial, introducido en la normativa estatal por la Ley 16, se ingresen en la Hacienda Foral. Lo dice muy claro, no hay duda ninguna, por lo tanto, eso es así.

En suma, usted no ha contestado con gran énfasis, ha tratado poco menos que de dejar al margen esta cuestión, pero esta cuestión es muy grave y estamos, sin duda ninguna, en una situación diferente, jurídicamente hablando, a como nos encontrábamos hace dos años, a como nos encontrábamos hace cuatro años, y ustedes, que tanto presumen de ello, no han sido hábiles ni han tenido capacidad, ni tienen en este momento carácter de defensores de hecho de lo que tanto predicán, de los fueros. ¿No dicen ustedes que están para defender los fueros y no sé cuántas otras cosas? Estos son los temas que hay que defender. Estos, y no otros, son los que ustedes no han sabido o no han podido defender.

Y es que ustedes siempre hablan de lealtad y de que las cosas se deciden aquí y de que otros deciden en Vitoria y no sé dónde. Mire dónde deciden las cosas ustedes, están dejando que se decidan en Madrid, están dejando que se decidan por el Gobierno del PP en Madrid, que es el Gobierno

central. Cuando nosotros decimos Madrid queremos decir el Gobierno central de Madrid.

Nosotros creemos que esa obsesión, que la ha manifestado una vez más, como no podía ser de otro modo, el portavoz de UPN de distinguir entre navarros buenos y navarros que quieren la desaparición de Navarra... No, no, si Navarra es la sociedad, Navarra es la gente, Navarra somos las personas, y nosotros queremos que esas personas tengan la dignidad democrática de poder decidir. Ustedes, no. Para ustedes, Navarra es un hemisferio, una entelequia histórica, otras cosas diferentes, pero la concepción democrática de la sociedad actual es su referencia a la sociedad. La sociedad actualiza al pueblo constantemente y la actualización democrática de los derechos históricos es el derecho a decidir. Tanto es así que esa es también su única y más efectiva defensa, y si no se tiene ese recurso, para utilizarse o no utilizarse, no cabe la defensa de los derechos históricos y de los fueros, que es lo que se pone de manifiesto en estas cosas concretas que ahora hemos comentado, pero que son cuestiones reales, que son cuestiones de dinero, que son cuestiones de competencias en materia fiscal, que son cuestiones de funcionamiento en materia de función pública, etcétera.

Ha tratado de hacer no sé qué comparación diciendo que nosotros queremos llevar a Navarra a la situación de Cataluña. En primer lugar, nosotros queremos que la gran nación europea de los catalanes y catalanas tenga el derecho a decidir que por su dignidad le corresponde, y creemos que eso es bueno para los catalanes, para todos los españoles y para los europeos, y que tienen todo el derecho del mundo, y por supuesto que nosotros queremos para nosotros lo que queremos también para todos los demás.

Con los datos que usted va dando sobre España, haciendo una comparación con Andalucía, con Murcia, con Aragón, con todas esas excursiones dialécticas en ruedas de estadística a las que usted nos tiene acostumbrados, señora Barcina, al final, no cabe más que una conclusión. Si la situación comparativamente nos lleva a todas esas posiciones mejores que las de los demás, cosa que no es cierta en muchos aspectos, si fuera así, tendríamos que estar haciendo ahora la meditación que están haciendo los escoceses. Los que votaron sí a la independencia están orgullosos de haberlo hecho, los que votaron no, y convencidos porque los partidos de Gran Bretaña les dijeron que iban a hacer no sé qué cesiones de competencia, tienen muchas dudas sobre si habrán acertado o no, y algunos de ellos están haciendo manifestaciones en ese sentido, etcétera.

Vamos a entrar a un par de cuestiones concretas sobre las empresas públicas. Esta mañana he comentado una cuestión, y es que el dinero de las

empresas públicas es caudal público. Usted lo ha repetido esta tarde, y así está grabado. Ojalá la jurisprudencia dé los pasos que tiene que dar en ese mismo sentido, pero la mala situación de Sodena en el 2011 era debida a UPN, y la situación de Sodena desde entonces, bueno, pues habrá que analizarla paso a paso, pero las relaciones con Sendaviva y con otras sociedades no son homologables con una actuación correcta y, por lo tanto, no son aceptables.

Me voy a referir ya para acabar solamente a la definición que de las lenguas se hace en la ley del euskera, que es diametralmente otra cosa diferente a lo que ha dicho el portavoz de UPN, y con esto acabo. Hizkuntzak –que ya lo diré también en castellano– gizakiek komunikatzeko duten tresnarik onena eta bizitza sozialaren ezinbesteko euskarriak dira. Es el primer párrafo del prólogo de la ley del euskera de 1986. Dentro del patrimonio cultural de las comunidades, las lenguas ocupan un lugar preeminente. Su carácter instrumental –son instrumentos, no son componentes– de vehículo de comunicación humana por excelencia hace de ellas soporte fundamental de la vida social, elemento de identificación colectiva y factor de convivencia y entendimiento entre los miembros de las sociedades. Eso es lo que dice la mitad del primer párrafo del prólogo de la Ley Foral de 1986. Ojalá todos tuviéramos la capacidad y la actitud de considerarlos en ese sentido. Eskerrik asko. Besterik ez.

SR. PRESIDENTE: *Eskerrik asko, Zabaleta jauna. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Beltrán Villalba.*

SRA. BELTRÁN VILLALBA: *Buenas tardes. Gracias, Presidente. Señorías. Yo le quiero hacer unas preguntas directamente a la señora Presidenta. El portavoz de su partido, señora Presidenta, ha dicho esta mañana que el Gobierno de España es desleal con Navarra. También ha dicho que el Partido Popular de Navarra prefiere que gobiernen los nacionalistas en lugar de UPN.*

Estas afirmaciones para nosotros no solo son graves, son gravísimas, y por eso le quiero preguntar a usted directamente, señora Barcina, si comparte usted estas afirmaciones. Como Presidenta del Gobierno de Navarra y como presidenta de Unión del Pueblo Navarro, ¿afirma usted que el Gobierno de España ha sido desleal con usted, con UPN y con el Gobierno de esta Comunidad? ¿Afirma usted también que el Partido Popular de Navarra prefiere que gobiernen aquí los nacionalistas antes que Unión del Pueblo Navarro? Me gustaría que me respondiera, señora Presidenta.

Yo no voy a tener posibilidad de réplica, usted sí, y le pido, por favor, que no pase por alto estas afirmaciones tan importantes y que tan grave daño

pueden hacer a esta Comunidad y, sobre todo, porque es importante que sepamos si usted también comparte las afirmaciones que esta mañana se han hecho aquí.

No sé si nosotros compartimos y tenemos el mismo concepto de deslealtad. ¿A ustedes les parece desleal suspender el recurso del IVA de Volkswagen para poder negociar en igualdad de condiciones? ¿Le parece a usted desleal defender una y otra vez el fuero y el autogobierno como ha hecho sistemáticamente el Presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, y usted lo sabe? De hecho, lo ha dicho en repetidas ocasiones.

El portavoz de su partido también ha dicho que con Aznar esto no pasaba. ¿Le apetecería a usted decirle eso mismo al señor Rajoy cuando usted vaya a Madrid? ¿Le puede decir al señor Rajoy que dicen en su partido que aquí estaban mejor cuando gobernaba el señor Aznar? Me gustaría saber si se lo va a decir, porque es lo que esta mañana hemos oído aquí.

También me gustaría saber si le parece a usted desleal ser el único partido en esta Cámara que ha apoyado los presupuestos que ustedes nos han traído año tras año, desde que estamos aquí. ¿También considera usted desleal haber sido el único partido que no ha rechazado la reforma fiscal que ustedes han traído aquí? ¿Eso es ser desleal? ¿El Partido Popular de Navarra ha sido desleal con ustedes? Dígamelo, lo queremos saber, porque, si es así, tenemos un concepto absolutamente diferente de lo que es la deslealtad.

Con respecto al tema del IVA del Volkswagen, es un tema que yo creo, y me gustaría saber si usted opina lo mismo, que hay que llevarlo con absoluta discreción y con absoluta prudencia, y sobre todo, señora Barcina, con mucha, mucha, mucha responsabilidad, que no dudo de que usted la tenga. Pero, por supuesto, que al ser un tema de tanta importancia, ahora mismo hay que dejar trabajar a los técnicos, y en este tema ser prudentes y, sobre todo, estar calladitos, y usted lo sabe.

También quería decirles que me preocupa, señorías, cuánto le molesta a UPN –hoy lo hemos visto claro por fin– que el Partido Popular de Navarra esté aquí, cuánto les molesta a algunos miembros de UPN, de su partido. No le digo a usted, que no lo sé, pero se ve claramente que a algunos sí. Miren, nosotros no somos lo mismo. UPN y el Partido Popular no son lo mismo. Cierto es que compartimos mucha ideología, que ambos somos partidos de centro-derecha, pero no somos el mismo partido. Y lo que creo que les molesta es que ustedes con nosotros han perdido la hegemonía en la defensa de la singularidad de Navarra y en el régimen foral, que nosotros también los defendemos, cómo no. ¿Es que piensan que solo

son ustedes los que lo pueden defender? Y el Partido Socialista también. Claro, aquí han perdido esa hegemonía, y resulta que hay dos partidos nacionales que encima de defender como ustedes, con la misma firmeza y rotundidad, el régimen foral, también tenemos competencia y capacidad de influir donde ustedes no tienen, que es en España y en Europa.

Por lo tanto, vamos a dejar ya estos discursos que, al final, les dejan a ustedes de una manera obsoleta, con un discurso ya manido, yo diría hasta anticuado, y vayan renovándolo porque no sé si con eso pueden llegar muy lejos.

También les quería decir que sí, que somos un partido de gobierno, efectivamente. Ustedes pueden gobernar, pero nosotros también, no sé cuándo, pero, desde luego, tenemos esa aspiración, como todos, no por nosotros, sino porque queremos lo mejor para esta Comunidad, con el mismo derecho que cualquiera de los grupos de este Parlamento, que también tienen aspiraciones legítimas a gobernar esta Comunidad. Ahora bien, es importante que no se olviden de que también estamos aquí para gobernar y sobre todo, no se pongan tan nerviosos. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias a usted, señora Beltrán Villalba. Por el Grupo Parlamentario Izquierda-Ezkerria, tiene la palabra el señor Nuin Moreno.*

SR. NUIN MORENO: *Gracias, señor Presidente. Buenas tardes. La Presidenta Barcina nos ha dicho a los grupos de la oposición que nuestros discursos económicos son del siglo XIX. Hombre, el liberalismo económico sí que es una doctrina bastante decimonónica. Sus principales teóricos ni siquiera son del XIX, son anteriores, son del XVIII, y el capitalismo en su forma moderna empezó en el XVI, incluso con anterioridad en algunos aspectos. Con lo cual si hay algo decimonónico es esta ortodoxia, esta radicalidad, este sectarismo liberal que nos quiere llevar otra vez atrás en la historia, que está con el retrovisor puesto permanentemente y nos quiere llevar a algunas de las terribles realidades sociales que se vivieron en Europa en el siglo XIX.*

El dinero no se fabrica, exactamente, eso es cierto. Bueno, materialmente sí se fabrica, no se debe malgastar, ni la política monetaria expansiva puede sustituir las bases de un crecimiento económico sano, pero, desde luego, algunas de las potencias hegemónicas económicas en las últimas décadas se han dedicado, entre otras cosas, a fabricar mucho dinero, mucho billete, Estados Unidos se ha pegado décadas inundando el mundo de dólares, ahora ya parece que no le sirve tanto ese sistema para financiar sus déficits, y hay problemas en este mundo global. Pero eso se ha

hecho, y mucho. Y no digo yo que esté de acuerdo, en absoluto, con esos procedimientos.

Vamos a ver, titulares de El País. La alarma por la economía acelera las reformas en Europa. Francia abraza la liberalización económica. Pues es insistir en las doctrinas que han fracasado estos siete años, en las recetas que han fracasado, es seguir insistiendo en una política de recortes y austericida que es que es la que ha fracasado y nos vuelve a situar a las puertas de una posible tercera recesión en Europa. Ese es el problema. Y lo que ha dicho usted esta tarde en su intervención es que está en esa línea, hay que seguir en esa línea, en la que marcaba hoy Merkel en los titulares de El País de seguir con las reformas, de seguir con la liberalización económica, de seguir paso a paso con el desmantelamiento de lo que se ha ido construyendo en las últimas décadas y se conoce como el modelo social europeo.

¿Quién se está frotando las manos en Francia ahora, cuando la canciller alemana ha dicho que los criterios son inflexibles para todos y las políticas de austeridad hay que cumplirlas con inflexibilidad todos, mirando a Francia? ¿Quién se está frotando las manos en Francia? El Frente Nacional.

Vamos a ver si esta historia solo acaba con la tercera recesión y con lo que haya que pasar por ahí o este empecinamiento en estas políticas fracasadas se lleva por delante el propio proyecto europeo.

En todo caso, lo que sorprende es el empecinamiento en estas políticas que han fracasado, y hoy en la posición del Gobierno de Navarra y en sus discursos, señora Barcina, hemos visto ese empecinamiento.

Por lo demás, ya sabemos que Andalucía tiene peores ratios –hoy nos ha informado también la señora Barcina– generales y medios de desarrollo económico y de bienestar que Navarra. Lo sabemos, efectivamente, y no es desde hace dos años, porque desde hace dos años que en el Gobierno andaluz está Izquierda Unida, sino desde hace muchas décadas. Hay orígenes históricos, evidentemente, de la situación que arrastra cada territorio y cada comunidad. Pero no creo que haga falta un debate del estado de la Comunidad de Navarra para enterarnos otra vez de que, efectivamente, Navarra tiene mejores ratios y mejores niveles de desarrollo económico generales y medios que Andalucía.

Plan Navarra 2012 sin ningún voto en contra. Sí, sí, pero en ese debate hubo enmiendas para suprimir algunas inversiones. Izquierda Unida de Navarra presentó enmiendas de supresión de algunas actuaciones como, por ejemplo, el circuito de Los Arcos y el Navarra Arena. Por lo tanto, sí hubo enmiendas para suprimir algunas actuaciones.

nes, y algunos no estuvimos de acuerdo. Si se dice esto habrá que decirlo todo.

Ha sido un giro interesante la alusión a la situación de Cataluña, y que nunca va a ser el Artur Mas de la política navarra. Es que –lo digo por si le interesa la posición de nuestro grupo–, si quisiera serlo, tampoco tendría nuestro apoyo. Nosotros, desde luego, desde el reconocimiento, el respeto y el apoyo al ejercicio al derecho a decidir del pueblo catalán, como del resto de pueblos que componen el Estado español, lo que no le compramos a CiU es el discurso tan machacón que ha hecho estos años de que el problema es que España nos roba. Eso no, no estamos de acuerdo en ese simplismo, en reducir a un enfrentamiento en este caso Navarra-España o España-Navarra, los problemas que tenemos ahora. En Navarra en concreto, en relación con el autogobierno, y lo he dicho en mi primera intervención, nosotros creemos que, desde luego, el problema es un Gobierno del Partido Popular que está atacando al autogobierno, sobre todo por razones ideológicas, cuando es utilizado en defensa de la ciudadanía y cuando aprobamos en este Parlamento leyes sociales.

Sobre Osasuna nos va a dar la posición del Gobierno y el criterio del Gobierno, y espero que así sea, incluso que el Gobierno pida la comparecencia propia para darnos el criterio que tiene sobre la propuesta de Osasuna, porque, insisto, es muy importante saber el criterio técnico de Hacienda para que luego podamos hacer aquí un debate político riguroso y serio.

La reforma fiscal daña a todos los navarros. Insisto en lo que nosotros hemos dicho esta mañana. Desde luego, esa reforma fiscal ni es motor económico ni está dirigida a hacer una reforma que palie los daños del sistema fiscal, básicamente se dirige a unos colectivos muy concretos, sobre todo grandes empresas y patrimonios, y, desde luego, eso no tiene nada que ver con los objetivos declarados por el Gobierno.

Hay otro debate sobre el que, aprovechando este turno último, quisiéramos fijar también posición. Navarra está intervenida, ha dicho el señor Zabaleta, y, en cierto sentido, tiene razón, es cierto que de facto está intervenida, como lo está el Estado español. ¿Qué es el artículo 135 de la Constitución Española, sino una reforma constitucional que hubo que hacer por una intervención de facto del Estado español y de su política económica? ¿Qué es la ley de estabilidad presupuestaria? En ese sentido decíamos nosotros esta mañana que esas leyes suponen la intervención del Estado español y la intervención del autogobierno económico de Navarra, y que suponen establecer unas reglas y un corsé durísimo para la capacidad y el margen de maniobra que tiene ese autogobierno económico, y por eso decía que

para nosotros ese marco institucional que se nos impone va a tener en el medio y en el largo plazo una influencia mucho mayor de lo que va a ser, por muy importante que sea ahora, el conflicto del IVA de Volkswagen, y por eso nosotros creemos que no hay que pasar en modo alguno por encima de eso, sino que hay que trabajar para cambiar esas reglas del juego.

Finalmente, nosotros, programa, programa, programa, señor García Adanero. Programa, programa, programa. Efectivamente, con los votos de Izquierda-Ezkerra no fue investida Presidenta la señora Barcina en 2011. ¿Por qué? Pues porque había una disparidad absoluta entre las propuestas y políticas que proponía la señora Barcina y lo que nosotros queríamos para Navarra, políticas que entendemos que, además, se ha demostrado que han fracasado palmariamente esta legislatura. Y votamos sí a la investidura del señor Longás en el segundo debate de investidura que hubo porque estuvimos de acuerdo con los proponentes en convocar elecciones.

Por lo tanto, a futuro, programa, programa, programa. Navarra necesita nuevas mayorías políticas después del fracaso político de las mayorías que han servido en Navarra para generar estabilidad, y eso es algo que esta legislatura ha quedado más que evidente, y las nuevas políticas, evidentemente, se tienen que concretar en el programa, programa, programa. A partir de ahí, se decidirán los votos que desde la coalición Izquierda-Ezkerra, desde Izquierda Unida de Navarra y Batzarre, tengamos que hacer en el futuro.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Nuin Moreno. Turno ahora para la intervención del señor Ayerdi, en nombre de los Parlamentarios no adscritos. Cinco minutos.

SR. AYERDI OLAIZOLA: Buenas tardes de nuevo. Hablaré de varias ideas rápidamente. Citaba usted el siglo XIX, el siglo de los nacionalismos. También el siglo de los Estados y de la Europa de los Estados en la que estamos sometidos. Hablaba yo del siglo XXI, y es verdad, y Europa como referencia. Mire, señora Presidenta, yo lo que le pido no solo a usted, sino a todas las fuerzas, es que hagamos énfasis en los grandes retos que nos deberían unir y no tanto énfasis en lo que nos aleja.

Usted se siente española, está bien y, además, se seguirá sintiendo española pase lo que pase con el autogobierno de Navarra, y me parece enormemente respetable. Jamás despreciaré eso. Seguramente otros no tengamos el mismo sentimiento. No pasa nada. Lo que es importante en esta materia es centrarnos en los retos en los que deberíamos estar unidos. ¿Y cuáles son esos? Que Navarra debe estar en el siglo XXI en el vagón de cabeza

de este mundo tan loco que está cambiando. Ese sí que es un reto que nos interesa a todos, y que en ese reto que nos interesa a todos, además, debe ser así para que la ciudadanía navarra se sienta lo más feliz posible, vea sus expectativas cumplidas y sienta también que su futuro está muy bien enfocado, y yo creo que esos retos, que sí que nos deberían unir a todos, son los retos por los que deberíamos pelear y en los que deberíamos centrarnos. Y usted, insisto, enfatiza demasiado en lo que nos separa, en mi modesta opinión, y respetando los sentimientos de unos y otros, yo creo que el énfasis, de verdad, lo tendríamos que poner en lo que nos une, que no es poco, y sobre todo pensando en los ciudadanos.

Segunda idea. En relación con el autogobierno y la difícil relación con el Estado, otros grupos, y yo también esta mañana, le hemos hecho un planteamiento, yo le he dicho que no siga usted tan sola, que busque respaldo parlamentario. Aquí está nuestra mano, aquí está nuestro compromiso. Sabremos estar a la altura con la responsabilidad, con la seriedad y con la discreción que estas cuestiones merecen, pero, de verdad, ni a usted ni a nadie, a nadie en Navarra le interesa que usted esté tan sola, tan en minoría en un asunto tan importante.

De la misma manera que usted ha preferido que el asunto de Osasuna llegue al Parlamento, fijese si en esta cuestión tan relevante que son las relaciones con el Estado debe ser el Parlamento el lugar o el foro en el que se construyan los consensos necesarios. Su portavoz, el señor García Adanero, lo ha dicho antes: se hablará y se negociará sobre cuestiones concretas en esta materia. Fenomenal, si eso que le he creído entender al señor García Adanero significa que se abrirá la mano y no se irá usted tan sola, no se empeñará en seguir tan sola y buscará construir consensos parlamentarios en esta materia, adelante, porque, desde luego, en esa materia en particular nosotros estaremos más que encantados. Creemos que es imprescindible.

Reforma fiscal. Me achacaba el señor García Adanero esta mañana nuestra decisión del otro día. Mire, señor García Adanero, el otro día era el día de la reforma fiscal de UPN. Nosotros no queremos solo que se vote nuestra reforma, que claro que queremos que se vote, lo que queremos es poder explicarla y que la ciudadanía la conozca, que la pueda valorar y que la pueda comparar. Y usted sabe perfectamente que eso no hubiera sido posible el otro día, y también detrás de nuestra propuesta hay mucha gente que ha trabajado mucho tiempo.

Voy a serle también claro en materia de pactos. Usted ha dicho: seamos claros con los pactos. Se lo voy a decir con claridad: Geroa Bai no pactará

ni con UPN ni con el PP nada que tenga que ver con el Gobierno de esta Comunidad. Se lo digo con claridad, con absoluta claridad. Sin embargo, en cuestiones que son absolutamente trascendentales, por ejemplo, hablábamos ahora mismo de la relación con el Estado en defensa del autogobierno o de cuestiones tan trascendentales como cuáles deben ser los grandísimos retos o los grandes ejes de los retos de cómo queremos que Navarra llegue al siglo XXI, yo creo que nadie, ninguna fuerza parlamentaria se puede quedar fuera de esos consensos. Creo, sinceramente, que ninguna, y se lo digo con la misma claridad.

A partir de ahí, quiero rebatir algunos datos que se han señalado. Hablaba usted de la deuda, y decía que Navarra es la Comunidad que mejor se ha portado, en el sentido de que es en la que menos ha crecido la deuda. Señora Barcina, pasar del 8 por ciento al 12 por ciento del PIB significa crecer un 50 por ciento la deuda, y pasar del 13 al 17, que es otra vez un 4 por ciento del PIB, igual que en el caso anterior, significa que la deuda crece mucho menos, pero en los dos casos es el 4 por ciento del PIB.

Hablaba usted de los datos de Sodena, y ha puesto en valor, como si fuera realmente positivo, que el riesgo de Sodena en avales haya bajado de trescientos y pico millones a ciento y pocos millones. Hombre, usted ha hecho una lectura que, desde luego, creo que no es la lectura en la que están pensando las empresas y los ciudadanos de este país. Lo que es razonable es que Sodena tenga el riesgo de la mejor calidad posible, pero que usted nos venda como bueno que en épocas donde la reactivación es esencial, justo en esos años el riesgo de Sodena en avales de apoyo a las empresas ha bajado de trescientos cincuenta a ciento diez millones de euros, hombre, pues me parece una lectura que, desde luego, creo que pocos podemos compartir.

En cuanto a la Kutxa, a Kutxabank, más allá de las diferencias de opinión que podemos tener con EH-Bildu en esta materia, que son evidentes, me parece una desfachatez que usted compare Kutxabank con Caja de Ahorros de Navarra. Oiga, que allí Kutxabank sigue existiendo y aquí Caja Navarra no está, se ha perdido. Pero, hombre, ¿cómo se pueden comparar las dos cosas! Por favor, que esto es de Primaria, señora Presidenta. No toque usted la fibra sensible de tantos y tantos y navarros que han visto que aquí su entidad no está y allí sí está.

Termino con una nota jocosa. Le he emocionado esta mañana al señor García Adanero diciendo nuestra querida Navarra. Me alegro de que se haya emocionado, porque ha visto que mis palabras eran sinceras. Yo también me emocionaré si tanto usted, señora Barcina, como usted mismo,

señor García Adanero, repiten y dicen aquí en esta tribuna aquello de "gure Nafarroa maitea". Será un placer.

SR. PRESIDENTE: *Por parte del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, cierra la intervención de los grupos parlamentarios su portavoz, el señor García Adanero. Tiempo máximo, diez minutos.*

SR. GARCÍA ADANERO: *Muchas gracias, señor Presidente. Agradezco que se lo haya tomado así, señor Ayerdi, porque, evidentemente, como comprenderá, se lo decía con todo el cariño. En todo caso, vuelvo a insistir en lo de la reforma fiscal. Si no quería que se debatiera no tenía que haber presentado la propuesta, porque si la presentaba entonces pasaba lo que pasaba, que se podía votar. Por lo tanto, no he puesto en duda que detrás de esa propuesta haya trabajo, solo faltaba, es evidente que hay trabajo, como en todas las propuestas que se presentan en este Parlamento, pero si se presenta es para ser debatida, y si no la quería debatir en ese momento no haberla presentado. Lo que no vale es hacer lo que hizo, y usted lo sabe, y espero que no se vuelva a repetir, sin más.*

Yo creo, señor Zabaleta, que cuando aprobamos aquí las leyes forales fiscales –digo creo porque no estoy seguro, o sea, no se lo digo con acritud, se lo digo bien–, las últimas, se introdujo el tema de las loterías, pero no se cobraba, y lo que se ha hecho ahora ha sido poder cobrar. Pero no porque el Estado haya aprobado la ley, porque aquí se aprobó la ley foral que regula ese tema, por lo tanto, bueno, veo que en eso estamos de acuerdo.

Sí me ha llamado la atención la defensa que ha hecho usted de la Ley del Vascuence con la cantidad de veces que ha votado en contra de la misma, lo cual, alguno igual se lo agradece, pero es verdad que hay que reconocerle que aun votando y posicionándose tantas veces en contra de la misma, y se ha posicionado en contra, ahora la defiende con ardor.

Decía: Navarra somos las personas. Evidentemente. Pero las personas tendremos una idea de cómo queremos que se organicen dentro de una comunidad. Nosotros queremos que se organicen dentro de la comunidad que es hoy, Navarra como comunidad política diferenciada, con su singularidad, dentro de la unidad de España, y ustedes quieren que Navarra se una a la Comunidad Autónoma Vasca, y eso, si quieren, se puede votar; nosotros estamos en contra, pero usted sabe que se puede votar. O sea que si no se vota no es porque no se pueda, es porque no se quiere que se vote, porque no querrá quien pueda hacer la propuesta. Nosotros, que estamos en contra, no vamos a

hacer la propuesta, pero hoy eso se puede votar. Por lo tanto, yo creo que no hay que incidir tanto en esa cuestión porque es así.

Decía el señor Nuin a la señora Presidenta: dígalos todo. Bueno, pues usted también, con el tema de las propuestas del Navarra 2012, dígalos todo. Usted ha dicho: nosotros dijimos que alguna no. Y también dijeron que 960 millones a más a más, que dirían los catalanes. Eso también hay que decirlo, porque sería lo que hay ahora más 960 millones. Si quiere, restamos el Arena y el circuito, y se queda en 890 más o menos. Lo digo porque hay que decirlo todo. También los mil seiscientos y pico millones de Nafarroa Bai, también a más a más, con el Arreguna y esas cosas. Sí, 50 millones de euros Arreguna, Lugar para las artes. ¿Se le ha olvidado? No. ¡Ah!, pensaba que se le había olvidado.

Señora Beltrán, lasai, lasai, que diría el señor Ayerdi. Si a usted le parece bien o cree que es mejor que gobierne UPN que otros, es muy sencillo, diga: yo prefiero en Navarra un Gobierno de UPN que otros alternativos. Es verdad que cuando pudo votar votó otra cosa, votaron en contra. Es que aquí se ha podido votar. Entonces, en la investidura ustedes votaron otra cosa, pero si para la siguiente le parece que el candidato de UPN es mejor que otros candidatos que pueda haber pues lo dice: oiga, que yo creo que es mejor que gobierne UPN, y ya está. Porque es que eso no es que lo haya dicho yo, es que lo ha dicho el señor Martín en una carta. Es que no lo he dicho yo, lo ha dicho él. O sea que a mí no se me ocurren las cosas, lo ha dicho él en una carta a todos los afiliados de su partido. Pero si ustedes no están en esa idea, lo dicen y ya está. Si lo que pretende es a ver si entre la Presidenta y yo, tal..., que no, por ahí mal van.

También lo ha intentado la señora Ruiz. Mal, porque, mire, yo, en todos los debates de la Comunidad, en todos, con la señora Barcina y con el señor Sanz, siempre he dicho que tienen el apoyo de su partido. ¿Sabe por qué? Porque salen aquí y como ustedes hablan mucho, hasta con dos portavoces, pues alguien por ahí puede pensar que se han caído de no sé dónde. Y entonces hay que decirles: no, que están ahí porque les apoyan diecinueve, mucho más que los demás, que el siguiente que más. Por eso se lo digo a ella este año, y lo dije el anterior, el anterior, el anterior y el anterior y el anterior; y no voy a seguir. He dicho lo mismo. Por lo tanto, ningún problema. Que no, por ahí no, yo creo que mal. Buen intento pero mal.

Señora Beltrán, yo he dicho que el Partido Popular ha sido desleal poniendo el recurso. Eso he dicho, no se invente lo que he dicho, yo he dicho: El Partido Popular, interponiendo ese recurso, ha sido desleal. Y lo vuelvo a decir: el Partido Popular, poniendo ese recurso, ha sido

desleal. Eso he dicho. Y también he dicho que en tiempos de Aznar... Pero es que está ahí la hemeroteca, mire usted cuántas leyes básicas se aprobaron en ocho años del Gobierno del señor Aznar y mire cuántos recursos se han puesto ahora no contra Navarra en general, cuántas leyes básicas se han aprobado en lo que va de legislatura, de forma objetiva. Pero si es que los datos están ahí. Por lo tanto, allá películas. En todo caso, yo creo que no es lo más oportuno decir en un Parlamento que estemos calladitos.

Con el tema del IVA de Volkswagen, creo que el Partido Popular de Navarra no es el más indicado para hablar de discreción y prudencia, porque ustedes vinieron aquí con una solución, con cien millones, y luego el Secretario de Estado dijo poco más o menos que no sabía ni quiénes eran ustedes. Eso dijo en una respuesta ante los periodistas. Tan es así que hoy nos hemos enterado de que a la Presidenta le dijeron que ochocientos. Por lo tanto, discreción y prudencia, la suya. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias a usted, señor García Adanero. Turno de contestación de la Presidenta del Gobierno, señora Barcina Angulo. Tiene la palabra.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Responderé a lo que se ha dicho en este segundo turno de réplica, comenzando por el Partido Socialista. La verdad es que Unión del Pueblo Navarro tiene una idea muy clara de cómo hay que gobernar esta Comunidad, cómo hay que hacer progresar esta tierra con el esfuerzo de todos, y, sobre todo, lo que intenta Unión del Pueblo Navarro es representar a esa inmensa mayoría de navarros que depositan su confianza en él. De verdad, señor Jiménez, que no tenemos necesidad de utilizar a otro partido político, a Bildu, para justificar a Unión del Pueblo Navarro. Ojalá, como he dicho en mi primera intervención, en este debate hablásemos solo de economía, de empleo, de trabajo, de cultura, de educación, de sanidad. Ojalá. Lo vuelvo a decir, desgraciadamente, me he tenido que referir a las palabras del señor Zabaleta de la semana pasada. Quizás a usted esto no le importe, pero lo que sí que tengo claro es que Unión del Pueblo Navarro no va a olvidar nunca a las personas que han sido asesinadas, que sufren, a esas personas que han pedido memoria, dignidad y justicia, y la verdad es que el Partido Socialista, partido por el que yo tengo un gran respeto, creo que tampoco. Con lo cual vamos a dejar claro lo que queremos en ese grado de bienestar para el futuro en esta tierra, y en que todos tenemos unas ideas que defendemos en relación con nuestro programa.*

La verdad es que otra de las cosas que ha dicho el señor Jiménez es que no hemos hecho

reformas en educación. Bueno, pues yo no sé si es que usted a veces, cuando la realidad le estropea un titular o una idea, empieza a imaginársela de otra manera. No sé si todos saben que algunos días se imagina cosas no reales, yo no sé si paraísos artificiales, castillos de arena. No lo sé, de verdad. ¿Qué es lo que se ha hecho en educación en esta legislatura? Pues si en dieciséis años tenemos veintiséis centros en los que se puede estudiar inglés y en tres años más se ha llegado a noventa y uno. Tenemos media decena de escuelas de idiomas a distancia en nuestra Comunidad que no teníamos al principio de legislatura. Hemos implantado la Formación Profesional dual en relación con empresas. Hemos puesto un sistema de becas específico para los navarros, diferente al nacional porque nos lo permite nuestro autogobierno, diferente al del señor Wert, con la nota de corte del 5 para los alumnos. La verdad, si eso no es hacer una reforma del sistema educativo que nos encontramos, pues, bueno, de verdad, compare los datos.

Por otra parte, usted desprecia el éxito que se tiene con los indicadores de los alumnos que se valoran internacionalmente a través del sistema de PISA. Si eso se debe al azar, y este Gobierno no ha hecho nada, pues la verdad es que yo creo que es un insulto al propio sistema educativo navarro. Aquí está el trabajo continuado de muchos y el trabajo de esta legislatura con el Consejero a la cabeza, con un gran equipo, con unos grandes profesionales. Y ahí están los datos: Formación dual en un momento de escasez presupuestaria y en un momento de gran dificultad económica, de veintiocho centros con inglés a noventa y uno. Y que en este momento nuestros estudiantes tengan una capacidad educativa y unos conocimientos que no guardan relación con la capacidad económica o el poder económico que tienen sus familias, de verdad que esto es igualdad de oportunidades. Y esta es la educación que hay que impulsar. Por esta línea debemos seguir, por esta línea hay que trabajar en Navarra, y le pongo este ejemplo como uno de los que tenemos que ir avanzando.

En relación con la señora de Bildu, la verdad es que usted desdibuja la realidad, y aquí está la prueba, por mucho que a usted le afecte, porque la que saca todo de contexto es usted. Esta Presidenta, aunque le duela a usted, porque vuelvo a decirle que a veces el ladrón piensa que todos son de su condición, no miente, y aquí está la entrada en el Gobierno de Navarra, donde dice que el 15 de septiembre del 2014 entra en el registro de la Agencia Tributaria de Navarra el recurso ante el Supremo. Aquí está la documentación. El papel que tiene usted no es de la Agencia Tributaria, aprenda a leer, es profesora. (MURMULLOS) Pues este es el de la Agencia Tributaria, aquí está, cambia la realidad, y esta Presidenta se enteró la vis-

pera por una llamada de la Vicepresidenta. Pues mire, tan evidente como esto, todo. Aquí está el papel que dice, con el registro de entrada, cuándo entra esto en la Agencia Tributaria de Navarra. Entró el lunes anterior en otro sitio. Pero no lo ha leído usted bien.

Es que igual lo que le pasa es que dice que hay que buscar debajo de las alfombras. Mire, en mi despacho no hay alfombras, no sé si las hay en el suyo. ¿Tiene alfombra usted? En el mío no hay, en el Gobierno de Navarra no hay alfombras. Fíjese lo que me preocupa que se mire debajo de las alfombras.

Evidentemente, cuando habla de todos estos temas, yo no sé si es que ustedes están acostumbrados a otro tipo de liquidación. Aquí estamos hablando de la liquidación del IVA con las normas fiscales que se tienen en Navarra y en España. Ustedes cumplen las normas que les gustan y las que no, no. Cando el Constitucional o el Supremo dicen algo que les gusta, fenomenal; cuando no, están en contra. Esa es la diferencia. Nosotros, aunque no nos gusten, acatamos todas las sentencias porque en un Estado de derecho la ley es la que nos da igualdad de oportunidades y libertad a todos los ciudadanos. Pero eso a ustedes no debe importarles mucho.

Me dice agur, agur a UPN, yo lo que sí le digo, pero con conocimiento de causa, es agur, señora Bakartxo, como portavoz y como cabeza de lista de su formación para las próximas elecciones. Agur. Y lo ha decidido su partido, no yo.

Seguimos con más intervenciones. El señor Zabaleta habla de un plan financiero idóneo, del derecho a decidir... Acaba mezclando de alguna forma conceptos. En su intervención ha dicho que yo no tenía claro lo que era suspender o retirar. Sí, lo he corregido, porque, evidentemente, cuando estás hablando rápido puedes decir suspender o retirar. El recurso está suspendido y no está retirado porque esta Presidenta no se allanó a lo que decía la Agencia Tributaria. Se lo he dicho con claridad y con rotundidad, y tengo el documento de lo que pedía la Agencia Tributaria para que Navarra se allanase. Y lo que hemos hecho ha sido llevar el tema al lugar de donde nunca debía haber salido, a la Comisión Coordinadora, para buscar un acuerdo, acuerdo que, lógicamente, tendremos que proceder como ha hecho siempre Navarra para llegar a acuerdos, negociando sin exabruptos, buscando lo mejor, con inteligencia, con paciencia, pero, eso sí, defendiendo lo que nos corresponde por derecho propio a todos los navarros. Eso es lo que vamos a hacer, señor Zabaleta.

En relación con algunas de las cuestiones que se han planteado aquí, señora Beltrán, la verdad es que yo ni comparto ni dejo de compartir las

palabras que ha dicho el señor Martín, el anterior presidente del Partido Popular. Son ustedes los que las tendrán que desmentir o afirmar, porque el señor García Adanero se ha limitado a decir lo que decía don Enrique Martín en una carta. Yo lo que sí que le puedo decir, porque esto me lo han dicho a mí directamente, que personas de la dirección del Partido Popular, por lo menos algunas personas, no entendieron muy bien el voto negativo que dieron a ese Gobierno de Unión del Pueblo Navarro con el Partido Socialista. Y que, evidentemente, lo que quieren esos dirigentes que no entendieron su voto en el inicio de esta legislatura es que aquí haya un Gobierno de quienes creen en la Constitución, en el Amejoramiento. Pues sí, evidentemente. Y que prefieren un Gobierno de Unión del Pueblo Navarro, y eso me lo han dicho los mismos dirigentes que no entendieron el voto.

Pero no estamos aquí para hablar de lo que dice un partido o lo que dice el otro, estamos para defender nuestra Comunidad y para negociar todo lo que sea necesario en Navarra y en Madrid, como digo, con habilidad, sin exabruptos, con inteligencia, con paciencia, con firmeza, dentro del marco que nos da nuestra legislación.

Señor Nuin, me ha dicho que no tendré su apoyo para ser Artur Mas. Me alegro. ¿Lo voy a tener para otra cosa?, ¿lo puedo tener como el Presidente de Extremadura? Eso lo podemos valorar también. Si vamos por ahí, bueno, es interesante, ya lo estudiaremos por si acaso. Pero de lo que no cabe duda es de que aquí, en esta Cámara, y usted lo sabe, señor Nuin, hay a quienes les gustaría un gran enfrentamiento con el Gobierno de España, quizás no con el "España nos roba", pero sí con que no defiende de verdad la capacidad de legislar que tiene este Parlamento, pero, es curioso, resulta que este Parlamento legisla leyes anti-constitucionales a sabiendas, con informes de los servicios jurídicos, y luego nos rasgamos las vestiduras cuando las recurre el Gobierno de Madrid. Hombre, eso no vale. Y cuando hemos avisado, porque yo siempre he avisado en esta sede parlamentaria, me ha sorprendido, por ejemplo, del Partido Socialista que nosotros acatamos como Unión del Pueblo Navarro una norma básica que fue bajar el 5 por ciento el sueldo a todos los funcionarios, y cuando resulta que por los mismos motivos, por la ley de estabilidad presupuestaria de la que dice el señor Nuin que le preocupa, había que suprimir la paga extraordinaria a todos los funcionarios resulta que ahí votamos que en Navarra se paguen quince pagas, con informes de inconstitucionalidad. Hombre, eso no vale. Unión del Pueblo Navarro acata igual las leyes con el Partido Socialista que con el Partido Popular a nivel nacional si son de interés general y son normas básicas.

Esto es lo que hay que hacer, porque luego, si hay un recurso, evidentemente, se pierde, y eso es lo que no se puede hacer, porque se tensiona esa relación, cosa que querrán aprovechar los nacionalistas, lógicamente, para decir que no podemos tener esta relación con Madrid y que los que nunca han defendido el autogobierno, como se le decía desde los asientos de Unión del Pueblo Navarro, porque el señor Aizpún, al que usted cita, señor Zabaleta, tenía muy claro que a usted el fuero, el autogobierno no, la verdad es que no, bueno, pues ahora resulta que lo quieren usar para empezar a crear aquí un caldo de cultivo similar al de Artur Mas. Ahí es donde he dicho que a mí no me van a encontrar; me van a encontrar en la defensa de lo que nos corresponde, por supuesto que ahí me van a encontrar.

Usted dice que sí votó al señor Longás para convocar elecciones. Yo lo único que le digo es que tenga mucho cuidado con a qué votan, no vaya a ser que lo que voten luego no sea lo que cree que ha votado, porque aquí lo que se ha puesto de manifiesto es que había un programa y que el señor Longás iba a tardar bastante en convocar elecciones. Y se dijo aquí, y no quiero recordar los diez puntos que había en ese programa. Uno era saber cómo eran las cuentas antes de convocar elecciones. Como no tenemos aquí una Cámara de Comptos que actúa mucho antes que a nivel nacional. Hombre, vamos a ver, quería parar, si no había no sé qué consenso, el desarrollo del PAI, del inglés. Eso tampoco le interesaba en Navarra. Claro, se podía haber pasado toda la legislatura hasta que convocase elecciones. Pero, bueno, tampoco va a ser usted candidato en las próximas elecciones ni va a tener que votar dejar al señor Longás. Vamos aclarando bastantes cosas en este debate.

El señor Ayerdi hablaba de que tenemos que buscar puntos que nos unen. Por supuesto, ¿cómo no vamos a buscar puntos que nos unen? Pero, de verdad, señor Ayerdi, con hechos, no nos haga trampas como la de la reforma fiscal, porque ahí tenía la posibilidad perfecta de haber debatido una reforma fiscal, modificarla y llegar a acuerdos.

Yo creo que le puso nervioso ese titular de los periódicos vascos de que con la reforma fiscal que comentamos aquí Navarra iba a ser más competitiva empresarialmente. Esa es la sensación que me da. Y la verdad es que con hechos, ojalá le hubiésemos encontrado, porque le hemos llamado, y no diga que no le hemos llamado, para que respecto a los centros de investigación, por ejemplo, que ahora están en San Sebastián, no se hubiese votado aquello que se votó del PSIS y hubiesen estado aquí. No me diga que en algunos temas de la educación diferenciada ustedes no votan lo contrario

en el País Vasco que aquí, no me diga que incluso no recibió usted llamadas para ver qué votaba. Pues tampoco. Bueno, pues ojalá, de verdad, se encuentren temas de unión al respecto.

Usted dice: estaré contento si dice “gure Nafarroa maitea”. Sin ningún problema. El idioma vasco, además de ser el idioma materno de mi madre, como bien sabe el señor Zabaleta, con la que habla en este idioma en esta sede parlamentaria por las escaleras, es el idioma de muchos de los votantes de Unión del Pueblo Navarro. Tenemos aquí a la señora Sanzberro, Parlamentaria, y es su idioma materno, su idioma paterno. Bueno, pues es que nosotros, como se le ha dicho, defendemos el vasco, el navarro. La diversidad de Navarra forma parte de Unión del Pueblo Navarro, no esa uniformidad que quieren lograr ustedes cambiando la ley del euskera para que Navarra sea uniforme y puedan conseguir mejor su proyecto de Euskal Herria. Pues mire, Unión del Pueblo Navarro defiende la diversidad de Navarra, defiende que se hable vasco, que se puede ser vascoparlante navarro, defender los fueros, ser español, sin ningún problema, y ojalá vayamos sumando todos a la hora de construir una Navarra mejor.

Y en relación con la deuda, yo también tengo aquí datos de la deuda, pero es que vuelvo a comparar con otros sitios. En el último año, del 13 al 14, en Navarra ha crecido un 3,1 por ciento, 101 millones; en el País Vasco ha crecido un 14,3 por ciento, en Andalucía un 21,9 por ciento. Bueno, les dejo las hojas, que no se las voy a leer. Saben que todos estos datos se pueden comparar, pero, señor Ayerdi, yo comprendo que usted, de alguna forma, cuando nos dice que busquemos el apoyo de todos, que busquemos el consenso, al igual que a mí me ha parecido negro recordar lo del almacén, se sienta mal cuando recuerde esta legislatura por haber firmado unas conclusiones en las que no creía, porque antes de firmar esas conclusiones en el pacto del almacén dijo públicamente lo contrario de lo que firmó, y firmar lo que firmó implica que todo vale, y no todo vale en política, porque esta es la legislatura en la que nos hemos enterado, aquí estaban hablando, de que hay una política en Navarra que es la persona de Navarra que más gana a día de hoy, y no tiene responsabilidades ejecutivas, y fue en sus listas, Diputada y Concejala del Ayuntamiento de Pamplona. La próxima candidata de su partido, que ahora ya no está en el suyo, señor Zabaleta, pero que estuvo, con lo cual también podría estar en este maremágnum que tenemos aquí Bildu, Nafarroa Bai, PNV, Geroa Bai. Pues esa es la realidad. No sé qué había también con algunas firmas de asistencias, no sé.

Aquí, de verdad, sí que hay bastantes temas al respecto, y esta es la legislatura en la que mientras ustedes estaban firmando las conclusiones del pacto del almacén y ustedes mismos dijeron que no había corrupción, señor Ayerdi, estaba entrando en prisión un Director de Hacienda de su partido en el País Vasco. Bueno, pues esta es la realidad.

Y lo que les puedo decir es que Unión del Pueblo Navarro es un partido que defiende nuestros principios, nuestras ideas, y que este partido no va a estar calladito, como pretenden algunos, ni tampoco va a perder su sentido de responsabilidad, como pretenden otros. Y es que navarros y navarras trabajan, trabajamos, pagamos los impuestos con una presión fiscal equivalente al resto de España, incluso de forma más progresiva que el resto de España.

En Navarra, hemos conseguido entre todos un envidiable equilibrio territorial. Tenemos una sociedad exigente, una Administración eficiente que gasta más donde más hay que gastar. Tenemos un régimen de convenio que nos permite compensar lo que Navarra aporta al Estado con lo que el Estado aporta a Navarra, teniendo, además, un margen a favor del resto de comunidades españolas. Y esto no es fruto de la inercia ni de la casualidad, sino resultado del constante esfuerzo de una sociedad gobernada con responsabilidad, con el

apoyo de una mayoría social navarra, de una mayoría representada por Unión del Pueblo Navarro, y que pretende liderar un futuro, pues recoge el sentir mayoritario de una ciudadanía navarra que cree en sus fueros, en sus leyes, que se aparta de radicalismos separatistas y del centralismo que pretende borrar la huella de la historia de esta tierra, de este Viejo Reyno.

Unión del Pueblo Navarro es un partido centrado que toma sus decisiones en Navarra, le respaldan miles de ciudadanos de nuestra Comunidad y treinta y cinco años de historia defendiendo esta tierra, su historia, sus tradiciones y sus fueros. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: *Muchas gracias a usted, señora Presidenta. Una vez concluido el debate, ya saben sus señorías que se abre un plazo de quince minutos para aquellos grupos que no hayan presentado todavía las propuestas de resolución, que finalizará a las 19 horas y 10 minutos. Ya saben que cada grupo puede presentar un máximo de cinco propuestas y los Parlamentarios no adscritos un máximo de dos. Señorías, se suspende la sesión, que se reanudará mañana, a las 9 horas y 30 minutos. Se suspende la sesión. Muy buenas tardes.*

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 18 HORAS Y 55 MINUTOS.)

Traducción al castellano de las intervenciones en vascoence:

(1) Viene de pág. 20.

SRA. RUIZ JASO: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días a todos, señoras y señores parlamentarios, así como a todas las personas invitadas que se encuentran hoy aquí.*

¿Recuerdan ustedes cuál fue el resultado del debate de política general del año pasado? Se aprobaron quince resoluciones. ¿Y recuerdan ustedes lo que pedía un tercio de ellas, cinco de las quince resoluciones? Que se convocaran elecciones. Pero todos recordaremos lo ocurrido desde entonces. Pero la Presidenta Barcina, una vez más, hizo caso omiso de lo que le reclamaba la mayoría social y política, antepuso sus intereses personales, aunque para eso, tuviera que irse a llamar a la puerta de Madrid. Y el Partido Socialista, vaya sorpresa, no fue capaz de pasar de las palabras a los hechos. El Partido Socialista decidió que UPN continuase en el Gobierno, y robó a la sociedad navarra la oportunidad de alzar su voz y decidir.

Conclusión: la sociedad navarra salió perdiendo. La agonía de este gobierno ha perjudicado a la sociedad navarra. Y eso es una evidencia. Ha pasado otro año, otro año perdido, y esperamos que este sea el último.

Escuchando las palabras de la Presidenta, excusatio non petita, accusatio manifesta. Ha comenzado diciendo que esta no ha sido una legislatura perdida. Por algo lo habrá dicho. En nuestra opinión, sí que se ha perdido; se ha perdido para mejorar la vida de muchas personas, para lograr el respeto a los derechos de muchas personas, y se ha perdido para defender la capacidad de decisión de Navarra y los ciudadanos navarros.

Hoy nos encontramos en el debate de política general de 2014, y el debate de hoy tiene una importancia especial. Yo señalaría dos razones. Una, porque es el último de esta legislatura y eso nos proporciona la oportunidad de hacer un balance, no solo de este último año, sino de toda

la legislatura. Y en segundo lugar, porque estamos, sin duda, a las puertas del cambio, y eso nos da la oportunidad, no solo de echar la vista atrás, sino también de mirar al futuro. Por tanto, antes de hablar de futuro, nos corresponde mirar hacia atrás. Esa sería el retrato en blanco y negro.

Y el retrato que ha hecho usted hoy, nosotros señalaríamos una característica: ese retrato nos ha parecido irreal. Y el discurso que hemos escuchado de su boca es la evidencia más clara de su incapacidad y su impotencia.

Ha puesto sobre la mesa los valores y resultados de una agenda reformista, nos ha hablado de una supuesta recuperación económica. Bien, pues yo también quisiera poner unos datos sobre la mesa, porque usted ha olvidado algunos datos, el señor Jiménez también ha mencionado algo de esto. A lo largo de esta legislatura hay 4.502 parados más, el número de afiliados a la Seguridad Social ha disminuido en 11.089 personas, y en cuanto al endeudamiento, la deuda por habitante era en 2010 de 2.394 euros, mientras que en 2013 era de 3.966 euros. Y en 2014 continúa incrementándose. Eso también son datos.

Pero, de todos modos, creemos que se ha olvidado usted de muchas cosas. Se le ha olvidado decir algo acerca de Caja Navarra. Tampoco ha dicho nada acerca del proceso de desaparición de esta ni sobre la comisión de investigación que hemos tenido este mismo año, en el curso actual de esta legislatura. La privatización de las cocinas, con todo lo que ha dado de sí esta legislatura, tampoco la ha mencionado. Muchos de los informes publicados por la Cámara de Comptos, el último de ellos lo hemos conocido esta misma semana. Sobre eso tampoco, nada de nada.

¡Pero si ni siquiera ha hablado del Osasuna! Cuando todos los medios de comunicación están queriendo conocer nuestras reacciones, el Gobierno se ha lavado las manos, ha pasado la pelota al Parlamento y, al parecer, a este gobierno no le interesa hablar de ello. Seguramente será porque ustedes y los gobiernos anteriores han tenido mucho que ver en que Osasuna haya podido acumular semejante deuda. Pero a usted no le interesa hablar de ello. Este gobierno no tiene la costumbre de asumir responsabilidades, tampoco en este asunto.

De todas formas, lo que hemos visto es que todo lo va bien y ha mejorado, ha sido gracias a este gobierno. La reina de Midas, señoras y señores, todo lo toca la mejora. Y lo que va mal, cómo no, es debido a dos factores: la crisis y la oposición, la incapacidad de la oposición. ¡Hace falta tener cara! En esta situación, en la que muchas personas lo están pasando verdaderamente mal, usted y su gobierno, al parecer, no tienen respon-

sabilidad alguna. ¡Hace falta valor! No tienen ustedes vergüenza de tomarnos el pelo a los ciudadanos.

Nosotros intentaremos hacer un retrato más real. Usted ha hablado también de incapacidad, pues nosotros pondremos sobre la mesa sus incapacidades. Este gobierno y esta presidenta son incapaces de hacer frente a los graves problemas de los ciudadanos y responder a sus necesidades.

Y si esta legislatura que está resultando agónica ha puesto algo de manifiesto, esto ha sido el fracaso del régimen, el fracaso del modelo que, con la colaboración del Partido Socialista, han construido durante años, el agotamiento de ese modelo. Ustedes no han gobernado para la mayoría de los ciudadanos, e intentando mantener el cortijo, han continuado gobernando en favor de determinadas élites. Y, aún hoy, vemos cómo unos y otros se esfuerzan en mantener en pie un régimen en descomposición, aprisa y corriendo, de manera excluyente, sin transparencia. Todavía, en el último momento, continúan creando chiringuitos. Cualquier excusa, en este caso la del “diálogo social”, les vale a ustedes para intentar mantener a los amigos de siempre y a los pilares del régimen. Y, por si acaso, lo hacen deprisa y corriendo, ya que quizás se les acabe el chollo.

A favor de los de siempre, sí. Pero no sé qué pueden esperar las personas que realmente lo están pasando mal. Este gobierno tiene seis meses por delante, seis meses nada más, y más allá de campañas de marketing y los planes que ya estaban en marcha, no sé si esas personas pueden esperar algo.

En el terreno socioeconómico, ha sido una legislatura de recortes salvajes: recortes en el sector público, recortes en derechos sociales. Usted ha desgranado todos los ámbitos: salud, educación, políticas sociales. Aquí parece que no ha habido recortes, pero la realidad es que sí los ha habido, y, además, la mayoría de los ciudadanos han padecido las consecuencias.

En salud, tenemos la mejor sanidad de todo Occidente; no solo del Estado, sino de todo Occidente. La realidad está ahí, aunque la pinten de rosa y hagan el retrato que quieran, pero ahí está, y yo creo que lo sucedido en el Departamento de Salud y en la gestión de la sanidad es un ejemplo paradigmático de lo que es este gobierno: el caos total, y el ejemplo más claro de cómo no hay que gobernar. Y si este gobierno y esta Presidenta hacen bandera de ello, eso lo dice todo, porque es el ejemplo más paradigmático.

Esta iba a ser la legislatura del empleo. Así lo dijo el día de su investidura. Al parecer, ustedes han trabajado en ello a brazo partido, pero los

datos están ahí: destrucción de empleo y agudización de la precarización.

De la misma manera, han sido ustedes incapaces de hacer una política económica que tenga por eje a las personas. Tenemos también ejemplos claros de ello: desde 2012, ustedes han sido incapaces de sacar adelante unos presupuestos, porque no han traído aquí unos presupuestos que tuvieran por eje a las personas.

Han sido incapaces de presentar una reforma fiscal que nos hace falta a Navarra y a los ciudadanos navarros. Y, por eso, no han sido ustedes capaces de sacar adelante esa reforma.

Se han negado, y no han sido capaces de asumir un compromiso por una distribución justa de la riqueza y el mantenimiento de los servicios públicos.

También en lo relativo a la convivencia ha sido tóxica la política que ustedes han practicado. Ustedes no han dado ningún paso para superar el conflicto y sus consecuencias. Al contrario, son ustedes quienes se encuentran instalados en el pasado. Si alguien está instalado en el pasado, esos son ustedes. No tienen nada que ofrecer a la sociedad navarra con miras al futuro, no tienen a qué agarrarse, y por eso se aferran a un discurso caduco; ayer en el Congreso el señor Salvador, hoy usted misma. Si fueran ustedes conscientes de su incapacidad, creo que tratarían de cambiar el chip, porque, de verdad, la imagen que ofrecen es patética. Y lo digo con pena, porque me parece lamentable. No por nosotros, nosotros estamos muy tranquilos; me parece lamentable que un gobierno que aún tiene seis meses por delante no tenga nada que ofrecer a la sociedad navarra en este ámbito. Eso es lo lamentable.

Y han traído esa misma actitud al Parlamento, y en esta legislatura unos y otros han cerrado las puertas del Parlamento a personas que tienen algo que aportar en cuanto a la superación de las consecuencias del conflicto. Han cerrado las puertas del Parlamento a familiares de presos, a jóvenes que han padecido juicios políticos y han sido absueltos; esta misma semana han cerrado las puertas a un joven que fue torturado, ha ganado un juicio contra el Estado y quería venir a contárnoslo. Ese es su concepto de convivencia.

Tampoco en el resto de ámbitos han favorecido demasiado la convivencia: cultura vasca, vascohablantes, medios de comunicación en euskera. ¿Qué tienen ustedes que ofrecer? Vulneración de derechos y persecución. Tienen asfixiados a los medios de comunicación en euskera. Muchos de ellos han tenido que cerrar, y otros están ahí: la captación de ETB, perseguida por los que se erigen en inquisidores de antenas, y una emisora de radio como

“Euskalerrria Irratia”, tras casi tres décadas, continúa sin licencia.

Eso sí, ustedes lo hacen todo en nombre de Navarra, pero su único objetivo es acabar con la diversidad de la sociedad navarra. Eso sí, se les llena la boca con el nombre y la esencia de Navarra.

¡Pero mire a dónde nos ha conducido esa forma de entender el navarrismo que tiene usted! A ponernos a merced del Estado, a arrodillarnos ante él. Una docena de leyes recurridas, la amenaza del IVA de Volkswagen que pende sobre la sociedad navarra. En cuanto a la defensa de la palabra y la decisión de Navarra y nuestros derechos, ustedes han mostrado una ineptitud sin precedentes, haciendo el ridículo ante el Estado, y tomando el pelo a la sociedad navarra.

(...)

Y en ello estamos. Pero el cambio no vendrá únicamente dentro de seis meses. El cambio debemos construirlo desde hoy, y tenemos seis meses para fortalecer esa vía de cambio, para continuar tejiendo complicidades junto con los sectores sociales, para seguir buscando acuerdos entre los sectores políticos, para seguir haciendo propuestas y tomando medidas en defensa de los derechos de la sociedad. Es decir, para poner las bases del cambio.

Nosotros no esperaremos seis meses. Nosotros estamos en ello, trabajamos en ello. ¿En qué? En la defensa del derecho a que Navarra defina sus propias políticas. Creemos que esa es una de las líneas de trabajo en las que debemos profundizar en estos seis meses. Por ejemplo, para hacer frente a los recortes. Y ahora, cuando se produzca el verdadero debate sobre fiscalidad, para presentar propuestas justas, para tejer complicidades y acordar una propuesta que sea verdaderamente justa, para preservar la diversidad de nuestra sociedad; para que no se produzcan exclusiones el ámbito sindical; en defensa de nuestra lengua, haciendo propuestas para avanzar en el respeto a nuestros símbolos. Derechos lingüísticos, derechos de las mujeres; en esos ámbitos también tenemos propuestas claras, las hemos hecho hasta ahora y las seguiremos haciendo. Y para avanzar en el camino para superar todas las consecuencias del conflicto, para que se respete el derecho a que todos los sufrimientos puedan ser escuchados aquí.

El reto que tenemos ante nosotros no es sencillo. Tenemos la oportunidad de profundizar en el nuevo ciclo que queremos abrir, tenemos las herramientas, y vamos a utilizarlas.

Y yo quiero poner de nuevo sobre la mesa, y termino enseguida, un concepto que mencionamos el pleno sobre el autogobierno, un concepto que, en mi opinión, debe ser la clave del cambio social

y político. Navarra necesita un proceso de democratización, un proceso de democratización en nuestra vida, en nuestro modo de vida, en todos los ámbitos que afectan a los ciudadanos: en el ámbito socioeconómico, cuando hablamos de nuestros derechos, en el modelo administrativo e institucional, en la política fiscal, en la política energética, en la política de infraestructuras, y también en lo relativo al marco de relaciones con el Estado y el resto de los territorios vascos.

La sociedad debe ser el objeto del cambio, pero la sociedad debe ser, principalmente, sujeto del cambio. Y nosotros tenemos la responsabilidad de escuchar y llevar adelante lo que tiene que decir la sociedad.

En estos momentos tenemos ante nosotros un desafío histórico. No hemos llegado a este momento por casualidad. El fracaso del régimen ha quedado patente, porque en esta crisis sistémica que ha condenado a miles de personas a la miseria, se ha puesto de manifiesto que el actual modelo no sirve para responder a las necesidades de esas personas, y, también, porque la sociedad navarra ha mostrado su capacidad de resistencia y lucha, en defensa de los servicios públicos, para hacer frente a la corrupción, en defensa de los derechos sociales. Y eso ha pasado una abultada

factura a la sociedad navarra: tenemos a cientos de navarros con miles de multas. Esa es la factura que le ha traído a la sociedad navarra su disposición a la lucha.

Terminaré con una última reflexión. Tenemos la oportunidad de dar la vuelta a ese retrato gris. Otra Navarra es posible, otra política es posible. Y cuando decimos que ese cambio real es necesario, cuando decimos que es posible, sabemos que tenemos desafíos ante nosotros. Tenemos dos desafíos principales: uno, hacer frente a la resignación; y dos, conformar nuevas mayorías. Sin exclusiones. Sabemos que no va a ser fácil. Además, cuando la derecha está nerviosa, es peligrosa y puede ser muy peligrosa, y el último aliento del régimen es tóxico, está siendo tóxico, y lo estamos viendo. Pero no es más que una muestra de su nerviosismo. Ellos están nerviosos, pero nosotros estamos muy tranquilos, muy tranquilos y muy seguros. Muy seguros de que estamos ante un nuevo tiempo, y de que la sociedad navarra a la que UPN y la señora Barcina usted quiere ver sometida y a la que usted ha puesto de rodillas se levantará. Y hablando de fotografías, estamos seguros de que en mayo de 2015 la sociedad navarra va a sacar de la foto a usted, señora Barcina, a UPN y al régimen, y que por fin diremos "Adiós, Barcina" y "Adiós, régimen". Muchas gracias.

(2) Viene de pág. 24.

SR. ZABALETA ZABALETA: Señor Presidente del Parlamento, señorías, ciudadanos, señoras y señores.

Este debate de 2014 sobre el estado de la comunidad tiene aire de liquidación, y rezuma un regusto agónico por más de un costado.

Las preguntas que hay que responder son las habituales: cuál es la situación en la legislatura que toca a su fin, y qué se ha hecho o ha ocurrido en su transcurso, o qué se va a hacer; qué proyectos existen hasta mayo próximo para el periodo de sesiones que ha dado comienzo este mes de septiembre.

Sin embargo, a esas sencillas preguntas rutinarias se les añade toda una serie de preguntas, tales como si el Gobierno ha cumplido los mandatos y las leyes del Parlamento; y, a otro nivel, si el Gobierno ha cumplido sus propios proyectos, los programas diseñados y las promesas hechas a comienzos de legislatura.

Los debates de estos últimos años han estado inevitablemente teñidos por el influjo de la crisis. En el de hoy, ese influjo persiste con todo su peso;

pero, además, es necesario, en honor a la verdad, destacar algunas diferencias. Por una parte, se trata del último debate de la legislatura. Por otra, se ha puesto en juego la viabilidad de Navarra, tanto económica como políticamente. Y, como trasfondo de todo ello, se dibujan el empeoramiento del paro y de las condiciones de trabajo, la agudización y profundización de la pobreza, e interminables recortes y privatizaciones.

Doña Yolanda Barcina, Presidenta de Navarra, nos remitió una comunicación con fecha del pasado día 9 de septiembre, a los efectos de lo establecido en el artículo 201 del Reglamento de esta Cámara. En dicha comunicación, y también en su discurso de hoy, la señora Barcina nos ha hablado de una fuerte recuperación de Navarra que no viene avalada por los datos y, además, los contradice. Pues bien: esa comunicación de hace un mes y siete días, esa comunicación de hace 38 días, ha quedado ya desfasada, señora Barcina.

En esa comunicación remitida hace 38 días y en torno a la cual gira este debate, la señora Barcina dice que el producto interior bruto ha crecido, y que el desempleo ha comenzado a disminuir. Añade después la señora Barcina que la reforma

fiscal remitida por el Gobierno de Navarra –es decir, la reforma fiscal que no ha prosperado– servirá para intensificar la recuperación de Navarra, y que hace falta la unión de las fuerzas políticas del Parlamento en defensa del Convenio. Eso también lo dice, un poco al margen. Pero en esa comunicación de hace 38 días la señora Barcina no hace ninguna mención del recurso interpuesto por el Estado ante el Tribunal Supremo en relación con el IVA de Volkswagen, ya que se enteró de ello más tarde, ni tampoco se refiere para nada al proceso que está finalizando en la Audiencia Nacional.

Los contenidos de esa comunicación han quedado ya desfasados, obsoletos, superados; al cabo de solamente 38 días, las declaraciones de la jefa del Gobierno de Navarra han perdido toda vigencia para este debate. Pero, ¿a qué se debe una caducidad tan rápida? ¿Únicamente a cambios externos? No. Y es que el gobierno de UPN no vive en la realidad, sino metido en una solitaria burbuja. El gobierno de UPN y su Presidenta no hablan de los problemas y de la realidad cotidiana. Hablan de otro tipo de consideraciones y reflexiones.

En su discurso de hoy, la señora Barcina nos ha culpado de su soledad y falta de relaciones políticas a la oposición, a toda la oposición, sin concretar a quién. Pero la culpa de eso es suya, es de usted, de UPN, y son ustedes quienes tienen que soportarla. Han diseñado ustedes un sistema que se basa en la exclusión, y la soledad política es consecuencia directa de ello.

Habla de que es necesario superar esa soledad política para hacer frente a las agresiones del Estado. Sí, pero el Estado ha llevado esta agresión a los tribunales, la ha judicializado. Es el Estado, y solamente el Estado, quien ha judicializado las relaciones que corresponden a los derechos históricos de Navarra. Y esa judicialización es deliberada, responde a una estrategia, unos objetivos, una dirección. Pero, ante ello, Barcina carece de estrategia. UPN carece de estrategia ante ello. Técnicamente, el Estado ha suprimido o derogado el artículo 45 del Amejoramiento. En dicho artículo se dice que corresponde a Navarra la competencia de la gestión de las políticas fiscales y económicas. Pero ahora la acción del Estado ha llevado todo eso a manos de unos jueces.

Por una parte, estos últimos cuatro años se han presentado 14 recursos ante el Tribunal Constitucional, un órgano de carácter político. En la mayoría de los casos, se trata de recursos presentados por el propio Estado, interpuestos por la presión de las fuerzas negras y egoístas del centralismo. ¿Qué es lo que hace mientras tanto el gobierno de Barcina? ¿Qué hace UPN? ¿Qué hace la jefa del Gobierno? Nada sustancial. Echar

las culpas a las fuerzas políticas del Parlamento, incumplir las leyes forales del Parlamento. No tiene estrategia. No hace nada, anda sin rumbo.

Además, ahora, aparte de los recursos del Tribunal Constitucional, ahí está el proceso número 2/469/2014, que se sigue en el Tribunal Supremo a resultas del recurso interpuesto por la llamada “Agencia Tributaria Central” del Estado contra una resolución de la Junta Arbitral del Convenio. Según se ha informado, parece ser que han suspendido ese recurso por un plazo de 60 días, pero no lo han retirado. ¿Y cuál es la estrategia de Barcina ante esta virulenta y letal agresión? Ninguna. El gobierno de UPN no tiene ningún rumbo ni intención de actuar en defensa de ello.

En cuanto al recurso 438/2012 presentado hace dos años en la Audiencia Nacional por el partido ultra denominado UPyD, se encuentra en fase de conclusiones. Eso significa que estamos en la última fase del proceso, que se está terminando. Eso quiere decir que el proceso ha discurrido íntegramente por vía judicial, y que no se ha conseguido que no fuese admitido a trámite. ¿Qué estrategia política ha empleado el gobierno de Barcina ante ese concreto proceso de la Audiencia Nacional? No ha hecho nada de calado; ninguna estrategia política, ningún logro. Eso tenía que haberse trasladado a la esfera política, y ustedes no lo han hecho ni lo han intentado, y no son capaces de hacerlo.

Es el Estado el que ha judicializado las competencias o derechos históricos de Navarra, y Barcina, UPN y el actual Gobierno de Navarra no tienen ni estrategia ni nivel ni valentía ni tampoco ninguna voluntad. Es el Estado quien está litigando, pero ustedes no tienen ninguna capacidad de hacerle frente. Ustedes no valen para defender los derechos históricos de Navarra. No tienen la valentía que requiere, pero tampoco la determinación de hacerlo.

Por otra parte, es cierto que la mayoría de los ataques políticos al Convenio –por no decir todos– se materializan en conjunción con ataques al Concierto de la Comunidad Autónoma Vasca; el último de ellos, por parte de la Asamblea de Madrid. Y, frente a esa situación, el Convenio y el Concierto solamente pueden defenderse aliándonos los unos con los otros. Ni por parte de UPN ni, desgraciadamente, por parte del PNV, existe ninguna intención de aliarse en este tema. Ni Barcina ni Urkullu están a la altura de lo que requiere la situación.

Como he dicho, el Gobierno de Navarra no tiene ninguna estrategia en cuanto a la cuestión de la judicialización, no sabe a dónde acudir, no adopta una postura firme, no traslada un mensaje claro, y no está consiguiendo nada.

Y, mientras tanto, ¿qué? Hay que mencionar la disposición transitoria cuarta de la Constitución. Se lleva a cabo una escenificación y se venden mensajes falsos. En esta situación, pretender suprimir la disposición transitoria cuarta de la Constitución es como apalea al perro guardián de la casa que está atado, justamente cuando vienen los lobos; apalea al perro guardián porque está atado, cuando los lobos vienen de fuera.

Hoy, una vez más, volveremos a oír que los abertzales de Navarra queremos romper Navarra, que la queremos borrar, que la queremos llevar a la perdición y no sé qué más. Quienes dicen todo eso no admiten que Navarra, hoy y siempre, es la sociedad. Navarra somos la gente, Navarra somos las personas, y esas personas tenemos que pensar y decidir. Velar por Navarra y defenderla es defender el derecho a decidir de los navarros. Y negarlo es ir en contra de Navarra. Si ustedes pretenden confundir Navarra con la imagen de un hemicírculo o con un mapa, o con una entelequia histórica, eso es otra cosa, que en el siglo XVIII –o, tal vez, en el siglo XVI– podía engañar a alguien. A quien actualmente tenga dos dedos de frente, no.

Quien está descomponiendo Navarra es quien no quiere dar la palabra a la gente, a las personas y a la sociedad de Navarra. Navarra somos todos los ciudadanos, que hablamos en euskera y en castellano; actualmente, lo somos todos.

(3) Viene de pág. 38.

SR. AYERDI OLAIZOLA: Buenos días, señoras y señores.

Abordamos hoy el último debate de esta legislatura sobre el estado de Navarra. Un debate que, en mi opinión, no se tendría que estar produciendo, ya que, esta legislatura, si hubiera habido responsabilidad por parte de UPN, sobre todo, y también del PSN, tendría que haber terminado antes.

Sra. Presidenta, usted lo sabe bien. La ruptura de su pacto de Gobierno con el PSN la dejó a

Y hoy me ha tocado escuchar algo. Cuando usted se ha referido a mí, señora Barcina, usted ha mentido; ha dicho sucias mentiras. Usted ha cambiado y cortado mis palabras. No es la primera vez. Puede que sea simplemente la ignorancia lo que le ha movido a ello, que haya sido su miseria moral la que la haya llevado a querer criticar. Pero si usted quería criticarme, tenía que haber hecho alusión a mis palabras en su integridad, a todas y cada una de ellas, y no cortándolas o cambiándolas. Lo demás es mentir. Es usted una mentirosa, señora Barcina.

Y son muchas las mentiras que ha dicho usted hoy. Por ejemplo, es mentira que por el hecho de que se mantenga la escuela de Donapea se impide que se implanten en Navarra determinados centros de investigación, que se construyan ahí mismo, junto a Donapea. Allí mismo hay espacio para construir dos, cuatro, ocho, diez centros de investigación, si se quiere. Esta mentira la ha dicho usted hoy dos veces. Su palabra, señora Barcina, no vale nada. Y la consecuencia de ello es que incluso la universidad privada del Opus Dei ha decidido trasladarse a otro lugar, debido a la incapacidad que usted tiene; y es que ya no vale usted ni para sus amigos, señora Barcina; porque ni sus propios amigos se fían ya de usted.

usted en una posición insostenible, pero, pese a todo, usted y su partido optaron por aferrarse a la decisión de Ferraz de no propiciar una moción de censura y prolongar esta legislatura hasta el final. Usted se quedó en minoría y constató que las relaciones con el PSN no iban a enderezarse, y sin embargo decidió seguir adelante. Usted dirá que lo hizo por responsabilidad y por compromiso. Yo le digo que no, que fue una irresponsabilidad. Y lo mismo tengo que decirle al PSN, que actuó todavía con más irresponsabilidad, y rompiendo de nuevo su credibilidad.

