



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

VIII Legislatura

Pamplona, 15 de diciembre de 2011

NÚM. 4

COMISIÓN DE RÉGIMEN FORAL

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ROMÁN FELONES MORRÁS

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 15 DE DICIEMBRE DE 2011

ORDEN DEL DÍA

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre la posibilidad de convocar una mesa de partidos y fuerzas políticas para desarrollar un diálogo sobre la pacificación social.
- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre las medidas previstas para dar cauce a diversas materias.

SUMARIO

Comienza la sesión a las 9 horas y 32 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre la posibilidad de convocar una mesa de partidos y fuerzas políticas para desarrollar un diálogo sobre la pacificación social (Pág. 2).

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia toma la palabra el señor Zabaleta Zabaleta (GP Nafarroa Ba) (Pág. 2).

A continuación interviene la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barcina Angulo (Pág. 3).

En un turno de intervenciones de los grupos parlamentarios toman la palabra los señores Zabaleta Zabaleta, García Adanero (GP Unión del Pueblo Navarro), Lizarbe Baztán (GP Socialistas de Navarra) y Ramírez Erro (GP Bildu-

Nafarroa), la señora Beltrán Villalba (GP Popular del Parlamento de Navarra) y el señor Nuin Moreno (GP Izquierda-Ezkerra), a quienes responde, conjuntamente, la Presidenta (Pág. 3).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre las medidas previstas para dar cauce a diversas materias (Pág. 12).

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia toma la palabra el señor Ramírez Erro (Pág. 12).

A continuación interviene la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barcina Angulo (Pág. 13).

En un turno de intervenciones de los grupos parlamentarios toman la palabra los señores Ramírez Erro, García Adanero, Lizarbe Baztán y Zabaleta Zabaleta, la señora Beltrán Villalba y el señor Nuin Moreno, a quienes responde, conjuntamente, la Presidenta (Pág. 14).

Se levanta la sesión a las 11 horas y 23 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 32 MINUTOS).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre la posibilidad de convocar una mesa de partidos y fuerzas políticas para desarrollar un diálogo sobre la pacificación social.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muy buenos días, señoras y señores Parlamentarios. Comienza la sesión de la Comisión de Régimen Foral con el primer punto del orden del día: Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre la posibilidad de convocar una mesa de partidos y fuerzas políticas para desarrollar un diálogo sobre la pacificación social. Esta comparecencia ha sido solicitada por el grupo Nafarroa Bai y el señor Zabaleta tiene la palabra no sin antes, si me permite, en nombre de la Comisión de Régimen Foral, dar la bienvenida al nuevo Parlamentario, don Gregorio Galilea, que se incorpora a las tareas de esta casa. Le deseamos suerte y acierto en sus decisiones. Señor Zabaleta, tiene usted la palabra.*

SR. ZABALETA ZABALETA (1): *Egun on, jaun-andreok. Egun on, Nafarroako Gobernu buru Yolanda Barcina andrea. Egun on, legebiltzarkideok; bereziki Galilea jauna, egun on zuri ere. Eta egun on, hala Parlamentu honetako nola komunikabideetako langileok.*

Bakegintza da, zalantzarik gabe, erakundeon eta politikarion zeregin eta betekizun garrantzitsuenetakoa. Bakea da demokraziaren azpiegitura eta ongizatearen oinarria. Bakeak ahalbideratzen du aniztasunaren begirunea edo errespetua, eta bakeak ematen dio gizarteari egonkortasuna eta laguntzen dio aurrerapenerako ahalegin guztietan.

Bakegintzan saiatzeak eta arriskatzeak politikako xede eta helburu izan beharko luke, eta izan behar du; horixe da gaurko bilkura honen arrazoia.

Bizi garen inguru eta lurralde honetan, gizarte-ko lehen eta liskarren zauriak ez ziren itxi XIX. mendean, eta XX. mendeko ondorioak ez dira oraindik behar bezala sendatu. Euskal Herria eta Baskonia zaharraren kondairak, eta Nafarroako historiak, gehiago mintzatzen dira eta gehiago hitz egiten digute guduez eta liskarrez, bakeaz, elkarriketaz eta konponbideez baino.

Gaur egun, XXI. mende honetan, gizarteak politikariorz daukan ikuspegi hain txar eta kezka-

(1) Traducción en pág. 21.

garriak arrazoi bat baino gehiago du. Alde batetik, zalantzarik gabe ustelkeria da ikuspegi txar horren arrazoia, eta baita hori erro-errotik ezabatu behar den zerbait ere. Beste alde batetik, zuhurtasunik eza da politikagintzaren ikuspegi txarraren arrazoia; are gehiago, bizi garen krisialdi latz honetan. Baina, hirugarrenik, eta sakon-sakonean indarrik gehienez politikarioi gizarteak leporatzen digun oker-okerrena da elkarrekin adostasunetara iristeko joerarik, jarrerarik eta gaitasunik eza.

Aukera bat daukagu orain aurrean, Yolanda Barcina andrea. Aukera bikain bat, betekizun batetik sortzen dena. Obligazio politiko batetik sortzen den aukera eta posibilitatea da, hain zuzen ere, inolako bazterketarik gabeko alderdien mahaia sortzea.

Nafar guztion borondate politikoa errespetatu nahi dugula eta guztion irizpide eta iradokizunak entzun eta gogoan hartu nahi ditugula adieraztea izanen litzateke mahai horren xedea. Elkarbizitza elkarrenganako errespetuan eta indarkeria eta injustizia oro gaindituta eraikitzeko asmoa da horren helburua.

Horixe da guk egingo genukeena, eta horixe da eskatzen duguna, eta horixe da Nafarroako herritarrek behar dutena eta askok eta askok aldarrikatzen digutena: elkarriketa eta adostasunak eta akordioak bilatzea, eta inoiz baino gehiago bakea ate joka ari denean, bakea gizartearen atearen aldaba joka ari zaigunean.

Eskerrik asko, eta hauek ziren nire sarrerako hitzak; ondoren erantzunen dizut.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor Zabaleta. Tiene la palabra la Presidenta del Gobierno, señora Barcina, para responder a las cuestiones que usted ha formulado y plantear lo que le parezca oportuno en relación con este tema.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Muchas gracias, Presidente. Buenos días, señorías. Comparezco ante esta solicitud del grupo Nafarroa Bai para explicarles a ustedes algo sobre la que ya he hecho declaraciones, a ver si como Presidenta del Gobierno de Navarra estoy dispuesta a crear una mesa de partidos para hablar sobre el tema del fin de la violencia o de la paz en nuestra Comunidad. Saben todos ustedes que yo soy partidaria de llegar a acuerdos, del diálogo y también de respetar a la representación que nos han dado los ciudadanos, y nos encontramos en este momento en el foro adecuado para debatir todos los asuntos que nos afectan a los navarros. Por ello nos han elegido en este Parlamento y cada uno tenemos una representación concreta. Por eso en reiteradas ocasiones he hecho afirmaciones, en concreto después del último comunicado de la banda terrorista ETA, de*

que yo no soy partidaria ni de mesas ni de nuevos espacios ni de escenas de sofá ni de ningún tipo de actuación que sobrepase a la verdadera representación popular; que son las instituciones de las que, democráticamente, nos hemos dotado todos y, en concreto, este Parlamento.

La verdadera paz claro que la estamos esperando, pero también he de recordarle al señor Zabaleta que aquí no hay una guerra, que aquí no hay dos bandos, uno que mate a otro, sino que aquí ha habido una organización terrorista que ha asesinado a parte de los ciudadanos de nuestra Comunidad y del resto de nuestro país. Ojalá, de verdad, porque creo que yo he hecho también bastantes declaraciones como Presidenta del Gobierno de Navarra y Presidenta de mi partido, veamos pronto que desaparece totalmente toda violencia, pero toda violencia de atentado terrorista e incluso también de amenazas, que la gente de verdad se sienta, nos sintamos todos libres y que todos colaboremos, cómo no, a ello con el diálogo y con los acuerdos en las instituciones en las que nos encontramos democráticamente. También soy partidaria de que aquí haya luz y taquígrafos para todos los acuerdos que tomemos, no que haya conversaciones que se conozcan meses o años después sobre temas importantes para los navarros, como puede ser nuestro tema de territorialidad u otros. Luz y taquígrafos en todas las reuniones que tenga el Gobierno de Navarra, también el partido que preside y en las instituciones en función de la representación que nos han otorgado los ciudadanos. Así de sencillo. Y este es el foro.

Nosotros explicaremos con claridad todas nuestras posturas y aceptaremos, cómo no, el debate.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señora Presidenta. Tiene de nuevo la palabra el señor Zabaleta.*

SR. ZABALETA ZABALETA: *Lamento profundamente esa respuesta. Ya nos la esperábamos, ya nos la temíamos. Creemos que no ha estado la Presidenta del Gobierno de Navarra a la altura de las circunstancias y creemos que no está dando, en absoluto, la respuesta audaz, si se quiere, arriesgada que exigirían estos tiempos.*

Tantas veces que habla la Presidenta del terrorismo, tantas veces que utiliza en las campañas y fuera de las campañas todas las fotografías, hasta los símbolos que tienen relación con este tema y, sin embargo, la Presidenta no ha sido capaz de tener una sola iniciativa de diálogo, ni siquiera un gesto para mantener o provocar algunos contactos, ni una iniciativa para buscar encuentros comunes, para buscar puntos de encuentro, para ejercer la profesión que tendría que ser la fundamental para una presidenta, como es la de la

transversalidad, inherente a la sociedad, en la que tienen que convivir, y convivimos, y además lo hacemos bien en la sociedad, no en el ámbito político, personas con diferentes ideologías, con diferentes lenguas, con diferentes religiones y con diferentes adscripciones identitarias, por qué no, si el futuro es ese, si el futuro va a ir por ahí. No ha habido ninguna propuesta de debate por parte de la Presidenta, ninguna actuación del Gobierno. Esto contrasta, por ejemplo, con intentos que hacen otras personas, ayer mismo por la tarde, el señor Eguiguren hizo un intento completamente contrario a la actitud que está manteniendo hoy la Presidenta del Gobierno de Navarra. Pero es que ayer también, y hoy está en los periódicos, se puso una placa en el Ayuntamiento de Pamplona, donde usted ha estado doce años y yo diez, con diferente grado de responsabilidad, desde luego, por siete concejales fusilados sin juicio, sin defensa y sin memoria hasta ahora, al cabo de setenta años, y no ha habido capacidad de diálogo.

Usted se remite a las instituciones ¿Qué hacen ustedes en las instituciones? ¿Cuál ha sido la actitud de UPN, por ejemplo, durante estos diez, quince días de debate parlamentario? ¿Es que ustedes han negociado algo, han dialogado algo sobre alguno de los temas? ¿Han buscado algún encuentro? ¿Han atendido alguna sugerencia? ¿Han escuchado alguna iniciativa? Las instituciones, evidentemente, son algo que hay que respetar, pero cuyo respeto exige también tener en cuenta las actitudes en la sociedad, y eso es lo que no se tiene. Esas palabras con las que usted ha iniciado su intervención, “ni mesas ni nuevos espacios ni escenas de sofá”, son el reflejo de una actitud de desprecio hacia el diálogo. Es una actitud en la que el diálogo, que tiene que tener formas muy diferentes, formas, horas y escenas muy diferentes y muchas veces muy discretas, y en la mayoría de los casos muy sacrificadas, tiene que tener otro tipo de actitudes. Efectivamente, es muy fácil querer ridiculizar las pretensiones de diálogo llamándolas escenas de sofá. No son escenas de sofá. Son escenas en las que los que buscan, y a veces encuentran y muchas veces tardan en encontrar, soluciones tienen que seguir trabajando sin obtener resultados, sin aprovecharse de las circunstancias.

Usted, señora Presidenta, y esto que le voy a hacer es una acusación meramente política pero grave, se ha aprovechado en muchas ocasiones de fotografías, de simbolismos para sostener sus actitudes políticas en campañas e incluso en los repartos de premios de estos últimos días. Ha sacado a colación temas relacionados con el terrorismo cuando usted estaba actuando como Presidenta de todas las navarras y navarros, de todos los navarros y navarras, que es algo que olvidan en demasiadas ocasiones. Yo creo que la ocasión, la posibilidad –nuestra iniciativa empieza con esa

palabra, más abierto no se puede ser– de convocar por su parte una mesa de partidos sin exclusiones de fuerzas políticas y sociales era una oportunidad que usted, por lo visto, va a perder.

Yo, después de esta crítica, ya sé que en ocasiones dura, pero que pretende ser exclusivamente política, lamento profundamente esa actitud. Está usted cometiendo un error grave para la sociedad. Está usted mirando solo a los intereses de su partido. Está usted mirando solo y exclusivamente a los intereses de unas navarras y navarros en cuanto a ideología y en cuanto a identidad. Y usted debe saber que el Gobierno cobra impuestos a todos, es de todos, se debe a todas y todos, sea cual sea su ideología, sea cual sea la identidad colectiva a la que se adscriba, sea cual sea su lengua preferida, sea cual sea su actitud religiosa y de todo orden. No está usted haciendo eso. Eso es lo lamentable y eso es lo que le imputamos. Usted va a despreciar en este momento la posibilidad, era una pregunta, temíamos esta respuesta, lamentamos esa respuesta y, en cualquier caso, el acto de hoy servirá para constatar una vez más su actitud, de la que yo le sugiero y le requiero una autocrítica y una modificación. Eskerrik asko. Besterik ez.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor Zabaleta. Es el turno de los grupos parlamentarios que deseen intervenir. Por UPN tiene la palabra el señor García Adanero.*

SR. GARCÍA ADANERO: *Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, quiero agradecer la presencia de la Presidenta del Gobierno de Navarra en la Comisión de Régimen Foral. La verdad es que en cuanto al tema que nos traía es evidente la posición de la Presidenta, porque así se había transmitido ya. En todo caso, aquí, una vez más, se ha aprovechado para decir algunas cosas que, evidentemente, hay que contestar.*

Decirle a la Presidenta del Gobierno, en este caso, y Presidenta de Unión del Pueblo Navarro que ha utilizado la violencia o el terrorismo, desde luego, aparte de ser una aberración y una barbaridad, dicho por quien lo dice yo creo que tiene otras connotaciones, porque aquí ha habido quien ha tenido dos ventanillas. Otros tenemos un partido político, pertenecemos a un partido político. Aquí hay alguien que ha utilizado un partido político y, además, ha utilizado el terrorismo, pero el terrorismo de verdad, con armas. Es que la Presidenta del Gobierno de Navarra y Presidenta de UPN cuando habla del terrorismo, habla, entre otras cosas, porque, como usted bien sabe, señor Zabaleta, dos militantes de este partido han sido asesinados por ser de UPN, aparte de todos aquellos ciudadanos de esta Comunidad que han sido asesinados por defender unos unas ideas y otros por defender al conjunto de los ciudadanos, como son los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Esta-

do, que recibieron un merecido homenaje el otro día por parte de la mayoría de las fuerzas políticas de esta Comunidad, en el que ustedes no participaron, porque de todo lo que sea alabar el trabajo bien hecho, y mandado así por nuestras leyes, de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, evidentemente, ustedes cuanto más lejos mejor.

Aquí, como digo, ha habido quien ha aprovechado el terrorismo a la vez que estaba en las instituciones. Luego hubo un tiempo en que mientras se utilizaba el terrorismo no se podía estar en las instituciones, y ahora parece ser que estamos en las instituciones, no asesinamos, pero ahí sigue estando la banda terrorista ETA, porque la banda terrorista ETA está o quiere tutelar ese proceso, y eso es lo que no puede ser, porque tiene que desaparecer del todo, porque ahí están las armas y ahí están sus objetivos políticos. Objetivos políticos de una banda terrorista que tutela el mal llamado proceso. Por lo tanto, nosotros estamos en contra de eso, nosotros estamos en las instituciones, con luz y taquígrafos y con la representación que nos ha dado el conjunto de los ciudadanos de esta Comunidad. Porque ¿quiere usted que se tomen las decisiones fuera de este Parlamento? ¿Quiere que las decisiones que afecten a esta Comunidad se tomen por ahí, en salas, en bares, en Loyola, en no sé dónde? Habrá que tomarlas aquí, ¿no? ¿O usted es contrario a eso? ¿O es que como su representación aquí es la que es, que no es mayoritaria, entonces este Parlamento no vale? Porque ya sabemos que ustedes tienen al Parlamento de Navarra como una cosa de segunda división, porque ustedes no creen en Navarra. Pero de ahí a que crean que no debe ser el Parlamento donde se tomen las decisiones.

Dice: una mesa sin exclusiones. ¿Les dejamos participar a los que han votado en estas elecciones –me refiero a las forales– y no han tenido representación porque no han alcanzado el 3 por ciento? Nos hemos dado unas normas. Aquí estamos todos aquellos que hemos pasado un umbral de voto establecido en la ley. No sé si se referirá a eso, porque, evidentemente, yo creo que aquí están representados todos aquellos que los ciudadanos de esta Comunidad han querido que estén representados.

Luego, poco más o menos le está diciendo a la Presidenta del Gobierno de Navarra que tiene que dar gracias a la banda terrorista ETA por dejar de matar. Pero ¡esto qué va a ser! Habrá que pedirle explicaciones por haber matado durante cincuenta años, pero no darle las gracias por dejar de matar ahora. Esto es lo que no puede ser.

Nos dice: ustedes no quieren negociar, fíjense, llevamos un presupuesto... ¿Le parece poco lo que hemos negociado? Pues Unión del Pueblo Navarro ha negociado con otro partido, que es el Parti-

do Socialista, todo unos presupuestos. Si le parece poca negociación, porque le recuerdo que nosotros no tenemos mayoría absoluta. Nosotros tenemos una minoría parlamentaria, que nos la recuerdan ustedes, pero no hace falta que nos lo recuerden porque ya lo sabemos, y llevamos treinta años negociando presupuestos, con el Partido Socialista o con otros partidos que ha habido a lo largo de las diferentes legislaturas. Por lo tanto, el lugar de encuentro: el Parlamento de Navarra.

Quedar por ahí en lugares, como se dice, que no son las propias instituciones, no tiene ningún sentido. Y más en un Parlamento en el que creo que están representados todos aquellos a los que votaron los ciudadanos, pero a ningún partido se le prohibió participar en ese proceso electoral. Por lo tanto, todas las sensibilidades, como a ustedes les gusta decir, están representadas en este Parlamento, y aquí lo que hay que traer es propuestas. Traigan ustedes propuestas, y a ver qué votos tienen. Lo que no vale es que como saben que aquí están abocados al fracaso, quieran que las decisiones se tomen en otro lado, porque temen la mayoría que existe en esta Comunidad y prefieren que las decisiones se tomen no sé dónde, donde quizá sus votos sean más que en esta Comunidad, pero en la Comunidad Foral de Navarra los votos son los que son y usted lo sabe. Traiga iniciativas aquí, las debatiremos y luego, si son rechazadas, no se enfade, asuma lo que es la democracia. No le siente mal, porque eso es lo que le suele ocurrir, que le sienta mal y entonces ya no es plural. Este Parlamento plural será siempre, otra cosa es que la mayoría, como ha ocurrido ahora con los presupuestos, la formemos dos grupos parlamentarios que sumamos muchos más votos que la mayoría absoluta. Otra cosa es que usted no participe de esa mayoría, porque, como le he dicho mil veces, si usted estuviera en esa mayoría con el Partido Socialista y con Bildu, por hacer una suma aritmética que sale en este Parlamento, entonces esos presupuestos serían los más plurales del mundo mundial, aunque Unión del Pueblo Navarro, el partido con mayor representación y con mayor porcentaje de voto, no participara. Esa es la política que ustedes practican.

Por lo tanto, nosotros apoyamos la posición de la Presidenta del Gobierno de Navarra en el sentido de que el Parlamento, las instituciones son un lugar para hablar. Nosotros entendemos que, desde luego, en ningún caso hay que pedirle perdón o hay que darle las gracias a la banda terrorista ETA por dejar de matar. Creemos que ETA debe desaparecer del todo porque sigue o pretende tutelar la política que se siga llevando a cabo, porque no ha renunciado a los objetivos políticos y el objetivo político fundamental de la banda terrorista ETA, como es conocido por todos, es la desaparición de Navarra como Comunidad política

diferenciada y, por lo tanto, con luz y taquígrafos todo lo que se va a ver de la banda terrorista ETA, del fin del terrorismo y de todo lo que pueda suponer el conjunto de Navarra y las decisiones que se tomen de Navarra. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor García Adanero. Por el grupo Socialistas de Navarra, tiene la palabra el señor Lizarbe.*

SR. LIZARBE BAZTÁN: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señorías. Doy la bienvenida a la Presidenta del Gobierno a esta Comisión de Régimen Foral en nombre de mi grupo y, a partir de ahí, en relación con la solicitud de comparecencia y con la respuesta que se ha dado por parte de la Presidencia del Gobierno, nosotros queremos añadir una serie de cuestiones que nos parecen importantes.*

Nosotros valoramos positivamente que ETA haya dejado de matar, pero valoraremos más positivamente el día que ETA entregue las armas y se disuelva, evidentemente, porque de alguna forma lo que siempre hemos estado reclamando es que ETA deje las armas, deje de matar y se disuelva; a partir de ahí, que cualquier idea política se pueda defender democráticamente en los foros institucionales, en los Parlamentos, que todos utilicemos una sola arma para defender nuestras ideas, que es la capacidad de convicción y que es la razón y que es, en definitiva, el discurso político, y no ningún otro plus al respecto.

No estamos en una situación de ejercicio, donde se ejerza la violencia terrorista. Se podría decir que estamos en una situación de postterrorismo de ETA. A partir de ahí, creemos que las cosas tienen que ser objeto de consenso político, y el consenso político donde se logra es en las instituciones y en este Parlamento.

La propuesta pudiera tener algún sentido en el caso de que en este Parlamento no tuvieran representación el conjunto de las opciones políticas que se presentan a la sociedad navarra, pero es que en este Parlamento y en esta Comisión de Régimen Foral, la más importante del Parlamento, como suele decir el Presidente de la Comisión, están representadas todas las opciones políticas de esta Comunidad. Por lo tanto, aquí ya no hay exclusiones, justificadas o injustificadas. No hay ninguna exclusión. Estamos todos y todas. Por lo tanto, no hay problema de exclusión.

A partir de ahí, señor Zabaleta, yo no entiendo muy bien qué tiene que ver la violencia terrorista con el golpe de Estado que se produjo en el año 1936 contra el Gobierno legítimo y democrático de la República. No sé qué tiene que ver la situación actual, vamos a pensar que definitiva, de postterrorismo etarra con una situación en los meses de

julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1936, fundamentalmente, cuando unos sublevados contra un régimen democrático asesinaron a casi tres mil ciudadanos navarros, entre ellos a varios concejales y trabajadores del Ayuntamiento de Pamplona. La comparación nos indigna y, desde luego, no la compartimos y pedimos que se retire, porque no sé qué tienen que ver las consecuencias de la actuación de una banda terrorista con los casi tres mil navarros asesinados a raíz del golpe de Estado contra el Gobierno legítimo y democrático de la República. Yo creo que nada.

Tampoco sé muy bien qué tiene que ver la propuesta de convocatoria de una mesa de partidos por parte de la Presidenta del Gobierno, que es, en definitiva, lo que se ha propuesto hasta ahora por su grupo, al menos en esta reunión de esta Comisión de Régimen Foral, con el debate presupuestario. Es verdad que en el debate presupuestario se han admitido menos enmiendas que en ocasiones anteriores, pero también es verdad que es el primer presupuesto que llega a este Parlamento producto de un Gobierno de coalición entre fuerzas políticas que son rivales electoralmente hablando y, en consecuencia, el proyecto que llega aquí, como ya se ha encargado de explicar, en mi opinión correctamente, el señor García Adanero, es producto de un consenso previo mayor al que ningún otro proyecto de presupuestos había conocido. Por esa razón las modificaciones que introduce la Comisión de Economía y Hacienda de este Parlamento, que, por cierto, ha terminado su trabajo hace exactamente quince minutos, lógicamente, son sobre la base de ese consenso previo inicial. A partir de ahí, a otros grupos les hubiera gustado que se hubieran aceptado otras enmiendas, se ha discutido y se ha debatido ya bastante al respecto, y todos nos hemos quedado con nuestras respectivas razones, pero, insisto, no sé muy bien qué tiene que ver esa propuesta de crear una mesa de partidos con el debate y la votación de los presupuestos. ¿Si hubiéramos aceptado doce enmiendas más hubiese sido más producto del consenso que sin haberlas aceptado? Sinceramente, no creemos que sean cuestiones comparables ni nada por el estilo.

Y no sé tampoco qué tiene que ver pedir una mesa de partidos, convocada por la Presidenta del Gobierno de Navarra, con lo que es el respeto al diálogo y a las demandas de la sociedad, porque lo que la sociedad está pidiendo es que los políticos estemos más cercanos a los ciudadanos, pero en todos los temas, señor Zabaleta. También en los temas del desempleo, de política industrial, de pensiones, de fiscalidad, efectivamente, no solo en este, que, por cierto, si nos guiamos por las encuestas sociológicas, este tema es aproximadamente el dieciocho en el orden de preocupación de lo que los ciudadanos creen que los políticos tene-

mos que resolver. otra cosa es que para su formación política este sea un tema importante.

Pero quisiera ir más allá, por ser muy claros y transparentes y porque, evidentemente, es en el Parlamento donde hay que decir las cosas y ya sabe que yo me suelo caracterizar por decirlas, independientemente del resultado de lo que supongan las palabras. Vamos a ver, ¿por qué tiene que convocar la Presidenta del Gobierno de Navarra una mesa de partidos? Si es una mesa de partidos, ¿por qué la tiene que convocar la Presidenta del Gobierno?

Segundo. ¿Por qué tiene que convocarse ahora?

Tercero. ¿Por qué tiene que convocarse como ustedes digan? Porque si es una mesa de partidos, en hipótesis, tendrán que ser los partidos, no un partido, los que digan cómo, cuándo y quién tiene que convocarla. Cuestión esta para nosotros fundamental.

Incluso añadiría una cuestión más. Yo creo, y mi partido, el PSN, y el grupo socialista creen, que todo lo que hipotéticamente pudiera hablarse en cualquier foro regional, institucional o no institucional, o incluso de otras regiones o incluso del ámbito nacional que afecte lo más mínimamente posible al modelo institucional de la Comunidad Foral de Navarra tiene que hablarse y, sobre todo, decidirse exclusivamente en el Parlamento de Navarra, porque es el que representa a la soberanía popular de la Comunidad Foral de Navarra; que nadie hable nada de Navarra ni fuera de Navarra ni fuera del Parlamento de Navarra, que se hable aquí, solo aquí, exclusivamente, y que se hable en el marco institucional que tenemos aquí.

Una cuestión más. La política antiterrorista no ha desaparecido, porque lo único que ha desaparecido es la acción terrorista de la banda terrorista ETA, que esperemos que sea definitiva y que, además, suponga su disolución y, evidentemente, la entrega de las armas, pero la política antiterrorista es una política que no solamente afecta a Navarra, que no solamente afecta a la Comunidad Autónoma Vasca, sino que afecta al conjunto de España, y, por lo tanto, entendemos que esa política antiterrorista tiene que seguir liderándose por el Gobierno de España, como se ha liderado hasta ahora, y en este marco de esa política antiterrorista, evidentemente, habrá que avanzar en determinadas cuestiones, pero esa política antiterrorista tiene que ser dirigida por los representantes de los ciudadanos de ese ámbito y tiene que ser liderada por el Gobierno de España, y el Partido Socialista desea que el nuevo Gobierno de España sea inteligente y firme en la defensa de la democracia, de la libertad y de la paz, pero al mismo tiempo suficientemente flexible a la hora de gestionar la nueva situación

que se ha creado, aunque, evidentemente, desde esa firmeza democrática e institucional.

Una cosa más, señor Presidente, si me lo permite. Es verdad que cuando la banda terrorista ejercía el terrorismo había actitudes políticas partidistas que procuraban utilizar esa lacra terrible. Lo que no puede ser es que terminada esa violencia terrorista se utilice el posterrorismo etarra en beneficio de determinadas formaciones políticas, sean las que sean.

Por lo tanto, señorías, y termino, señor Presidente, en nuestra opinión, lo que haya que hablar, que se hable en el Parlamento de Navarra. La Cámara tiene muchos mecanismos para que haya diálogo político suficiente y fructífero y consenso político suficiente y fructífero, y, evidentemente, en la hipótesis de que algo haya que hablar del marco institucional y político de la Comunidad Foral de Navarra, tendrá que ser en su Parlamento, que, desde luego, para eso está. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor Lizarbe. En nombre de Bildu-Nafarroa, tiene la palabra el señor Ramírez.*

SR. RAMÍREZ ERRO: *Muchas gracias, señor Presidente. A la vista está, si analizamos las declaraciones, las modulaciones de discursos, que estamos ante un nuevo tiempo político. Se ha cerrado un ciclo, un ciclo que debe poner fin a la violencia, un ciclo que debe poner fin a la imposición y a la exclusión política, un ciclo que debe poner fin a la incompreensión que ha podido haber a las víctimas. El nuevo tiempo estará marcado por la reconciliación, por la paz, por la normalidad política, por la profundización democrática. Para ello es necesario que las formaciones políticas dialoguemos, porque eso es lo que quiere la ciudadanía, que nosotros seamos capaces de hablar, de entendernos y de buscar soluciones para atender las necesidades del momento que estamos viviendo.*

Señorías, reconocerán que hace un año era muy complicado prever que podíamos estar en una situación como esta, tan ilusionante, tan esperanzadora, tan novedosa, con tal relevancia histórica, pero cuestiones que parecían imposibles las hemos hecho realidad. Para llegar a esta situación han sido necesarias mucha implicación, actuaciones intrépidas, comprometidas, hacer frente a grandes dificultades, profundas reflexiones, mucho trabajo. Todo ello ha dado como consecuencia esta situación que las formaciones políticas tenemos que ser capaces de aprovechar y de culminar.

El nuevo tiempo político es un nuevo tiempo político mejor, y ha tenido determinados episodios que han sido claves. El 17 de octubre se celebró en el Palacio de Aiete, en Donostia una conferencia de paz, avalada por premios Nobel como Jimmy

Carter, por Tony Blair, por George Mitchell, y podemos seguir citando a gente que ha respaldado esta conferencia. Y me van a permitir sus señorías que les recuerde las conclusiones a las que en ella se llegó. Estamos hablando del 17 de octubre de este mismo año.

En primer lugar, llamamos a ETA a hacer una declaración pública de cese definitivo de la actividad armada, y solicitar diálogo con los Gobiernos de España y Francia para tratar exclusivamente de las consecuencias del conflicto.

En segundo lugar, si dicha declaración fuese realizada, instamos a los Gobiernos de España y Francia a darle la bienvenida y a aceptar iniciar conversaciones para tratar exclusivamente las consecuencias del conflicto.

En tercer lugar, instamos a que se adopten pasos profundos para avanzar en la reconciliación, reconocer, compensar y asistir a todas las víctimas, reconocer el dolor causado y ayudar a sanar las heridas personales y sociales.

En cuarto lugar, en nuestra experiencia de resolver conflictos, hay a menudo otras cuestiones que, si son tratadas, pueden ayudar a alcanzar una paz duradera. Sugerimos que los actores no violentos y representantes políticos se reúnan y discutan cuestiones políticas así como otras relacionadas al respecto, con consulta a la ciudadanía, lo cual podría contribuir a una nueva era sin conflicto. En nuestra experiencia, terceras partes observadoras o facilitadoras ayudan al diálogo. Aquí el diálogo también podría ser asistido por facilitadores internacionales si así fuese decidido por las partes involucradas.

En quinto y último lugar, la declaración de Aiete dice: estamos dispuestos a organizar un comité de seguimiento de estas recomendaciones.

A 15 de diciembre lo cierto es que ETA ha respondido positivamente a esa declaración de Aiete, que nosotros como grupo parlamentario y como formación política respaldamos en su día y seguimos respaldando.

En dicha conferencia participó el Partido Socialista, participaron el resto de formaciones que estamos aquí representadas salvo el Partido Popular y Unión del Pueblo Navarro. Una mayoría de este Parlamento participó y tuvo la oportunidad de estar representado en dicha conferencia.

El primer paso es que ETA ha declarado el cese definitivo, una gran noticia. En este momento, nosotros, desde Bildu, reclamamos que se sigan dando los pasos que marca la declaración, insisto, apoyada por personalidades como Jimmy Carter, Tony Blair, George Mitchell y un montón de premios Nobel. En estos momentos es necesario que los Gobiernos de España y Francia inicien con-

versaciones para tratar temas técnicos, desarmes, etcétera. Es necesario que el tercer punto, por el que se insta a adoptar pasos profundos para avanzar en la reconciliación, reconocer, compensar y asistir a todas las víctimas sin exclusiones, tenga su secuencia en las actividades del Gobierno y de las instituciones. Eso es necesario, eso se debe hacer, nosotros lo respaldamos, como respaldamos el punto cuarto, el que indica que los actores políticos y los representantes políticos, los representantes de la ciudadanía debemos hablar, dialogar y posteriormente consultar a la ciudadanía para que el nuevo ciclo que estamos inaugurando sea un ciclo duradero, un ciclo de paz y normalidad política y de más democracia.

En ese contexto es en el que nosotros situamos el papel que tiene que tener el Gobierno de Navarra, y lo que usted, señora Presidenta, debería impulsar, el diálogo, diálogo que puede tener diferentes fórmulas. A nosotros por supuesto que nos gusta una mesa de partidos, habrá que analizar en qué foros se puede hablar. Fue importante el acuerdo de Gernika, fue muy importante el acuerdo de Aiete, no nos vale que en estos momentos precisamente UPN y PSN pretendan ser los adalides de que lo que afecte a Navarra se hable en Navarra, porque uno le tiene que recordar que lo que pasó en Navarra en el año 2007 se acordó en Madrid, en una reunión –supongo que estará al tanto, señora Barcina, Presidenta del Gobierno de Navarra– entre el señor Blanco y Miguel Sanz, su antecesor. Quiero decir que no son precisamente el Partido Socialista de Navarra y Unión del Pueblo Navarro los que más reconocimiento y credibilidad pueden tener a la hora de defender que las decisiones de Navarra se tomen en Navarra, pero es que en eso, si ustedes han modulado el discurso y ahora están convencidos de eso, nos van a encontrar, porque nosotros no tenemos miedo a lo que la ciudadanía navarra pueda decidir, todo lo contrario, creemos que debe ser consultada sin más límites que su propia voluntad, y tenemos que hablar de todos estos asuntos.

Nosotros creemos que es fundamental que en este nuevo tiempo en el que se están modulando posiciones, Unión del Pueblo Navarro ya habla de proceso, señor García Adanero, usted ha hablado de proceso, reconoce que estamos en un nuevo tiempo. En algunos casos genera nerviosismo el hecho de que el argumento por el cual ustedes pretendían blindar la imposibilidad de articular mayorías alternativas a UPN ha decaído, se ha acabado, se ha abierto una nueva situación en la que las oportunidades de encuentro entre formaciones políticas ya no tienen el corsé que pudieron tener en su día, y eso, lógicamente, afecta a Unión del Pueblo Navarro, como le afecta también políticamente la voluntad de la ciudadanía que votó mayoritariamente el pasado 20 de noviembre y

emitió un mensaje, señora Barcina, le emitíó a usted un mensaje, 52 222 votos menos. Sí, sí, su Gobierno, UPN-PSN, 52 222 votos menos que en las anteriores elecciones. Hay mensajes que la ciudadanía nos está transmitiendo, hay una nueva oportunidad, una oportunidad marcada por la ilusión y que se tiene que sustanciar con el encuentro. Nosotros lo que le pedimos es que mueva ficha, que tome la iniciativa en esa modulación y en esa consciencia de que el ciclo antiguo ha finalizado y de que estamos en un nuevo tiempo, que el Gobierno de Navarra sea lo que tiene que ser una institución, un impulsor de las necesidades que tienen los retos fundamentales de una sociedad. El señor Lizarbe ha dicho que quizás la preocupación ciudadana sobre el proceso de paz, la pacificación esté en el número dieciocho, nosotros desconocemos en qué lugar está, si en el dieciocho o en el tercero, evidentemente, hay muchas preocupaciones, pero que la paz y la normalidad política son un reto que tienen que acometer las instituciones es algo que es evidente, por responsabilidad política e histórica.

En ese sentido, nosotros le pedimos que dé pasos, porque usted sabe perfectamente que al final los va a tener que dar, que se van a generar foros de debate y de diálogo en los que UPN debe estar y va acabar estando, y que, en ese camino de fomentar el diálogo, hay que activar las instituciones, tanto el Parlamento de Navarra como los Ayuntamientos, por supuesto, y otros foros, todos los foros, todo aquello que coadyuve al mayor encuentro y a mayores posibilidades de acuerdo entre las diferentes formaciones políticas. Se puede articular en este Parlamento una ponencia política específica en la que comparezcan personalidades internacionales especialistas en fomentar el diálogo, se pueden generar en esa ponencia política unos foros de encuentro y de análisis compartido para analizar todas las cuestiones que consideremos oportunas. Por supuesto que en el Parlamento tenemos que hablar de esto, y en todos los sitios, todos los foros en los que estemos presentes se tienen que activar en pos de ese diálogo político que reza el punto cuarto de la declaración de Aiete.

Por lo tanto, le pedimos, señora Barcina, que esté a la altura de las circunstancias. Hay que entender que igual en este proceso hay diferentes tempos de digestión y que hay quien tiene posturas más resistentes a ser consciente de la realidad, pero lo cierto es que la realidad se impone y, al final, el Gobierno de Navarra va a tener que estar en ese diálogo, en el debate, en el análisis y en la búsqueda de acuerdo porque tiene que estar, y usted lo sabe, señora Barcina.

Y voy a terminar con una pregunta. Usted dice que es el Parlamento el que tiene que decir. A no-

sotros no nos parece mal, el Parlamento también tiene que fomentar ese diálogo. ¿Qué opinión le merecería la generación de una ponencia política específica para abordar esta cuestión de tal forma que a lo largo del tiempo, con serenidad pero con determinación, podamos generar un foro en el que también el Parlamento se active en este camino? Muchas gracias, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor Ramírez. Por el grupo Popular de Navarra tiene la palabra la señora Beltrán.*

SRA. BELTRÁN VILLALBA: *Buenos días. Gracias, señor Presidente. Gracias también a la señora Presidenta por acudir a esta Comisión a exponernos las líneas referentes a la solicitud de Nafarroa Bai. Por supuesto, en primer lugar, quiero agradecer su intervención y, como planteamiento inicial, quiero destacar que el Partido Popular se muestra absolutamente coincidente con las líneas generales y el contenido de su intervención. Sabe también la Presidenta que en este tema el Partido Popular y UPN van de la mano y mantienen posturas coincidentes. En una valoración inicial que realicé en la Mesa y Junta de Portavoces ya expresé con claridad la posición contraria del Partido Popular a la creación de esta mesa de partidos en Navarra. La postura de nuestro grupo parlamentario, como no podía ser de otra manera, resulta coincidente también con la del Partido Popular del País Vasco. Esta referencia territorial resulta oportuna y necesaria en mis primeras palabras porque hoy volvemos a tener en esta sala un nuevo ejemplo de la desinformación y en algunos casos manipulación y utilización partidista a la que nos tiene acostumbrados el mundo nacionalista en temas referidos a Navarra. Lo ocurrido con la formación del grupo parlamentario en el Congreso por parte de Bildu es un nuevo y evidente caso de su interés egoísta por Navarra. Desde el Partido Popular queremos aclarar, en primer lugar, que en el País Vasco no se está desarrollando una mesa de partidos, como ponía en su solicitud. Esta afirmación, recogida en la exposición de motivos de Nafarroa Bai, es totalmente falsa.*

Tampoco entendemos muy bien a qué se refiere Nafarroa Bai cuando habla de partidos y fuerzas políticas sin exclusiones. En el Partido Popular creemos en la democracia y la defendemos. Por eso estamos hoy aquí, en este Parlamento, como institución representativa de la voluntad popular expresada por los ciudadanos de nuestra Comunidad, ejercida libremente a través de unas elecciones convocadas y desarrolladas de pleno derecho. Por eso, nos preocupa, y así queremos expresarlo hoy en esta Cámara, que desde los partidos nacionalistas se intente suplantar la voluntad expresada libremente en las urnas por los ciudadanos nava-

rros. Nosotros creemos en el debate político en este Parlamento entre los partidos legalmente constituidos y apoyados por los navarros a través de sus sufragios. Es decir, no entiendo que usted hable de todas y todos los ciudadanos navarros, ¿quiénes no están aquí? Me gustaría que nos lo explicase cuando tenga otra ocasión de intervenir.

Por todo eso también estamos en contra de las mesas paralelas imaginadas en el ideario nacional de las formaciones no constitucionalistas que intentan una y otra vez suplantar la voluntad de los ciudadanos que expresa este Parlamento.

En el Partido Popular de Navarra vemos que determinadas formaciones tienen demasiada prisa por cerrar un proceso y curar unas heridas fruto de muchos años, casi cincuenta, de crímenes llevados a cabo por una banda terrorista hacia la sociedad navarra, vasca y española. La decisión de la banda terrorista ETA del cese indefinido de su actividad terrorista es un primer paso importante y necesario, pero insuficiente, a nuestro juicio. Todavía queda mucho camino por recorrer: la disolución de la banda incondicionalmente, la entrega de las armas y lo que no es menos importante, el reconocimiento del daño causado y que sus colaboradores legalmente juzgados pidan el perdón a las víctimas de dicha banda terrorista ETA. En todo este proceso el Partido Popular va a estar al lado de la Constitución, del Estado de derecho, de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, de los jueces y de las víctimas de la sociedad española en su conjunto. En todo este proceso el Partido Popular defiende que es el Parlamento el foro imprescindible para la consecución de la paz definitiva. Aunque muy importante, este no será el último paso, puesto que será preciso también alcanzar la convivencia real y democrática, sin presiones en el día a día, que deben poder disfrutar los ciudadanos de nuestros pueblos y ciudades. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): Muchas gracias, señora Beltrán. Por el Grupo Parlamentario Izquierda-Ezkerria tiene la palabra el señor Nuin.

SR. NUIN MORENO: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señora Presidenta. Buenos días, señorías. Para nosotros, la declaración de ETA anunciando el final definitivo de la violencia fue, pienso que como para todos, una buena noticia, una muy buena noticia. La violencia de ETA ha sido una violencia ilegítima, sin legitimidad. Los que afirmamos esto ya hemos dicho casi todo en relación con la violencia de ETA, así que esta es la posición de mi grupo.

Pero eso no significa que la violencia de ETA haya constituido o haya sido solo un problema policial o de orden público, porque no ha sido solo

un problema policial o de orden público, ha sido un problema político también; sin legitimidad, pero un problema político. Y ha sido un problema político porque ha contado con la comprensión o con el apoyo incluso de sectores sociales relevantes; también aquí, en Navarra. Eso no le ha dado legitimidad al terrorismo, pero ha hecho que sea algo más que un problema de orden público y policial.

Nosotros esperamos que con la decisión y el anuncio del final definitivo de la violencia, que hay que interpretarla y valorarla como un triunfo de la democracia y de la sociedad, se abra también el tiempo para que cuestiones como Navarra, su identidad, su pluralidad, su institucionalización, sean objeto de un debate, de un diálogo normalizado en términos democráticos. Es necesario que se traten estos temas con normalidad, cosa que hasta ahora la propia violencia y el propio terrorismo de ETA en gran medida han impedido durante muchísimos años. Y normalidad significa que sobre estos temas se actúe como se actúa en democracia, que el diálogo y el debate sean normales y que la decisión sobre estas cuestiones, en su caso, sea democrática, efectivamente, como decía el portavoz de UPN. La decisión se toma en las instituciones democráticas y, en el caso que nos ocupa, aquí, en Navarra y por parte de la sociedad navarra, pero con normalidad. En ese sentido, nosotros, desde Izquierda-Ezkerria, estamos dispuestos al diálogo y al debate sobre estas cuestiones, en el Parlamento o fuera de él, salvaguardando siempre que las decisiones se toman por la sociedad, la sociedad navarra en este caso, y de forma democrática.

Nosotros creemos que esta es la actitud necesaria, y es también la actitud que esperamos y deseamos de los demás, y también del Gobierno de Navarra.

En los tiempos duros del terrorismo de ETA ha habido mesa de partidos en Navarra, e incluso ha habido una ponencia en este Parlamento sobre pacificación y normalización. ¿Por qué no una mesa de diálogo para gestionar el fin de ETA, si nadie va a imponer nada a la sociedad navarra, si la amenaza más evidente, más contundente y más ilegítima para imponer contra su voluntad algo a la sociedad navarra era la violencia de ETA? Ahora entramos en una fase en la que la violencia de ETA es cosa del pasado, hay un anuncio de final definitivo y, evidentemente, el Estado de derecho tiene que estar vigilante y atento a que eso se constate y se certifique de forma clara y rotunda, pero si ya no existe esa amenaza de imponer mediante la violencia a la sociedad navarra nada que no desee, ¿por qué no un diálogo o una mesa de partidos o como se quiera llamar en este Parlamento o fuera de él respetando los procesos de decisión democráticos?

Esta es nuestra posición, y creemos que el Gobierno de Navarra debería tener una actitud positiva y activa en ese sentido. Así como la política tuvo su espacio y su necesidad para derrotar el terrorismo, porque no era solo un problema de orden público y policial, la política también puede tener iniciativa, papel y presencia para gestionar el fin de ETA y para que la sociedad navarra entre definitivamente, que es lo que quiere mi grupo, en una fase en la que estos temas se debatan, se dialoguen y se decidan con normalidad democrática, como cualquier otro.

Nosotros, por lo tanto, aprovechamos esta comparecencia de la Presidenta del Gobierno para trasladar que esa es nuestra actitud, nuestra disposición y nuestra voluntad, y con unos límites, como ya he comentado, muy claros, que son los límites de cómo se toman las decisiones en democracia, en definitiva, los límites del respeto a la sociedad navarra y a las decisiones que democráticamente tome. Nada más y gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor Nuin. Para responder a las cuestiones formuladas por los grupos tiene la palabra la señora Presidenta del Gobierno de Navarra.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Muchas gracias, señor Presidente. Gracias a todos, representantes de los diferentes grupos, por exponer sus opiniones que, en general, yo creo que eran conocidas. Quiero ratificarme en la postura de que el de la mesa de partidos no es un tema prioritario en estos momentos para los ciudadanos. Más bien, yo creo que corresponde a una obsesión de algunos grupos que forman parte de este Parlamento. Y también me he planteado la duda de si realmente ustedes, la izquierda abertzale, que ahora está en tantos partidos diferentes, tienen clara la fórmula que quieren aplicar en estos momentos. ¿Y por qué lo digo? Porque el señor Zabaleta, que está en Nafarroa Bai en este Parlamento, está hablando de una mesa de partidos, el señor Ramírez nos está hablando de una ponencia, pero yo no sé si lo que ocurre es que el diálogo les falta a ustedes, porque esta misma semana he recibido una carta en la que la izquierda abertzale muestra que lo que quiere son relaciones bilaterales entre partidos en un ámbito de relaciones totalmente discreto. ¿En qué quedamos? ¿Ponencia? ¿Mesa? ¿Ámbito discreto? ¿Relaciones bilaterales? Pues mire, la Presidenta del Gobierno de UPN y Presidenta de UPN les dice luz, taquígrafos, instituciones democráticas y que este Parlamento es el que deberá fijar la postura en este y en todos los temas. Y, por favor, en primer lugar, dialoguen entre ustedes o pónganse de acuerdo.*

Me han comentado que mueva ficha. Bueno, yo creo que quienes tienen que mover ficha en estos momentos son quienes durante cincuenta años nos han estado amenazando a todos, porque el señor Zabaleta dice: ¿quién está usando partidariamente la violencia? Pues mire, no recuerdo exactamente quién lo dijo, fue algún político, me parece que no era de esta Comunidad, pero dijo que ustedes ponen el victimismo pero las víctimas las ponemos nosotros. De momento, como ha recordado el señor García Adanero, aquí hay víctimas, en Unión del Pueblo Navarro –dos concejales asesinados–, en el Partido Socialista, en el Partido Popular; creo que en su partido no hay ninguna.

Con lo cual nosotros lo único que pedimos es libertad, y yo lo único que he pretendido en algunas ocasiones es poner voz a aquellos que no la tienen, a aquellos a los que los asesinos de ETA han mandado al cementerio, a las tumbas.

Ayer mismo se entregaba un premio en nuestra Comunidad por parte de la Cámara de Comercio a un navarro cuyo único crimen fue hablar con libertad, decir lo que pensaba, y recibió no se sabe si veintisiete o veintitrés balazos, porque él dice que no los contó. Está vivo, es el señor Uranga, creo que lo conocen todos ustedes. Pues bien, el señor Uranga dijo, y la verdad es que me parece una postura humanamente a destacar: yo, perdonar; perdono, ¿cómo no voy a perdonar? –es católico–, pero que se aplique la justicia, que se apliquen las leyes que nos damos en democracia.

Y lo que queda claro es que todavía... Yo soy la primera, como decía el señor Nuin, a la que ese comunicado de ETA le pareció un paso importantísimo. Lo celebro, está bien dado ese paso, pero nos quedan más, que se den todos, ahí es donde hay que mover ficha todavía. Tienen que dejar las armas, abandonarlas totalmente, quitarse las capuchas. Que hablen todas esas personas de la banda terrorista ETA, porque, de verdad, a mí no me gusta hablar con nadie con capuchas o con armas encima de la mesa, y que pidan perdón a las víctimas, que no se rían de las víctimas. Esa es la primera ficha que me parece que hay que mover.

Estábamos hablando también del modelo institucional, y comparto totalmente algunas de las expresiones que ya se han dicho. En concreto, comentaba el señor Lizarbe que todo lo que hipotéticamente afecte al modelo institucional de Navarra debe hablarse en este Parlamento foral. Señor Ramírez, lo que hablaron hace cuatro años en Madrid el señor Blanco y el señor Sanz nada tenía que ver con el modelo institucional de esta Comunidad, tenía que ver con un Gobierno que se iba a crear pero no cambiaba el modelo institucional. Con lo cual todo lo que sea hablar de cambiar el modelo institucional de nuestra Comunidad se tiene que hacer en este Parlamento. Y entiendo que

a algunos otros, como al señor Zabaleta, le pueden gustar mucho las declaraciones del señor Eguiguren, a mí, evidentemente, no me gusta que ninguna persona de ningún partido político de otra comunidad decida sobre el modelo institucional de Navarra porque es este Parlamento el que debe pronunciarse. Y, bueno, yo creo que ha quedado clara la postura del Gobierno de Navarra de que aquí es donde se deben contrastar opiniones, que el fin de ETA hay que conseguirlo con normalidad democrática y que donde tiene que tener lugar el diálogo es en las instituciones para llegar a acuerdos en función, lógicamente, de las mayorías que nos han concedido los ciudadanos, porque esa es la democracia y esas son las reglas de juego que todos nos hemos dado para tener una convivencia en paz y con progreso. Y en este momento, insisto, lo que nos están pidiendo los ciudadanos navarros es que nos preocupemos por el empleo, por el trabajo y por los servicios que les tiene que prestar este Gobierno de Navarra. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señora Presidenta.*

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre las medidas previstas para dar cauce a diversas materias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Vamos a pasar al segundo punto del orden del día: Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre las medidas previstas para dar cauce a diversas materias. Esta comparecencia ha sido solicitada por Bildu-Nafarroa y en su nombre tiene la palabra el señor Ramírez.*

SR. RAMÍREZ ERRO: *Muchas gracias, señor Presidente. Para explicar un poco más el título, porque hay veces en las que el título no obedece a la solicitud, voy a leer esta en su integridad. Nosotros pedimos que la señora Presidenta del Gobierno de Navarra comparezca ante esta Comisión al objeto de informar sobre las medidas e iniciativas que tiene previsto realizar para dar cauce a los intereses comunes en múltiples materias –medidas económicas, generación de empleo, financiación, desarrollo social, actividad industrial, política lingüística, ámbito de competencia, toma de decisiones propias, captación de ETB, etcétera– existentes entre el conjunto de los territorios de Euskal Herria.*

Son muchos los motivos por los que presentamos esta solicitud de comparecencia. Voy a centrar mi intervención inicial en los motivos racionales. Es evidente que no se puede hacer frente a los retos que se pueden tener en materia económica, en materia social desde el solipsismo, sino que

hay que buscar el entendimiento, hay que buscar el diálogo y el encuentro fundamentalmente con aquellos que están en un mismo contexto, y es evidente que el conjunto del país, Euskal Herria, tiene que actuar al unisono, y es un auténtico horror; digo error; bueno, horror también (RISAS) desde el punto de vista de la racionalidad, desde el punto de vista de los graves datos de paro que está generando el Gobierno de UPN, es decir, cada mes hay mil parados más, hay una auténtica necesidad de encontrar fórmulas para buscar salidas al principal problema que tienen esta Comunidad y el conjunto de Euskal Herria, que es el problema del paro. Por tanto, esas prácticas que ha practicado, valga la redundancia, UPN a lo largo de los años, desde la obsesión de negar cualquier tipo de colaboración con la Comunidad Autónoma Vasca, es decir, con el resto de territorios de Euskal Herria, están generando unas consecuencias absolutamente negativas para el empleo, para la economía y para muchos ámbitos. Señora Barcina, usted sabe que si en vez de haber abordado una cuestión financiera como la necesidad de agrupación de las cajas desde la obsesión de no confluir con aquellas que en estos momentos conforman Kutxabank, si desde un principio se hubiese optado por trabajar y buscar el encuentro con las cajas dimanantes o las cajas que existían en el resto de territorios de Euskal Herria usted sabe que el resultado hubiese sido mucho mejor que el que ha implicado esa obsesión que ustedes tienen de no colaborar y de dar la espalda y generar un muro con el resto de territorios de Euskal Herria.

Imagine usted, señora Barcina, lo lógico que parece entender que si se puede ver en nuestras televisiones Aragón Televisión también podemos ver la ETB por vía digital. Usted sabe que Unión del Pueblo Navarro, movido por la obsesión de intentar aislar a Navarra del resto de territorios de Euskal Herria en cuestiones tan racionales, tan lógicas, está consiguiendo que parte de nuestra ciudadanía no pueda acceder con fórmulas normalizadas a visualizar, si lo quiere libremente, la ETB.

Pero podemos recurrir un poco a la historia. Hemos visto que aquellos órganos que se han generado, como era el órgano común permanente entre territorios de Euskal Herria, entre Navarra y la Comunidad Autónoma Vasca, que buscaban el encuentro, la posibilidad de desarrollar proyectos comunes, el dinamismo económico, el dinamismo industrial, digamos compartir experiencias para conseguir un empleo de calidad y un desarrollo económico mayor y una justicia social más avanzada, han sufrido la obsesión de Unión del Pueblo Navarro y del Gobierno de UPN y se les ha privado de todos los beneficios que podían tener. Recientemente usted se ha pronunciado en contra de profundizar o de plantearse compartir proyectos transfronterizos de los que fuimos fundadores,

y también hay que tener en cuenta que con esta actitud usted está renunciando a muchos fondos europeos que podrían incidir directamente en Navarra. Sí, sí, señora Barcina, eso se ha hecho, y usted lo está haciendo desde la obsesión. Es decir, la obsesión de UPN de aislar a Navarra del resto de territorios de Euskal Herria está teniendo unas consecuencias absolutamente nefastas y negativas para el desarrollo económico y social y sobre todo para salir de esta crisis económica. Lo hemos visto en el caso de la caja. Teníamos una caja y ya no la tenemos. Lo estamos viendo con la captación de ETB.

Es evidente que usted está boicoteando cualquier tipo de órgano que coadyuve a generar empleo y a buscar sinergias con el resto de territorios de Euskal Herria por su obsesión identitaria, por su voluntad primordial, prioritaria de romper cualquier tipo de relación con el resto de territorios de Euskal Herria. Piense en el ámbito turístico. Consulte con cualquier agente turístico y le dirá que el paquete turístico perfecto pueden ser estancias cortas, como son las de los que visitan nuestro país, Euskal Herria, con visitas compartidas a San Sebastián, al Guggenheim, de Bilbao, a nuestra querida capital de Euskal Herria, que es Iruña. Ustedes, a nivel turístico, están impidiendo un desarrollo económico y social, y eso demuestra que ustedes no tienen en su agenda como prioridad resolver el problema del desempleo, sino que el punto número 1 de su agenda, señora Barcina, es impedir una relación normalizada con el resto de territorios de Euskal Herria.

Por ello, ante los graves datos de paro, de crisis económica, le preguntamos qué iniciativas va a desarrollar para colaborar entre los territorios de Euskal Herria y, por lo tanto, qué va a poner en marcha para modificar ese aislamiento que usted ha promovido movida por la obsesión que históricamente su partido ha tenido en contra del conjunto de los territorios vascos. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor Ramírez. Tiene la palabra la Presidenta del Gobierno de Navarra.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Muchas gracias también, Presidente. Señor Ramírez, lo primero que le tengo que decir ante esta pregunta de qué tiene que decir la Presidenta de Navarra respecto de las relaciones de nuestra Comunidad con, como dice usted, el conjunto de los territorios de Euskal Herria es que si pretende incluir a Navarra, nada, porque Euskal Herria con Navarra nada tiene que ver. Ya que le gustan tanto las normas, si me está hablando de relaciones con comunidades vecinas, con el País Vasco, con La Rioja o con Aragón, le diré que son magníficas. Y es que usted sabe, porque lo tiene que saber, además,*

porque su formación política también se presenta por el País Vasco, que el único artículo que habla de Euskal Herria es el artículo número 1 del Estatuto de Autonomía del País Vasco, que dice con claridad que el pueblo vasco o Euskal Herria se limita a la comunidad del País Vasco o de Euskadi. Nada que ver con Navarra. Luego la pregunta está mal formulada.

Dicho esto, aunque su pregunta esté mal formulada, quiero entender que lo que le preocupan son las relaciones de Navarra con las comunidades autónomas vecinas y, en concreto, con el País Vasco. Pues bien, respecto al País Vasco, mi disposición como Presidenta del Gobierno de Navarra es a trabajar con la mayor lealtad, que espero que sea recíproca por parte de otras comunidades autónomas, en todos aquellos temas que sean de interés para los ciudadanos de Navarra y cumplir los convenios firmados entre ambas comunidades. Recientemente, ha surgido un tema, el tema de la salud, que nos ha afectado a los navarros, y que tenía que ver con distintas comunidades, con la comunidad de La Rioja pero también con la del País Vasco, porque el País Vasco también atiende sanitariamente a las personas de La Rioja o de Navarra. Pues ahí ha habido una magnífica relación entre los tres Gobiernos, a pesar de las dificultades iniciales, pues el tema empezó con el Gobierno de La Rioja. Se han firmado unos convenios similares entre Navarra y La Rioja y el País Vasco y La Rioja, y Navarra ha estado en contacto directo con el País Vasco, es decir, las dos consejerías de Salud, porque todo esto estaba afectando a temas importantes de salud para nuestros ciudadanos. Y fíjese si hay una magnífica relación que personas del norte de Navarra están siendo atendidas en centros sanitarios de la Comunidad Autónoma Vasca.

Y cuando surgen algunos temas de economía se hablan. Ha habido reuniones del Consejero de Economía de nuestra Comunidad con el Consejero de la comunidad vecina, sin ningún problema. ¿Cómo no vamos a estar en algún órgano común cuando resulta que yo, la Presidenta de Navarra, presido un órgano en el que estamos ocho comunidades de Francia y también de España? Estamos País Vasco, Navarra, Aragón, Cataluña, tres regiones francesas y Andorra, con una magnífica relación. En la última reunión que tuvimos en Pau nos pusimos de acuerdo el representante de la Comunidad Autónoma Vasca y yo misma con un tema del tren de alta velocidad, la Y, respecto a para qué año tenía que estar culminada esa actuación, porque no se fijaba en el calendario. Pues nos pusimos de acuerdo. Luego las relaciones, cuando afectan a temas concretos, son normales.

Ahora bien, en esto sucede lo mismo que le decía anteriormente. Yo creo que están obsesiona-

dos con algunos temas, porque repasando las sesiones del Parlamento de la anterior legislatura, en la que yo no era Parlamentaria, he podido comprobar que el año pasado, en 2010, le pidieron una comparecencia al señor Sanz, Presidente del Gobierno de Navarra, para ver por qué no formaba un nuevo órgano, una nueva eurorregión con Aquitania y con el País Vasco, y es que a eso ya se le respondió hace un año –y ahora otra vez con su pregunta volvemos a lo mismo–, y le respondió que las relaciones bilaterales, esas que ahora parece que plantean dentro de su partido en sustitución de la mesa de la paz o de las ponencias, están dando magníficos resultados, y hay un montón de proyectos europeos que se han conseguido realizar entre Aquitania, el País Vasco y Navarra. Le puedo citar proyectos concretos que se han hecho entre el País Vasco, Pirineos Atlánticos y Navarra: gestión integral de residuos ganaderos como fertilizantes para los cultivos, un programa de investigación; cooperación técnica de centros de recuperación de fauna salvaje; gestión fluvial del Bidasoa y el Urumea. Le puedo citar muchos más y algunos, fíjese qué casualidad, solo entre el País Vasco y Navarra, y gobernando UPN. Pues claro, porque son buenas para los navarros, pero no tienen la obsesión de crear ningún ente administrativo que nunca existió. Sigo: creación de un itinerario de circulación no motorizada entre Baiona, Pamplona... Es que hay un sinfín de proyectos, de pesca, de medio ambiente, de temas de creación de empleo, y luego, a la Comunidad de los Pirineos, donde estamos todos, llega dinero de Europa y se reparte entre las diferentes regiones o comunidades, y hay proyectos entre las diferentes comunidades, entre ellas País Vasco y Navarra. O sea, consecuentemente, para que nos llegue financiación europea no es necesario tener más eurorregiones, y la verdad es que yo creo que se están alejando bastante del sentir de los ciudadanos navarros en este momento.

¿Qué es lo que nos están pidiendo los ciudadanos a los políticos? Que lleguemos a acuerdos, por supuesto, que solucionemos problemas, que no seamos un problema más, pero, por favor, que no les costemos más, que no sobrecarguemos más las Administraciones, que no hagamos más burocracia. Estamos hablando de simplificar la Administración y ustedes siguen queriendo crear más. Esa Unión Europea que en estos momentos está en debate... Ustedes dicen: creemos más organismos. Pero, por favor, creo que llegan tarde, lo que se necesita es colaboración directa, proyectos concretos y, de verdad, dar soluciones a nuestros ciudadanos, y en esa línea estamos, en dar soluciones y que Navarra tenga una buena relación con todas las comunidades de nuestro entorno, con el País Vasco, con La Rioja, con Aragón, y con hechos. Me parece que se ha puesto de manifiesto que sus palabras nada tie-

nen que ver con la realidad, así que, como le digo, magnífica relación es la que tiene esta Presidenta con la Comunidad Autónoma Vasca.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): Muchas gracias, señora Barcina. Tiene de nuevo la palabra, por Bildu-Nafarroa, el señor Ramírez.

SR. RAMÍREZ ERRO: Muchas gracias. Señora Presidenta, me va a permitir que censure, de alguna forma, o que critique que usted haya iniciado su intervención diciendo que es una pregunta mal formulada. Todos los grupos parlamentarios tenemos derecho a ello en el ejercicio que nos corresponde de controlar al Gobierno e impulsar la acción de gobierno.

La primera aseveración que usted ha realizado es muestra de una gran ignorancia – me va a permitir esta expresión–, porque, claro, le hemos oído en varias ocasiones decir que nada tiene que ver Navarra con Euskal Herria, que Euskal Herria es una entelequia, entonces, yo creo que cuanto más lo diga usted, señora Presidenta del Gobierno de Navarra, está demostrando su desconocimiento de la realidad histórica. Y como estamos en un contexto navideño me va a permitir que le regale este libro, Mapas para una Nación, porque en los mapas va a ver que Navarra forma parte de Euskal Herria desde hace cientos de años y que es un término acuñado no solo en la legislación vigente, como es el Estatuto de Gernika, que dice más cosas que lo que usted ha leído, sino que es un término que incluso sus antecesores en responsabilidades políticas del partido de UPN asumían con absoluta normalidad. Por lo tanto, también en esto se debe modificar el discurso, señora Barcina. Espero que le guste, ya comentaremos qué conclusiones extrae del mismo.

Usted dice que con la Comunidad Autónoma Vasca y el resto de territorios de Euskal Herria hay unas relaciones normales. Pues de eso es de lo que se trata, de que haya relaciones normales, pero usted coincidirá conmigo en que no es normal que no se vea ETB, que no haya una captación de ETB normalizada, eso no es normal, no es fruto de unas buenas relaciones. Usted también reconocerá que actuar desde la obsesión, por ejemplo, a la hora de buscar la integración y los acuerdos entre cajas y no contemplar siquiera la posibilidad de colaborar con las cajas del resto de territorios de Euskal Herria es un error, porque, al final, igual resulta que lo que no se ha querido hacer desde el principio va a hacerse al final. Por lo tanto, me reconocerá que eso no es una relación normalizada. Como reconocerá que tampoco es una relación normalizada la que ha tenido Unión del Pueblo Navarro con respecto a órganos de gestión, de encuentro y de búsqueda de mejorar la situación económica y social en materia de empleo, etcétera, y me estoy refiriendo al órgano

común permanente. Le podemos recordar cosas, hay historia en ese sentido. Un órgano del que incluso Jaime Ignacio del Burgo, nada sospechoso de connivencia con el nacionalismo vasco, llegó a decir que era entendible un marco de encuentro.

Y, claro, ese argumento de que los ciudadanos y las ciudadanas nos piden que adelgacemos el sector público y que no creemos más estructuras, que lo diga usted, señora Barcina, que ha estado ocultando que formaban parte de un consejo de Caja Navarra, y no voy a profundizar en el asunto... Reconocerá que su argumento no tiene la fuerza y la credibilidad que deben tener a la hora de hablar de cosas serias como la que nosotros estamos diciendo, que es que hay que colaborar con el resto de territorios de Euskal Herria sin ningún tipo de obsesión, sin ningún tipo de complejo, con un objetivo, que es generar empleo, desarrollar, dinamizar la situación económica y también compartir y diseñar estrategias comunes en los ámbitos que nos corresponden y que hacen necesario un encuentro: en el ámbito lingüístico, también en el ámbito cooperativo, en el ámbito ganadero, por supuesto, pero no solo para gestionar determinados purines, sino que se tiene hacer una política desarrollada e integral en materia de ganadería, en materia de denominaciones de origen, etcétera. Por supuesto, también se deben normalizar las relaciones en materia identitaria. Una gran parte de los navarros, por el hecho de ser navarros, nos sentimos vascos y parte de Euskal Herria y, por lo tanto, no es de recibo esa obsesión por perseguir todo tipo de simbología y todo tipo de expresión que sea muestra de esta realidad, la entidad de Euskal Herria.

Navarra fue fundadora en el año 97, y también hubo un acuerdo, ustedes lo recordarán, en el año 93, con el entonces presidente señor Alli, y hasta el año 2000 se desarrollaron bastantes proyectos. Además, no es excluyente, es decir, formar parte de esta entidad trae fondos de Europa, pero eso no quiere decir que si formásemos parte de esta renunciaríamos a otras. No, no, con su actitud lo que usted está haciendo es renunciar a unos fondos que nos correspondería destinar al desarrollo económico y social, y eso por la obsesión. Sí, señora Barcina, es así, aquí están los datos. Le puedo citar un montón de proyectos que están poniendo en marcha los Gobiernos de la Comunidad Autónoma Vasca y Aquitania y que se han acordado en la sede que tienen en Hendaia, donde con absoluta normalidad nos abren la puerta y usted se niega a entrar cuando eso sería productivo para la ciudadanía navarra.

Por lo tanto, nosotros creemos que en este contexto de cambio de ciclo, de un ciclo normalizado, en el que determinados tics del pasado tienen que terminar; uno de los objetivos y de los retos es nor-

malizar la relación con el resto de territorios de Euskal Herria desde el compromiso con el desarrollo económico y social de la ciudadanía, desde la convicción de que todo encuentro va a ser positivo y supone un tesoro y una aportación interesante al conjunto de la ciudadanía y desde el reconocimiento de que se puede intentar tergiversar la historia, se puede intentar negar términos avalados por la ciencia, avalados por la historia y avalados por la documentación, pero lo que no se va a poder lograr es que las posibilidades de encuentro y la optimización que gracias al mismo puedan conseguirse y plasmarse en materia de empleo estén encima de la mesa. Y, en este sentido, nosotros le instamos a que mueva ficha porque de ello dependen el desarrollo económico y social, los índices de paro, el dinamismo económico y la generación de industria productiva que procure un empleo de calidad. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor Ramírez. Le recuerdo que este Parlamento tiene una estructura formal consolidada y entienda usted, aunque no lo ha pedido, que para entregar el libro de regalo, puesto que estamos en época prenavideña, contaba con el visto bueno de esta presidencia. Tiene la palabra el señor García Adanero.*

SR. GARCÍA ADANERO: *Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, yo creo que el objetivo del señor Ramírez era entregar el libro y hacerlo en un lugar en el que están los medios de comunicación, pues eso siempre da juego. Eso y decir cien veces Euskal Herria. Yo creo que usted se ha puesto la tarea de que tenía que decir cien veces Euskal Herria no sé si en el mes o solo en la sesión de hoy, pero es cierto que ya en la sesión de hoy lo ha dicho cien veces. Ese era todo el objetivo, porque en cuanto a todo lo demás usted sabe que las relaciones con la Comunidad Autónoma Vasca, desde el respeto, son unas relaciones normales en cuestiones como las que la Presidenta ha dicho, que son unas cuantas, pero hay muchas más y las que ha habido en el pasado, como fueron las grandes infraestructuras, que son las más conocidas, pero también en temas mucho menores en cuanto a importancia general pero muy importantes para los vecinos de la zona limítrofe, y que se siguen llevando a cabo.*

Por tanto, son unas relaciones normales desde el respeto entre comunidades, aunque, como bien sabe usted, durante muchos años el respeto no ha existido, se puede decir que desde el principio, y no me hagan repetir la historia, pero ahí está, ya desde el famoso escudo hasta todo el conjunto de lo que fue la organización de la Comunidad Autónoma Vasca cuando se formó y cuando se creó con su estatuto de autonomía y todo aquello pero, en todo caso, como digo, hay colaboración en muchí-

simas cosas. Y luego eso lo mezcla, evidentemente, con el objetivo final de su formación política, no final, intermedio, que es el famoso órgano común permanente que sale de vez en cuando en este Parlamento y ahora como objetivo de sus formaciones políticas, un objetivo, como digo, intermedio hasta la integración de derecho. Ese órgano común permanente, como bien sabe usted, en aquel momento fue el peaje que se pagó a su partido, hay que reconocérselo así, por formar parte de un Gobierno o porque alguien presidiera un Gobierno. Eso está ahí, esta es la historia de nuestra Comunidad, es la historia institucional de los últimos años que todos conocemos, algunos de los aquí presentes la vivimos en persona, cuando Eusko Alkartasuna cambió los votos a la Presidencia del Gobierno del señor Otano por crear un órgano común permanente con la Comunidad Autónoma Vasca, órgano que nosotros siempre hemos rechazado y siempre rechazaremos.

Desde luego, apelar ahora a la situación económica y de paro para decir que el órgano común es bueno, pues yo creo que es mejor que usted diga que ese es un objetivo político que ha tenido siempre, como así ha sido y lo ha intentado hacer, pero no mezcle cosas, no nos diga que el órgano común permanente trae empleo a la Comunidad. Yo creo que eso es aprovechar cualquier cuestión.

Evidentemente, las relaciones tienen que ser de normalidad, pero usted recordará que no hace muchos meses, en un tema en el que había habido colaboración, se había pactado, como fue la famosa autovía del puerto de Etxegarate, o la autovía del norte, que se había pactado en su momento entre la Comunidad Autónoma Vasca o la Diputación de Gipuzkoa y la Comunidad Foral de Navarra, de una forma unilateral Gipuzkoa quería poner unos peajes sin consultar a la parte navarra, a la Comunidad Foral de Navarra que, desde luego, se veía muy afectada por esos peajes. Quiero decir con esto que, evidentemente, no quiera decir que la normalidad en algunas cuestiones es a costa de la Comunidad Foral de Navarra, sino porque se da así en las diversas instituciones.

Por lo tanto, existe normalidad, existen acuerdos en cosas normales, pero no cuente con Unión del Pueblo Navarro para que se dé una integración de hecho y, desde luego, en ningún caso cuente con Unión del Pueblo Navarro para que se dé una integración de derecho. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Gracias, señor García Adanero. En nombre del grupo Socialistas de Navarra, tiene la palabra el señor Lizarbe.*

SR. LIZARBE BAZTÁN: *Gracias, señor Presidente. Nosotros no vamos a entrar, porque esta es la Comisión de Régimen Foral y no la Comisión*

de Régimen Foral e Historia, en si existe o no Euskal Herria y si Euskal Herria tiene relación o no con Navarra. No tengo ningún inconveniente, pero no me parece que sea el lugar. En fin, es verdaderamente entretenidísimo el debate que en más de una ocasión tiene algún grupo nacionalista con Unión del Pueblo Navarro y probablemente también con el Partido Popular sobre esta cuestión, parece que esto, si Euskal Herria tiene relación o no con Navarra, entretiene mucho, se saca un libro, se saca un mapa, los otros sacarán otros mapas y así pasaremos la mañana. La historia es la historia y la realidad es la realidad, y, evidentemente, cada uno interpreta la historia como quiere. Yo tengo mi particular opinión, pero no la voy a dar porque como he venido aquí para otra cosa, me quedo con la otra cosa.

Vamos a ver, señor Ramírez, a mí me parece que Navarra y la Comunidad Autónoma Vasca tienen un número muy importante de desempleados, que en Navarra supera los cuarenta mil y la Comunidad Autónoma Vasca tiene una cifra similar, lo que es una verdadera desgracia y tenemos que hacer todo lo posible por que esas cifras disminuyan lo antes posible, pero el número de parados que tiene Navarra no lo ha generado el Gobierno de coalición entre UPN y el PSN ni creo que los parados que tiene la Comunidad Autónoma Vasca los haya generado el Gobierno que hay en Euskadi con el apoyo parlamentario externo del Partido Popular. Sinceramente, no creo que se así, yo creo que es por otras las circunstancias. Desde luego, los Gobiernos, por muy malvados y muy aviesos que puedan ser, no creo que tengan entre sus objetivos generar desempleo, sino generar empleo, normalmente. Pero lo cierto es que tanto Navarra como Euskadi están inmersas, insisto, en la lamentable situación de las personas que están en el paro, pero ocupan los dos primeros lugares de mantenimiento del empleo. Esa es la realidad. Y yo creo que más allá de su marco institucional y de los Gobiernos que tienen se debe fundamentalmente a la fortaleza de sus sectores industriales, al sector servicios y sobre todo al alto grado de internacionalización de sus empresas, que es muy importante tanto en Navarra como en Euskadi, infinitamente superior al del resto de las comunidades autónomas españolas, con la excepción de Madrid, que tiene unas peculiaridades concretas debido a que es la capital del Estado y a la concentración que hay allí de diferentes infraestructuras de comunicación y de otro orden. Por lo tanto, yo creo sinceramente que el marco económico en el que nos estamos desarrollando tanto en Navarra como en Euskadi es mejor que el del resto de España. Evidentemente, será por las políticas que se hacen, pero, desde luego, también es por la fortaleza de la industria navarra, de la industria vasca y de los correspondientes sectores de servicios.

Pero la economía es libre, evidentemente. Por eso, el ejemplo que ha puesto de que no hay que hacer más que preguntarles a los operadores turísticos para ver que el pack turístico... Sí, eso es cierto y es realidad, o sea, es que no hay ninguna frontera, claro, ocurre lo mismo que con otros packs turísticos al respecto. Es decir, no sé, no acabo de ver qué ventajas supondría para el progreso económico, para la generación de riqueza y para la creación de empleo que el marco de relación institucional fuera otro porque, insisto, yo creo que la situación sobre todo se debe al importante trato comercial con otros países y a la internacionalización de las empresas navarras y vascas en el resto del mundo, que, insisto, es muy superior al resto de las empresas españolas, y creo que el tema está más ahí que en cualquier otro condicionamiento.

También creo que para el futuro desenvolvimiento económico de Navarra y del País Vasco es muy importante el cese de la violencia terrorista, porque si con la persistencia del fenómeno terrorista Navarra y el País Vasco han conseguido mantenerse siempre en unos niveles de crecimiento y de empleo muy superiores a los de la media española, aun teniendo esa lacra que era, evidentemente, perjudicial para el crecimiento económico y sobre todo para la inversión internacional, cuando se consolide eso, que ha desaparecido y esperamos, como hemos dicho antes, por no repetirme, que sea para siempre, las perspectivas de crecimiento económico en Navarra y en la Comunidad Autónoma Vasca, en Euskadi, serán infinitamente superiores de las que se han tenido hasta hace pocos meses. Solamente hay alguna cosa más en este sentido que sí que me parece importante. Es verdad que ha habido episodios que se pueden contar sobre respeto o no respeto, pero, en todo caso, lo cierto es que en el presente, desde que Patxi López es Lehendakari, con su visita a Pamplona, al Gobierno de Navarra, las relaciones empezaron a mejorar de forma considerable y creo sinceramente que en estos momentos no hay ninguna falta de respeto ni ninguna actitud de agresividad del Gobierno de Navarra hacia el Gobierno Vasco ni del Gobierno Vasco hacia el Gobierno de Navarra.

Quiero matizar también una cuestión que me parece que es muy importante, que es la siguiente. El tema de la captación de ETB forma parte del acuerdo del Gobierno de coalición, por lo tanto, es una cuestión que tiene que resolver el Gobierno de coalición, el Gobierno de Navarra en su relación normalizada con el Gobierno Vasco, pero, vamos, estamos hablando de un Gobierno que empezó el día 2 de julio, es decir, que todavía estamos en el primer semestre de la actuación de un Gobierno que tiene un mandato de cuatro años. Por lo tanto, el acuerdo de gobierno, lógicamente, se irá de-

sarrollando, aunque, todo hay que decirlo, no depende solo del Gobierno de Navarra, sino también del Gobierno Vasco.

Finalmente, para resumir la postura de mi grupo parlamentario, yo me quedaría con una expresión que le copio muy gustosamente a la Presidenta del Gobierno, que la he apuntado, y es, en definitiva, que el Gobierno de Navarra lo que quiere es que haya una magnífica relación entre Navarra y Euskadi, y yo creo que eso es lo que en estos momentos preside esa relación. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor Lizarbe. Por el grupo Nafarroa Bai, tiene la palabra el señor Zabaleta.*

SR. ZABALETA ZABALETA: *Egun on nuevamente. Buenos días, señora Barcina. En la pregunta que le había formulado Bildu las palabras centrales son informar sobre medidas e iniciativas. Luego vienen diferentes alusiones, pero habla de medidas e iniciativas. Y ¿qué medidas e iniciativas ha concretado la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barcina, en su respuesta? Pues ninguna, absolutamente ninguna, ha hecho diatribas. Usted ha contestado que si no sé qué, que si no sé cuántos, diatribas, pero no ha anunciado ninguna medida concreta y, sin embargo, hacen falta.*

Efectivamente, el tema de la atención sanitaria, al que usted se ha referido, ha sido un tema sorpresa, además, en muchos aspectos, pero latía desde hace muchísimos años y no se ha solucionado adecuadamente. Por supuesto, eso tiene que ser objeto de un debate posterior, habrá que analizar el convenio, habrá que realizar su evaluación dentro de tres meses, habrá que ver cómo se atiende en Atención Especializada no solo en el Hospital de Logroño, sino en el de Irún, en el de Tudela con respecto a Tarazona, veremos cuáles son las compensaciones, porque se ha dado el escándalo –a mi juicio, hay que llamarlo así– de que una persona que va a pasar dos días a Praga es atendida si lleva debidamente actualizada su tarjeta sanitaria, sin embargo, en el Hospital de Logroño no, y eso no tenía parangón en toda Europa. Pero la solución no es correcta ni suficiente ni ha sido adoptada, a nuestro juicio, de manera adecuada, y es una cuestión que simplemente la rebato para decir que no se han aportado datos concretos a ese respecto, solo se ha utilizado como argumento para la diatriba, porque no ha habido ninguna iniciativa ni medida concreta y, sin embargo, son necesarias muchísimas.

La relación industrial y comercial más grande que tiene Navarra es con el resto de Euskal Herria, es decir, con la Comunidad Autónoma Vasca, y también a través de Iparralde, con Europa. En una proporción del 75 o 80 por ciento con

respecto al resto, y lo mismo sucede en términos sociales y en muchos aspectos culturales, etcétera, y eso no es reflejado.

Se sacan excusas, pero nunca se cuestionan de forma concreta, y vamos a poner un ejemplo que ha salido en varias ocasiones. El domingo pasado, dos pelotaris navarros estaban jugando en Bilbao la final del Cuatro y Medio de pelota y el locutor dijo: están viendo este partido de pelota sin ningún problema en California, en Filipinas y en el continente austral –por lo visto, alguien había mandado un sms–, también lo están viendo por la TDT, sin haber pagado, en Cantabria y en Logroño, pero en algunos sitios de Navarra no se puede ver. Yo le voy a hacer una pregunta muy concreta: ¿hay algún documento que les hayan pasado a ustedes requiriendo el pago de ese famoso millón de euros, novecientos mil, al que se ha referido el señor Lizarbe? Porque, claro, el protocolo que se firmó en la entrevista a la que se ha referido también el señor Lizarbe entre Patxi López y Miguel Sanz en mayo de 2009, si no recuerdo mal, el protocolo más estéril que quepa firmar, solo sirvió para una cosa, para la fotografía; con gran contento de UPN, no ha servido absolutamente para nada más. Usted ha hablado de la palabra obsesión. UPN es la obsesión personificada, aquel poema de “Poesía eres tú”, “obsesión son ustedes”, están absolutamente obsesionados. En alguna otra ocasión les he comentado aquello de que cuando Aizpún fundó UPN lo fundó con base en una idea, que decidieran los navarros y navarras, idea que, como ya la han retirado ustedes porque no defienden el ámbito político de decisión de Navarra, se les convierte en encefalograma político plano. Pero, al margen de esas consideraciones, obsesiones, ustedes sacan hasta el escudo. Pero si el escudo está esculpido en piedra, en Laguardia de Navarra, en la Sonsierra navarra, actualmente llamada Rioja Alavesa, etcétera. Vaya usted a visitar la catedral, verá que está esculpido en piedra. Esa obsesión no es nuestra, es una obsesión de ustedes. Basta leer a Leizarraga, a Etchepare, a todos los autores que han escrito en lengua vasca, la obsesión es de ustedes, para nosotros no supone ningún problema, la cosa está clarísima.

Y en realidad el tema del que tendríamos que hablar es el siguiente. ¿Va a tomar alguna iniciativa la Presidenta del Gobierno de Navarra para que conjuntamente Gobierno –dos partidos– y oposición podamos analizar, evaluar y revisar el plan de empleo? Porque, claro, ustedes dicen que el primer problema es el paro. Muy bien. ¿Tienen algún programa? Sí, nos cuesta muchísimo dinero, los planes de empleo. Y ustedes ¿qué hacen a ese respecto? Eso no se toca, y en los acuerdos de coalición tampoco se toca. ¿Hay alguna iniciativa a ese respecto? ¿En esa iniciativa sería conve-

niente que Navarra tuviese contactos también a nivel institucional y político con aquellos otros territorios con los que tiene las mayores relaciones en la sociedad, en la economía y en la realidad? Naturalmente, el sentido común y todas las reglas de la economía nos dicen que sí, pero la obsesión de UPN nos dice que no, porque usted lo que ha dicho son cosas que le obsesionan y sus diatribas, pero no ha aportado ninguna medida ni iniciativa. Es muy difícil contestarle a usted, porque, como no ha dicho usted nada, ¿qué le vamos a decir que ha dicho mal de todas las contestaciones que ha dicho usted de medidas e iniciativas? No ha dicho usted nada mal porque no ha dicho absolutamente nada, diga usted alguna medida concreta.

También se ha referido a relaciones con los partidos. Bueno, igual coincidimos en el grupo Mixto, esté usted tranquila, que entonces estaremos juntos en el Congreso por lo menos. A ver si ahora el argumento se le va a volver en contra, porque, claro, eso de decir que el Reglamento no se cumple y sí se cumple... No están en el grupo canario actualmente, pero, bueno.

Hablemos más en serio de las cosas concretas. Usted ha dicho...

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): Señor Zabaleta, hable en serio, pero vaya terminando.

SR. ZABALETA ZABALETA: Voy terminando. Usted ha dicho que el problema principal para la sociedad es el del paro. Nosotros también creemos que es ese, pero diga usted si tiene alguna iniciativa. Eskerrik asko. Nada más.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): Muchas gracias, señor Zabaleta. Por el Partido Popular de Navarra tiene la palabra la señora Beltrán.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Gracias, señor Presidente. Gracias también a la señora Presidenta por sus explicaciones. Como no podía ser de otra forma, por supuesto que yo me voy a referir a las palabras del señor Ramírez, y por supuesto que voy a entrar en el tema de Euskal Herria porque para nosotros es un término absolutamente falso, es más, me preocupa... (MURMULLOS) Ah, vale, pues muy bien, seguro que me viene estupendamente. Me preocupa y, de hecho, me sorprende, no sé, quizá por ser nueva en política, que incluso las iniciativas parlamentarias que ustedes presentan sean admitidas, cuando prácticamente en todas de ellas viene la palabra Euskal Herria, que es un término falso que jurídicamente está demostrado que no existe. (MURMULLOS) Ya le enseñaré a usted la documentación que tengo, si está equivocada pues me habré equivocado y no tendré ningún inconveniente en rectificar.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): Señora Beltrán, por favor. El relajo navideño siempre

nos conduce a lo mismo, es decir, a que en las intervenciones previas a las fiestas navideñas esto se plantee en una forma de debate que casi parece tertulia, pero es la...

SRA. BELTRÁN VILLALBA: *¿Qué he hecho mal? ¡Ah!, contestarle. Perdón.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *... Comisión de Régimen Foral. Por lo tanto, aténgase usted a la cuestión.*

SRA. BELTRÁN VILLALBA: *Perdone. Es la primera a la que asisto y ya deduzco que eso es así. Lo siento, señor Presidente.*

También me quería referir a que ustedes, los nacionalistas, aplican el término cultural y lingüístico con criterios ideológicos y políticos en una falsa inexistencia de esta entidad política a la que ustedes quieren llamar Euskal Herria. Y este concepto para nosotros está equivocado porque no respeta la identidad de Navarra y su configuración como Comunidad Foral con personalidad política, histórica y cultural propia, diferenciada y separada de la Comunidad Autónoma Vasca e incluida dentro de España.

Con respecto a sus proposiciones, al requerimiento a la señora Presidenta para que le informe sobre las posibles relaciones a mejorar con la Comunidad Autónoma Vasca, yo también le quería hacer a usted una pregunta. Le preocupa mucho el empleo, y el señor Zabaleta también ha hecho referencia al plan de empleo y las posibles interrelaciones que podía haber con la Comunidad Autónoma Vasca. Me gustaría que usted también propusiera y solicitase lo mismo con respecto al resto de comunidades limítrofes, que también son de España, es decir, con La Rioja y con Aragón, porque ustedes en esto, duro y dale siempre con lo mismo, pero llega un momento en el que por lo menos podrían también preocuparse por el resto de comunidades limítrofes. Ya sé que no es ni su ideología ni su filosofía, pero como estamos en España puede ser que también tengamos que cultivar relaciones importantes con las comunidades limítrofes. Le voy a decir por qué. En este momento político en el que vivimos, marcado especialmente por la globalización, estar limitando las relaciones de Navarra solo al País Vasco, tal y como ustedes, los partidos nacionalistas, pretenden, para nosotros es un absoluto reduccionismo, y sepa que el Partido Popular de Navarra va a seguir defendiendo Navarra como comunidad autónoma con personalidad política, histórica y cultural propia, como ya hemos dicho en numerosas ocasiones, integrada, por supuesto, en el espacio común de desarrollo que conocemos como España y como Europa. Nada más. Muchísimas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Cierra el turno de intervenciones, por Izquierda-Ezker, el señor Nuin.*

SR. NUIN MORENO: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días de nuevo, señora Presidenta, señorías. La verdad es que en el debate de este punto del orden del día a mí me pasa lo que comentaba el señor Lizarbe, que asiste un poco expectante al debate tan apasionado y tan excitante que mantienen los grupos nacionalistas, UPN y el Partido Popular sobre Euskal Herria. Quizás pueda ser incluso útil después de todo, aunque nosotros creemos que Amaiur debe tener grupo parlamentario en el Congreso y que le asiste el derecho a tenerlo, quizás no sea del todo malo que el grupo Mixto se pueda convertir en una especie de órgano común permanente entre UPN y Amaiur y allí se regalen los libros y hablen largo y tendido sobre Euskal Herria y sobre todo lo que quieran. Igual, insisto, hasta puede provocar algún efecto positivo.*

Pero, dejando eso a un lado, y entrando ya un poco en lo que es la Comisión y el objeto de lo que planteaba Bildu-Nafarroa en la solicitud de comparecencia de la Presidenta, nosotros también vamos a pedir normalidad. Todos los grupos piden normalidad en esta cuestión y nosotros también la pedimos. Ahora, ¿qué es normalidad?, y ya entro a fijar la posición de mi grupo. Nosotros creemos que en la relación con la CAV o con las provincias vascofrancesas y dentro de lo que es el Estado español especialmente con la CAV hay que poner en valor elementos objetivos que compartimos y que son muy sólidos y muy evidentes: vínculos sociales, culturales, lingüísticos –en el terreno lingüístico compartimos una lengua–, económicos, geográficos, hasta fiscales. Tenemos un sistema de autogobierno fiscal similar y, desde luego, diferenciado al del resto de comunidades autónomas del Estado español, lo que, por lo menos, también da pie a hablar.

Por lo tanto, todo esto nos lleva a nosotros a defender y a valorar que la normalidad hay que entenderla poniendo esto en valor, y a la hora de cooperar hay muchos modelos o instrumentos de cooperación. En el ámbito de la Unión Europea, por ejemplo, podemos ver muchos. ¿Implica eso que activemos diferentes niveles de cooperación, que se pierda identidad, que se pierda autogobierno, que se pierda personalidad propia? No. En el ámbito de la Unión Europea hay un instrumento y un mecanismo que igual nos podría inspirar o nos podría servir, que se llama cooperación reforzada, incluso, por ejemplo, Alemania y Francia mantienen algo parecido a una cooperación reforzada en el ámbito de la Unión Europea. ¿Pierden identidad, pierden soberanía, pierden autogobierno, pierden personalidad propia? No. Nosotros cree-

mos que en este caso tendríamos que hablar en esos términos entre la Comunidad Autónoma Vasca y Navarra. Hay vínculos sociales, culturales, lingüísticos, económicos, geográficos que dan pie a sostener, a pensar y a valorar que en interés de la sociedad, que es al final el interés por el que tienen que tomar la decisión los Gobiernos, las instituciones, articular esos mecanismos de cooperación es positivo y necesario, y, además, es comprensible y está plenamente justificado.

¿Esa es la actitud del Gobierno de Navarra? Nosotros creemos que no, y ahora entro en la posición de UPN porque entendemos que la posición de UPN, partido mayoritario del Gobierno, es que esto no sea así, y aunque esta no es la Comisión de Historia, como decía el señor Lizarbe, por hacer un poco de historia parlamentaria diré que en algún momento –año 1995– aquí se puso sobre la mesa poner algún mecanismo de cooperación reforzada que no implicaba ninguna transmisión o cesión de competencia, de autogobierno ni de nada. Me estoy refiriendo no al grupo Mixto, sino a aquel órgano común permanente del Gobierno tripartito, porque hubo algún tiempo en el que UPN no gobernaba en Navarra, como también sucederá en el futuro. Hubo un tiempo en el pasado en el que no gobernaba –año 95– y se puso en marcha un instrumento de cooperación reforzada, que no implicaba ceder ningún tipo de competencia ni de autogobierno ni nos vinculaba a ninguna decisión ejecutiva ni a ningún otro órgano que tomase decisiones al margen de la sociedad navarra, pero la posición política de UPN fue la que advirtió a aquel Gobierno que rompía todas relaciones políticas con ese Gobierno si el Parlamento de Navarra aprobaba ese órgano. Bueno, será casualidad o no, pero a los pocos días surgieron informaciones que afectaban al Presidente de aquel Gobierno y aquel mecanismo de cooperación reforzada se quedó en nada. Lo he recordado para hacer un poco de historia parlamentaria, nada más.

En todo caso, nosotros pedimos al Gobierno que en interés de la sociedad, de la ciudadanía navarra, de los ciudadanos y ciudadanas de Navarra, tenga un nivel de cooperación coherente con los vínculos muy intensos y en algunos casos exclusivos –materia lingüística– que mantenemos con la Comunidad Autónoma Vasca, porque eso es de interés para la sociedad navarra, para su desarrollo y para su prosperidad.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor Nuin. Tiene la palabra la Presidenta del Gobierno para responder a las cuestiones.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Muchas gracias, Presidente. A mí lo que me ha quedado claro*

es el objetivo que tenía Bildu en esta comparecencia. El portavoz de mi partido, de UPN, ha dicho claramente uno de ellos, que era decir varias veces la palabra Euskal Herria. Lamento que me haya dado la razón con este libro que me ha regalado, porque el título es Mapas para una nación, nación que nunca existió, luego ahí de nuevo está su obsesión. Pero lo que yo veo clarísimo es su objetivo, querían hacer publicidad de un libro editado en el 2011, que vaya sembrando algo que nunca existió para ver si consiguen su objetivo, o sea, con este regalo están haciendo publicidad. Ya veo que lo que quieren es eso, así que no se la voy a hacer yo, pero el título me da la razón.

Seguimos ahora con el tema que nos ocupa. Creo que he comentado con claridad que la relación que se quiere con la Comunidad Autónoma Vasca es positiva. Y hablando de obsesiones, señor Zabaleta, el partido de pelota se pudo ver en toda Navarra, no me haga usted así, que no, porque se pudo ver en toda Navarra. La mitad de los navarros ya ven ETB mediante TDT por el cable y por el rebose de las señales de los repetidores del monte Yoar y de Jaizkibel, y la otra mitad la puede ver perfectamente mediante la señal analógica y, como el resto del mundo, los navarros también pueden ver ETB a través de Internet, luego se pudo ver el partido de pelota. El Gobierno de Navarra ha cumplido el convenio firmado o la parte que le corresponde, luego, de nuevo, no haga victimismo, que ese partido de pelota se pudo ver.

Mire, lo que sí me hubiese gustado escucharles es que les hubiese encantado tener un partido de pelota jugado por dos navarros en Navarra, eso es lo que me hubiese gustado, y espero que estemos de acuerdo todos para trabajar para que ese partido tan fantástico, tan especial, tan de esta tierra, pueda celebrarse en otras ocasiones en nuestra Comunidad. No me importa que se celebre en una comunidad vecina o en otra, pero también me gusta que haya posibilidad de que se celebre aquí, de que celebremos aquí más partidos de pelota, porque, como bien saben, me gusta mucho ver esta modalidad de deporte.

Yo creo que el objetivo de Bildu estaba claro, pero es que aquí ha habido otros objetivos que darían lugar a otras comparecencias, porque si hablamos del plan de empleo, me parece que eso daría lugar a muchas horas de debate, cómo se está elaborando ese tercer plan de empleo, cómo lo vamos a hacer, cómo nos tenemos que relacionar, pero no solo con la Comunidad Autónoma Vasca, también con la de La Rioja o con Aragón. Algo que es clave es la internalización, luego también tendremos que relacionarnos con otros países de Europa, con Francia, con Alemania o con países mucho más alejados del nuestro para ayudar a

nuestras empresas a que sigan internacionalizando y manteniendo el empleo en nuestra Comunidad.

Me parece que ha quedado claro que este Gobierno de Navarra quiere unas buenas relaciones con la comunidad autónoma vecina del País Vasco, al igual que con La Rioja, con Aragón y, cómo no, también con el país vecino, que es Francia. En esa línea por lo menos sí que me ha parecido gratificante oír a todos los grupos que es lo que se desea: buenas relaciones para proyectos y para propuestas concretas que beneficien a todos los navarros. En esa línea trabajará el actual Gobier-

no de Navarra de coalición entre UPN y el Partido Socialista. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Gracias, señora Presidenta. Feliz Navidad y fructífero 2011 para usted y para los navarros. El resto de los Parlamentarios tendremos ocasión de felicitarnos mutuamente porque el día 20 de diciembre volvemos a tener Comisión de Régimen Foral. Se levanta la sesión.*

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 11 HORAS Y 23 MINUTOS.)

Traducción al castellano de las intervenciones en vascuence:

(1) Viene de pág. 2.

SR. ZABALETA ZABALETA: *Buenos días, señorías. Buenos días, señora Yolanda Barcina, Presidenta del Gobierno de Navarra. Buenos días, compañeros Parlamentarios; sobre todo, señor Galilea, buenos días también a usted. Y buenos días a los trabajadores tanto de este Parlamento como de los medios de comunicación.*

La búsqueda de la paz es, sin duda, una de las labores y obligaciones más importantes que tenemos las instituciones y los políticos. La paz es la estructura que sustenta la democracia y es la base del bienestar. La paz hace posible el respeto de la pluralidad, y es la paz la que da estabilidad a una sociedad y la que la ayuda en todos sus esfuerzos de progreso.

El esforzarse y arriesgarse en la consecución de la paz debería ser considerado, y así debe serlo, como objeto y finalidad de la política.

En este entorno y en esta tierra en la que vivimos, las heridas provocadas por las luchas y los conflictos sociales no se cerraron en el siglo XIX, y las consecuencias del siglo XX no se han curado todavía debidamente. La historia de Euskal Herria y la vieja Vasconia, y la historia de Navarra nos hablan más de guerras y luchas que de paz, diálogo y soluciones.

Actualmente, en este siglo XXI, la sociedad tiene una opinión muy negativa y preocupante sobre los políticos, lo cual es debido a más de una

razón. Por una parte, la corrupción explica, sin duda, esa mala opinión; corrupción que ha de ser completamente erradicada. Por otra parte, la falta de prudencia es otra de las razones que hacen que los ciudadanos tengan una mala opinión de la actividad política; más aún, en estos duros tiempos de crisis. Pero, en tercer lugar, lo peor y lo que en el fondo con más fuerza nos achaca la sociedad a los políticos es la falta de tendencia, actitud y capacidad para llegar a acuerdos.

Señora Barcina, estamos ante una oportunidad. Una oportunidad magnífica surgida de una obligación. Y es que la creación de una mesa de partidos que no excluya a nadie es una oportunidad que surge de una obligación política.

El objeto de dicha mesa sería expresar que deseamos respetar la voluntad política de todos los navarros y que deseamos escuchar y tomar en consideración los criterios y sugerencias de todos. El fin sería tratar de construir una convivencia basada en el respeto mutuo y con toda violencia y toda injusticia superada.

Eso es lo que haríamos, eso es exactamente lo que solicitamos y eso es precisamente lo que necesita la ciudadanía navarra y lo que tanta y tanta gente nos reclama: el diálogo y la consecución de acuerdos, más aún ahora que la paz toca a nuestra puerta, ahora que la paz golpea la aldaba de la puerta de la sociedad.

Muchas gracias. Esta ha sido mi introducción; luego pasaré a contestarle.

