DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

VIII Legislatura | Pamplona, 4 de junio de 2014 | NÚM. 49

COMISIÓN DE RÉGIMEN FORAL

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.ª MAITE ESPORRÍN LAS HERAS

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 4 DE JUNIO DE 2014

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre las previsiones que tiene su Gobierno para corregir los retrocesos producidos estos años por la forma de afrontar la situación de la actual crisis en materia de desempleo, desequilibrio social y recuperación de los servicios públicos.

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre el grado de cumplimiento por parte del Estado del "Convenio de colaboración entre la Administración General del Estado, la Administración de la Comunidad Foral de Navarra y el Ente Público Administrador de Infraestructuras ferroviarias (ADIF) para la construcción de la línea de alta velocidad Zaragoza-Pamplona en Navarra".

SUMARIO

Comienza la sesión a las 17 horas y 4 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre las previsiones que tiene su Gobierno para corregir los retrocesos producidos estos años por la forma de afrontar la situación de la actual crisis en materia de desempleo, desequilibrio social y recuperación de los servicios públicos (Pág. 2).

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia toma la palabra el señor Jiménez Hervás (GP Aralar-Nafarroa Bai) (Pág. 2).

A continuación interviene la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barcina Angulo (Pág. 3).

En el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios toman la palabra los señores Jiménez Hervás, García Adanero (GP Unión del Pueblo Navarro), Rascón Macías (GP Socialistas de Navarra) y Barea Aiestaran (GP Bildu-Nafarroa), la señora Beltrán Villalba (GP Popular del Parlamento de Navarra) y el señor Mauleón Echeverría (GP Izquierda-Ezkerra), a quienes contesta, conjuntamente, la Presidenta del Gobierno (Pág. 5).

El señor Jiménez Hervás pide un segundo turno (Pág. 17).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre el grado de cumplimiento por parte del Estado del "Convenio de colaboración entre la Administración General del Estado, la Administración de la Comunidad Foral de Navarra y el Ente Público Administrador de Infraestructuras ferroviarias (ADIF) para la construcción de la línea de alta velocidad Zaragoza-Pamplona en Navarra" (Pág. 18).

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia interviene el señor Ramírez Erro (GP Bildu-Nafarroa) (Pág. 18).

A continuación toma la palabra la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barcina Angulo (Pág. 18).

En el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios toman la palabra los señores Ramírez Erro, García Adanero, Rascón Macías, Jiménez Hervás y Villanueva Cruz (GP Popular del Parlamento de Navarra) y la señora De Simón Caballero (GP Izquierda-Ezkerra), a quienes responde, conjuntamente, la Presidenta del Gobierno (Pág. 20).

Interviene el señor Ramírez Erro (Pág. 28).

Se levanta la sesión a las 19 horas y 38 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 17 HORAS Y 4 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre las previsiones que tiene su Gobierno para corregir los retrocesos producidos estos años por la forma de afrontar la situación de la actual crisis en materia de desempleo, desequilibrio social y recuperación de los servicios públicos.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Buenas tardes, señorías. Abrimos la sesión de la Comisión de Régimen Foral. Entramos en el primer punto del orden del día: Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre las previsiones que tiene el Gobierno de Navarra para corregir los retrocesos producidos estos años por la forma de afrontar la situación de la actual crisis en materia de desempleo, desequilibrio social y recuperación de los servicios públicos. Esta comparecencia ha sido solicitada por Aralar-Nafarroa Bai y para su presentación tiene la palabra el señor Jiménez. Cuando quiera.*

SR. JIMÉNEZ HERVÁS: *Presidenta andrea, arratsalde on. Arratsalde on guztioi, buenos días a todos. Haré una introducción en el sentido de que usted, señora Presidenta, ha dejado pasar la fecha 31 de marzo, última oportunidad para convocar elecciones, y lo ha hecho a pesar de ser plenamente consciente de que no cuenta con la mayoría necesaria para gobernar con la eficacia que haría falta para afrontar una situación como la que tiene esta Comunidad. Y esa realidad es tal que no es capaz de sacar adelante las medidas legislativas y básicas más imprescindibles, y basta con poner como ejemplo los propios presupuestos necesarios, que ya van por dos años prorrogados.*

Me imagino que es consciente también de que, sin estos elementos, difícilmente se puede realizar una gestión lo mínimamente eficaz para afrontar estos problemas. Tomó esa decisión y, como se suele decir, esto es agua pasada.

Siendo agua pasada, nos sorprendió que el pasado 30 de abril saliera con un despliegue mediático que nos pareció, en cualquier caso, desproporcionado, más al estilo de esta necesidad de dar otra imagen, que desde el Partido Popular y desde Madrid se está haciendo, del final de la crisis y transmitiendo dicho hecho con solemnidad.

Bien es cierto que si podemos hablar –como hablaba usted– de que se podía dar por finalizada la crisis, me imagino que estamos hablando de ese concepto o de ese planteamiento de la crisis desde el punto de vista de la oficialidad económica, desde el punto de vista de las estadísticas macroeconómicas, desde el punto de vista del BCE o de la Troika, pero no desde las consecuencias reales que la crisis ha tenido en nuestra Comunidad.

Evidentemente, ese final de crisis no está cercano para trabajadores, no está cercano para usuarios de servicios públicos. Por desgracia no está cercano para jóvenes, no está cercano para mujeres y niños, para sanidad, para educación.

Y como estos elementos son los que marcan la vida política de esta Comunidad y usted apostó por acabar la legislatura hasta junio o julio de 2015 y, además, parece que le sonríe, según sus propias declaraciones, el devenir económico de esta crisis, lo que le preguntábamos, y creo y espero que esté bien formulada y que haya entendido la petición de la comparecencia, es: realmente, dado que usted va a agotar la legislatura y va a estar gobernando esta Comunidad hasta junio o julio de 2015, ¿qué objetivos y que compromisos adquiere su Gobierno ante la sociedad navarra y ante este Parlamento en lo que tiene que ver con mejorar la situación en los aspectos que ahí se está hablando de empleo, de servicios públicos, de situación de marginalidad, etcétera? Cuantifíquelos, por favor, si es posible.

Esa es la petición expresa que le hacíamos en esta comparecencia. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señor Jiménez. Para dar las explicaciones oportunas tiene la palabra la señora Barcina.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Buenas tardes, señorías. Buenas tardes, Presidenta. Afortunadamente, señor Jiménez, son muchos y sólidos los indicadores económicos que señalan que la recesión económica ha terminado. Son datos alentadores que apuntan hacia un incremento de actividad que, es cierto, todavía debe reflejarse con más fuerza, con mucha más fuerza en la recuperación del empleo pero que, sin duda, es condición imprescindible para que podamos vencer el principal problema que tiene nuestra Comunidad.*

En cualquier caso, también en lo relativo al desempleo, comenzamos a tener buenas noticias. Ayer supimos que el número de personas desempleadas registradas en el Servicio Navarro de Empleo se situó al finalizar el mes de mayo en 49.156 personas, lo que supone un descenso de 1.589 personas, el 3,13 por ciento respecto al mes anterior, en el que el número de desempleados fue de 50.745. En relación con mayo de 2013, el paro registrado ha disminuido en 4.029 personas, lo que representa un descenso del 7,58 por ciento en valores relativos. Se trata, señorías, del octavo mes consecutivo de bajada interanual del paro registrado, con 4.029 personas paradas menos que hace un año.

Me parece digna de destacar la disminución del paro registrado entre los jóvenes menores de treinta años, así como el descenso del desempleo registrado en todas las agencias de empleo, en las once distribuidas por toda Navarra.

Por otro lado, el número de contratos registrados en el Servicio Navarro de Empleo durante el mes de mayo de 2014 fue de 24.473, lo que supone un aumento de 2.131 contratos con respecto al mes anterior. De ellos, 1.529 tuvieron carácter indefinido, lo que supone el 5,14 por ciento del total de los contratos registrados.

La buena noticia de ayer lo es todavía más si tenemos en cuenta que el número de afiliados a la Seguridad Social en Navarra creció en 2.458, situándose en 250.882. En términos interanuales, la afiliación ha crecido en 1.621 personas.

Ayer también, Comisiones Obreras calificaba como importante el descenso de trabajadores navarros afectados este año por expedientes de regulación de empleo. Según los datos de dicho sindicato, 1.870 trabajadores navarros se han visto afectados por un ERE en el primer trimestre. Son, sin duda, demasiados pero son un 60 por ciento menos que los que sufrían ese drama el año anterior.

Para que esos buenos datos sobre la evolución del empleo se confirmen, es imprescindible que antes haya buenos indicadores económicos como los que les paso a presentar.

La economía navarra registró un crecimiento real del 0,6 por ciento en el primer trimestre del presente año, una décima más que en el resto de España y con una variación interanual del 0,4 por ciento. Más allá de las décimas, lo más importante y esperanzador es que Navarra ha cambiado la tendencia y vuelve a crecer en términos interanuales tras dos largos años de caída.

Estamos, evidentemente, ante datos alentadores. Se trata del tercer trimestre consecutivo con crecimiento, algo que no sucedía desde el tercer trimestre de 2013, cuando se iniciaba la segunda de las recesiones surgidas en la crisis. Cabe afirmar, por tanto, que la salida de dicha recesión no es solo una verdad técnica sino que estamos ante un proceso que parece bien asentado.

La tasa anual de producción industrial de Navarra ha crecido un 2,1 por ciento frente al 0,6 por ciento del resto de España, lo que indica que nuestra recuperación económica tiene bases más saludables. Esta realidad se refleja, como es lógico, en la encuesta de coyuntura industrial, que refleja una mayor confianza de nuestros empresarios industriales debido al mayor dinamismo en la producción y el optimismo mostrado en sus carteras de pedidos.

Según la misma encuesta, por tamaño de empresa, todas las categorías mejoran las opiniones respecto al periodo anterior, destacando el dinamismo estimado en las pequeñas empresas, que en mayo mantienen el perfil alcista por séptimo mes consecutivo.

Los datos sobre el comercio exterior del Instituto de Estadística de Navarra del pasado 20 de mayo indican que las exportaciones navarras de mercancías han alcanzado entre enero y marzo de 2014 el valor de 1.979 millones de euros, lo que supone un aumento del 8,8 por ciento respecto al año anterior. En toda España, esa cifra se situó cinco puntos por debajo, en un 3,2 por ciento.

En cuanto al saldo comercial, la diferencia entre exportaciones e importaciones, Navarra obtuvo un resultado positivo de más de 344 millones de euros mientras que en el conjunto de España fue negativo, con una cifra de menos 2.053 millones.

Los datos publicados hace quince días por el Instituto de Estadística reflejan también que la cifra de negocios del sector servicios en Navarra registró en marzo un crecimiento del 5,1 por ciento respecto al mismo mes de 2013 mientras que en el conjunto de España el aumento fue del 3,9 por ciento.

El empleo en el sector servicios registró en marzo un ascenso interanual del 0,5 por ciento, mientras que en el conjunto de España la tasa anual registró un decrecimiento del 0,2 por ciento.

Esos datos son datos objetivos, referidos a nuestro pasado más inmediato. Pero es que también las previsiones de organismos independientes son halagüeñas para Navarra. Según el informe Situación España*, elaborado por el prestigioso Servicio de Estudios BBVA, Navarra será una de las comunidades españolas que en el 2015 crecerá por encima del 2 por ciento. Exactamente, se calcula un incremento de nuestro PIB para el próximo año del 2,1 por ciento, cuatro décimas por encima del crecimiento previsto para País Vasco y Andalucía, por ejemplo.*

Saben ustedes que los expertos consideran el 2 por ciento como la cifra que es necesario superar en la economía española para la creación vigorosa de puestos de trabajo. Pues bien, todo parece indicar que Navarra se encuentra muy cerca de superarla.

Es posible que algunos portavoces parlamentarios consideren que los datos que nos aportan el Servicio Navarro de Empleo, la Seguridad Social, el Instituto de Estadística de Navarra, Comisiones Obreras, el INE o el Servicio de Estudios del BBVA son poco creíbles, pero son datos como estos los que invitan a esta Presidenta a transmitir a la ciudadanía un mensaje de confianza en la capacidad de Navarra para superar una etapa de crisis tan larga y dolorosa como la que hemos sufrido en los últimos años.

No podemos darnos por satisfechos mientras existan familias en dificultades, hogares con sus miembros en paro y navarros con problemas para llegar a fin de mes, pero tampoco podemos dejarnos caer en el catastrofismo y en la generación de desconfianza, que solo sirven, señorías, para ahuyentar inversiones.

El señor Jiménez se interesa también por lo que hace este Gobierno para corregir los evidentes retrocesos que ha provocado desde su inicio en 2007 una crisis económica tan grave y duradera como la que hemos sufrido los países de Occidente y especialmente de Europa.

Pues bien, en 2013 pusimos en marcha un plan de acción para reactivar la economía y generar empleo con vigencia hasta 2015 y que, inicialmente, incluía un total de treinta y ocho medidas que implican a todos los departamentos del Gobierno.

El plan incluye tres grandes líneas de actuación: aquellas encaminadas directamente a inyectar liquidez a las empresas y a generar puestos de trabajo; un segundo bloque que tiene por objeto garantizar los servicios públicos básicos, especialmente a los ciudadanos más afectados por la crisis; y, por último, un paquete de medidas dirigido a reducir la estructura de la Administración para hacerla más eficiente y poder liberar recursos para reorientarlos hacia la actividad económica. De las treinta y ocho medidas, la gran mayoría ya están en marcha y otras diez se iniciarán a lo largo de 2014.

Entre las medidas más importantes para la recuperación económica o social que ya se han puesto en marcha cabe destacar la reducción de los plazos de devolución del IVA, una iniciativa que se concretó recientemente, el pasado 29 de

mayo, con la devolución de 20 millones de euros a 574 empresas. Se trata de una actuación con la que pretendemos dotar de liquidez a las pymes navarras pasando de los seis meses legales de devolución a un plazo máximo de dos. Esta medida de adelanto de las devoluciones de IVA supondrá una inyección a la economía navarra de 25 millones de euros durante el presente ejercicio presupuestario de 2014.

También cabe citar la licitación ya realizada del proyecto de ampliación de la primera fase del Canal, que va a beneficiar a quince términos municipales a los que la llegada del Canal de Navarra permitirá duplicar al menos el beneficio obtenido por las explotaciones agrarias y la consolidación de las industrias agroalimentarias, y en los que se prevé la creación y consolidación de entre 600 y 1.300 empleos, según sea la orientación productiva futura de la zona.

Es este un proyecto relevante para toda Navarra, cuyo presupuesto asciende a 42,5 millones de euros y que aportará beneficios en materia de abastecimientos, riegos, producción de energía no contaminante y las perspectivas que abre para el territorio navarro en materia de implantación de industrias y apoyo a la infraestructura agroalimentaria existente.

Asimismo, hemos puesto en marcha un programa de empleo juvenil para más de cinco mil navarros menores de veinticinco años de edad que en la actualidad ni estudian ni trabajan y que se basa en tres ejes de acción: la mejora de la cualificación profesional, el fomento de la empleabilidad y la orientación individualizada de la población joven.

Ustedes conocen bien el Plan de Acción 2013-2015, y no voy a detallar todas sus medidas. Tan solo quiero recalcar que es un plan que está vigente y que tiene un alto grado de cumplimiento y que se adapta a las necesidades de cada momento, incorporando actuaciones como las añadidas el pasado mes de abril.

Entre las medidas incorporadas, destaca por su novedad el Programa de Desarrollo Rural 2014-2020, con 250 millones de euros. También se pondrán en marcha nuevos recursos de atención a enfermos oncológicos en Pamplona y Tudela, se ampliará el centro psicogeriátrico de San Francisco Javier y se elaborarán sendos planes de apoyo a la familia y de refuerzo de la convivencia entre la población inmigrante y autóctona.

Por lo demás, señor Jiménez, no seré yo quien cuantifique los objetivos hasta las elecciones del próximo año. Todos sabemos en qué quedaron las promesas de algunos colegas nuestros que anunciaron la creación de cientos de miles de puestos de trabajo, por ejemplo.

Este lunes pasado el Presidente de una importante multinacional española preveía el descenso del paro en España al 14 por ciento en los próximos cuatro años. Ojalá acierte porque, desde luego, eso se traducirá en una cifra sensiblemente menor para Navarra, una Comunidad cuyas fortalezas y bases para el crecimiento son mejores que las del resto del país.

Creo, señor Jiménez, que quienes tenemos responsabilidades de Gobierno debemos guiarnos por la prudencia y la humildad, reconociendo que los resortes con los que contamos para facilitar la vida de la ciudadanía son los que son. Creo también que quienes ejercen la oposición deberían reconocer que no existen varitas mágicas para afrontar los problemas que tenemos. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señora Presidenta. Ahora, para continuar, tiene la palabra el señor Jiménez Hervás por Aralar-Nafarroa Bai.*

SR. JIMÉNEZ HERVÁS: *Señora Presidenta, usted ha utilizado la mayor parte de su intervención para desglosar lo que en otros casos ya nos ha hablado, los planes que el Gobierno tiene en marcha, y ha utilizado una pequeña parte al final para contestar lo que realmente queríamos de esta comparecencia, diciendo que no adquirirá compromisos porque implican cierto riesgo y que luego no se garantiza que se vayan a cumplir. Pues sí que hemos avanzado mucho.*

Este grupo no tiene inconveniente en reconocerle, porque por encima de los rifirrafes políticos y los intereses que pueda tener cada grupo parlamentario o político están los intereses en los ciudadanos, que en aquello que va bien, se alegra, evidentemente.

Pero incluso dando por buena esa máxima de la primera parte de la intervención que ha hecho usted y dado que esa exposición que usted hace viene a decir que tiene el viento de cola, más razón para que responda a la segunda parte, que es a la que realmente le interpelaba este grupo parlamentario.

Por ejemplo, todos nos felicitamos de la bajada del desempleo que ha habido en este mes. Pero su Gobierno, y dado que usted y solo usted ha tomado la decisión de aguantar hasta junio de 2015, sabiendo que tiene limitaciones a la hora de aplicar políticas porque no cuenta con la mayoría para hacerlo, ¿usted adquiere algún compromiso con las 49.000 personas en desempleo en esta Comunidad en concreto? Es decir, ¿puede decirnos que aspira a bajarlos a 35? ¿Puede decirnos que quiere bajar un 5 por ciento? ¿Puede decirnos algo?

Del 50 por ciento de paro juvenil, ¿cree que su Gobierno va a ser capaz de reducirlo al 40? ¿Al 43? ¿Al 38?

De estas 49.000 personas que conforman parados y paradas de larga duración, ¿cree que está en condiciones su Gobierno, de aquí a que acabe la legislatura, de corregir algo?

De las muchas zonas de nuestra Comunidad que tienen tasas entre el 20 y el 25 por ciento de desempleo, ¿cree, se compromete ante estos ciudadanos y ciudadanas a adquirir compromisos?

Es cierto que, por suerte, muchos elementos están ahí encima de la mesa y, por ejemplo, los ERE han bajado, pero no se le olvide a usted que, en estos momentos, por desgracia para usted y para nosotros, tenemos todavía, por ejemplo, encima de la mesa, conflictos tan serios y preocupantes como Koxka, Kobol, Sometec, Smurfit Kappa, Gamesa, Zalain, el conflicto de Artes Gráficas. Fíjese qué conflictos tenemos todavía en el ámbito laboral encima de la mesa.

El tema del desempleo es importante y es prioritario y estaría por encima de cualquier otra cosa, pero nuestro grupo también le quiere preguntar: y en relación con la calidad del empleo, ¿su Gobierno se compromete en este año y pico que le queda en hacer algo para que mejoren las condiciones y la calidad del empleo? Estamos hablando de la precariedad, estamos hablando de la pérdida de valor real del sueldo, estamos hablando de la pérdida de derechos, de jornadas abusivas. En cuanto a la regulación de las condiciones del empleo, su Gobierno, ¿adquiere compromisos?, ¿tiene objetivos?

A lo largo de estos años se han perdido prácticamente 2.500 empleos públicos. ¿Tiene su Gobierno, de aquí a junio de 2015, voluntad, compromiso de recuperar parte de ese empleo público perdido o va a seguir perdiendo más empleo público? Por ejemplo, eso lo podría decir. Estamos hablando de empleo público perdido en sanidad, en educación, en los Ayuntamientos, en una serie de servicios públicos que, sin ninguna duda, esas pérdidas redundan en la calidad de los mismos.

Nos dice y está muy bien y, por supuesto, todo lo que se avance en el tratamiento oncológico, en las unidades de tratamiento está muy bien pero, por ejemplo, si hablamos de sanidad, es una evidencia la pérdida de calidad del servicio general básico de salud. Es una evidencia el deterioro de la atención directa por falta de recursos. En estos momentos tenemos a más de 65.000 personas, al 10 por ciento de la población, en listas de espera. El otro día usted dijo que se rebajaban las listas de espera en cirugía pero no era porque se rebajaran las listas de espera en cirugía, es porque se ha creado una no gestión o una mala gestión de las primeras visitas que derivan a cirugía cuya lista de espera en el último año se ha incrementado de 31.300 personas a 49.000, un 56 por ciento la primera visita. Tenemos este año un récord de quejas, de 22.000 quejas, que supone una suma del 72 por ciento.

¿Usted se compromete a mejorar todo esto en el año y pico que queda, una vez que, bajo su sola responsabilidad, decidió que para esta Comunidad lo mejor es seguir gobernando usted?

Las urgencias rurales, en las que hay una demanda de ciento ochenta Ayuntamientos, ¿usted se compromete a responder positivamente a esos Ayuntamientos?

El otro día leía la DYA deja de prestar servicio de urgencia porque no cobra las ayudas públicas. Su Gobierno en relación con eso, en el tiempo que le queda, ¿hasta dónde llega?

El tema de la dependencia. Por desgracia, estamos viendo cómo nos dicen Cáritas, Cruz Roja, el Banco de Alimentos, que tenemos 60.000 navarros y navarras en riesgo de pobreza. Usted, ¿se compromete de aquí a julio del año que viene a reducir esos 60.000 a 45, 55, a cuánto se compromete a reducir los miles de ciudadanos que están en riesgo de pobreza?

Cruz Roja dice que ha atendido a 50.000 perdonas en 2013, que han crecido un 13 por ciento las personas en riesgo de exclusión social en el último año, que ha repartido 14.000 kits de primeras necesidades, incluidos 2.300 a escolares que no tenían instrumentos para empezar el curso. Usted, en este año y pico que le queda para gobernar y gestionar esta Comunidad, ¿en cuánto se compromete a reducir todo esto y a mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos? Porque lo otro está muy bien. Hablar de planes genéricos que nos repetimos y nos contrarrepetimos entre ustedes y nosotros permanentemente, no, a ras de calle.

Usted salió diciendo que la crisis, por suerte, había acabado. Ahora lo ha repetido. Hay datos que usted ha vuelto a poner aquí encima de la mesa como incuestionables. Las personas que sufren día a día todo esto, ante ellas, usted cuantifique, porque ha tomado la decisión de seguir gobernando a pesar de no tener mayoría. Ha tomado la decisión de mantenerse gobernando, gestionando hasta julio de 2015, a pesar de saber que no contaba con la mayoría. Cuantifique sus compromisos, cuantifique sus obligaciones y no diga que hará lo que pueda, porque eso es muy sencillo, es muy loable pero eso puede no llevarle a ningún sitio y eso no justifica estar en la responsabilidad que usted tiene.

Evidentemente que tendrá que hacer lo que usted pueda, pero además tiene la obligación de decir: "este problema lo voy a acometer así y aspiro a reducirlo a esto. Este otro problema lo voy a acometer así y aspiro a rebajarlo a no sé qué. Estas necesidades me comprometo a cubrir-

las." Porque si no dice nada de eso, no está diciendo nada. Si no se compromete a nada de eso no se está comprometiendo a nada.

Está haciendo el discurso de los planes que ya sabemos y dice: el Plan de Desarrollo Rural. Evidentemente, es el plan europeo, nos viene el dinero de Europa y se haría esté usted, esté yo o esté el de enfrente exactamente igual porque los doscientos y pico millones nos vienen de donde nos vienen. El Plan de Desarrollo Rural, las ayudas PAC, etcétera. Por lo tanto, no me está diciendo grandes cosas.

El IVA. Nos alegramos de que ahora adelanten el pago del IVA cuando tuvimos hace tres meses la discusión de que lo retrasaron más de los seis meses. Igual alguno de los problemas que tenemos es derivado de que antes lo retrasaban más de seis meses.

Por lo tanto, más allá de esos rifirrafes entre usted y yo, en este caso, ante la gente que está en la calle pasándolo mal y puesto que usted ha decidido que va a aguantar hasta julio de 2015, a pesar de no haber reunido las mejores condiciones para hacer una mejor gestión, ¿en cuánto se compromete en mejorar la calidad de vida de los ciudadanos ante estos problemas concretos? Y otros que le podría haber dicho pero que, seguramente, de tiempo no estaré ya muy sobrado, ¿no, señora Presidenta? Podría hablar de montones de temas.

¿Un minuto? En ese minuto le haré otra pregunta: ¿sabe lo que dicen también las ONG, incluidas Cruz Roja, el Banco de Alimentos, Cáritas, etcétera? Que están supliendo una responsabilidad que es directa de las Administraciones y que se están viendo forzados a tener que recurrir al sector exclusivamente privado. Cruz Roja decía –creo que era Cruz Roja– que en 2008 tenía 8.000 socios y que ahora tiene 20.000 y gracias a eso aguanta. Y que están viéndose forzados a acudir a las empresas privadas, por ejemplo, a buscar ayudas de todo tipo ante los recortes y la falta de colaboración y ayuda de la Administración.

Ese es el problema, que lo que tendría que estar haciendo usted, porque gobierna, lo están haciendo desde fuera los privados. Y usted tiene también la responsabilidad de contestar también a eso, a lo general ya contestamos en este Parlamento mucho, a cómo ha ido el PIB o cómo nos ha ido el comercio exterior. De eso discutimos, para bien o para mal, en este Parlamento permanentemente.

Bien esté que, un día, por lo menos, entre usted y los demás discutamos sobre los problemas que tiene la gente y la gente que lo está pasando mal. Ya no hablamos de mileuristas, ahora hablamos de setecientos, ochocientoseuristas en unas situaciones de precariedad que incluso… Es decir, creamos puestos de trabajo pero desde el punto de vista del valor económico, del valor del desarrollo económico, el puesto de trabajo que hemos creado ahora no se parece en nada a los que teníamos en el 2007 o 2008. Seguramente dos puestos de trabajo de esos años valen más que tres o cuatro de los de ahora a todos los efectos de desarrollo económico y de calidad de vida de los ciudadanos.

Por lo tanto, todo eso hay que tenerlo en cuenta y eso es hablar también de lo que ocurre a ras de suelo y estaría bien que algún día lo hiciésemos. Nuestro grupo tenía la voluntad de que fuese hoy pero usted se ha ido en el tema principal a ningún sitio, porque ha dicho que no se va a comprometer porque luego, si no lo cumple... Esto es como cuando nos presentaba el Gobierno, por ejemplo, el segundo Plan de Transportes y hacía el cronograma de fechas y decía: "la rotonda de Olloqui se va a hacer en junio de 2008" y llegaba junio de 2008 y podíamos comprobar si la había hecho o no la había hecho.

Esto, lo que usted ha venido a vendernos y contarnos ahora es exactamente lo mismo. No adquiero compromisos y así no me pillo los dedos.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señor Jiménez Hervás. Para continuar el turno de portavoces de los grupos tiene la palabra el señor García Adanero por Unión del Pueblo Navarro.*

SR. GARCÍA ADANERO: *Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, buenas tardes.*

Quiero agradecer la presencia y la información de la Presidenta de la Comunidad Foral de Navarra en esta intervención que yo creo que es un anticipo, parece ser, por parte del señor Jiménez, del debate sobre el Estado de la Comunidad por el contenido del mismo que, desde luego, se ajusta de aquellas formas a lo que venía establecido en el orden del día.

En todo caso, como ha repetido varias veces y ha insistido en el tema del ya consabido adelanto electoral, etcétera, quiero recordarle una vez más que la Presidenta del Gobierno de Navarra es la persona en este Parlamento que cuenta con el mayor apoyo en esta Cámara y, por lo tanto, si sigue siendo Presidenta es porque el resto de los grupos han sido incapaces de formar la alternativa correspondiente para sumar más apoyos constructivos. Bien es cierto que son capaces de formar los destructivos, pero los constructivos no y, por lo tanto, por eso sigue siendo Presidenta de la Comunidad Foral de Navarra.

En todo caso, yo creo que a lo que sí se puede comprometer la Presidenta y aspirar a ello, y yo creo que no tendrá problema en comprometerse, es, a pesar de la coordinadora del no, a seguir trabajando para que mejoren esas cifras, que me alegro que al menos reconozcan que son positivas,

pues los datos objetivos son positivos, desde luego no para caer en la autocomplacencia, pero sí positivos. Y me alegro de que se alegren porque a veces da la sensación de que no les agrada mucho que los datos objetivos sean positivos respecto a los meses anteriores. En todo caso, como digo, sí que a lo que se puede comprometer y se compromete es a trabajar para que esas cifras mejoren en el futuro a pesar, como digo, de la coordinadora del no.

Se suele decir y se suelen hacer comparaciones de cómo se está o se deja de estar. En todo caso, se suele decir que el Gobierno de UPN ha traído lo que ha traído y, en ese sentido, hay que recordar que Unión del Pueblo Navarro solo gobierna en la Comunidad Foral de Navarra, en ninguna otra comunidad española. Y la Comunidad Foral de Navarra, en datos objetivos, es la que menos paro tiene, es la que tiene más bajo el índice de pobreza de toda España. Es la que tiene también tasada la mejor educación del conjunto de España y es también la que tiene tasada la mejor sanidad de España. Es la única que gobernamos, es la única en la podemos gobernar y son los datos que son.

Ya sé que ustedes dirán que eso es así por las casualidades de la vida y que lo que hemos hecho ha sido destrozarlo. Pero, en todo caso, yo creo que a cada uno lo suyo y, por lo tanto, si se nos va a criticar por la acción del Gobierno, por lo menos tengan la honradez de comparar con aquellos otros territorios que son gobernados por cualquiera de las fuerzas de los que estamos sentados en esta Comisión, que son el resto de las comunidades españolas, o han sido gobernadas o en este momento están gobernadas por otras personas, por otros partidos políticos. Y si somos los que tenemos la menor tasa de paro, los que tenemos el menor índice de pobreza, los que tenemos la mejor educación y tenemos la mejor sanidad, evidentemente, habrá que concluir de una forma sencilla que Unión del Pueblo Navarro, dentro de, parece ser, lo mal que se gobierna dentro del conjunto de España, por lo menos debemos ser los menos malos. Por lo tanto, si uno es el menos malo, siempre también es el mejor.

En ese sentido, como yo digo, sin caer en la autocomplacencia, tampoco se puede estar aquí siempre aguantando el que se diga poco más o menos que esta Comunidad está al borde de no sé qué, teniendo en cuenta, como digo, cómo están las demás gobernadas por otros.

En todo caso, nosotros a lo que aspiramos –como decía al principio– es a seguir trabajando para que estas cifras que objetivamente han sido mejores que las de hace un año, el año que viene sean mejores todavía que las de este año, porque eso significará, en definitiva, que personas, que eso es lo que nos debe preocupar, que hace unos días, hace unas semanas, hace unos meses se encontraban sin trabajo, en este momento lo tienen.

Evidentemente, mientras haya personas, como ha dicho la Presidenta, que sigan sin trabajo o que lo estén pasando mal, lógicamente, hay que seguir trabajando para que encuentren ese puesto de trabajo. Pero habrá que trabajar entre todos y, desde luego, no poniendo las trabas para que toda la acción del Gobierno quede por tierra y sea más complicado el conseguir esas cifras que son importantes para el conjunto de la Comunidad. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señor García Adanero. Ahora, por el grupo Socialistas de Navarra, tiene la palabra su portavoz, el señor Rascón. Cuando quiera.*

SR. RASCÓN MACÍAS: *Muchas gracias, señora Presidenta. Buenas tardes, señorías. Buenas tardes y bienvenida a esta Comisión, señora Barcina.*

Señor García Adanero, es evidente, somos los mejores. Más vale que no hay autocomplacencia pero, sin duda, somos los mejores con diferencia, con mucha diferencia sobre los que nos siguen, evidentemente, somos los mejores. Y, efectivamente, tiene usted razón. La Presidenta es Presidenta todavía hoy porque, efectivamente, cuenta con el mayor número de apoyos, pero le recuerdo que es insuficiente ese número de apoyos y le recuerdo, además, y se lo recuerdo a la señora Presidenta, y ya sé que es volver sobre lo que ya hemos dicho, pero ya que usted lo ha sacado, yo lo quiero sacar también, que sigue siendo Presidenta con trampa porque fue Presidenta con unos votos que hoy ya no tiene. Y no tiene porque decidió no tenerlos, nos echó del Gobierno. Digámoslo todo, señor García Adanero, digámoslo todo. Esta es la realidad.

Y sí, seremos los mejores del país, estupendo, estupendísimo, pero yo creo que no podemos enorgullecernos de ello hoy en día tal y como están las cosas, tal y como está la situación en su conjunto, tal y como está la sanidad en este momento en Navarra que, de ser ejemplar, ha pasado a ser lo que es hoy; la educación, que de ser ejemplar, ha pasado… Sí, sigue siendo la mejor, efectivamente, en otros sitios también hay muchos recortes y la educación no se mide solo por los resultados de los alumnos sino que hay que medirla también por más cosas, pero no entraré ahí. Usted lo ha dicho; dejémoslo ahí.

La señora Barcina ha dicho que la recesión ha terminado; también bienvenido sea. Sí, perfecto, estupendo. Por supuesto, nos alegramos mucho de que, efectivamente, haya 1.589 personas menos en el paro, pero ¿cuántas había en el año 2011? Dicen que hemos conseguido bajar el paro. El

señor Rajoy también lo dice, por cierto, pero el señor Rajoy en 2011 se encontró con casi un millón y medio de parados menos que los que ha ido consiguiendo él. Y usted ha conseguido del orden de tres o cuatro mil parados más que los que había en 2011 aunque ahora haya bajado la cifra. Todavía no estamos igual que en 2011.

Si los méritos son suyos cuando baja el paro, evidentemente, el demérito también tendrá que ser suyo, porque no vale aquí apuntarse a lo bueno y a lo malo no. O nos apuntamos a todo o no nos apuntamos a nada. A finales de 2011, había en Navarra 45.839 parados y hoy estamos hablando de casi 50.000. Luego, a pesar de que ha bajado, ahí lo dejo.

Usted ha hablado también de un plan de treinta y ocho medidas que, efectivamente, presentaron hace poco a bombo y platillo, pero creo que se han olvidado, se ha olvidado usted y se ha olvidado el señor García Adanero, de que hace un año, esta Cámara aprobó un plan con ochenta y cuatro medidas –creo recordar que eran– para la dinamización del empleo, para la creación de empleo, en lo que, por cierto, nos pusimos de acuerdo –fíjese qué casualidad– ustedes, el Partido Popular y nosotros. Otros no se pusieron de acuerdo. Pero sí nos pusimos de acuerdo y había muchas medidas de aquellas que no tenían coste económico alguno. Y hasta que ahora han decidido ustedes sacar este plan con las treinta y ocho medidas, ¿cuántas de aquellas han aplicado? Dígamelo. Yo creo que ni una. Desde luego, si las han aplicado lo han hecho tan en silencio que no se ha enterado nadie. Igual es por eso, como no era idea suya sino que era idea del conjunto… Esto está ahí. Hay luces y hay sombras, evidentemente.

Hay una realidad, que se ha dicho ya pero que es una realidad a la que no se puede dar la espalda. Hay gente que lo está pasando muy mal, mucha. Y aquí estamos ya, desgraciadamente, habituados a escuchar a ONG, a escuchar a trabajadores que han perdido su puesto de trabajo, a escuchar a mucha gente en esta Cámara que nos cuenta esta cruda realidad del día a día, lo que está pasando en la calle.

Y, ¿cuál es la realidad? Los ricos cada vez son más ricos y los pobres son cada vez más pobres. Es cierto que hay menos ricos y más pobres y es cierto también que las clases medias, aquellas que se supone que dominaban un poco la mayoría social, cada vez son menos porque están pasando también al escalafón de abajo. Y esta es la realidad. Y esta es la realidad de la política económica que se está haciendo en España y la realidad de la política económica que se está haciendo en Navarra. Es cierto que aquí partíamos de muy por arriba, pero en ese camino nos hemos dejado muchas cosas.

Se ha mencionado también el tema del empleo público. Usted plantea adelgazar la Administración y no sé si adelgazar la Administración supone también crear menos empleo público.

Hemos hablado de educación y, en educación, tristemente, las plantillas están envejeciendo y en algún momento habrá que plantearse que hay que reponer aquellos puestos que se jubilen porque, si no, nos encontraremos con eso: con unas plantillas envejecidas.

En sanidad que, por desgracia, en este momento me está tocando a mí sufrirlo con un familiar, ¿qué percibo? Que hay muy buena voluntad por parte de quien está allá haciendo el día a día pero que, efectivamente, lo que antes hacían entre tres, ahora lo tiene que hacer una, y no llega. Y esta es la cruda realidad, esto es lo que pasa en la calle.

Evidentemente, ni usted ni nadie tenemos varitas mágicas, eso está claro pero, en cualquier caso, quien tiene la responsabilidad de Gobierno, quien, además, ha tenido en sus manos posibilidad de hacer cosas y no las ha hecho, creo que en este momento tiene más responsabilidad que nadie.

Por tanto, a mí me gustaría también que nos dijera qué es lo que va a hacer. Más allá de estas treinta y ocho medidas, qué es lo que va a hacer de aquí a que acabe la legislatura. Un poco también para que nos pusiéramos en situación y pudiéramos ver con qué cartas jugamos cada uno. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señor Rascón. A continuación, el señor Barea tiene la palabra por Bildu.*

SR. BAREA AIESTARAN: *Mila esker, Presidenta anderea. Arratsalde on guztioi. Gracias, señora Presidenta. Buenas tardes a todos y a todas.*

En primer lugar, quiero agradecer las explicaciones a la señora Presidenta y decirle cómo hemos entendido su comparecencia. Señora Presidenta, usted lo que ha hecho en su comparecencia ha sido leer las noventa últimas páginas de un libro que tiene más de tres mil. Un libro que tiene más de tres mil desde el cuarto trimestre de 2007 y eso es sesgar la realidad. Nosotros y nosotras vamos a intentar dar una lectura más amplia a esas noventa páginas.

Mire, señora Barcina, no es una lectura habitual mía, pero Mateo 7 dice: "por sus hechos los conoceréis". Le aseguro que no lo es, pero el señor Mateo tiene razón: por sus actos los conocemos. Y las palabras que usted ha dicho, hasta que no se conviertan en confirmaciones, no son más que palabras, y las hemos oído una y otra vez.

Ustedes han hablado de la influencia de la crisis pero también gestionaron mal la bonanza eco-

nómica. La crisis no solo ha puesto en duda su gestión bajo la inflación sino también cuando estaban con las mejores condiciones económicas posibles. Eso también ha quedado acreditado.

El objeto de la comparecencia tiene tres puntos. Y voy a empezar por el último porque parece que se ha obviado.

Para nosotras y nosotros, y lo hemos denunciado continuamente, es evidente el deterioro de las condiciones de los servicios públicos. Pero aquí hay un problema: no es tan solo por la crisis, es por su modelo. Y eso es tan o más importante que la crisis.

Ustedes son alumnos y alumnas muy aventajados del neoliberalismo y de lo que conlleva: recortes y más recortes, aplicación del déficit por encima de todo. Y su interés por lo público tiene que ver más con la privatización que con otras circunstancias distintas. Lo público es lo que se puede privatizar, real diccionario del Gobierno de Navarra, y hoy real más que nunca.

Dígame usted, señora Presidenta, cuántas residencias de gestión exclusivamente pública tienen en Navarra. De las decenas, tres: Vergel, Santo Domingo y San José.

Dígame usted, señora Presidenta, si toda la gestión de la sanidad es pública, incluidas las cocinas y determinados servicios de laboratorio.

Dígame usted, señora Presidenta, que ha pasado con el Crana, con Ganasa, con Echauri Forestal mientras ustedes desde la CPEN estaban jugando al sector privado con las acciones de Iberdrola.

Dígame usted, señora Presidenta, por qué se han convertido en la empresa que mayor paro ha generado en Navarra en los últimos años.

Este es su modelo y lo que nos preocupa no son, precisamente, sus palabras sino los hechos y los actos que han hecho hasta ahora.

Sobre el desequilibrio social, ustedes también son alumnos muy aventajados y muy aventajadas.

Usted ha dicho que igual para estos grupos parlamentarios no eran creíbles Comisiones Obreras, sí, ha dado cinco o seis actores. Le voy a preguntar, señora Presidenta, si para usted es un actor creíble, un agente creíble el Fondo Monetario Internacional, supongo que sí.

El Fondo Monetario Internacional, en su segundo informe, constata que el Estado español es el país con el mayor aumento en la desigualdad social. Constata que el efecto redistributivo de los ajustes sociales en la variación del coeficiente de Gini –que usted conocerá; por lo menos los de Políticas Sociales sí conocemos– entre 2007 y 2013 ocupa el peor lugar de toda Europa, incluidos países que todos conocemos. ¿Qué es lo que ocurre, señora Presidenta?

Esa misma credibilidad que podemos darle al Fondo Monetario Internacional también podemos dársela a la Universidad Pública de Navarra, creo. La Universidad Pública de Navarra presentó hace un año un informe sobre la desigualdad, pobreza y la exclusión social en Navarra y ese informe tiene claros, hay que reconocerlos, pero tiene oscuros y muy oscuros.

Según los datos, no de Bildu sino del informe, Navarra presenta unos índices de desigualdad relativamente bajos, y esa es la buena noticia, relativa buena noticia. Pero, por ejemplo, dice que el 20 por ciento de la población es 4,4 veces más rica que el 20 por ciento de los pobres.

Nos dice que la población con bajos ingresos, que es el umbral del 60 por ciento de la mediana equivalente, que es la formulación europea, nos dice que tenemos ese porcentaje, el 7,3, bajo el umbral estatal, y el 17 bajo el umbral regional. Otras fuentes, como ha mencionado el señor Jiménez, lo trasladan al 20 y al 25 por ciento.

Pero en Navarra, según este informe, la pobreza severa se ha duplicado y en 2008 estaba en el 2,3 y en el 2012 está en el 4,2, más de 30.000 ciudadanos y ciudadanas de Navarra en el umbral regional de la pobreza severa, situándose, y no son nuestras palabras sino las de la Universidad Pública de Navarra y Ciparaiis, en las peores posiciones de la Unión Europea.

La pobreza severa, señora Presidenta, es el doble de la media, 9,1 por ciento. Y el informe –aquí también se ha dicho pero también lo constata ese informe– constata que los pobres son más pobres.

El déficit de ingresos ha aumentado notablemente. Era del 29 por ciento en el periodo 2006-2008 y se ha duplicado en la actualidad al 50 por ciento.

Estas son lecturas de las tres mil páginas de este libro.

Sobre materia de empleo, ustedes presumen –ya lo han hecho– de los 49.156 y nos alegramos del descenso del paro. Es la mejor tasa de desempleo en el Estado español. ¿Por qué, señora Presidenta? Porque se comparan con el segundo país con peor tasa de paro de toda Europa. ¿No sería más conveniente, señora Barcina, hacerlo con los iguales? ¿Con los que tienen el PIB renta per cápita similar al navarro? ¿Sabe lo que ocurre, señora Barcina? Que si nos comparamos con los similares, doblamos esa tasa de paro. Es como si yo quiero ir a comparar mi altura y me voy a un parvulario o a un equipo de baloncesto. Esta era

una dedicatoria especial para el señor García Adanero pero se me ha marchado.

El incremento porcentual de 2007, señora Barcina, desde que empezó la crisis, aunque tengamos la mejor tasa de paro, es el peor de todo el Estado español. No digo en números absolutos, digo en números porcentuales. Y aquí también puede darle credibilidad al Instituto Nacional de Estadística, está ahí.

Pero no hemos hablado de otras cosas. No ha hablado, por ejemplo, del descenso pronunciado hace décadas del sector industrial, que ha perdido un peso específico importante en la economía navarra. No nos ha hablado de que la diversificación del tejido industrial navarro está centrada exclusivamente y sobre una variable afortunada o afortunadamente que es la automoción. Y ¿sabe lo que ocurre, señora Presidenta? Que cuando tiembla la automoción, el IPIN navarro tiembla, y ahí están los datos del 35 y el 40 por ciento de hace un año y medio.

La economía no es cuestión de suerte, es cuestión de políticas que consideren la diversificación, unos planes de empleo dirigidos a consolidar una visión descriptiva del modelo socioeconómico: primero, segundo y tercero. Y siguen igual. Una posición muy baja respecto a la que deberíamos tener en inversión I+D+i, con unos cálculos rondando las doscientos y pico regiones europeas que, en teoría tendríamos que estar alrededor de la treinta, y nuestros objetivos son estar la setenta. Y si visualizamos esa potencialización en simplemente bajar los sueldos y no aumentar el I+D+i, vamos mal. Y esa era su misión y esa sigue siendo su misión.

Y una apuesta por el hormigón, no nos podíamos olvidar. Usted ha mencionado el Canal de Navarra, proyecto de ningún interés social. Y, señora Presidenta, tenemos decenas de ejemplos para corroborarlo.

Como decía, políticas de empleo, cohesión social y apuestas por los servicios públicos.

Sus palabras, ya le he dicho, señora Presidenta, no son creíbles para nosotros ni, creemos, para la inmensa mayoría de la ciudadanía. La única propuesta razonable en estos temas creemos que no va a venir de su Gobierno, creemos que no va a venir de usted sino de una voluntad de la ciudadanía, de los ciudadanos y ciudadanas navarras dentro de un año. Y ese será el cambio y la transformación social que hará moverse la economía.

Una curiosidad: me ha llamado poderosamente la atención que usted focalizara precisamente la devolución del IVA. Este pobre Parlamentario tiene memoria selectiva pero se acuerda de que hace cuatro meses, en una comisión especial, se pusieron encima de la mesa cuatro escenarios posibles y el Gobierno de Navarra y la Viceconsejera eligió el peor, que no era nada más ni nada menos que retrasar el IVA lo más tarde posible. O alguien hizo mal algo hace un año o usted está haciendo mal algo ahora. Yo creo que hoy acierta con esto, señora Presidenta. Mila esker.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señor Barea. A continuación tiene la palabra la señora Beltrán por el Partido Popular. Muchas gracias.*

SRA. BELTRÁN VILLALBA: *Gracias, Presidenta. Buenas tardes. Gracias también a la señora Presidenta de Navarra por sus explicaciones.*

Yo, desde el Partido Popular, también quería dar algunos datos referentes a España que son muy similares a los que hemos oído aquí esta tarde.

España consolida la recuperación económica de una forma progresiva y sostenible. También se ha visto una reducción del desempleo tanto en este mes de mayo como en los datos interanuales. Ha aumentado la demanda interna, que ha repuntado por primera vez en tres años. Mejoran la confianza industrial y la competitividad, dato muy importante, y también otro hecho que, a mi juicio, tiene una gran importancia es que aumenta la confianza de los consumidores.

Es decir, esto ocurre en España y también ocurre en Navarra, claro que sí. Permítame que le diga que no dudo de que el Gobierno de Navarra haya tomado todas las medidas posibles y que ha considerado adecuadas para que empiece la recuperación económica, pero la mayor parte de ellas las ha tomado del Gobierno de España.

Evidentemente, Navarra está viendo la luz al final del túnel y está viendo cómo mejoran sus índices macroeconómicos pero se debe también, fundamentalmente, a las medidas del Gobierno de España. ¿Por qué? Porque Navarra también está en mejor posición que el resto.

Por lo tanto, este discurso que hemos oído hoy aquí… cierto, no le voy a quitar razón, señora Barcina; aquí se han tomado las medidas que usted ha podido porque también, realmente, estar en minoría parlamentaria no facilita las cosas, pero sí que es cierto que tenemos que ser claros y decir que las medidas del Gobierno de España también están dejando a Navarra en mejor posición de la que se encontraba hace unos meses.

En cualquier caso, con respecto a las que usted nos ha reseñado aquí que se han tomado desde el Gobierno de Navarra, le tengo que dar la razón, cómo no, en que ha habido medidas concretas y las más claras han sido la reducción de la estructura de la Administración. También, por supuesto, la obra del Canal de Navarra, las ayudas que

ustedes han hecho a los más desfavorecidos. La que usted ha nombrado con respecto a la liquidez de empresas, la verdad es que tampoco esa se ha visto tan claramente o, por lo menos, no ha tenido su repercusión en las empresas como podría haber sido en el caso de que se hubiese llevado a buen término, pero sí que sería justo también decir que hay indicadores positivos; los hay tanto en Navarra como en España.

Pero aquí también hay que hacer un análisis de cosas que todavía quedan pendientes por hacer. Ya hemos hablado el otro día en el Parlamento de hacer un plan industrial, que lo requieren todos los sectores, desde los sindicatos, la patronal y, como he dicho, todos los sectores. También tenemos que terminar ya ese plan fiscal con medidas, a nuestro juicio, desde el Partido Popular de Navarra, orientadas a la reducción de impuestos, sobre todo para personas físicas y jurídicas, tanto en el IRPF como en el Impuesto sobre Sociedades y también tendentes al aumento de la creación de empresas. En ese dato, Navarra no tiene buenos datos porque ha sido una de las comunidades en las que menos empresas nuevas se han creado, pero siempre estamos a tiempo de tomar medidas para que se vuelvan a crear, incentivando la inversión en I+D+i en las empresas y, fundamentalmente, el caballo de batalla que hemos dicho desde nuestro partido en toda la legislatura, que es apoyar a las empresas que son viables y que ahora mismo están en dificultades, que es la forma de mantener los puestos de trabajo y el tejido industrial. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señora Beltrán. Para terminar el turno, tiene la palabra el señor Mauleón por Izquierda-Ezkerra.*

SR. MAULEÓN ECHEVERRÍA: *Arratsalde on guztioi, buenas tardes a todos y a todas. Bienvenida, Presidenta, y gracias por las explicaciones. A mí me gustaría aportar algún dato, también alguna reflexión y finalmente alguna cuestión, alguna pregunta. Fíjese, señora Barcina, le voy a dar algún dato muy significativo para hacer un balance justo, que es lo que estamos intentando hacer.*

Ya sabe que hay dos maneras de medir el desempleo: por la vía del paro registrado y por la vía de la EPA. Hoy tenemos 14.000 desempleados más desde que usted es Presidenta, según datos EPA, y tenemos 7.500 más según datos de paro registrado.

Como usted bien sabe, suelen decir que la EPA es más fiable, entre otras cosas, porque no todo el mundo que está sin empleo se apunta en el INEM o en el Servicio Navarro de Empleo, en este caso, para buscar un empleo, por desgracia, entre otras cosas, porque pierde la ilusión.

Le daré tro dato que me parece muy significativo para hacer un balance también de cómo se está distribuyendo el sacrificio de la crisis. Antes de la crisis, el 20 por ciento más rico ganaba 5,7 veces más que el 20 por ciento más pobre. Hoy es 7,2 veces. ¿Qué quiere decir esto? Que, obviamente, las desigualdades están aumentando, de hecho, España es el país de toda la Unión Europea con mayor desigualdad y, desde luego, los sacrificios de la crisis, cuando se dice que todos deben apretarse el cinturón, la cruda realidad nos está diciendo que a unos se les está apretando el cinturón bastante más que a otros.

Pero fíjese que le voy a dar también un tercer dato que me parece significativo. Para los sociólogos, un dato especialmente clave cuando se analiza una sociedad son los habitantes, la evolución de la población. Fíjese, señora Presidenta, en que en los dos últimos años de su mandato ha sido la primera vez en décadas que Navarra disminuye en población, con lo que eso significa. Significa que nuestros jóvenes y no tan jóvenes se están yendo a buscar empleo. Significa que parte de los inmigrantes que ayudaron a levantar la economía en los años anteriores se han vuelto a sus países hasta el punto de que en el último año hemos perdido cuatro mil habitantes, a los que hay que sumar, lógicamente, los que de forma natural hacen crecer la población. Como digo, aunque hubo un incremento de nacionales, hubo más de ocho mil personas extranjeras que retornaron a sus países y, desde luego, innumerables jóvenes que están saliendo de nuestra Comunidad, como del conjunto de España.

Yo le haría esta pregunta, aunque no creo que disponga del dato: ¿qué paro tendríamos si todos estos jóvenes, especialmente, no se hubieran ido de Navarra o de España? Sería una reflexión muy interesante porque se nos está yendo una parte de lo más granado y lo mejor formado de nuestra Comunidad. Desde luego, eso compromete el futuro también de esta Comunidad.

Le daré otra serie de datos que me parecen igualmente importantes, pero no sé si tan significativos. Ha citado usted al sindicato Comisiones Obreras, y es cierto lo que ha dicho, pero el mismo sindicato dio hace poco una serie de datos muy preocupantes. Nos recordó que tenemos dieciocho mil hogares en Navarra sin ningún ingreso. Dieciocho mil hogares, señora Presidenta, sin ningún ingreso oficial sea del empleo o sea de prestación por desempleo o subsidio.

Nos dijo que hay 38.800 que viven exclusivamente de las pensiones que reciben.

Perdón, 18.000 son los hogares con todos los miembros en paro. Y nos dijo que había casi 8.000 hogares sin ningún ingreso de ningún tipo. 18.000

con todos sus miembros en paro; 8.000 sin ningún ingreso. Hágase usted la cuenta de lo que eso supone para la vida diaria.

Y las consecuencias de todo eso ya las han dicho algunos otros portavoces: Cáritas esta misma semana decía que jamás había atendido a tanta necesidad en Navarra en los últimos años. No nos vamos a remontar al franquismo ni a la guerra ni a estas cosas. Nunca habíamos atendido tanta pobreza en Navarra en un periodo de plazo tan pequeño. Cruz Roja –hoy mismo está en todos los medios de comunicación– incide en la misma idea.

¿Qué está ocurriendo? Que hay cada vez más parados de larga duración, parados que han agotado las prestaciones y el único recurso que teníamos para atender a esa población ustedes decidieron recortarlo modificando la legislación de renta básica. En otro contexto, prácticamente todos hubieran tenido derecho a una renta básica, y hoy es el día en que podemos estar hablando del orden de tres mil o cuatro mil familias que se han quedado fuera de tener derecho a esa prestación. Y va en aumento, como es lógico, ¿por qué? Porque las prestaciones por desempleo se agotan, porque tenemos un sistema de protección por desempleo que no es responsabilidad suya, es del Partido Popular, en este caso, pero tenemos un sistema de protección por desempleo que no cubre el mínimo necesario de la supervivencia de la población.

Por tanto, señora Presidenta, la verdad es que yo la animo a que sea prudente en las declaraciones porque cuando se anuncia solemnemente aunque sea el fin de la recesión, da la sensación de que se anuncia el final de la crisis y, como usted bien sabe, ni siquiera el fin de la recesión está seguro, y me explicaré. Le quiero recordar que en el año 2010 y en 2011 la economía navarra creció y, sin embargo, volvió a decrecer en 2011 y 2012. Por tanto, ojo con echar las campanas al vuelo porque no sabemos si estamos ante una recuperación –vamos a decir– mínima, como ya ocurrió en ese intervalo de tiempo, para volver otra vez a caer en el pozo o si realmente estamos ante una recuperación estable.

Otra idea fundamental: yo creo que no se tiene una idea –probablemente no la tenemos nadie, aunque tengamos algunas– sobre cuál va a ser el motor de la economía que tire del crecimiento económico y del empleo. El sector de la construcción, que lo fue en un momento dado, desde luego, pinchó con las consecuencias que todos conocemos y que no vamos a reiterar. El sector de las energías renovables, que parecía un sector pujante y que en Navarra es clave, está abandonado por parte del Gobierno central y está a la deriva y, por tanto, una de las preguntas clave es: ¿cuál va a ser el motor del crecimiento en Navarra? Solo de Volkswagen no podemos vivir y, afortunadamente, que siga yendo bien.

Pero, desde luego, falta norte, falta dirección, es decir, vamos a apostar por estos sectores estratégicos claves para la economía que son los que ahora están en alza, vamos a apostar por la investigación, vamos a apostar por la tecnología, vamos a apostar por la formación del capital humano, vamos a procurar que no se nos vayan los jóvenes a trabajar a otros sitios porque aquí no encuentran empleo. Yo creo que es muy importante tener un norte, por lo menos sobre aquellas cuestiones que van a ser clave. Luego todo ayudará. Ayudará el turismo, que es de lo poco que va bien en Navarra últimamente, ayudarán otra serie de cosas pero, desde luego, si no tenemos un norte, es difícil de saber.

¿Qué fue del Plan Moderna, que era nuestro gran norte? ¿Cuántos empleos netos ha generado la actividad en torno al Plan Moderna? Ya me gustaría conocerlo porque sería un buen balance. Se nos vendió como el gran norte y, sin embargo, a día de hoy no se ha aportado un solo dato que nos diga el balance que se hace de ello.

Acabo con una idea fundamental, y es la cuestión ideológica. No es solo el paro, no es la desigualdad, es el modelo de sociedad con el que vamos a salir de la crisis por las políticas que hacen tanto ustedes como el Partido Popular, que en esto van en la misma línea. A usted le he dicho las cifras de desempleo desde que usted es Presidenta, pero desde la reforma laboral son ochocientos mil desempleados más. Con lo cual no estamos para hacer grandes balances satisfactorios.

Pero insisto en esta idea fundamental, y es que vamos a salir de esta crisis por las políticas que ustedes aplican con una sociedad mucho más desigual y con mucha peor cohesión social. ¿Por qué? Porque ustedes están desmantelando poco a poco el Estado de bienestar que ha sido la clave del modelo social europeo. Están recortando en sanidad, están recortando en educación, están recortando en dependencia, están recortando en protección a los más desamparados como es la renta básica, están recortando empleo público cuando tenemos una de las menores tasas de empleo público de Europa.

Por tanto, señora Presidenta, desde luego se me quedan las preguntas en el tintero pero me gustaría que nos respondiera a esta pregunta: ¿cuál va a ser el motor de la economía navarra? ¿Cuál cree usted que debe ser o por cuál apuestan ustedes? Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señor Mauleón. Para contestar a todas las preguntas y cuestiones que se han planteado tiene la palabra la señora Barcina.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *Muchas gracias, señora Presidenta.*

Voy a ir respondiendo a todos ustedes, aunque ha habido aquí muchos temas que incluso han excedido –casi hasta podían ser un debate de la Comunidad– de la comparecencia solicitada, pero vamos a ver si les puedo responder.

Al señor Jiménez lo primero que quiero decirle es que creo que es la primera vez que le he oído decir que algo va bien. Me alegro. Entonces no le he oído bien tampoco, ni me ha dicho que algo va bien con algún dato. Es la primera vez que creo que le he oído. Lo que sí que le puedo decir es que hay personas en nuestra Comunidad que en el mes de mayo sí que han sentido que para ellos personalmente ha llegado el final de la crisis. Son esas 1.589 personas que han encontrado trabajo en mayo.

No cabe duda de que nos encontramos en un momento en que técnicamente, e igual usted estaba uniendo dos conceptos, el de recesión y crisis, señor Jiménez, el señor Mauleón lo ha dicho con claridad, de la recesión hemos salido, este es un dato técnico y los técnicos en economía dicen que si hay dos trimestres de crecimiento es que se ha salido de la recesión. Entonces, ¿tampoco podemos utilizar los datos técnicos con rigor? Yo creo que sí. Llevamos ya tres trimestres, con lo cual, si con dos técnicamente se dice que se ha salido de la recesión, estamos en el tercer trimestre. Ojalá sigamos en esta tendencia.

Yo también les he dicho que el camino que nos queda por recorrer es duro, es difícil en estos momentos porque hay muchas personas que todavía no han encontrado el trabajo que esas 1.589 han encontrado en el mes de mayo. Pero mire, señor Jiménez, de lo que no cabe duda es de que los que tenemos responsabilidades de gobierno debemos ser responsables y humildes. Usted me dice que cuál es mi aspiración personal. Mi aspiración personal, que me lo ha preguntado en más de una ocasión, es que no haya ni una persona en paro en Navarra. Esa tiene que ser mi aspiración personal y la de todos los aquí presentes. La de todos.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Señor Jiménez, por favor.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *La de todos, señor Jiménez. Esa tiene que ser la aspiración personal.*

Pero seamos serios, y una cosa son aspiraciones y otra es engañar al que está escuchando, al ciudadano, y venderle algo que no podemos hacer. Yo soy seria, quiero ser seria y usted me dice: ¿cuántos puestos de trabajo va a crear en la Administración Pública? Yo le voy a decir: según su filosofía, cincuenta mil. Pero ¿cómo se pagan? Cincuenta mil funcionarios más y acabamos con el paro: aspiración lograda. Seamos serios. Eso es engañar.

A lo que sí que me comprometo como Presidenta es a seguir mejorando las condiciones de las empresas para que inviertan y creen empleo con mayor facilidad porque solucionar todo el paro que hay en esta Comunidad no se puede hacer desde la Administración, ni muchísimo menos. Incluso cuando queremos solucionar el problema de la Administración, he observado en ustedes contradicciones y, en concreto, en usted, porque desde el Gobierno de Navarra hemos hecho una propuesta en la que para hacer sustituciones permitamos contratos parciales, dos contratos parciales. Y ustedes lo niegan, lo han prohibido. A usted, hace dos años le parecía bien, por qué no hacíamos contratos parciales en la Administración para que hubiera menos personas en desempleo. Explíquenselo, señores Parlamentarios de la oposición, a esas personas que dejan en su casa en paro y que no tienen la opción de trabajar a tiempo parcial en una sustitución. ¿Así quieren arreglar las cosas? Yo estoy convencida de que esas personas en paro en su casa estarían mucho mejor desde el punto de vista personal con un trabajo parcial temporal pero no se podrá hacer en Navarra porque ustedes no quieren, de verdad.

Hemos querido, ya les digo, conseguir dar pasos adelante y en su discurso, señor Jiménez, yo le he oído tanto insistir en que esta Presidenta y este Gobierno van a seguir hasta el final de la legislatura, hasta junio de 2015, que lo que me invita a pensar es que usted está bastante más preocupado por una campaña electoral que por resolver de verdad los problemas de los ciudadanos.

Yo lo que le digo, señor Jiménez, es: pongámonos a trabajar, que para la campaña electoral de 2015 hay mucho tiempo, y solucionemos los verdaderos problemas de los ciudadanos navarros. Y ojalá lleguemos a acuerdos y usted no se contradiga con lo que decía hace dos años que le parecía bien y ahora le parece mal, porque me parece que está en campaña electoral. Entonces, arreglemos los problemas y trabajemos para que haya menos parados.

Ustedes han estado dando un montón de datos pero aquí están los datos de pobreza en nuestra Comunidad. Bildu decía que Navarra es la comunidad autónoma española con el porcentaje más bajo de hogares con muchas dificultades para llegar a fin de mes, un 4,7 por ciento. La siguiente es el Principado de Asturias y se va a un porcentaje del 7,1 por ciento. Navarra es la comunidad en la que los hogares tienen menos retrasos para afrontar el pago de su vivienda, un 2,8 por ciento. Es la

comunidad con menor tasa de riesgo de pobreza en España, un 9,9 por ciento.

¿Tenemos que darnos por satisfechos con estas cifras? No. Yo soy la primera que digo que no, que nunca tendremos que estar satisfechos los que tenemos responsabilidades de gobierno mientras haya una persona con dificultad en nuestra Comunidad. Pero permítanme que les diga que no caigamos en el pesimismo y que de verdad contemos los datos tal y como son, porque, para mí, llevar a la ciudadanía al pesimismo sería un desastre. Démosles los datos reales pero no les induzcan a caer en el pesimismo.

¿Qué Gobierno, de verdad, señor Jiménez, cuantifica sus logros o los logros que quiere alcanzar? ¿De verdad Bildu en Gipuzkoa está dando algún objetivo con alguna cifra exacta de parados? Lo que sí que veo yo es que en Gipuzkoa, desde que gobiernan ustedes, la destrucción de empresas es mayor, el crecimiento del desempleo es mayor. ¿Esos son sus logros y sus objetivos?, ¿ir peor que cuando entraron en el Gobierno en comparación con otras comunidades de su entorno o en comparación incluso con las del País Vasco, que ahora Gipuzkoa vaya peor que Bizkaia, etcétera? ¿Esos son sus logros? Seamos serios porque todos ustedes, allá donde gobiernan, evidentemente, hacen lo contrario de lo que nos están pidiendo en Navarra.

Señor Rascón, de verdad, yo soy Presidenta por unas leyes democráticas que tenemos en este Parlamento y por la voluntad de los navarros, por haber tenido o representado al partido mayoritario. Y usted sabe, señor Rascón, que tenemos un sistema en el que se puede –y se lo he dicho muchas veces a todos ustedes– cambiar a un Presidente de Gobierno. Existe la moción de censura reglada y, evidentemente, si no hay programa alternativo para hacer una moción de censura, seguiremos gobernando en minoría, en el Gobierno de Navarra y como sucede en los Ayuntamientos. Y quizás ahora me toque estar gobernando de forma muy parecida a como se hacía con la ley anterior que teníamos, con el Amejoramiento, cuando gobernaba el partido más votado. Así gobernaron también ustedes con el señor Urralburu cuando fue Presidente. Siempre de acuerdo con las leyes y con las normas. Esta Presidenta, nunca con trampas, siempre con leyes y con votos, como debe ser cualquier Presidente. Y cualquier grupo de la oposición, legítimamente, puede utilizar cualquier instrumento democrático recogido en nuestras normas y en nuestras leyes.

Señor Rascón, también ha reconocido que la recesión, con los dos trimestres, ha terminado. Recesión. Yo creo que aquí sí que a veces, y también comparto, es difícil transmitir el concepto real a los ciudadanos.

Algo que sí me ha chocado de usted es cuando decía que en educación, el alumno o el conocimiento del alumno no es lo más importante. Para esta Presidenta, sí. El conocimiento que tienen que adquirir los alumnos es lo más importante en cualquier proceso educativo. Valoro, por supuesto, las condiciones laborales de los profesores, etcétera. Yo soy profesora, pero lo más importante, evidentemente, es lo que sabe el alumno porque podemos tener a los profesores, me da igual titulares, catedráticos en la universidad, con unas magníficas condiciones laborales y el alumno tiene menos conocimiento que en otros sitios, no vamos bien. Lo primero es el alumno y el conocimiento. Y, lógicamente, en las mejores condiciones laborales que podamos pagar. Que podamos pagar quiere decir que podamos pagar con los impuestos que recaudamos de todos los navarros que pagan impuestos. Y aquí, la mayoría de los que pagan impuestos no están ganando millones de euros, están ganando veinte mil, treinta mil, cuarenta mil euros. Con esos impuestos, hay que pagar las mejores condiciones laborales posibles de los que somos funcionarios y estamos aquí como cargos públicos.

Yo creo que le preocupa más al señor Rascón quién es Presidenta o Presidente de esta Comunidad que solucionar los verdaderos problemas económicos de los ciudadanos, porque si hablamos de expertos, señor Rascón, para solucionar los problemas económicos de los navarros en particular y de los españoles en general, los expertos económicos dicen que hubiera sido bueno que el anterior Gobierno, el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero, hubiese reconocido y afrontado a tiempo estos problemas económicos y quizás hoy estaríamos mejor.

Señor Barea, de Bildu, menos mal que cogemos esas últimas noventa páginas del informe o de los escritos a los que está usted haciendo referencia, porque esas últimas páginas lo que nos están indicando son tendencias. Y menos mal, por el bien de todos, que las últimas noventa páginas están marcando un cambio de tendencia, ¿o es que usted no quiere que cambie la tendencia? Cuanto peor, mejor. ¿Por eso no le gustan las últimas noventa páginas, porque estaría mucho más contento con las primeras? Señor Barea, menos mal que las últimas noventa páginas están marcando un cambio de tendencia.

A usted lo que más le preocupa es la gestión pública. ¿No es usted bastante demagógico al respecto con esto? Yo, con la gestión pública… Una cosa es el control público y otra es la gestión pública o hecha por funcionarios. Control público sí, pero no que todo tengamos que hacerlo con funcionarios y hay ejemplos muy claros. En los Ayuntamientos, donde creo que los alcaldes muchas veces dejamos aparcados o dejábamos

aparcados, cuando yo era alcaldesa, las ideologías, el servicio de limpieza de calles está externalizado gobierne UPN en Pamplona, el PP, el Partido Socialista o Izquierda Unida cuando gobernaba Córdoba. Externalizado. ¿Por qué? Porque cuesta menos al ciudadano y al final hay que pagarlo entre todos. Y está igual de limpio. Con control público.

Creo que usted no tiene muy claros esos dos conceptos. El control público esta Presidenta lo quiere igual o más que usted, pero, eso sí, quiere que el mejor servicio le cueste menos al ciudadano, que me parece que a usted eso no le importa mucho, el coste de los servicios.

Usted está hablando de recortes. Ustedes, donde gobiernan, en Gipuzkoa, porque gobiernan, ya tienen historia, ya tienen pasado; o en Alsasua, fíjese cómo han reducido el presupuesto del Ayuntamiento de Alsasua. Nada que ver con el de 2011. Cojan ahora el presupuesto del Ayuntamiento donde gobiernan. Tienen que ajustar, porque es el imperativo, no solo del Gobierno de Navarra o del de España, sino de Europa, del que formamos parte, hay que ajustar gastos a ingresos. Ustedes han pedido que se paguen quince pagas en un año a los funcionarios, tendríamos que hacer recortes por cincuenta millones más de euros, ¿sabe qué son cincuenta millones más de euros?

Usted me está hablando de empresas públicas. Si no las hacemos viables, y menos mal que entró un poco más tarde la ley y nos permitió hacer los ERE en las empresas públicas. Hubiésemos tenido si no que hacer recortes en servicios, en prestaciones en sanidad o en educación por cinco millones más de euros para cuadrar el presupuesto.

No sean demagógicos. ¿Ustedes piensan de verdad que el dinero se fabrica en una maquina? No engañen a los ciudadanos. Ustedes, por un lado, que gaste más el Gobierno de Navarra y, por otro lado, que no se hagan recortes. Bastante incompatibles las dos cuestiones.

Yo creo que ya empieza a ser hora de que Bildu empiece a mostrar a la sociedad navarra cuál es su modelo de sociedad. Pero ¿cuál es su modelo? ¿El cubano? ¿El norcoreano? ¿El venezolano? Digan, de verdad, cuáles son los niveles que quieren de libertad y bienestar para todos los navarros. Díganselo ya, pero no engañen. Y empiecen a decir cuál es el modelo que a ustedes les gusta porque, evidentemente, no cabe duda de que no es el nuestro. Igual que les estaba diciendo que no hagan demagogia y no pidan quince pagas para los funcionarios; cincuenta millones más de euros. Que haya más funcionarios, ¿de dónde se pagan?

Lo que ustedes sí que han hecho es, presupuesto tras presupuesto de los aprobados, presentar enmiendas y más enmiendas y siempre para que se cree más gasto público. Y ahora están criticando el gasto público del anterior Gobierno, que pudieron crecer más los gastos o ahora no, como nosotros hemos ido recortando. Pero ¿ustedes se acuerdan de las enmiendas que hacían en el 2007, en el 2008, en el 2009 a los Presupuestos del Gobierno de Navarra? Que ya de por sí ahora dicen que se gastó demasiado. Si se les hubiesen aprobado todas, probablemente Navarra estaría en quiebra. Esa es su forma de gobernar: demagogia pura. Menos mal que ahora que gobiernan en algún sitio se ha visto cómo hacen.

Por otro lado, yo le he estado oyendo y usted está mezclando datos de España, donde UPN no gobierna, como bien decía el señor García Adanero. Resalta los negativos de Navarra, no los compara con otras regiones del resto de España. Yo creo que si Bizkaia o incluso si Gipuzkoa a día de hoy tienen el grado de bienestar que tienen, es por ese modelo económico al que usted tanto ataca de forma general. No es el de Venezuela, no es el de Cuba, no es el de Corea del Norte, pero explíquenles ustedes a los navarros cuál quieren.

Yo, según le estaba escuchando me decía: debe de pensar que en Navarra podemos cambiar de golpe ese modelo económico mundial cuando estamos viviendo en una sociedad globalizada. ¿Usted piensa que, de verdad, desde aquí y este Gobierno de Navarra puede cambiar el modelo globalizado? No le puedo entender.

Y utilizar la automoción no le gusta demasiado. Hay que diversificar. Vale, diversificamos, pero cuando hacemos el Canal de Navarra tampoco nos gusta. ¿Cómo vamos a hacer el Canal de Navarra para diversificar industria agroalimentaria, riqueza en el campo? No, el Canal tampoco nos gusta.

Hay que apostar por I+D+i. Vamos a apostar por I+D+i pero Donapea no. ¿Centros de investigación en la Universidad de Navarra? Tampoco. Aquí tenemos que ser ideológicos. Eso sí, a la Universidad de Navarra, a poder ser, que el Gobierno de Navarra aquí le ponga trabas. Pero cuando tienen una Universidad en Gipuzkoa, con Bildu un trato magnífico. Ahí sí porque hay talento, conocimiento, en Gipuzkoa. Quieren para Gipuzkoa lo que no quieren para Navarra. En Navarra, cuanto peor, mejor.

Yo creo que en cuanto empiezas a hacer un análisis medianamente serio de lo que ustedes dicen y de lo que ustedes hacen no se sostiene. Ahí le he dejado los datos para que reflexione.

En el caso de la señora Beltrán, lo que está diciendo de la recesión, de las medidas tomadas en el Gobierno de Navarra y en el Gobierno de España, con la mayoría de las cuestiones que ha dicho estoy de acuerdo, las comparto. Eso sí, per-

mítame, señora Beltrán, que reconozcamos que en Navarra se están haciendo las cosas un poquito mejor que en el resto de España porque, en el último trimestre, el crecimiento en España se ha basado especialmente en el consumo público y, en el caso concreto de nuestra Comunidad, según los datos económicos, ha sido más en crecimiento, en industria y, sobre todo, en exportaciones. Esto es más sólido, más sostenible de cara a futuro. Un poquito mejor sí se están haciendo las cosas en Navarra.

Y ya que usted ha estado hablando de tantas cosas que hay que hacer o que no hay que hacer, hay un tema del que permítame que le diga que yo discrepo con la política que se está llevando a nivel nacional y que afecta a nuestra Comunidad desde el punto de vista de industria y de creación de empleo. Es con la política que está llevando a cabo el Partido Popular en energías renovables. En eso no estoy muy de acuerdo y sabe que lo hemos manifestado en alguna ocasión, aunque insisto en que la mayoría de las cuestiones que ha dicho sí que las puedo compartir.

Señor Mauleón, yo creo que usted también sobrevalora la capacidad de esta Presidenta para cambiar tantas cosas. Se lo agradezco, eso quiere decir que tiene confianza en lo que puedo hacer aunque luego ya empieza con otras cuestiones. Es muy difícil llegar a ejecutar algunas de las cuestiones que plantea e incluso con algunos de sus datos. No puedo hacer mucho para paliar todas las desigualdades que hay en España.

Yo le recomendaría que antes de hacer tantas recomendaciones ponga el ejemplo y los datos de qué pasa con las tasas de empleo, de riqueza, de pobreza, dónde hay más ricos, dónde hay más pobres en aquellos lugares donde la ideología que usted defiende tiene responsabilidades de Gobierno. Hay países como China, como Venezuela, como Corea del Norte en los que el partido que gobierna por mayoría absoluta y que tiene una ideología similar a lo que defiende Izquierda Unida...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Señor Mauleón, por favor, no tiene la palabra.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Angulo): *... está gobernando y ahí las desigualdades sociales son muy grandes.*

Pero si quiere no me voy tan lejos. Ya veo que no quiere que me vaya tan lejos. Vale, no me voy tan lejos. Vamos a ver al Gobierno que usted apoya o del que forma parte en Andalucía o al Gobierno donde su partido colabora, donde no han permitido que haya moción de censura: partido de Izquierda Unida en Extremadura. Y gobierna el Partido Popular. Allí, ¿de verdad cree que los datos de pobreza, de empleo, de la calidad en educación, de prestaciones sanitarias...? Compare. Compare donde ustedes apoyan o tienen responsabilidades de Gobierno con los datos de Navarra. No le digo más que que compare porque no le quiero hacer yo la comparación.

Y me estaba hablando de los jóvenes que se podrían haber quedado en nuestra Comunidad y los datos de paro que aumentarían La cifra exacta no se la puedo dar, pero mire, señor Mauleón, con quien yo sí que he estado es con madres de jóvenes que están en estos momentos en el extranjero y que no sabe lo enfadadas que están –una de ellas en concreto– cuando vieron que en este Parlamento se impedía que se realizase Donapea porque sus hijos son investigadores. Y me dijeron: difícilmente pueden volver a Navarra si se paran los centros de investigación que se proponen en nuestra Comunidad. Eso me lo han dicho a mí. Con lo cual ahí está lo que ustedes piden pero que luego impiden por otro lado.

Y esta Presidenta de verdad que no ha echado ninguna campana al vuelo. Solo indico que puede haber esperanza en la tendencia que nos estamos encontrando en estos momentos con los indicadores que les he transmitido en esta comparecencia.

Dicho esto, casi termino con algo que le decía al señor Jiménez: queda mucho para la campaña electoral y pongámonos a trabajar todos juntos porque podremos salir a mayor velocidad de esta difícil situación que todavía nos queda por atravesar en Navarra. Aunque hayamos salido de la recesión y el cambio de tendencia parece que se está consolidando, nos queda mucho por hacer si queremos seguir teniendo estos indicadores y mejorarlos. Y nuestro objetivo es mejorarlos, así que ojalá aparquemos las campañas electorales y trabajemos por el interés de todos los navarros. Muchas gracias.

SR. JIMÉNEZ HERVÁS: *Señora Presidenta, ¿podría abrir un segundo turno? Por mi parte serían treinta segundos. Si nos tasa a todos, treinta segundos me bastarían.*

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Yo creo que no ha habido indicaciones directas para empezar un segundo turno.*

SR. JIMÉNEZ HERVÁS: *Solo faltaría ya que nos hubiesen dicho que somos los responsables de la abdicación del rey.*

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Señor Jiménez, tenemos un segundo punto todavía por delante y yo creo que es más conveniente que aproveche su segundo turno y aclárelo ahí. Se lo agradezco.*

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para informar sobre el grado de cumplimiento por parte del Estado del "Convenio de colaboración entre la Administración General del Estado, la Administración de la Comunidad Foral de Navarra y el Ente Público Administrador de Infraestructuras ferroviarias (ADIF) para la construcción de la línea de alta velocidad Zaragoza-Pamplona en Navarra".

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Continuamos con el segundo punto del orden del día que está destinado a que la señora Presidenta informe sobre el grado de cumplimiento por parte del Estado del Convenio de colaboración entre la Administración General del Estado, la Administración de la Comunidad Foral de Navarra y el Ente Público Administrador de Infraestructuras Ferroviarias –Adif– para la construcción de la línea de alta velocidad Zaragoza-Pamplona en Navarra. Como esta iniciativa ha sido presentada por el Grupo Parlamentario Bildu, para su presentación tiene la palabra el señor Ramírez.*

SR. RAMÍREZ ERRO: *Muchas gracias, señora Presidenta. Debemos respetar el Reglamento y, evidentemente, eso impide que hagamos valoraciones sobre su última intervención, pero lo cierto es, señora Barcina, que ha dicho usted una serie de cosas que, en fin, para otras comparecencias tendremos ocasión de poner algún punto sobre alguna i.*

Me va a permitir solamente una cuestión, y es que cuando hable de educación, que alguien le explique lo de las competencias, lo de las destrezas, lo de las aptitudes porque, realmente, es muy preocupante que una Presidenta del Gobierno de Navarra haga esa aseveración que usted ha hecho en materia de educación y los conocimientos. Creo que, evidentemente, será por falta de información, pero antes de volver a hacerla le ruego que usted la revise.

Señora Barcina, señora Presidenta del Gobierno de Navarra, si una Administración Pública invirtiese decenas de millones de euros o centenares de millones de euros en construir un tramo aislado de alta velocidad en el desierto, usted coincidiría conmigo en que eso sería un auténtico despropósito, un estrambote, algo absolutamente inaceptable porque la máquina de hacer dinero no existe y eso son recursos públicos. Estaría usted de acuerdo, señora Barcina, en que construir un tramo de alta velocidad en medio del desierto es un absurdo.

Algunos pensamos que también es un absurdo construir un tramo aislado de alta velocidad para conectar Castejón con Pamplona haciendo padecer este estrambote a toda la zona media, con las consecuencias que es evidente que va a tener en el transporte de pasajeros.

Del elenco de argumentos en el que originariamente ustedes sustentaron la bondad de la construcción del tren de alta velocidad actualmente solo les queda uno, y además lo expuso en su última comparecencia, y es que Navarra no va a pagar un euro. Lo dijo; está en el Diario de Sesiones: "tengan ustedes en cuenta que Navarra, de esta obra, de esta construcción, de esta financiación, no paga un euro, no le cuesta un euro". Textual.

Este Parlamentario preguntó al Gobierno de Navarra algo muy claro: ¿cómo va el desarrollo de ese acuerdo de financiación firmado en el año 2010? En respuesta concreta, su Gobierno decía que para el año 2013, es decir, para el año pasado, el Estado tendría que haber abonado un máximo de diez millones de euros. Uno revisa y no ha pagado nada.

¿Cómo va, señora Barcina? ¿Por qué no ha pagado nada? ¿A fecha de hoy ha pagado algo? ¿Cuánto ha adelantado Navarra, cincuenta y nueve millones de euros? ¿Le parece que ese es un modelo de buena gestión y buen destino de recursos públicos que tan necesarios son para hacer frente a los problemas que tiene la ciudadanía? ¿Sigue defendiendo esa obra? Gracias, señora Presidenta.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señor Ramírez. Para contestar a esta petición tiene la palabra la señora Barcina.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Ángulo): *Muchas gracias, señora Presidenta. Comparezco ante esta Comisión de Régimen Foral para informar sobre el grado de cumplimiento por parte del Estado del Convenio de colaboración suscrito para la construcción de la línea de alta velocidad Zaragoza-Pamplona en Navarra, formalizado el 9 de abril de 2010.*

Para abordar la información que se me requiere, debo empezar por explicar someramente a todos ustedes las previsiones que contiene el convenio vigente. Este convenio establece las condiciones por las que el Ministerio de Fomento y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias, Adif, encomiendan a la Administración de la Comunidad Foral de Navarra la redacción de los proyectos constructivos, la dirección de obra, la contratación y ejecución de los trabajos y la colaboración en la gestión administrativa de los expedientes expropiatorios correspondientes; todo ello referido al tramo comprendido entre Castejón y Comarca de Pamplona como primera fase del corredor Cantábrico-Mediterráneo de alta veloci-

dad en la Comunidad Foral de Navarra y en cuanto concierne exclusivamente a su plataforma, ya que la superestructura –vía, electrificación, señalización, subestaciones, instalaciones de sistemas de seguridad y telecomunicaciones– se realizará directamente por Adif.

Las previsiones de coste por los distintos conceptos que establece el convenio son las siguientes: 362,6 millones de euros para la plataforma, 10 millones de euros para las expropiaciones, 15 millones de euros para los proyectos y la dirección de obra y 287,3 millones para la superestructura, incluidos los proyectos y la dirección de obra de la misma. Hablamos, en total, de 675 millones de euros, de los que 387,6 deben ser adelantados por el Gobierno de Navarra. Por lo tanto, el coste conjunto de plataforma y superestructura, dividido por el número de kilómetros previsto, generará una media de 9,6 millones de euros por kilómetro.

Las previsiones contenidas en este convenio para el desarrollo de las obras que corresponden al Gobierno de Navarra contemplan cinco tramos y un desarrollo de 2011 a 2014, mientras que la parte de Adif se realizará entre 2013 y 2015 dividiéndose anualmente de la siguiente manera: la inversión adelantada por el Gobierno de Navarra ascendería a 43,2 millones de euros en 2011 y a 134 millones en 2012. En 2013, se preveía la inversión de 139 millones por parte de Navarra y de 10 por Adif.

Para el actual año 2014, la inversión era de 71,3 millones de euros a aportar por Navarra y de 120 millones por Adif. Para 2015, Navarra habría terminado su parte y seria Adif la que invertiría los 157,3 millones de euros necesarios para acabar los trabajos.

Los retornos de la inversión adelantada por Navarra estaban previstos en el convenio en cinco años contados a partir de 2013, es decir, con dos años de décalage *y de la siguiente forma: 10 millones de euros en 2013, 25,6 millones en el presente año, 30 millones de euros en 2015, 170 millones en 2016 y 152 en 2017 hasta alcanzar los 387,6 citados.*

Además, otras provisiones del convenio señalaban lo siguiente: Uno. Los pagos a la Comunidad Foral de Navarra los realizará Adif y deberían incluirse en los Presupuestos Generales del Estado. Dos. Los compromisos financieros alcanzan, como máximo, los fijados en el desglose anterior, si bien se admite que en la anualidad de 2017 se procederá a regularizar los mismos y, si hubiera que rebasarlos, sería precisa la tramitación de una adenda al presente convenio. Tres. Los costos anuales no pueden superar el costo de la obra ejecutada. Cuatro. En el caso de requerirse una reprogramación temporal, podrían reajustarse los importes que se establezcan sin rebasar el importe total. Cinco. Se preveían pagos trimestrales a partir de 2013. Seis. Corresponde a la Comunidad Foral de Navarra los costes financieros. Siete. Los gastos de inversión que realice la Comunidad Foral de Navarra serán gastos atribuidos a ADIF y no a dicha Comunidad, por lo tanto, el déficit de la contabilidad nacional de Navarra no será afectado por el citado gasto de inversión.

Pues bien, a partir de la firma de este convenio, lo que ha sucedido en el desarrollo y aplicación del mismo ha sido lo siguiente. Le cuento lo anterior y ahora lo siguiente porque es que, si no, es muy difícil de entender.

Primero. En 2009, en virtud de un protocolo de colaboración firmado ese año, se encargaron diversos proyectos cuyo gasto empezó a ejecutarse dicho año y fue continuando durante los siguientes.

Segundo. Las expropiaciones y primeras obras se iniciaron en 2011 y continuaron a partir de 2012.

Tercero. En 2012, se certificaron 23,54 millones de euros que se han acabado de tramitar por Adif y de aprobar por la subcomisión técnica del convenio a principios de 2014. En 2013, se certificó una cifra adicional de 29,32 millones de euros, todavía pendiente de aprobación.

Cuarto. En 2013, se produjo una disparidad de criterios con Adif en cuanto al pago de las cantidades anuales previstas. Se pretendía, por parte de dicho organismo estatal, aplicar un criterio de proporcionalidad a los pagos sobre la base de lo previsto en el convenio para el caso de reprogramación de obras. Esta pretensión no fue admitida por la representación de Navarra. Estas discrepancias, la escasez de crédito en Adif y la demora en la aprobación de las certificaciones remitidas, impidieron que se pudiera tramitar la devolución de créditos.

Quinto. Para resolver el problema se pactó con el Ministerio de Fomento el traslado de la cantidad adeudada de 2013 a 2014. Para ello, se hizo precisa la introducción de una enmienda durante la tramitación de los Presupuestos Generales del Estado de 2014. Esta enmienda introdujo una cantidad adicional de 21,7 millones de euros a la inicialmente prevista en la partida Proyecto 2008 Línea Alta Velocidad Castejón-Pamplona, sobre los 13,9 millones de euros inicialmente previstos.

Por lo tanto, lo previsto para 2014 alcanza la cifra de 35,6 millones de euros, que es precisamente la establecida para el final del ejercicio en el convenio.

Sexto. Finalmente, ante la demora, para aprobar las certificaciones pendientes de 2013, se ha remitido a Adif una primera petición correspon-

diente al gasto aprobado por importe de 23,5 millones de euros.

En resumen, se ha producido una demora en el pago previsto en 2013 de 10 millones de euros, que se va a recuperar en 2014 gracias a la previsión de la cantidad a devolver correspondiente a los dos años en los Presupuestos Generales del Estado de 2014.

De momento, se ha solicitado la devolución de 23,5 millones de euros y, a lo largo del año, se solicitará el resto previsto de 12,1 millones. Este arreglo no es, sin embargo, una situación que satisfaga completamente a este Gobierno. Hay cosas que cambiar o mejorar derivadas de la experiencia que hemos venido teniendo en lo que ha sido la aplicación del convenio en estos pocos años, algunas de las cuales requerirán modificaciones del mismo.

Es evidente que se están produciendo demoras excesivas en los procedimientos de aprobación de las certificaciones que, por parte de Adif, se han ido produciendo. Por otra parte, aspiramos a modificar el procedimiento de devolución de gastos de inversión por otro más inmediato. El hecho de que, en este año, se devuelvan las cantidades previstas para 2013 y el propio 2014 va a suponer un incremento de intereses derivado del acuerdo alcanzado que, en su momento, reclamaremos.

Aspiramos, en definitiva, en el aspecto financiero, a establecer límites temporales para la aprobación de certificaciones y a modificar la fórmula de devolución para que esta se realice a través de un ajuste en las cantidades que la Comunidad Foral de Navarra aporta a las cargas del Estado en cada año. De esta forma, aspiramos a establecer un procedimiento más ágil de aprobación de certificaciones que permita que la suma de las mismas, que se corresponde a la cantidad prevista en los Presupuestos Generales del Estado, se descuente en la aportación anual que realiza Navarra, reduciendo así de forma considerable el pago de intereses.

Por ello, se están desarrollando conversaciones con el Estado para incluir esa posibilidad dentro del nuevo convenio. Es evidente que el escenario en el que se firmó el convenio de 2010 y el que contemplamos en estos momentos son muy diferentes. Las exigencias de rigor, contención y seriedad en el gasto deben operar en ambas direcciones. Aspiramos a tener una relación seria y leal entre ambas instituciones.

Creo y confío en que, de nuestras buenas relaciones con la Administración del Estado, se alcancen las mejoras relativas a las peticiones que estamos solicitando para evitar todo este tipo de problemas a futuro. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señora Barcina. Para contestar a esta interpelación, tiene la palabra el señor Ramírez, del grupo Bildu.*

SR. RAMÍREZ ERRO: *Muchas gracias, señora Presidenta. Ha dicho usted que, con el Estado, hay que tener una relación seria y leal. Si es que le están tomando el pelo al conjunto de la ciudadanía navarra, están incumpliendo un acuerdo de financiación en toda regla, señora Barcina, así lo dice claramente el contrato.*

El acuerdo suscrito dice que "para hacer efectivo el pago de los importes correspondientes a partir del año 2013 y en los sucesivos ejercicios hasta el año 2017, según lo previsto en el apartado 1 anterior, el Estado, a través de Adif, abonará trimestralmente a partir de 2013 a la Comunidad Foral de Navarra el importe de las obras determinado según se establece en el apartado 1 anterior.

Señora Barcina, los navarros y navarras han gastado 60 millones de euros y, a día de hoy, ni un euro. ¿Es así, señora Barcina? ¿Dice que no? ¿Lo está diciendo? Le ruego que luego, en su intervención, diga si esta aseveración es cierta o no es cierta. Si de los 59 o 60 millones de euros que ha abonado la ciudadanía navarra para construir este tramo, a nuestro juicio, absurdo, de alta velocidad, Navarra no ha visto un solo euro. ¿Sí o no? Porque, de su intervención, se desprende que no y que a Navarra, según ese convenio, el Estado a través de Adif, habría tenido que pagarle bastantes millones de euros.

Pero es que, además, no es algo que diga el Grupo Parlamentario Bildu-Nafarroa, es que lo dicen ustedes en respuestas por escrito a preguntas que hicimos en el año 2013, a principios del año pasado, que es cuando se cifra la respuesta. Y ustedes computaban, en su presupuesto y en todas sus cuentas, que el Estado pagaría al menos 10 millones de euros, algo que no ha pagado a lo largo de todo el año 2013 y ustedes han hecho recortes, han tenido que recurrir a estrategias –no todas con la cobertura legal suficiente, a nuestro juicio, como retrasar las devoluciones del IVA, etcétera– cuando existe en las Administraciones Públicas un problema de liquidez, y cuando existe en las Administraciones Públicas un problema de liquidez o que el Estado incumpla su parte en materia de financiación cobra una dimensión especial, escandalosa.

Usted ha transigido con el incumplimiento del Estado y, por lo tanto, usted ha transigido con el hecho de que el Estado se ría a la cara de los compromisos de financiación que tenía con esta obra y, realmente, a nosotros nos parece que es un auténtico escándalo.

Pero es que, además, la incidencia de esta cuestión creemos que tiene una dimensión muy importante. Con respecto a la fijación del tope de gasto, en septiembre del año 2013, cuando ustedes dijeron que para el año que viene, iban a gastar menos de lo que habían gastado en 2013, por lo tanto, nuevos recortes, le hicimos una pregunta. Aquí está la respuesta, de 10 de octubre: "Con respecto a la fijación del techo de gasto, tanto la vertiente de los ingresos como la de los gastos públicos, que el proyecto del TAV tiene en la fijación del citado límite de gasto –decían ustedes, su Gobierno–, ha de indicarse que los ajustes por anticipos Adif a la inversión para el TAV están cifrados en 102.476.000 euros."

Son respuestas del Gobierno de Navarra y esto en estos momentos usted no lo puede sostener, como no puede sostener las previsiones que su propio Gobierno hacía en el año 2013, como no puede realmente justificar que usted permita que el Estado se ría, en unos momentos tan críticos y tan necesitados de liquidez, a la cara del conjunto de la ciudadanía para hacer una obra que, insisto, es absurda.

Y es que usted, hace exactamente un mes, en una comparecencia en sede parlamentaria, dijo: "recuerden que esta obra no cuesta un solo euro a la ciudadanía de Navarra, que viene por parte del Estado". De momento, ¿cuánto ha venido? Cero. Y en todas sus previsiones económicas contaban con que viniese ese dinero, esos recursos. Por lo tanto, ustedes han transigido con un reírse a la cara de la ciudadanía navarra por parte del Estado que, evidentemente, nosotros no compartimos ni avalamos ni creemos que nadie en esta Comunidad pueda sostener.

Mire, usted con respecto al Estado sí que cumple sus obligaciones. A 31 de marzo, usted, sin haber llegado a un acuerdo en cuanto al monto total de la aportación de Navarra al Estado –según dice en las respuestas parlamentarias que a e este grupo le transmite–, por si acaso, ya habían abonado 138.958.637,50 euros. Fíjese qué relación seria y leal. ¿Eso es bilateralidad, señora Barcina? ¿Eso es seriedad para con la ciudadanía de Navarra? No lo es y, si evidentemente es imposible justificar la bondad, máxime en estos momentos, de destinar recursos públicos a construir tramos aislados en el desierto, lo que usted en estos momentos ha reconocido delante de esta Comisión es que esa aseveración de que a Navarra no le cuesta un solo euro es falsa y que, a día de hoy, a 4 de junio, todavía Navarra no ha recibido un solo euro.

Señora Barcina, la situación es muy grave y, evidentemente, constata que, ante obras de estas características y ante el fracaso de su capacidad para decidir, para defender un mal acuerdo, para siquiera que cumpla el Estado, lo que procede –y lo dice el sentido común– es una moratoria en cualquier gasto vinculado a esta infraestructura y, por supuesto, que Navarra, en todo caso, utilice los resortes de que dispone al objeto de que, respecto a los 60 millones de euros que hasta el momento ha gastado, sea cierto eso que usted tantas veces ha dicho de que a Navarra no le cuesta un solo euro porque usted ha reconocido –y le pido expresamente que lo reconozca públicamente y en el micrófono– que, a día de hoy, ni un euro. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señor Ramírez. Para continuar el turno de los grupos, señor García Adanero, por Unión del Pueblo Navarro, tiene la palabra.*

SR. GARCÍA ADANERO: *Muchas gracias, Presidenta. La verdad es que intervengo brevemente porque esta es una cuestión que ya se ha debatido en muchas ocasiones y la forma de financiación también y, aparte, visto lo visto, he de decir que, por parte de la Presidenta del Gobierno de la Comunidad Foral de Navarra, se han dado un montón de cifras, datos concretos, etcétera, pero, al final, el titular que se buscaba es decir que el Estado se ríe de los navarros y, por lo tanto, ya se puede esforzar la Presidenta en dar todos los datos que estime oportuno que me parece que, en algunos, va a tener poco eco.*

En todo caso, a mí lo que no me ha quedado claro al final es si Bildu está a favor o en contra del tren de alta velocidad. Yo pensaba que estaba en contra pero, hoy mismo, han hecho una rueda de prensa allá donde toma las decisiones la formación política Bildu, que es en Gipuzkoa –se toman las decisiones tanto para esa comunidad, Gipuzkoa y las dos provincias vascas, como para Navarra– y hablaban no de una paralización definitiva, sino de una moratoria.

No sé si eso quiere decir que ahora Bildu está a favor del tren de alta velocidad aunque no en estos momentos. No lo sé, sería una novedad, porque, como es sabido, han sido siempre opuestos al tren de alta velocidad y a cualquier obra que suponga algo de desarrollo para esta Comunidad. En todo caso, no sé si nos lo podrán aclarar pero, como digo, yo creo que esa rueda de prensa hecha esta mañana allá donde se toman las decisiones por Bildu va coordinada con la intervención que ha tenido ahora el portavoz de la misma formación.

En todo caso, nosotros seguimos apostando, desde luego, por el tren de alta velocidad, las condiciones ya las ha contado hoy la Presidenta de la Comunidad Foral de Navarra, desde luego creemos que, en su momento, hay que negociar que el descuento sea automático, como bien ha explicado la Presidenta, y, por lo tanto, seguimos pensando

que el Gobierno está haciendo lo que, legalmente y a través de las competencias que tiene asignadas, puede hacer en estos momentos. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señor García Adanero. A continuación, el señor Rascón, por el Grupo Parlamentario Socialistas de Navarra, tiene la palabra.*

SR. RASCÓN MACÍAS: *Muchas gracias, señora Presidenta. Mire, señora Barcina, como realmente no es un problema de personas, como usted ha querido dar a entender antes, sino que es un problema de las actuaciones de las personas y de las políticas que aplican esas personas, le diré y ratificaré aquí cuál es la posición de mi grupo con respecto al tema del que estamos hablando.*

Mi grupo apostó en su momento por que Navarra no perdiera un tren que nos situaba en una posición privilegiada frente a Europa y, además, un tren que venía también con fondos europeos, por cierto, no sé si se han perdido por el camino o no, pero había unos fondos europeos que venían también con ese tren. Por lo tanto, es evidente que, para mi grupo, estamos ante una obra que es fundamental y que es de capital importancia. Por lo tanto, fíjese: no es cuestión de personas, es cuestión de lo que se hace.

Cierto es que albergamos algún temor porque, viendo cómo negocian ustedes, nos da un cierto miedo. Viendo negociaciones pasadas en otros temas, nos da un cierto miedo que, efectivamente, las cosas no salgan como se supone que tienen que salir y, al final, no se haga lo que se tiene que hacer sino que se haga otra cosa.

En cualquier caso, ínsito, la posición de mi grupo es muy clara en este tema: nosotros queremos que Navarra forme parte de ese corredor que parte del Mediterráneo y llega hasta Europa, porque Navarra se lo merece y tiene que estar en ese núcleo de comunicaciones, porque eso también es desarrollo para Navarra.

Es cierto que lo que se pretende o lo que se negocia en su momento con el Estado es que esto no tenga un coste para Navarra y ahí es donde yo le insisto a usted en que tiene que esforzarse sobremanera para que finalmente no tenga coste para Navarra, porque aquellas condiciones –sé que han cambiado muchas cosas– son las que se tienen que mantener.

No me vale luego tampoco que, a costa de que ahora las cosas han cambiado, bajemos el listón y hablemos de terceros hilos y cosas raras que yo creo que no nos conducen a nada. Yo no comparto la opinión del señor Ramírez en el sentido de que es un tramo que va de ningún sitio a ningún sitio. Es un tramo que va de Castejón a Pamplona y, además, es un tramo que, si no se cambia su trazado, es imposible que pueda ser un tramo eficaz y, por lo tanto, hay que cambiar su trazado, pero no nos olvidemos de que el trazado que parte de Pamplona hacia la Y vasca o hacia donde tenga que ir, evidentemente, también es un tramo que necesita un trazado nuevo.

El tramo de Castejón hacia Zaragoza es un tramo diferente, no es un tramo decimonónico y, por lo tanto, podría tener otro apaño. ¿Qué quiero decir con esto? Que, efectivamente, la obra se puede periodificar en el tiempo –y es perfectamente razonable que así se haga– pero que no busquemos soluciones extrañas: nada de terceros hilos y cosas de esas que, desde luego, no son razonables ni funcionan.

En cualquier caso, insisto, no es un problema de personas, es un problema de políticas y, en este caso, nosotros seguimos apostando por el tren de altas prestaciones, de alta velocidad, como se le quiera llamar, seguimos apostando por su existencia y por que Navarra esté en ese núcleo de comunicaciones que, para nosotros, es muy importante. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señor Rascón. A continuación, el señor Jiménez Hervás, de Aralar/NaBai, tiene la palabra.*

SR. JIMÉNEZ HERVÁS: *Bueno, la verdad es que yo soy Parlamentario de este Parlamento de Navarra. Qué más quisiera yo que poder pedir la comparecencia del Presidente de la CAV, o del de Extremadura, o del señor Rajoy pero no puedo pedir más que la de la señora Barcina.*

Cuando UPN interviene, da la sensación de que le parece mal que quienes estamos aquí en este Parlamento nos interesemos por los temas de Navarra y prefiere que nos interesemos por los de Castilla, por los de Extremadura o no sé qué.

En cualquier caso, puesto que UPN lo hace tan bien y es la envidia del Estado, bien podría haberse presentado a las europeas y entonces, igual, el 1.200.000 votos de Podemos se lo habría llevado UPN, pero no se atrevió. Quizá es porque cuando el CIS valora a nivel estatal a los grupos y a los líderes, UPN aparece el último. Siempre que hace una valoración a nivel estatal, UPN y sus líderes aparecen en última posición. Por lo tanto, quizá esa sea la razón porque la oportunidad de que le diesen votos en todo el Estado, las europeas. Sin embargo, optó por no presentarse. Aplíquenselo.

Este tema es un poco como el anterior. La Presidenta dice: nosotros no nos marcamos objetivos, no adquirimos compromisos, solo tomamos medidas. Nosotros no vamos a ninguna parte porque no sabemos adónde vamos pero vamos. Esto es como el tren: el tren también va, no se sabe muy bien adónde, ni de dónde viene, pero va.

Yo creía que, en el manual básico de la gestión –me da igual privada que pública–, lo primero es marcarse los objetivos, lo segundo, determinar los compromisos que hay que llevar adelante y luego, en tercer lugar, tomar las medidas para que eso se cumpla. El Gobierno de Navarra, no. Directamente va a la tercera. No sabe adónde va el tren, no sabe de dónde viene el tren, no sabe cómo va a acabar, pero lo hace. No sabe qué compromisos o qué objetivos se marca hasta final de legislatura, qué compromisos con la sociedad, pero toma las medidas. Como elemento de gestión, no me parece el más adecuado.

Lo que pasa es que aquí las obras del TAV, simplificándolo pero de una forma muy expresiva, van a ser unas obras de las que darán que hablar, de las que van a quedar en los anales de lo que no se debería haber hecho, como otras muchas que ya están en esa línea. Esta obra, en un momento dado, dará que hablar, no me cabe la menor duda. Ojalá, de paso, como estamos viendo recientemente, también alguien se acuerde –quien esté aquí en ese momento– de pedir cuentas a los responsables, como aquí ahora se está intentando hacer también con algunas cosas que ocurrieron hace seis, ocho o diez años. Ojalá, además de dar que hablar, alguien se acuerde de pedir cuentas a los responsables.

El segundo aspecto de esta obra es que fue una negociación desastrosa. Usted y su Gobierno, que presumen de lo bien que se llevan con Madrid, de lo bien que se lleva con el PP y de lo bien que gobierna con el Estado… Me da igual quien fuese, pero en coalición… Que yo sepa un Gobierno del Partido Socialista en esta Comunidad, desde Otano, el último, no ha vuelto a haber ¿o sí? ¿O me he perdido yo algo? (Murmullos) *Sí, sí, pero bueno, usted presume de las relaciones con el Estado ¿no? Y resulta que también el PSOE estaba en Madrid y resulta que, por ejemplo, el convenio de la Comunidad Autónoma Vasca y el de Navarra no se parecen en nada. Ya sé que Madrid se la está jugando también a la CAV, de ahí que le deba mil ciento y pico millones, pero por lo menos el papel, la letra, no se parece absolutamente en nada.*

Entonces, ¿en qué ha acabado todo esto? Ha acabado en un convenio desfasado, caótico, en el que el Gobierno de Navarra está empeñado y el Gobierno del Estado tiene un pasotismo bastante más razonable y, como consecuencia, nos está costando mucho dinero y, además, está teniendo un elemento, que es el tercero, que no deberíamos perder de vista, que es que el costo social para la sociedad navarra, en el momento en el que se está ejecutando esta obra, es un costo social sangrante porque está derivando fondos que se deberían destinar a otros campos. Le guste a usted o no le guste, esa es la realidad.

Esa realidad deriva también del modelo de gestión, y mire, señora Presidenta, usted, ahora cuando responda, evidentemente, puede responder lo que quiera –faltaría más, como yo intervengo con lo que me parece–, pero le pido, y se lo digo directamente, que sea una respuesta respetuosa, porque, en el punto anterior, me ha parecido que era insensible, calculadora, falsa y demagógica hasta ser casi insultante.

Y, por lo tanto, usted, faltaría más, puede responder lo que quiera pero, por lo menos, responda a lo que le pedimos porque estamos ejerciendo nuestra responsabilidad y nuestras obligaciones como Parlamentarios de control del Gobierno y usted argumente lo que tenga que argumentar, defienda sus políticas como las tenga que defender, pero no debería pasar la raya de lo que se debe pasar y, en la intervención anterior, me parece que usted ha estado bastante, como se suele decir, "cuerpos, al otro lado". Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señor Jiménez. Para continuar, el señor Villanueva, por parte del Partido Popular, tiene la palabra.*

SR. VILLANUEVA CRUZ: *Gracias. Presidenta y gracias también a la Presidenta de Navarra, Yolanda Barcina, por las explicaciones que ha facilitado sobre un asunto que nuevamente ocupa y preocupa a este Parlamento y que nos obliga a todos a ser lo más claros y concisos posible, al menos por la información que unos y otros podemos tener.*

No hace falta decir cuál es la voluntad del grupo Popular y del Partido Popular, en el sentido de apoyar permanentemente esta infraestructura para Navarra. Del mismo modo, esa es la voluntad que tiene también el Gobierno de España del Partido Popular para apoyar desde el Estado, desde el Gobierno central, la correcta ejecución de las obras. En ese sentido, le diré al señor Ramírez que, cuando él se refiere a Estado, desconozco si se refiere a Estado en el sentido funcionarial o a Estado en el sentido Gobierno.

En cualquier caso, debo decirle que, en el sentido de Gobierno, yo le aseguro que nadie se ríe de Navarra en el Gobierno de España del Partido Popular, y me da la impresión de que los funcionarios, que suelen ser señores muy competentes y muy serios, tampoco hacen lo propio, lo que usted dice, con Navarra. Cuestión distinta será que algunas dificultades en los últimos años no hayan permitido cumplir los objetivos y lo pactado. Eso es cierto, eso hay que reconocerlo y, por lo tanto, yo también a ello voy y a ello me voy a referir porque creo que también es mi obligación, por la parte que me toca, en este caso, como Partido Popular.

Tampoco hace falta recordar y decir que, ciertamente y a pesar del incumplimiento, que podríamos decir que ese incumplimiento no tiene excusa en nada, estamos sufriendo probablemente las consecuencias de un convenio, de un protocolo, de una serie de pasos que, tanto en el año 2009 como en el año 2010, se dieron entre el Estado y la Comunidad Foral de Navarra.

Nosotros en su momento ya criticamos aquel modelo de financiación reflejado en aquel convenio, nos pareció un dislate. Bien es cierto que, en aquel momento, pareció que era lo mejor o a lo mejor fue lo que más interesó. Hubo grandes abrazos y gran pompa por parte del querido Ministro José Blanco y también por parte del anterior Presidente del Gobierno de Navarra y en eso quedó al final fijado el convenio, con un sistema que a nosotros nos parecía, y nos sigue pareciendo, injusto puesto que, en definitiva, Navarra, en lugar de poder utilizar el Convenio Económico para financiar la obra y, por lo tanto, minorar las cantidades del total que hay que liquidar con el Estado, tenía que esperar a que Adif pagara cuando pudiera y, efectivamente, y como dijimos entonces, la situación actual es la que es gracias también al Partido Socialista, como todos sabemos y, por lo tanto, todo se ha complicado en los últimos años y todo ha sido más difícil.

Diré simplemente que, según información que tengo, en cualquier caso y respecto de lo que preguntaba exactamente el señor Ramírez, hubo una reunión el pasado 4 de febrero con el SEITIVI por parte del Consejero de Fomento donde se expuso que, efectivamente, quedaban pendientes de aprobación las certificaciones de los años 2011, 2012 y 2013 y tengo que decir que, en este momento, con fecha de 5 de marzo, reunida la subcomisión, se han validado y reconocido las obligaciones de pago de las certificaciones de los años 2011 y 2012, el acumulado desde el 2009, que, por lo tanto, a fecha de 31 de diciembre del año 2012 es de 23,54 millones de euros.

Tal y como ha dicho la Presidenta, se incluyó una enmienda por parte de Unión del Pueblo Navarro donde se incluía también la cantidad total de la anualidad del año 2014 y a través de esa fórmula es como se abonará. Pero, insisto –y me parece que es importante–, el Gobierno de España y el Estado han reconocido los pagos que deben realizarse y las cantidades adeudadas, lo cual no es menor teniendo en cuenta que, efectivamente, estamos ante un convenio que, en su momento, se hizo de aquella manera, como ya hemos dicho.

En cualquier caso, por aportar algún dato más respecto a cómo se encuentra en estos momentos la infraestructura: en obra, dos tramos, Castejón-Cadreita y Cadreita-Villafranca. De los tramos 2 y 3, Villafranca-Olite y Olite-Tafalla se ha sometido a información pública la relación de bienes y derechos afectados como trámite previo a la aprobación definitiva y, finalizado el periodo de exposición pública, se están analizando las alegaciones. Y en el tramo 4, Tafalla-Campanas, se han realizado algunos trabajos previos de edición del proyecto básico como la propuesta del trazado, campaña geotécnica, tipología de estructuras y túneles.

Hay que decir que, cuando el Gobierno del Partido Popular llegó al Ministerio, se produjo una revisión de todos los proyectos que estaban ya en marcha o que se habían iniciado, entre ellos obviamente este proyecto, puesto que, como bien ha dicho la Presidenta, se financia por el Estado y también por Navarra; Navarra hace su aportación y el Estado hace la aportación que le corresponde. Por lo tanto, cuando se hizo esa revisión, se comprobó que, en los planes previstos en aquel convenio firmado en el año 2010, había una infravaloración sustancial de costes. Por lo tanto, se ha procedido a revisar todos los proyectos técnicos, se ha procedido a ajustar todos los proyectos para evitar un incremento final del global de toda la infraestructura y, por lo tanto, poder mantener las actuaciones inicialmente previstas dentro –y esto es importante– de la misma cantidad presupuestada originalmente.

En cualquier caso, esta situación hace imprescindible –y así lo entiende el Gobierno de España– la firma de un nuevo convenio, convenio que, efectivamente, está ya encima de la mesa y que puedo asegurar que, por parte del Gobierno de España, del Partido Popular, y por parte del Ministerio, no hay sino la voluntad cierta de llevar adelante, de proponerlo si no se ha hecho ya y, en cualquier caso, insisto, de llevarlo adelante, de tal modo que el Gobierno de Navarra se hará cargo, como estaba previsto, de la contratación, ejecución y dirección de las obras de la plataforma con el coste de 487,57 millones de euros, y Adif se hará cargo de los proyectos y ejecución de obra de superestructura con 187,43. Es decir, el total se mantiene en 675 millones de euros.

En definitiva, lo que sí se propone y se va a proponer por parte del Gobierno de España es modificar el sistema de financiación tal y como se venía solicitando desde la firma del anterior convenio y, por lo tanto, que al amparo de la disposición adicional quinta del Convenio Económico entre el Estado y Navarra, la Administración foral de Navarra pueda proceder a realizar las correspondientes minoraciones de la aportación de Navarra al Estado y acabar con el sistema de financiación que el Partido Socialista tuvo la desgracia de pensar para aplicar en esta infraestructura para Navarra.

Por lo tanto, apoyo por parte del Partido Popular, sensibilidad por parte del Gobierno de

España del Partido Popular hacia una necesidad que, en estos momentos, tiene la Comunidad Foral, por un lado, avanzar, proteger y fomentar una infraestructura que es fundamental para Navarra y, por otro lado, adecuar y reconocer las capacidades peculiares propias de Navarra también en materia fiscal, reconocer la validez del Convenio como instrumento de relación eficaz entre el Estado y Navarra y, por lo tanto, proceder a utilizarlo de la mejor manera posible, insisto, para bien de los navarros. Nada más y gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señor Villanueva. A continuación, la señora De Simón, por Izquierda-Ezkerra, para cerrar, tiene la palabra.*

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: *Muchas gracias, señora Presidenta de la Comisión. Gracias, señora Presidenta del Gobierno, por sus explicaciones. Eskerrik asko. Buenas tardes. Arratsalde on, señorías, porque me he incorporado hace un momento.*

Bien, después de oírla, señora Barcina, si este proyecto a mi grupo ya le parecía esperpéntico y kafkiano por su escasa o nula rentabilidad ambiental, social y económica, ahora nos parece aún más kafkiano y más esperpéntico después de esta especie de ejercicio de contabilidad virtual a la que también se han sumado el señor Rascón y el señor Villanueva que, bueno, repártanse ustedes las responsabilidades en otro momento.

En todo caso, francamente, lo de esperpéntico no lo digo porque sí. Se empeñan ustedes, el Gobierno de Navarra, en acometer unas obras, el proyecto del tren de alta velocidad, y se empeñan en adelantarlas, pero adelantan unas obras cuando no tienen dinero las arcas públicas y piden un crédito que estamos pagando y vamos a pagar todos y todas. Por lo tanto, no solo es que anticipen unas obras, es que persisten en su continuidad cuando ya saben y supieron en su día que son 70 kilómetros que yo también digo que no van a ninguna parte porque el Estado ya modificó, no hace demasiado, su proyecto del corredor de Navarra, del tren de alta velocidad, y apostaba por la tercera vía en la conexión del País Vasco y la conexión con Aragón.

Sí que es verdad que hay una necesidad de arreglo en este tramo en particular, porque aquí todos y todas sabemos lo deteriorada que está esa infraestructura y aquí viene mi primera pregunta: ¿por qué razones se empeña su Gobierno en mantener estos 70 kilómetros en el proyecto de alta velocidad cuando usted misma ha dicho que un kilómetro cuesta 9,6 millones de euros y podrían haber apostado por la tercera vía también hasta Castejón? Igual le parece una pregunta ingenua, pero aún no he encontrado respuesta a la misma.

Pero es que, además de todo este despropósito, ahora nos dice que el Estado debe los 10 millones de euros que correspondían a 2013, y los 25,6 correspondientes a 2014 están en el aire. Dice que van a solicitar ahora el pago de 35,6 y el 12 y pico del resto, ya veremos, pero es que estamos en junio. Julio, agosto, septiembre... quedan muy poquitos meses. Yo no lo sé cómo lo van a hacer.

En todo caso, además, añade que esto va a suponer unos intereses, es verdad, que también estamos pagando todos y todas, y que usted reclamará y todo esto con un nuevo convenio que me van a permitir decir que está en el limbo, bueno, en el limbo no porque ya no existe, luego debe estar en el purgatorio por aquello de que estamos convencidos de que todos lo vamos a purgar y no sabemos qué va a pasar ni qué futuro inmediato tiene ni qué futuro a medio o largo plazo tiene ni cuánto nos tocará pagar. Por lo tanto, nosotros creemos que esto es un pozo sin fondo de inversiones perdidas para Navarra y, la verdad, seguimos sin entender a qué viene este empeño.

Tengo otra pregunta porque no sé si he entendido muy bien todas estas cifras que ha dado. Hasta ahora, se supone que Navarra ha aportado 59 millones de euros ¿o no? Lo que sí que tengo claro, por la respuesta que nos dio el Gobierno, es que hasta el 31 de diciembre de 2012, Navarra había aportado 23.920.786,76 euros, más lo que haya aportado en 2013, no sé, ¿todo este dinero? ¿Con la cantidad de necesidades sociales que tenemos? De verdad, si me lo puede explicar, explíquemelo porque yo, realmente, no lo entiendo.

Ya sabe la posición de nuestro grupo; yo creo que está clara desde el principio: nosotros apostamos por la tercera vía, apostamos por el proyecto Euromed, que permite el transporte de mercancías y viajeros y seguimos pensando que, aparte de que esto ya no va a ninguna parte, aunque fuera, no merece la pena este tipo de gasto para ahorrar unos minutos de las personas que viajan de Pamplona a Madrid además del gasto que supone. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señora De Simón. A continuación y ya para terminar, la señora Barcina tiene la palabra.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Ángulo): *A ver, yo creo que aquí es importante, antes de irles a responder uno a uno, hablar de algunos conceptos que están utilizando y que son erróneos porque, además, pueden crear alarma a la ciudadanía.*

Ustedes están hablando de un tramo que va de una a ninguna parte, un tramo en el desierto. Falso. Ese es un tramo que se conectará con el resto de la vía hasta que se haga el total, con base

en ese nuevo convenio que se va a firmar con el Ministerio, para toda Navarra. Pero les digo que es falso y que no creen alarmas y les voy a dar pruebas y hechos y recuerden cómo empezó la autovía de Navarra: Castejón. Y también empezó en ninguna parte para muchos de ustedes, los que no querían nada.

Entonces, la autovía, cuando empieza en Castejón, el primer tramo… es que en algún sitio hay que hacer un primer tramo. Entonces, en la Autopista de Navarra, primer tramo: Castejón, el desierto, de una a ninguna parte; tenemos ya la autopista hasta Pamplona. Pero es que miren las redes de autovías que tenemos en el resto de nuestra Comunidad. Empezó de una a ninguna parte.

Ejemplo: cuando yo era Alcaldesa, para ustedes también –lo he oído tanto en Pamplona–, Carlos III iba de una a ninguna parte, el primer tramo que peatonalizamos. Decían: pero, bueno, esta Alcaldesa no tiene ni idea de lo que es peatonalizar una ciudad. Ahora va de Conde Rodezno y se le ocurre hacer un tramo en Carlos III, pero ¿dónde está? Se puede crear mucha demagogia, aquel ciudadano que no vea los planos en su totalidad, pero miren dónde está la peatonalización de Pamplona: de Conde Rodezno, primera escala, esa de una a ninguna parte, hasta la plaza central pero estamos en la Plaza del Castillo. ¿Y qué ha pasado con la avenida Roncesvalles? ¿Y qué ha pasado con García Ximénez? ¿Y qué ha pasado con todo el casco histórico? Una red de peatonalización en el ensanche de Pamplona que tenía que empezar en alguna parte.

Ustedes, los aquí presentes, señora De Simón, son muy dados a ir en contra de las infraestructuras. No, por favor, ¿cómo vamos a hacer infraestructuras?, pero luego a usarlas, y la demagogia, de verdad, es increíble. De verdad, aquí también han dicho algunos de ustedes y ha dicho el señor Jiménez que "esta obra dará que hablar, pero es que también dijeron que iba a dar que hablar la Autovía del Norte, la Autovía de la Barranca, que las usan.

También dijeron algunos de los grupos de la oposición… Mire, señor Ramírez, yo recuerdo también la Plaza del Castillo: horror, no había que hacerlo, todos en contra, pero luego resulta que, de su partido político, de Eusko Alkartasuna, que animaba, jaleaba a los opositores a esta gran infraestructura en el Ayuntamiento de Pamplona, votaba en contra, iba a los tribunales, no había que hacerla, un desastre y, una vez hecha, piden seis plazas de aparcamiento para su sede política. ¿Eso es coherencia? Eso es "me opongo porque se va a hacer y luego ya lo usaré".

Y yo recuerdo, señor Jiménez, que alguien que está en su partido político, respecto a otro aparcamiento en Pamplona, resulta que también había que oponerse a otro aparcamiento pero, claro, era un aparcamiento incluso para vecinos. Qué más da, uno se empadrona en su despacho profesional para tener plaza. Así es como ustedes hacen demagogia con los ciudadanos. Menos mal que, para esas infraestructuras clave (Murmullos)...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Señor Jiménez, por favor, no tiene la palabra. Señor Jiménez Hervás, no tiene la palabra. Señor Jiménez Hervás, primera vez, ya vale, no tiene la palabra. Señor Jiménez Hervás, suficiente. Segunda vez.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Ángulo): *Es completamente cierto lo que le he dicho y, si no, compruebe la hemeroteca.*

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Señor Jiménez Hervás, no tiene la palabra, por favor. No tiene la palabra.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Ángulo): *Bueno, relajémonos todos y respetemos las normas que nos hemos dado entre todos.*

Menos mal que todas estas infraestructuras, importantes para el desarrollo de nuestra Comunidad, han sido apoyadas, con nuestras discrepancias, con nuestras diferencias, por el Partido Socialista, por el Partido Popular y por Unión del Pueblo Navarro. Y gracias a estos grandes acuerdos es como se ha progresado en nuestra Comunidad, teniendo infraestructuras aunque, obviamente, se ha hablado de ellas más de lo que hablan en otras comunidades o en otras regiones.

Dicen que hay que priorizar el gasto y que esta obra nos cuesta... Yo sí les quiero aclarar una cosa: esta Presidenta siempre ha dicho que había que adelantar los intereses –solo los intereses, y eso me lo han oído decir a mí siempre– y por eso es por lo que esta Presidenta quiere mejorar el convenio firmado en 2010: para que no tengamos que pagar ni esos intereses.

Pero también creo que es de justicia decir que en el País Vasco no pagan esos intereses porque se los descuentan de la aportación, pero es que son convenios diferentes. Ahora, lo que tenemos que hacer es aprender con el tiempo y buscar el mejor convenio para Navarra. Eso es lo que está intentando esta Presidenta. Y les digo alguna diferencia que tiene el del País Vasco, que a veces se nos olvida pero me parece que es bueno, por pedagogía, explicarlo.

El convenio del País Vasco al que estamos haciendo referencia solo se refiere al tramo de Gipuzkoa porque en Álava y Bizkaia dicho convenio no opera y la inversión la ejecuta el Estado

directamente como en el resto de comunidades autónomas del resto de España. Esto es bueno decirlo: le convenio es para Gipuzkoa.

Las cantidades invertidas sí que son descontadas del cupo al año siguiente y dichas cantidades son previstas en el presupuesto anual de la Comunidad Autónoma Vasca pero no en los Presupuestos Generales del Estado. Cuando las paga el Estado, no computan como inversión del Estado sino como inversión del País Vasco. Aquí también hay un problema de interpretación posterior. Y algo que sí que paga el País Vasco y que no pagamos nosotros son los gastos de los proyectos y dirección de obras, que son asumidos por el Gobierno vasco, sin retorno por parte del Estado. En el caso de Navarra, no. Y por eso estamos hablando de esos diez millones de euros.

Bien, me parece que es bueno dejar las cosas donde están, ir aprendiendo y, en los nuevos convenios, buscar lo mejor para Navarra, y lo que estamos intentando es que nos sigan pagando los proyectos, por supuesto, que no se pagan en Gipuzkoa, pero que aquí esos intereses, intereses de lo pactado, nosotros no tengamos que asumirlos.

Señora De Simón y señor Jiménez, lo que sí que está claro es que con el dinero que el Gobierno de España invierte con el tren de alta velocidad aquí no podemos hacer otras cosas porque ese es un dinero del Estado y no nos lo da para otra cosa: es un convenio solo para el tren de alta velocidad y, de lo contrario, lo que decidirá el Gobierno de España y el Ministerio de Fomento es hacer el tramo del tren de alta velocidad u otra infraestructura, en Aragón, en La Rioja, en Extremadura o en Andalucía. Luego no engañemos diciendo que, con ese dinero, se pueden hacer otras cosas. Que no.

Es un dinero que el Gobierno de España decide que va para infraestructuras y que está intentando en algunos tramos tener financiación europea para infraestructuras porque también la Unión Europea le da dinero a España para hacer el tren, para conectar el Cantábrico-Mediterráneo pero no para otras cosas. Vayan a hablar en la Unión Europea, que no hay que hacer trenes de alta velocidad o mejorar.

Aquí se ha puesto de manifiesto quiénes están en contra de esta infraestructura y quiénes la defendemos y quiénes no queremos que Navarra pierda el tren de alta velocidad y quiénes sí quieren que lo pierda. Está claro: los que hemos apoyado las infraestructuras que han dado progreso y desarrollo a Navarra estamos a favor de que se haga esta obra: Partido Socialista, Partido Popular y Unión del Pueblo Navarro, y los demás, en contra. En contra tanto de esta obra como de Itoiz como del Canal de Navarra como de la Autovía del Norte como de la Plaza del Castillo y sigo todo lo que quieran; valorización, Cementos Portland, siguen en lo mismo, no se han movido. Son coherentes, por lo menos no se han movido en este tema.

En relación con esos diez millones de euros, fíjense que lo que estamos haciendo es cumplir con lo firmado y lo acordado, y desarrollarlo y, en las previsiones iniciales que se hacen de estos convenios, a veces no cuadran las cifras de la inversión real y, por eso, pueden volverse a analizar, para que al final terminemos gastando el total de la obra, que eso sí que está claro.

Les he leído al principio, pero yo creo que no me han escuchado, me da la sensación, o yo no me he explicado bien. En este caso, yo creo que también es cierto que al señor Maiorga Ramírez le daba igual pero bueno, porque él ya tenía su discurso cerrado al respecto. Mire, en el convenio de 2010, (Murmullos) *fíjese lo que le estoy diciendo, es que a usted le da igual, nos rescatan o no nos rescatan, señor Maiorga. Usted el otro día estaba con el Gobierno de España para el cumplimiento del objetivo del déficit de 2013, que sí, que su grupo sí, y decían que aquí no cumplíamos y que en Navarra estábamos intervenidos y que teníamos que hacer un plan económico-financiero. ¿Recuerdan? La semana pasada: plan económico-financiero. ¿A que sí? ¿A que me decía usted y su grupo…?* (Murmullos)

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Señor Ramírez, por favor. Por favor, no está en el uso de la palabra. Por favor, señor Ramírez.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Ángulo): *La semana pasada, su grupo estaba diciendo que el Gobierno de España nos obligaba a hacer un plan económico-financiero. Pues mire, no lo vamos a tener que hacer porque lo hemos acordado y nosotros acordamos y cumplimos lo firmado.*

Pues bien, en el convenio firmado en el año 2010, inicialmente estaba previsto que, en el año 2011, se gastasen 43,2 millones de euros; hemos gastado 10. En el año 2012, estaba previsto inicialmente gastar 134 millones de euros y hemos gastado 23 millones de euros. Pues bien, lo que estaba previsto que, gastando 43 y 134, se cobrase dos años más tarde 10 millones y 25,6. Fíjese la diferencia porque se hacían cuentas, en 2017… (Murmullos) *Pero escuche. Es que le da igual, ¿no se da cuenta de que no me escucha? ¿Cómo me va a entender si ya está bloqueado?* (Murmullos)

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Señor Ramírez. Por favor, no tiene la palabra.*

SR. RAMÍREZ ERRO: *Señora Presidenta, por alusiones, que es la Presidenta del Gobierno…*

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *No tiene la palabra.*

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barcina Ángulo): *Le estoy diciendo: 43 más 134. Bien, lo que dicen el Gobierno de España y los técnicos es, si había que pagar 43 millones, y por 43 hay que hacer 10: reglas de 3, de proporcionalidad. Nos dicen: "mire, le vamos a dar a Navarra menos dinero del previsto ese año porque hay que hacer una regla de 3 para cumplir el convenio, entonces, en vez de 10, le vamos a dar 3 millones y pico" y decimos nosotros "que no, que queremos los 10", pero esa era la interpretación del convenio, técnicamente.*

Entonces, ¿qué se hace políticamente? Políticamente, en los Presupuestos de este año –porque tocaba cobrar, en 2013, 10. pero que según el convenio los técnicos decían que eran 3 y pico– hemos fijado en el Presupuesto del Estado –porque hay que fijarlo en el Presupuesto y eso lo permite el convenio– una cifra superior que es la de 35,6 millones de euros y, de ahí, debemos cobrar los 23,5 millones de euros de 2012 y los 10 millones de euros. Lo que estamos haciendo es ajustar las certificaciones y, en vez de decir pero qué bien para Navarra: acuerdo entre el Gobierno de España, el Gobierno de Navarra, en los Presupuestos que votamos con una enmienda del Unión del Pueblo Navarro, estamos mejorando la interpretación técnica una vez de los de Adif que, en vez de darnos 10 millones, nos quieren dar 3 y pico millones. Pues no, ahora nos lo tendrán que dar en 2014.

Hemos pasado la certificación de 23 millones de euros. Tenemos que cobrar en todo el año los 35,6 y no se preocupe, que le estoy diciendo que hasta que lleguemos a ese acuerdo, la diferencia… vamos a reclamar los intereses y llegaremos a un acuerdo de lo que falta –ojo, de la diferencia, no de lo que corresponde a los intereses que había que pagar al principio–, esto es trabajar, cumplir y mejor, que en eso es en lo que esta Presidenta está empeñada: en mejorar.

Señora De Simón, mire, yo les estoy dando datos totales pero ¿usted sabe lo que está costando el tren en Gipuzkoa por kilómetro? Es que usted se asusta de 9 millones de euros. Está costando 40 millones de euros por kilómetro. ¿Por qué? Porque hay orografía, túneles, viaductos, pero es que tiene usted que contar y comparar costes en distintas comunidades y no pensar que ese dinero –ni los 40 de Gipuzkoa ni los 9 de Navarra– puede ir destinado a otra cosa. Que no, que es a infraestructuras. Pero es que usted no tiene en cuenta que, cuando se está con empresas, con industrias, las infraestructuras, al final, hacen que determinadas empresas se asienten en aquellos territorios donde hay infraestructuras y no en otros, y las empresas, como decía en mi primera comparecencia, son las que atraen riqueza, puestos de trabajo y empleo para las comunidades.

Esta Presidenta les puede decir que determinados grupos empresariales que quieren instalarse en nuestra Comunidad preguntan –porque están en temas de logística, nuevas empresas, etcétera– cómo va este tren de alta velocidad para que haya una conexión con toda Europa, con el Mediterráneo, con el Cantábrico, y depende de esto la instalación en nuestra Comunidad y eso sí que crea puestos de trabajo.

Por eso, las infraestructuras al final traen trabajo, traen economía. Es que ustedes se gastan todo en el sector público pero no saben dónde generar recursos para pagar luego el gasto que tienen y, para que haya empleo, economía, se necesitan infraestructuras. Por eso Europa apuesta por que haya infraestructuras, entre otras el tren, y por eso apuesta el Gobierno de España y por eso apostamos en Navarra al igual que en otras comunidades.

Menos mal que en esta Comunidad seguimos manteniendo ese acuerdo que siempre hemos tenido, insisto de nuevo, Partido Socialista, Partido Popular y Unión del Pueblo Navarro, y lo que queremos hacer ahora es mejorar ese convenio firmado para que tengamos todo el trazado, buscando por supuesto el consenso de la mayoría de esta Comunidad para que Navarra se siga desarrollando. Y esta es la realidad con los datos que tenemos del tren de alta velocidad a día de hoy. Así que, espero haberles sabido transmitir con precisión todos los datos que me han preguntado. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Muchas gracias, señora Presidenta. Antes de levantar la sesión, sí que me gustaría decir que, de aquí a un futuro, intentemos utilizar la palabra adecuadamente, no increparnos cuando está teniendo el uso de la palabra otra persona, y que intentemos adaptarnos al tema que estamos debatiendo.*

Les aseguro que esta Comisión no se me va a ir de las manos. Muchas gracias.

SR. RAMÍREZ ERRO: *Señora Presidenta. Simplemente, quiero decirle que renuncio a la palabra pedida anteriormente, por alusiones, sin más, porque creo que no va a aportar nada aunque sí quiero decir muy brevemente que agradecería que reconociera la Presidenta del Gobierno de Navarra que, de sesenta millones, el Estado no ha pagado nada.*

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): *Yo le agradezco que reconduzca esta petición. Se levanta la sesión.*

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 19 HORAS Y 38 MINUTOS.)

Depósito Legal: NA – 3132-2004 ISSN: 2254–1977