



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

VII Legislatura

Pamplona, 17 de septiembre de 2008

NÚM. 13

COMISIÓN DE RÉGIMEN FORAL

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ROMÁN FELONES MORRÁS

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 17 DE SEPTIEMBRE DE 2008

ORDEN DEL DÍA

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Gobierno para informar de los [recortes presupuestarios](#) filtrados por el Gobierno a la prensa.
-

SUMARIO

Comienza la sesión a las 11 horas y 7 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Gobierno para informar de los recortes presupuestarios filtrados por el Gobierno a la prensa.

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia toma la palabra el señor Erro Armendáriz (A.P.F. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua) (Pág. 2).

A continuación interviene el Presidente del Gobierno de Navarra, señor Sanz Sesma (Pág. 3).

En el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios toman la palabra los señores Erro Armendáriz, García Adanero (G.P. Unión del Pueblo Navarro), Ramirez Erro (G.P. Nafarroa Bai), Caro Sádaba (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra) y Burguete Torres (A.P.F. Convergencia de Demócratas de Navarra), a quienes responde, conjuntamente, el Presidente del Gobierno de Navarra (Pág. 7).

Se levanta la sesión a las 12 horas y 41 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 11 HORAS Y 7 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Gobierno para informar de los recortes presupuestarios filtrados por el Gobierno a la prensa.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Señoras y señores Parlamentarios, muy buenos días. Comenzamos esta Comisión de Régimen Foral. Bienvenidos de nuevo todos ustedes a la normalidad parlamentaria tras las vacaciones, que deseamos que hayan sido para todos relajantes y fructíferas y, obviamente, nos alegra mucho la expectación que esta Comisión de Régimen Foral ha suscitado, como lo prueban los medios de comunicación que tenemos junto a nosotros, con la comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Gobierno para informar de los recortes presupuestarios filtrados por el Gobierno a la prensa. Sin más, tiene la palabra el representante de Izquierda Unida para plantear las cuestiones que juzgue oportuno. Adelante.*

SR. ERRO ARMENDÁRIZ: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, egun on a los trabajadores del Parlamento, de los medios de comunicación, a todos ustedes, y especialmente doy la bienvenida, como no podía ser de otra manera, al Presidente del Gobierno.*

El motivo de esta comparecencia es que el 19 de junio pasado –y lo hicimos con carácter de urgencia, incluso pudiendo haberse interrumpido esas vacaciones que comentaba el señor Presidente de la Comisión, se podía haber producido recientemente, desgraciadamente, prácticamente tres meses después está produciéndose la misma– se filtraba o conocíamos por los medios de comunicación –la noticia fue confirmada en el Consejo

de Gobierno cinco días después– que había una intención del Gobierno de Navarra de congelar el gasto público, el gasto presupuestario, que denominaban limitación de gasto presupuestario, y ya se anunciaba en ese momento que iba a afectar a todos los departamentos del Gobierno intentando que el déficit presupuestario no se disparase.

El 23 de junio el Consejo de Gobierno acuerda esa limitación del gasto presupuestario por un montante ni más ni menos que de ciento cincuenta millones de euros de recorte, poniendo en cuestión la propia presentación de los Presupuestos Generales de Navarra para este año. Quiero recordar que en los discursos que se sumaron tanto del Gobierno como del socio presupuestario se hablaba, dando gran importancia, de unos presupuestos expansivos con una previsión de incremento presupuestario del 10 por ciento. Este recorte de ciento cincuenta millones rebaja en cuatro puntos esa previsión de incremento, es decir, estaríamos hablando de unos presupuestos que se incrementan en un 6 por ciento con respecto a los del año 2007. Y si a eso le sumamos que la inflación va a superar el 5 por ciento este año, la verdad es que aquel anuncio que se hizo de unos presupuestos expansivos pone en cuestión esa afirmación.

El Gobierno no da la cara en el Parlamento. El Gobierno de España y otros Gobiernos autonómicos han informado al Parlamento de cuál era la situación económica, explicando las medidas que iban a adoptar. Los grupos parlamentarios y, por lo tanto, como representación del pueblo de Navarra, la sociedad navarra se enteran de todas estas medidas que está adoptando el Gobierno exclusivamente a través de los medios de comunicación. Ante esa situación, Izquierda Unida toma la iniciativa de que comparezcan el Presidente del Gobierno para dar la cara y también cada uno de los

Consejeros para conocer cuál es la situación real, porque no la conocemos en estos momentos. Y ese es el motivo de esta comparecencia: cuáles son los motivos y cuál es el alcance del recortazo presupuestario que ustedes han aprobado y cuál es la situación de ingresos que tiene en estos momentos la economía navarra, la Hacienda Foral.

Realmente nos preocupan los anuncios que ha hecho su Gobierno. Esta misma semana conocíamos que hay una previsión de descenso de los ingresos de más de cuatrocientos setenta y tres millones de euros en las arcas forales para este año, cuál va a ser la situación de déficit de la economía navarra durante este ejercicio. Usted mismo reconocía en una entrevista que el IRPF se estaba comportando correctamente en este momento, por lo tanto, ¿dónde se producen esos recortes fundamentalmente? Quiero recordar que el Impuesto de Sociedades tenía al aprobarse los presupuestos una previsión de incremento durante este ejercicio, que además ese Impuesto de Sociedades fue modificado en beneficio de los empresarios con la aprobación de la Ley Tributaria que acompaña a los presupuestos, con un coste, quiero recordar, de más de cuarenta y cinco millones de euros para las arcas forales en aquel momento, y se nos argumentaba que la reforma de ese impuesto se producía para trasladar ahorro público al sector privado reduciendo la presión fiscal de los empresarios para incentivar la actividad económica, cosa que, evidentemente, en estos momentos no está produciendo.

Frente a esta situación, en la que los trabajadores están sosteniendo en estos momentos a la Hacienda Foral, realmente nos parece escandaloso que usted, como Presidente de Gobierno, diga públicamente que es momento de respaldar a los empresarios y exigir esfuerzo a los trabajadores que tienen el privilegio de tener un empleo. Tener un empleo es un derecho constitucional que, evidentemente, todas las Administraciones Públicas deberán atender. Por lo tanto, si se exige esfuerzo, habrá que exigirlo al conjunto de los factores económicos –trabajadores pero también empresarios– y si hay que respaldar, como creemos desde Izquierda Unida que hay que hacer en este momento, no solo habrá que respaldar a los empresarios, sino que habrá que respaldar fundamentalmente a los trabajadores, que hoy son los que están soportando la economía navarra.

Sirva esto como presentación de la comparecencia, y, desde luego, quedo a los argumentos y a la exposición del Presidente para posteriormente replicar o solicitar más información. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor Erro. Tiene la palabra el señor Presidente del Gobierno, don Miguel Sanz.*

SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sr. Sanz Sesma): *Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, después de haber escuchado al señor Erro su intervención, uno no sabe si viene aquí a responder o a escuchar las preguntas que hace el interpelante y las respuestas que él mismo se da, pero, en fin, como quiera que uno cree estar en lo cierto para exponer y explicar ante esta Comisión lo que realmente piensa y ha llevado a adoptar las medidas, me limitaré a lo que he leído que es el objeto de la comparecencia y trataré de informar a sus señorías en esta Comisión acerca del porqué de la reserva temporal de crédito establecida en el presupuesto del año 2008.*

Paso, pues, a dar cuenta de las razones que han llevado al Gobierno de Navarra a establecer esta reserva de ciento cincuenta millones de euros sobre la ejecución del presupuesto general de Navarra para el año 2008 con miras a limitar los efectos de la evidente diferencia entre los ingresos presupuestados para este año y la realidad de la evolución de la recaudación fiscal en nuestra Comunidad, algo que parece extrañar al señor Erro pero que no extraña a nadie de este país y menos de esta Comunidad si lee mínimamente cualquier periódico, cualquier agencia. Hoy mismo en un medio nacional –El Periódico, se llama– se expone: Los ingresos tributarios propios de las autonomías caen el 35 por ciento. Valencia, Murcia y Cantabria registran mermas del 42,5 por ciento, 42,1 por ciento y 38,6 por ciento. Cito este dato para sacar del terreno de la extrañeza de lo extraño algo que sabe todo el mundo y que se corresponde, desgraciadamente, con la realidad, esta merma de ingresos que afecta a todas las instituciones, a todas las comunidades y, por ende, a todos los Ayuntamientos.

Como comprenderán, vengo a esta Comisión no solo sin ningún tipo de prejuicio o mala conciencia sobre la medida adoptada en relación con esta reserva, sino con la firme convicción de que en el Gobierno de Navarra acertamos plenamente en el pasado mes de junio cuando valoramos la situación de nuestra economía y cuando analizamos las consecuencias de la posible evolución de nuestros ingresos y, por tanto, analizamos nuestra capacidad real de gasto público a lo largo del presente ejercicio de 2008 para no ir nosotros mismos sin la debida precaución hacia un callejón sin salida. Por tanto, al acordar una reserva temporal de crédito por ciento cincuenta millones de euros, a nuestro juicio, no solo hicimos un adecuado ejercicio de diagnóstico económico de la situación, sino que además llevamos a cabo una verdadera política de responsabilidad social al hacer una adecuada gestión del presupuesto público de nuestra Comunidad, al menos ese es nuestro sentimiento.

Empezaré diciendo algo que debe recordarse permanentemente: el presupuesto aprobado por el Parlamento de Navarra es una autorización de gasto al Gobierno de Navarra, no es una obligación de gasto. La responsabilidad del Gobierno conlleva la correcta administración de esa autorización del gasto público, incluyendo entre las obligaciones de un Gobierno responsable limitar su ejecución de gasto, como se evidencia en este ejercicio, porque los ingresos son inferiores a los previstos, para el conjunto del año. De entrada les hago la siguiente pregunta, que a través de los medios de comunicación podría extender al conjunto de nuestros ciudadanos: ante esta previsión, ante este diagnóstico, ante esta realidad en la evaluación de los ingresos, ¿debía el Gobierno, sabiendo que no iba a haber ingresos suficientes en el año 2008, seguir gastando como si no pasase nada? Creo que la anterior pregunta se responde sola, ¿o quizá Izquierda Unida o Nafarroa Bai son partidarios de gastar un dinero público que no se tiene?, pregunto. Por tanto, la crítica política a esta medida de contención razonable del gasto público en un año de ingresos insuficientes, a mi juicio, pone en evidencia no tanto a quien intenta frenar esa política de gasto desmedido sin tener en cuenta los ingresos, sino a quien hace la pregunta, porque parece que pretende que no hay que hacer evaluaciones permanentes y constantes para adecuar los gastos a los ingresos. En nuestra opinión, repito, es una medida de la máxima responsabilidad en el ejercicio del Gobierno.

Dicho esto, es necesario recordar ante esta Cámara lo que está pasando. La opinión de mi Gobierno, sustentado por UPN y CDN y con el manifiesto apoyo responsable a las medidas anticrisis que estamos recibiendo del Partido Socialista de Navarra, a quien agradezco su compromiso con la estabilidad de nuestra Comunidad Foral, deja en entredicho a aquellos que o niegan la evidencia o quieren aprovechar la crisis económica para debilitar la posición institucional de Navarra atacando su solvencia financiera diciendo que no puede haber autonomía política si no hay solvencia financiera.

A estas alturas creo que no hay que desperdiciar mucho tiempo llamando la atención sobre la profundidad y gravedad de la crisis económica tanto nacional como internacional y sus inevitables efectos en Navarra. Si en este complicado contexto nosotros, como Gobierno de Navarra, fuimos de los primeros en diagnosticar lo que se acercaba, y ahí están las medidas puestas en marcha desde el pasado mes de enero, también queremos ser de los primeros en decir que somos capaces de aguantar y de gestionar con valentía económica los próximos meses, en especial lo que resta del año 2008 y el próximo ejercicio de 2009, y también, lo digo alto y claro, que seremos los primeros en empezar a remontar el vuelo en esta crisis.

Para ello, en nuestra economía pública, en la economía de la Comunidad Foral de Navarra, no nos podemos permitir el lujo económico y político de crear un desfase inasumible entre nuestra capacidad de ingresos y nuestra generación de gasto público durante el ejercicio de 2008. ¿Qué ganaríamos con ello? ¿No creen que generaríamos un problema mucho mayor?, ¿no creen sus señorías que aumentar inconscientemente el déficit público en Navarra por no haber sido capaces de restringir temporalmente y limitadamente nuestro gasto nos llevaría a una situación sin retorno? Nos llevaría a una situación complicada, desde el punto de vista institucional y político y desde el punto de vista económico y social, ¿o es que algunos pretenden que nos lleven a esa situación de quiebra institucional y política? Estas preguntas, a mi juicio, se responden solas.

Voy a detallar ahora algunas cifras de referencia para enmarcar realmente nuestra situación económica. El Parlamento de Navarra, tras el acuerdo presupuestario firmado en el mes de diciembre de 2007 entre el Gobierno de UPN y CDN y el Partido Socialista de Navarra, aprobó unos Presupuestos Generales para el año 2008 con un importe total de cuatro mil doscientos ochenta y siete millones de euros. Ahora les pido a sus señorías atención a los datos que voy a dar. Este presupuesto suponía, como muy bien se ha dicho, un crecimiento del 10 por ciento sobre el presupuesto de 2007 cuando la media del crecimiento de los presupuestos de las Administraciones Públicas españolas para 2008 fue del 5,5 por ciento. Por tanto, nuestro presupuesto 2008 es un 4,5 por ciento mayor que la media establecida a nivel nacional. Ese 4,5 por ciento de sobreesfuerzo económico para el presupuesto 2008 de Navarra representa un plus de gasto sobre lo que hubiese sido convencional de cerca de doscientos millones de euros en el año 2008, es decir, mayores recursos que la limitación del gasto de ciento cincuenta millones que pretendemos gestionar. El exceso de ese 4,5 supone doscientos millones y la reserva temporal es de ciento cincuenta.

También quiero recordar que ni Nafarroa Bai ni Izquierda Unida pidieron reducir el presupuesto 2008 en la fase de aprobación parlamentaria. Más bien todo lo contrario. Y, por supuesto, ni por asomo alertaron sobre el inicio de una crisis económica que aconsejaba presupuestar a la baja. Esa cifra de cuatro mil doscientos ochenta y siete millones de euros del presupuesto de 2008 se calculó con base, porque ni tan siquiera ahí se puede criticar diciendo que se hicieron unas previsiones absolutamente erróneas o impropias respecto a como venían haciéndose en las presupuestaciones de años anteriores, ni muchísimo menos, repito, esta cifra de cuatro mil doscientos ochenta y siete millones se calculó con base en la previsión de incre-

mento de recaudación de impuestos del año 2008, de tan solo un 2 por ciento de crecimiento respecto de lo que fue la recaudación en el año 2007. No olvidemos que en el año 2007, y aquí tengo el dato, se hizo un presupuesto de tres mil novecientos un millón de euros y recaudamos cuatro mil doscientos noventa y cuatro millones de euros, es decir, recaudamos el 110,09 por ciento sobre lo presupuestado. Eso nos llevó, indudablemente, a gastar también el 110 por ciento. Es decir, en el año 2007 recaudamos casi cuatrocientos millones de euros más que lo previsto en los presupuestos del año 2007. Por tanto, no parecía nada desmesurado, ni muchísimo menos optimista, recaudar un 2 por ciento más en el año 2008 respecto de lo que habíamos recaudado en el año 2007. Es decir, a pesar de venir de un ejercicio, el del año 2007, en el que la recaudación de impuestos y otros ingresos creció un 10 por ciento en Navarra, hicimos una previsión bastante conservadora para este año, de tan solo un 2 por ciento de crecimiento de ingresos. Por tanto, no nos equivocamos ni hicimos un ejercicio de demagogia económica.

En estas circunstancias la negativa evolución de la economía internacional, nacional y foral, y especialmente el parón sufrido por el sector de compra venta de vivienda y la reducción de los beneficios empresariales, que no la producción, y ahora me explicaré, así como una marcada retracción del consumo han hecho que los ingresos fiscales de Navarra se hayan resentido de forma notable. Y he dicho la reducción de los beneficios empresariales, que no la producción empresarial, porque el índice de producción industrial en Navarra, contrariamente a lo que ha ocurrido en España, ha crecido un 4 por ciento. Junto con Baleares, somos la comunidad que más ha crecido en el índice de producción industrial. Parece ser que algunos entienden que eso no debería conllevar una reducción en los ingresos por el Impuesto de Sociedades, y no es así, porque, a pesar de incrementar o no tener merma en la producción industrial, sí hay merma considerable en el Impuesto de Sociedades, porque el Impuesto de Sociedades grava los beneficios de las empresas y las empresas, aunque produzcan más, no ganan, no reconocen, no declaran beneficios. Basta mirar los concursos públicos que realiza el Gobierno de Navarra desde los diferentes departamentos para observar que las empresas ofertan presupuestos con bajas considerables de hasta el 20 por ciento porque han optado por la política y la dinámica de intentar preservar los puestos de trabajo aunque los beneficios se vean reducidos o incluso desaparecidos.

Tan es así, que la actual previsión de recaudación fiscal para Navarra en este ejercicio de 2008 puede verse reducida –este no es todavía un dato oficial ni cierto– en unos cuatrocientos setenta millones de euros respecto a lo presupuestado. Y

esa es una cifra notable y considerable, pero es una cifra que con el necesario y responsable esfuerzo económico, y yo tengo confianza en que lo vamos a hacer, y con una adecuada gestión del presupuesto público a lo largo de estos años seremos capaces de reconducir sin lugar a dudas, porque lo hemos hecho también en otras ocasiones, no con la gravedad de la actual crisis pero sí para superar otras situaciones también complicadas desde el punto de vista económico.

La previsión de déficit público para el año 2008, derivado de la caída de ingresos fiscales, la asumiremos, en primer lugar, limitando el gasto total del Gobierno con la medida que hoy nos ha traído aquí, en segundo lugar, aplicando nuestra máxima capacidad de emisión de deuda pública para el año 2008 –no tenemos más capacidad ni autorización– por importe de treinta y cuatro millones de euros y cuya autorización por el Estado ya tenemos. Entendería que se nos criticase si se nos dijese: no, oiga, es que ustedes no apelan a la deuda pública. No, no, es que apelamos también a la deuda pública en todo lo que es posible acudir a la deuda pública para el año 2008. Para el año 2009 tenemos capacidad hasta el 1 por ciento de nuestro PIB, pero para el año 2008 treinta y cuatro millones de euros, autorización por el Estado, repito, que ya tenemos y que tramitaremos de inmediato ante el Parlamento de Navarra. Y, en tercer lugar, aplicaremos parte del superávit acumulado en los ejercicios anteriores y, por último, el déficit residual que resulte, que será poco relevante, lo laminaremos y compensaremos a lo largo de los próximos ejercicios económicos en función de los resultados que se vayan produciendo.

Por tanto, la situación está cabalmente enmarcada y las soluciones perfectamente diseñadas. Y esto sí que quiero recalcarlo, porque quiero trasladar a la opinión pública que existe liderazgo suficiente y, sobre todo, capacidad para hacer frente a esta situación. Sabemos el camino que tenemos que recorrer y lo vamos a recorrer. Por tanto, la situación está debidamente enmarcada y las soluciones también sabemos cuáles son. Así, pues, en este escenario incuestionable de merma de ingresos en Navarra la decisión adoptada por el Gobierno el pasado 23 de junio de restringir en ciento cincuenta millones de euros es la mejor decisión que podíamos adoptar. Es más, es la que todo Gobierno responsable hubiera adoptado. Quizá a ustedes se les ocurran otras medidas, ojalá, pero, por favor, si son solo medidas demagógicas o medidas que no pueden hacerse realidad, porque son irrealizables en sí mismas, o medidas que comprometen la estabilidad económica de Navarra, les ruego que no nos las propongan, entre otras cosas porque no las vamos a aceptar.

La limitación del gasto público de ciento cincuenta millones sobre los cuatro mil doscientos ochenta y siete millones de capacidad de gasto para el año 2008 representa tan solo, como usted muy bien ha dicho, el 3,5 por ciento del total del presupuesto. No pretenderá trasladarse la opinión a los ciudadanos de que si gastamos el 96,5 por ciento de lo presupuestado se van a remover los cimientos económicos y sociales de nuestra Comunidad o se va a deteriorar enormemente el bienestar. Pero es más, si se reduce el gasto público en un 3,5 por ciento sobre lo presupuestado en el año 2008 todavía tendríamos un crecimiento de gasto público sobre el presupuesto del año anterior del 6,5. Recuerdo que la media nacional de crecimiento del gasto público, si se ejecuta al cien por cien, que lo dudo, en el conjunto de las Administraciones del Estado sería del 5,5. Es decir, sin comentarios. Todavía estaríamos por encima.

En cuanto al destino final de esta reserva de crédito, serán los propios departamentos del Gobierno de Navarra quienes la gestionarán hasta el final del ejercicio 2008, es decir, no pretendan que les digamos ahora dónde se va a limitar el gasto de cada departamento porque la instrucción es administrarlo hasta final de año priorizando las actuaciones en función de los compromisos adquiridos, en función de los acuerdos presupuestarios alcanzados con el Partido Socialista de Navarra y en función de la eficacia del gasto final. Todo ello con especial cuidado respecto de las numerosísimas medidas de carácter social que contemplaba este presupuesto y vigilando, por preservar también, las iniciativas de carácter productivo y económico. De esta forma, cuando se cierre el ejercicio del 2008, como todos los años, se podrá dar cuenta de la ejecución final de cada partida.

Por tanto, sobra decir que nosotros hemos afirmado, porque eso es sacar las palabras de contexto y hacer una vez más demagogia, que vamos a apoyar a las empresas y que queremos hacer cargar el costo de la crisis económica a los trabajadores. Yo le ruego a usted que me enseñe una página de periódico en donde yo he dicho eso. No hay titular que haya podido ponerse en algún periódico. Dígame dónde yo he dicho eso, yo, no el titular que haya puesto algún periódico. Yo he pedido lo que es una medida de carácter general en cualquier Gobierno responsable: responsabilidad a todos y muy especialmente a quienes tenemos el privilegio de estar en mejor condición para poder ayudar a los que están en peor condición. Eso sí lo he dicho y no creo que eso sea cuestionable desde el punto de vista de la justicia social y de la solidaridad. Lo demás es intentar echar a los funcionarios y a los trabajadores en contra del Gobierno y por ahí no voy a pasar, porque eso yo no lo he dicho.

Por tanto, señorías, creo que este debate, alimentado por Nafarroa Bai e Izquierda Unida, es un debate artificial, es un debate interesado y, además, es un debate para atacar precisamente una correcta medida económica del Gobierno de Navarra, que se ha apretado el cinturón –a nadie le gusta apretarse el cinturón– en una situación económica complicada para todos.

Decir que nosotros no debemos ayudar a las empresas, que parece ser que es lo que se quiere decir, es tanto como decir que no queremos ayudar a los trabajadores. Por tanto, no hay una dicotomía o no hay una contraposición en querer ayudar a las empresas para decir que eso implica no querer ayudar a los trabajadores. Todo lo contrario. Hay una correlación de una medida respecto de la otra, porque no hay, repito una vez más, peor política social que aquella que facilita el desempleo y que genera desilusión precisamente en los trabajadores.

Este Gobierno se ha puesto desde el primer día al frente para gestionar, repito, una situación económica a todas luces complicada, pero que en Navarra vamos a ser capaces de superar, como siempre hemos hecho, con rigor, atendiendo, en primer lugar, a los más desfavorecidos, las políticas sociales orientadas a los más dependientes, impulsando la economía y buscando acuerdos y compromisos con los agentes económicos y sociales y con las fuerzas políticas que quieren alcanzar acuerdos, pero acuerdos de verdad, con responsabilidad, que quieran comprometerse con la estabilidad y con el desarrollo de esta Comunidad y que primen esos intereses a los intereses de desgastar al Gobierno o de intentar mermar su capacidad de gobierno en la institución que lidera.

Entiendo que la política económica que algunos pretenden difundir y expresar, la política económica que se resume en cuanto peor mejor, es decir, cuanto más déficit presupuestario más campo para cuestionar la viabilidad económica de la Comunidad Foral y querer presentar que su proyecto político es lo que va a salvar a los navarros, es una política, a mi juicio, alejada de la realidad y que yo no comparto ni voy a apoyar.

Es evidente, y con esto termino, que el Gobierno de UPN y CDN, con el respaldo en este caso del Partido Socialista de Navarra, va directamente hacia otra dirección. Por supuesto que tenemos que hablar, por supuesto que estamos hablando, por supuesto que hemos visto partidas que pueden verse afectadas y cuáles no queremos que se vean afectadas, y vamos a seguir viéndolas, por supuesto. Nosotros nos preocupamos por que nuestra Comunidad vaya lo mejor posible, como así ha sido hasta ahora y como así estoy seguro de que va a ser en el futuro. Por tanto, todas las medidas económicas que nos lleven en esa dirección, aunque inicialmente sean complicadas de adoptar,

será nuestra pauta de actuación a favor de los ciudadanos de Navarra, y si alguno de ustedes tiene alguna medida que vaya en esta dirección, nosotros estamos dispuestos a aceptarla. Por mi parte nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor Presidente. Finalizada esta primera exposición por su parte es hora de que intervengan los grupos parlamentarios. ¿Grupos que desean intervenir? Señor Erro, tiene usted la palabra.*

SR. ERRO ARMENDÁRIZ: *Gracias, señor Presidente. Realmente tengo que calificar de decepcionante la respuesta del Presidente del Gobierno, y se lo digo sinceramente, ante la oportunidad que creo que tenía para trasladar cuáles son las medidas que pretende adoptar y que ha adoptado el Gobierno ante una situación, en este caso sí que compartimos, de gravedad por la crisis económica en la que estamos inmersos y que, desde luego, todo apunta a que va a durar bastantes meses.*

Me dice que le diga cuándo lo ha dicho. Mire, usted no ha comparecido en este Parlamento y, por lo tanto, tengo que hacer referencia a los recortes de prensa. Un periódico de esta Comunidad, el 6 de septiembre, dice que también hizo usted hincapié, en un acto de su partido, en la necesidad de que las empresas navarras salgan a vender fuera, en respaldar a los empresarios para que sigan innovando y aguanten esta situación. Tres días después en otro periódico, después del Consejo de Gobierno, usted exige un esfuerzo, entrecomillado, a aquellos trabajadores que tienen el privilegio de tener un empleo. Exigencia de esfuerzo a los trabajadores, apoyo a los empresarios. Eso es exclusivamente lo que le he dicho, que son dos varas de medir ante esta situación. Desde luego, responsabilidad de la crisis a los trabajadores, apoyo a aquellos empresarios que evidentemente han tenido unos beneficios fiscales en tiempos de bonanza económica en nuestra Comunidad realmente importantes.

Nos dice que le contestemos a esa pregunta. ¿Por qué no ha venido al Parlamento a preguntarnos antes de tomar una decisión? El Parlamento autoriza el gasto, evidentemente, y ustedes lo ejecutan, pero en una modificación tan sustancial del presupuesto usted no ha tenido la consideración con este Parlamento ni con la sociedad navarra de venir a plantear cuáles eran las motivaciones, cuáles eran los objetivos, cuáles eran esos caminos y soluciones que usted dice que tiene pero que aquí no ha anunciado para solucionar la crisis y poner a Navarra a la cabeza de la salida del resto de comunidades autónomas. Usted no las dice. El problema es que en esta situación de crisis se pone en cuestión el modelo económico que usted defiende. Este modelo no funciona. Navarra va mal. Navarra

está en estos momentos en una situación muy delicada y, desde luego, sus recetas, más allá de la propaganda, no nos dice qué es lo que va a hacer.

Dice que otros proponemos el aumento inconsciente del gasto. ¿A qué se refiere? ¿En qué enmiendas presentadas por Izquierda Unida a los presupuestos o al Plan Navarra 2012 hay un aumento inconsciente del gasto? ¿O es demagogia para criticar a aquellos que no compartimos su modelo y decir que somos inconscientes, que ustedes son los responsables? Desde luego no puedo compartir ese planteamiento. En este caso creo que es el momento de que todos arrimemos, pero para que arrimemos el hombro tiene que haber voluntad de cambiar determinadas políticas, porque, evidentemente, usted no ha respondido dónde se van a producir los recortes en cada uno de los departamentos. Se va filtrando por los medios de comunicación que no se va a poder financiar el programa de gratuidad de libros de texto, que no se va a poder atender toda la programación de inversiones en centros escolares, que no se va a poder poner en marcha todo el plan de urgencias en materia sanitaria, que no se van a poder atender todas las previsiones en gasto sanitario, que en bienestar social hay dificultades para atender el problema de la dependencia. ¿Eso qué es, señor Presidente? Esos son recortes sociales. No lo digo yo, señor Presidente, lo dicen sus Consejeros en los medios de comunicación y veremos qué es lo que nos concretan en las comparencias que van a tener lugar a partir de la suya, a iniciativa de este grupo parlamentario.

Dice que se han adoptado una serie de medidas en Navarra a partir del mes de enero. Evidentemente, habrá que tener una posición autocrítica sobre la eficacia de las mismas, porque Navarra no está en una situación diferente a la del resto del Estado en cuanto a crecimiento económico y a previsiones de desaceleración económica, la diferencia es nimia. Hay una situación de paralización de la economía y de previsión de recesión con todas las medidas que ha adoptado su Gobierno exactamente igual que en el resto de comunidades autónomas. Por tanto, habrá que cuestionar, ya digo, autocríticamente y con ánimo de colaborar.

Todo el sobreesfuerzo que usted ha señalado que han hecho su Gobierno y los grupos que han apoyado el presupuesto, prácticamente en un 75 por ciento se lo ha comido el recorte presupuestario. Todo el sobreesfuerzo de incremento presupuestario con respecto al año 2007 se considera en cincuenta millones de euros, porque si eran doscientos millones y se han recortado ciento cincuenta nos quedamos con que ese sobre coste sobre la media del incremento de los presupuestos públicos del resto de Administraciones se queda exclusivamente en cincuenta millones de euros. Por lo

tanto, menos autoalabanzas y creo que hay que cuestionarse más lo que estamos haciendo.

Le pido que nos indique qué camino pretende seguir. Usted es el Presidente del Gobierno de Navarra. No diga que tiene el camino y que tiene las soluciones. Díganos cuáles son. Nosotros le proponemos, creo que no de forma inconsciente, lo que le he señalado del Impuesto de Sociedades. La modificación del Impuesto de Sociedades que usted aprobó, con el voto en contra de Izquierda Unida, ha supuesto una merma de cuarenta y cinco millones de euros. La previsión de eliminación del Impuesto del Patrimonio, que ya veremos en qué acaba, porque todos los grupos que apoyaban esa eliminación parece que lo están cuestionando, supone sesenta millones de euros. ¿Qué pasa con las acciones de Iberdrola, señor Presidente? Hay un mandato de este Parlamento para su desinversión y estamos hablando de muchos millones de euros que pueden ir dirigidos a la inversión pública, que habrá que realizarla y, evidentemente, en momentos de situación difícil para las economías más desfavorecidas es el momento de aplicar más política social, y nosotros le proponemos que todo el superávit de años anteriores vaya dirigido precisamente a la atención de esas prestaciones sociales para los colectivos más desfavorecidos, que van a ver incrementadas sus necesidades en esta situación. Le lanzamos propuestas. Usted verá si quiere seguir la senda que nos ha llevado a esta situación o si quiere verdaderamente rectificar y apostar por una economía redistributiva que haga de la igualdad del conjunto de los ciudadanos la bandera en la que todas las Administraciones Públicas se deben fijar. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): Muchas gracias, señor Erro. Tiene la palabra el señor García Adanero.

SR. GARCÍA ADANERO: Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenos días. Agradecemos la presencia del Presidente del Gobierno en esta Comisión de Régimen Foral y mostramos el apoyo de Unión del Pueblo Navarro a todas las medidas que se están llevando a cabo para afrontar estos momentos de crisis económica que tenemos en Navarra, en el conjunto de España y parece ser que en todo el mundo.

A mí me llama la atención que cuando se anuncian medidas y se llevan a cabo se acusa al Gobierno de hacer propaganda y, sin embargo, se viene aquí y ahora a decir qué medidas son. Yo creo que algunas medidas ya se han votado en el Pleno, como fue el Plan Navarra 2012, en el que Izquierda Unida que creo se abstuvo, por lo tanto colaborando de forma clara y contundente con esas medidas. Ahora tenemos en tramitación parlamentaria un proyecto de ley también con varias medidas econó-

micas y esperamos con ansiedad el voto de Izquierda Unida, supongo que también con una abstención o votando en contra, también apoyando de una forma clara, como suele hacer habitualmente.

También hay que decir, como bien ha dicho el Presidente, una cosa que es obvia en este Parlamento pero que parece que no se entiende: que lógicamente la autorización de gasto tiene a su vez una relación de ingresos y que si esos ingresos no se producen lo normal es no llevar a cabo el gasto. Esa es una medida habitual y normal: si no hay ingresos no se pueda gastar, como una economía habitual, y por eso es una autorización de gasto. De ahí a decir que tener en este momento paralizados, de alguna forma, ciento cincuenta millones de euros supone modificar el presupuesto, pues yo creo que eso es algo que se le ocurre a Izquierda Unida, pero desde luego no se ajusta a la realidad en ningún caso. Si los ingresos se comportan bien el gasto se irá llevando a cabo y, si no, lógicamente se gastará menos y se ejecutará menos el presupuesto con las directrices que ha dicho el Gobierno de Navarra, que están pactadas con el socio presupuestario y, por lo tanto, avaladas por una amplísima mayoría de más del 70 por ciento de este Parlamento.

Yo creo que Izquierda Unida una vez más sigue anclada en el comunismo y hoy lo ha puesto bien claro, porque decir aquí que todos seamos empleados del Estado... Yo creía que eso estaba superado, porque, claro, si no hay empresas, ¿todos los trabajadores del Estado? Tendrá que haber empresas. Dice: no, los trabajadores sí. Pero si no hay empresas no hay trabajadores que trabajen. Hablar de estas cosas y llegar a este punto en una Comisión en el año en el que estamos... A mí me llama poderosamente la atención y que Izquierda Unida siga anclada en el comunismo. Yo pensaba que lo había superado. En ese sentido, lógicamente, funciona por un lado la Administración y también funcionan todas las empresas que ya funcionan hasta en China. Quiero decir que esto es una cosa que creo que tiene que ir superando.

Por lo tanto, Unión del Pueblo Navarro apoya estas medidas, apoya también los criterios que se han establecido para elaborar los Presupuestos Generales de Navarra para el ejercicio 2009 y, lógicamente, no vamos a esperar de partidos como Izquierda Unida que en estos momentos sean responsables ante una situación económica, pero sí tenemos que esperar del Gobierno de Navarra, y, desde luego, de Unión del Pueblo Navarro lo pueden esperar todos los ciudadanos, que sea responsable en una situación como la que nos atañe en estos momentos y, por lo tanto, esperamos que los presupuestos se elaboren con cordura y estamos convencidos de que todas aquellas medidas que se están realizando van a dar el resultado que se espera de las mismas, porque en

momentos como este la colaboración de todos es necesaria y todos, allá donde estemos, tenemos que aportar nuestro grano de arena para que esta situación sea lo más llevadera posible.

Compartimos lo que decía el Presidente de que, lógicamente, es momento de tomar medidas para que aquellos que están en peor situación, porque justo será reconocer que algunos estamos en mejor situación que otros, no vean encima agravada esta situación e intentar mejorar. Por eso el apoyo, como digo una vez más, por última vez, de UPN a estas medidas del Gobierno. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor García Adanero. Tiene la palabra el señor Ramirez.*

SR. RAMIREZ ERRO: *Muchas gracias, señor Presidente. Egun on guztioi. La verdad es que de esta comparecencia nosotros realmente confirmamos nuestra más profunda preocupación porque el señor Presidente del Gobierno sigue sin asumir su responsabilidad. Ahora va a resultar que la culpa de que la Administración Pública tenga cuatrocientos setenta y tres millones de euros menos de recaudación va a ser de Izquierda Unida y de Navarra Bai.*

Mire, señor Presidente, cuando la situación económica europea y mundial situaba las ratios en época de bonanza usted asumía sin ningún tipo de complejos para sí las bondades de su política induciendo y atrayendo a la misma lo que eran las bondades económicas mundiales, es decir, Navarra va bien no porque la coyuntura económica sea positiva, no porque haya una tendencia o una corriente que avive la economía sino que usted las arrogaba a sus políticas. Pues bien, por la misma dialéctica usted tiene que asumir en estos momentos que el fracaso en los ingresos y en la política económica del Gobierno de Navarra y de las Administraciones Públicas es debido a su gestión. Y nos preocupa porque siempre que se toman medidas ante determinadas cuestiones tenemos que hacer un diagnóstico y un análisis y, señor Sanz, usted no ha hecho ningún análisis ni ningún diagnóstico ni mucho menos ha asumido la responsabilidad del fracaso de su política fiscal porque, mire, cuando usted compara los datos de esta Comunidad con los de otras comunidades parece que usted obvia que nosotros tenemos competencias en materia de imposición directa, no así aquellas comunidades que usted ha citado. Nosotros tenemos competencias en materia de definición de las políticas fiscales en diferentes ámbitos, en materia de imposición directa y, por lo tanto, tenemos la capacidad de adecuar a nuestros intereses y a la conveniencia de nuestra ciudadanía una política fiscal que mejore la situación de nuestra Administración Pública. Sin embargo, otras comu-

nidades no lo tienen. Por lo tanto, tenga usted cuidado con la comparación porque en esas comparaciones usted de alguna forma va a encontrar una brecha en su argumentario.

Señor Sanz, si estamos en tasas de crecimiento económico positivo ¿por qué ha mermado la recaudación? Esa es la pregunta que debemos hacer. Navarra está en tasas de crecimiento económico positivo, ¿por qué ha mermado la recaudación? ¿No será que su política fiscal y su modelo económico están fracasados? ¿No será que ustedes han gestionado nefastamente en los últimos años de bonanza económica? ¿Dónde están los superávits acumulados durante tantos y tantos años para hacer frente a esta situación de crisis? Es responsabilidad suya, señor Sanz, y no proyecte ni en Navarra Bai ni en Izquierda Unida aquello que usted ha querido proyectar.

Y demagogia, señor Sanz, en todo caso la suya. Asuma su responsabilidad y asuma las consecuencias de su política económica y de su política en materia fiscal, porque usted sabrá que nosotros nos hemos opuesto al conjunto de sus medidas tributarias, hemos presentado enmiendas a la totalidad, incluso también presentamos una enmienda al endeudamiento, y en esto quería hacer un apartado especial en mi intervención, porque, claro, usted dice el máximo endeudamiento posible hasta el momento para hacer frente a esta situación de merma en la recaudación, pero es por el artículo 15 que ustedes propusieron, el cual autoriza al Gobierno de Navarra a concertar préstamos o créditos o emitir deuda pública en las condiciones normales de mercado con la limitación de que el saldo vivo a 31 de diciembre de 2008 no supere el correspondiente al 1 de enero de 2008. Pero esto fue enmendado y hubo quien se anticipó y ya propuso que, efectivamente, teníamos que tener mayor capacidad de endeudamiento. Otra cosa es que luego se emplee o no, pero si en estos momentos tenemos coartada esa capacidad exclusivamente a treinta y cuatro millones de euros es por su política y por la ley que usted, su Gobierno remitió a este Parlamento. Por lo tanto, señor Presidente, la responsabilidad de la situación económica de la Administración es suya, es de su Gobierno y es de sus políticas en materia fiscal.

Usted dice que ciento cincuenta millones de euros no son tanto. Bueno, pues parece que con algo menos de eso se conformó el Partido Socialista de Navarra para justificar su apoyo a su política presupuestaria y fiscal.

También nos preocupa a nosotros que usted no defina exactamente dónde se van a producir esos recortes, porque los criterios de priorización que usted ha expuesto no coinciden con los que públicamente ha anunciado, es decir, primero, compromisos ya adquiridos; en segundo lugar, aquello

que esté acordado con el PSN. Usted habló de que no se iban a ver afectadas las políticas sociales de fondo. Le lanzamos una pregunta: ¿qué entiende usted por políticas sociales de fondo? ¿El 0-3 años no es una política social de fondo? ¿Los centros educativos no están dentro de lo que usted considera una política social de fondo? Esa pregunta le queremos hacer, porque realmente esas comparaciones y ese intentar minusvalorar los recortes que usted ha planteado y ha anunciado a nosotros no nos dejan tranquilos, indudablemente. Como no nos dejan tranquilos una serie de datos que su apuesta en materia económica está conllevando, por ejemplo, cuatrocientos setenta y tres millones de euros menos esperan ustedes en la recaudación. Veremos cómo queda esa recaudación, pero si ya, como decía el señor Erro, le restamos los sesenta millones de euros del patrimonio, sesenta millones de euros de los cuatrocientos de la denominada ley de los cuatrocientos euros, si le restamos el incumplimiento que ustedes han hecho efectivo con su negativa a atender lo que este Parlamento les requirió con respecto a la recuperación de esos cincuenta y dos millones de euros más que ustedes pagaron por la autovía A-12, del Camino, si le sumamos que ustedes se están negando a dar cauce a la posición mayoritaria de este Parlamento a través de una moción relativa a Iberdrola, pues realmente no creemos que estas cifras, estos datos apunten a una gestión responsable.

Señor Sanz, le haré dos preguntas. Si estamos en tasas de crecimiento económico positivo, ¿por qué ha mermado la recaudación?, ¿de quién es la responsabilidad de esta circunstancia? Segunda, ¿dónde están los superávits de años anteriores? Y, en tercer lugar, una recomendación, señor Sanz, la nueva situación requiere innovación, requiere nuevos modelos y nuevas fórmulas y no antiguas recetas, por mucho que estas se llamen modernas. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): Muchas gracias, señor Ramirez. Tiene la palabra el señor Caro.

SR. CARO SÁDABA: Gracias, señor Presidente. Señor Presidente del Gobierno, bienvenido a esta Comisión en la que, como puede usted comprobar, algunos tienen varitas mágicas para poder solucionar el grave problema de la crisis que vivimos no solo en Navarra sino en España, en Europa y en el mundo. Le puedo asegurar que nosotros no tenemos esa varita mágica, pero sí hemos asumido la responsabilidad de apoyar al Gobierno para intentar anticiparnos y buscar soluciones, una de ellas es el Plan Navarra 2012 y las reformas fiscales que dentro de poco tiempo debatiremos en este Parlamento, reformas fiscales que, por otro lado, ya se han debatido en este Parlamento y hasta donde nosotros alcanzamos no afectan a la recau-

dación al menos en lo que se refiere a los impuestos indirectos, por tanto, no veo la relación que hace Nafarroa Bai entre una cuestión y la otra.

La verdad es que yo creo que hay aquí determinados grupos políticos que quieren buscar culpables y, desde el punto de vista del Partido Socialista, culpables no son ni Nafarroa Bai ni Izquierda Unida ni el Partido Socialista, que no está en el Gobierno, pero tampoco lo es directamente el Gobierno, porque todos somos conscientes de las circunstancias globales que estamos viviendo y todos somos conscientes de dónde se originaron los problemas que nos han llevado hasta donde nos han llevado. La verdad es que si hacemos un análisis no muy profundo de las circunstancias, vemos que hay datos que llaman profundamente la atención, como el hecho de que ya solo en concepto de IVA hemos dejado de recaudar un 36,7 por ciento, consecuencia evidentemente de que el consumo de los ciudadanos y ciudadanas y de las empresas es menor; y eso tiene relación directa con la capacidad de ingresos del Gobierno por esos conceptos. Por tanto, creo que la situación de partida es la que es, todos los grupos somos conscientes de cuál es la situación, una situación de crisis en la que, desde nuestro punto de vista, se ha hecho –lo dijimos ayer en la comparecencia del Vicepresidente del Gobierno, señor Miranda– lo que se tenía que hacer, y no porque se quiera, sino porque es obligación del Gobierno y de quien gobierna administrar también en tiempos difíciles y, en ese sentido, sabe que cuenta usted con el respaldo del Partido Socialista de Navarra.

Celebramos que en medio de esta crisis tan profunda un sector tan importante como el sector del automóvil y como el grupo Volkswagen, que es quien sustenta gran parte de nuestra economía, esté en bonanza y esté tirando de esta economía, porque no quiero ni pensar qué ocurriría si ese pilar precisamente en estos momentos también estuviese atravesando unas circunstancias difíciles.

Yo creo que la responsabilidad que tenemos todos es la de generar consensos y tratar de generar confianza, que es quizá uno de los apuntes que no solo en Navarra sino en España deberíamos haber considerado todos los partidos políticos antes de lanzarnos a la piscina y apuntarnos al cuanto peor mejor. Creo que eso es precisamente lo que está haciendo el Partido Popular, y es algo que, lejos de ayudar a generar confianza, está perjudicando gravemente. Por tanto, no participaremos nosotros en hacer un ejercicio de demagogia, sino en todo caso un ejercicio de responsabilidad, asumiendo que somos copartícipes de los Presupuestos Generales de Navarra para el año 2008, en los que vamos a tener que apretarnos el cinturón, pero dejando claro que el compromiso que el Gobierno tiene asumido con el Partido Socialista

de Navarra es el de hacer un esfuerzo importantísimo para que las políticas sociales no se vean afectadas por estos recortes. Es verdad que en algunos aspectos se van a haber afectadas, porque las políticas sociales no solo son las de Bienestar Social, esa consejería en concreto o la consejería de Educación, sino que las políticas sociales son transversales a todos y cada uno de los departamentos del Gobierno. Por tanto, aunque es verdad que posiblemente en los presupuestos algunas partidas puedan verse afectadas, también es verdad que en algunas de las medidas que hemos anticipado a través del Plan Navarra 2012 las políticas sociales se van a ver fortalecidas. Por tanto, en todo caso habrá que reconocer que lo que se pierde por un lado se gana por otro. Y si no se quiere reconocer es que no se tienen ojos para ver la realidad, porque creo que los datos están ahí para verlos.

Señor Presidente del Gobierno, usted ha hecho un agradecimiento al PSN, pero no es necesario que usted haga agradecimientos al Partido Socialista de Navarra porque el Partido Socialista de Navarra está convencido de lo que está haciendo y de lo que tiene que hacer. Le reitero una vez más nuestra disposición a seguir arrimando el hombro, como ha dicho nuestro secretario general en más de una ocasión, para intentar ayudar al Gobierno no solo a cambiar el modelo económico, que es verdad que hay que cambiarlo, entenderán el resto de grupos, y yo he sido protagonista en algunas tertulias y he visto a algunos líderes nacionales de distintos partidos políticos, que todos ofrecemos las mismas recetas para salir de esta crisis, sin darnos cuenta de que son recetas que en todo caso, como todos tenemos responsabilidad de gobierno en distintas comunidades, deberíamos haber anticipado. Basar el próximo modelo económico en las personas, en la innovación, en las nuevas tecnologías, etcétera, queda muy bien de cara a la galería, pero habría que haberlo hecho antes y habría que haberlo propuesto antes. De hecho, es algo en lo que desde el Partido Socialista, tanto en estos presupuestos como en los próximos, vamos a hacer hincapié porque creemos que, efectivamente, ese es el futuro y por ahí debemos encontrar salidas para que nuestros ciudadanos se puedan enriquecer, para apostar por la educación y que esa educación pueda abrirnos las puertas del futuro.

En definitiva, estamos convencidos, porque es el compromiso, insisto una vez más, que el Gobierno de Navarra ha adquirido con el Partido Socialista de Navarra, de que a nivel presupuestario la ejecución va a ser de un grado alto, va a estar por encima del 90 por ciento sin lugar a dudas, y nosotros nos vamos a quedar con ese dato positivo porque, insisto, no estamos aquí para hacer demagogia sino para arrimar el hombro. Eso es lo que nos toca. Y pediría al resto de grupos políticos que se alejen de la demagogia y que también sean

capaces de hacer ejercicio de responsabilidad. Nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): Muchas gracias, señor Caro. Tiene la palabra el señor Burguete.

SR. BURGUETE TORRES: Gracias, señor Presidente. Buenos días, egun on, señorías. Quiero dar también la bienvenida al Presidente del Gobierno en esta Comisión de Régimen Foral, en la que yo soy un neófito, porque no pertenezco ni suelo estar presente en ella, y a la que he acudido para hablar de un tema que, evidentemente, es de actualidad y del que yo me atrevería a decir que el Gobierno ha hecho lo que debía hacer. Convergencia, como formación política que participa en ese Gobierno, no solo ha defendido sino que también ha avalado las diferentes medidas que a lo largo del año 2008 se están poniendo en práctica desde el más absoluto reconocimiento y realismo de una situación que puede que no nos guste pero es la que es. Y digo que desde el Gobierno de Navarra se ha hecho lo que se debía hacer en la medida en que desde el primer momento se ha llamado a las cosas por su nombre. Creo que eso, el reconocimiento de una realidad, de una situación de crisis económica, es también un valor en el que las diferentes Administraciones Públicas tienen que jugar un papel yo diría de liderazgo y de responsabilidad. Y el Gobierno de Navarra a lo largo de estos últimos meses ha jugado ese papel de liderazgo, ha elaborado, y aprobado el Parlamento de Navarra, un importante paquete de medidas referidas a la inversión, como es el Plan Navarra 2012, para reducir o mitigar uno de los más nefastos efectos que puede tener la crisis económica, que es el desempleo. Y, desde ese punto de vista, en los inicios del año 2008 el Gobierno inicia la redacción del Plan Navarra 2012, que conlleva una inversión de más de cuatro mil quinientos millones de euros, y, por tanto, como digo, sus efectos positivos se irán viendo a lo largo de los años 2009, 2010 y 2011, cuando comprobaremos que el efecto del desempleo en Navarra es de una intensidad o de un porcentaje menor que en otras comunidades autónomas como consecuencia de ese liderazgo público que ha mantenido y está ejerciendo el propio Gobierno de Navarra.

Y he dicho también que ha estado guiado por la responsabilidad. Usted se tiene que ir, señor Presidente, con la sensación de que nada nuevo han aportado los diferentes grupos que critican las medidas del Gobierno. No se ha aportado nada nuevo más allá de la opinión referida a la venta de las acciones de Iberdrola en la sempiterna cuestión de que hay un compromiso del Parlamento adoptado por unanimidad en el que se dice una vez más recordando que cuando se considere oportuno y en el momento más conveniente. Si la

venta de esas acciones hoy es una brillante operación económico-financiera, qué vamos a decir del resto de las propuestas. Por tanto, ninguna novedad sobre las propuestas que han presentado los grupos que critican las acciones del Gobierno y sí plena responsabilidad del Gobierno en la medida en que desde la aceptación de esta realidad, sin tapujos, con realismo, ha planteado un control, una reserva temporal del gasto público que creo que es lo que debe plantear. Se están reduciendo en un porcentaje reseñable los ingresos, el margen de maniobra de la Administración Pública, y yo creo que sería un ejercicio de cinismo y de irresponsabilidad seguir insistiendo en ejecutar un presupuesto cuya parte más importante, que es la de los ingresos, se está reduciendo sustancialmente. Por tanto, liderazgo público, compromiso y responsabilidad. Y eso es lo que creo que está ejecutando el propio Gobierno de Navarra.

Además, hay que tener claro y ser consciente de que todo este marco necesita una estabilidad institucional, una confianza en el tejido empresarial, que, guste más o guste menos, es el que genera riqueza y genera empleo, sin olvidar ni desdeñar el importante papel que juega la Administración Pública. Pero también a lo largo de este año 2008 se ha demostrado positiva esa estabilidad institucional que genera confianza y que seguro que hará que suframos con menos intensidad que en otras Administraciones Públicas la crisis económica y que estemos en mejor situación para salir con más rapidez que otras Administraciones Públicas de esa situación. Porque cuando se dice que todas las Administraciones Públicas iban bien, hay que señalar que Navarra iba mejor. Y cuando todas las Administraciones Públicas tarden equis meses o años, ojalá sean meses, en salir de la crisis, la Comunidad Foral de Navarra, fruto de liderazgo público, de la responsabilidad y del compromiso que tiene con la estabilidad institucional de esta Comunidad, seguro que habrá salido de la crisis antes que otras comunidades autónomas.

Por tanto, son tiempos de apretarse el cinturón, son tiempos de austeridad, y, además, aunque no me guste decirlo, señor Presidente, hay que reconocer que los peores tiempos seguro que no han llegado, que los peores tiempos en esta cuestión están por llegar, y en el año 2009 no solo comprobaremos la reducción de nuestros ingresos como consecuencia de la desaceleración económica, de la menor actividad urbanística y del menor consumo, sino que también sufriremos alguna serie de medidas concretas referidas a la asunción de la famosa medida de los cuatrocientos euros, que tiene un coste reseñable para la Hacienda Foral de más de sesenta y tres millones de euros. También comprobaremos el efecto que tiene el menor margen de maniobra como conse-

cuencia de si reduce finalmente o si se elimina y se deroga el Impuesto de Patrimonio y, por tanto, si la crisis va a tener un efecto en el conjunto de la recaudación. Si añadimos medidas por decisión política como la medida de los cuatrocientos euros o la derogación del Impuesto de Patrimonio pues es evidente que los tiempos que se nos reseñan para el año 2009 puede que sean aún más negativos o peores que los actuales.

Por todo ello, señor Presidente, desde la más absoluta lealtad y compromiso con el Gobierno que usted preside y con esta Comunidad, desde Convergencia vamos a seguir colaborando con las medidas que se plantean desde el Gobierno pero con un comentario referido a la necesidad de que el Gobierno de la nación no elimine el Impuesto de Patrimonio. Entendemos que en esta situación de crisis económica esa no es una buena decisión. Y no vale decir que se aplique una moratoria en la Comunidad Foral de Navarra, porque todos sabemos la aficción que tienen las decisiones del régimen común en este tipo de impuestos. Solicitamos también, señor Presidente, como ya conoce, que exija al Gobierno central que asuma la promesa preelectoral del señor Rodríguez Zapatero, porque le cuesta a la Hacienda Foral sesenta y tres millones de euros y también reduce el margen de maniobra que vamos a tener ante la crisis, y, por tanto, desde ese compromiso, responsabilidad y priorización en el gasto público. Venimos de unos años de crecimiento económico evidente, con un formato y una estructura presupuestaria, y nosotros planteamos una necesaria reflexión para ver si el mismo formato, la misma estructura presupuestaria del año 2008 y anteriores puede servir para los años siguientes. De ahí que nosotros planteásemos la necesidad de la creación de una oficina de control, de priorización, de desbroce del gasto público para poder priorizar lo importante y prioritario, por tanto, de lo que puede que no sea tan prioritario y tan necesario en este momento.

Y ahí es donde nos va a encontrar, señor Presidente. Es verdad que se dice que no se va a recortar el gasto social, y algún anterior portavoz ha puesto el dedo en la llaga, ¿qué es gasto social?, ¿la mejora de la carretera del puerto de Iso, que mejora las comunicaciones y la calidad de vida del Pirineo, es gasto social? Claro, entonces entraremos en la situación de que todo es gasto social y todo es prioritario y nos encontraremos con la realidad de que no podremos ejecutar todo. Por tanto, creo que ahí hace falta liderazgo público, que creo que el Gobierno de Navarra lo tiene, compromiso y responsabilidad, que también la está demostrando, respaldando parlamentario a las diferentes iniciativas, y con todo ello, pese a que los tiempos que vengan posiblemente sean aún peores que los actuales, tiene el compromiso de Convergencia con la estabilidad institucional del

Gobierno del que formamos parte y usted preside y, por supuesto, la garantía y el compromiso de la necesaria viabilidad económica de la Comunidad Foral de Navarra. Usted se ha referido a esta cuestión, que creo que también es trascendente e importante, porque en algunos casos se puede insistir en aquella sentencia de cuanto peor mejor, referida a la viabilidad institucional y política de esta Comunidad, y, por tanto, en ese análisis es evidente que Convergencia de Demócratas de Navarra no va a estar ni nos van a encontrar. Seriedad, responsabilidad, liderazgo público y compromiso con la estabilidad institucional de esta Comunidad.

Es verdad que le he hecho dos reseñas sobre dos cuestiones importantes, pero no porque creamos que esta es una cuestión de debate partidista como tal, sino porque sustancialmente reduce el margen de maniobra que la Hacienda Foral va a tener para los años siguientes en los que, indiscutiblemente, se van a reducir nuestros ingresos y, por tanto, el margen de maniobra y las inversiones o las actuaciones que se puedan desarrollar. Ya nos gustaría que en el año 2009 pudiéramos ejecutar todas y cada una de las iniciativas que pensamos al inicio del año 2008 en la previsión y el cronograma de la legislatura. Es posible que eso no sea así, por tanto, priorización, liderazgo, responsabilidad y compromiso. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás): *Muchas gracias, señor Burguete. Terminada la ronda de intervenciones de los grupos parlamentarios, corresponde de nuevo la palabra al Presidente del Gobierno para contestar a las mismas. Tiene la palabra el señor Sanz.*

SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sr. Sanz Sesma): *Muchas gracias, señor Presidente. Vamos a ver cómo oriento mi intervención en esta segunda ronda, porque de lo que aquí se ha dicho se puede sacar la conclusión, que, por cierto, la han sacado ya algunos de los que me han precedido en el uso de la palabra, de que no se ha aportado nada nuevo, ninguna medida, pero sí es verdad que se han cometido muchos errores y se han dicho muchas inexactitudes, quiero creer que por interés político. Y estoy siendo muy bondadoso diciendo que quiero creer que se han cometido por interés político y no por desconocimiento económico, porque se han hecho algunas afirmaciones, que uno puede comparar, que permiten llegar a la conclusión de que el tocino se puede confundir con la velocidad, por ejemplo, cuando se dice que cómo se puede entender que se mermen los ingresos si crecen económicamente. Vamos a ver, primero, habría que dar una lección de economía para explicar lo que son impuestos directos y lo que son impuestos indirectos para entender que los impuestos indirectos gravan el consumo y que el consumo puede caer*

aun creciendo la economía un poquito pero decreciendo respecto a lo que había crecido el año anterior o lo que han sido las previsiones. Segundo, los impuestos directos indudablemente se fundamentan en el Impuesto sobre el Rendimiento de las Personas Físicas, el IRPF, y todo el mundo sabe y todos los expertos dicen que en el caso de España hay que crecer por encima del 2,5 por ciento para poder generar empleo. Tercero, puedes crecer el 0,2 por ciento, como nos ha ocurrido en el último trimestre, y fíjese usted lo que nos falta para llegar al 2,5. Puedes perder empleo en cantidades considerables y, por tanto, mermar los impuestos derivados del IRPF, que son los que gravan los rendimientos del trabajo de los trabajadores. Cuarto, entre los impuestos indirectos está, por ejemplo, el Impuesto de Transmisiones Patrimoniales. ¿Qué tiene que ver que las personas, los ciudadanos en un momento determinado sitúen sus ahorros en imposiciones a plazo y no compren viviendas ni hagan transacciones comerciales? De esa no compra y de ese no hacer transacciones comerciales se deriva que, indudablemente, el Impuesto de Transmisiones Patrimoniales tiene una merma de ingresos considerable.

En mi primer turno de intervención he explicado que el índice de producción industrial, a pesar de crecer el 4 por ciento en Navarra, ha conllevado una reducción del Impuesto de Sociedades considerable porque ha reducido sus beneficios y el Impuesto de Sociedades grava los beneficios empresariales. O sea, es un error de bulto que, desde luego, he considerado oportuno poner de manifiesto para dejar en evidencia a quien lo ha planteado. Y, por otro lado, también la merma de la recaudación se produce respecto a la previsión que se ha hecho si se ha hecho una previsión que no se corresponde con la realidad. Puedes crecer el 0,2 por ciento y haber hecho una previsión de crecimiento del 2 por ciento respecto a lo recaudado el año pasado, y eso supone una merma de ingresos sobre lo previsto. Hay que comparar, actuar y hablar sobre cantidades homogéneas. Si la previsión es muy alta y el crecimiento de la economía es más bajo de lo que tú habías previsto en esa previsión de ingresos pues indudablemente se producirá una merma de ingresos o una ralentización en los ingresos.

Se me pregunta qué entiendo por política social de fondo. Pues probablemente lo mismo que usted. Pero como seguramente al final usted consideraría, y tendría razón, política social de fondo, como ya se ha dicho también, todas y cada una de las líneas presupuestarias de gasto público, al final tendríamos que debatir y contrastar lo que usted prioriza dentro de esas políticas sociales y lo que priorizo yo. Y como yo tengo un acuerdo presupuestario con el Partido Socialista, ¿sabe lo que entenderé yo como políticas sociales de fondo irrenunciables cuyas consignaciones no podemos ver disminuidas?, las que entendamos la mayoría que

hemos firmado el acuerdo, porque en política y en democracia, cuando existen discrepancias de criterios a la hora de definir las políticas sociales, son las mayorías las que configuran y priorizan el gasto y su concepción. Respuesta dada.

Pero en cualquier caso le diré una cosa: en su día la mayoría de esta Cámara, creo que también usted se apuntó, entendió que, por ejemplo, una política social que debíamos impulsar era complementar las pensiones de viudedad mínimas hasta el salario mínimo interprofesional, pero curiosamente su partido en otra comunidad todavía no la ha implantado, y en ninguna comunidad de España. Digo donde tiene su partido responsabilidad de gobierno, porque ¿tiene o no tiene su partido responsabilidad en la Comunidad Autónoma Vasca? Eso, tiene responsabilidad de Gobierno y no la ha implantado. Izquierda Unida más todavía en esa materia, y no la ha implantado. Aquí consideramos que era una política social prioritaria y la implantamos, y eso no se va a quitar, ya se lo anticipo yo, porque creo que quienes conformamos ese acuerdo presupuestario no estamos por la labor de quitar los complementos de las pensiones de viudedad. Si al final decidimos quitarla, pues lo decidiremos.

¿Qué tiene que ver el sobrepago o el sobrecosto de la Autovía del Camino con la merma de recaudación de los ingresos presupuestarios? Es que no tiene nada que ver. ¿O es que se le ha olvidado a usted que la Autovía del Camino se ha pagado por el sistema de peaje en la sombra? El sobrecosto se imputará a un mayor número de años y de plazos y lo pagará esta, otra generación o quien sea, pero, indudablemente, ese sobrecosto de la autovía no está soportado por el presupuesto público. Por tanto, otro error.

Voy a continuar con mi análisis. Se dice: cuando ha interesado este Gobierno se ha aprovechado de la coyuntura internacional favorable para vender las bondades de la política del Gobierno. Aparte de que eso sería legítimo y lo hacen todos los Gobiernos, todos, creo que los que menos hemos hablado de que al final esta situación tiene su incidencia fundamental o su culpable en la crisis financiera americana con el famoso tema de la subprime hemos sido nosotros. Nosotros sabemos asumir nuestras responsabilidades. Es más, yo le remito a un artículo de opinión que me publicaron recientemente en Diario de Navarra en el que decía que es verdad que la coyuntura internacional marca y define pautas, pero que no es la única excusa que nos debe llevar a quedarnos de brazos cruzados para adoptar una serie de medidas. Por tanto, a mí no se me puede achacar de que estoy echando la culpa de la actual situación a la coyuntura internacional, porque soy consciente de que nuestro régimen de Convenio, por cierto, vilipendiado en muchas ocasiones por algunas fuer-

zas políticas, no de aquí sino de fuera de nuestra Comunidad, es verdad que en época de bonanza nos permite gestionar nuestros recursos, etcétera, pero en época de crisis nos hace mucho más vulnerables y nuestra situación de bienestar también.

Alguna vez me dicen: pues si nosotros estamos así, creciendo el 4 por ciento en el índice de producción industrial, creciendo en el empleo, con sectores productivos que en el resto del país están en una situación de crisis alarmante, como puede ser el sector del automóvil, y en nuestro caso en nuestra planta en una situación de generación de empleo y de crecimiento de producción —se va a pasar de mil doscientos a mil cuatrocientos coches diarios— cómo estarán en otras comunidades. Y yo les suelo decir: pues mejor que nosotros, porque son menos vulnerables que nosotros a la crisis, entre otras cosas porque algunas otras comunidades están en crisis permanente y tienen una mayor dependencia de los subsidios y de las ayudas del Estado que nosotros no tenemos, y tienen un menor nivel de bienestar y, por tanto, tienen menos costo cuando vienen las vacas flacas, como es el caso.

Si, por otro lado, nuestro régimen de Convenio, que debemos preservar, defender, pero también debemos asumir que mal gestionado tiene sus riesgos, también se ve afectado por medidas que pueden adoptarse a nivel estatal e incluso a nivel europeo por el efecto arrastre, como ya se ha dicho, que la implantación de algunas medidas tiene en nuestra Comunidad, sacaremos la conclusión de que al final somos nosotros los que tenemos que sacarnos las castañas del fuego. Eso es así porque no olvidemos que nuestra capacidad y nuestra autonomía fiscal tiene una limitación, que no somos una isla en un desierto. Nuestra autonomía fiscal y tributaria tiene la limitación establecida en el Convenio de que la imposición efectiva global será equivalente a la del conjunto del Estado, de España. Por tanto, nosotros no podemos hacer ahora esto y luego lo otro. Además, tiene otra virtualidad, y es que como no somos una isla en un desierto, Navarra, aunque le pese a alguno, es España, los ciudadanos navarros son ciudadanos españoles y hay libertad de movimiento, si el Estado elimina el Impuesto de Patrimonio y no lo eliminamos nosotros se nos deslocalizan las rentas. Y podremos establecer una negociación para decir, ¿por qué no alcanzamos un acuerdo para trasladar la eliminación del Impuesto de Patrimonio un año, la implantación? Podremos hacer esa negociación, pero la negociación al final es cosa de dos y si uno no quiere arrastra al otro a adoptar la medida.

Podremos hacer la valoración de que no nos gusta la medida de los cuatrocientos euros, pero si la implanta el Estado para que nuestros ciudadanos no estén en peor condición fiscal que el resto de los españoles pues a lo mejor tenemos que

hacer lo que hemos hecho, afortunadamente minimizando su impacto en los ingresos, porque de haberlo hecho de manera homogénea a como se ha hecho en España nos hubiese costado ciento veinte millones de euros en lugar de sesenta y tres, y además lo hemos hecho de manera progresiva, limitando a los rentistas o contribuyentes que tributan o ingresan por encima –no recuerdo exactamente– creo que es de los cuarenta y cinco mil euros. Eso es así y el que no lo quiera entender pues que no lo entienda, que diga que no le gusta el Convenio y, por tanto, que quiere tener un régimen igual que el del resto de España, pero se encontrará con mi oposición, porque a mí sí me gusta el Convenio tal y como está redactado, porque es un instrumento muy valioso que regula las relaciones económico-financieras de Navarra con el Estado, que nos permite tener la autonomía de incidir por la vía de los impuestos a través de las políticas que consideramos más idóneas para fomentar el bienestar de los ciudadanos y que nos permite también utilizarlo como un instrumento de solidaridad con el resto de los españoles por la aplicación de esa limitación de la presión efectiva global equivalente y también por la contribución a las cargas generales del Estado en virtud de nuestra renta y no en virtud de los habitantes.

Se dice que yo no he hecho ningún diagnóstico ni ningún análisis sobre la crisis económica o el porqué de la medida. Vamos, salvo que se pretenda que lo diga más alto, más claro no se puede decir. He dicho con absoluta claridad que si bien en el año 2007 las Cuentas se cerraron con un incremento de la recaudación de cuatrocientos millones de euros, aproximadamente, por encima de lo presupuestado, en este año 2008 se prevé una merma de ingresos respecto a lo presupuestado de cuatrocientos setenta millones de euros. Si esa diferencial de ochocientos setenta millones no nos lleva a sacar la conclusión de que algo tenemos que hacer, no nos lleva a la conclusión de que tenemos que limitar el gasto, pues ya me dirán ustedes qué tenemos que hacer, porque no me han dicho nada, ninguna medida.

Las medidas que el señor Erro ha planteado en representación de su partido no dejan de ser grandes pronunciamientos sociopolíticos, porque ha hablado de la redistribución del gasto y de la igualdad necesaria entre los ciudadanos. Y digo: ahora comprendo y entiendo que ustedes hayan aplicado esas medidas en su casa, me refiero en su casa política, porque la han llevado a la quiebra económica. Como aplicásemos nosotros las recetas que ustedes han aplicado en su casa política, apañados estábamos. Las medidas económicas, señor Erro, son cuestiones que tienen que ver con la realidad. No se puede aquí hablar, criticar y cuestionar al Gobierno de Navarra única y exclusivamente para defender un interés político, porque estamos hablando de una

cosa muy seria y más seria que se va a poner. Claro, es que no se puede venir aquí y decir: oiga, mire usted, ya le digo a usted una medida, venda usted las acciones de Iberdrola. Yo le digo y le remito: vaya usted al Plan Navarra de Infraestructuras 2012 y ahí contemplará cuáles son las fórmulas de financiación que se van a tomar para financiar las múltiples medidas contempladas en ese plan por importe de cuatro mil quinientos millones de euros. Entre los instrumentos de financiación, además de los presupuestarios, están los convenios con otras Administraciones, están los superávits de los ejercicios anteriores, están las plusvalías generadas por posiciones empresariales del Gobierno de Navarra y están otros instrumentos, como los del endeudamiento o la vía de concesiones o instrumentos de pago de peajes en sombra. Por tanto, no diga que nosotros no hemos contemplado plusvalías, llámense de Iberdrola o llámense como usted quiera, que lo hemos contemplado, por cierto, plusvalías que se pueden conseguir o bien ofreciéndolas como garantía o bien vendiéndolas y haciendo una aportación en efectivo, inyectando liquidez de manera directa.

En fin, yo he venido al Parlamento a explicar que la medida adoptada es una medida de absoluta responsabilidad, que hemos procurado hacer lo que consideramos lo mejor para los ciudadanos navarros. No es fácil adoptar una medida de esa naturaleza por quien está en el Gobierno y también por quien desde la oposición contribuye desde la responsabilidad a sacar esa medida adelante. No me duelen prendas en decirlo porque es así, porque es todavía más difícil hacerlo y es así, pero hemos tomado esa medida sobre todo porque consideramos que es la única que se puede tomar, porque es la medida que toma cualquier familia en su casa cuando vienen mal dadas. Lo primero que hace es reducir el gasto. Punto uno. Y después, si tiene posibilidad, hace lo que hemos hecho nosotros. ¿Cómo salimos de la situación? Impulsando un plan de infraestructuras que nos establezca el empleo y, sobre todo, contrarreste la pérdida de empleo y de actividad económica que ha generado esta crisis en el sector inmobiliario con un sinfín de obras públicas importantísimo que afecta a los diferentes sectores de nuestra Comunidad: el sector de servicios sociales, con construcciones de residencias, de centros asistenciales, etcétera; el sector sanitario; el sector tecnológico, con la creación de centros tecnológicos; las carreteras; las vías de gran capacidad; las vías ferroviarias.

En fin, eso es lo que hemos hecho, el Plan Navarra de Infraestructuras 2012 no solamente está orientado al cemento, como me ha tocado oír en alguna ocasión, sino que está orientado a las políticas sociales, mayoritariamente, salvo que usted entienda, por ejemplo, que no es una política social construir un centro tecnológico unido a la biomedicina o a la nanotecnología que permitirá

avanzar considerablemente en la salud, en la seguridad y en el bienestar de los ciudadanos, por no decirle ya lo que sí sé que usted entiende como políticas sociales, que puede ser, por ejemplo, que se yo, coger los cuatro mil quinientos millones y, en lugar de realizar inversiones para poder practicar esas políticas sociales, repartirlos directamente a los ciudadanos, que es lo que parece ser que usted deseaba tanto cuando vendimos EHN como ahora con los planteamientos que hace, y eso, señor Erro, es pan para hoy y hambre para mañana, porque los ingresos extraordinarios derivados de una operación extraordinaria no pueden considerarse como ingresos ordinarios y estructurales que nos van a seguir viniendo año tras año, porque eso no es así. Y si hubiésemos hecho eso, hoy no estaríamos como estamos. Estaríamos muchísimo peor. Nos habríamos gastado todas las plusvalías de Iberdrola y ahora, además, como nos las habríamos gastado en lo que usted decía, tendríamos la hipoteca de volverlas a poner pero con el incremento del IPC. Hombre que no, no me haga usted con la cabeza que no porque es que sí, que

nos conocemos todos y todos conocemos las políticas económicas que defendemos unos y otros.

Termino esta comparecencia como la he empezado. Pienso sinceramente que estamos abordando correctamente la crisis, que la medida de la reserva temporal de los ciento cincuenta millones de euros no solamente era necesaria sino imprescindible y responsable, que las medidas que se han tomado para salir, cuanto antes mejor, de esta situación son medidas también acertadas, como las medidas fiscales. Y termino diciendo y transmitiendo que los ciudadanos tienen que estar tranquilos porque este Gobierno sabe lo que se hace y este Gobierno va a ser capaz de salir de esta situación. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Felones Morrás):
Muchas gracias, señor Presidente. Terminado el turno de intervención, sin más asuntos que tratar, si les parece, levantamos la sesión. Muchas gracias.

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 41 MINUTOS.)

<p>PRECIO DE LA SUSCRIPCIÓN BOLETÍN OFICIAL Y DIARIO DE SESIONES</p>	<p>REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN PARLAMENTO DE NAVARRA</p>
<p>Un año 47,00 euros</p>	<p>«Boletín Oficial del Parlamento de Navarra»</p>
<p>Precio del ejemplar Boletín Oficial..... 1,25 »</p>	<p>Navas de Tolosa, 1</p>
<p>Precio del ejemplar Diario de Sesiones..... 1,40 »</p>	<p>31002 PAMPLONA</p>