



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

VI Legislatura

Pamplona, 22 de octubre de 2003

NÚM. 2

---

**COMISIÓN DE SANIDAD**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ESTEBAN GARIJO PÉREZ

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 22 DE OCTUBRE DE 2003**

**ORDEN DEL DÍA**

- Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a elaborar un plan integral para la prevención y atención de los efectos de las [temperaturas](#) extremas sobre la salud de las personas, presentada por el G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra.
-

## SUMARIO

Comienza la sesión a las 16 horas y 31 minutos.

### **Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a elaborar un plan integral para la prevención y atención de los efectos de las temperaturas extremas sobre la salud de las personas.**

Abre la sesión el Presidente de la Comisión, señor Garijo Pérez, que cede la palabra a la señora Torres Miranda (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra), representante del grupo que ha solicitado la comparecencia (Pág. 2).

(COMIENZA LA SESION A LAS 16 HORAS Y 31 MINUTOS.)

### **Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a elaborar un plan integral para la prevención y atención de los efectos de las temperaturas extremas sobre la salud de las personas.**

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Buenas tardes, señorías. Vamos a dar comienzo a la Comisión de Sanidad que tenemos marcada par hoy, día 22 de octubre, con el único punto en el orden del día: "Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a elaborar un plan integral para la prevención y atención de los efectos de las temperaturas extremas sobre la salud de las personas". Ha sido presentada por el Grupo Parlamentario Socialistas del Parlamento de Navarra y para su defensa tiene la palabra la señora Torres.

SRA. TORRES MIRANDA: Gracias Presidente. Buenas tardes, señorías. La moción que presentó el grupo socialista tiene dos virtudes o dos mensajes. Por un lado, manifestar o denunciar una situación de pasividad del Gobierno de Navarra ante la ola de calor acaecida este verano, en la que quedaron de manifiesto insuficiencias en la capacidad de prevención del Gobierno y en la adopción de medidas de apoyo social, sobre todo a ancianos y a personas dependientes. Y, por otro lado, que sirva de lección para evitar repetir una situación similar en fechas próximas, ante una posible ola de frío. Por ello, pedimos en esta moción al Gobierno de Navarra que adopte las medidas necesarias a través de un plan integral para la prevención y

En el turno a favor intervienen las señoras Figueras Castellano (G.P. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua), Egaña Descarga (G.P. Aralar) y Santesteban Guelbenzu (G.P. Eusko Alkartasuna) y el señor Etxegarai Andueza (G.P. Mixto). En el turno en contra, el señor Marcotegui Ros (G.P. Unión del Pueblo Navarro) y la señora Oreja Arrayago (G.P. Convergencia de Demócratas de Navarra). Réplica de la señora Torres Miranda (Pág. 3).

Se vota la moción y se rechaza con 7 votos a favor y 8 en contra (Pág. 6).

Se levanta la sesión a las 16 horas y 56 minutos.

*atención de los efectos de las temperaturas extremas sobre la salud de las personas.*

*Como recordarán sus señorías, este verano España entera, y por ende Navarra, ha soportado importantes incrementos de temperatura propios de una ola de calor. Hubo localidades navarras que alcanzaron temperaturas superiores a 40 grados, lo que condicionó que se agotaran ventiladores, se disparara la venta de aparatos de aire acondicionado e incluso que algunos pueblos tuviesen restricciones de agua de consumo. Las condiciones de trabajo en centros sanitarios también se vieron afectadas haciéndose insufribles, sobre todo en el Hospital de Tudela, para pacientes ingresados y para trabajadores, ya que en ocasiones tuvieron que soportar temperaturas por encima de los 38 grados, al no tener las plantas de hospitalización sistema de climatización. Al parecer –hoy lo he visto en la prensa–, este problema se va a solventar.*

*Es evidente que esta ola de calor incrementó la demanda asistencial a causa de las temperaturas extremas. Los profesionales manifestaron que estas inusuales temperaturas agravaron enfermedades crónicas y produjeron incremento de fallecimientos. En Navarra conocíamos alguna noticia a través de los medios de comunicación sobre ingresos, hospitalización y fallecimientos de algunas personas, pero echamos en falta una campaña de asesoramiento, una campaña de información amplia por parte del Departamento de Salud.*

*Desde el punto de vista epidemiológico, hace ya tiempo que se conocen esos efectos devastadores de las temperaturas extremas en la salud de las personas, tanto del frío como del calor, y también conocemos que las personas más susceptibles de padecer esos efectos son ancianos, personas con*

*enfermedades crónicas, niños y, sobre todo, personas que se encuentran en situación de dependencia. Quedando claro, por tanto, esto, que se conocen los efectos que sobre la salud tienen las temperaturas extremas, es también evidente que el Departamento de Salud ha estado missing en esta ola de calor. Todavía al día de hoy no conocemos datos exactos sobre lo ocurrido, no conocemos la relación ola de calor-fallecimientos, tampoco se han ofrecido consejos necesarios para evitar en lo posible los efectos devastadores de esta ola de calor en las personas más débiles y enfermas de la sociedad, ni se han aportado estadísticas objetivas y accesibles. Es decir, que la consejería de Salud en esta situación no estuvo a la altura de las circunstancias.*

*La próxima llegada del invierno y la consecuente posibilidad de frío extremo hace temer consecuencias similares y, por lo tanto, negativas para la salud de los grupos de la población más débiles. Según opinaba un científico de Ciencias Medioambientales, el calor es un aperitivo de lo que nos espera en el futuro debido a esos efectos de cambio climático. A diferencia de lo sucedido este verano, es necesario que este tipo de situaciones se afronten eficazmente desde la prevención, información, asesoramiento y asistencia. Nuestra moción, por tanto, pretende instar al Gobierno a elaborar este plan integral para la prevención y atención de los efectos de las temperaturas extremas sobre la salud de las personas, en el que se incluyan medidas de apoyo social, medidas sanitarias preventivas y de asistencia, medidas informativas a la población para que sepan responder previniendo y evitando en lo posible los efectos nocivos de las temperaturas extremas, tanto de calor como de frío. En definitiva, que el ciudadano sea el beneficiario de una atención correcta. Y es por ello por lo que pido el voto a favor de esta moción. Gracias.*

*SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señor Torres. A continuación abrimos un turno a favor de la moción. Tiene la palabra la señora Figueras.*

*SRA. FIGUERAS CASTELLANO: Buenas tardes, señor Presidente, y buenas tardes a todos los miembros de la Comisión. Yo no voy a hacer más que suscribir las palabras que ha manifestado la señora Torres, porque nosotros también, motivados por la situación un tanto especial que se había creado este verano, hicimos una nota pública a la prensa pidiendo encarecidamente a la Consejera y al Departamento Salud que hiciera públicos los resultados, si es que los había, de las consecuencias que había tenido la ola de calor. Nos parece que, efectivamente, en este verano hemos sufrido*

*esa situación, hay que prevenir situaciones diferentes, entramos en una época de frío y, posiblemente, de bajas temperaturas, y lo que hay que hacer fundamentalmente es no caer en la desidia, tener los medios preparados y, efectivamente, que la población de mayor riesgo sea atendida por el departamento y el Gobierno dé solución a los problemas que se puedan plantear.*

*Por nuestra parte, el voto va a ser a favor de la propuesta de la señora Torres.*

*SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora Figueras. A continuación, por el Grupo Aralar, tiene la palabra la señor Egaña.*

*SRA. EGAÑA DESCARGA (1): Arratsalde on, lehendakari jauna. Arratsalde on, batzarkide guztiak. Aralarren ustetan ere, gobernuaren jarrerak ez du gardentasunik izan eta informazioerik ez da, izan dugu, gai honi dagokionez aurreko udan. Guretako oso inportantea da egoera hauek zer populazio talde ukitzen duten, zer populazioaren arrisku talde ukitzen duten. Eta uste dugu honen aitzinean eta, batez ere, hirugarren adinekoak kontuan hartuta, umea kontuan hartuta eta gaixotasun kronikoak dituztenak kontuan hartuta, honen aurrean onena dela, hain zuzen ere, prebentzioa, prebentziorako neurriak paratzea.*

*Beraz, ados gaude PSNk proposatzen duen plan integralarekin eta baiezko botoa eman behar dugu.*

*SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora Egaña. A continuación, la señora Santesteban tiene la palabra.*

*SRA. SANTESTEBAN GUEL BENZU: Buenas tardes. Haciendo más las palabras de los compañeros que me han precedido en el uso de la palabra, les diré, sencillamente, que contra la ola de calor ahora no podemos hacer nada, pero es que está anunciado también un invierno riguroso. O sea que todavía podemos estar a tiempo de hacer algo.*

*Me parece que determinadas medidas pueden resultar más difíciles o menos accesibles, pero sí que me parece importante dar pautas de comportamiento a la población. Quizá, por ejemplo, la falta de costumbre de haber soportado unas temperaturas tan altas hace que la población no sepa cómo tiene que comportarse frente a unas temperaturas tan elevadas. Y aquellas personas que están en una situación de riesgo, como son niños o personas mayores, igual no reciben por parte de la propia familia, del propio entorno unas medidas que serían fáciles de arbitrar.*

(1) Traducción en pág. 6.

*Por eso y porque creo que todavía podemos hacer algo, daremos el voto afirmativo a la moción de los socialistas.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señora Santesteban. Señor Etxegarai, tiene la palabra por el Grupo Mixto.*

SR. ETXEGARAI ANDUEZA: *Gracias, señor Presidente. Teniendo en cuenta sólo de lo que pudimos enterarnos a través de la prensa, que en España hubo 46 personas que tuvieron graves problemas por el efecto llamado "ola de calor", nueve de ellas en Navarra tuvieron que ser ingresadas y varias de ellas fallecieron, es evidente que a todos los estamentos, a todas las autoridades y organismos públicos y privados les pilló de sorpresa. Hay que reconocer que esto puede haber sido imprevisible. No tenemos el ánimo de echar la culpa a nadie. Entendemos que ha sido una cosa que vino, pero que sí nos pone sobre aviso de lo que puede ocurrir de aquí en adelante. Por lo tanto, estoy totalmente de acuerdo en que habrá que tomar las medidas de carácter sanitario preventivo-asistencial, acompañadas de medidas de tipo social e informativas suficientes para que la población esté preparada para próximas olas de frío o de calor. Y, teniendo esto en cuenta, daré mi voto afirmativo a la propuesta del Partido Socialista.*

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): *Muchas gracias, señor Etxegarai. A continuación abrimos un turno en contra. Tiene la palabra por parte de Unión del Pueblo Navarro el señor Marcotegui.*

SR. MARCOTEGUI ROS: *Muchas gracias, señor Presidente. Desde luego, nadie va a negar en esta Comisión, y menos este portavoz, lo que es un juicio de hecho, y es que en verano se produjo en España una ola de calor que afectó también a otros países de la Unión Europea y especialmente con efectos muy negativos en Francia. Sin embargo, leyendo la justificación de la moción presentada por el grupo socialista, hice un esfuerzo de imaginación para llegar a entender qué es lo que se quería. Y el esfuerzo de imaginación consiste en lo siguiente: ¿qué pensaría un ciudadano que no ha pasado el verano en España, tampoco en Europa, por ejemplo, en el hemisferio Sur, y de repente llega a España y se encuentra con esta moción, lo primero que conoce es esta moción? Pues probablemente sacaría una percepción muy equivocada de la realidad, porque nos encontramos con que en la moción se habla de las "graves consecuencias que para la salud de muchas personas ha tenido el incremento de la temperatura propia de la reciente ola de calor". También se habla del "aumento extraordinario de los fallecimientos". Sigue la justificación de la comparecencia diciendo: "ofrecer los consejos necesarios para evitar los efectos devastadores del calor en las personas más débiles y enfermas de la sociedad". Continúa, por si esto*

*todavía era poco, anunciando: "el frío extremo hace temer consecuencias similares". Y sigue: "ha sido evidente el incremento de la demanda asistencial a causa de las temperaturas extremas". Esto lo dice la moción.*

*Probablemente lo que le sucedería a este ciudadano es que se preguntaría: pero ¿qué catástrofe ha sucedido en mi querida Navarra durante este verano, estando yo de vacaciones en un país frío? Seguramente se moriría del susto y, probablemente, tendríamos que hacer un plan para evitar una literatura tan tremendista y causante, lógicamente, para el que no conozca la realidad, de una alarma social. Afortunadamente, ya ha pasado y esa alarma social no se puede producir, pero el hecho es que alguien que no conoce la realidad, que no haya padecido el calor del mes de agosto sacaría estas consecuencias: se moriría del susto o del miedo; por supuesto, diría: qué Servicio Navarro de Salud tan funesto hay en Navarra y pensaría que el clima ha cambiado radicalmente en Navarra por el frío extremo. Bien es cierto que lo hace, pero no creo que sea extremo.*

*Ante esta situación, yo creo que lo que hay que hacer es situar las cosas en el contexto y en la realidad, porque, oyendo a la portavoz del Partido Socialista, me ha dado la impresión de que lo que estaba haciendo era un ejercicio teórico, un ejercicio académico propio de una clase en la cual el profesor especializado les habla a los alumnos sobre los efectos devastadores de las olas de calor y las olas de frío sobre las personas débiles, sobre los ancianos y cómo es necesario tomar medidas. Un ejercicio teórico. Pero la realidad no fue esa, la realidad es muy diferente. Y ¿cuál fue la realidad? Pues el 17 de septiembre de 2003, esto es, todavía no acabado el verano, el Ministerio de Sanidad y Consumo español, junto con las comunidades autónomas, aprobó un informe sobre el potencial impacto sanitario de la ola de calor y la evolución reciente de la mortalidad general y por causas en España. Este es el argumento de autoridad, salvo, lógicamente, que nos pongamos el mundo por montera y prestemos más credibilidad a, como dice la moción, los medios de comunicación. Ya sabemos que los medios de comunicación funcionan al día y lo que hoy es noticia mañana no lo es. Pero aquí hay un informe del Ministerio de Sanidad y Consumo. Y ¿qué dice ese informe? Pues que murieron en España 59 personas por golpe de calor, 59, el portavoz del PNV ha dicho 40, creo recordar, 46. Pues 59. Y 82 tuvieron un cierto agravamiento de la patología previa que ya tenían. Esa es la realidad. La realidad es, según este informe, que en el año 2003 se están registrando un total de 1.700 fallecimientos menos. La morbilidad, por tanto, en España en 2003 ha bajado respecto a años anteriores. También dice el informe que los fallecimientos*

*en el mes de agosto se han debido a las mismas causas que los meses anteriores sin que haya un patrón significativamente distinto de otros años, de otros agostos, con ola o sin ola de calor, agostos con más muertes, agostos con menos muertes, imputables al golpe de calor: 59.*

*¿Y en Navarra? En Navarra, lo que recoge el informe es que ha habido once personas ingresadas y dos muertes relacionadas directamente con el golpe de calor. Si de esa realidad se deduce lo de las graves consecuencias, el momento extraordinario, los efectos devastadores, el frío extremo y ese tipo de cosas, yo veo que no hay correlación.*

*Consecuentemente, yo tengo que preguntar, si es tal la sensibilidad del que presenta la moción, dónde se encontraba el mocionante en veranos anteriores o en inviernos anteriores, cuando también la morbilidad era semejante a este verano, aunque las incomodidades por el calor hubiesen sido menores. Claro, en esos veranos no se generaron noticias sobre esta cuestión. Probablemente, había otras noticias que eran más importantes en ese momento. Por tanto, el Servicio Navarro de Salud estuvo en su sitio. Ya sabemos que la normalidad no genera noticias. No es noticia: "El Servicio Navarro de Salud está respondiendo a las demandas o al incremento que se puede producir como esta consecuencia". Por eso no hay más que dos muertos y solamente once personas ingresadas. Así que estuvo en su sitio el Servicio Navarro de Salud. Y nosotros no podemos aceptar que se diga que ha habido falta de transparencia, falta de actuación o que el Servicio Navarro de Salud estuviera missing. Las cosas se miden por el resultado, afortunadamente en este caso. ¿Cuál ha sido el resultado? Ese, nosotros no tenemos otro remedio que creérselo o no creérselo, pero el informe oficial ahí está y, en todo caso, ya será la actitud subjetiva de querer aumentar por diez la cifra.*

*Consecuentemente, a nosotros nos parece que es una moción coyuntural, producto de unas noticias periodísticas que aparecen en un momento determinado, una moción oportunista, y por esa razón votaremos en contra. Pero, eso sí, le diremos al Departamento de Salud del Gobierno de Navarra que siga en su sitio respondiendo como ha respondido, que siga informando a la opinión pública como ha informado, a través de los medios de comunicación, sobre lo que hay que tener en cuenta en situaciones de calor, que siga haciéndolo. Aunque también entendemos que las noticias que se encuadran en el contexto normal no son noticias y, seguramente, no recibieron un alarde tipográfico tan importante las insinuaciones del Servicio Navarro de Salud como lo que nos venía del resto de España y fundamentalmente de Francia.*

*Y, por último, lo que sí le diré, y afortunadamente la Consejera se comprometió en esta Comi-*

*sión y lo está cumpliendo, es que, aprovechando la situación, aunque no tiene relación, trate de tomar medidas de inversión para mejorar las situaciones de confort en los hospitales navarros. Ya nos hemos enterado de que ayer estuvo en Tudela y, al parecer, ya han tomado la decisión al respecto. Nadad más. Señor Presidente.*

**SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez):** *Muchas gracias, señor Marcotegui. Por parte del CDN tiene la palabra la señora Oreja.*

**SRA. OREJA ARRAYAGO:** *Buenas tardes, señor Presidente. Buenas tardes, señorías. Arratsalde on. Yo quisiera completar la intervención del señor Marcotegui diciendo que creo que el sistema navarro de salud actuó con total corrección y eficacia ante la ola de calor, que en ningún momento se colapsaron los servicios de urgencias ni la atención primaria ni los servicios de cuidados intensivos, que yo sepa, a causa de las elevadas temperaturas. Se registraron dos muertes relacionadas con el denominado "golpe de calor" y otros nueve ingresados, que fueron dados de alta. Creo que se informó bastante bien por la prensa y, sobre todo, por los centros de salud, que informaban a los pacientes y a los usuarios de las medidas que tenían que adoptar ante la ola de calor. Voy a votar por eso en contra de la moción, pero quería aprovechar esta ocasión para decir que por el bien de los usuarios y trabajadores hay que seguir invirtiendo en actuaciones de mejora de confort de las instituciones sanitarias, por ejemplo, en Virgen del Camino en las plantas superiores, en la quinta y la sexta, en el Centro de Consultas Externas, en los centros de salud poco a poco hay que ir poniendo aparatos de aire acondicionado. Muchas gracias.*

**SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez):** *Muchas gracias, señora Oreja. A continuación abrimos un turno de réplica. Tiene la palabra la señora Torres.*

**SRA. TORRES MIRANDA:** *Gracias, Presidente. En primer lugar, quiero agradecer a los grupos que han entendido la moción que vayan a votar positivamente por lo que quiere esta moción, que es evitar situaciones que se han dado en verano para que no se produzcan en invierno; y decirles a los portavoces de UPN y CDN que no han entendido la moción, que igual hizo demasiada imaginación y no leyó lo que realmente quería esta moción, señor Marcotegui. Y, desde luego, no sé dónde se encontraba usted en verano, pero fíjese si hubo efectos de la ola de calor en los pacientes que han producido muertes. Y a usted le parecerán pocas, igual, dos muertes, pero a nosotros nos parecen suficientes. Y no sólo dos muertes, sino agravamiento de enfermedades, ingresos en hospitales.*

*Yo no he dicho que se colapsaran urgencias, no he dicho que se colapsaran unidades de cuidados intensivos ni mucho menos centros de atención pri-*

*maria. Yo he dicho que han producido efectos devastadores en ciudadanos. Y para ustedes pueden ser pocos, pero para nuestro grupo supone lo suficiente como para poder evitarlo o, por lo menos, que se pongan todas las medidas para evitarlos. Y lo que echamos en falta, y es lo que he comentado yo, es que el Departamento de Salud no ha estado a la altura de las circunstancias porque no ha hecho una campaña de asesoramiento. Igual con normalidad, señor Marcotegui, pero ni siquiera eso, ni siquiera decirles a los ciudadanos que se calmen, que no ocurre nada, que están todos los medios dispuestos a su alcance. O, por lo menos, de asesoramiento, qué es lo que tienen que hacer para poder evitar que la ola de calor produzca efectos en personas que tienen enfermedades crónicas y en personas que están en situaciones de dependencia. Ni asesoramiento siquiera. Es que no ha habido nada por parte de la consejería de Salud. Ahora nos da usted unos datos, pero aquí la Consejera de Salud públicamente no ha dado ni resultado del informe, ni ha dado datos de tranquilidad a la población, ni ha dado datos de asesoramiento, ni ha dado datos de información, y eso es lo que pedimos.*

*Y creemos que lo que pide esa moción no lo ha entendido ni UPN ni CDN, que quieren que el Gobierno siga porque dicen que hace las cosas bien y que siga por ese camino. Y nuestro grupo parlamentario lo que dice es que cuando el Gobierno se equivoca quiere conducirlo por el camino del acierto, porque al final quien se beneficia es el ciudadano. Y no pretendemos darle con esto ni a UPN ni a CDN, sino que pretendemos que pongan medidas necesarias para que la población no sufra esos efectos que ha sufrido con la ola de calor, que sí que han sido efectos, en algunos casos devastadores, porque esta moción trata en general*

*de lo que produce una temperatura extrema. No estamos diciendo que eso ha producido en Navarra esos efectos, pero lo que es en general lo que ha producido en la sociedad. Señor Marcotegui, en ningún momento encontrará a lo largo de la literatura de esta moción que estamos incluyendo solamente a Navarra, estamos hablando en general de lo que producen las temperaturas extremas, tanto de calor como de frío. Y, ojalá, no venga ola de frío, pero vamos a prevenir, vamos a planificar todos los recursos que tenemos, vamos a informar y asesorar a la población. Si no se pide más, señor Marcotegui. Lo que pasa es que ustedes están por el no por el no, y mientras venga una propuesta de la oposición, aunque sea para mejorar condiciones o para evitar que el Gobierno se siga equivocando, sobre todo si viene del Partido Socialista, seguirán votando que no.*

*Y esta portavoz, al final, creo que va a echar en falta a aquel compañero señor Basterra, que aunque votaba muchas veces a favor del Gobierno, en alguna nos apoyaba al Partido Socialista. Lamentamos que no salga adelante, pero al final quien va a perder no es ni UPN ni el Partido Socialista, sino los ciudadanos. Gracias.*

**SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez):** *Muchas gracias, señora Torres. Una vez debatida la moción por los diferentes portavoces de los grupos, pasaríamos a su votación. ¿Votos a favor de la moción? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay. Por lo tanto, el resultado es 7 votos a favor, 8 votos en contra, ninguna abstención. Queda rechazada la moción del Partido Socialista por la que insta al Gobierno de Navarra a elaborar un plan integral sobre las temperaturas extremas. No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.*

(SE LEVANTA LA SESION A LAS 16 HORAS Y 56 MINUTOS.)

### **Traducción al castellano de las intervenciones en vascuence:**

(1) Viene de pág. 3.

**SRA. EGAÑA DESCARGA:** *Buenas tardes, señor presidente. Buenas tardes a todos los miembros de la comisión. Aralar considera también que la actitud del gobierno ha sido de falta de transparencia, y este verano nos ha faltado información sobre este tema. Para nosotros es muy importante ver a qué grupos de población, a qué grupos de*

*riesgo afectan este tipo de situaciones. Y pensamos que, en vista de ello y, sobre todo, teniendo en cuenta a la tercera edad, a los niños y a las personas que padecen enfermedades crónicas, lo mejor es la prevención, tomar medidas de prevención.*

*Así es que estamos de acuerdo con el plan integral propuesto por el PSN, y vamos a votar a favor.*