



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

VII Legislatura

Pamplona, 5 de octubre de 2010

NÚM. 18

COMISIÓN DE VIVIENDA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. SAMUEL CARO SÁDABA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 5 DE OCTUBRE DE 2010

ORDEN DEL DÍA

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Vivienda y Ordenación del Territorio para informar sobre las previsiones para la elaboración y puesta en marcha de un nuevo [Plan del Pirineo](#).

SUMARIO

Comienza la sesión a las 16 horas y 36 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Vivienda y Ordenación del Territorio para informar sobre las previsiones para la elaboración y puesta en marcha de un nuevo Plan del Pirineo.

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia toma la palabra el señor Burguete Torres (A.P.F. Convergencia de Demócratas de Navarra) (Pág. 2).

A continuación interviene la Consejera de Vivienda y Ordenación del Territorio, señora Salanueva Murguialday (Pág. 3).

En el turno de intervenciones de los portavoces parlamentarios toman la palabra el señor Burguete Torres, a quien responde la Consejera, la señora Otamendi Claramunt (G.P. Unión del Pueblo Navarro) y los señores Jiménez Hervás (G.P. Nafarroa Bai), Vázquez Royo (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra) y Erro Armendáriz (A.P.F. Izquierda Unida de Navarra-Nafarroako Ezker Batua), a quienes responde, conjuntamente, la Consejera (Pág. 12).

Se levanta la sesión a las 18 horas y 27 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 16 HORAS Y 36 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Vivienda y Ordenación del Territorio para informar sobre las previsiones para la elaboración y puesta en marcha de un nuevo Plan del Pirineo.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): *Buenas tardes, señorías. Vamos a dar comienzo a esta sesión de la Comisión de Vivienda y Ordenación del Territorio, con la comparecencia de la Consejera, a petición de Izquierda Unida y CDN, para dar a conocer las previsiones que tiene el Gobierno de Navarra para la elaboración y puesta en marcha de un nuevo plan del Pirineo para los años 2010-2012 que dé continuidad al finalizado Plan 2007-2009. Para justificar la petición de comparecencia, tiene la palabra el señor Burguete.*

SR. BURGUETE TORRES: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes, arratsalde on, señorías. Doy la bienvenida a la Consejera Salanueva, al Director General que la acompaña esta tarde y a la Gerente de la empresa pública Nasursa, en una sesión pedida por CDN en la que planteamos conocer cuáles son las previsiones, acciones que ha venido desarrollando a lo largo de este año el Gobierno de Navarra para la elaboración, diseño y posterior aprobación de un nuevo plan estratégico para el Pirineo que dé continuidad al ya finado 2007-2009.*

Nosotros entendemos que el Plan de Desarrollo del Pirineo 2007-2009 ha sido una buena iniciativa, que ha generado unas expectativas atendidas

en su mayor parte en el ámbito del propio territorio del Pirineo y, en ese sentido, también entendemos que no puede haber un punto y final con respecto al plan que ya finó en el año 2009 sino que tiene que haber un punto y seguido.

Así nos lo han venido reclamando los propios representantes de las entidades locales, que en una sesión celebrada en este Parlamento allá por el mes de marzo nos plantearon con cierta rotundidad la necesidad de establecer una dinámica de discriminación positiva mediante la creación de un nuevo plan. Bien es cierto que también algunos representantes municipales señalaron otras opciones, otras alternativas, pero no es menos cierto que a lo largo del año 2010, y pese a nuestra voluntad y a nuestra intención, porque me siento en la obligación de recordar que planteamos una enmienda a los Presupuestos Generales para 2010, que fue rechazada con los votos de UPN y del Partido Socialista, no se ha apostado por que este no fuera un año perdido en esa línea, sino un año en el que se reflexionase sobre lo que se ha venido haciendo, que es importante y mucho, a nuestro juicio, y se plantease un diseño para los próximos años. Nosotros en principio hablábamos de los años 2010-2012, por aquello de que el Plan Navarra 2012 marcaba ese horizonte temporal, y también, insistiendo en la planificación temporal del trienio, creíamos y seguimos creyendo conveniente y oportuno tener un nuevo plan de desarrollo del Pirineo.

A todo ello se debe añadir una cuestión que, a nuestro juicio, no debe pasar desapercibida, y es el debate que se produjo en el Pleno del Parlamento celebrado el 25 de marzo de este año, en el que, como reza el Diario de Sesiones, por 44 votos

a favor; ningún voto en contra y ninguna abstención se aprobó una propuesta de resolución. Sabemos que no es vinculante para el Gobierno, pero tenía el valor añadido de que el grupo mayoritario de UPN le dio el visto bueno, incluso con el voto del Presidente, como recordé en el propio debate. En aquel momento el Parlamento aprobó por unanimidad una propuesta en la que se instaba al Gobierno de Navarra a que elaborase en el plazo de seis meses un nuevo plan de desarrollo para el Pirineo navarro para los años 2010-2012.

No es casualidad que ese debate se produjese el 25 de marzo y hoy estemos en esta comparecencia. Han pasado ya seis meses desde que se aprobó esa propuesta de resolución. No aspiramos a que se nos cuente lo que se ha hecho a lo largo de estos tres años 2007, 2008 y 2009, porque reconocemos y sabemos que ha sido mucho y bueno, pero nos preocupan, y ese es el motivo de la comparecencia, las previsiones que tiene el Gobierno de Navarra para la elaboración y puesta en marcha de un nuevo plan de desarrollo para el Pirineo con un horizonte temporal 2010-2012, que dé continuidad al finalizado Plan 2007-2009.

Es todo lo que tengo que explicar en esta primera intervención.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): *Muchas gracias, señor Burguete. Para contestar, tiene la palabra la señora Consejera.*

SRA. CONSEJERA DE VIVIENDA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO (Sra. Salanueva Murguialday): *Gracias, señor Presidente. Señorías, buenas tardes. Señor Burguete, agradezco, como no puede ser de otra manera, la petición que me formula para que comparezca en esta Cámara y así tener la oportunidad de explicar o de iniciar un debate y un diálogo sobre las actuaciones previstas en el Plan del Pirineo.*

Es cierto que mi presencia se solicitó hace varios meses, en el mes de marzo. Por las razones que ustedes consideraron oportunas, supongo que como consecuencia de la moción que se aprobó en el Pleno, se pidió que no compareciera y ahora se rescata aquella petición, es decir, no es otra nueva, sino aquella que se formuló. En cualquier caso, vengo gustosa a contarles cuáles son las actuaciones del Gobierno en relación con esta cuestión.

Aunque ahora voy a abordar con carácter general el contenido de mi intervención, les diré esquemáticamente que el Gobierno en ningún caso entiende que el Plan del Pirineo 2007-2009 ha finado, ha muerto, ha acabado porque sí, porque ha llegado el 31 de diciembre, y ahora explicaré por qué, sino que hemos seguido trabajando en un punto y seguido, que es lo que reclamaba el señor

Burguete, hasta el día de hoy y tenemos previsiones para el futuro que también les contaré.

El señor Burguete dice que conoce las actuaciones realizadas –él más que nadie porque ha tenido su protagonismo a este otro lado de la mesa pues le tocó gestionar un departamento que también tenía vinculación directa con la gestión del Plan del Pirineo–, pero creo que es importante, señorías, por lo que les voy a contar, para entender qué estamos haciendo y qué vamos a hacer y por qué, saber cuáles han sido las actuaciones globales que se han llevado a cabo en el Plan Estratégico de Desarrollo del Pirineo entre los años 2007 y 2009.

Aunque todos conocemos el proyecto, antes de exponerles el camino a seguir creo que es importante repasar grosso modo qué se ha hecho. A lo largo de los tres primeros años de ejecución del Plan del Pirineo, el Gobierno ha financiado el desarrollo de cincuenta actuaciones específicas que se corresponden con la actividad de los departamentos que lo integran y el estudio o implantación de diez proyectos emblemáticos para la zona.

Quiero afirmar, señorías, que las inversiones y actuaciones en el Pirineo van a continuar. Están en marcha y van a continuar en el futuro. El Gobierno no quiere poner un calendario, un plazo hasta el 2012 o 2013. Es un compromiso de este Gobierno continuar en el tiempo que sea debido muchas actuaciones que ya están consolidadas, que ya forman parte ordinaria de los presupuestos de cada departamento, y, por lo tanto, vamos a continuar. Luego les explicaré también de qué manera.

Quiero decirles que, por tanto, yo quiero quitarle el horizonte 2007-2009 y decir que tenemos un Plan del Pirineo y vamos a seguir teniendo un Plan del Pirineo y para el Pirineo. Es un plan del Pirineo que, sin duda alguna, como medida de discriminación positiva, no tiene marcha atrás. Es un plan único en el conjunto de España, no existe otro similar con las características, funcionamiento y presupuesto que ha tenido este.

Este plan, a pesar de los momentos que vivimos, no ha sufrido la crisis, se han ejecutado y se siguen ejecutando las medidas y previsiones que figuran en el mismo. Y ahora toca, señorías, finalizar inversiones, porque algunas han finalizado, otras no, toca dinamizar, gestionar, orientar; obtener la rentabilidad de lo hecho para conseguir el verdadero y único objetivo que figura en dicho plan, con flexibilidad, con participación, con sensibilidad, con eficiencia, con transparencia y espe-ro que sin ninguna demagogia.

Como bien saben, la Estrategia Territorial de Navarra expresaba la necesidad de ejecutar un plan de choque para el Pirineo. Se plantearon

actuaciones muy concretas. En 2006 se aprobó por acuerdo de Gobierno y se encomendó a Nasursa, como empresa pública, la gestión del mismo.

La inversión para el plan en el periodo comprendido entre 2007 y 2009 ha ascendido a doscientos nueve millones de euros, lo que supone prácticamente el 99 por ciento del presupuesto inicial y una inversión de casi diecinueve mil euros por habitante. Recuerdo que la población del Pirineo representa un 1,8 por ciento del total de la población de Navarra y que asciende a un número aproximado de once mil habitantes.

Quiero decir, porque a veces he oído afirmaciones que quiero negar con rotundidad, que a lo largo de este año 2010, de este ejercicio no ha sufrido ningún parón, el plan no está finado, está finado sobre el papel pero no sobre la realidad, que quizá es lo que más nos debe importar, porque durante el año 2010 han continuado las inversiones para mantener las infraestructuras y servicios puestos en marcha en el Pirineo o para concluir aquellas actuaciones como la construcción de la autovía u otras, que, evidentemente, no estaba previsto continuar porque no hay plazo material en estos dos, tres años, y que deben seguir su camino.

No ha finalizado el año 2010, pero con los datos que tenemos de ejecución presupuestaria puedo decirles que la previsión para este ejercicio 2010 rondará los sesenta millones de euros de inversión a pesar de haber finado el plan.

Desarrollaré las medidas concretas que se están llevando a cabo actualmente, pero quiero insistir en que el Plan del Pirineo continúa adelante. Se le puede llamar Plan 2010-2012 o como ustedes quieran llamarle, son cuestiones de denominación, pero para el Gobierno de Navarra lo más importante, señorías, no es la terminología, sino los hechos, y los hechos nos demuestran que todo lo que ejecutado en el primer plan debe tener una continuidad. Yo adquirí ese compromiso, como lo adquirí en su momento con los representantes de las entidades locales que forman parte de la comisión de seguimiento.

Y todo porque, sin duda alguna, un elevado porcentaje de lo realizado hasta ahora, el 80 por ciento, tiene un carácter permanente. No son cuestiones que se hacen y terminan, se incorporan de manera ordinaria en los sucesivos presupuestos de los sucesivos departamentos del Gobierno de Navarra.

Todas las infraestructuras, oficinas y demás actuaciones ahora deben nutrirse de un contenido. Creo, señor Burguete, que usted lo comprenderá mejor que nadie, porque lo ha vivido. Y en esa línea estamos trabajando. La gestión de todos los recursos es ahora el principal proyecto que hay que acometer. Yo no quiero negar, que es seguro la

respuesta fácil que puede tener, que no va a haber más inversiones. Se harán las inversiones que sean necesarias, pero ahora nuestra responsabilidad, tal y como se concibió, es gestionar este plan para sacarle la rentabilidad necesaria para cumplir los objetivos previstos.

Como es el pasado el que nos hace entender el presente, voy a echar la vista atrás para repasar la labor realizada. Quisiera destacar que en estos tres últimos años las actuaciones más reseñables han sido las relacionadas con la mejora del acceso a los servicios públicos, con un 306 por ciento de presupuesto ejecutado; la promoción y diversificación del sector turístico, con un 205, 44 por ciento; la recuperación y protección de recursos culturales y patrimoniales, con un 195 por ciento; y la mejora del desarrollo urbanístico y acceso a la vivienda, con un 188 por ciento.

Evidentemente, hay otras partidas que no tienen esos grados de ejecución, porque, si no, la media no nos daría 99. Yo no quiero jugar con las cifras, sino contarles la realidad de lo que hemos hecho entre todos.

En lo que a los diez proyectos emblemáticos se refiere, aunque luego incidiré en cada uno de ellos, quiero señalar que algunos de ellos ya están operativos, proyectos que en su momento parecían muy difíciles de llevar a cabo, de plasmarlos, de que fueran una realidad. Me estoy refiriendo al centro de esquí nórdico Larra-Belagua, con una inversión de 5,5 millones de euros, al polígono industrial Valle de Roncal, en Burgui, con una inversión de más de 3 millones de euros, y a las oficinas de asistencia técnica en materia de vivienda y urbanismo, con una inversión de 1,2 millones de euros.

Una vez citados algunos datos generales, considero necesario repasar los objetivos que se plantearon al inicio del plan y ver el grado de ejecución de cada uno de ellos hasta el momento actual. Lo primero que quiero dejar claro es que el Plan Estratégico de Desarrollo del Pirineo nace por la voluntad del Gobierno de Navarra de manifestar un compromiso con el progreso de una de las áreas consideradas por la Estrategia Territorial de Navarra como elemento clave para la sostenibilidad y bienestar del conjunto de la Comunidad Foral y al mismo tiempo otorgar un papel protagonista a las entidades locales del Pirineo, tanto en la elaboración del plan como posteriormente en su ejecución, compromiso que actualizo y ratifico en estos momentos. Estas han sido las dos premisas en las que en todo momento se ha basado el trabajo realizado en el marco del Plan Estratégico del Pirineo.

Como bien conocen sus señorías, el proceso de redacción nace de un acuerdo del Gobierno de

Navarra, de 23 de enero de 2006, por el que se encarga al Consejo Social de Política Territorial la elaboración de una estrategia específica para el Pirineo navarro materializada en un plan de desarrollo que concrete, programe y financie actuaciones encaminadas a la consolidación de la población y de las actividades económicas de la zona.

El plan se centra en la denominada área 7 de la Estrategia Territorial, que incluye un total de treinta y nueve municipios, en los que habitan, como he dicho, alrededor de once mil personas, y, como bien saben sus señorías, se trata de municipios pequeños, repartidos en un medio físico complicado que a su vez complica las comunicaciones, que tienen escasas dotaciones y una población envejecida.

La redacción del plan estratégico se encargó al Observatorio Territorial de Navarra, que elaboró un diagnóstico DAFO, que sirvió de base para concretar los ejes, medidas y actuaciones necesarias en el Pirineo. En ese momento lo fundamental era esforzarse por trasladar la teoría a la práctica, las ideas y las propuestas no solo del Gobierno sino de las entidades locales, actuaciones concretas sobre el área, y, por tanto, el texto no solo debía reflejar las demandas planteadas desde la zona sino también ofrecer una solución para canalizarlas a través de las actuaciones previstas por cada uno de los departamentos del Gobierno de Navarra.

Además, se incluyeron partidas presupuestarias y se dotó de un calendario de actuación. Se estableció, y esto para mí es clave y por eso he hecho la reflexión que he hecho, que el plazo de ejecución se extendiera al menos entre los años 2007 y 2009. Digo al menos porque esas actuaciones han continuado, como decía anteriormente, durante el año 2010 y tendrán continuidad en el futuro.

El borrador se presentó ante la comisión de seguimiento del Plan Estratégico de Desarrollo del Pirineo, que está integrada por todos los departamentos del Gobierno de Navarra, las Juntas Generales de los Valles de Roncal, Aezkoa y Salazar, los municipios de Erro, Aoiz y Lumbier y Cederna-Garalur. Es importante saber qué composición tiene la comisión de seguimiento.

Como bien saben, tras la gestión encomendada a Nasursa arranca la puesta en marcha con cincuenta actuaciones y cien proyectos emblemáticos. Quiero señalar esto porque no sé si luego tendré la oportunidad de oír lo que piensan sus señorías, pero creo que no debemos pensar que estamos ante la elaboración de un segundo plan como un catálogo de nuevas inversiones. Les he escuchado en este Parlamento en las comparencias, pero me gustaría saber hacia dónde piensan ustedes que deben ir

los esfuerzos económicos y de gestión del Gobierno para ayudar al Pirineo. Las inversiones estratégicas se marcaron de una manera seria, rigurosa en el año 2006. Ese trabajo ya está hecho, ahora lo que nos toca es la segunda parte, llamémosle segundo plan del Pirineo o como sea, insisto en que no voy a cuestionar la denominación.

Las actuaciones se repartieron en siete ejes, que ustedes conocen: infraestructuras y comunicaciones, actividades económicas, patrimonio y cultura, gestión del medio ambiente, estructura territorial, desarrollo urbanístico y vivienda, equipamientos y servicios públicos, bienestar social y otras de carácter económico y fiscal. Por último, se dedica un capítulo a la gestión plan.

Es importante ver qué objetivos hemos cumplido. Más de una vez he oído hablar aquí de porcentajes de ejecución del plan que, como he afirmado, no se corresponden con la realidad actual, que es un 99 por ciento de ejecución. En materia de infraestructuras y comunicaciones, uno de los objetivos ha sido mejorar la accesibilidad de la zona a las redes de alta capacidad y mejorar las comunicaciones interiores de los propios Pirineos. Es algo fundamental. Creo que todos coincidimos en que las comunicaciones son fundamentales, estratégicas para el desarrollo de cualquier zona de Navarra, de cualquier territorio y mucho más de los territorios con una accesibilidad limitada o dificultosa. Se ha querido garantizar el acceso de la población a las nuevas tecnologías en condiciones de equivalencia con las áreas urbanas mediante la dotación de infraestructuras y la organización de cursos de formación y se ha trabajado también para mejorar las infraestructuras locales.

En comunicaciones viarias se ha ejecutado un 104 por ciento del presupuesto total, que ascendía nada más y nada menos que a 107 millones de euros, que se dice pronto. Además de las labores de mantenimiento general de la red de carreteras, se ha avanzado en la consecución de diferentes proyectos, como la obra de la autovía del Pirineo hasta la Venta de Judas, la adjudicación de los tramos Venta de Judas-Yesa y Yesa-limite de provincia, las obras de mejora del puerto de Iso, que ya están finalizadas, la conclusión de las obras de la NA-1370 entre Isaba y Francia, la licitación y adjudicación de la redacción de los proyectos para los túneles de Erro y Mezkiritz, que fueron declarados PSIS por el Gobierno de Navarra. Recientemente la COT informó favorablemente sobre una de las alternativas para el túnel de Erro, hecho que demuestra que se sigue actuando y trabajando en la zona.

En este mismo eje y para mejorar el acceso de la población a las nuevas tecnologías, se han ejecutado algo más de tres millones de euros. Queda mucho por hacer, debo reconocer que tenemos

todavía cuestiones importantes en las que seguir avanzando, pero son actuaciones que van a quedar en la zona para siempre. Se ha completado el plan de extensión de la banda ancha, trabajando incluso con tecnologías complementarias a las estándar para intentar cubrir las zonas de sombra existentes en el Pirineo. Ha finalizado el Plan de Despliegue de Infraestructuras para la Universalización del Servicio de Televisión Digital Terrestre y han continuado los programas Info-Local y Acércate a las TIC, dirigidos a entidades locales y población en general.

Asimismo, en el mes de febrero de este año –no hablo de fechas lejanas, sino de este mismo año– se resolvió el Plan Territorial de Infraestructuras a favor de Opatel e Iberbanda para ampliar la cobertura de televisión y la banda ancha en pequeños núcleos rurales.

En materia de infraestructuras locales se han invertido diecisiete millones de euros en actuaciones relacionadas con infraestructuras básicas como son el abastecimiento, la pavimentación, el alumbrado, y queda todavía por ejecutar casi un 30 por ciento de lo previsto para este año. Y se han iniciado ya las obras correspondientes al Plan de Inversiones Locales 2009-2012.

Asimismo, cabe recordar que el Gobierno concedió en el año 2009 a la fundación Cener-Ciemat una subvención de cinco millones de euros para el diseño, construcción y equipamiento de una instalación científica y tecnológica de biocombustibles de segunda generación en Aoiz, cifra que se añade a las inversiones ya previstas en el plan.

Además de todo esto, se han finalizado por fin las obras del polígono industrial de Aoiz y se ha iniciado la construcción del nuevo polígono municipal de Lumbier, infraestructuras básicas, fundamentales a pesar de los momentos hostiles que vivimos, relacionadas con la búsqueda de actividad y empleo para la zona y para consolidar población en la zona.

En materia de actividades económicas, las acciones han estado centradas en la creación de infraestructuras industriales y empresariales mediante la promoción y atracción de empresas. Se han otorgado incentivos económicos para la creación y apoyo a la modernización del comercio minorista y se han promovido infraestructuras rurales relacionadas con el turismo y el ocio.

Por citar ejemplos concretos, aquí se encuentran todas las propuestas incluidas en el Programa de Desarrollo Rural 2007-2013, las ayudas a la producción artesana, a la comercialización de productos agroganaderos y a la promoción de razas autóctonas. Se ha ejecutado en este apartado un 136 por ciento del presupuesto inicial, que era de 6,1 millones de euros.

En cuanto a la actividad empresarial, se ha invertido medio millón de euros. Queda todavía mucho por hacer. Quiero destacar la instalación de la empresa Acciona en el polígono de Lumbier, la declaración de especial interés de las inversiones en comercios pirenaicos y la continuación de los servicios de atención a emprendedores de Cederna-Garalur y CEIN.

Asimismo se incluye la ejecución de diferentes acciones de promoción y diversificación del sector turístico, inversiones en el Camino de Santiago y desarrollo de nuevos proyectos turísticos.

Para apoyar y promocionar todo este trabajo se elaboró un plan de marketing del propio plan. Es un plan de marketing hacia dentro, hacia un nivel más administrativo, con el objetivo de que el plan calara en los diferentes departamentos, en las propias entidades locales y en los agentes de desarrollo. Se pretendía que incentivara, que motivara, que hiciera presente la importancia que tiene la agilidad en cada una de las acciones previstas en el mismo.

Era necesario que todos fuéramos conscientes de la presencia de este plan a la hora de reportar las actuaciones y presupuestos en el caso del Gobierno y a la hora de analizar y canalizar demandas concretas o nuevas propuestas de los agentes de la zona para reorientar ciertas acciones.

Se diseñó la imagen del Plan del Pirineo, que se adaptó a varios soportes informativos: memorias, folletos, presentaciones. Se puso en marcha la web “desarrollopirineo.com”, en la que se han ido publicando todas las noticias relacionadas con los avances del plan. Creo que esto es importante para visualizar públicamente con transparencia cómo ha ido evolucionando el plan día a día hasta la fecha de hoy, y, sobre todo, porque ya contamos con una imagen, que es con la que queremos seguir contando en el futuro en la continuación de este Plan del Pirineo.

En el apartado de patrimonio y cultura cabe destacar la restauración y adecuación del antiguo hospital de Roncesvalles como albergue de peregrinos. El gasto ha sido de casi el 200 por ciento del presupuesto inicial, que era de tres millones de euros. Por otra parte, los Ayuntamientos de la unidad turística Aoiz-Lumbier y los de la zona de Roncesvalles continúan trabajando a día de hoy con el Departamento de Cultura y Turismo para concretar sus planes operativos en la zona.

En lo que respecta al ámbito de ordenación del territorio, vivienda y medio ambiente, además de continuar las ayudas y convenios corrientes: indemnizaciones, conservación de montes, trabajos forestales –había un plan de choque, si hubiéramos concebido o visualizado que era un plan que terminaba el 31 de diciembre estas ayudas no habrían

continuado—, se ha aprobado la ley de consideración del Pirineo como área de rehabilitación preferente, que se mantiene en el tiempo y de momento tiene un carácter ilimitado, permanente.

Se han entregado cuarenta y nueve viviendas de protección pública en Aoiz, está en marcha el plan de recuperación de edificios municipales con destino al alquiler, se han instalado calderas de biomasa a modo de proyecto piloto en edificios públicos en Salazar y se está trabajando en la renovación del Centro de Interpretación de la Naturaleza de Roncal.

En estas medidas se ha invertido prácticamente el cien por cien de los dieciocho millones presupuestados. En lo que se refiere concretamente a temas de vivienda, no solo se ha invertido el cien por cien sino que se ha duplicado el presupuesto original, que ascendía a 4,2 millones de euros.

El objetivo en equipamientos y servicios públicos ha sido mantener y desarrollar unos servicios básicos y suficientes en materia educativa y sanitaria, acordes con la realidad del entorno y en condiciones de equivalencia o de igualdad con otros lugares de la Comunidad Foral de Navarra.

En materia de asuntos sociales, familia, juventud y deportes está ejecutándose lo previsto en el primer Plan Estratégico de Servicios Sociales.

En materia de salud, cuestión también sensible para una población, como les decía, envejecida, se ha puesto en marcha un nuevo modelo asistencial, que ha permitido la implantación de guardas de presencia física en los centros de salud de la zona rural pirenaica. Actualmente esta presencia efectiva la forma un equipo integrado por un médico y una enfermera, todos los días laborables del año entre las tres y las ocho horas del día siguiente y veinticuatro horas los sábados, domingos y festivos de todo el año. Esta medida se aplica en los centros de salud de Burguete, Isaba, Ezcároz, Aoiz y Lumbier. También se están implantando medidas para la estabilización del personal sanitario de la zona, medidas que, evidentemente, no han finalizado, que pueden ser mejorables y en las que vamos a seguir trabajando.

En cuanto a educación, que sé que también es una preocupación de la zona y también de todas sus señorías, el Departamento de Educación sigue firmando convenios de financiación para conseguir estabilizar el profesorado en el Pirineo y ha incrementado su línea de subvenciones para el mantenimiento y apertura de los centros de cero a tres años, a pesar, insisto, de los momentos de restricción económica en los que nos encontramos.

He de decirles que para las actuaciones ejecutadas por estos tres departamentos se ha triplicado la inversión presupuestada en un principio, que ascendía a 3,6 millones de euros.

En materia económica y fiscal, el Departamento de Economía y Hacienda otorga incentivos fiscales por inversión en activos productivos mediante deducciones fiscales tanto en IRPF como en el Impuesto sobre Sociedades.

A estos seis ejes principales de trabajo hay que sumar el séptimo eje, que es el correspondiente a la gestión del plan estratégico, que corresponde, por acuerdo de Gobierno, a la sociedad pública Nasursa, que a día de hoy sigue liderando la gestión y la ejecución de este plan.

Una vez repasadas a grandes rasgos las actuaciones en las que se ha actuado y se sigue actuando, evidentemente, hay actuaciones pendientes que debo señalar —es mi obligación decirles cómo están y a qué se debe— relacionadas con obras públicas e infraestructuras planificadas, algunas de gran envergadura, que evidentemente no se pueden completar en tres o cuatro años, por lo tanto, la continuidad del plan está garantizada o por lo menos hay el compromiso de que finalicen estas obras. Recuerdo que en uno de los debates el señor Jiménez decía que las personas de la zona se verían muy contentas si se mantuviera el compromiso de gastar hasta el último euro previsto. Señor Jiménez, le aseguro que ese compromiso se mantiene, yo lo ratifico esta tarde.

Queda pendiente la conclusión de la autovía del Pirineo en todo el territorio navarro, así como iniciar las obras de los túneles de Erro y Mezkiritz. Como he dicho, se ha aprobado una de las alternativas, que supone un gran avance para satisfacer una de las actuaciones más demandadas por los habitantes de la zona. La mejora del cruce de Orradre se ha incluido en el tercer Plan de Carreteras porque el proyecto planteado por las entidades locales necesita una mayor dotación económica que la inicialmente prevista para el Plan del Pirineo y, evidentemente, su ejecución también está prevista.

Hay que seguir trabajando en la cobertura de banda ancha porque todavía persisten zonas de sombra y creemos que la comunicación en materia de banda ancha es fundamental para el desarrollo de la zona. Quedan cosas por hacer, hay que reconocer que queda todavía mucho por hacer, pero vamos a seguir trabajando en esta cuestión porque entendemos que el desarrollo del Pirineo va unido fundamentalmente a la atracción de empresas y de población y eso pasa necesariamente por la mejora de las nuevas tecnologías de comunicación.

En materia industrial queda pendiente la aprobación de la modificación del PSIS del polígono de Iciz, que ha pasado su trámite en la última COT en el mes de septiembre para que puedan iniciarse las obras, para lo que también hay dotación presupuestaria.

Habrà que continuar adelante –señorías, es importante decir esto porque esto es plan del Pirineo 2010, 2011 y 2012, esto es el catálogo de cosas que hay que seguir haciendo más otras que les relataré– con el proyecto piloto de calderas de biomasa y valorar su posible extensión.

En otro orden de cosas, el Departamento de Educación tiene previsto realizar un estudio territorial de la zona para implantar un programa de cualificación profesional centrado en las ramas de hostelería y turismo.

Nuestra intención es abordar y finalizar las actuaciones pendientes en el menor tiempo posible y con las mayores garantías de éxito. Las cosas hay que fundamentarlas en planes de viabilidad, no hay que invertir por invertir, tenemos que fundamentar nuestras actuaciones en unas decisiones estratégicas y planes de viabilidad. Ese fue el compromiso adquirido con el territorio y con sus habitantes y en ello vamos a seguir trabajando.

Es evidente que se ha mejorado notablemente el Pirineo, pero es ahora, señorías, como les decía al principio, cuando debemos sacar el máximo provecho, ser lo más eficientes posible sobre lo implantado mediante una gestión apropiada que requiere la participación de todos los agentes, y, desde luego, esta Consejera así lo va a hacer, contando con todos los agentes implicados.

Algunos de los diez proyectos emblemáticos están concluidos y otros están en ejecución. Existe un mandato por el que había que hacer proyectos concretos distribuidos de forma estratégica sobre el territorio, que deben ser capaces de generar dinámicas positivas en relación con la actividad económica y el empleo. Los diez proyectos emblemáticos se encuentran en distintos niveles de ejecución. En los tres últimos años se ha invertido el 82 por ciento de los casi veinte millones presupuestados. El Plan Navarra 2012 ya incorporó en su día entre sus actuaciones estos diez proyectos, para los que se ha destinado un presupuesto de diez millones de euros.

El centro de esquí nórdico Larra-Belagua, inaugurado el 24 de enero de 2008, tuvo su origen en la tradición del turismo de nieve en el valle de Roncal y ha supuesto una mejora sustancial en el aprovechamiento de los recursos naturales del valle para fomentar un atractivo turístico dentro del Pirineo. Es importante saber cuáles son los valores fundamentales, las posibilidades, las dinámicas estratégicas para crear empleo y asentar población, y, sin duda alguna, el turismo de nieve es una de las piezas clave en las que se ha hecho un gran esfuerzo económico y de otra naturaleza y ahora es el momento de sacarle la mayor rentabilidad al mismo.

La principal acción subvencionada por el Plan Estratégico de Desarrollo del Pirineo ha sido la construcción de las nuevas instalaciones del Centro de Montaña Valle de Roncal, en El Ferial y en La Contienda, y la mejora y ampliación integrales de las pistas. En sus más o menos tres años de existencia el centro ha visto incrementar sus usuarios cada año y trabaja en mejorar tanto su gestión como la oferta de actividades. Es uno de los proyectos concluidos y operativos en el que se ha ejecutado un 110 por ciento de los cinco millones presupuestados y sobre el que hay seguir trabajando. Se ha hecho la inversión y ahora nos toca gestionarla para que sea realmente útil para los objetivos perseguidos.

En el Centro Temático de la Madera y el Bosque ha habido una inversión menor, el 25 por ciento de la cuantía presupuestada. Se pretende construir un centro polifuncional que integre diversas actividades relacionadas con la gestión de los bosques, la explotación y tratamiento de la madera y la utilización de otros recursos del bosque. Hay otras cuestiones de funcionamiento, de toma de decisiones, de acuerdo entre los propios miembros de los distintos valles del Pirineo que estamos gestionando yo creo que convenientemente para tomar una decisión final sobre la instalación del Centro Temático de la Madera y el Bosque que sea lo más eficiente posible.

Durante estos años se han realizado los estudios de viabilidad técnica y económica para la ubicación de centrales de biomasa en los tres valles pirenaicos y en el futuro la intención es seguir avanzando, junto con las entidades locales, para concretar las actuaciones relacionadas con el tratamiento productivo de los recursos forestales, la aplicación de diferentes tecnologías y la ubicación de esas centrales. Por tanto, todavía queda mucho por hacer, pero es un gran reto y una demanda importante de los distintos valles del Pirineo sobre la que, por cierto, tendrán que ponerse de acuerdo porque no todo el mundo tiene la misma opinión.

Este proyecto sobre biomasa deberá complementar el Centro de Biocombustibles de Segunda Generación instalado en Aoiz, y ambos, señorías, podrían constituirse en el embrión de un polo de desarrollo tecnológico en torno a los usos y productos de la madera.

El Portal del Pirineo-Venta de Judas era otro de los proyectos estratégicos. Como bien saben, se ubica en el término de Sasotabia, en el municipio de Lumbier. Pretende convertir este lugar de paso y cruce de caminos en un lugar de actividad social y económica para la zona. Hasta ahora se han realizado las infraestructuras exteriores, la subestación eléctrica y los estudios de viabilidad técnica, comercial y económica del polígono, que no es

una actuación menor. Queda pendiente en estos momentos redactar los proyectos de ordenación y urbanización, la gestión urbanística y la realización de las obras de urbanización de la zona.

Hasta el momento se ha invertido el 60 por ciento de la cuantía presupuestada y está previsto que Sasotabia acoja una de las áreas logísticas de Navarra en el eje de comunicaciones Pamplona-Huesca, además de una gasolinera, un hotel de mediana capacidad, un centro polivalente de acogida de empresas y un área comercial. Una vez aprobados los proyectos urbanísticos podrán iniciarse las obras en 2011.

Otra de las peticiones, de las sugerencias que se nos realizaron fue la creación de las oficinas de asesoramiento en materia de vivienda y urbanismo, y creemos que están funcionando bien. Las oficinas de la red de Nasursa abiertas en Aoiz y Sangüesa atienden a la población y a las entidades locales que lo soliciten pertenecientes a los treinta y nueve municipios incluidos en el Plan del Pirineo en temas relacionados con rehabilitación, vivienda y urbanismo.

El personal que atiende estas oficinas colabora también con las entidades locales en la puesta en marcha de actuaciones de recuperación de edificios municipales con destino a vivienda en alquiler. Se está haciendo un esfuerzo importante en materia de alquiler pero somos conscientes de que la demanda quizá no acompaña tanto al esfuerzo o el interés que las propias entidades locales ponen en ello.

Se ha invertido el 150 por ciento de los ochocientos mil euros iniciales y el proyecto está finalizado y operativo. Las oficinas de asesoramiento en materia de urbanismo y vivienda están en marcha y van a seguir estándolo, por lo tanto, es otro de los objetivos consolidados en los propios presupuestos.

El Centro de Interpretación Integral de la Selva de Iratí tiene por objeto la recuperación y rehabilitación del conjunto formado por el entorno y las edificaciones correspondientes a la antigua fábrica de armas de Orbaizeta y su conversión en un centro representativo de la trayectoria histórica de la zona y sus recursos. Les puedo decir que a fecha de hoy se han redactado y puesto en marcha los proyectos Intervención en la Real Fábrica de Armas de Orbaizeta y Casas de Iratí. Además, han finalizado las obras del punto de información de Aribé. Las acciones correspondientes a estos proyectos emblemáticos continuarán hasta que ambos proyectos se ejecuten y se puedan abrir al público. De momento la inversión inicial prevista, que era de sesenta mil euros, se ha multiplicado por seis.

Hay que destacar en este punto que las actuaciones que tengan que ver con este proyecto han

sido incluidas como proyecto diferenciado en las partidas propuestas para la ejecución en Navarra del Plan de Desarrollo Rural Sostenible 2010-2014 que propone el Gobierno de España. De ser aprobada esta propuesta, el Estado aportaría más fondos para la ejecución de las obras previstas.

Respecto al proyecto de creación de una empresa de servicios gerontológicos y otra de servicios turísticos externos se han tenido en cuenta los estudios y diagnósticos que realizó el Departamento de Asuntos Sociales derivados de sus propios planes estratégicos y de la determinación de las personas con necesidades específicas de atención a domicilio o de otro tipo de servicios en el ámbito pirenaico. Este departamento ha iniciado en el área de servicios sociales Sangüesa-Lumbier una experiencia piloto de acercamiento de los servicios a personas dependientes que, de resultar viable, y para eso está pensado, podría extenderse a otros ámbitos del Pirineo.

Los estudios de viabilidad realizados desaconsejan por el momento la implantación de una empresa de servicios turísticos externos en la zona, ya que no existe demanda suficiente por parte de los hoteles y casas rurales consultadas.

Respecto a la ampliación de los polígonos industriales de Burgui y Urrobi, el polígono de Burgui se encuentra finalizado y listo para la venta de parcelas. Con la venta de parcelas no acabamos, queremos seguir ayudando en la gestión y en la búsqueda de empresas que se instalen en esas parcelas. Próximamente, con el esfuerzo hecho entre todos, se van a instalar dos empresas en la zona y, además, se construirá uno de los centros polivalentes de acogida de empresas pertenecientes también a este plan estratégico.

En estos momentos se encuentra en fase de estudio por Nasuinsa la futura ampliación del polígono de Urrobi, para la cual todavía se dispone del 30 por ciento los fondos previstos.

En relación con la creación de centros polivalentes de actividad, el objeto de este proyecto emblemático es dotar al ámbito pirenaico de varios espacios polivalentes a modo de mini centros de servicios y acogida de empresas, capaces de aunar una serie de servicios a la comunidad que de otro modo resultaría de compleja consecución debido a la dispersión de la oferta y a la atomización de la demanda.

Podemos decir que en estos momentos el centro polivalente de Aoiz se encuentra operativo y que la sociedad pública Nasursa ha adquirido las parcelas de los polígonos de Urrobi, Burgui e Ibiz, donde se van a construir los centros polivalentes de los valles de Erro-Aezkoa, Roncal y Salazar, respectivamente.

En mayo de 2010 –no hace tanto tiempo– se convocó el concurso de ideas para la realización de los proyectos, que recibió más de cien propuestas en total. Nos sentimos contentos por que haya habido interés y se nos hayan presentado cien propuestas al concurso de ideas de dicho proyecto. El jurado, que está compuesto íntegramente por técnicos de Nasursa, a la hora de valorar los proyectos tuvo en cuenta la funcionalidad de los diseños y la sostenibilidad económica y calidad técnica de las propuestas tanto en la construcción como en el mantenimiento.

El pasado 26 de agosto –también hace poco tiempo– se hizo público el resultado del concurso a favor de las propuestas Caracruz para el valle de Roncal, Pirineando para los valles de Erro y Aezkoa y Contexto para el valle de Salazar. Asimismo, dada la calidad de los trabajos presentados –no es que fueran muchos pero cualitativamente fueron muy importantes–, se concedieron tres accésits de tres mil euros cada uno en cada concurso.

Están en marcha los trámites para la redacción de cada uno de los proyectos por los equipos ganadores, que se harán cargo también de la dirección de obra. Está claro, pues, que las actuaciones relacionadas con este proyecto emblemático siguen y seguirán adelante.

Las obras de ejecución de los tres centros polivalentes de los valles pirenaicos se licitarán también en este año 2010 y se espera que los centros puedan estar operativos para albergar empresas dentro del primer semestre del año 2011.

En relación con las actuaciones en torno a los usos recreativos del embalse de Itoiz, saben que este proyecto emblemático lo componen pequeñas actuaciones y grandes objetivos. Está coordinado por la fundación Itoiz-Canal de Navarra, que desarrolla su actividad en el área de influencia del embalse, que abarca los términos municipales de Aoiz, Arce, Lónguida y Oroz-Betelu. Las actuaciones previstas contempladas en este proyecto están dirigidas a mejorar la calidad de vida de los residentes, rejuvenecer la estructura demográfica, proteger, conservar y mejorar el patrimonio cultural y natural de la zona, impulsar el turismo y potenciar la formación y el empleo.

De todas las actuaciones contempladas han finalizado las obras y el equipamiento del hotel rural Torre de Uriz, las obras del restaurante en el molino de Oroz-Betelu, las obras del refugio de montaña de Azparren y la adquisición de un inmueble para el futuro centro de visitantes del embalse en Aoiz. En cuanto a la mejora de infraestructuras, el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino ha comenzado las obras de un colector en Aoiz y ha comprometido la realiza-

ción de otras cuatro obras en la zona, que son: mejoras en el polígono industrial de Aoiz, en las calles de Oroz-Betelu, restauración de la ermita de Arce y caminos en Oroz-Betelu.

En lo referente al desarrollo del plan parcial de Nagore, disponemos de la aprobación definitiva de los estatutos de la Junta de Compensación.

Durante 2010 se redactará el proyecto de centro de información turística del embalse y de un canal natural de aguas bravas en el río Irati. Asimismo, se prevé la ejecución material de dos proyectos en el ámbito cultural, el apoyo a una veintena de obras si hay actuaciones locales, el patrocinio de actividades culturales y deportivas y la mejora de las infraestructuras propiedad de la fundación.

Asimismo, se pretende impulsar el desarrollo del plan parcial de Nagore y el del camping de Itoiz.

A modo de resumen global del plan, les diré que considero que desde el año 2007 hasta ahora se ha avanzado notablemente en la zona pirenaica gracias al esfuerzo y trabajo de los agentes implicados, aunque queda mucho por hacer y estoy segura de que en eso estaremos todos de acuerdo.

En estos años el Pirineo ha conseguido nuevas infraestructuras, centros de productividad, mejores comunicaciones, así como algunas mejoras en aspectos de carácter social o de mejora del entorno. No son acciones puntuales que empiezan y terminan en sí mismas, que caducan a los tres años, que dejan de ser operativas, insisto, aunque se diga que el plan ha finado. Muy al contrario, todo lo que se ha hecho en el Pirineo ahí queda para que se consolide y tanto los visitantes como los habitantes vamos a poder disfrutarlo y espero que sepamos aprovecharlo.

Las carreteras, la declaración del Pirineo como área de rehabilitación preferente, las oficinas de rehabilitación y urbanismo, los centros 0-3, el esquí nórdico, las infraestructuras locales, las inversiones en banda ancha y un largo etcétera que la brevedad de esta comparecencia me impide enumerar forman parte de esta afirmación que les he hecho. Las memorias sobre las actuaciones en el plan son públicas, pueden consultarlas para ver el grado de ejecución y las cantidades asignadas a cada actuación.

Señorías, considero que estamos cumpliendo el compromiso adquirido con todas las entidades locales de la zona y creo que es significativo el dato que les ha dado con anterioridad de que el Gobierno de Navarra, pese a la crisis económica, no ha recortado ni un solo euro de la aportación prometida. La situación no va a ser fácil, tendremos que marcar quizá otros ritmos o priorizar, creo que a nadie se le escapa que eso nos pasa tanto en el Plan del Pirineo como en otras áreas

que a ustedes, señorías, les toca trabajar junto con otras Administraciones e instituciones públicas.

El Gobierno de Navarra ha invertido doscientos nueve millones de euros en estos dos años y a esa cifra hay que sumarle la prevista para este año 2010, que, como les he dicho anteriormente, y al final del ejercicio daremos los datos, para este ejercicio económico asciende a más de sesenta millones de euros. Creo que es una cifra considerable.

Una vez repasadas cada una de las medidas del Plan del Pirineo, quiero expresarles, como ya dije en la reunión de la comisión de seguimiento del plan, con todos los agentes implicados, celebrada allá por el mes de marzo, que estas medidas van a continuar. Son palabras que ya pronuncié ante todos los representantes de las entidades locales. Antes de que se aprobara lo dicho al inicio de mi comparecencia, la moción parlamentaria para la puesta en marcha de un plan del Pirineo, yo aseveré y afirmé, insisto, en la comisión de seguimiento que el Gobierno de Navarra quiere seguir realizando inversiones en el Pirineo para que la zona siga progresando.

También pretendemos mantener viva esa comisión. Si el plan hubiera finalizado la comisión de seguimiento ya no tendría sentido. La comisión de seguimiento está viva, se reúne y va a seguir reuniéndose. Queremos trabajar en la dirección correcta de manera práctica y teniendo en cuenta las circunstancias que nos rodean en estos momentos. Es importante que los departamentos del Gobierno sigan manteniendo ese contacto directo con las entidades locales para conocer de primera mano las nuevas necesidades. Es cierto que las directrices estratégicas se plantearon en el año 2006, pero las circunstancias cambian, hay que adaptarse a los contextos, a los tiempos, con flexibilidad y con rapidez, aceptando las demandas de la zona y argumentando cuáles deben ser priorizadas. Por lo tanto, esas necesidades de actuación y las partidas presupuestarias necesarias deben tratarse también en el seno de esa comisión de seguimiento.

Los proyectos emblemáticos que quedan por ejecutar están incluidos en el Plan Navarra 2012 y cuentan con presupuesto propio. Muchas de las actuaciones pendientes también se han incorporado en los planes de zona diseñados, como les decía anteriormente, en el Programa Desarrollo Rural 2007-2013 y, de ser aprobadas, contarán también con financiación extraordinaria.

Quiero decir, señorías, que aun en el caso de que el Parlamento no hubiera instado al Gobierno a crear un nuevo Plan del Pirineo, todas sus acciones seguirían en marcha. Creo que he dado argumentos e información suficiente. Si quieren que debatamos sobre nomenclaturas o sobre otras cuestiones que realmente no tienen importancia yo

estoy dispuesta a todo, pero les manifiesto el compromiso y les he dado datos de cómo hemos seguido trabajando día a día. No ha habido un parón de un solo minuto en las actuaciones, en las previsiones del Plan del Pirineo.

Como les he dicho con anterioridad, y voy terminando, en la comisión de marzo expuse a los representantes un asunto que a nosotros nos parece fundamental, y en el que, de hecho, estamos trabajando, para dar continuidad al trabajo realizado y poder realizar un seguimiento adecuado de las inversiones actuales y futuras. Hemos creado unas infraestructuras, hemos creado un modelo, es importante continuar con el modelo, yo comparto el modelo que se hizo en su momento, y ahora nos corresponde dar un salto cuantitativo y cualitativo que es la gestión. Les propuse, y en eso vamos a seguir trabajando, constituir entidades de gestión de carácter público compuestas por el Gobierno de Navarra y por agentes locales que cuenten con un presupuesto anual destinado tanto a agilizar la ejecución y los trámites de cada actuación como a conseguir explotar al máximo los nuevos recursos de la zona a través de la ejecución de proyectos concretos: atracción de nuevas empresas, aprovechamiento de recursos naturales, etcétera.

La propuesta fue bien acogida por las entidades locales. Espero que sus señorías la compartan y, si se confirma la misma, estaré encantada de darles más información al respecto.

Para finalizar, tengo que añadir que considero que nuestras funciones no han de limitarse única y exclusivamente a las inversiones. En estos momentos ya lo hemos hecho, continuaremos con lo hecho, pero hay que hacerlo, además, con garantía. Es momento de centrarse en la gestión de todos esos bienes y servicios instaurados en la zona. Creo que tenemos base, ganas, empuje, ilusión entre todos para explotar, en el buen sentido de la palabra, los recursos y conseguir de ellos el mayor rendimiento posible.

Creo que estamos en el buen camino, aunque, evidentemente, siempre hay mucho que mejorar y que aprender. Estoy dispuesta, por supuesto, con toda la humildad, como siempre les digo, a aceptar las críticas en lo que podía haber sido mejor y las sugerencias en lo que puede orientarse por otros caminos. Queremos continuar implicados en el desarrollo de una zona de tanto valor para Navarra, que tiene muchas dificultades, no les diré que todo es romántico y de color de rosa, tiene muchas dificultades. Creo que ustedes, señorías, son conscientes de ello, pero es importante colaborar, y yo quiero hacerlo, con todos los agentes locales de la zona. Es necesario realizar, y en esa tarea estamos, una profunda reflexión que nos ayude a marcar retos y objetivos de futuro y a priorizar necesidades y concretarlas sobre el

terreno, algo que haremos con los propios agentes implicados.

Queremos acertar, señorías, en la definición de un modelo de gestión que funcione como hilo conductor entre la Administración y las necesidades locales. Solo generaremos riqueza en el Pirineo si conseguimos que las ideas vengan de abajo arriba y contamos con el apoyo de quienes mejor conocen la zona. Esperemos que el trabajo realizado hasta el día de hoy nos sirva de experiencia para poder abordar futuras actuaciones no solo en el Pirineo sino también en otras zonas de Navarra.

Muchas gracias, señorías. Quedo a su disposición para las preguntas, reflexiones y sugerencias que quieran hacer.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Muchas gracias, señora Consejera. Para valorar la respuesta dada por la Consejera tiene la palabra el portavoz de CDN, señor Burguete.

SR. BURGUETE TORRES: Muchas gracias, señor Presidente. Me gustaría que me certificara si la Consejera se ha atendido a la solicitud de comparecencia, porque me ha dado la sensación de que realmente no se ha hablado de lo que se solicitaba. Y mire que he dicho en la intervención previa que no aspirábamos a que se nos contase con todo lujo de detalles la ejecución del plan, porque, si así hubiese sido, evidentemente, la Consejera, que ha sido y es una avezada Parlamentaria, sabría lo que le solicitábamos. En todo caso, la Consejera ha consumido cuarenta y cinco minutos de intervención para hablar de las previsiones que tiene el Gobierno para la elaboración y puesta en marcha de un nuevo plan de desarrollo del Pirineo 2010-2012 y yo lo resumiría en una palabra: ninguna. ¿Qué previsiones tiene el Gobierno para la elaboración de un nuevo plan de desarrollo del Pirineo para los años 2010-2012? Yo digo: hoy, ninguna.

Y me gustaría equivocarme, pero, evidentemente, hemos escuchado, eso sí, con todo lujo de detalles, el grado de ejecución y de cumplimiento del plan. Si hubiésemos querido plantear una reflexión sobre el grado de ejecución y de cumplimiento del plan así lo habríamos hecho, pero no aspirábamos a que nos contase lo que ya conocemos, por cierto, por distintas vías, bien porque nos lo han contado los alcaldes, bien porque hemos recogido distintas manifestaciones que ha hecho el Gobierno sobre el desarrollo del Plan del Pirineo, aspirábamos, Consejera, a saber qué previsiones tiene para el desarrollo y elaboración de un nuevo plan del Pirineo, un nuevo plan que tiene que traer causa del anterior.

Usted dice que no está finalizado. Bueno, pues el horizonte era 2007-2009 y ahora estamos en el 2010. ¿Que algunas actuaciones se siguen desarrollando porque no se finalizaron en el año

2009? Bien, eso yo lo acepto, evidentemente, pero el plan tenía un horizonte 2007-2009. Nosotros seguimos aspirando a que haya una evaluación de ese Plan 2007-2009, que se marquen unos objetivos para un nuevo plan, que se marque una orientación temporal, que se marquen unas previsiones de inversión, en definitiva, que se desarrolle un nuevo plan del Pirineo.

Además, eso es lo que ha pedido el Parlamento, que se haga un nuevo plan del Pirineo para los años 2010-2012. Usted nos dice hoy: nosotros, como Gobierno, no entendemos que haya que hacer un nuevo plan del Pirineo. Bueno, pues yo le digo que lo puedo aceptar, porque el Gobierno no se encuentra vinculado ni obligado legalmente por las propuestas de resolución del Parlamento, pero da la sensación de que en algunas ocasiones se dice que sí a las propuestas de resolución para hacer un nuevo plan del Pirineo para que luego sea que no, porque eso es lo que nos ha venido a decir.

Van a seguir con una dinámica de inversión. Pues solo faltaría. Es que el Pirineo forma parte de la Comunidad, igual que Tierra Estella, igual que la comarca de Pamplona, igual que la Ribera. Y claro que se seguirá invirtiendo. Habrá que acabar la autovía del Pirineo, habrá que desarrollar las obras incorporadas al plan cuatrienal, pero eso es lo ordinario, lo habitual en este caso. No es lo habitual en cuanto a la autovía del Pirineo porque se está haciendo y ya no se volverá a hacer después, pero en las obras del plan cuatrienal todos los años se invertirá. Y habrá reformas y mejoras en los centros educativos, se rehabilitarán y se reformarán los consultorios. Pero no estamos hablando de eso y usted lo sabe, estamos hablando de un nuevo plan en el que reflexionemos y evaluemos el actual, el finado, porque 2009 ya pasó, en el que se planteen una serie de objetivos, como tenía el Plan 2007-2009, un horizonte temporal, cuánto vamos a invertir, si hay que insistir en las inversiones o tenemos que insistir en otras actuaciones de reformas legislativas para favorecer la implantación de empresas, porque lo importante no es solo la inversión y el dinero, sino también una discriminación positiva, en el ámbito educativo, en el ámbito sanitario, insistir en las inversiones pero complementándolo con otras actuaciones que han planteado los alcaldes en esta sede parlamentaria.

A eso es a lo que aspiramos nosotros. Y eso es lo que dijo el Grupo Parlamentario de UPN cuando apoyó la moción. Dijo: apoyamos que se haga un nuevo plan del Pirineo 2010-2012, pero la Consejera hoy aquí nos ha dicho que harán una segunda parte. Yo me pregunto: ¿qué previsiones tiene esa segunda parte a lo largo del año 2010? Tengo la sensación de que ninguna. ¿Cuáles son sus objetivos? Yo no los conozco. ¿Cuánto se va a invertir? Tampoco lo sabemos. ¿Cuándo se va a

ejecutar esa –no le llamemos plan– segunda parte? No lo sabemos. ¿Conoce la comisión de seguimiento cuándo se va a desarrollar el nuevo plan, cuánto se va a invertir, cuáles son sus objetivos, cómo se va a planificar? Yo creo que no lo conoce, por tanto, a nosotros nos ha defraudado completamente la comparecencia en el día de hoy. Bien es cierto que se sigue insistiendo en que van a desarrollar una inversión y una discriminación positiva en el Pirineo, pero lo que nosotros queremos saber es cómo se va a materializar esa discriminación positiva. Esa voluntad política de la que tanto alardeamos, ¿cómo se va a manifestar en el Pirineo? Yo me llevo hoy una desilusión porque no conozco cómo lo vamos a hacer y me gustaría saberlo. Con todos, no solo con el Gobierno, porque el Parlamento aprobó el Plan 2007-2009 y me gustaría que el Parlamento también aprobase el 2010-2012 y que la comisión de seguimiento supiese si va a acabar en 2012 o en 2013, cuánto se va a invertir y qué objetivos se persiguen.

Por tanto, yo hoy me quedo completamente defraudado. ¿Cuáles son las previsiones? Insisto: ninguna.

Además, la Consejera nos confirma lo que ya nos temíamos. En los presupuestos del año 2010 nosotros incorporamos unas partidas para que se elaborase un nuevo plan, porque todos conocemos, y los que hemos estado también, que la elaboración, la redacción, el encargo de diferentes reflexiones y análisis tiene un coste. Intentamos incorporar alguna partida en esa dirección y en aquel momento ya se nos manifestó cuál era la voluntad política de UPN y del Partido Socialista. Dijeron: no a incorporar una enmienda muy limitada desde el punto de vista económico para que se desarrolle el nuevo Plan 2010-2012. Bueno, pues hoy nos lo ha confirmado. ¿Previsiones para la elaboración? Ninguna. ¿Grado de ejecución del anterior? Nos ha dado una extensísima explicación, y se lo agradezco, pero este no era el tema, y usted lo sabe, porque tiene una experiencia muy importante en esta Cámara, no es neófita. Si hubiésemos querido pedir cuál es el grado de ejecución lo habríamos hecho, pero sabe usted que no pedíamos eso. Entonces, me da la sensación de que como no había muchos argumentos más allá de ninguno, ha dicho: les voy a contar a todas sus señorías en cuarenta y cinco minutos qué es lo que hemos hecho. Está muy bien y estamos encantados de haberle escuchado, pero, claro, dice que las inversiones van a continuar. ¿Cuáles? ¿Las habituales? ¿Las establecidas en los distintos planes, el plan cuatrienal, el plan de carreteras...? Oiga, es que eso ya está. No estamos hablando de eso, estamos hablando de una reflexión distinta. ¿Y cuáles son esos objetivos que hoy nos vamos a plantear? Los desconocemos. Por tanto, una completa decepción.

En esa dirección, nosotros vamos a seguir trabajando para que el Pirineo, como por lo menos nos han manifestado en esta sede, siga teniendo un nuevo plan de desarrollo, porque algunos ya hemos demostrado, no con palabras, con hechos, cómo queremos colaborar en el desarrollo del Pirineo y hemos planteado nuestras propuestas, y se han ejecutado, y bien que lo ha explicado hoy: los objetivos, los plazos, la inversión; y bien que nos ha dicho cuál es el grado de ejecución de cómo algunos manifestamos nuestra voluntad política de apostar por un desarrollo del Pirineo. Ahí estábamos. Y, a partir de ahí, más bien poco.

Yo tengo que manifestar mi desilusión, pero, en todo caso, el CDN sigue teniendo la mano tendida para seguir colaborando con el Gobierno para corregir esta situación y esta disfunción que se ha generado. Desgraciadamente, el año 2010, a nuestro juicio, desde el punto de vista del desarrollo de un plan, va a ser un año perdido, pero, en fin, la vida es larga, es cierto que lo pasado pasado está y eso ya no vuelve y seguiremos colaborando para que haya un nuevo plan del Pirineo. Y cuando usted tenga algo interesante que decirnos sobre el nuevo plan del Pirineo puede comparecer, incluso lo puede hacer a petición propia, y explicarnos sus objetivos, su planificación, sus inversiones, y nosotros, sin duda alguna, estaremos en plena coincidencia con usted. Hoy, desgraciadamente, para el CDN y me da la sensación de que también para el Pirineo no ha sido un buen día. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): *Muchas gracias, señor Burguete. Para hacer sus consideraciones tiene la palabra la señora Consejera.*

SRA. CONSEJERA DE VIVIENDA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO (Sra. Salanueva Murguialday): *Gracias, señor Presidente. Gracias, señor Burguete. Dice que le he defraudado. Yo no esperaba otra cosa de usted, sinceramente. No hay peor sordo que el que no quiere oír, señor Burguete. Creo que este tema anima y provoca en su grupo a veces intervenciones muy demagógicas. El Gobierno de Navarra, en este caso expresado por mí, ha dicho muy claramente cuál es su voluntad. Quiere seguir insistiendo en que es un año perdido porque eso igual cala bien y se atribuye una representación de opinión de todo el Pirineo que no sé si le corresponde. En absoluto ha sido un año perdido, lo he explicado y tenía sentido la explicación que he dado, porque ustedes muchas veces hablan aquí: no sabemos el dato, el porcentaje... Los porcentajes de ejecución son los que son, y a veces se dan otras cifras que no son ciertas, y era importante recalcarlo. Espero que ustedes no quieran limitar la intervención de la Consejera que plantea la estrategia comunicativa y formativa a su petición como le parece oportuna, con acierto o*

sin acierto para ustedes, pero tenía sentido, porque lo que no puede ser, señor Burguete... Lo que pasa es que es muy diferente sentarse ahí a sentarse aquí, y usted lo sabe. Cambia el papel. Espero que usted, señor Burguete, no pretenda hacer borrón y cuenta nueva. Las estrategias, los objetivos, las planificaciones planteadas en el año 2006 están vigentes, nadie las discute, lo que tenemos que hacer es llevarlas a buen puerto de ejecución material pero, sobre todo, de gestión.

No sé qué cosas me cuenta usted de modificaciones legislativas. No hacen falta modificaciones legislativas. Yo he hecho este planteamiento a la comisión de seguimiento, la comisión de seguimiento lo conoce, y espero que la forma de trabajar tenga el respaldo de las entidades locales que forman parte de esa comisión de seguimiento y que el desencuentro sea, como siempre, la falta de recursos. Siempre se pretende que haya más recursos, aunque, evidentemente, la discriminación positiva no significa recursos ilimitados.

Señor Burguete, creo que estamos en el camino correcto, y creo que usted lo comprende y lo comparte, por mucho que ahora pretenda que le entreguemos un documento. Si quiere, yo se lo pongo en un paquete bonito y adornado con un lazo y con unas tapas duras estupendas, pero el contenido no va a cambiar, los objetivos son los que son, la orientación estratégica del plan es la que es y no ha cambiado, solo han transcurrido tres años, que para estos documentos estratégicos es muy poco tiempo. Tenemos que seguir ejecutando lo previsto. Yo le he hablado de cantidades concretas para este ejercicio, del compromiso para los ejercicios futuros y de la consolidación de esas medidas y los propios presupuestos para el futuro. Ahora nos toca gestionar y que eso que se ha hecho no vaya a la basura sino que sirva para ser útil en el futuro. Yo, de verdad, en demagogías no quiero entrar.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): *Muchas gracias, señora Consejera. Los grupos parlamentarios tienen un turno para hacer sus consideraciones. Señora Otamendi, tiene la palabra.*

SRA. OTAMENDI CLARAMUNT: *Muchas gracias, señor Presidente. En primer lugar, y como no puede ser de otra manera, saludo a la Consejera, al Director General, señor Ascunce, y a la Gerente de la sociedad pública Nasursa. Les agradecemos esta explicación tan extensa que nos han dado no solo de cómo se ha ejecutado este primer Plan del Pirineo sino de las iniciativas que se van a seguir desarrollando, que era, yo así lo creo y, además, se ha ajustado al tema, el objeto de esta comparecencia, porque mucho hemos hablado en esta Cámara en este último año del Plan Estratégico de Desarrollo del Pirineo y todos los grupos hemos dejado patentes nuestras posiciones, que, además, en el fondo, yo creo que son concurrentes. Incluso*

las propias entidades locales que han pasado por aquí han alabado o por lo menos han agradecido que se haya desarrollado este primer plan. Se ha invertido mucho en comunicaciones, en infraestructuras culturales, en infraestructuras deportivas, en carreteras, que, evidentemente, han supuesto un punto de partida para el desarrollo y el progreso socioeconómico de esta importante zona de Navarra, pero creo que también estamos todos de acuerdo en que hay que ponerlas en valor, en que hay que seguir trabajando en la optimización de todos estos recursos en los que se ha invertido durante estos años y en que hay que buscar la fórmula de gestión, bien sea plan o tenga otra nomenclatura, porque creo que ahora no es el momento de discutir o de debatir sobre la nomenclatura que tiene que tener, pero es necesario seguir trabajando en un plan o en otras figuras que permitan el desarrollo de todas estas iniciativas y de todas estas actividades que se están desarrollando.

Me gustaría decirle al señor Burguete que mientras ustedes están preocupados en la redacción de un plan, en la firma de un plan, como decía la señora Consejera, con tapas duras y con lazo, el Gobierno está ocupado en seguir trabajando y en seguir desarrollando iniciativas para el progreso y el desarrollo de esta zona del Pirineo, porque nosotros creemos que el mejor plan es el que sale del debate y del trabajo de las entidades y de los agentes implicados que están trabajando en la comisión de seguimiento, porque, desde luego, de ahí salen las iniciativas y los puntos a desarrollar.

De todo lo que nos ha contado la Consejera me quedaría con una afirmación y con dos compromisos que creo que ha lanzado esta tarde. La afirmación es que el plan nunca se ha parado. Aunque tuviera esa fecha de caducidad del 31 de diciembre de 2009, las actuaciones se siguen desarrollando. No se han parado las subvenciones y no se han parado las infraestructuras. Todas aquellas infraestructuras que se han sometido a inversiones, evidentemente, luego han seguido desarrollándose y se sigue trabajando en ellas, y, por lo tanto, el plan no se para porque pase el 31 de diciembre de 2009, no tiene caducidad.

Evidentemente, también me quedo con los dos compromisos que ha lanzado la Consejera: todo aquello que se ha iniciado va a tener una continuidad, es decir, que se van a seguir desarrollando todas las actuaciones que se habían iniciado, y, por supuesto, que todo euro presupuestado destinado a las zonas del Pirineo se va a gastar. Creo que son compromisos importantes. Es la voluntad del Gobierno, y creo que eso es muy importante y que es un paso adelante, y, desde luego, este grupo parlamentario lo refrenda y lo apoya.

No me queda otra cosa que ofrecerle la disposición de este grupo parlamentario y de esta por-

tavoz a seguir trabajando y a seguir colaborando con el Gobierno en seguir impulsando las iniciativas que ella ha recogido y otras que puedan salir de la comisión de seguimiento. También quiero decirle que estaremos atentos a que, desde luego, todas aquellas iniciativas que salen de esta comisión de seguimiento se cumplan y se pongan en valor. Así que creo que es trabajo de todos seguir poniendo en valor el Pirineo, una zona muy querida por todos los que componemos esta Comisión. Creo que hay mucho trabajo por delante y con la voluntad de todos se puede hacer un buen trabajo. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Muchas gracias, señora Otamendi. Tiene la palabra, por Na-Bai, el señor Jiménez.

SR. JIMÉNEZ HERVAS: La verdad es que está claro de qué no vamos a poder discutir esta tarde. De lo que no vamos a poder discutir esta tarde es del nuevo plan del Pirineo. Porque, señora Otamendi, un plan del Pirineo es esto, y aquí pone 2007-2009. ¿Cómo que no se ha acabado? Pone 2007-2009 y todas sus actuaciones están unidas al tiempo en que se deben ejecutar. ¿Va a durar hasta el 2200? Lógicamente, no, porque por eso es un plan 2007-2009. Es que ya tenemos que aceptar como buena cualquier argumentación. ¿Que no se ha acabado? Lo que no han hecho ustedes es cumplirlo en el plazo que marcaba el plan. Porque cuando me dice: esté el señor Jiménez tranquilo, que se va a gastar hasta el último euro. Claro, igual para 2012, y mientras tanto ustedes se han comido un segundo plan. Porque el primer plan en su cuantía económica se tenía que ejecutar entre 2007, 2008 y 2009, y el nuevo plan, 2010, 2011 y 2012, debería tener una nueva consignación presupuestaria para atender otras actuaciones diferentes. Entonces, si ustedes alargan hasta el 2010 lo que no han hecho hasta 2009, se están comiendo un plan, se están comiendo el segundo plan del Pirineo, por lo tanto, el Pirineo no va a tener un segundo plan. Y de eso está claro que hoy no vamos a discutir porque usted no nos ha dicho nada sobre lo que poder discutir. Por lo tanto, está claro que el Gobierno no va a atender la petición que hicieron las entidades locales cuando comparecieron ante esta Comisión en la primavera, en la que por unanimidad pidieron un segundo plan del Pirineo, ni va a atender la moción aprobada por unanimidad en este Parlamento, en la que se instaba al Gobierno a que presentase un nuevo plan del Pirineo de este tipo. No es algo tan difícil, es como el segundo Plan de Carreteras y el tercer Plan de Carreteras y el Plan Navarra 2012 y todos los que se les ocurran, porque en este Parlamento, aun con las limitaciones que tenemos, ya entendemos lo que hay en sanidad, en educación, en carreteras, le agradecemos todo el repaso que nos ha dado, pero hasta ahí llegamos.

Hay un tema en el que usted ha hecho mucho hincapié, que es, digamos, la compenetración que hay entre el Gobierno, entre su departamento, y las entidades locales, la comisión de seguimiento. Créame que lo cuestiono profundamente, porque entre lo que dijeron las entidades locales aquí y lo que ha dicho usted no hay ni un solo elemento de coincidencia, pero, es más, en contestación escrita dada por usted, remitida por el señor Catalán, a petición de este Parlamentario, se dice que las reuniones de la comisión de seguimiento han sido cinco, tres de ellas antes de ponerse en marcha el plan, el 17 de marzo de 2006, el 26 de abril de 2006 y el 13 de septiembre de 2006, y solamente dos, el 7 de marzo de 2007 y el 28 de mayo de 2008, hasta acabar el plan. Solamente ha habido dos comisiones de seguimiento del plan con las entidades locales. Ustedes no cuentan con las entidades locales para nada. En los tres años del plan solamente han hecho dos reuniones con la comisión de seguimiento. Si una de las quejas de las entidades locales era que no se enteraban, que no se contaba con ellos, ¿cómo puede, de alguna manera, presumir en esta Comisión de eso? E, insisto, es contestación dada por ustedes por escrito a este grupo parlamentario. Tengo las cinco actas de las reuniones, y a punto de acabar el plan en 2009 solamente se habían realizado dos reuniones en su tiempo de duración, una al inicio de la puesta en marcha y otra en mayo de 2008. Desde entonces no se había realizado ninguna otra. Quizás usted en 2010 haya hecho alguna.

En cuanto al grado de ejecución, nadie se inventa aquí nada. Mire usted, sin finalizar 2009, pero también en fechas muy cercanas, tengo una contestación suya en la que me dice lo que se ha ejecutado, y tengo proyectos que están al 15 por ciento, como la mejora de los accesos a las nuevas tecnologías; proyectos que están al 54 como mejora de infraestructuras locales; proyectos que están al 19,75 como el impulso y promoción de actividades económicas e iniciativas empresariales; proyectos que están en el 39,3 como implementación del plan de marketing; proyectos que están en el 9,69 como medidas relacionadas con la organización administrativa. Y respecto a los proyectos emblemáticos, que son diez, en fechas cercanas a la terminación del plan ustedes me hablan de cinco, por ejemplo, la creación de centros polivalentes al 0,9, el tema de la creación de empresas de servicios turísticos al 24, el tema de gerontológico al 25, el proyecto del portal del Pirineo Venta de Judas –me imagino que es el que se ha avanzado desde entonces– al 41, el de la madera al 23. A punto de acabar el plan, de diez proyectos emblemáticos cinco están por debajo del 50 por ciento de ejecución. Esa es la realidad.

Entonces, no nos puede acusar de que nos inventamos cosas, porque tengo aquí el acta de

fecha de 1 de marzo de 2010, es decir, bien terminado el plan, de la Junta del Valle del Roncal, y es del Valle del Roncal –si le trajese una del Valle de Aezkoa dirían: es que los del Valle de Aezkoa son de ustedes, pero los del Roncal no son de los nuestros–, que dice: Se han invertido ciento cuarenta y tres de los doscientos once millones. Por cierto, la valoración que se le da al plan es el 5,1, a pesar de la alta valoración de Aoiz y Lumbier, lo cual quiere decir que si se quitara la valoración de Aoiz y de Lumbier la valoración de los demás caería al suspenso, por supuesto.

Dice la Junta del Valle del Roncal: Terminado el Plan Estratégico de Desarrollo del Pirineo 2007-2009, los valles pirenaicos siguen sin tener un medio de vida productivo ni servicios básicos. No se han materializado las actuaciones indicadas en el plan de emergencia a corto plazo específico para el Pirineo, encaminadas a la consolidación de la población, etcétera. Por lo tanto, es imprescindible y por ello se reclama un nuevo plan del Pirineo.

Esto lo dice la Junta del Valle del Roncal, y no les falta razón, señora Consejera, porque, mire, si hubo un debate muy profundo en este Parlamento sobre la situación del Pirineo y sobre cómo actuar sobre el mismo fue porque había un problema muy grave, había un problema tan grave como que estaba en peligro la supervivencia de los habitantes del Pirineo en cuanto a seguir... En aquel momento, solamente entre 2003 y 2007, fecha en la que empezó el plan, se habían perdido quinientos veinte habitantes, el 7,5 de la población. Ese era el elemento que lo motivaba. Pues, mire usted, en el plazo en que se ha estado ejecutando el plan, 2007-2009, han bajado de población veintisiete Ayuntamientos y solamente han subido siete, y se han perdido ciento setenta y tres habitantes, que es el 2,6 por ciento de la población. Esa es la realidad, señora Consejera, que no lo hemos conseguido porque no se ha hecho lo que se debería y con la contundencia con la que se debería.

En cualquier caso, lo pasado pasado está, solamente con una vocación de continuidad, de insistencia, de permanencia, de actuación continua se puede corregir esta tendencia, pero si hemos hecho un plan de tres años que ha sido lo que ha sido, que se ha ejecutado lo que se ha ejecutado y ahora a echar la siesta, evidentemente, la situación del Pirineo es absolutamente caótica, porque ¿qué expectativas de desarrollo socioeconómico tiene? Ninguna. Usted sabe que el polígono de Urrobi no se hace porque Nasuinsa no lo quiere asumir como polígono comarcal. Usted sabe que el de Iciz se va a iniciar ahora. Usted sabe que hay valles que tienen el proyecto de la biomasa en marcha para ejecutarlo desde hace dos años y está bloqueado porque ustedes conside-

ran que no son prioridades. El suministro eléctrico del Pirineo está bloqueado y es un problema de primer orden para cualquier actividad socioeconómica. Esa es la realidad del Pirineo. En cuanto al acceso a los servicios, pregunte a las entidades locales en qué ha mejorado el acceso a la sanidad, a la educación, a los servicios básicos. En nada. En infraestructuras lo único que han hecho ustedes es la transversal, donde han puesto petachos, cuestionables en algunos casos, porque no ha habido una corrección de trazado, esa carretera no se ha convertido en una línea vertebral de los tres valles del Pirineo.

Podríamos decir muchas más cosas, pero lo que está claro es que aquí pretendíamos que usted a estas alturas, pasados los seis meses, nos trajese lo que le encargó el Parlamento, o lo que le sugirió, perdón, que es el segundo plan del Pirineo, que es una cosita como esta, ya tendrá una para poder adecuarla, si quiere, pero una cosita como esta, y usted lo que ha hecho es desgranar aquí la actuación ordinaria que cada uno de sus departamentos hace en el Pirineo como en cualquier otra zona de Navarra. Y, evidentemente, yo no voy a criticar ni a menospreciar las actuaciones que tienen que hacer el Gobierno y cada uno de sus departamentos en el Pirineo como en cualquier otra zona de Navarra, pero ese no es el motivo de debate ni es el motivo por el que creo que quien solicitó su comparecencia le había pedido que viniese. No es el motivo y, por lo tanto, nos da la sensación de que son malas noticias para el Pirineo y, desde luego, malas noticias que nos obligarán a tomar iniciativas pertinentes para intentar corregirlo. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Muchas gracias, señor Jiménez. Por el Partido Socialista tiene la palabra el señor Vázquez.

SR. VÁZQUEZ ROYO: Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes. En primer lugar; quiero agradecer la presencia de la Consejera, del Director General y de la Gerente de Nasursa. La exposición de la señora Consejera ha sido yo diría que abrumadora, tanto en contenido como en dato. Coincido en que la pregunta era muy clara y no se ha dado respuesta exacta a la petición, pero esta mañana este mismo proponente ha preguntado una cosa a otra Consejera del Gobierno y esta le ha respondido otra pero no le ha dicho que no le ha respondido a lo que le ha preguntado, con lo cual parece que aquí interesa lo que interesa y depende de lo que se quiera escuchar.

En cualquier caso, nosotros, como grupo parlamentario, pensamos que las actuaciones recogidas en el Plan del Pirineo aprobado el 11 de diciembre de 2006 estaban muy claras, tenían un contenido muy concreto, sobre todo si nos centramos en la relación de proyectos emblemáticos, que, desde

nuestro punto de vista, eran de alguna forma el grueso de la actuación que debería haberse ejecutado específicamente en el Pirineo. De esos diez proyectos, según nuestros datos, hay cuatro que están más o menos finalizados, a excepción del polígono de Urrobi, que está como está, y uno, según nuestras notas, está descartado, algo que no se ha dicho, que es la empresa de servicios turísticos externos. Este es un proyecto que estaba contemplado como proyecto emblemático pero que, según los datos del Observatorio Territorial de Navarra, está descartado. Por lo tanto, de los diez, quedan seis proyectos, porque hay uno que está descartado, en distintas fases de tramitación.

Es cierto que esta parte de actuación que se sigue desarrollando en el Pirineo está contenida en el Plan Navarra 2012, con lo cual si está dentro del Plan Navarra 2012 y se sigue desarrollando tal cual usted ha comentado, y, desde luego, seguramente así es, a lo mejor habría que recapacitar sobre si la explicación que usted da, que es que se sigue desarrollando lo que estaba previsto, que tiene un marco temporal de 2007 a 2009, tres años, debería haber sido que estamos en el plan 2010-2012, porque, en definitiva, el Plan Navarra 2012 va a abarcar esa anualidad, con lo cual a lo mejor se debería haber formateado en este caso puesto que lo que quedaba por ejecutar, desde nuestro punto de vista, era sustancialmente importante. Es decir; estamos hablando de que no se ha ejecutado ni el 50 por ciento, estamos hablando de diez, se han hecho cuatro, uno está descartado y quedan seis, por lo tanto, evidentemente, no estamos hablando del 50 por ciento.

El proyecto emblemático número 10 es la actuación en torno a los usos recreativos del embalse de Itoiz. Usted ha enumerado una serie de actuaciones y, efectivamente, creo que usted lo ha dicho, a mi grupo le conviene recordar y resaltar que son actuaciones de una importancia económica sustancial que se van a desarrollar o se están desarrollando en este momento gracias a los Presupuestos Generales del Estado a través del Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino a través de la Confederación Hidrográfica del Ebro y como consecuencia de una iniciativa de este grupo parlamentario para que viniera ese dinero y se pudiera ejecutar. Es una cantidad importante, son cinco millones y medio de euros, a través de la Fundación Itoiz-Canal de Navarra. A cada cual hay que darle lo suyo, por eso, aunque creo que usted lo ha dicho, quiero puntualizar que una parte importante de esa inversión, que el Gobierno, de alguna forma, está diciendo que está haciendo, corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino.

Es cierto que en este Parlamento comparecieron los alcaldes del Pirineo, y la conclusión que saca-

mos, y en eso coincidimos todos, porque realmente la descripción fue muy clara, fue la siguiente: hay una meridiana satisfacción de las poblaciones del prePirineo, es decir, de los núcleos de población que están más cercanos a las infraestructuras de gran capacidad, como, por ejemplo, Lumbier; que se han desarrollado de manera importante, y, sin embargo, hay una insatisfacción y una preocupación muy seria en los pueblos del interior del Pirineo, donde hay todavía una serie de deficiencias y por eso no muestran el mismo grado de satisfacción que los pueblos del pre Pirineo.

Entonces, yo creo que hay que ser objetivos y ver con claridad el objetivo final porque si conocemos realmente el problema lo podremos atajar de forma adecuada. No nos podemos envolver en un manto de satisfacción y pensar que realmente estamos actuando de forma satisfactoria, porque la nota media es el 5,1, pero hay que marcar claramente las distancias entre la satisfacción expresada por los núcleos de población cercanos a las vías de gran capacidad y la de las poblaciones del interior, que no muestran el mismo grado de satisfacción, sino más bien un grado de insatisfacción importante.

Hay otra cuestión que nos parece que es importante resaltar. Seguramente se han invertido doscientos nueve millones de euros, yo no lo voy a discutir, porque ahí están, ciento siete de los cuales han ido a infraestructuras viarias. ¿Eso es un beneficio para el Pirineo? Bueno, es un acercamiento a las vías de gran capacidad para lograr ese objetivo que tiene el Departamento de Obras Públicas de que todas las poblaciones estén a menos de veinte minutos de una vía de gran capacidad. Todo eso está muy bien, pero no es un plan específico del Pirineo, es una actuación estratégica en obra pública, en materia de carreteras, que tiene un desarrollo transversal a través de la Comunidad Foral que va de oeste a este para comunicar con Aragón y el Mediterráneo. De ahí a que todo eso lo imputemos como una inversión directa al Plan del Pirineo, sencillamente, desde nuestro punto de vista, hay una distancia importante. Es cuestión de concepto. ¿La inversión se ha hecho? Sí. ¿Imputarla aquí? Sencillamente, para nosotros, no. Porque esa infraestructura se hubiese hecho igual en el caso de que no se hubiese estado hablando del Pirineo. En definitiva, estamos hablando de una obra pública que estaba contemplada en el Plan de Carreteras y, por lo tanto, anterior al Plan del Pirineo, que data del año 2006. Con lo cual, aprovechando que el Pisuerga pasa por Valladolid cogemos lo que hay, lo metemos aquí y lo envolvemos. Hombre, sinceramente, a lo mejor es manejar un poco todas estas inversiones en infraestructuras para tratar de focalizar que el desarrollo del Pirineo viene como consecuencia de actuaciones que tienen

carácter general de la Comunidad Foral de Navarra y carácter estratégico, no ya localizadas en el Pirineo sino en el ámbito de la Comunidad Foral. Entonces, nos parece más importante y, desde luego, nuestro grupo tiene un problema desde el principio, y no es ninguna novedad, porque siempre hemos expresado nuestras dudas a lo que realmente significaba y ahora, con el tiempo, significa la Estrategia Territorial de Navarra.

Desde nuestro punto de vista, este es el nudo gordiano del problema. La Estrategia Territorial de Navarra es un documento que está ahí, que seguramente está enmarcado, que lo tiene el Consejero de turno, aunque el Consejero que se ha marchado es el que lo hizo en su momento. Nosotros, en aquel momento, cuestionamos lo que significaba la Estrategia Territorial de Navarra porque realmente creíamos y seguimos creyendo que tiene carencias. Desde luego, el hecho de pertenecer al Consejo Social de Política Territorial de alguna manera permite a mi grupo conocer de primera mano algunas cosas, pero el hecho de conocer algunas cosas, a lo mejor más que otros grupos, hace que nos preocupemos, porque, sinceramente, señora Consejera, que a estas alturas algunos departamentos del Gobierno de Navarra no sepan muy bien la actuación que tienen que hacer para desarrollar la Estrategia Territorial de Navarra o si las directrices o direcciones políticas que tienen que llevar a cabo en cada uno de esos departamentos se ajustan o no, se acomodan o no a lo que está marcando la Estrategia Territorial de Navarra, como digo, nos preocupa seriamente.

En definitiva, yo no sé si al final vamos al concepto de hablar de si tenemos un plan del Pirineo 2010-2012. Según el grupo proponente específicamente no está, no existe, por otra parte, esas inversiones se solapan en el Plan Navarra 2012, al cual el Partido Socialista le ha dado el visto bueno. En realidad, si estamos hablando de lo mismo no es demasiado pedir que se aclaren los temas y se cuantifiquen, se separen o se conceptúen, porque, en definitiva, yo creo que estamos hablando de concepto.

Más allá de esto, que es, desde nuestro punto de vista, un mero formalismo, nos preocupan mucho más estos otros aspectos que yo he anunciado. Sinceramente, nos preocupa más que se hable de lo que realmente parece que hemos hecho. Usted ha hecho una exposición muy extensa, pero realmente, señora Consejera, queda mucho por hacer. Usted lo ha dicho y creo que también lo han dicho otros portavoces. En realidad, lo que está claro es que de la presencia de los alcaldes del Pirineo en esta Comisión del Parlamento no se puede extraer precisamente que el grado de satisfacción de ellos fuese favorable. Más bien había dos posiciones, como he dicho

anteriormente, una más o menos moderadamente satisfactoria y la otra más bien frustrada. Desde luego, es verdad que les preocupa seriamente que no se actúe en esas poblaciones con la atención que merecen porque hay peligro de despoblación, de desequilibrio territorial, de cohesión social, en definitiva. Son unos territorios de Navarra que sufren inclemencias climatológicas en el invierno, problemas de despoblación, falta de instalaciones industriales, de capacidad productiva directa para las personas que tienen que vivir en ellos, y la verdad es que eso sí que nos preocupa, y eso es lo que hay que atajar. Desde luego, en ese terreno nosotros aportaremos nuestras ideas y propuestas pero analizando objetivamente. Cuando haya cosas que están bien, tendremos que decir que, efectivamente, lo están, pero cuando realmente veamos que hay cosas que no se corresponden con lo que realmente se está exponiendo tendremos que ponerlas encima de la mesa con un ánimo de crítica constructiva pero real, porque realmente, más allá de formalismos y de si estamos hablando del 10 o del 12, no está el panorama en el Pirineo... Por cierto, como en otras zonas de Navarra, si hablamos de desarrollo rural. No olvidemos que Navarra es extensa, tiene una diversidad importante y aunque estemos hablando del Plan del Pirineo no debemos olvidarnos de que hay otras zonas en Navarra que también merecen una atención específica en sus desarrollos residenciales y económicos para que realmente la Estrategia Territorial de Navarra cumpla el objetivo para el que realmente o en principio se aprobó, que se produzca un verdadero equilibrio territorial y una efectiva cohesión social entre todos los navarros. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): *Muchas gracias, señor Vázquez. Por Izquierda Unida, señor Erro, tiene la palabra.*

SR. ERRO ARMENDÁRIZ: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes, arratsalde on. Quiero saludar, como no podía ser de otra manera, a la señora Consejera, al Director General y a la Directora-Gerente de Nasursa. La verdad es que la comparecencia de hoy me ha recordado a los malos estudiantes, que cuando les hacen una pregunta en un examen se enrollan mucho con todo lo que les suena del tema, pero realmente no contestan a lo que se les pide. Prácticamente lo que le transmito es un suspenso, señora Consejera, usted no aprueba el examen, no lo aprueba el Gobierno, usted en la parte que le toca, porque, evidentemente, entró a este departamento cuando entró. No es un ataque personal a su gestión, sino un ataque o un suspenso al Gobierno de Navarra por el incumplimiento de su labor, porque la portavoz de UPN, como tiene que defender lo indefendible, dice: es que el Gobierno está ocupado. Pues todo lo contrario, el Gobierno está absolutamente*

desocupado con el Pirineo, y ha estado desocupado. El portavoz socialista nos dice sobre un plan que estaba previsto para tres años que lo lógico es entender que era para seis años. Ni siquiera la Consejera se ha atrevido a decir eso, a comprometerse en esa temporalidad. ¿De qué estamos hablando? Cuando se hace un plan, se establecen unos criterios para elaborarlo en un tiempo determinado, con un presupuesto determinado también, y ni se han establecido esas medidas en el plazo determinado ni se ha ejecutado el presupuesto que estaba previsto. ¿En qué ha estado ocupado el Gobierno? En este tema tiene un suspenso, y un suspenso que ya veremos si se puede recuperar.

Estamos ante un incumplimiento arriesgado, sobre todo viniendo de una Consejera de equilibrio territorial o de ordenación del territorio, porque aquí está afectado un poder local afectado que reivindica unánimemente la necesidad de impulsar esta planificación y que le pone un cinco raspado al plan en su fecha de finalización, tenemos un poder Legislativo que por unanimidad exige más dotaciones, más recursos, un nuevo plan para afrontar la situación en la que se encuentra esta zona de nuestra Comunidad, que quizás sea de todas la que más sufre el desequilibrio territorial y tenemos un Ejecutivo que no hace caso ni al Local ni al Legislativo, hace lo que le parece. Aquí quienes desentonan son ustedes. Yo creo que una Consejera de Ordenación del Territorio debería asumir con mayor compromiso estas exigencias del poder local y del poder Legislativo, porque ya no se trata solamente del reiterado incumplimiento del mandato parlamentario, eso se hace todos los días y estamos acostumbrados, aquí estamos hablando de futuro, estamos hablando de personas, de toda una zona del territorio navarro que puede estar condenándose al final de las posibilidades de desarrollo equilibrado y de futuro. Y eso ustedes no lo están afrontando con las medidas pertinentes, porque ahora dice: vamos a seguir haciendo lo que estaba previsto, pero es que un plan tiene objetivos, tiene una serie de acciones, tiene un presupuesto, tiene un cronograma, una calendarización, y eso es lo que puede ser evaluado. Lo que usted nos ha dicho ahora ¿por quién va a poder ser evaluado? Por este Parlamento y por los afectados no podrá ser, usted vendrá aquí a decirnos que están haciendo lo que consideran pero, evidentemente, no lo que necesita el Pirineo.

Creo que deberían tomarse más en serio este asunto, creo que en el objetivo del Parlamento quedó manifiestamente clara la petición de los alcaldes que representan a sus poblaciones y que, evidentemente, también son los primeros demandantes de una nueva planificación, y habrá que analizar por qué no se ha cumplido la anterior. ¿Quizás era el plan demasiado ambicioso? ¿No ha habido capacidad de gestión por parte del Gobier-

no? Que se analice cuál es la situación, pero que se vuelva a planificar una salida de futuro para los valles pirenaicos, porque, si no, bajo su responsabilidad estará el futuro que les depara a las personas que todavía son capaces de sobrevivir en esta zona de Navarra. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): Muchas gracias, señor Erro. Para responder a los grupos tiene la palabra nuevamente la señora Consejera.

SRA. CONSEJERA DE VIVIENDA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO (Sra. Salanueva Murguialday): Gracias, señor Presidente. La verdad es a veces las intervenciones de la mayoría de sus señorías, de las que van quedando, me resultan un poco kafkianas. Si no fuera un tema tan importante y sobre el que creo que tenemos todos una gran responsabilidad, cada uno la que le toca... La verdad es que yo me voy muy preocupada. El señor Erro, con ese dramatismo que le caracteriza en la mayoría de sus intervenciones, me quiere hacer a mí responsable poco menos no solo de la desaparición sino de todas las personas del Pirineo, cosa que yo rechazo. Conozco ese tono melodramático y dramático que utiliza y quiero rechazar esas palabras porque creo que es un tema muy serio. Yo no admito frivolidad en estas cuestiones, y si le ha parecido muy densa la intervención, en fin, yo habré suspendido pero creo que él no ha escuchado nada de lo que yo he dicho. Y lo hago extensivo a algún otro portavoz sobre el que luego haré alguna alusión más concreta.

Sigo sin saber, señorías, si los objetivos, las estrategias, las actuaciones previstas en el plan son del agrado de algunos o no. Ya sé que el señor Vázquez lo comparte, la portavoz de UPN también, el señor Burguete fue protagonista en su momento, pero, señor Jiménez –no está el señor Erro–, sigo sin saber si usted comparte los objetivos del plan, porque, tal y como ha afirmado, casi hasta ha sido culpa en este caso no mía, pero sí del plan el descenso de la natalidad. Si eso es así, apaga y vámonos, cerramos el grifo de las inversiones y a ver qué alternativas tan novedosas nos va a dar usted.

Creo que tenemos que ser conscientes, de verdad, yo estoy dispuesta, usted lo sabe porque me conoce, a asumir críticas, consejos, recomendaciones, sugerencias, faltaría más, pero a lo que no estoy dispuesta es a hacer demagogia en un tema tan importante. Saben las dificultades que tiene no solo el Pirineo, sino un modelo de concentración de población en las grandes urbes y de despoblamiento y envejecimiento con carácter general en el conjunto de la población pero mucho más en las zonas rurales de Navarra, especialmente en las zonas de montaña y en las zonas de difícil acceso de comunicación, de difícil acceso tecnológico y de dificultades en la climatología. Iba a hacer una

comparación diciendo que por un lado estamos aquí acusando de que desciende la natalidad y por otro aprobamos medidas... En fin, no voy a insistir porque luego se meterán conmigo, así que no voy a entrar a ello.

Señor Jiménez, ¿para qué quiere que continúe el plan si ha sido un fracaso? Acláremelo. Yo me lo creo. Yo creo que se ha hecho lo que se tenía que hacer. El plan es un documento serio, con objetivos claros, con planificación, con un cronograma establecido, que hace lo que se puede hacer –no hay otro en el conjunto de España, se lo aseguro–, con un número elevado de inversiones, muy variadas, por distintos sectores estratégicos, que esperamos que den resultado a corto y a medio plazo. ¿Que se puede mejorar? De acuerdo.

Doscientos seis millones invertidos. No sé de dónde se saca usted esos porcentajes. Ha sacado unas noticias y unas respuestas parlamentarias de fechas en las que yo ni siquiera era Consejera de Vivienda, y ya llevo un año.

A mí no me puede acusar usted, aunque me puede acusar de muchas cosas, de no tener contacto ni sensibilidad con las entidades locales. Llevo tres años y pico y creo que con errores y aciertos por lo menos escucho a los demás, escucho a las entidades locales y a las personas en general, porque es mi obligación, eso es lo que demandan de mí y lo que quieren los ciudadanos de los políticos, y yo procuro aplicarlo a rajatabla. Yo no sé si se convocaron las comisiones de seguimiento, no estaba, se lo aseguro, pero en el tiempo que yo llevo ha habido una comisión de seguimiento para hacer balance del plan y decidir qué hacemos en el futuro. Ya sé que los alcaldes, y ustedes conocen la Administración Local, van a demandar más, porque tienen una situación difícil, penosa, complicada, de difícil resolución, pero yo no quiero caer en el pesimismo, estamos implantando medidas para que eso cambie. Los alcaldes querrán más, es lógico, y yo les animo a todos a pedir más, porque quieren ver resultados a corto plazo, pero es que no solo con las inversiones se cambia la situación del Pirineo, que también, y es donde podemos incidir, son necesarios cambios culturales y de mentalidad, cambios sociales que no sé si están en manos de este Parlamento.

Por lo tanto, vamos tomar medidas en la medida de lo que podemos hacer. Señor Jiménez, el 99 por ciento del plan se ha ejecutado, no diga que no se ha ejecutado, que no se ha cumplido. Dice el señor Erro que hemos suspendido porque no hemos ejecutado el plan. Eso es incierto y falso, y no solo eso, sino que lo hemos implementado con más dinero. Y como un plan es algo dinámico, algo vivo, hay actuaciones que no tienen posibilidad de ejecutarse en un plazo concreto de tres años. ¿Qué les voy a contar a ustedes? Cuántas

leyes y cuántos proyectos llegan a este Parlamento para los que ustedes necesitan su tiempo, porque cada proyecto y cada dinámica tiene su afán, y yo no lo criticaré. Y en esta actuación aún es mucho más complejo.

Ya veo que todos siguen con interés al Diario de Navarra, pero no admito que se diga que ha habido una encuesta y que nos han puesto un 5,1, porque es incierto. Ha habido una encuesta de un artículo periodístico que yo respeto y que me sirve para tomar nota, no ha habido una encuesta formal, sería para ver lo que piensan los alcaldes. La encuesta formal es la que tenemos todos los días, empezando por la Gerente de Nasursa, que si algo hace es tener contacto casi ya hasta familiar con todos y cada uno de los responsables del Pirineo, y siguiendo por el Director General y, desde luego, esta Consejera para oír los problemas. Yo ya sé dónde están los problemas, las necesidades y lo que quieren. Intentamos buscar soluciones todos los días.

Y, en cuanto a la crisis, dice usted sobre las inversiones: pues faltaría más que no se hicieran. Pues faltaría más o faltaría menos. Hemos visto hace poco, y no estoy opinando, doy un dato objetivo, que las inversiones en Navarra en los Presupuestos Generales del Estado son un 37 por ciento menos. Estamos en el momento que estamos, un momento delicado en el que hay que reducir el déficit público. A pesar de las dificultades económicas, en el Pirineo hemos ejecutado las inversiones previstas, y yo les he mencionado las que quedan por hacer y les he dado plazos, y les he contado el calendario y cuándo vamos a ejecutar o a licitar esta o la otra, y cuál no va a salir. Ha hablado el señor Vázquez del tema turístico, y es cierto, una vez puestos en contacto con las entidades locales y turísticas se ha considerado que no es viable y no se va a ejecutar, porque un plan es algo vivo, pero los cimientos, la estructura, la esencia de ese plan sirve, está en vigor, y yo me niego a decir que ese plan ha terminado. Querrán ustedes que termine, yo no.

Y, de verdad, me parece muy frívolo estar pensando que como usted no me ha traído... Y me enseñaba un documento. Si es cuestión de tapas duras y de lazos se lo traigo mañana, no tengo ningún problema, pero yo creo que debemos ser un poco serios, y yo espero su colaboración, una colaboración no demagógica, que en las fechas en las que estamos está muy bien quedar bien con el Pirineo, pero la inversión de diecinueve mil euros por persona en los valles del Pirineo no tiene parangón con ninguna otra actuación, y vamos por el buen camino. Yo quiero saber si compartimos los objetivos definidos inicialmente en el plan, esos objetivos estaban marcados y lo que ahora nos toca es gestionarlos bien, sacarles provecho,

finalizar las inversiones previstas, y no me diga, señor Vázquez, y se lo digo con todo el cariño, que saque ciento siete millones de infraestructuras viarias. También formaban parte del Plan del Pirineo. No eran inversiones viarias, hay una muy importante, que es la autovía del Pirineo, pero también ha habido inversiones de comunicación interna del Pirineo que había que hacer y que están al margen del Plan de Carreteras, y si no se hubiera priorizado por los departamentos, aunque hubieran estado previstas, algunas de ellas posiblemente no se hubieran hecho. Este plan ha tenido la virtualidad de poner en valor las actuaciones que hace el Gobierno de Navarra en el conjunto en el Pirineo, como realizar actuaciones, incluso modificaciones legislativas, en materia de vivienda y rehabilitación preferente para hacer una discriminación positiva en el Pirineo, que no debe ser, insisto, ilimitada, yo apelo a la sensatez y al sentido común, no puede serlo.

Y, desde luego, me acusan de cuestiones que yo rechazo, cuestiones como el suministro eléctrico que no es competencia ni cuestión del plan ni de este Gobierno. Tenemos los medios, tenemos las herramientas, tenemos las mimbres para terminar de hacer un buen cesto que consolide y aporte, en la medida de lo posible, siendo conscientes de las dificultades culturales y sociales por el modelo de vida adoptado en las sociedades modernas, de las

que no está exenta la Comunidad Foral de Navarra, pero tenemos un importante reto en el que estamos trabajando, que es mantener y consolidar territorio en una población, en un territorio tan extenso.

Me niego a que esta sea solo una cuestión de envoltorio, de marketing, al revés, apelo a la responsabilidad y a superar el formalismo en esta cuestión.

Han oído perfectamente lo que he dicho, sé que todos son inteligentes y que a veces los discursos políticos nos llevan a este tipo de situaciones, pero, señorías, yo les aseguro que si continuamos con lo previsto, con lo marcado en el Plan del Pirineo, yo quiero llamarlo Plan del Pirineo, trabajando entre todos podremos conseguir resultados a corto y a medio plazo.

No sé si me dejo algo, porque he intervenido al final de una manera desordenada, en vez de dirigirme a todos y a cada uno de ustedes. En cualquier caso, agradezco sus comentarios, su participación, y espero que nos veamos en una nueva ocasión. Buenas tardes.

SR. PRESIDENTE (Sr. Caro Sádaba): *Muchas gracias, señora Consejera. No habiendo más asuntos que tratar, levantamos la sesión.*

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 18 HORAS Y 27 MINUTOS.)