

Barómetro de opinión pública del Parlamento de Navarra

Equipo de investigación: Vidal Díaz de Rada (Director)
Ernesto Pérez Esáin
Colaborador: Juan Pablo Ferrándiz
(Metroscopia)
Han participado: Yosara Bouyanzari (UpNa)
Aurkene Goldaracena (UpNa)
Irantzu Recalde (UpNa)

Departamento de Sociología
Universidad Pública de Navarra
31006 Pamplona

Índice

INTRODUCCIÓN	1
1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.1. Aspectos a estudiar. Elaboración del cuestionario.....	7
1.2. Selección de una muestra representativa de la población navarra.....	11
1.3. Procedimiento utilizado para la recogida de información	16
1.4. Caracterización de la sociedad navarra en septiembre de 2016	17
1.5. Plan de análisis: Técnicas de análisis utilizadas.....	24
1.6. Recomendaciones sobre cómo interpretar los resultados.....	26
2. VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA. PROBLEMAS PRINCIPALES DE NAVARRA.....	29
2.1. Valoración de la situación económica de Navarra.....	31
2.2. Valoración de la situación económica personal.....	46
2.3. Valoración de la situación política de Navarra.....	57
2.4. Principales problemas en Navarra	71
2.5. Anexo al segundo capítulo: relación de la Situación económica de Navarra considerando todas las categorías	78
3. EL INTERÉS POLÍTICO DE LA SOCIEDAD NAVARRA Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	83
3.1. El interés político en Navarra	85
3.2. Los medios de comunicación en la política navarra	105
Anexo al apartado 3.2: Uso de los medios de comunicación. Agrupación de determinadas variables.....	115
4. SENTIMIENTO DE IDENTIDAD Y GRADO DE AUTONOMÍA DE NAVARRA.....	121
4.1. El sentimiento de identidad.....	123
4.1.1. El sentimiento de identidad en Navarra.....	123
4.1.2. Sentimiento de ciudadanía europea.....	148
4.2. El grado de autonomía de Navarra	172
4.2.1. Valoración del nivel de autonomía de Navarra.....	172
4.2.2. Valoración de la situación económica de Navarra en función de su autonomía.....	196
4.2.3. Valoración sobre la posible unión de Navarra y la Comunidad Autónoma Vasca en una sola comunidad autónoma	211
4.2.4. Valoración para el establecimiento de un marco de colaboración permanente con la CAV.....	223
4.2.5. Valoración sobre la actividad realizada por el actual gobierno en su primer año de legislatura	255
4.2.6. Valoración de la gestión del actual Gobierno	255
4.2.7. Valoración de la gestión de la Presidenta del actual Gobierno de Navarra	257
5. SOBRE EL PARLAMENTO Y LOS ÓRGANOS QUE LO FORMAN	259
5.1. Análisis del Parlamento de Navarra y sus Instituciones	261
5.1.1. Conocimiento de diversas instituciones.....	261
5.1.2. Valoración de la actividad del Defensor del Pueblo, Cámara de Comptos y Parlamento de Navarra.....	278

5.1.3.	Conocimiento de la ubicación del Parlamento de Navarra	283
5.1.4.	“Cercanía” del Parlamento de Navarra: visita sede, programa de visitas, visita web	287
5.1.5.	Funciones del Parlamento de Navarra	293
5.1.6.	Conocimiento de la Presidenta del Parlamento de Navarra y de las funciones del Defensor del Pueblo y de la Cámara de Comptos.....	295
5.2.	Conocimiento de los Portavoces Parlamentarios y valoraciones.....	301
5.2.1.	Conocimiento de los Portavoces Parlamentarios con identificación del partido político.....	301
5.2.2.	Valoración de los Portavoces en función del conocimiento de los mismos por parte de la ciudadanía	313
5.2.3.	Valoración de la actuación política de los partidos de Navarra.....	314
5.2.4.	Escala de autoubicación ideológica de la sociedad navarra	317
6.	ESTIMACIÓN DE RESULTADO ELECTORAL EN EL CASO DE UNAS NUEVAS ELECCIONES AUTONÓMICAS	319
	Por Juan Pablo Ferrándiz , de Metroscopia	
6.1.	Intención directa de voto	321
6.2.	Estimación electoral	323
7.	CONCLUSIONES	329
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	357
	ANEXOS.....	365
A.1:	Distribuciones marginales	367
A.2:	Revista de prensa: Seguimiento de los medios de comunicación de la aprobación del cuestionario por parte de la Mesa del Parlamento de Navarra.....	385
A.3:	Municipios elegidos para la realización de las entrevistas.....	395
A.4:	Respuestas (espontáneas) a las preguntas semicerradas	399
A.5:	Principales problemas de Navarra (respuesta espontánea, sin mostrar opciones): respuestas literales.....	405
A.6:	Problemas que más afectan a la población entrevistada (respuesta espontánea, sin mostrar opciones): respuestas literales	413
A. 7:	Análisis estadísticos realizados en el SEGUNDO capítulo: <i>Valoración de la situación económica y política. Problemas principales de Navarra</i>	419
A. 8:	Análisis estadísticos realizados en el TERCER capítulo: <i>El interés político de la sociedad navarra y los medios de comunicación</i>	419
A. 9:	Análisis estadísticos realizados en el CUARTO capítulo: <i>Sentimiento de identidad y grado de autonomía de Navarra</i>	419
A.10:	Análisis estadísticos realizados en el QUINTO capítulo: <i>sobre el Parlamento y los Órganos que lo forman</i>	419

INTRODUCCIÓN

El estudio que el lector tiene en sus manos es la *primera entrega* del barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, respondiendo así al acuerdo de colaboración entre la Universidad Pública y el Parlamento, donde –en el sexto punto– se manifiesta la intención de llevar a cabo un programa de medición sociológica con el fin de ofrecer datos relevantes sobre la opinión pública de Navarra en relación con los temas más importantes de la actualidad política. Navarra se coloca, de este modo, en el grupo de comunidades que desarrollan estudios periódicos sobre su sociedad, entre los que destacan –por su tradición– el Anuario de la Opinión Pública Vasca, el Barómetro de Opinión Política de Cataluña, y el Barómetro de Opinión Pública de Andalucía.

La información actual sobre la Comunidad Foral Navarra es realmente escasa, salvo estudios puntuales demandados por algún medio de comunicación para conocer el clima político (entre otros, Diario de Navarra, 2016a y 2016b), que en ocasiones han sido aprovechados para indagar sobre aspectos de actualidad en Navarra (entre otros, Diario de Navarra, 2016c, 2016d, 2016e, 2016f, 2016g y 2016h). Aunque existen algunos estudios sobre ámbitos concretos como los estilos de vida (Berriáin, 1994), los hábitos de consumo (Díaz de Rada 2000; Díaz de Rada y Díaz de Rada, 2004) y los valores más presentes en la sociedad navarra (Díaz de Rada, 2006), hay una gran ausencia de estudios sobre las actitudes y opiniones de los residentes en la comunidad foral. El presente estudio trata de solucionar esta situación, ofreciendo una de las investigaciones más exhaustivas sobre la sociedad navarra.

El texto consta de siete capítulos y diez anexos. En el *primer* capítulo se presenta el *planteamiento* de la investigación, dedicado a los elementos tenidos en cuenta en la delimitación de los aspectos del objeto de estudio y su plasmación en un cuestionario (apartado 1.1), la selección de una muestra representativa de Navarra (apartado 1.2), y la justificación del procedimiento utilizado para la recogida de información: una encuesta telefónica (apartado 1.3). Se trata de los aspectos más técnicos de la investigación y el capítulo –así como el resto del informe– se comprende perfectamente aún cuando no hayan sido leídos estos primeros apartados.

No puede decirse lo mismo del resto de apartados del capítulo, fundamentalmente del 1.4. y del 1.6. En el apartado 1.4 se presenta la caracterización de la sociedad navarra, del que se recomienda su lectura exhaustiva ya que será de gran ayuda para la interpretación de los resultados. Hacemos esta misma recomendación en el sexto apartado, donde se expone la forma en la que serán presentados los resultados, proporcionando una explicación *imprescindible* para comprender correctamente la información mostrada a lo largo del trabajo. Si el lector con falta de tiempo tuviera que leer sólo uno, recomendamos que éste sea el 1.6, puesto que su lectura es *fundamental* para la comprensión del resto del informe.

En el *segundo* capítulo se analiza la percepción de los navarros sobre la situación económica de la Comunidad, así como su situación económica personal y la valoración de la situación política de Navarra. El análisis se completa con los principales problemas señalados por los navarros, junto con los problemas que más les afectan, que proporcionarán un adecuado marco de referencia para interpretar los resultados de las preguntas precedentes. El mayor interés de este capítulo es que se sirve de preguntas empleadas en investigaciones similares, lo que permite *contextualizar* la situación de Navarra en relación a la situación del país en su conjunto. Asimismo, se podrán llevar a cabo comparaciones con otras comunidades como Cataluña y la Comunidad Autónoma Vasca.

El capítulo *tercero* se dedica al interés de la sociedad navarra hacia la política, considerando también el medio de comunicación más utilizado para conocer la situación política de la Comunidad.

El siguiente (*cuarto*) supone una profundización en esta temática al abordar aspectos como el sentimiento de identidad territorial y la satisfacción sobre la autonomía de Navarra. Esta profundización en la situación política de la comunidad es “aprovechada” para conocer la valoración ciudadana del nivel de autonomía y cómo valora la sociedad navarra el acercamiento a la Comunidad Autónoma Vasca. Dentro de este capítulo se evalúa la concepción social de la capacidad de este gobierno para solucionar los problemas de Navarra, al tiempo que se lleva a cabo una valoración del Gobierno de Navarra y de su presidenta.

El *quinto* capítulo se centra en el Parlamento de Navarra y en los portavoces parlamentarios. Respecto al Parlamento, en el primer apartado del capítulo se aborda su nivel de conocimiento por parte de la sociedad navarra, la correcta identificación de su ubicación, sus funciones, el nombre de la presidenta, y cuántas personas entrevistadas lo han visitado. Dentro de esta sección se aborda también el conocimiento de la Cámara de Comptos y del Defensor del Pueblo. Los que declaran conocer estas instituciones son preguntados por sus funciones, al tiempo que se les solicita una valoración sobre la actividad de cada uno. En el segundo apartado de este *quinto* capítulo se analizan otros aspectos más específicos de la política navarra como el conocimiento de los portavoces parlamentarios y la valoración de su actuación política, así como la valoración de los partidos políticos navarros en cuanto a su actuación política. El capítulo termina explicando la escala de autoubicación ideológica de la sociedad navarra, “preparando” así al lector a la prospección electoral expuesta en las siguientes páginas.

En el *sexto* capítulo, realizado por Juan Pablo Ferrándiz (Metroscopia), se lleva a cabo una estimación del resultado electoral si tuvieran lugar unas nuevas elecciones forales. Junto con la intención directa de voto, considerando las respuestas a las cuatro preguntas del cuestionario, se lleva a cabo una estimación electoral utilizando la metodología desarrollada por Metroscopia, una de las empresas líderes en este ámbito. En la interpretación de los resultados de este capítulo hay que tener muy en cuenta el momento de la recogida de la información, septiembre del año 2016, quince meses después de las últimas elecciones y cuando quedan todavía más de dos años para la celebración de las próximas elecciones autonómicas. Debe considerarse con suma precaución una estimación realizada fuera del período electoral, mucho más en un contexto político caracterizado por la *volatilidad electoral* (Álvarez Sánchez-Cuenca, 2016) donde, según algunos expertos, alrededor de 1/3 de los votantes deciden su voto en la última semana (Fatjó-Vilas, 2016). Estos argumentos, junto con otros realizados por expertos del sector (entre otros, AEDEMO, 2016; Llaneras, 2016; Sturgis *et al.*, 2016) recomiendan suma prudencia a la hora de interpretar la estimación realizada en el capítulo.

A continuación se presentan las conclusiones donde se sintetizan los aspectos más relevantes del estudio. Tras las referencias bibliográficas se muestran una serie de anexos donde se presentan las respuestas al cuestionario, el seguimiento de los medios de comunicación cuando la Mesa del Parlamento de Navarra aprobó el cuestionario, los municipios elegidos para la realización de las entrevistas, las respuestas (espontáneas) a las preguntas que tenían una categoría para ‘otras respuestas’, y las respuestas literales recogidas por las preguntas abiertas: principales problemas de Navarra y problemas que más afectan al entrevistado. En formato magnético se presentan todos los análisis estadísticos realizados en la redacción de los capítulos.

Solo nos resta esperar que el lector disfrute con la lectura del estudio, de la misma forma que el equipo de investigación ha disfrutado en su realización.

Pamplona-Iruña, noviembre de 2016

**CAPÍTULO UNO:
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

Las primeras páginas de este trabajo exponen el planteamiento de la investigación, describiendo pormenorizadamente todos los aspectos considerados para su correcto desarrollo. El capítulo se lo podrían “saltar” aquellos que no estén interesados en los aspectos metodológicos del estudio pero, como se ha señalado, es recomendable una lectura detallada de los apartados 1.4 y 1.6. En el epígrafe 1.4 se presenta la caracterización de la sociedad navarra y será de gran ayuda para la interpretación de resultados. El apartado 1.6 presenta someramente la forma en la que serán mostrados los datos, proporcionando una explicación muy recomendable, si no imprescindible, para comprender correctamente la información presentada a lo largo del trabajo mediante gráficos, tablas y cuadros.

En cuanto al resto de apartados del capítulo, en el primero se muestran los aspectos a estudiar y la elaboración del cuestionario; el segundo da cuenta del proceso de selección de una muestra representativa de la población navarra, explicando el diseño muestral utilizado. En el tercero se explica el procedimiento de recogida de información, y, en el quinto, las técnicas de análisis empleadas para el tratamiento de la información recogida.

1.1. ASPECTOS A ESTUDIAR. ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO

Los aspectos concretos sobre los que centrar las preguntas del cuestionario fueron decididos por la presidencia del Parlamento de Navarra durante la primavera del año 2016, considerándose en todo momento la elaboración de un cuestionario que fuera respondido en menos de 15 minutos, por la necesaria brevedad de las encuestas realizadas a través del teléfono. Un análisis detallado de los objetivos fijados por el Gabinete de la Presidencia y la revisión de la literatura y de estudios similares realizados anteriormente dio como resultado un cuestionario formado por 84 preguntas.

El cuestionario está compuesto por preguntas sobre *comportamientos y hábitos* (referidas a acciones o actividades de los/as encuestados/as), *opiniones* (juicio de la persona entrevistada sobre diversos temas) y *actitudes* (que miden la disposición valorativa y práctica de la población sobre un hecho o idea). En relación con estas últimas es importante tener en cuenta que lo que se está analizando es la *opinión* o la *actitud* de la persona entrevistada, y debe considerarse como tal, no como un hecho objetivo, sino como una creencia o actitud del/la entrevistado/a. Ahora bien, también es verdad que el *sentido* o la *valoración* que una persona confiere a algo es esencial para comprender sus comportamientos al respecto.

Se trata de un principio fundamental en sociología, definido como el ‘Teorema de Thomas’, que plantea que “si los individuos definen las situaciones como reales, estas serán reales en sus consecuencias”. Esto implica que las personas no sólo reaccionan a condicionantes objetivos, sino que muchas veces rigen sus acciones por el *sentido* que la situación tiene para ellos (Merton 1980).

Volviendo de nuevo a la elaboración del cuestionario, se ha contado también con preguntas de *información* o *conocimiento* (con el objetivo de comprobar la información que posee el/la

entrevistado/a respecto a ciertos temas, como la notoriedad del Parlamento), y preguntas de *intención* para saber los propósitos o intenciones de los individuos sobre determinadas acciones.

Ateniéndonos al protocolo propio de lo que se tiene por una buena metodología científica, se procuró en todo momento que el cuestionario no fuera uniforme en la forma de preguntar, de modo que se puso un especial interés en la propia formulación de las cuestiones, alternando preguntas abiertas y cerradas, de elección simple y múltiple, preguntas dicotómicas y escalas ordinales. Estas diferencias en la formulación de las preguntas se sustentaron en todo momento en un riguroso planteamiento técnico-estadístico de relaciones entre variables, de consideraciones sobre la incidencia de ciertas preguntas en otras, la búsqueda de subgrupos, etc.

El último bloque de preguntas, convenientemente operativizadas, da lugar a los *rasgos de identificación* de las personas entrevistadas que se utilizarán para segmentar las variables anteriores. El número de variables empleadas supera las utilizadas normalmente en este tipo de estudios, motivo por el que se ha decidido agruparlas en función de su ámbito de referencia: ámbito geográfico (criterios geográficos), sociodemográfico (criterios sociodemográficos) y socioeconómico (criterios socioeconómicos). Se presentan a continuación:

- Criterios geográficos:
 - Zona de Navarra donde se reside
 - Tamaño del municipio
- Criterios sociodemográficos:
 - Sexo
 - Edad
 - Nivel de estudios terminados
 - Situación de convivencia
- Criterios socioeconómicos:
 - Relación con la actividad
 - Tamaño del hogar
 - Número de personas del hogar con trabajo (fuera del hogar)
 - Estatus socioeconómico del hogar

Estas preguntas serán relacionadas con todas las anteriores. En el apartado 1.4 (recordemos que se ha aconsejado su lectura a todos los lectores del informe), se ofrecerá información sobre la elaboración de cada una, al tiempo que se presentarán las respuestas obtenidas.

El cuestionario fue testado en Pamplona y en tres municipios de Navarra en la segunda quincena de junio, y valorado por la Mesa del Parlamento en la primera sesión del mes de junio. Con el fin de constatar que el *instrumento de medida* (cuestionario) mide *realmente lo que se pretende medir*; esto es con el fin de garantizar al máximo la calidad de la información recogida, se emplearon, además de las “estrategias tradicionales”, técnicas novedosas como *entrevistas cognitivas* y *codificación de los problemas de interacción* que pudieran producirse en el transcurso de la entrevista.

Cuadro 1.1: Aspectos recogidos en el cuestionario

Temática

Economía y política de Navarra. Economía personal y principales problemas

Valoración de la situación económica de Navarra: actual
Valoración retrospectiva (un año) de la situación económica de Navarra
Valoración prospectiva (un año) de la situación económica de Navarra
Valoración de la situación económica personal actual.
Valoración prospectiva (un año) de la situación económica personal
Valoración de la situación política de Navarra: actual
Valoración retrospectiva (un año) de la situación política de Navarra
Valoración prospectiva (un año) de la situación política de Navarra
Principal problema de Navarra (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)
Segundo problema principal de Navarra (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)
Problema que más le afecta a la persona entrevistada (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)
Segundo problema que más le afecta a la persona entrevistada (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)

Política

Interés en la política
Primer medio de comunicación utilizado para conocer la política navarra
Segundo medio de comunicación utilizado para conocer la política navarra
Frecuencia de seguimiento de la política a través de diferentes fuentes de información

Política Navarra

Conocimiento de los portavoces parlamentarios, con identificación del partido al que pertenecen
Valoración de los portavoces parlamentarios conocidos
Escala de autoubicación ideológica izquierda-derecha
Sentimiento de identidad territorial
Comparación identidad (pregunta 17) e identidad navarra
Sentimiento europeísta personal
Satisfacción con el nivel de autonomía de Navarra
Deseo de aumentar o disminuir el nivel de autonomía de Navarra

El Parlamento de Navarra y sus órganos:

Conocimiento del Defensor del Pueblo de Navarra
Valoración de la actividad del Defensor del Pueblo de Navarra
Conocimiento de la Cámara de Comptos
Valoración de la actividad de la Cámara de Comptos
Conocimiento del Parlamento de Navarra
Valoración de la actividad del Parlamento de Navarra
Visita del Parlamento de Navarra
Visita de la página web del Parlamento de Navarra
Ubicación del Parlamento (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)
Conocimiento del programa de visitas Parlamento
Funciones del Parlamento (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)
Conocimiento de quién preside el Parlamento (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)
Conocimiento de las actividades que desarrolla el Defensor del Pueblo en Navarra (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)
Conocimiento de la principal función de la Cámara de Comptos (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)

Aspectos diversos:

Opinión sobre si Navarra y la Comunidad Autónoma Vasca debieran unirse para formar una sola comunidad

Nivel de acuerdo con que el Gobierno de Navarra lleve a cabo una cooperación permanente con la Comunidad Autónoma Vasca
Valoración del Gobierno de Navarra en cuanto a su capacidad de resolver los problemas
Valoración de la gestión del Gobierno de Navarra
Valoración de la gestión de la Presidenta del Gobierno de Navarra
Valoración de la actuación política de los diferentes partidos políticos navarros
Estimación del nivel de abstención si mañana hubiera elecciones al Parlamento de Navarra
Intención de voto si las elecciones al Parlamento de Navarra fueran mañana (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)
Simpatía hacia partidos o cercanía a su forma de pensar (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)
Recuerdo de voto de las últimas elecciones al Parlamento de Navarra (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)

Preguntas de identificación, rasgos sociodemográficos:

Provincia y país de nacimiento
Situación de convivencia/estado civil
Tamaño del hogar (número de personas que residen)
Relación con la actividad
Número de personas que trabajan en el hogar
Ocupación de la persona entrevistada

- Última ocupación si está en paro
- Última ocupación si está jubilado/a

Ocupación del resto de personas del hogar que trabajan (fuera de casa)

- Última ocupación si está en paro
- Última ocupación si está jubilado/a

Nivel de estudios terminados
Edad
Sexo
Zona de residencia (comarca)
Tamaño del municipio (hábitat)

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Esta revisión supuso un *aligeramiento* del contenido del cuestionario. Seguidamente el cuestionario fue analizado y valorado por los distintos grupos políticos, planteando objeciones y valoraciones al mismo. Recogidas estas inquietudes, el cuestionario fue testado de nuevo la primera semana de septiembre, reduciéndolo a 48 preguntas, de las que 38 son preguntas *de contenido* (que proporcionan 88 respuestas o variables) y 10 sociodemográficas (que generan 17 respuestas)¹. Los temas incluidos en el cuestionario, junto con la pregunta donde se han tratado, se muestran en el cuadro 1.1.

El cuestionario fue aprobado por la Mesa del Parlamento en la sesión del 12 de septiembre de 2016, con un gran seguimiento en los medios de comunicación navarros (ver anexo 2); algo

¹ Se definen como *preguntas de contenido* las relacionadas con el objeto de estudio, las actitudes y hábitos de la población navarra respecto a temas de actualidad y temas políticos. Se diferencian de las *preguntas de identificación* –o *rasgos de identificación* (por ejemplo: sexo, edad, nivel de estudios, etc.)– en que estos están intrínsecamente unidos a las características de las personas entrevistadas, y que influyen sobre las de *contenido*. Las respuestas obtenidas por las preguntas de *contenido* se presentan en el anexo 1. En este mismo capítulo, concretamente en el apartado 1.4, serán presentados los resultados de las preguntas *de identificación*.

que sin duda aumentó la receptividad de la población a colaborar en la investigación. El trabajo de campo transcurrió entre el 12 y el 28 de septiembre². La primera semana de septiembre, entre el 6 y el 8 se realizaron algunas encuestas como complemento al proceso de formación del personal de campo, encuestas que finalmente no fueron consideradas.

1.2. SELECCIÓN DE UNA MUESTRA REPRESENTATIVA DE LA POBLACIÓN NAVARRA

La población objeto de estudio (universo poblacional) se ha centrado en las personas de ambos sexos de 16 y más años que viven en hogares familiares en Navarra. El universo de referencia es el fijado por el Instituto de Estadística de Navarra (en adelante IEN) en la revisión del Padrón Municipal de Habitantes a uno de enero del año 2015 (IEN, 2016a) y que está formado por 539.745 personas³. Aunque la mayor parte de las encuestas a *población general* limitan el universo objeto de estudio a los mayores de 18 años, este estudio considera también a las personas de 16 y 17 años con el fin de conocer con detalle los hábitos de los más jóvenes.

El objetivo fundamental de esta investigación es proporcionar resultados *representativos* para el ámbito objeto de estudio, la Comunidad Foral de Navarra, aunque sin olvidar la presencia de determinados *aspectos concretos* que condicionan tal realidad. Nos estamos refiriendo, concretamente, a la variabilidad en las actitudes y hábitos en función de la zona de residencia y del tamaño del municipio. Por ello, y con el fin de obtener resultados *representativos* para *niveles de menor agregación* que el correspondiente al conjunto de la Comunidad se ha decidido *estratificar* la muestra considerando dos variables: la comarca de residencia y el tamaño del municipio.

Respecto a la primera de éstas, se ha dividido la Comunidad Foral en cuatro comarcas mediante la unión de determinadas zonas:

1. Norte: agrupa la zona Noroeste y Pirineo (zonas 1 y 2⁴).
2. Media: formada por la Navarra Media Oriental y Tierra Estella (zonas 4 y 5).
3. Pamplona y Comarca: formada por los habitantes de la zona 3 (Pamplona), *separando* la capital.
4. Sur: unión de las zonas 6 y 7, Ribera Alta y Tudela respectivamente.

² Una circunstancia casual ha añadido un elemento más al control de fiabilidad de la aplicación del cuestionario, puesto que se dio la rara circunstancia de que uno de los sociólogos del equipo investigador resultó ser una de las personas de la muestra elegida al azar que fue entrevistada. De ese modo, la suerte brindó la posibilidad de comprobar, desde el privilegiado observatorio del anonimato, la impecable profesionalidad con la que una de las entrevistadoras del equipo contratado ponía en práctica una de las entrevistas; toda una garantía extra inusual para nuestro protocolo de investigación.

³ Téngase en cuenta que, al tratarse del Padrón del año 2015, se han considerado las personas mayores de 15 años (en el año 2015); personas que tendrían 16 años en el año 2016.

⁴ Todas se refieren a la zonificación *Navarra 2000*, que es la más utilizada en el momento de redactar estas líneas.

En relación con el tamaño del municipio se ha realizado una división en cinco grupos o *estratos*: menos de 2.001 habitantes, de 2.001 a 5.000, de 5.001 a 10.000, de 10.001 a 20.000 y más de 20.000 habitantes. Proceder de esta forma proporciona resultados representativos para las distintas comarcas y tamaños de municipios, aspectos que –como han demostrado otros trabajos– son determinantes en la explicación de los hábitos y las opiniones sobre los medios audiovisuales. El objetivo que se *persigue* con este modo de abordaje es formar grupos homogéneos respecto al tema de estudio, al tiempo que se garantizan unos tamaños muestrales determinados en los niveles a los que se desea desagregar los resultados.

Tabla 1.1: Distribución de la población de Navarra de 16 y más años considerando la zona geográfica y el tamaño del municipio (hábitat)

COMARCAS		
	Habitantes	Porcentaje
Norte (Noroeste y Pirineo)	60.697	11,25%
Media (Oriental y Estella)	59.660	11,05%
Pamplona	168.383	31,20%
Comarca Pamplona	128.218	23,76%
Sur (Ribera y Tudela)	122.787	22,75%
Total	539.745	100,00%
TAMAÑO DEL MUNICIPIO		
	Habitantes	Porcentaje
Menos de 2.000 habitantes	87.599	16,23%
De 2.001 a 5.000 “	125.167	23,19%
De 5.001 a 10.000 “	64.863	12,02%
De 10.001 a 20.000 “	47.479	8,80%
Más de 20.000 habitantes	214.638	39,77%
Total	539.745	100,00%

Fuente: Instituto de Estadística de Navarra 2016a.

Teniendo en cuenta lo señalado anteriormente, el tamaño muestral estadísticamente requerido para estudiar de forma representativa la población navarra se ha establecido en 800 entrevistas, que con un nivel de confianza del 95,5% y $p = 0,5$ presenta un error muestral máximo para datos globales de $\pm 3,5\%$ en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

La asignación de las entrevistas a cada estrato se ha efectuado de forma proporcional a su número de habitantes, considerando la distribución de la población según la comarca y el tamaño del municipio. En la tabla 1.2 se presenta el tamaño muestral de cada estrato con su correspondiente error muestral. Tal y como se señaló en la propuesta enviada al Parlamento de Navarra el 10 de febrero de 2006, los estratos más pequeños presentan un elevado error muestral, por lo que se recomienda SUMA PRUDENCIA a la hora de extraer conclusiones de las zonas Norte y Media, así como de los municipios entre 10.000 y 20.000 habitantes.

Tabla 1.2: Tamaño de cada estrato y error muestral, según comarca y tamaño del municipio

TAMAÑO DEL MUNICIPIO			
	Universo	Muestra	Error muestral
Menos de 2.000 habitantes	87.599	130	±8,8%
De 2.001 a 5.000 "	125.167	187	±7,3%
De 5.001 a 10.000 "	64.863	95	±10,2%
De 10.001 a 20.000 "	47.479	70	±11,9%
Más de 20.000 habitantes	214.638	318	±3,5%
Total	539.745	800	±3,3
COMARCAS			
	Universo	Muestra	Error muestral
Norte (Noroeste y Pirineo)	60.697	90	±10,5
Media (Oriental y Estella)	59.660	89	±10,6
Pamplona	296.601	439	±4,8
Sur (Ribera y Tudela)	122.787	182	±7,4
Total	539.745	800	±3,3%

Fuente: Instituto de Estadística de Navarra, 2016a.

En la tabla 1.3 se presenta el número de personas entrevistadas considerando conjuntamente la distribución por comarcas y tamaños del municipio. Las 130 entrevistas correspondientes a los municipios más pequeños representan un 16,3% de la población. Se realizaron 187 para los municipios entre 2.001 y 5.000 habitantes, y 95 en el estrato siguiente. Para los municipios entre 10.001 y 20.000 habitantes se asignan 70 entrevistas y 318 en los municipios mayores de 20.000 habitantes.

Tabla 1.3: Distribución de la muestra por estratos

	Norte	Media	Pamplona y comarca	Sur	Total	
					n	%
Menos de 2.000 habitantes	47	36	30	17	130	16,3%
De 2.001 a 5.000 habit.	24	16	60	87	187	23,4%
De 5.001 a 10.000 habit.	19	6	36	34	95	11,9%
De 10.001 a 20.000 habit.	—	31	39	—	70	8,8%
Más de 20.000 habitantes	—	—	274	44	318	39,8%
Total (n)	90	89	439	182	800	
(%)	11,3%	11,1%	54,9%	22,8%		

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Estadística de Navarra, 2016a.

En cuanto a la distribución comarcal las 90 entrevistas de la zona norte suponen un 11,3% de la población; la zona media está representada con otras 899 entrevistas (11,1%), Pamplona y

Comarca con 439 entrevistas (31,3% y 23,6% respectivamente) y la zona sur con 182 entrevistas (22,8%). En conclusión, una distribución muy similar a la de la tabla 1.1.

Con el fin de recoger adecuadamente toda la variabilidad presente en la realidad navarra se procuró maximizar el número de municipios donde realizar las entrevistas, superando ampliamente la recomendación de utilizar dos puntos de muestreo por estrato (Rodríguez Osuna, 2000). Fueron utilizados 702 municipios, cuya distribución por estratos se muestra en la tabla 1.4. En el anexo 3 se presentan los municipios concretos donde se han realizado las entrevistas.

Tabla 1.4: Número de municipios utilizados para la realización de entrevistas (por estratos)

	Norte	Media	Pamplona y comarca	Sur	Total
Menos de 2.000 habitantes	47	36	30	17	230
De 2.001 a 5.000 habit.	24	16	60	87	223
De 5.001 a 10.000 habit.	19	6	36	34	105
De 10.001 a 20.000 habit.	—	31	39	—	74
Más de 20.000 habitantes	—	—	24	44	70
Total (n)	90	89	189	182	702

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Estadística de Navarra, 2016. Ver anexo 3.

Se utilizó un muestreo aleatorio estratificado, seleccionando las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño, las unidades secundarias (viviendas) con un muestreo sistemático de números de teléfonos y las unidades últimas (individuos) utilizando cuotas de sexo y edad. Se han definido cuatro cuotas de edad, con una *amplitud* de 15 años en los más jóvenes, de 20 años en las edades intermedias, y de 14 en el siguiente tramo de edad: entre 16 – 30 años, 31 – 50, 50 – 64, 65 y más; que algunos expertos denominan como *jóvenes*, *maduros*, *talludos* y *mayores* (De Miguel, 1999). Más adelante se (apartado 1.4) presenta la distribución de la muestra según edades y sexos.

Aunque los grupos de edad siguen la misma distribución que en estudios similares, consideramos importante explicar las razones de proceder de esta forma. La amplitud de las cuotas se decidió considerando tanto criterios científicos como criterios de coste, si bien los primeros primaron sobre los segundos, buscando, ante todo, una garantía de validez representativa de la encuesta para que ésta pueda ser un instrumento verdaderamente eficaz para los análisis. En ese sentido, abordamos los cambios en los hábitos según el *ciclo de vida familiar*. Este planteamiento teórico concibe –básicamente– que las pautas de opinión pública están influenciadas –además de por la edad– por la estructura familiar. La etapa de soltería, las parejas recién casadas, la llegada de los niños, la presencia de niños mayores, la emancipación de los hijos y la jubilación son, así, situaciones que producen modificaciones en tales hábitos (cuadro 2).

Para ello se han tenido en cuenta: la edad de emancipación de la población navarra, el momento de nacimiento de los hijos (etapa de *nido lleno 1*), el crecimiento de éstos con los consiguientes cambios en la estructura familiar (*nido lleno 2 y 3*), y –por último– la jubilación y la emancipación de los hijos (etapa de *nido vacío*).

El *Diagnóstico de la Juventud Navarra 2015* (Gobierno de Navarra, 2015a) señala que el 24,1% de los jóvenes entre 16 y 29 años viven fuera de casa de sus padres, porcentaje que aumenta hasta el 81,6% entre las personas entre 30 y 34 años. Visto así, podría decirse que la etapa “de soltería” (cuadro 2) duraría hasta los 30 años; que corresponde a la primera cuota de edad (16–30 años)⁵. Estos resultados son coherentes con los mostrados por el Instituto de Estadística de Navarra cuando señala que la edad media a la primo-nupcialidad de los matrimonios celebrados en Navarra durante el año 2014 era de 33,9 años en el caso de los hombres, y de 32,1 años en las mujeres (IEN, 2016b).

Cuadro 1.2: Ciclo de vida familiar y características de cada etapa

Etapas del ciclo	Composición	Pautas de consumo
1. Soltería	Personas jóvenes solteras	Educación, primer vehículo, equipos informáticos, viajes, ocio y deportes.
2. Parejas recién casadas	Jóvenes sin hijos	Primera vivienda, productos para hogar, vacaciones, ropa y calzado, créditos.
3. Nido lleno 1	Matrimonios jóvenes con hijos menores de 6 años	Productos para el hogar, productos infantiles, energía, calefacción, servicios médicos, escuelas.
4. Nido lleno 2	Matrimonios jóvenes con hijos mayores de 6 años	Colegios, alimentación, vestido–calzado, nueva vivienda, material deportivo, créditos.
5. Nido lleno 3	Matrimonios maduros con hijos dependientes	Educación universitaria, segundo auto-móvil, mobiliario y hogar, libros y revistas, viajes.
6. Nido vacío	Matrimonios mayores sin hijos viviendo en casa	Mejoras del hogar, viajes, planes de pensiones, productos de inversión, servicios médicos.
7. Sobrevivientes	Personas mayores que se han quedado solas	Transporte, productos farmacéuticos, ocio y recreación, viajes, servicios domésticos.

Fuente: elaboración propia basada en Cruz y Redondo (1998), Gilly y Enis (1985) y Portilla (2000).

Respecto a la *llegada* de los niños, según el Instituto de Estadística de Navarra (2016c) en el año 2014 las mujeres tienen su primer hijo con 31 años; de modo que la segunda cuota de edad (30 – 50 años) corresponde a la llegada y crecimiento de los hijos (nido lleno 1 y 2 en el cuadro 1.2). En la tercera cuota (50 – 65 años) la pareja convive con adolescentes y jóvenes,

⁵ De hecho, el Instituto de Deporte y Juventud de Navarra considera jóvenes a las edades comprendidas entre los 14 y los 30 años de edad, por lo que parece pertinente delimitar en 30 años el momento *final* de esta etapa vital (Gobierno de Navarra, 2015b).

con la emancipación de los hijos al final de la etapa. En la última se produce la salida de los hijos –y el regreso al hogar en determinados casos (divorcio, situaciones de desempleo)– y la jubilación.

1.3. PROCEDIMIENTO UTILIZADO PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

La recogida de información se llevó a cabo con una encuesta telefónica (CATI) seleccionando aleatoriamente los números telefónicos de cada municipio. El empleo de este procedimiento permite una gran rapidez en la recogida de información, al tiempo que se utilizaron los recursos que éste presenta para el tratamiento de las ausencias.

Una de las grandes ventajas de la encuesta telefónica es la facilidad para realizar varias llamadas (*rellamadas*) en las ocasiones en las que no se localiza a la persona a entrevistar. En la investigación mediante encuestas es muy usual realizar *sustituciones* cuando determinadas unidades muestrales plantean dificultades para ser localizadas. Esta forma de proceder, habitual en la investigación con encuesta, puede suponer importantes sesgos en la medida que las personas que trabajan fuera del hogar tienen menos probabilidad de ser localizadas que aquellas que pasan más tiempo en la vivienda (Trujillo Carmona y Serrano del Rosal, 2003).

Por eso mismo, y buscando el conveniente equilibrio entre el tiempo disponible, el coste, y los posibles sesgos originados por sustituir las personas que no se localizan en la primera llamada, se realizaron hasta nueve *rellamadas* –en distintas horas y días de la semana– a cada teléfono antes de que fuera sustituido por otro⁶. En la elección de este número se ha considerado las recomendaciones de la literatura sobre el tema (Díaz de Rada 2013; Gwartney, 2007; Lavrakas 2008 y 2010; Steeh 2008). La realización de estas rellamadas permite, además, delimitar con precisión las unidades muestrales que no pertenecen al universo (Conrad et al., 2008).

Uno de los problemas que presenta la encuesta telefónica es la ausencia de contacto entre entrevistadores/as y entrevistados/as, lo que impide que estos/as últimos/as puedan *ver* las opciones de respuesta y así *facilitar* la tarea de responder. Conscientes de este problema en la realización del cuestionario, se tuvo un especial interés en elaborar preguntas breves y con pocas opciones de respuesta. No obstante, cuando no fue posible proceder de esta forma se optó por *rotar* las categorías de respuesta, esto es, que cambiaran el orden de aparición en cada uno de los cuestionarios.

⁶ En principio se considera que con este número de rellamadas serán localizados la mayor parte de los entrevistados (en torno al 90-95% de la muestra). No obstante, el número máximo de rellamadas está condicionado a los resultados obtenidos en el proceso de prueba del cuestionario, en el pretest.

1.4. CARACTERIZACIÓN DE LA SOCIEDAD NAVARRA EN SEPTIEMBRE DE 2016: VARIABLES EXPLICATIVAS DE LAS ACTITUDES Y HÁBITOS DE LA SOCIEDAD NAVARRA

Antes de proceder con los resultados de la encuesta es recomendable conocer los rasgos de las personas entrevistadas, información recogida en las variables de identificación que fueron descritas en el primer apartado del capítulo (ver cuadro 1.1).

En la tabla 1.5 se presentan los *criterios geográficos* referidos a la zona geográfica y el tamaño del municipio donde reside cada entrevistado/a. Casi uno de cada tres es vecino/a de Pamplona que, agregados al 23,7% que vive en la Comarca, implica que más de la mitad de la sociedad navarra reside en el centro de Navarra (un 55%); en la capital y su área de influencia más inmediata. Respecto al tamaño del municipio, un 40% lo hace en los cuatro municipios mayores de 20.000 habitantes (Barañáin, Villava, Pamplona y Tudela). El 21% reside en municipios entre 5.001 y 20.000 habitantes y un 23% en municipios entre 2.001 y 5.000 habitantes. Dentro de estos criterios sociodemográficos es importante precisar también que el 78% de la muestra entrevistada ha nacido en Navarra y un 11,7% en las provincias limítrofes. El 5,5% ha nacido en otras provincias y un 5,1% fuera de España, principalmente de países de Centro América.

Tabla 1.5: Rasgos de identificación de las personas entrevistadas: criterios geográficos

ZONA GEOGRÁFICA		TAMAÑO DEL MUNICIPIO (HÁBITAT)	
Norte	11,3%	Menos de 2.000 habitantes	13,3%
Media	11,1%	De 2.001 a 5.000 habit.	23,2%
Pamplona	31,2%	De 5.001 a 10.000 habit.	12,0%
Comarca Pamplona	23,7%	De 10.001 a 20.000 h.	8,8%
Sur	22,7%	Más de 20.000 habitantes	39,7%
Total	801	Total	801

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

En la tabla 1.6 se presenta la distribución de la muestra según sexo, edad, estudios terminados y situación de convivencia/estado civil, que forman los denominados *criterios sociodemográficos*. La muestra está dividida prácticamente al 50% entre hombres y mujeres, con una leve mayor presencia de estas últimas. Respecto a la edad, un 17% de los entrevistados/as tiene menos de 31 años, el 38% entre 30 y 50 años, y un 22% entre 51 y 64 años.

El registro del nivel de estudios (terminados) se ha recogido de forma muy desagregada al considerar 9 categorías⁷, si bien el escaso número de elecciones en algunos niveles de

⁷ Categorías de niveles de estudios consideradas:

1 Menos de 5 años de escolarización
3 ESO
5 Bachillerato LOGSE

2 Educación primaria de LOGSE
4 FP de grado medio
6 FP de grado superior

estudios –con la pérdida de precisión (elevado error muestral) que esto implica– recomienda *agruparlos* para analizar conjuntamente las personas con estudios similares. En la parte central de la tabla 1.6 se aprecia que un 8,8% de los entrevistados/as han terminado diplomaturas, un 15,8% licenciaturas y otro 2% postgrados. La suma de tales magnitudes desvela que casi el 27% de los entrevistados/as ha terminado estudios superiores, motivo por el que aparece esa cifra en la tabla de la parte inferior. El 39% ha concluido estudios secundarios (bachillerato de LOGSE 11,9% y Formación Profesional 27,5%) y un 29,6% tiene estudios primarios; concretamente educación primaria de LOGSE 17,7% y Enseñanza Secundaria Obligatoria 11,9%. Un 2,6% no ha finalizado sus estudios primarios al haber estado escolarizado menos de cinco años.

Tabla 1.6: Rasgos de identificación de las personas entrevistadas: criterios sociodemográficos

SEXO		EDAD	
Hombre	49,9%	De 16 a 30 años	17,4%
Mujer	50,1%	De 31 a 50 años	37,9%
		De 51 a 64 años	21,6%
		65 y más años	23,0%
Total	801	Total	801
ESTUDIOS TERMINADOS (Original)		SITUACIÓN DE CONVIVENCIA (original)	
Menos de 5 años de escolarización	2,6%	Soltero/a	32,3%
Educación primaria de LOGSE	17,7%	Casado/a	57,4%
ESO	11,9%	Conviviendo en pareja	2,2%
FP de grado medio	11,2%	Separado/a	2,0%
Bachillerato LOGSE	11,9%	Divorciado/a	2,1%
FP de grado superior	16,3%	Viudo/a	3,8%
Arquitectura técnica, Ingeniería técnica, Diplomatura	8,8%	No contesta	0,2%
Arquitectura, Ingeniería, Licenciatura	15,8%	Total	801
Titulaciones oficiales de estudios de postgrado (tercer ciclo)	2,0%		
No sabe	0,4%		
No contesta	1,4%		
Total	801		
ESTUDIOS TERMINADOS (Utilizado en los análisis)		SITUACIÓN DE CONVIVENCIA/ESTADO CIVIL (Utilizado en los análisis)	
Sin estudios terminados	2,6%	Soltero/a	32,2%
Estudios Primarios y ESO (enseñanza obligatoria)	29,6%	Casados y viviendo pareja	59,7%
Estudios secundarios	39,4%	Separados, divorciados y viudos	7,9%
Estudios superiores	26,5%	No responde	0,2%
No sabe/no contesta	1,8%	Total	801
Total	801		

7 Arquitectura e Ingeniería técnica, diplomatura
9 Titulaciones oficiales de estudios de postgrado

8 Arquitectura, Ingeniería, Licenciatura

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

El escaso tamaño de este colectivo, 21 entrevistados/as, con el elevado error muestral que implica ha requerido que fuera agregarlo al siguiente grupo de estudios, a los estudios primarios, categoría que ha sido denominada como “Sin estudios y estudios primarios”. Ahora bien, debe tenerse en cuenta que se trata de una categoría donde predominan los que han terminado la enseñanza obligatoria (237 entrevistados/as), a la que se “agrega” otros 21 que no han terminado sus estudios.

Es importante tener en cuenta que no serán consideradas las 14 personas que no han proporcionado esta información, por lo que la muestra se reducirá a 787 personas. La ausencia de respuesta de algunas preguntas, definida por la disciplina como “no respuesta parcial”, es una situación habitual en la investigación con encuestas. Uno de los mayores expertos mundiales en investigación con encuestas, Ronald Inglehart (1990) señala –como un indicador de la adecuación de una pregunta– tener tasas de “no sabe” o “no responde” entre el 1% y el 2%, cifra que no alcanza ninguna de las variables presentadas en este apartado. Estas tasas de *no respuesta parcial* producirán descensos muestrales cuando estas variables sean relacionadas con otras⁸.

Volviendo a la interpretación de la tabla 1.6, la siguiente variable recoge la situación de convivencia o estado civil donde el 32% son solteros, un 57% está casado y un 2% vive en pareja. El escaso tamaño muestral de este grupo (18 entrevistados/as) impide establecer conclusiones representativas por lo que será unido con el colectivo de casados. De la misma forma se procederá con los separados, divorciados y viudos, grupos formados por 16, 17 y 30 personas respectivamente. El reducido número de entrevistados/as en estas situaciones, y la dificultad de realizar interpretaciones con la suficiente representatividad recomienda agruparlos en un solo grupo. Ahora bien, en determinados momentos el colectivo de viudos será *separado* del resto, para conocer las diferentes opciones de cada subgrupo, en la medida que los viudos presentan una mayor edad que los otros dos colectivos.

Los *criterios socioeconómicos* están formados por las cuatro variables que se muestran en la tabla 1.7. La relación con la actividad desvela que el 53% de la población entrevistada forma parte de la población (económicamente) activa. Considerando toda la muestra, el 45% de los/as entrevistados/as están trabajando (362 personas) y el 8,3% se encuentra desempleado (67 entrevistados/as). Estos valores son ligeramente diferentes a los señalados por la Encuesta de Población Activa (en adelante EPA) del tercer trimestre del año 2016 (Instituto de Estadística de Navarra, 2016d) que cifra la tasa de actividad (activos respecto de la población de 16 y más años) en un 59,3% . Diferencias similares –pero en la situación opuesta– tienen

⁸ Un análisis detallado de todo el cuestionario desvela que las mujeres han dejado un mayor número de preguntas sin responder, o al menos más preguntas que los varones. Esto explica que en algunas de las tablas de los capítulos siguientes haya un mayor número de hombres que de mujeres, cuando las segundas son más numerosas que los primeros. El hecho de no responder un gran número de preguntas implica que éstas (mujeres que no responden) no son consideradas en el aspecto analizado.

lugar en la tasa de paro. La Encuesta de Población Activa estima una tasa de paro del 12,4%, mientras que las 67 personas desempleadas en la presente investigación –considerando el total de personas que forman parte de la población activa (362+67)– suponen una tasa de paro del 15,7%. Se trata, por otro lado, de unas diferencias habituales en la investigación con encuesta, como han demostrado trabajos similares (entre otros, Díaz de Rada y Núñez Villuendas, 2008; Díaz de Rada 2008 y 2014; Díaz de Rada y Martínez, 2014).

Dentro de la población no activa aparecen los jubilados, un 25,5% de los/as entrevistados/as, los estudiantes (12,0%) y las personas que realizan trabajos domésticos no remunerados (6,5%). Una breve caracterización de estos colectivos considerando sus rasgos sociodemográficos será de gran ayuda para interpretaciones posteriores:

- Población económicamente activa⁹: el 54% de los pertenecientes a la población activa son hombres. Dos de cada tres personas pertenecientes a este grupo tienen entre 31 y 50 años y un 25% entre 51 y 64 años. El 44% ha terminado los estudios secundarios (el 38% estudios superiores) y casi dos de cada tres (63%) viven en pareja. El 59% viven en familias formadas por tres y cuatro miembros.

Una comparación pormenorizada de este colectivo con el total de entrevistados/as permitirá resaltar las diferencias entre la muestra total y los pertenecientes a la población activa. La muestra total presenta una distribución equilibrada por sexos (tabla 1.6), mientras que los hombres alcanzan el 54% de la población activa. El 59% de la muestra tiene entre 31 y 64 años (tabla 1.6: 37,9% + 21,6%), cifra que alcanza el 89% entre la población activa. Respecto al nivel de estudios, la tabla 1.6 muestra que un 65% ha terminado estudios secundarios y superiores (39,4% + 26,5% respectivamente), porcentaje que aumenta hasta el 81% entre los pertenecientes a la población activa. En cuanto al tamaño del hogar, un 25% de la muestra total vive en familias formadas por tres miembros y un 26% en familias de cuatro, porcentajes que aumentan hasta el 28% y 31% en la población activa.

En definitiva, los rasgos que definen a los/s *activos/as* son una superior tasa de masculinidad, juventud (edad menor de la media), altos estudios, mayor presencia de casados/as y familias con tres y cuatro miembros.

⁹ No vendrá mal recordar la definición de la *población económicamente activa* considerada por la Encuesta de Población Activa, basada en las recomendaciones aprobadas por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en la Decimotercera y Decimosexta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (Ginebra 1982 y 1988). Se trata de un “conjunto de personas de unas edades determinadas que, en un período de referencia dado, suministra mano de obra para la producción de bienes y servicios económicos o que están disponibles o hacen gestiones para incorporarse a dicha producción” (INE, 2000).

En el caso de la Encuesta de Población Activa española se refiere, más concretamente, a “todas las personas de 16 y más años que durante la semana de referencia (la anterior a aquella en que corresponde realizar la entrevista según el calendario) satisfacen las condiciones necesarias para su inclusión entre las personas ocupadas o paradas (INE, 2000).

- Población económicamente inactiva¹⁰: El 54% de los/as *inactivos/as* son mujeres y el 50% tienen más de 64 años. La mitad del colectivo tiene estudios primarios y menos. El 55% está casado/a o viviendo en pareja, y un 10% viudo/a (mayor predominio de mujeres). Esta situación de convivencia puede explicar que el 15% viva en hogares unipersonales y el 37% en hogares formados por dos personas. En definitiva, una ligera mayor presencia de mujeres, elevadas edades, bajos niveles de estudios, y hogares formados por una o dos personas.

Considerando en detalle cada una de las situaciones recogidas dentro de la *relación con la actividad* se observan las siguientes caracterizaciones:

- Trabajadores/as (ocupados/as): el 56% de las personas ocupadas son hombres, y un 89% tienen entre 31 y 64 años. El 40% ha terminado los estudios secundarios y el 41% los superiores. El 64% vive en pareja y el 59% vive en hogares formados por tres y cuatro personas. En definitiva, unos rasgos muy similares a la población activa: hombres, jóvenes, estudios secundarios y superiores.
- Parados/as: la edad y el nivel de estudios son los rasgos que más diferencian a los parados/as del resto. Se caracterizan por su juventud (el 12% tiene menos de 30 años y un 65% entre 31 y 50 años) y el 83% han terminado estudios secundarios y superiores.
- Jubilados/as: ligero predominio de varones (53%) y de mayores de 64 años (80%). Otras características que definen este colectivo son su bajo nivel de estudios (el 64% tiene estudios primarios y menos) y que la mayor parte (el 70%) viven en pareja, si bien hay un 13% de viudos (principalmente mujeres). Sintetizando, mayor presencia de hombres, edad elevada, y bajos niveles de estudios.
- Trabajo doméstico no remunerado¹¹: la totalidad de este colectivo son mujeres, y el 72% tiene menos de 65 años. El 59% ha cursado únicamente estudios primarios (o menos) y el

¹⁰ La Encuesta de Población Activa utiliza este término para definir a todas las personas de 16 o más años, no clasificadas como ocupadas ni paradas (ni población contada aparte) durante la semana de referencia (INE, 2000). Pero en este punto hay que advertir, con la mayor delicadeza, la desconsideración que puede encerrar esa definición, si no se tiene seriamente en cuenta lo indicado a continuación en la siguiente nota a pie sobre el trabajo doméstico no remunerado.

¹¹ En este informe se utiliza el término “trabajo doméstico no remunerado” para referirse a las “personas que se ocupan de su hogar; a personas que, sin ejercer ninguna actividad económica, se dedican a cuidar sus propios hogares; por ejemplo amas de casa y otros familiares que se encargan del cuidado de la casa y de los niños” (INE, 2000).

No entramos en discusiones sobre esta actividad, *esencial e imprescindible* para el funcionamiento de nuestra sociedad. Hay todo un programa de investigación sobre el enorme valor económico del trabajo doméstico no remunerado –asunto lógicamente tan sensible desde el punto de vista de la desigualdad de género– y que todavía no se ha acabado de concebir ni integrar en el cómputo de actividad productiva. De hecho, en el año 2008 una investigación de la Fundación Funcas destacó que “el trabajo doméstico no remunerado representa el 42,5% de la economía” (Libertad Digital, 2008). Como es sabido, esa línea de trabajo es una de las principales que viene impulsando, desde hace lustros, la profesora María Ángeles Durán (2000 y 2006) y Durán y Rogero (2009).

92% están viviendo en pareja. En definitiva, mujeres, elevadas edades, bajos niveles de estudios, casadas.

En la parte derecha de la tabla 1.7 se encuentra el tamaño del hogar, donde se aprecia que uno de cada cuatro hogares está formado por cuatro personas, mientras que algo más de $\frac{1}{4}$ de la población navarra (28%) vive en hogares formados por dos miembros, y otro 23% en hogares de tres personas. Esto es, el 75% de la población vive en hogares de entre 2 y 4 miembros. Un 12,6% de los hogares está compuesto por cinco personas y más, al tiempo que hay un 11,2% de personas que viven solas. Se trata de una variable que puede formar parte de los *criterios sociodemográficos*, en lo que respecta al tamaño de la familia, así como en los *socioeconómicos* cuando el interés se centra en el *número* de unidades *generadoras* de ingresos y gastos dentro de la familia. En este trabajo se ha considerado este último, lo que explica que se haya decidido situarla aquí (por sus implicaciones en relación al número de miembros que trabajan).

Tabla 1.7: Rasgos de identificación de las personas entrevistadas: criterios socioeconómicos

RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD		TAMAÑO DEL HOGAR	
Ocupado	45,2%	Uno	11,2%
Parado	8,3%	Dos	27,8%
Jubilado	25,5%	Tres	22,7%
Estudiante	12,0%	Cuatro	25,7%
Trabajo doméstico no remunerado	6,5%	Cinco y más	12,6%
No responde	2,4%	No responde	0,0%
Total	801	Total	801
NÚMERO DE MIEMBROS DEL HOGAR OCUPADOS (FUERA DEL HOGAR)		ESTATUS SOCIAL	
Uno	26,1%	Clase de servicio	14,2%
Dos	37,2%	Clases intermedias	39,7%
Tres y más	8,0%	Clases trabajadoras	36,6%
Ninguno	28,6%	No responde	9,7%
Total	801		

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

El hecho de que el cuestionario preguntara por la ocupación de todos los miembros del hogar que trabajan ha permitido obtener una imagen nítida del número de *fuentes de ingresos* en el hogar; que se muestra en la parte inferior izquierda de la tabla 1.7. En uno de cada cuatro hogares trabaja una persona, en un 37,2% hay dos personas ocupadas –que es la situación mayoritaria– y en un 8% de los hogares trabajan tres personas y más.

Ahora bien, lo más relevante de esta información es el estatus social del hogar, *variable compleja* elaborada a partir de las respuestas a la pregunta sobre ocupación de la totalidad de personas en el hogar que trabajan fuera de la vivienda.

Conocido el porcentaje de entrevistados/as en cada ocupación se procede con un agrupamiento siguiendo los trabajos de Erikson y Goldthorpe (1993) sobre la estructura de clases de las sociedades avanzadas, considerando que el *tipo* de ocupación comporta una adscripción a clases de servicio, intermedia o trabajadora. En la tabla 1.8 se presenta la adscripción de las ocupaciones a cada clase. De este modo el 14,2% de los/as entrevistados/as forman parte de la *clase de servicio*, un 39,7% dentro de *clases intermedias* y el 36,4% en la *clase trabajadora*. Un 17,3% de las personas entrevistadas no pueden ser incluidas dentro de esta clasificación debido a que no señalan ninguna de las profesiones o se encuentran en otras situaciones (7,5%), son jubilados o parados que no han señalado la última ocupación (6,3% y 1,1%), o porque no responden a la pregunta (1,5% y 0,9%)¹². Se trata de un colectivo fundamentalmente femenino, mayor de 60 años, y que vive mayormente en hogares formados por uno o dos miembros. No consideradas estas personas, por su escasa relevancia numérica para el tema que aquí nos ocupa, las cifras de cada agrupación aumentan hasta el 15,7% en la *clase de servicio*, al 44% en la *clase intermedia* y 40,3% en la *clase trabajadora*.

Tabla 1.8: Clasificación de la *posición de clase* de Erikson y Goldthorpe (1993) aplicada a la sociedad navarra en septiembre de 2016

Distribución de ocupaciones	Distribución Porcentual	Clasificada
(Trabajador por cuenta propia) Comerciante / Industrial	5,5	14,2%
(Trabajador por cuenta propia) Profesiones liberales	3,1	
Mando superior / Alto funcionario	4,9	
Trabajador por cuenta propia) Agricultor / Ganadero / Pesca	5,6	39,7%
(Trabajador por cuenta propia) Trabajador autónomo	9,4	
Mando intermedio / Funcionario medio	8,3	
Agente comercial / Representante	,8	
Administrativo / Funcionario	10,9	
Obrero especializado	16,6	36,4%
Vendedor / dependiente	5,5	
Obrero sin especializar / Peón	12,3	
Otros (trabajos del hogar,...)	7,5	No clasificados
Parado	1,1	
Jubilado	6,3	
No sabe [NO LEER]	,9	
No contesta [NO LEER]	1,5	

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Todas las variables incluidas en las tablas 1.5, 1.6 y 1.7 serán utilizadas con el fin de conocer si las actitudes y hábitos de los/as navarros/as varían cuando se considera cada una de estas características; esto es, comprobar si el hecho de ser mujer, de tener un elevado nivel de estudios, de estar ocupado, etc., supone variaciones significativas en las actitudes y hábitos hacia el

¹² Obsérvese que un gran número de entrevistados jubilados y de personas que trabajan en su hogar (no remuneradas) han quedado clasificados dentro de estatus, tal y como se parecía al comparar estos resultados con los mostrados en la tabla 1.7 (relación con la actividad del entrevistado).

parlamento, los partidos políticos, etc. Para ello se ha procedido a relacionar todas estas variables con las que recogen las actitudes y hábitos de la población navarra (esto es, las *variables de contenido* del cuestionario, de la pregunta 1 a la 38¹³), obteniendo casi 900 relaciones: diez variables de identificación por 88 variables de contenido¹⁴ proporciona la cifra de 880 variables relacionadas, a las que hay que añadir las relaciones entre variables de contenido. Ahora bien, de este número de tablas tan sólo serán mostradas e interpretadas aquellas que presenten relación significativa; esto es, únicamente aquellas donde los rasgos de identificación presenten influencia significativa sobre las actitudes y hábitos hacia la temática considerada. Se profundizará sobre este aspecto en el siguiente apartado.

1.5. PLAN DE ANÁLISIS. TÉCNICAS DE ANÁLISIS UTILIZADAS¹⁵

En un primer momento se van a utilizar distribuciones de frecuencias y técnicas exploratorias con objeto de realizar una primera aproximación a los datos¹⁶. Para conocer la influencia de los rasgos de las personas entrevistadas (variables de identificación) en las variables de contenido se utilizará el estadístico *V de Cramer*, que señala la *magnitud* de la asociación entre dos variables considerando un rango entre 0 y 1: el valor 0 significa ausencia de relación, y el valor 1 relación total; aunque debe considerarse que en tablas de dos variables el valor suele ser muy inferior al 0,3¹⁷. Más que el propio valor de este estadístico interesa su *significación*, que indica si el resultado conseguido es *extrapolable* a la población de la que se ha extraído la información, viniendo así, de algún modo, a caracterizarla. Tal y como hemos señalado, es preciso insistir que en el texto se mostrarán únicamente aquellas relaciones con un nivel de significación menor del 0,05¹⁸; que es el que normalmente se utiliza en este tipo de investigaciones. El valor de este

¹³ En la sección 1.1, cuadro 1.1, se ha presentado el listado con todas las variables.

¹⁴ Aunque en la sección 1.1 se ha dicho que el cuestionario está formado por 38 preguntas de contenido, las siete posibles respuestas de las preguntas 14, 15 y 35 generan 21 posibles respuestas, 21 variables. Algo similar sucede con otras preguntas como la 9, 10, 12, etc.

¹⁵ Se trata del apartado más complejo de todo el informe, pese a que se ha procurado explicar las técnicas utilizadas de la forma más sencilla posible. El equipo investigador es consciente que algunos lectores tendrán problemas para comprender determinadas partes por lo que se recomienda –en tal caso– “saltar” al siguiente apartado, puesto que el texto se comprende perfectamente sin la información aquí presentada. Se ha optado por incluirlo porque el equipo investigador considera importante exponer las técnicas empleadas en el análisis de los resultados.

¹⁶ En el anexo 1 se presentan las respuestas obtenidas de las preguntas de contenido (distribuciones marginales), al emplear distribuciones de frecuencias y técnicas exploratorias.

¹⁷ Un valor cercano al 1 implica asociación perfecta, esto es, que toda la variabilidad de una pregunta está explicada por otra. Así, por ejemplo, una relación de 0,9 entre *hábitat* y –por ejemplo– *Conocimiento del Parlamento* implicará que TODA la variabilidad de la segunda puede explicarse por la primera. Normalmente en investigaciones como la presente las explicaciones son *multidimensionales*, es decir, que son *varias* las variables que determinan el conocimiento del Parlamento, por seguir con el mismo ejemplo. Por este motivo los valores *V* de Cramer son bajos, porque son varias las variables que influyen en el Conocimiento del Parlamento.

¹⁸ Se presenta la TOTALIDAD de los análisis realizados entre el anexo 8 y el 11, entregados en un CD.

estadístico se mostrará en todas las tablas junto con cada *variable de identificación*, lo que permitirá conocer qué variable presenta más influencia en el aspecto analizado¹⁹.

Con esta técnica se relacionan las variables individualmente; si bien en determinados momentos será necesaria la utilización del *Análisis Automático de la Interacción (Automatic Interaction Detector-AID)* con el fin de *profundizar* en determinadas preguntas de contenido estableciendo tipologías de entrevistados/as según sus respuestas. Esta técnica analiza pormenorizadamente cómo las distintas categorías (opciones de respuesta) de las preguntas de identificación influyen en cada variable de *contenido*, y así poder llegar a elaborar *tipologías* de entrevistados/as. Esta técnica se conoce también como *Análisis de Segmentación*, puesto que su fin es *polarizar* las frecuencias de las categorías de una variable de contenido seleccionando los/s entrevistados/as que cumplen determinadas características: se trata de preguntarnos si es posible identificar segmentos de población dentro de los cuales la variación de la variable de contenido sea significativamente menor que en el conjunto de la muestra²⁰. Una de las mayores ventajas de esta técnica es su enorme aptitud para descubrir el efecto de la *interacción*: cómo la influencia de una variable independiente varía según el valor de otra variable independiente.

La variable dependiente será alguna variable de contenido, y como variables independientes o predictoras se utilizarán las variables de identificación (criterios geográficos, sociodemográficos y socioeconómicos) mostradas anteriormente (tablas 1.5, 1.6 y 1.7). Frente al cruce de tablas, que considera todas las respuestas/categorías de las variables, el análisis de segmentación realiza agrupaciones de las categorías similares, aquéllas que no difieren en relación al fenómeno estudiado. Como la mayor parte de las variables de contenido presentan un nivel de medición nominal²¹ se utilizará una versión del AID desarrollada más recientemente y que recibe el nombre de CHAID exhaustivo-*Chi-Square Automatic Interaction Detector* (Kass, 1980; Magdison & Vermut, 2005).

De las diversas interpretaciones que pueden realizarse de la estructura *arbórea* resultante del análisis de segmentación (Escobar 1998 y Escobar 2007), este trabajo considerará el *orden* en el que las variables son introducidas en el análisis, puesto que el interés se centra en conocer en qué medida contribuye cada uno de los rasgos de identificación en la *segmentación* de las variables de contenido. Se trata de una interpretación tremendamente interesante si, en un futuro, se deseara *intervenir* en la realidad con el fin de modificar determinadas hábitos o actitudes: bastará –para ello– con enviar mensajes a los *portadores* de tales características. En un segundo momento, la interpretación se centrará en las asociaciones entre variables y

¹⁹ Considerando, por ejemplo, la tabla 2.1, relativa a la valoración de la economía navarra, la edad es la variable que presenta una mayor influencia (valor 0,188), seguida de la relación con la actividad y del número de personas que trabajan fuera del hogar (0,164 y 0,142 respectivamente).

²⁰ Esto es, se trata de dividir en partes homogéneas un colectivo.

²¹ Esto genera diferencias en los cálculos al utilizar en la selección de los mejores pronosticadores, por lo que se utiliza “el estadístico Chi-Cuadrado en vez de la suma cuadrática intergrupos” (Escobar, 1992). A los interesados en una explicación de esta técnica recomendamos los trabajos de Escobar (1992, 1998, 2007) y Magdison & Vermut (2005).

categorías de variables, esto es, en el análisis de los "tipos" resultantes mediante las combinaciones de variables.

1.6. UNAS NOTAS SOBRE LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Este capítulo finaliza con unos breves apuntes sobre la organización e interpretación de los resultados obtenidos. Los resultados se presentan en gráficos, tablas y cuadros.

Los *gráficos* son utilizados para representar las distribuciones de cada una de las variables del cuestionario, y son representadas *todas* las posibles respuestas (incluso el 'no sabe' y el 'no responde'). Las alturas de las barras o la superficie de los sectores indican la mayor presencia de esas categorías de respuesta en cada uno de los contextos considerados. Las categorías de respuesta se colocan tal y como han sido preguntadas, excepto en el caso de las preguntas con opciones *rotadas*, en el cual, como todas las categorías ocupan el primer y último lugar, éstas se presentan ordenadas según el número de elecciones.

Las *tablas* serán empleadas para representar las relaciones entre varias preguntas del cuestionario, como por ejemplo la distribución de determinadas actitudes según zona geográfica, sexo, edad, nivel de estudios, etc. En el margen izquierdo de la tabla aparecen siempre los rasgos de identificación, o *variables explicativas* (sexo, edad, estudios terminados, etc.), y los porcentajes del interior están calculados sobre esas variables; de modo que son porcentajes de fila, porcentajes que suman 100 en sentido horizontal²². Es preciso indicar que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente; es decir, se trata de destacar aquellos grupos que poseen en mayor o menor medida el rasgo de la pregunta analizada: por ejemplo, los grupos de edad que más –o menos– conocen el Parlamento de Navarra, la valoración de cada uno de los líderes políticos, etc. Para interpretarlas, recomendamos, en primer lugar, considerar la distribución total (o marginal) de la variable – que siempre aparece en la primera línea de la tabla– para proceder después con el análisis de los porcentajes interiores. Se trata de buscar regularidades, esto es, disposiciones de porcentajes que destacan por su elevada –o reducida– magnitud. Con el propósito de facilitar esta lectura se han *marcado* los porcentajes que más difieren de la distribución de la variable con los símbolos “+”, cuando el porcentaje de la celdilla es *significativamente superior* a esta distribución, y “-” cuando es *significativamente inferior*²³. En el margen derecho de cada fila

²² Se ha procedido de esta forma en la mayor parte del texto, excepto en la tabla 4.1 y en las tablas 5.1, 5.3 y 5.4 del quinto capítulo al tratarse de variables con dos categorías. En estas tablas se ha optado por mostrar únicamente una respuesta, las respuestas afirmativas, lo que facilita la interpretación al poder comparar estos porcentajes en todas las direcciones.

²³ Éstos son la simplificación de la información proporcionada por los *residuos estandarizados corregidos*, con un nivel de significación menor que 0,05 (nivel de confianza del 95%). Frente al análisis de los porcentajes, la utilización de los residuos presenta la ventaja que considera el número de entrevistados dentro de cada *celdilla*; lo que elimina el *peligro* de extraer conclusiones de celdillas con muy pocos sujetos, esto es, con escasa representatividad muestral. Así, a la hora de *cuantificar* la diferencia ente dos porcentajes se tiene en cuenta el número de entrevistados/as dentro de cada celdilla, de modo que cada porcentaje es considerado en función del tamaño muestral de la celdilla a la que pertenece. Esto implica que en celdillas con pocos/as entrevistados/as grandes diferencias

se coloca el número de entrevistados/as, en vez de colocar el 100 que indicaría la suma de porcentajes. El total de personas entrevistadas proporciona una mayor información sobre la presencia de cada subgrupo en la realidad analizada.

En determinados momentos la información proporcionada por el *cruce* de dos variables será presentada en *cuadros*, sintetizando las asociaciones y relaciones más relevantes; también se hará en *gráficos*, aunque sólo se recurrirá a esta última opción en aquellas ocasiones donde la dinámica reflejada en el gráfico permita comprender con la suficiente precisión cada uno de los aspectos apuntados. Conviene señalar que los datos incluidos en los gráficos y tablas son porcentajes, puesto que estos permiten una mejor apreciación del fenómeno en estudio. Los porcentajes aparecen tal y como han sido calculados, lo que facilita notablemente la lectura, si bien en el texto serán redondeados al número entero más cercano.

Esa explicación pormenorizada sustentada en gráficos, tablas y cuadros se ha hecho pensando en lectores no especializados. Bastará con seguir los comentarios –con el apoyo de las tablas y los gráficos– para obtener una adecuada radiografía de las actitudes, hábitos y valores más presentes en la sociedad navarra.

CAPÍTULO DOS:
VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA.
PROBLEMAS PRINCIPALES DE NAVARRA

En este primer capítulo de resultados se aborda la percepción de la sociedad navarra sobre la situación económica de la Comunidad, así como su propia situación económica personal y la valoración de la situación política de Navarra. Este análisis se completa con los principales problemas señalados por las personas entrevistadas, junto con los problemas que más les afectan, que proporcionarán un adecuado marco interpretativo para comprender los resultados de las preguntas precedentes.

Se trata, además, de preguntas habitualmente utilizadas en investigaciones similares y que permitirán conocer la situación de Navarra en comparación con la situación del país en su conjunto, así como con otras comunidades como Cataluña y la Comunidad Autónoma Vasca.

2.1. VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE NAVARRA

Para comprender en su justa medida la importancia de las preguntas sobre la valoración económica –analizadas en este apartado y en el siguiente– debe tenerse en cuenta que el rumor de una crisis, o las noticias sobre la posible insolvencia de un banco generan una reacción que acabará provocando la insolvencia de ese banco: todo el mundo procede a recuperar el dinero depositado en el banco y este no puede hacer frente a la demanda (porque parte del dinero ha sido prestado), lo que hace que el banco deba *suspender pagos*. Robert Merton (1980) el eminente sociólogo estadounidense, utilizó este mismo ejemplo para explicar la crisis económica del 1929 en Estados Unidos. Otro ejemplo más cercano tuvo lugar en la sociedad japonesa de mediados de la década de 1990, donde las expectativas de reducción de precio de los productos generó un aplazamiento de la compra –con el fin de conseguir mejores precios– que generó una crisis por debilidad de la demanda interna.

Más ejemplos de la gran importancia de las *actitudes* en la conducta se encuentran en la relación existente entre la percepción (subjetiva) de crisis y los comportamientos de *anticipación* o *retraso* en la compra de muebles, vehículos, vivienda, etc. Es lo que se define como *Índice de Sentimiento de Consumidor*, y que está fundamentado en que el conocimiento de la percepción futura (subjetiva) del consumidor permitirá realizar previsiones *acertadas* de venta y estimaciones de demanda (Martínez y Gómez 2008). Este índice considera al consumidor como un *mediador* de los procesos económicos a través de su capacidad de consumo, aumentando o disminuyendo su demanda de bienes y servicios, posponiendo el consumo o adelantándolo, de modo que el conocimiento de los deseos, intenciones y situación de bienestar del consumidor podrá aportar una acertada visión de la situación económica en un determinado espacio sociogeográfico (Brewer y O’Dea, 2012). Una de las opciones de medición de la situación de bienestar del consumidor es consultar su opinión mediante el uso de encuestas referidas a la percepción que tiene de la situación económica. Estas investigaciones parten de la premisa que la demanda de bienes y servicios depende de la voluntad de los consumidores, voluntad que a su vez está condicionada por la propia situación familiar y las expectativas hacia

el futuro (Alvira Martín *et al.*, 2004)¹. En palabras de Imedio y Martín (2008) “son indicadores que tratan de captar las actitudes de los consumidores a través de sus opiniones sobre la situación económica nacional, sus hogares y sus expectativas a medio plazo. Se emplean como instrumento de previsión económica (...)”. Las inquietantes circunstancias deflacionarias de este momento van a generar, sin duda y en poco tiempo, una nueva oportunidad de explorar las complejas mecánicas de interacción, y los efectos económicos reales que producen los contagios en la propia atmósfera compartida de incertidumbre ante una crisis sin precedentes, como también una espléndida ocasión para el refinamiento de esta clase de herramientas de medición y previsión a las que estamos aludiendo.

Procediendo con la información proporcionada por el estudio, justo después de que el/la interlocutor/a acepte proceder con la entrevista debe responder una pregunta donde se le plantea su valoración sobre la situación económica de Navarra, situación que algo más de la mitad de los/as entrevistados/as define como ‘regular’. Uno/a de cada cuatro considera la situación económica de la comunidad como ‘buena’ y ‘muy buena’, con un claro predominio de la primera opción (buena), frente a la segunda (gráfico 2.1). Un 7% define la situación económica de Navarra como ‘muy buena’, porcentaje dos puntos superior a los que consideran ‘muy mala’ la situación económica de Navarra.

Exceptuando las 15 personas que manifiestan desconocer la situación económica de su comunidad (respuesta ‘no sabe’), la comparación entre la situación izquierda del gráfico y la derecha –a un lado y otro de la respuesta mayoritaria ‘regular’– da cuenta de una concepción positiva de la situación económica de Navarra; en la medida que el 27% la valoran positivamente frente al 20% que consideran que es ‘mala’ o ‘muy mala’.

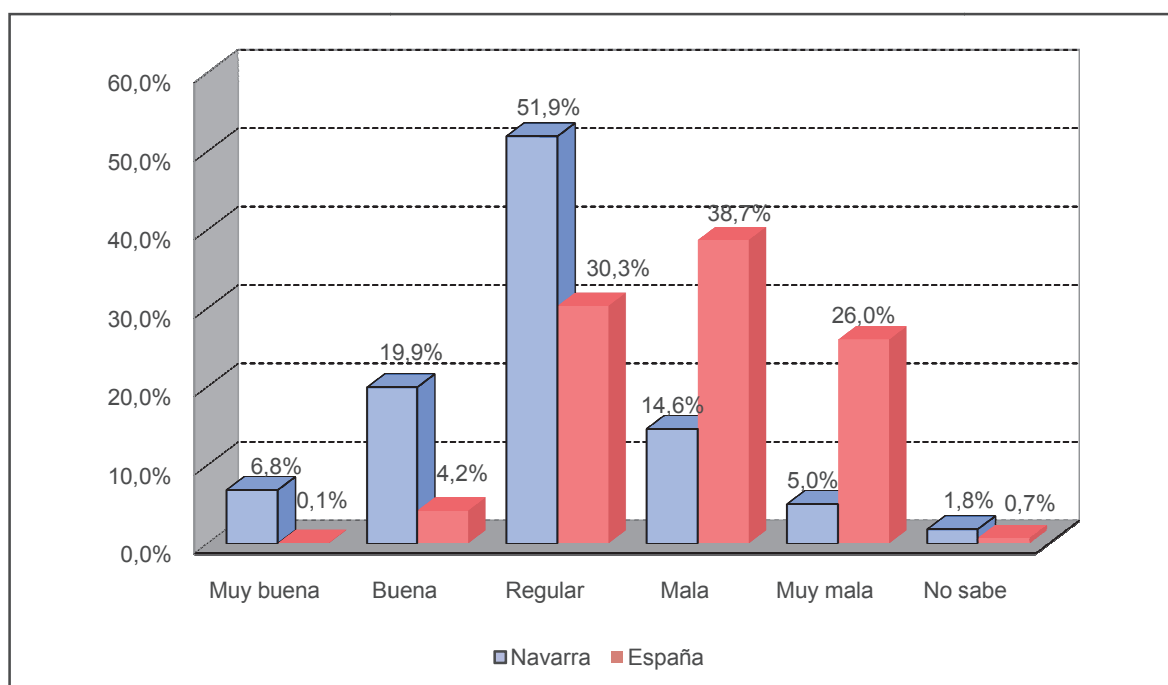
En la interpretación de esta situación es necesario considerar, en primer lugar, la situación económica de Navarra. El estudio anual “Economía Navarra” realizado por el Servicio de Estudios de Laboral Kutxa (2016) estima que la economía navarra crecerá un 2,7% durante el año 2016, dos décimas menos que el crecimiento del año anterior, esperándose un crecimiento similar para 2017. Entre los aspectos más reseñables del estudio destacar que, por primera vez a lo largo de los últimos años, todos los sectores marcan registros positivos en este año. Ahora bien, pese a esta buena situación el informe advierte también que existen fuertes desequilibrios que deben corregirse, principalmente la elevada tasa de paro y el proceso de *des-apalancamiento* de la economía. El estudio señala que el PIB de la Comunidad Foral ha experimentado un menor aumento que el resto del país (2,9% y 3,2% respectivamente),

¹ Este tipo de "Encuestas de Consumidores" tuvo su origen en los años cincuenta en Estados Unidos como resultado de las investigaciones de George Katona en el Ministerio de Agricultura, y posteriormente en el *Centro de Investigaciones con Encuestas* (Survey Research Center) del Institute for Social Research de la Universidad de Michigan (Katona, 1965). En las diversas investigaciones llevadas a cabo se deducen dos conclusiones generales: el *Índice de Sentimiento del Consumidor* (ISC) está relacionado con diferentes magnitudes macroeconómicas (sobre todo la demanda), y es un buen predictor cualitativo de los cambios de tendencia en la evolución de la demanda y de otras magnitudes económicas. A los interesados en profundizar en la metodología y otros aspectos del Índice se recomienda la nota de investigación elaborada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (2012).

aunque la tasa de paro es notablemente inferior a la situación española; 12,41% y 18,91% respectivamente en el tercer trimestre del año 2016 (IEN, 2016d; INE 2016a).

Un estudio elaborado por la Cámara de Comercio de Navarra de octubre del año 2016 (Cámara de Comercio de Navarra, 2016) indica que en el segundo trimestre de 2016 la economía de Navarra creció un 0,7% respecto al primer trimestre, y un 3% en relación al año anterior, dos décimas menos que la economía española. Este crecimiento se produce por el aumento del consumo privado, señalando también que la inversión en bienes de equipo creció un 1,5% tras el descenso al 0,5% en el primer trimestre. Por sectores destaca el gran crecimiento del sector servicios (3,7%) y la actividad industrial, que aumento un 20,7% respecto a agosto del año anterior (Cámara de Comercio de Navarra, 2016).

Gráfico 2.1: Valoración de la situación económica de Navarra: ¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra? (en porcentajes)



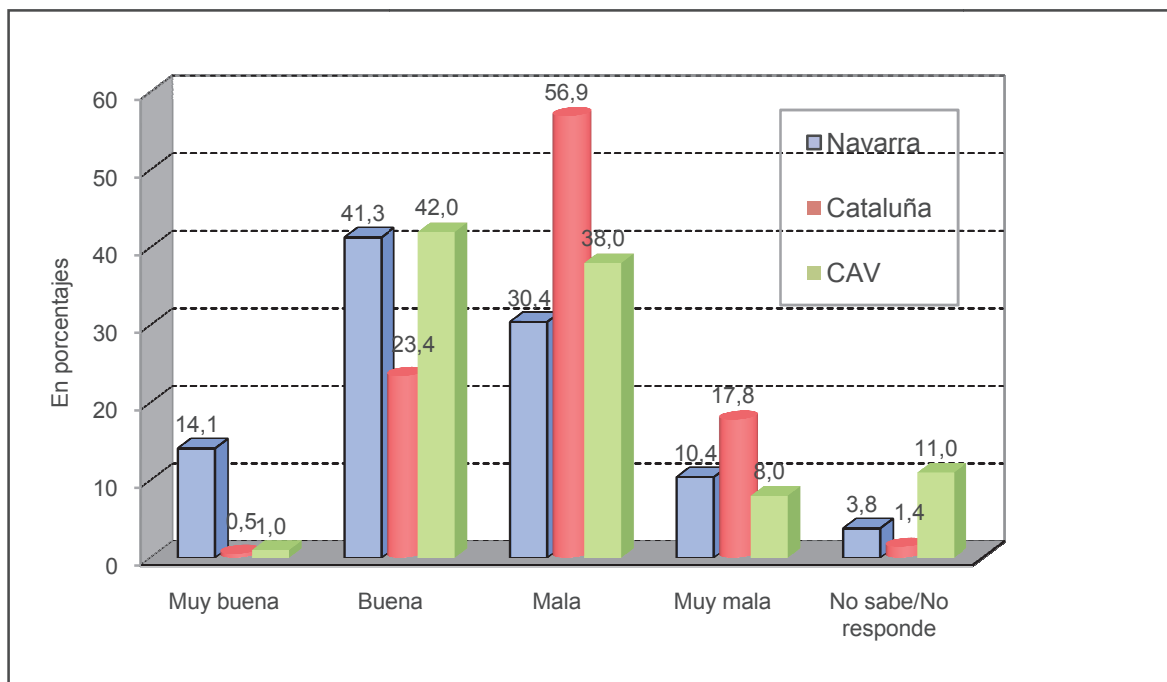
Fuente: En Navarra elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016), en España Centro de Investigaciones Sociológicas (2016a).

Tras este “análisis experto” es preciso abordar, en segundo lugar, hasta qué punto esta situación es transmitida al ciudadano, en un momento en el que otras publicaciones han destacado la escasa cultura económica de los ciudadanos españoles (Delle Fémine, 2015). En el caso analizado, estas noticias positivas de la economía navarra están recibiendo un gran seguimiento por los medios de comunicación navarros (entre otros, Cadena Ser, 2016; Diario de Navarra, 2016i; Diario de Navarra, 2016j; Diario de Navarra, 2016k; Diario de Navarra, 2016l). Esta situación puede terminar provocando, como han señalado algunos expertos (entre otros, Co.Ciudadana, 2016) una situación de *feliz autocomplacencia* que reduzca el espíritu emprendedor y la diversificación industrial, aspectos destacados como debilidades de la economía navarra (Co.Ciudadana, 2016). Otras debilidades detectadas por este estudio son la

falta de apoyo a la investigación, la dependencia de la automoción y la falta de cooperación entre la universidad y la empresa.

La similitud de la pregunta mostrada en el gráfico 2.1 con la utilizada por los Barómetros del Centro de Investigaciones Sociológicas (en adelante CIS) en toda España permite contextualizar esta valoración sobre la situación económica². Las *barras* de la parte izquierda del gráfico 2.1 desvelan que la situación económica de Navarra es notablemente mejor valorada que la española, con valores más altos tanto en la respuesta ‘muy buena’ (casi 7 puntos superior) como en ‘buena’ (superior en 16 puntos porcentuales). Las diferencias son aún mayores en la concepción negativa: un 39% de los entrevistados consideran la situación económica de España como ‘mala’, porcentaje que desciende hasta el 15% en Navarra. Las discrepancias son todavía más acusadas entre los/as que valoran la situación económica como ‘muy mala’, con una diferencia de 21 puntos entre la respuesta de la sociedad navarra y el resto del país. En definitiva, dos de cada tres españoles/as (exactamente un 65%) presentan una concepción negativa de la situación económica del país, con una diferencia de 40 puntos porcentuales respecto a la situación en Navarra (20%).

Gráfico 2.2: Valoración de la situación económica de Cataluña, Navarra y la Comunidad Autónoma Vasca (en el gráfico CAV), en porcentajes



Fuentes: En Navarra elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (n 385), en Cataluña CEO (2016) y en la Comunidad Autónoma Vasca Gabinete de Prospección Sociológica (2016). En Navarra y Cataluña se ha eliminado la opción intermedia.

² Estudio nº 3149 del Centro de Investigaciones Sociológicas, realizado con 2.483 entrevistas presenciales en todo el territorio nacional entre el 3 y el 12 de septiembre (prácticamente al mismo tiempo que el trabajo de campo del Parlamento de Navarra).

Esta misma pregunta es utilizada también en el *Anuario de la Opinión Pública Vasca* (Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco, 2016) y en el *Barómetro de Opinión Pública de Cataluña* (Centre d'Estudis d'Opinió de la Generalitat de Catalunya, en adelante CEO, 2016), con una ligera variante al no ofrecer a la muestra encuestada la opción intermedia ('regular'), lo que origina un notable aumento de las elecciones del resto de categorías³. Recalculados los porcentajes al eliminar esta categoría en el Barómetro de Cataluña y en el estudio realizado en Navarra, en el gráfico 2.2 se presenta la comparativa entre la valoración de la situación económica en las tres comunidades. En el análisis del citado gráfico destacan –de nuevo– los elevados valores –comparativamente hablando– que la sociedad navarra concede a la situación económica “muy buena”, y los bajos valores a las concepciones negativas de la situación económica. Existe una gran diferencia entre la valoración de los/as navarros/as y los/as catalanes/as, diferencia que se reduce en la comparativa con la Comunidad Autónoma Vasca (gráfico 2.2).

Conocer los colectivos que muestran opiniones optimistas y pesimistas permitirá una mejor comprensión de la situación objeto de análisis. Para ello se ha relacionado esta pregunta⁴ con la totalidad de las variables geográficas (zona geográfica y hábitat), sociodemográficas (sexo, edad, nivel de estudios terminados y situación de convivencia) y socioeconómicas (relación con la actividad, tamaño del hogar, número de personas del hogar con trabajo –fuera del hogar– y estatus socioeconómico del hogar), y cuyos resultados se mostraron en las tablas 1.5, 1.6 y 1.7. Tal y como se indicó en el último párrafo del apartado 1.4 del capítulo anterior, en la tabla 2.1 (y en el resto de las tablas de este informe) se muestran *únicamente* aquellas variables con relación significativa⁵.

Recuérdese que en el último apartado del primer capítulo (titulado “Recomendaciones sobre cómo interpretar los resultados”) se sugirió, en primer lugar, realizar una comparación entre los valores V de Cramer de cada 'subtabla' (más que su consideración absoluta) para conocer el nivel de influencia de cada variable. Posteriormente se procede al análisis de cada variable –cada subtabla– siempre considerando que se trata de porcentajes horizontales, cifras que deben compararse con los que aparecen encima y/o debajo (dentro de la misma variable) con el fin de identificar los grupos que poseen en mayor o menor medida el rasgo de la pregunta analizada: en el caso de la relación con la actividad, por ejemplo, el porcentaje de entrevistados/as que considera la situación económica como 'regular' alcanza el 59,6% en los/as jubilados/as, muy superior al 45% de los/as parados/as. En la explicación realizada en el capítulo anterior se señaló también la conveniencia de comparar la cifra de la celdilla con la distribución total (o marginal) de la variable, que aparece en la primera línea de la tabla. En

³ Aunque el barómetro de Cataluña si recoge los que señalan –de forma espontánea– la respuesta ‘ni buena ni mala’: un 15% de los entrevistados en el año 2016 (CEO, 2016).

⁴ No se han considerado los que ‘no saben’ debido al escaso número de personas que eligen esta respuesta, y en base a la justificación expresada dos párrafos más adelante.

⁵ Todos los análisis estadísticos efectuados se muestran en el anexo 7 (Análisis estadísticos realizados en el segundo capítulo: *Valoración de la situación económica y política. Problemas principales de Navarra*), situado en el CD adjunto.

tal caso, el porcentaje de jubilados/as que considera la situación económica navarra como ‘regular’ –un 59,6%– es muy superior a la distribución marginal, que alcanza el 52,9%. Por último, con el fin de facilitar la lectura se han *marcado* los porcentajes más diferentes –en relación a la distribución marginal– con los símbolos ‘+’ y ‘-’ indicando, el primero, que el porcentaje de la celdilla es *significativamente superior* a esta distribución (caso de los/as jubilados/as en el ejemplo utilizado), y el segundo cuando es *significativamente inferior*.

Ahora bien, antes de proceder con el análisis es importante exponer una consideración metodológica relacionada con la distribución de las variables independientes, las colocadas en el margen izquierdo de la tabla. Tomando como ejemplo la relación con la actividad, el número de personas dedicadas a trabajos domésticos no remunerado es muy bajo, 50 entrevistados, a escasa distancia del número de parados/as, 64%⁶. Cuando la relación con la actividad sea relacionada con la valoración de la situación económica de Navarra –que presenta cinco posibles respuestas– puede suceder que algunas celdillas recojan información de muy pocos casos, dificultando notablemente la generalización de los resultados. Para evitar este problema se procederá con la unión de las categorías ‘muy buena’ y ‘buena’, así como ‘muy mala’ y ‘mala’, presentando así una pregunta con tres posibles respuestas. A los interesados en conocer la tabla completa, con las cinco opciones de respuesta, les remitimos al anexo de este capítulo, no sin antes recomendar suma precaución en la interpretación de las celdillas con un bajo número de casos⁷.

Procediendo, por fin, con la interpretación de la tabla 2.1 se aprecia, en primer lugar, la estabilidad en la valoración de la situación considerando variables geográficas (ausencia de relación), así como la relación con el mismo número de variables socioeconómicas (3 variables en la tabla 2.1) como sociodemográficas (otras tres variables). Ahora bien, a excepción de la edad, los índices de relación (valores V de Cramer) de las variables sociodemográficas son ligeramente inferiores que los de las socioeconómicas.

Comenzando por estas últimas, las personas entrevistadas que peor consideran la situación económica de Navarra son los que realizan trabajos domésticos no remunerados, con un porcentaje de personas que casi duplica el porcentaje marginal; 38% frente a 20%. En la situación opuesta se encuentran el sector estudiantil, del que el 43% considera ‘buena’ y ‘muy buena’ la situación económica de Navarra. Los/as jubilados/as destacan por considerar la situación ‘regular’ en la medida que cerca del 60% manifiesta esta opinión.

El número de personas que trabajan fuera del hogar desvela una ‘muy buena’ valoración de la economía navarra en los pertenecientes a hogares donde trabajan (fuera de casa) dos

⁶ Hay otras situaciones que, no siendo tan extremas, comparten también esta problemática. Obsérvese, entre otros, el número de entrevistados que residen en municipios entre 10.001 y 20.000 habitantes, los residentes en la zona Centro o Norte, los que viven en hogares unipersonales o en hogares donde trabajan (fuera de casa) tres y más miembros, así como los pertenecientes a la clase de servicio. Esta información fue presentada en las tablas 1.5, 1.6 y 1.7 del primer capítulo.

⁷ En el anexo a este capítulo se muestra la tabla completa, donde puede apreciarse la gran cantidad de celdillas con menos de 20 casos

miembros de la familia, así como en hogares con un gran número de miembros (cinco y más). Las situaciones opuestas, esto es, hogares con una persona trabajando fuera del hogar y formados por dos miembros, destacan por valoraciones ‘muy mala’ y ‘mala’.

Respecto a la influencia del nivel de estudios, tan solo señalar que las personas con estudios más bajos presentan una mayor creencia en que la situación de la economía de Navarra es mala, situación opuesta a las personas con estudios superiores.

Dentro de las variables sociodemográficas destaca la edad, la variable con más influencia en la valoración de la situación económica de Navarra, que muestra unas valoraciones optimistas en los/as más jóvenes, al tiempo que los/as mayores de 64 años destacan por su concepción ‘regular’ de la situación económica de Navarra. Las valoraciones más negativas las presentan las personas entre 51 y 64 años, de las que el 28% considera ‘mala’ y ‘muy mala’ la situación de la economía navarra. Más específicamente, sólo un 17% de los/as mayores de 50 años consideran la situación como muy buena, diez puntos inferior al promedio de la muestra consultada.

Tabla 2.1: Valoración de la situación económica de Navarra, según distintas variables

Valoración de la situación económica navarra				
	Muy buena y buena	Regular	Mala y muy mala	Número de casos
TOTAL	27,1%	52,9 ⁸ %	20,0%	786
Relación con la actividad (V: 0,164)				
Ocupado/a	29,6%	50,7%	19,7%	361
Parado/a	28,1%	45,3%	*26,6%	64
Jubilado/a	⁻ 19,2%	⁺ 59,6%	21,2%	198
Estudiante	⁺ 42,6%	54,3%	*3,2%	94
Trabajo doméstico no remunerado	*18,0%	44,0%	⁺ 38,0%	50
Número de personas ocupadas (trabajo fuera del hogar) (V: 0,142)				
Una	⁻ 20,4%	55,3%	⁺ 24,3%	206
Dos	⁺ 36,1%	48,3%	15,5%	296
Tres y cuatro	39,1%	51,6%	⁻ 9,4%	64
Tamaño del hogar (V: 0,142)				
Una	24,4%	52,3%	23,3%	86
Dos	⁻ 17,1%	58,3%	⁺ 24,5%	216
Tres	28,2%	48,6%	23,2%	181
Cuatro	30,0%	53,7%	16,3%	203
Cinco y más	⁺ 43,0%	48,0%	*9,0%	100

⁸ La diferencia porcentual, respecto al gráfico 2.1, se origina al no haber tenido en cuenta el porcentaje de personas que ha señalado ‘no saben’; no considerados debido al escaso tamaño muestral. Esto explica también el descenso en el número de casos, de 801 a 786.

Nivel de estudios (V: 0,105)				
Primarios y ESO (obligatoria)	-22,0%	50,8%	+27,2%	254
Secundarios	27,9%	53,9%	18,2%	308
Superiores	+32,9%	53,8%	-13,3%	210
Edad (V: 0,188)				
De 16 a 30 años	+46,3%	47,8%	*5,9%	135
De 31 a 50 años	29,8%	-47,8%	22,4%	299
De 51 a 64 años	-17,3%	54,9%	+27,7%	173
Más de 64 años	-17,9%	+62,6%	19,6%	179
Sexo (V: 0,100)				
Hombre	+30,3%	53,2%	-16,5%	393
Mujer	-23,9%	52,5%	+23,6%	394

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

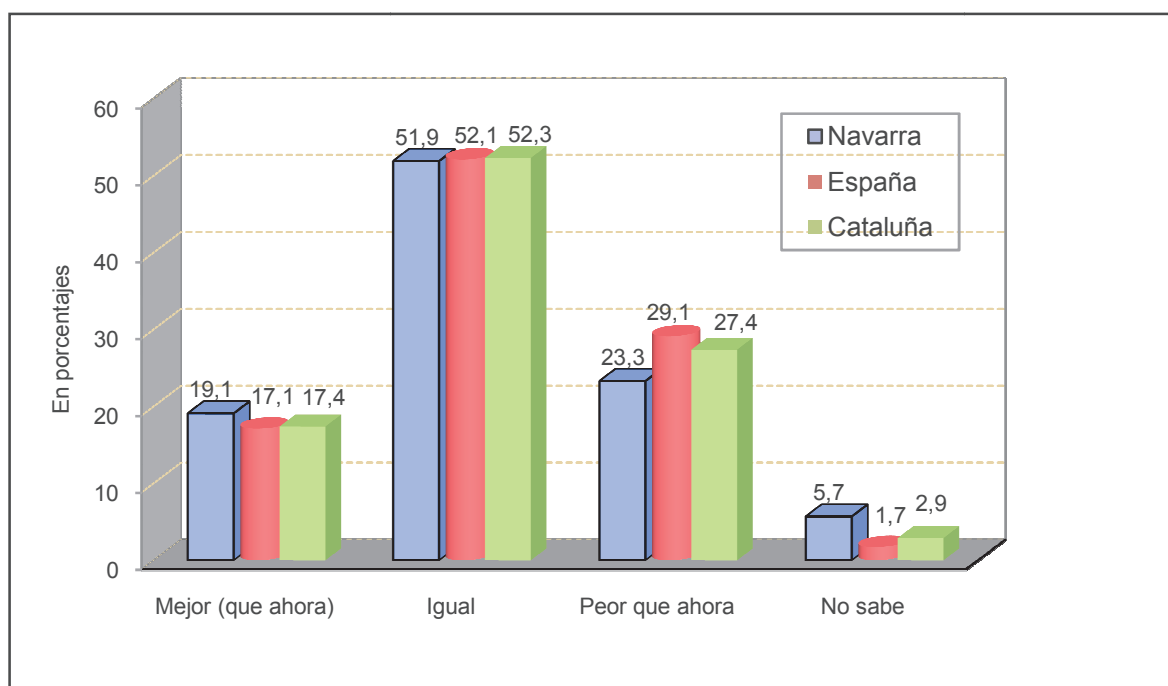
Respecto a la situación de convivencia, que en un primer momento presentaban relación con esta variable, se trataba de una relación “ficticia” puesto que desaparece en el momento que se elimina la influencia de la edad. Esto se produce porque la mitad de los/as solteros/as tienen menos de 30 años, y la mitad de los/as “casados/as que viven solos/as” (separados/as, divorciados/as y viudos/as) tienen más de 65 años. Por último los hombres destacan por su buena valoración de la situación económica de Navarra, mientras que las mujeres se caracterizan por una opinión negativa.

El estudio de Laboral Kutxa (2016) ha dado cuenta de la buena situación de la economía navarra, aunque el crecimiento en 2016 ha sido ligeramente inferior al experimentado en 2015. La Cámara de Comercio de Navarra (2016), por su parte, destaca la gran reducción del número de parados/as respecto al año 2015, aunque la consulta de la serie histórica del Instituto de Estadística de Navarra (en adelante IEN) desvela la importante reducción del paro durante el año 2015: del 15,66% en el primer trimestre al 13,53% al final del año (IEN, 2016d). Esta situación recomienda considerar la valoración de la economía navarra en “perspectiva histórica”, eso es, considerando la situación respecto al año anterior y respecto al próximo año.

Comparada con el año pasado, algo más de la mitad de la muestra entrevistada considera que la situación económica de Navarra sigue igual, y se trata de una cifra casi idéntica a lo manifestado por el conjunto de la población española y por los/as entrevistados/as catalanes

(gráfico 2.3). Salvo el 5,8% de los/as navarros/as que reconoce no disponer de información para opinar, el resto de respuestas se reparten equitativamente entre los que consideran que la situación está ‘mejor’ y ‘peor’, con una leve diferencia de 4 puntos a favor de estos/as últimos/as. Tiene importancia constatar que el porcentaje de navarros/as que considera la situación ‘peor’ que el año pasado es notablemente inferior a las respuestas detectadas por el CIS en relación a la situación económica española y por CEO en la valoración de la economía catalana: 23%, 29% y 27% respectivamente.

Gráfico 2.3: Valoración de la situación económica (de cada territorio) comparada con el año pasado: ¿Comparado con el año pasado, cree usted que la situación económica de Navarra es mejor, igual o peor? (en porcentajes)



Fuentes: En Navarra elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016), en España Centro de Investigaciones Sociológicas (2016a), en Cataluña CEO (2016).

La influencia de las variables sociodemográficas desvela, de nuevo, la gran importancia de la edad y de la relación con la actividad, seguida del número de personas que trabajan fuera del hogar (tabla 2.2). Comenzando con la relación con la actividad, sorprende el mayor pesimismo por parte de los/as jubilados/as, ya que uno de cada tres considera que la situación económica está peor que el año pasado, casi diez puntos por encima del promedio muestral (primera fila). En la situación opuesta se encuentran los ocupados, que presentan las tasas de concepciones pesimistas más bajas. Respecto al número de personas del hogar ocupadas (fuera de casa), aquellos/as que viven en hogares donde trabaja una persona expresan valoraciones pesimistas, el 28% señala situación peor que el año pasado, mientras que los hogares donde trabajan tres y cuatro destacan por valorar la situación como ‘igual’. Dicho de otro modo, a medida que aumenta el número de trabajadores/as (fuera del hogar) mejora la concepción de la situación económica de Navarra respecto al año pasado.

Tabla 2.2: Valoración retrospectiva (1 año) de la situación económica de Navarra, según diversas variables

Valoración retrospectiva (1 año) de la situación económica de Navarra				
	Mejor	Igual	Peor	Número de casos
TOTAL	20,2%	55,0%	24,8%	754
Relación con la actividad (V: 0,126)				
Ocupado/a	21,2%	58,1%	-20,6%	344
Parado/a	*24,2%	45,2%	*30,6%	62
Jubilado/a	16,9%	49,7%	+33,3%	189
Estudiante	25,0%	64,1%	*10,9%	92
Trabajo doméstico no remunerado	*16,7%	56,3%	*27,1%	48
Número de personas ocupadas (trabajo fuera del hogar) (V: 0,125)				
Una	20,9%	-51,0%	+28,1%	196
Dos	24,0%	58,0%	18,0%	283
Tres y cuatro	*14,5%	+75,8%	*9,7%	62
Nivel de estudios (V: 0,093)				
Primarios y ESO (obligatoria)	-16,3%	53,8%	+30,0%	240
Secundarios	19,7%	59,0%	21,3%	300
Superiores	+27,0%	52,0%	21,0%	200
Edad (V: 0,166)				
De 16 a 30 años	+26,6%	+64,8%	*-8,6%	128
De 31 a 50 años	20,3%	53,7%	26,0%	296
De 51 a 64 años	19,8%	60,5%	19,8%	162
Más de 64 años	15,7%	-44,6%	+39,8%	166
Sexo (V: 0,106)				
Hombre	+24,2%	53,7%	22,1%	389
Mujer	-16,1%	56,3%	27,6%	366

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

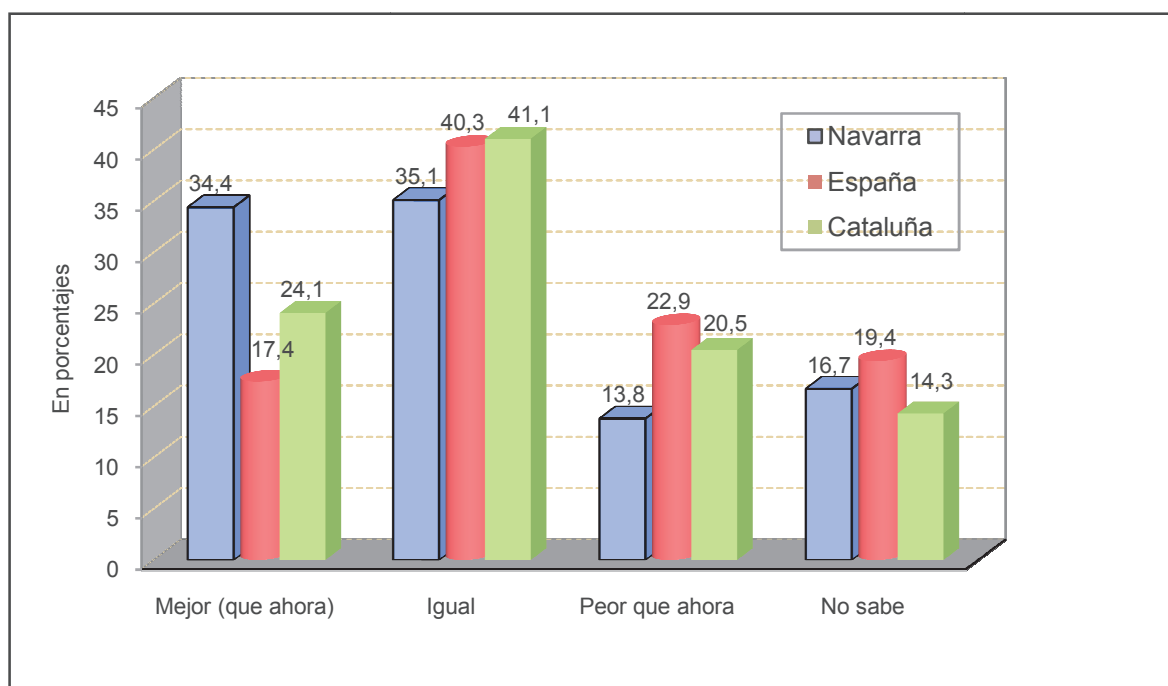
Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

El nivel de estudios revela una asociación entre personas con bajos estudios y valoración de la situación económica navarra peor que el año pasado, mientras que los/as entrevistados/as con estudios superiores consideran que esta situación económica ha mejorado. Esta misma opinión es

compartida por los/las menores de 30 años (uno de cada cuatro cree que la situación es mejor, y el 65% indica que está igual que el año pasado). Los mayores de 64 años, tal y como se detectó en el análisis de la relación con la actividad, destacan por sus concepciones pesimistas. La última variable de la tabla indica que uno de cada cuatro varones entrevistados considera que la situación de la economía navarra ha mejorado, cifra que desciende casi diez puntos porcentuales cuando se considera la opinión de las mujeres entrevistadas.

La mitad de las personas entrevistadas considera que la situación no ha cambiado en el último año, y alrededor del 20% cree que ha mejorado pero, ¿cuáles son las perspectivas para el próximo año?. El análisis del gráfico 2.4 muestra una *vuelta al optimismo* en la medida que 1/3 de la sociedad navarra (exactamente un 34%) cree que la situación económica de Navarra mejorará, y la misma cantidad no percibe cambios en el futuro más inmediato. Un escaso 14% considera que la situación empeorará, porcentaje muy similar a los que no tienen opinión al respecto.

Gráfico 2.4: Valoración prospectiva (a un año) de la situación económica (de cada territorio). ¿Y cree usted que la situación económica de Navarra/España/Cataluña dentro de un año será...? (en porcentajes)



Fuentes: en Navarra elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016), en España Centro de Investigaciones Sociológicas (2016a), en Cataluña CEO (2016).

Esta concepción *mayormente optimista* contrasta con las perspectivas que realizan los expertos sobre el futuro económico de la comunidad. Así, por ejemplo, el informe realizado por la Cámara de Comercio de Navarra en octubre del 2016 pronostica un menor crecimiento para 2017. El informe destaca el descenso de las exportaciones en 2016 respecto al año anterior (un 15% inferior), recomendando prestar mayor atención a las políticas de impulso de la internacionalización. Un sondeo realizado por la propia Cámara desvela que, aunque la

confianza del sector empresarial sigue siendo positiva, ha experimentado un descenso respecto a meses anteriores. Las expectativas de las empresas también han descendido respecto a la medición anterior (segundo trimestre 2016), aunque mejoran con respecto al año pasado.

Esta situación coincide con la Encuesta de Coyuntura Industrial realizada por el Instituto de Estadística de Navarra en el segundo trimestre de 2016, que da cuenta de una debilitación de la confianza de los empresarios navarros sobre la evolución de la industria, causada fundamentalmente por la incertidumbre en la demanda y el incremento del stock (IEN, 2016e). Pese al aumento del pesimismo, es inferior al manifestado en el resto de la UE. Ahora bien, a punto de cerrar el informe se ha detectado que se trata de una situación coyuntural puesto que la medición del tercer trimestre da cuenta de una estabilización de la confianza generada por la moderación en la producción prevista, la cartera de pedidos y la reducción del volumen de stock (IEN, 2016f).

Pensando en el siguiente quinquenio, el *II Panel de Tendencias* en Navarra detecta una menor confianza en el desarrollo económico de Navarra, que contrasta con la situación señalada en el I Panel en el que los ‘informantes claves’ pronosticaban que el desarrollo de Navarra avanzaría de forma notoria en los siguientes cinco años (Co.Ciudadana, 2016).

La comparativa respecto a la situación sobre la economía española y catalana indica que los/as navarros/as son los más optimistas, con una diferencia de diez puntos porcentuales respecto a los/as catalanes/as (gráfico 2.4). Estos, a su vez, presentan una diferencia de siete puntos en relación a la opinión del conjunto de la población española.

El porcentaje de entrevistados/as que manifiestan ‘seguirá igual’ es más reducido en Navarra. Un 23% de la sociedad española expresa una situación pesimista, seguida a corta distancia de los/as catalanes/as (20%) y, con más diferencia (ocho puntos), la opinión de los/as navarros/as. La valoración de la economía española es, por otro lado, la que muestra un mayor porcentaje de personas que no saben cómo irá dentro de doce meses.

En la tabla 2.3 se aprecia que únicamente tres variables muestran relación con esta pregunta, manteniéndose la gran influencia de la edad y la relación con la actividad, e incorporándose una nueva variable no tratada con anterioridad: el estatus social del hogar. Ha desaparecido la influencia de variables “habituales” hasta ahora, como son el número de personas del hogar que trabajan fuera de casa, el tamaño del hogar (número de miembros), el nivel de estudios, y el sexo. Analizando la tabla (de arriba a abajo) vuelven a manifestarse situaciones similares a las comentadas anteriormente, como es la creencia en la mejora de la economía por parte de los/as estudiantes y la situación pesimista de las personas jubiladas. Los/as ocupados/as –y eso sí es una novedad respecto a las tablas anteriores– se encuentran en el “punto medio”, casi la mitad cree que la situación económica navarra no cambiará el siguiente año.

En el estatus social destacan las pesimistas valoraciones de las clases intermedias sobre la situación económica futura, situación contraria a la que manifiestan las clases trabajadoras: solo el 11% de los/as pertenecientes a este último grupo considera que la situación económica de

Navarra empeorará el próximo año, frente al 16% del promedio (primera línea). La edad muestra similitud con las relaciones anteriores en el caso de los/las más jóvenes, que destacan por su valoración optimista respecto a la futura situación económica de Navarra, no así en el resto de grupos de edad. En esta valoración prospectiva se observa una creencia en la estabilidad entre los que tienen entre 31 y 50 años, y una concepción negativa del colectivo con edad comprendida entre 50 y 64 años.

Tabla 2.3: Valoración prospectiva (un año) de la situación económica de Navarra, según diversas variables

Valoración prospectiva (1 año) de la situación económica de Navarra				
	Mejor	Igual	Peor	Número de casos
TOTAL	41,3%	42,1%	16,6%	668 ⁹
Relación con la actividad (V: 0,128)				
Ocupado/a	⁻ 37,9%	⁺ 45,6%	16,5%	309
Parado/a	37,5%	50,0%	[*] 12,5%	56
Jubilado/a	42,9%	⁻ 34,0%	⁺ 23,1%	156
Estudiante	⁺ 57,3%	36,0%	[*] 6,7%	89
Trabajo doméstico no remunerado	[*] 41,5%	[*] 41,5%	[*] 17,1%	41
Estatus social (V: 0,105)				
Clase de servicio	42,1%	44,2%	[*] 13,7%	95
Clases intermedias	40,5%	37,2%	⁺ 22,3%	274
Clases trabajadoras	44,4%	44,9%	⁻ 10,7%	243
Edad (V: 0,165)				
De 16 a 30 años	⁺ 57,8%	35,2%	[*] 7,0%	128
De 31 a 50 años	⁻ 35,6%	⁺ 50,4%	14,0%	264
De 51 a 64 años	36,0%	38,1%	⁺ 25,9%	139
Más de 64 años	42,2%	36,3%	21,5%	135

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (^{*}) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

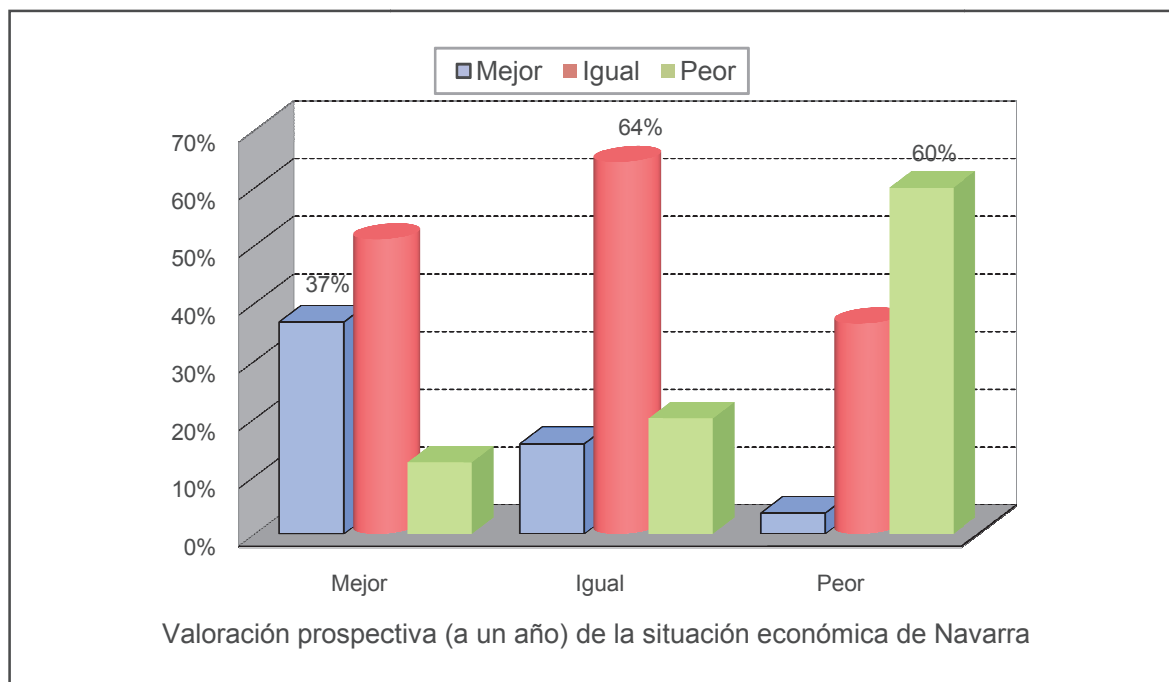
Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

⁹ La diferencia en el número de casos, respecto a las tablas 2.1 y 2.2, se produce porque un 16,7% desconoce cómo será la situación económica dentro de un año. Aunque en un primer momento se elaboró una tabla con las cuatro categorías (mejor, igual, peor y no sabe), la gran cantidad de celdas con pocos casos de la cuarta categoría ha recomendado eliminarla, considerando únicamente las tres categorías “sustantivas”. Se presenta, en el anexo de este capítulo, la tabla con cuatro categorías.

¿Existirá relación entre la situación retrospectiva y prospectiva?. El gráfico 2.5 da respuesta a esta inquietud al mostrar la relación entre ambas valoraciones¹⁰, situada la valoración prospectiva en la base del gráfico 2.5. La interpretación se centrará en las similitudes de opinión, esto es, en los/as entrevistados/as que responden ‘mejor’ tanto respecto al año pasado como en relación al próximo, así como la situación contraria: los/as que creen que les irá peor y expresaron lo mismo respecto al último año:

- Los/as entrevistados/as que valoran la situación económica navarra del próximo año con optimismo –respuesta ‘mejor’ colocada a la izquierda del gráfico– un 37% considera también que la situación económica de navarra es mejor que la existente en 2015.
- Los/as que creen que el próximo año la situación económica de Navarra empeorará (respuesta ‘peor’, parte derecha), un 60% manifestó que el último año ha empeorado la situación económica.
- Considerando los/as que creen que el año que viene la situación seguirá igual, un 64% expresó esa misma opinión en la valoración de la situación de la economía navarra en el último año.

Gráfico 2.5: Relación entre “valoración prospectiva (situación dentro de un año) de la economía navarra” y “valoración retrospectiva (respecto al año pasado)” (en porcentajes)



Fuente: Navarra elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). En abscisas (eje horizontal) se ha colocado la situación prospectiva.

En síntesis, un 7% de los/as entrevistados/as considera ‘muy buena’ la situación económica de Navarra que, unido al 20% que la define como ‘buena’, implica que uno/a de cada cuatro entrevistados/as valora positivamente la situación económica de su comunidad. Son cifras

¹⁰ Valor V de Cramer de 0,308; muy superior a los mostrados en las tablas 2.1 2.2 y 2.3.

notablemente superiores a la concepción que el conjunto de la sociedad española tiene sobre la economía española, así como de la ciudadanía de la Comunidad Autónoma Vasca y de Cataluña sobre sus respectivas economías. Esta valoración positiva de la economía navarra aumenta significativamente entre el estudiantado, los hogares donde hay varias personas ocupadas (fuera del hogar), las familias de cinco y más miembros, los/as entrevistados/as con estudios superiores, los/as menores de 30 años, y los varones.

El número de personas con una valoración negativa de la situación económica navarra es ligeramente inferior, ya que un 5% cree que es ‘muy mala’ y un 15% ‘mala’; cifras muy inferiores a las manifestadas por los/as entrevistados/as en la sociedad española, Cataluña, y la Comunidad Autónoma Vasca. Los rasgos sociodemográficos más asociados a esta valoración son: realizar trabajos domésticos no remunerados, hogares con una persona ocupada (fuera del hogar), familias de dos miembros, personas con estudios primarios, edades entre 51 y 64 años, y mujeres. Un 53% de los/as entrevistados/as cree que la situación de la economía navarra es ‘regular’, cifra que aumenta notablemente entre el sector jubilado y los/as mayores de 64 años (hasta el 63%).

Contextualizando esta situación al ser comparada con el año pasado y las perspectivas futuras, un 19% cree que la situación de la economía navarra es mejor que hace un año, con una ligera diferencia (dos puntos, no significativa) a lo expresados por el conjunto de la sociedad española y por la ciudadanía de Cataluña. En la situación opuesta, el 23% cree que la situación económica actual es peor que un año atrás, 4 puntos porcentuales menos que lo expresado por los/as catalanes/as y 6 puntos inferior a la valoración de la economía española. La valoración positiva, respecto a la situación de hace un año, aumenta notablemente en las personas con estudios superiores, en los/as menores de 30 años y en los hombres, expresando valoraciones pesimistas los/as jubilados/as, los hogares donde solo una persona trabaja fuera del hogar, las personas con menos estudios y los/as mayores de 64 años.

Respecto al futuro, uno/a de cada tres navarros/as cree que dentro de un año la situación económica de Navarra será mejor, diez puntos porcentuales por encima de la opinión expresada por la ciudadanía catalana, diferencia que aumenta hasta el 17% cuando se compara con la situación española. Un 14% considera que la situación económica de Navarra empeorará durante el próximo año, en línea con las previsiones realizadas por algunos organismos (entre otros, Cámara de Comercio de Navarra, 2016 y Co.Ciudadana, 2016).

Ahora bien, estas perspectivas negativas hacia el futuro presentan valores notablemente inferiores a la valoración expresada por la ciudadanía catalana (20%) y el conjunto de la sociedad española (23%). Los rasgos sociodemográficos son similares a lo expresado en los párrafos precedentes, gran relación con la edad y la actividad, con la novedad que las clases intermedias son las que peor perciben la situación económica futura.

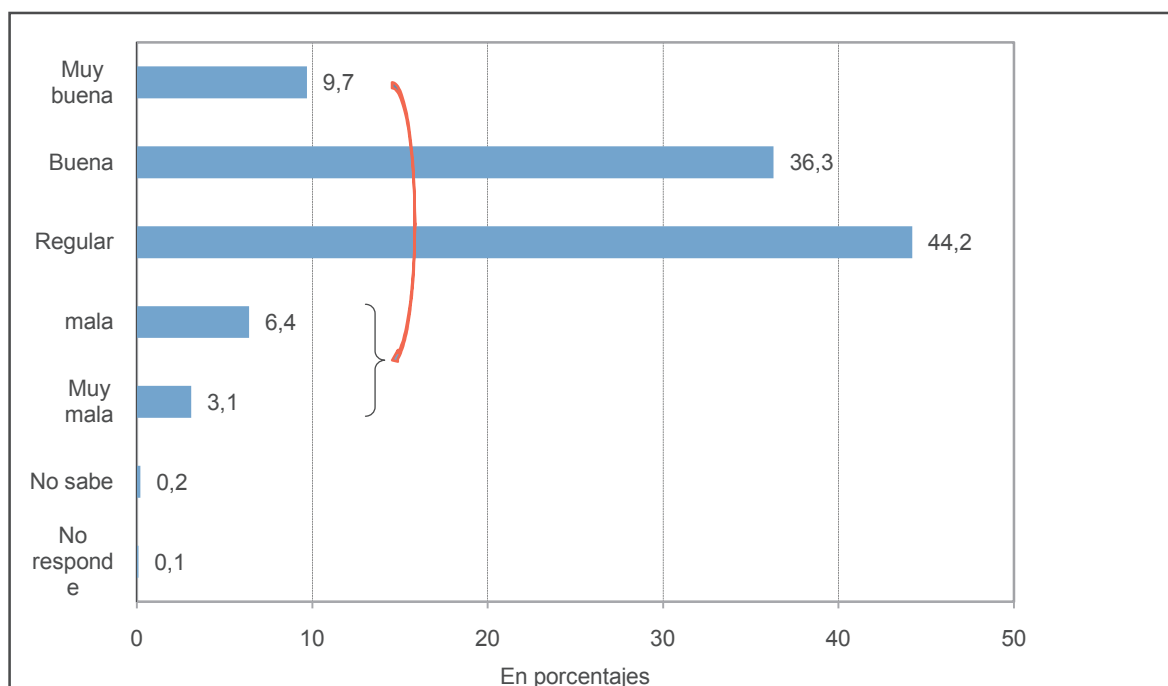
Existe, lógicamente, una gran relación entre la valoración retrospectiva y la prospectiva: aquellos/as que consideran que la situación actual es mejor que hace un año también son los/as más optimistas frente al futuro, mientras que los/as que consideran que la situación

económica está peor que hace un año destacan por sus concepciones pesimistas hacia el futuro.

2.2. VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL

La concepción valorativa sobre la situación macroeconómica precede a una valoración “personal”, más cercana a la vida cotidiana de cada uno; como es la calificación de la situación económica personal. Esta pregunta, que sigue el mismo formato que la pregunta sobre la valoración de la situación económica de Navarra (gráfico 2.6), presenta una menor *falta de respuesta* que se explica porque resulta más sencillo valorar la propia situación económica que la situación de la economía de la Comunidad. El aspecto más relevante es que la población entrevistada señala que su situación económica personal es notablemente mejor a la valoración macroeconómica ya que un 10% de la población navarra consideran su situación económica ‘muy buena’ y un 36% la considera como ‘buena’; valores muy superiores al 7% y al 20% que valoraban positivamente la situación económica de Navarra (gráfico 2.1).

Gráfico 2.6: Valoración de la situación económica personal: ¿Cómo calificaría su situación económica personal actual? (en porcentajes)



Fuente: elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

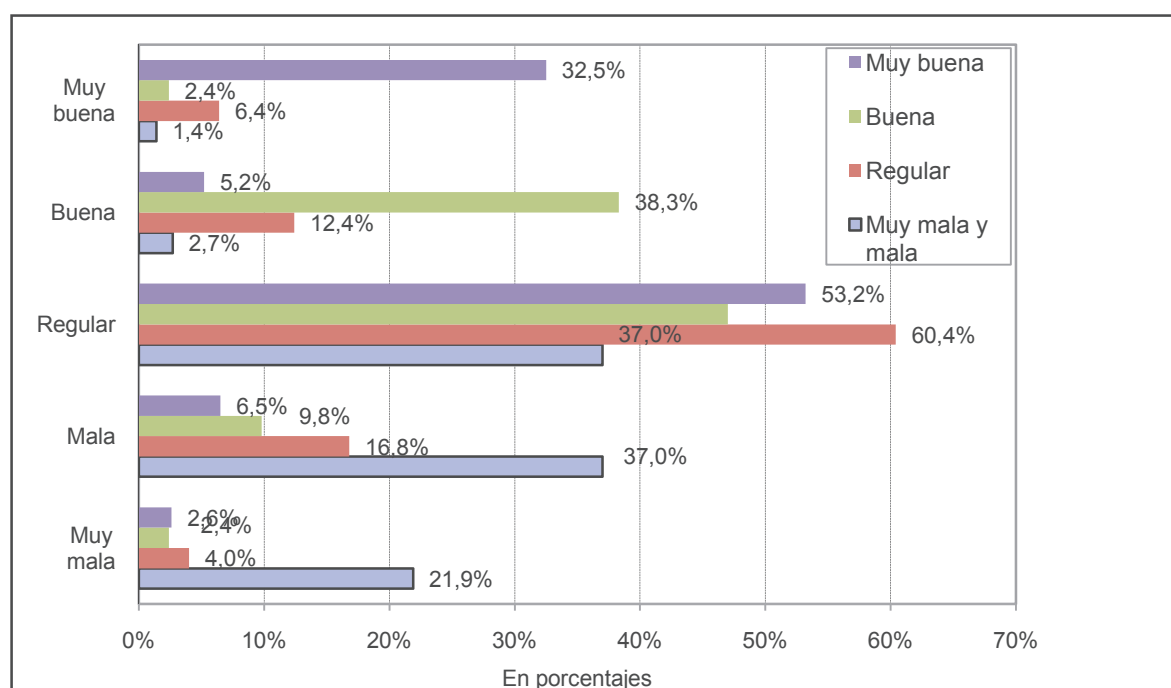
Otro aspecto reseñable es que se ha producido también un leve descenso de la respuesta ‘regular’ (del 52% al 44%) y, más aun, el bajo porcentaje de personas entrevistadas que valoran su situación económica como ‘mala’ y ‘muy mala’ (6,4% y 3,1¹¹%). Obsérvese que

¹¹ El escaso número de personas que eligen estas categorías, 51 y 25 respectivamente, recomienda agruparlas. En el anexo a este capítulo se han colocado la tabla con todas las categorías.

ambas respuestas pesimistas, cuando se agregan, son similares al porcentaje de personas que consideran su situación como ‘muy buena’.

Se ha interpretado esta pregunta comparándola con la valoración de la situación económica de Navarra por la gran relación existente entre ambas¹², tal y como puede apreciarse en el gráfico 2.7. De los/as que valoran la situación económica personal como ‘muy buena’, un 32% considera la situación económica de Navarra como ‘muy buena’, con un bajo porcentaje de entrevistados/as que la consideran ‘buena’ (5,2%). Un 38% de los/as que consideran su situación personal como ‘buena’ dicen lo mismo a la hora de valorar la situación económica de la comunidad.

Gráfico 2.7: Relación entre “valoración de la situación económica personal” y “valoración de la situación económica de Navarra” (en porcentajes)



Fuente: Navarra elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). A la izquierda (eje de ordenadas) se ha colocado la “valoración de la situación económica personal”.

La respuesta ‘regular’ es elegida por el 44% de las personas entrevistadas, que aumenta hasta el 53% entre los/as que consideran su situación económica como muy buena. De los/as que perciben su situación económica personal como ‘regular’, el 60% dio la misma respuesta en su valoración de la situación económica de la comunidad. Por último, de los/as que valoran su situación económica como ‘mala’ y ‘muy mala’ el 59% (37%+22%) considera que la situación de la comunidad es, también, mala y muy mala.

Muy ilustrativo es también el análisis de los valores sociodemográficos que, en este caso, desvelan que la variable con más influencia –mayor valor V de Cramer (pero muy inferior a la

¹² Valor V de Cramer de 0,325, uno de los mayores del presente informe.

relación mostrada en el gráfico 2.7)– es la relación con la actividad, seguida del número de personas que trabajan fuera del hogar y la situación de convivencia (tabla 2.4).

Tabla 2.4: Valoración de la situación económica personal actual, según diversas variables

	Valoración de la situación económica personal				Número de casos
	Muy buena	Buena	Regular	Mala y muy mala	
TOTAL	9,7%	36,4%	44,4%	9,5%	798
Relación con la actividad (V: 0,168)					
Ocupado/a	11,1%	38,3%	45,6%	*5,0%	360
Parado/a	*7,5%	*17,9%	41,8%	+32,8%	67
Jubilado/a	*8,3%	34,3%	49,0%	*8,3%	204
Estudiante	*9,6%	+48,9%	33,0%	*8,5%	94
Trabajo doméstico no remunerado	*13,2%	32,1%	45,3%	*9,4%	53
Número de personas ocupadas (trabajo fuera del hogar) (V: 0,139)					
Una	*8,2%	30,3%	+50,0%	+11,5%	208
Dos	11,7%	40,9%	41,9%	*5,4%	298
Tres y cuatro	*9,5%	+55,6%	28,6%	*6,3%	63
Estatus social (V: 0,115)					
Clase de servicio	*7,9%	+46,5%	37,7%	*7,9%	114
Clases intermedias	7,6%	+42,0%	43,2%	7,3%	318
Clases trabajadoras	+13,8%	29,8%	45,3%	11,1%	290
Nivel de estudios (V: 0,118)					
Primarios y ESO (enseñanza obligatoria)	8,9%	29,5%	48,4%	+13,2%	257
Secundarios	10,5%	36,6%	42,7%	10,2%	314
Superiores	9,9%	+44,6%	42,3%	*3,3%	213
Situación de convivencia (V: 0,121)					
Soltero/a	9,4%	+42,2%	41,4%	*7,0%	256
Casado/a/convive pareja	9,9%	36,3%	44,3%	9,5%	476
Separado/a, divorciado/a y viudo/a	*9,5%	*12,7%	+58,7%	*+19,0%	63

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Los/as estudiantes son los/as que mejor valoran su situación económica¹³, junto con los/as residentes en hogares donde trabajan tres y más miembros, así como los/as pertenecientes a clase de servicio o a clases intermedias, y aquellos/as que han terminado sus estudios superiores. La situación de convivencia desvela el optimismo de los solteros/as. Es importante destacar el notable cambio producido respecto a las tablas anteriores, incorporándose como elementos explicativos el estatus social y la situación de convivencia y, a su vez, desapareciendo la influencia del tamaño del hogar, sexo y edad. En relación a esta última debe tenerse en cuenta que, pese a que la práctica totalidad de los/as estudiantes son jóvenes y que más de la mitad de los/as solteros/as tienen menos de 30 años, el hecho de ser estudiante y soltero/a *prima* sobre la edad.

Entre los colectivos con peor situación económica destacan, fundamentalmente, los/as parados/as, ya que un 33% considera su situación económica como ‘mala’ y ‘muy mala’. Menores magnitudes, aunque dentro de esta concepción pesimista, presentan los/as que viven en hogares donde solo una persona trabaja fuera del hogar, las personas entrevistadas que únicamente han terminado estudios primarios, así como los/as casados/as que ya no bien en pareja (separados/as, divorciados/as y viudos/as).

Estas altas perspectivas, ¿son estables en el tiempo?, o más bien se trata de una sensación *voluble*, presente únicamente en el momento en que se realizó el presente trabajo. El análisis del contexto, utilizando el índice de *Confianza del Consumidor*, da cuenta de un retroceso de la confianza en 5,4 puntos respecto al año anterior, situándose este indicador en el valor más bajo desde mediados del año 2014 (IEN, 2016g). El tercer trimestre de 2016 destaca por su concepción ligeramente más pesimista respecto a un año antes, que supone un cambio de tendencia tras la recuperación del índice en los tres últimos trimestres, volviendo a valores negativos en el tercer trimestre del 2016 (IEN, 2016g). Esta fuente localiza la causa de esta situación en las pesimistas perspectivas del mercado laboral, malas expectativas sobre el ahorro, así como una mala percepción de la situación general de la economía y de la situación económica del hogar¹⁴.

Volviendo a los datos de la presente investigación, y pese a la situación descrita en el párrafo anterior, la mayor parte de las personas entrevistadas (dos de cada tres) confían en la *estabilidad* de esta situación dentro de un año (gráfico 2.8), porcentaje que alcanza el 80% en las personas mayores de 64 años, y algo menos (72%) en los/las que viven en hogares formados por dos miembros (tabla 2.5).

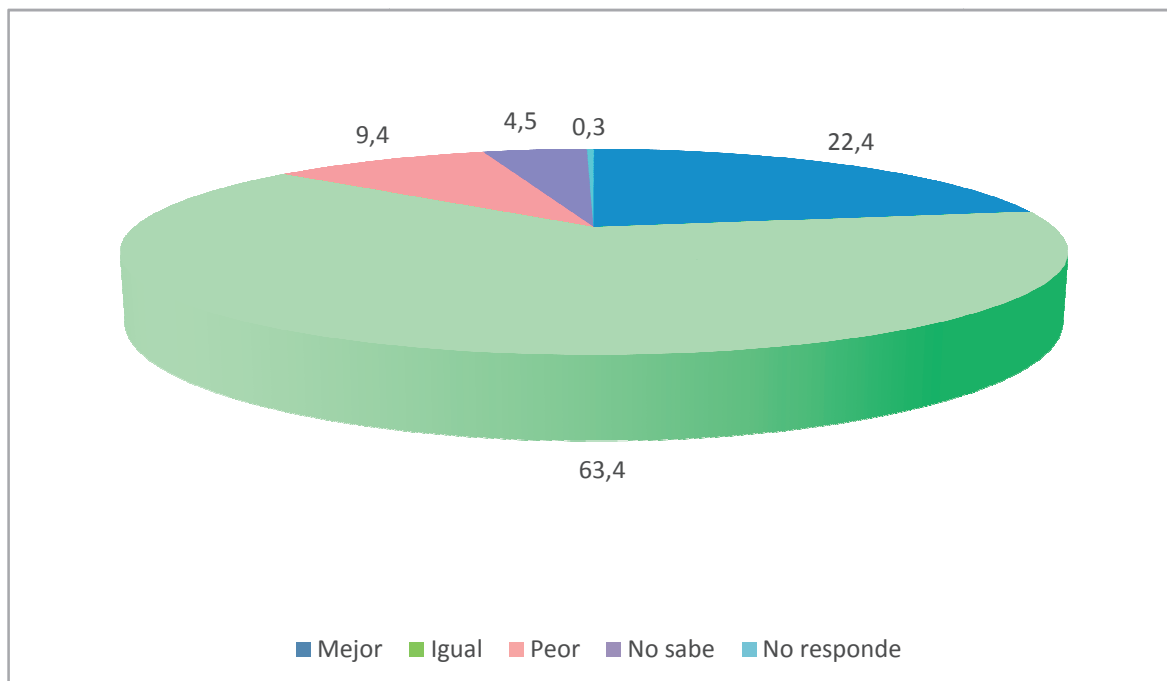
Un 22% cree que la situación mejorará (gráfico 2.8), cifra que aumenta notablemente entre los/as parados/as (52% de este colectivo), en los/as estudiantes, en los/as que residen en hogares de tres miembros, en las personas con estudios secundarios, y en los/as menores de

¹³ No se habla de la elevada magnitud de los dedicados a trabajos domésticos no remunerados porque está basado únicamente en 7 casos. Los ocupados, de los que un 11% señalan situación económica ‘muy buena’, no presentan diferencia significativa respecto al promedio.

¹⁴ Son los cuatro componentes del índice, y es el paro y el ahorro los que experimentan mayores descensos (-11,8 y -5,4 respectivamente)

50 años (la magnitud es mayor en el colectivo menor de 30 años). Uno/a de cada diez contempla el futuro con pesimismo, considerando que su situación será peor en el futuro.

Gráfico 2.8: Valoración prospectiva de su situación económica personal: “¿Cree usted que su situación económica personal dentro de un año será...?” (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Son resultados que –en principio– muestran su coherencia con los localizados por otras investigaciones que utilizan *índices* estandarizados. Así, por ejemplo, el *índice de situación económica familiar*¹⁵ del tercer trimestre del año 2016 (IEN, 2016g) da cuenta de una tendencia más favorable que en los cuatro trimestres anteriores, fundamentalmente por la buena valoración del ahorro y las buenas previsiones financieras. Un comportamiento similar presenta el *índice de perspectivas económicas*¹⁶ que, aunque ha experimentado un ligero descenso respecto a la medición anterior, es muy superior (doble) a la localizada al principio de año y a la obtenida durante todo el año 2015. Ahora bien, distinta situación presenta el

¹⁵ Índice formado por la agregación de la *valoración del ahorro*, *expectativas de ahorro* y *situación financiera*. A los/as interesados/as en conocer los valores y la formulación del índice les remitimos a la página web del Instituto Navarro de Estadística, concretamente a la dirección [file:///C:/Users/Vidal%20D%C3%ADaz%20de%20Rada/Downloads/secon_consumpriv_ec_consum_formulacion_ien%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Vidal%20D%C3%ADaz%20de%20Rada/Downloads/secon_consumpriv_ec_consum_formulacion_ien%20(2).pdf)

¹⁶ Este índice recoge fundamentalmente las expectativas de los/as entrevistados/as, al estar formado por: *expectativas de demanda*, *expectativas de paro*, *expectativas de precio* y *expectativas de ahorro*. A los/as interesados/as en su formulación les remitimos a la dirección incluida en la nota a pie anterior.

tercero de los índices, el relativo a la *probabilidad de compra*¹⁷ al experimentar valores inferiores a los dos trimestres anteriores, incluso valores inferiores a los obtenidos en 2015 y 2014. El análisis de la evolución de los distintos componentes del índice desvela que la compra de vehículo es el único que aumenta con respecto a la medición anterior.

El análisis de comportamientos parece advertir de la *frugalidad* de esta ‘buena’ valoración de la situación económica personal. Así, por ejemplo, los datos de consumo presentes en el *Índice de Gasto de Hogares* elaborado por el Instituto de Estadística de Navarra ha detectado en el tercer trimestre del año un decrecimiento del gasto en -0,9% respecto al año anterior, descenso que es más acusado en ocio (cultura, hostelería y otros) y en enseñanza y salud, conceptos que experimentan una variación respecto al período anterior del -8,6 y -1% respectivamente (IEN, 2016h). El descenso del gasto en ocio puede tener su explicación en el aumento del gasto en las mediciones anteriores (Iriarte, 2015; Investiga, 2015), volviendo a valores “normales” una vez satisfecho el deseo de incremento del gasto en ocio. Más complejo resulta explicar el descenso del gasto en enseñanza, mucho más cuando es uno de los componentes más estables durante los últimos diez años (Díaz de Rada *et al.*, 2016).

Tabla 2.5: Valoración prospectiva (1 año) de la situación económica personal, según diversas variables

Valoración prospectiva (1 año) de la situación económica personal				
	Mejor	Igual	Peor	Número de casos
TOTAL	24,0%	66,4%	9,6%	767
Relación con la actividad (V: 0,233)				
Ocupado/a	25,5%	67,0%	7,4%	349
Parado/a	+51,6%	-33,9%	*14,5%	62
Jubilado/a	*6,3%	+80,2%	+13,5%	192
Estudiante	+37,2%	-53,2%	*9,6%	94
Trabajo doméstico no remunerado	*20,4%	77,6%	*2,0%	49
Tamaño del hogar (V: 0,106)				
Una	*14,5%	73,5%	*12,0%	83
Dos	-17,4%	+72,5%	10,1%	218
Tres	+29,3%	64,1%	*6,6%	167
Cuatro	26,7%	61,0%	12,3%	195
Cinco y más	28,3%	63,6%	*8,1%	99
Nivel de estudios (V: 0,119)				
Primarios y ESO (obligatoria)	-15,8	70,8	+13,3	240
Secundarios	+29,3	-61,2	9,5	304
Superiores	24,2	71	*4,8	207

¹⁷ Variables recogidas por este índice: *compra de primera vivienda, compra de segunda vivienda, compra de coche, compra de teléfono móvil, compra de ordenador, compra de DVD, y contratación de cadena de TV de pago.*

Edad (V: 0,185)				
De 16 a 30 años	+38,0%	-54,0%	*8,0%	137
De 31 a 50 años	+29,5%	63,2%	7,4%	285
De 51 a 64 años	18,5%	69,0%	12,5%	168
Más de 64 años	*7,0%	+80,2%	12,8%	172

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- ([†]) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁽⁾) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

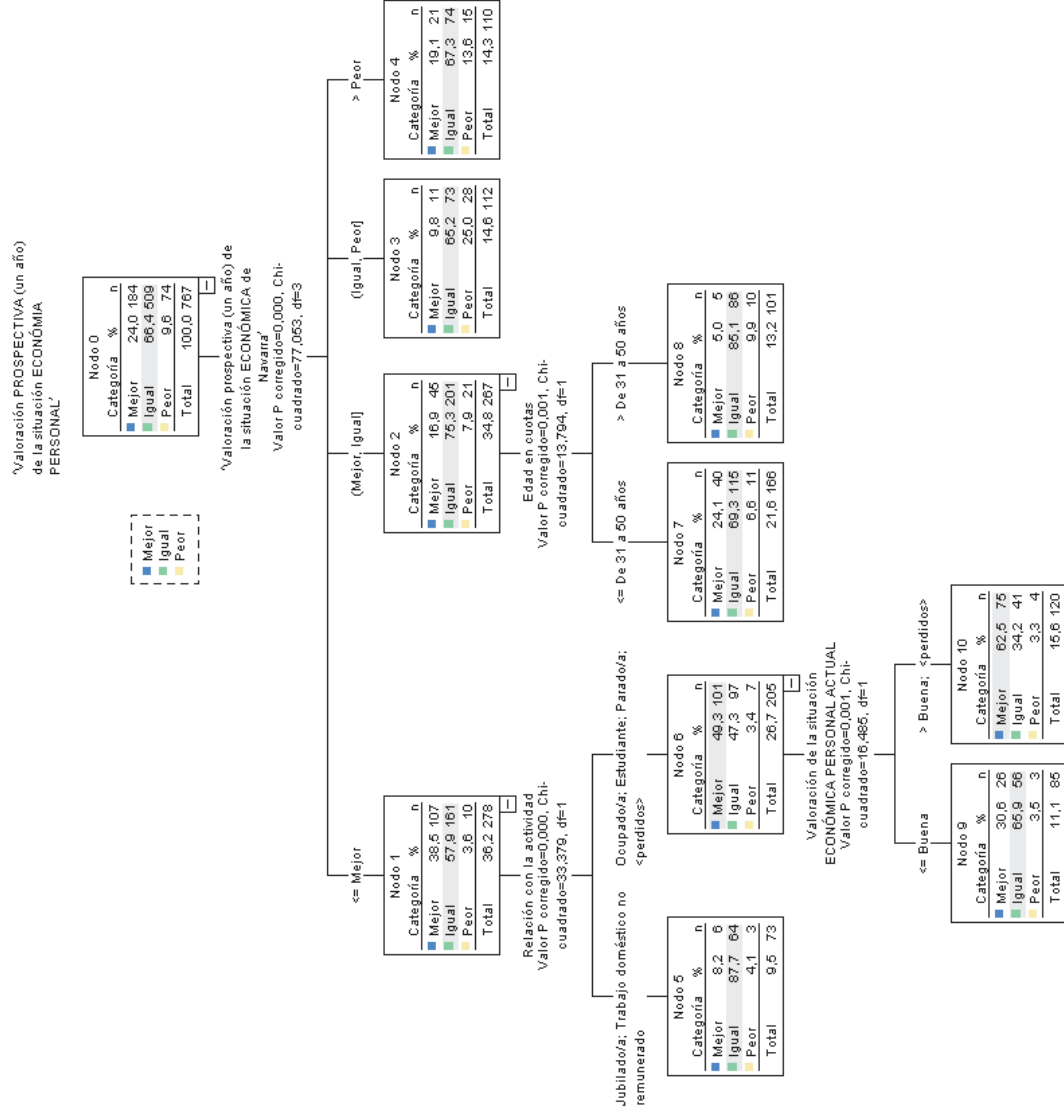
Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Volviendo a la información del gráfico 2.8 y la tabla 2.5, la posible relación de esta variable con algunas de las tratadas anteriormente, como sucedió con la valoración de la situación económica personal, recomienda utilizar una técnica que permita considerar conjuntamente más de dos variables, una técnica que detecte –de un conjunto de variables– cuáles muestran más influencia sobre una situación concreta, en este caso la valoración prospectiva de su situación económica personal. El *análisis de segmentación* es una de las mejores técnicas para este objetivo. Para ello se ha colocado la “valoración prospectiva de su situación económica personal” como variable dependiente y como independientes las diez variables geográficas, socioeconómicas y sociodemográficas definidas en el capítulo anterior, junto con el resto de variables *económicas* tratadas hasta el momento (mostradas en los gráficos 2.1, 2.3, 2.4 y 2.6). Este análisis permitirá comparar qué variables presentan más influencia sobre la valoración de la situación económica personal durante el próximo año.

Antes de proceder con la interpretación de resultados es preciso indicar que no se ha considerado el 4,5% de entrevistados/as que señalaron ‘no sabe’ y el 0,3% que declinó responder a la pregunta (gráfico 2.8), de modo que los “valores de referencia” son los que aparecen en la primera fila de la tabla 2.5, y que aparecen reproducidos en la parte superior de la figura 2.1. Los resultados, que se muestran en la figura 2.1, tienen forma de árbol invertido y comienzan con la distribución de la variable dependiente (Nodo 0). El análisis procede, en primer lugar, calculando la relación del término dependiente con todas las variables independientes, para situar en el *primer nivel* la que presenta una relación más fuerte, en este caso la valoración prospectiva de la situación económica de Navarra. Seleccionada una variable, a continuación se procede a realizar un proceso de “unión de categorías” con el fin de unir aquellas que funcionen de forma similar, si bien en este caso aparecen todas separadas. En cada uno de los grupos (nodos) resultantes se procede de igual forma hasta que alcanza una homogeneidad que le impide ser subdividido.

Figura 2.1: Resultados del de segmentación de la valoración prospectiva de su situación económica personal, considerando como independientes las diez variables geográficas, socioeconómicas y sociodemográficas, junto mostradas en los gráficos 2.1, 2.3, 2.4 y 2.6



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

La interpretación comienza comparando la distribución del *primer nivel* con el Nodo 0, apreciando que en el grupo de la izquierda (los que consideran que la situación económica de Navarra mejorará el próximo año) aumentan notablemente los/as optimistas respecto a su situación económica personal futura. Es un grupo formado por 278 entrevistados, el 36,2% de la muestra. El Nodo 2 se caracteriza por el gran número de personas que seguirá ‘igual’, y el tercero –aquellos/as que creen que la situación económica de Navarra empeorará el próximo año– destaca por el gran número de personas (un 25%) que se muestra pesimista hacia su situación económica personal futura. Los/as que no saben cómo evolucionará la economía navarra (nodo 4) presentan una distribución ligeramente más pesimista que la distribución muestral total. Estos dos últimos nodos son homogéneos al no poder ser divididos por ninguna variable. Están formados por 112 y 110 casos respectivamente, un 14,6% y 14,3% de la muestra total.

Aquellos/as que consideran que la situación económica de Navarra mejorará en los próximos meses (parte izquierda) vuelven a ser *segmentados/as* según la relación con la actividad, agrupando a los/as activos/as (laboralmente hablando) junto con los/as estudiantes, que son separados de los/as jubilados/as y de aquellos/as que realizan trabajos domésticos no remunerados. Este último grupo se caracteriza por el gran número de personas que creen que la situación ‘seguirá igual’, un 88%. Se trata de otro nodo terminal, formado por 73 casos que suponen un 9.5% de la muestra total. En el grupo de *población activa y estudiantes* el 50% de la muestra entrevistada considera que su situación económica personal futura mejorará.

Este grupo vuelve a ser subdividido según la valoración de la situación económica personal: los/as que consideran que es ‘regular’, ‘mala’ y ‘muy mala’ presentan una opinión optimista (de la situación económica personal futura) ligeramente superior al promedio, mientras que entre aquellos/as que la valoran como ‘buena’ y ‘muy buena’ la tasa de optimistas de su situación personal futura aumenta hasta el 62%. Ambos son dos grupos terminales, formados por 85 y 120 personas respectivamente, un 11,1% y 15,6% de la muestra.

Fijando la atención en el centro de la figura 2.1, el grupo que considera que dentro de un año la situación de la economía navarra será ‘igual’ que ahora es subdividido por la edad, diferenciando los/as mayores y menores de 50 años. Los/as más jóvenes presentan una distribución muy similar al promedio, mientras que en los/as mayores la opción seguirá igual llega al 85% del subgrupo. Son dos grupos terminales de gran tamaño, al recoger la opinión de 166 y 101 entrevistados, un 21,6% y un 13,2% respectivamente. En el cuadro 2.1 se resume toda la información proporcionada por la figura 2.1.

La información mostrada en la segunda parte del cuadro 2.1 desvela que prácticamente todos los colectivos que consideran que la economía navarra mejorará el próximo año superan los valores promedio de la variable dependiente, excepto los/as jubilados/as y las personas con trabajos domésticos no remunerados. Cuando se considera a los/as activos/as (laboralmente hablando) la concepción de una evolución positiva de la situación económica personal es defendida por la mitad del colectivo. Es el momento de señalar también que, de las siete variables utilizadas cuatro han sido introducidas en el modelo, lo que indica la escasa relación

del término dependiente con el tamaño del hogar, el nivel de estudios y la valoración retrospectiva de la situación económica de Navarra.

Cuadro 2.1: *Tipos sociales* resultado del análisis de segmentación: características y distribución de respuestas en cada tipo respecto a la valoración prospectiva de la situación económica personal.

Tipos sociales y características			
Nº de tipo	Nodo terminal	% muestral	Características
Tipo I	Nodo 5	9,5%	Situación de la economía navarra <i>mejor</i> en el próximo año, jubilados/as y trabajo doméstico no remunerado.
Tipo II	Nodo 9	11,1%	Situación de la economía navarra <i>mejor</i> en el próximo año, trabajadores/as+parados/as+estudiantes, valoración de la situación económica personal actual regular, mala y muy mala.
Tipo III	Nodo 10	15,6%	Situación de la economía navarra <i>mejor</i> en el próximo año, trabajadores/as+parados/as+estudiantes, <i>buena</i> y <i>muy buena</i> valoración de la situación económica personal actual.
Tipo IV	Nodo 7	21,6%	Situación de la economía navarra <i>igual</i> en el próximo año, menores de 50 años.
Tipo V	Nodo 8	13,2%	Situación de la economía navarra <i>igual</i> en el próximo año, mayores de 50 años.
Tipo VI	Nodo 3	14,6%	Consideran que la economía navarra en el próximo año irá <i>peor</i>
Tipo VII	Nodo 4	14,3%	No saben cómo irá su situación económica personal en el próximo año

Características de los tipos sociales localizados ordenados según la creencia que su situación económica personal será mejor el próximo año

		Valoración prospectiva de la situación económica personal			Número casos
		Mejor	Igual	Peor	
TOTAL (Distribución marginal)		23,5%	66,6%	9,8%	762
Tipo III	Nodo 10	62,5%	34,2%	3,3%	120
Tipo II	Nodo 9	30,6%	65,9%	3,5%	85
Tipo IV	Nodo 7	24,1%	69,3%	6,6%	166
Tipo VII	Nodo 4	19,1%	67,3%	13,6%	110
Tipo VI	Nodo 3	9,8%	65,2%	25,0%	112
Tipo I	Nodo 5	8,2%	87,7%	4,1%	73
Tipo V	Nodo 8	5,0%	85,1%	9,9%	101

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Sintetizando, se concede una alta valoración de la situación económica personal en la medida que un 10% la considera como ‘muy buena’ y el 36% como ‘buena’. Al igual que sucedía en la valoración de la situación económica de Navarra estas cifras aumentan notablemente en los/as estudiantes, en los hogares donde hay varias personas ocupadas, y en los/as entrevistados/as con estudios superiores. También en la clase de servicio y en las clases intermedias, así como entre los/as solteros/as, aspectos que apenas aparecieron en la valoración de la sociedad navarra. Por otro lado, únicamente un 10% considera su situación

económica personal como “mala” y ‘muy mala’ (6% y 3% respectivamente). El análisis de los rasgos sociodemográficos desvela que se trata de una situación expresada, fundamentalmente, por los/as parados/as (el 33% de este colectivo señala esta respuesta), casados/as que ya no viven en pareja, y entrevistados/as con bajos estudios.

Además, un 22% considera que su situación económica futura mejorará en el próximo año, cifra que aumenta notablemente entre en colectivo que está en paro (52%), el estudiantil (37%), y algo menos –pero siempre por encima del promedio– en los hogares de tres miembros, entrevistados/as con estudios secundarios, y menores de 50 años. Alrededor del 10% de los/as entrevistados/as consideran que su situación empeorará en los próximos doce meses, principalmente los/as jubilados/as y personas con bajos estudios. Casi 2/3 de los/as entrevistados/as creen que su situación económica seguirá igual el próximo año, principalmente los/as jubilados/as, mayores de 64 años y residentes en hogares de dos miembros. El aspecto que más influye sobre esta variable es la valoración prospectiva de la situación económica de Navarra; con tres respuestas: mejor, igual o peor:

- Dentro de los/as que consideran que irá mejor, influye la relación con la actividad y, dentro de los/as activos/as y estudiantes, la valoración con la situación económica personal. Entre los/as que creen que es ‘muy buena’ y ‘buena’ el porcentaje de personas que opinan que su situación mejorará dentro de un año alcanza al 62% del colectivo.
- Los/as que creen que no habrá cambios en la situación económica Navarra dentro de un año son divididos/as según la edad, diferenciando los/as mayores y menores de 31 años. Destaca, entre el colectivo de mayor edad, que el 85% no prevea cambios en los siguientes doce meses.
- Los/as entrevistados/as que creen que la economía navarra empeorará el próximo año se caracterizan por el gran número de personas (un 25%) que se muestra pesimista hacia su situación económica personal futura.

2.3. VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN POLÍTICA DE NAVARRA

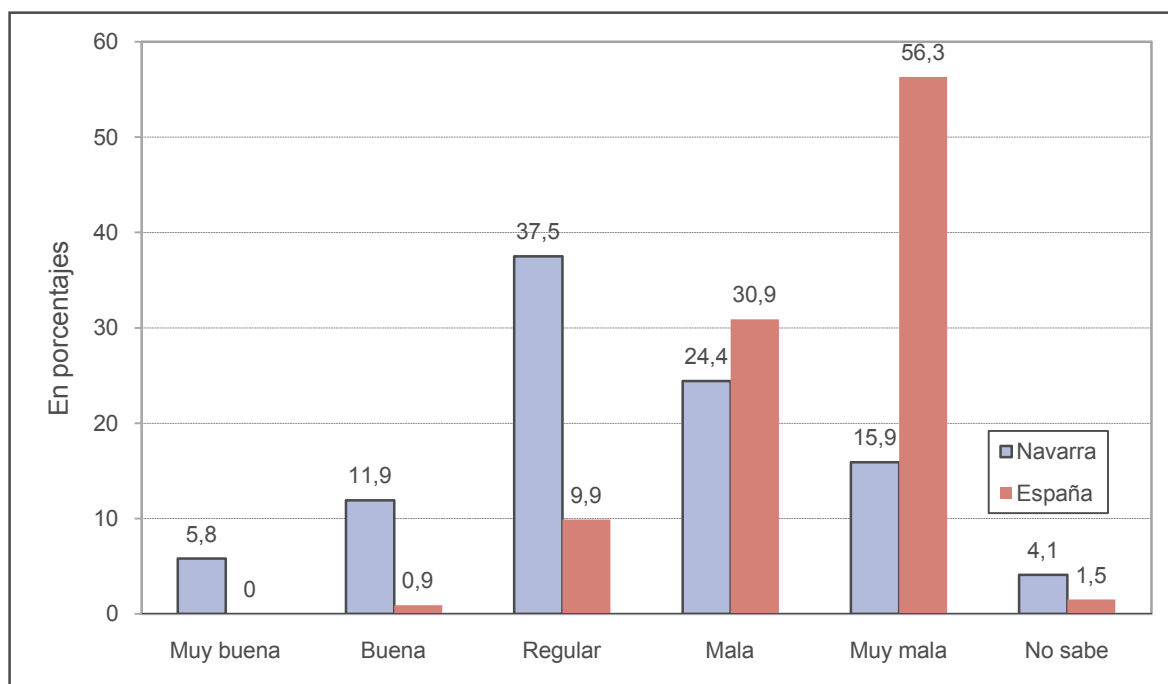
El estudio de la situación política, que será notablemente ampliado en el resto de secciones del informe, se focaliza –al igual que en el caso de la situación económica de Navarra– en la valoración de la situación política actual, retrospectiva y prospectiva a un año; y puede considerarse como una “introducción” al resto de aspectos del informe¹⁹.

El gráfico 2.9 muestra el porcentaje de respuestas a la pregunta sobre la valoración de la situación política y desvela que un 37,5% de los/as entrevistados/as considera la situación política de Navarra como ‘regular’, el porcentaje más bajo de las tres preguntas analizadas

¹⁹ En el tercer capítulo se aborda el interés de los/as navarros/as por la política, así como la utilización de medios de comunicación para informarse sobre este tema; mientras que el cuarto está dedicado específicamente a la vida política en Navarra. Además, en el sexto se lleva a cabo una prospección electoral considerando las respuestas a la pregunta: “¿A qué partido votaría si mañana hubiera elecciones al Parlamento Foral?”. El quinto, más específico, está dedicado al Parlamento y sus instituciones.

(52% en la valoración de la situación económica de Navarra y 44% en la valoración económica personal). Esta mayor polarización, ¿se explica porque en este tema no es necesario contar con ‘conocimientos expertos’ como en el caso de las valoraciones económicas anteriores?, o quizás se trate de una valoración menos pensada, más centrada en ideas arraigadas y sobre las que todo el mundo puede opinar. A lo largo de las siguientes de páginas se dará respuesta a esta inquietud.

Gráfico 2.9: Valoración de la situación política de Navarra: ¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?” (en porcentajes)



Fuente: En Navarra elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016), en España Centro de Investigaciones Sociológicas (2016a).

Volviendo al gráfico 2.9, uno/a de cada cuatro entrevistados/as expresa su opinión dando cuenta de una ‘mala’ situación política, mientras que el 16% opina que la situación política de Navarra es ‘muy mala’. La agregación de ambas últimas magnitudes desvela que el 40% de los/as navarros/as expresa una valoración negativa de la situación política, frente a un escaso 18% que la considera positiva (como ‘buena’ el 12%) y ‘muy buena’ el 6%). Un 4% ha manifestado que no tiene opinión sobre la situación política de Navarra. Una comparación de estos resultados con las preguntas valorativas anteriormente analizadas (gráfico 2.1 y 2.6) desvela que la mala valoración de los/as navarros/as hacia la situación política alcanza el *doblo* del porcentaje de entrevistados/as que consideraban ‘mala’ y ‘muy mala’ la situación de la economía navarra (gráfico 2.1), y *cuatro* veces más respecto a la valoración de la situación económica personal (gráfico 2.6).

La comparación con lo que sucede en el resto del país, considerando la investigación del CIS realizada en las mismas fechas²⁰, muestra una concepción de la situación política del país notablemente peor: el 56% de los/as españoles/as valora la situación política como ‘muy mala’, que unido al 31% que es más beligerante al considerarla como ‘mala’, presenta una situación en la que sólo un 11% de la sociedad española considera la situación política nacional como ‘regular’ o ‘buena’. Nadie valora con ‘muy buena’ la situación política española. En el mes de septiembre del 2016, momento en el que se respondió a la encuesta, el país llevaba más de nueve meses con un gobierno en funciones y, lo más importante es, que a corto plazo, no se vislumbraba una solución al problema; señalando algunos expertos que nos dirigíamos directamente a unas terceras elecciones. De hecho, el barómetro de abril del CIS (2016c) detecta que un 27% de la sociedad española reconoce que “a menudo” las negociaciones para formar gobierno tras las elecciones del 20 de diciembre han sido tema de conversación cuando se reúne con amigos/as y familiares.

La situación apuntada en el párrafo anterior, inédita en nuestra democracia, puede explicar esta sensación. Otro aspecto, no menos importante, es el *trasiego* de políticos/as en los juzgados como presuntos/as beneficiarios/as de comisiones y su participación en otros fraudes económicos (financiación de los partidos, etc.). De hecho, cuando la sociedad española es preguntada por los principales problemas que existen en España, aspecto que será tratado en el próximo apartado, uno/a de cada tres entrevistados/as señalan “la corrupción y el fraude” (tabla 2.15) y un 29% “los partidos políticos en general, los partidos y la política”. Ambos aparecen como segundo y tercer problema, tras el paro. La opinión de la sociedad navarra no difiere significativamente de estos resultados en la medida que, cuando se considera el problema más importante de la comunidad (tabla 2.14), en segundo y cuarto lugar aparecen ‘políticos/as en general, los partidos y la política’ y ‘El Gobierno y partidos o políticos/as concretos/as’.

Al igual que se procedió con la valoración de la situación económica, el hecho que una pregunta muy similar haya sido utilizada en el Anuario de la Opinión Pública Vasca (Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco, 2016) y en el Barómetro de Opinión Pública de Cataluña (CEO, 2016) permite hacer una comparación con otros territorios. La diferencia, al igual que como sucedió en la valoración de la situación económica, es que la pregunta empleada en estas comunidades no ofrece al encuestado la opción ‘intermedia’²¹.

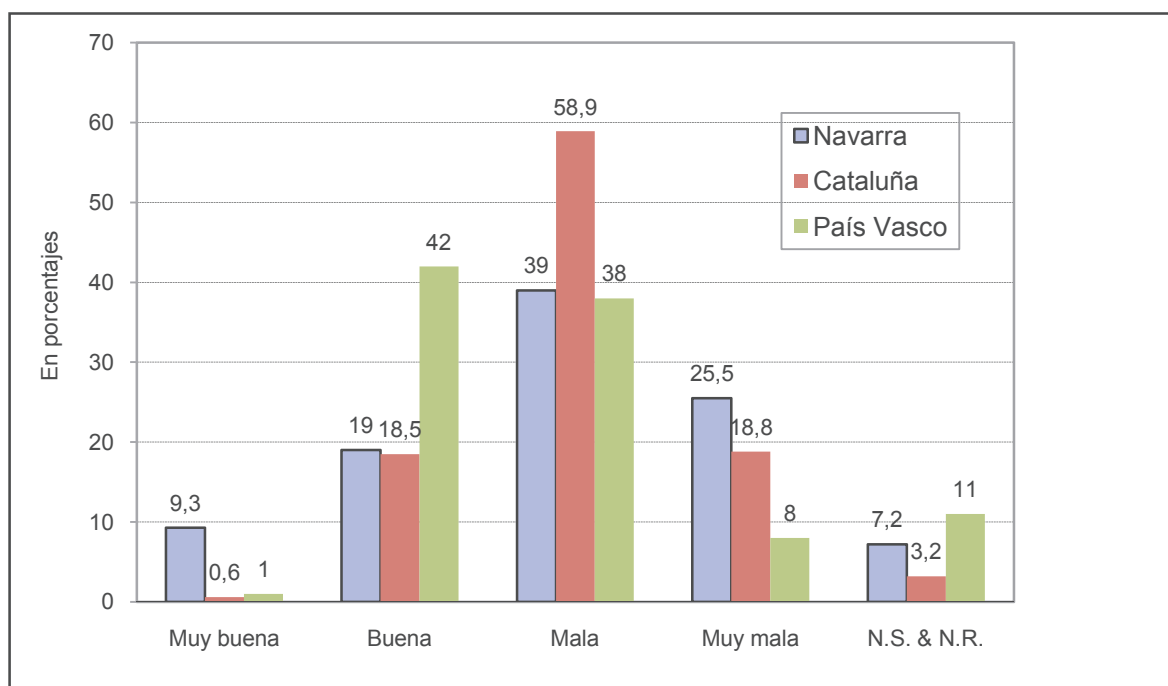
La eliminación de esta categoría en el Barómetro de Cataluña y en el estudio realizado en Navarra proporciona la comparativa entre la valoración de la situación económica en las tres comunidades (gráfico 2.10). Un 9% de la muestra entrevistada considera ‘muy buena’ la situación política, mientras que las otras dos comunidades apenas alcanzan el 1%.

²⁰ Barómetro de septiembre del Centro de Investigaciones Sociológicas, del que ya se ha hablado en el análisis de la situación económica (primer apartado del capítulo).

²¹ El estudio catalán recoge los/as que señalan –de forma espontánea– esa respuesta: un 15% de los/as entrevistados/as en el año 2016.

Exceptuando este hecho, la sociedad vasca expresa la mejor valoración de su situación política (el 42% la considera ‘buena’), quizás explicada por la estabilidad de su gobierno, mientras que la ciudadanía de Cataluña es más pesimista sobre la situación política de su comunidad, en la medida que un 59% la define como ‘mala’. Navarra, como puede apreciarse en el gráfico 2.10, alcanza los valores más altos en la consideración de la situación política como muy ‘mala’. Un somero análisis de las noticias principales aparecidas en la prensa en el momento de realización del trabajo de campo –y en las semanas anteriores²²– podría arrojar luz sobre la baja consideración de la ciudadanía catalana ante su situación política, con un Parlamento con dificultad de aprobar el presupuesto por el bloqueo de un partido político (El País, 2016), indicador claro de inestabilidad, junto con el *constante* ambiente plebiscitario de los/as políticos/as catalanes/as (Sastre, 2016). Todo ello sin mencionar que los/as catalanes/as han elegido su Parlamento tres veces en los últimos seis años (2010, 2012 y 2015).

Gráfico 2.10: Valoración de la situación política de Cataluña, Navarra (eliminados los que responden regular) y País Vasco (en porcentajes)



Fuente: En Navarra elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (n 301), en Cataluña CEO (2016) y en la Comunidad Autónoma Vasca Gabinete de Prospección Sociológica (2016).

La mala valoración de la situación política en España se explica por la falta de gobierno, en Cataluña por la “saturación electoral” y la inestabilidad del gobierno al no contar con la mayoría suficiente pero, ¿qué explica la mala consideración de la política por parte de la sociedad navarra?. ¿Por qué un 40% de la sociedad navarra considera la situación política como ‘mala’ o ‘muy mala’ si tiene un Gobierno que presenta una gran estabilidad quince meses después de formarse?.

²² El barómetro de Cataluña realizó la recogida de datos con una entrevista presencial en julio de 2016.

Dos aspectos pueden explicar esta situación: por un lado, la situación política actual – focalizada en el actual Gobierno de Navarra– y, por otro, el desinterés político. Comenzando con el primero, el 47,5% de la sociedad navarra votó en las últimas elecciones a UPN, PSOE, PP y Ciudadanos (ver tabla 6.2), pero el pacto de cuatro partidos diferentes (Geroa Bail, EH Bildu, Podemos e Izquierda-Esquerria) logro un Gobierno presidido por Uxue Barkos. Cuando la valoración de la situación política navarra se relaciona con la capacidad del Gobierno (de Navarra) para solucionar los problemas existe una gran asociación entre desconfianza en el Gobierno (‘no sabe cómo resolver’ los problemas y ‘no es consciente de ellos’) y valorar negativamente la situación política: el 27% de los/as que señalan el primero (‘no sabe resolver’) valora la situación política como ‘muy mala’, y un 38% la define como ‘mala’; con cifras ligeramente inferiores en la opción ‘no es consciente de ellos’ (tabla 2.6). Algo parecido sucede con la pregunta sobre la unión entre Navarra y la Comunidad Autónoma Vasca y con la cooperación con la CAV: la mala valoración política de la situación navarra está asociada con posturas no nacionalistas. El análisis del voto, no mostrado porque existen muchas celdas con pocos casos –que pudiera generar interpretaciones erróneas– desvela una asociación entre voto a partidos nacionalistas y valoración de la situación política como ‘buena’-‘muy buena’ y, por otro lado, valoración a partidos no nacionalistas y valoración de la situación política como ‘mala’-‘muy mala’. Los que definen negativamente la situación política son también los que peor valoran la gestión del gobierno y de su presidenta²³. Se trata, podría decirse, de una situación de *calma tensa*.

Tabla 2.6: Valoración de la situación política de Navarra, según diversas variables relacionadas con el gobierno y la Comunidad Autónoma Vasca

	Valoración de la situación política de Navarra				Número casos
	Muy buena y buena ²⁴	Regular	Mala	Muy mala	
TOTAL	18,5%	39,3%	25,5%	16,7%	765
Navarra y CAV unirse para formar una sola comunidad (V: 0,375)					
Sí	+39,8%	41,0%	-12,7%	*6,6%	166
No	-10,0%	38,5%	+31,5%	+20,0%	501
Capacidad del gobierno para resolver los problemas de Navarra (V: 0,317)					
Está resolviendo	+63,3%	33,3%	3,3%	0	30
Sabe cómo hacerlo, pero necesita más tiempo	+36,3%	+44,4%	-12,3%	-7,0%	284
No sabe cómo resolverlos	*3,1%	-32,3%	+37,7%	+26,9%	223
No es consciente de los problemas de Navarra	*3,9%	36,8%	+34,2%	+25,0%	152

²³ Los que consideran la situación política como ‘muy mala’ valoran al gobierno con un 2,97, que aumenta al 4,04 entre los que la consideran ‘mala’, ligeramente menor que el promedio: 4,89.

En el caso de la presidenta, la puntuación media de 5,36 desciende al 4,51 entre los que definen la situación política como ‘mala’ y hasta el 2,77 a los que la consideran ‘muy mala’.

²⁴ Las dos categorías han sido agrupadas debido a su escaso número de casos.

Valoración del establecimiento de una cooperación permanente con la CAV (V: 0,234)

Muy de acuerdo	+39,4%	35,9%	-18,2%	*6,5%	170
Bastante de acuerdo	21,2%	42,9%	23,5%	-12,4%	170
Bastante en desacuerdo	*8,8%	36,8%	+33,3%	21,1%	114
Muy en desacuerdo	*7,0%	26,6%	+33,6%	+32,9%	143

Notas:

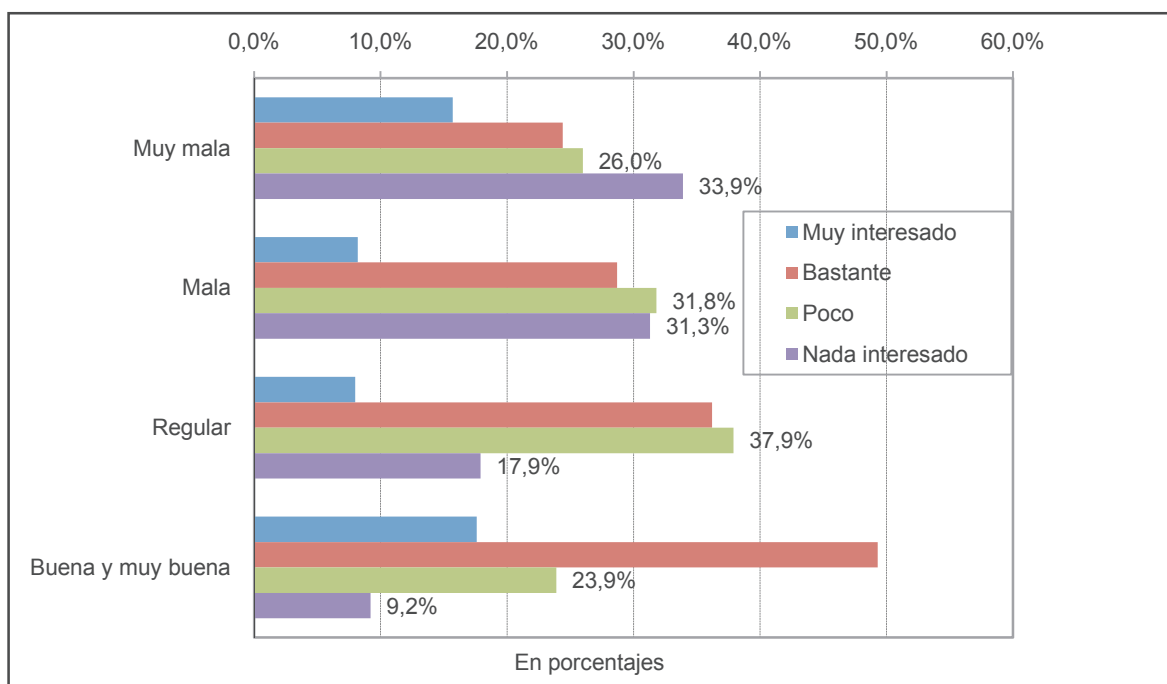
Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- ([†]) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁽⁾) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Gráfico 2.11: Relación entre valoración de la situación política de Navarra e interés en la política (en porcentajes)



Fuente: Navarra elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). En el margen izquierdo (eje de ordenadas) se ha colocado la "valoración de la situación política".

La segunda interpretación está relacionada con el desinterés político. Tal y como se aprecia al analizar el gráfico 2.11, de los/as que valoran la situación política navarra como 'muy mala', 1/3 está 'nada interesado' en política, y un 26% 'poco' interesado. La segunda cifra aumenta hasta el 32% entre los/as que valoran la situación política como 'mala'. Dicho de otro modo, de los/as

que valoran la situación política navarra como ‘muy mala’ y ‘mala’ más de la mitad (60% y 66% respectivamente) están ‘poco’ y ‘nada’ interesados en política.

Tabla 2.7: Valoración de la situación política de Navarra, según diversas variables

	Valoración de la situación política de Navarra				Número casos
	Muy buena y buena ²⁵	Regular	Mala	Muy mala	
TOTAL	18,5%	39,3%	25,5%	16,7%	773
Relación con la actividad (V: 0,127)					
Ocupado/a	19,0%	41,9%	25,8%	13,3%	354
Parado/a	*21,0%	33,9%	*22,6%	*22,6%	63
Jubilado/a	19,0%	30,7%	+32,8%	17,5%	191
Estudiante	22,3%	+48,9%	*14,9%	*13,8%	96
Trabajo doméstico no remunerado	*2,2%	*37,0%	*26,1%	*+34,8%	47
Nivel de estudios (V: 0,109)					
Primarios	18,1%	34,6%	28,8%	18,5%	245
Secundarios	14,7%	41,5%	24,4%	19,4%	301
Superiores	+24,2%	43,3%	22,9%	10,0%	213
Edad (V: 0,114)					
De 16 a 30 años	+24,8%	+48,2%	15,3%	*11,7%	139
De 31 a 50 años	21,2%	36,2%	23,5%	19,1%	295
De 51 a 64 años	*10,8%	42,2%	+32,5%	14,5%	168
Más de 65 años	*16,0%	34,3%	30,8%	18,9%	171
Sexo (V: 0,165)					
Hombre	+21,3%	42,0%	26,0%	10,8%	396
Mujer	15,6%	36,7%	25,3%	+22,6%	380

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

En la tabla 2.7 se muestran los rasgos sociodemográficos y socioeconómicos asociados a cada una de las respuestas sobre la valoración de la situación política de Navarra. La relación con la

²⁵ En el anexo a este capítulo se muestra la tabla completa, donde puede apreciarse que hay más de 30 celdas con menos de 20 casos.

actividad y la edad son, de nuevo, las variables con mayor nivel de influencia. Comenzando con la primera, la mitad del colectivo estudiantil valora la situación política como ‘regular’, mientras que los/as jubilados/as destacan por su mayor elección de la respuesta ‘mala’: 1/3 selecciona esta opción frente al 25% del promedio muestral. Los/as ocupados/as, por su parte, son los/as que en menor medida valoran la situación política navarra como ‘muy mala’.

Respecto al nivel de estudios, las personas con estudios superiores son los más optimistas hacia la situación política de Navarra (un 24% la consideran ‘muy buena’), encontrándose en la situación opuesta las personas con estudios secundarios (solo un 15% comparten esta valoración). El resto de variables sociodemográficas dan cuenta de la valoración optimista de las personas menores de 30 años, así como la valoración negativa expresada por el colectivo mayor de 50 años, siendo especialmente reseñable que uno de cada tres entrevistados/as entre 51 y 64 consideran la situación política como ‘mala’. Los hombres presentan una mejor valoración que las mujeres: un 21% de los hombres valoran la situación política como buena, y una cantidad similar de las mujeres (exactamente un 22%) la consideran como muy mala.

Es importante tener en cuenta, antes de finalizar con la valoración de la situación política, que las variables situadas en la tabla 2.6 presentan coeficientes de asociación (medidos con V de Cramer) notablemente superiores a la mostrada en la relación con los rasgos sociodemográficos, lo que indica que las variables de la tabla 2.6 tienen una mayor capacidad de influencia en la valoración de la situación política; lo que sustenta la adecuación de la interpretación definida como *calma tensa*. Con el fin de comprobar si esta interpretación es más adecuada que la del “desdén político” se utilizará un análisis de segmentación colocando como variable dependiente la valoración de la situación política y como independientes las incluidas en la tabla 2.6, junto con las diez variables geográficas, socioeconómicas y sociodemográficas definidas en el capítulo anterior. Se incluirá también la valoración de la gestión del Gobierno Foral, la valoración de la presidenta del Gobierno, la intención de voto, simpatía hacia partidos y el recuerdo de voto en las últimas elecciones autonómicas. Este análisis permitirá comparar que variables segmentan mejor la valoración de la política navarra.

El análisis del árbol resultante se presenta en la figura 2.2 (página 54) y su análisis desvela la gran importancia de la valoración de la “capacidad del gobierno para resolver los problemas de Navarra”, que divide la muestra en tres grupos: de izquierda a derecha los/as que valoran negativamente al gobierno (‘no sabe cómo resolverlos’ y ‘no es consciente de los problemas’), los/as que lo valoran positivamente (‘sabe cómo resolverlos pero necesita más tiempo’ y ‘está resolviendo los problemas...’) y –en el margen derecho– aquellos/as que no saben o no han respondido la pregunta “capacidad del gobierno para resolver los problemas de Navarra”. El primer grupo (situado a la izquierda) se caracteriza por su valoración negativa de la situación política de Navarra (un 24% la califica como ‘muy mala’ y 37% como ‘mala’), mientras que el grupo del centro hace una buena valoración de la política navarra (un 38% considera que es ‘buena’ y ‘muy buena’).

El colectivo que considera que el Gobierno no sabe cómo resolver los problemas de Navarra es segmentado según la relación con la actividad, diferenciando las amas de casa, jubilados/as y parados/as de los ocupados/as y estudiantes. Tres de cada cuatro personas del primer grupo expresa valoraciones negativas de la política navarra, colectivo donde se encuentra un 20% de la población. El segundo grupo (ocupados/as y estudiantes) es dividido según la zona geográfica separando Pamplona y la Ribera del resto de zonas. Un 63% de los/as residentes en Pamplona y la Ribera valora negativamente la política navarra, porcentaje que desciende al 46% en el resto de zonas. En el primer grupo se encuentra el 12% de los habitantes de Navarra, y en el segundo un 18%.

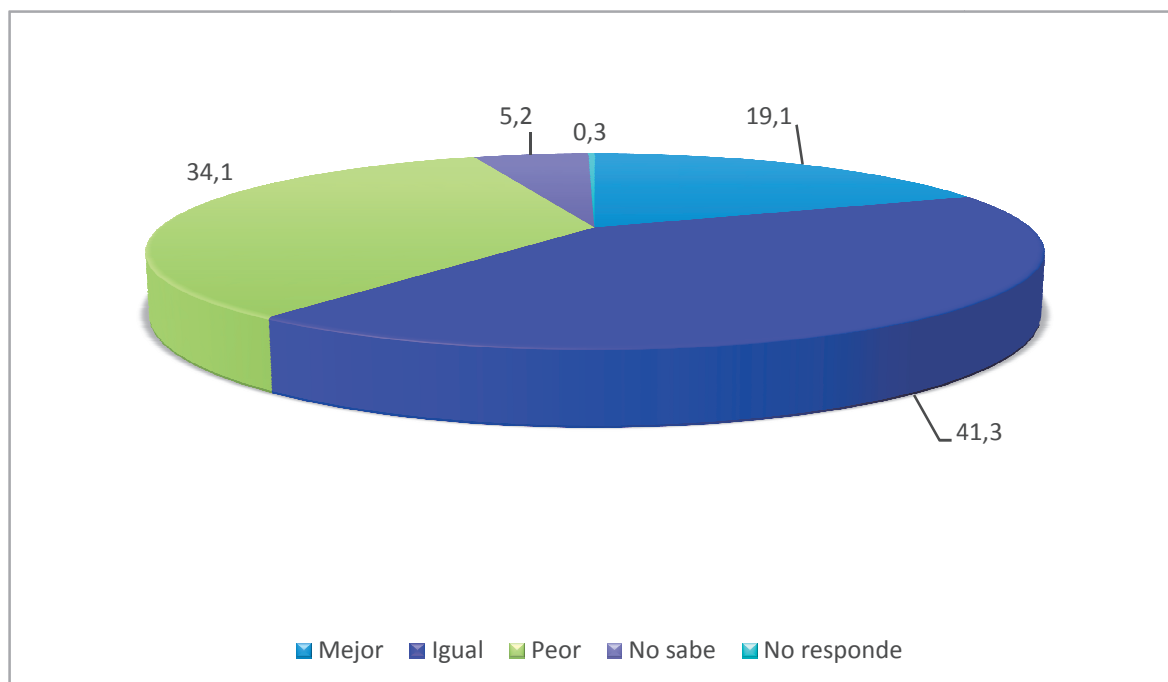
El grupo con valoración positiva de la capacidad del Gobierno para solucionar los problemas –situado en la parte central del árbol– es *segmentado* por el interés por la política, separando los ‘poco’ y ‘nada interesados’ de los ‘bastante’ y ‘muy interesados’. Dentro de los primeros el 28% valora la situación de la política navarra como ‘buena’ y ‘muy buena’, cifra que aumenta hasta el 48% entre los muy interesados en política. El tamaño de ambos grupos es muy similar, 147 y 170 entrevistados/as, 19% y 22% de la muestra.

Es importante reseñar la nula influencia del resto de variables introducidas en el modelo: de las doce variables consideradas únicamente influyen tres, siendo la más importante la valoración que la población hace de la capacidad del gobierno para solucionar los problemas. En segundo lugar aparecen la relación con la actividad y el interés por la política.

Lo señalado hasta el momento corresponde a una situación estática, a una “fotografía” de la realidad tomada en septiembre de 2016 pero, ¿es diferente a la que tenía lugar un año antes?; ¿será diferente a la que se producirá dentro de un año?. Preguntar a la muestra seleccionada por la valoración retrospectiva y prospectiva de la situación política proporciona información longitudinal sobre dos años, la valoración respecto a 2015 y la previsión hacia 2017. Comenzando por la primera, la valoración respecto a 2015 muestra que un 34% de los/as entrevistados/as considera que la situación ha empeorado, frente a un 19% que cree que ha mejorado (gráfico 2.12). Se trata de una situación más optimista que la detectada en Cataluña (CEO, 2016), donde el porcentaje de personas que creen que ha empeorado es el mismo pero el porcentaje de optimistas es la mitad que el localizado en Navarra (un 11%). Ahora bien, la situación navarra es notablemente mejor que en el resto de España, donde más de la mitad (un 53%) considera que la situación política ha empeorado, y sólo un 4% que ha mejorado (CIS, 2016a). En Navarra y en España un 40% considera que la situación sigue igual que el año pasado, porcentaje que asciende 10 puntos porcentuales en Cataluña.

El análisis de los rasgos del colectivo que expresa una y otra opinión desvela que únicamente cinco variables influyen significativamente en esta opinión, siendo la primera vez –hasta el momento– que aparece una variable *geográfica*. Así, la zona de Navarra indica que los habitantes de la Ribera son los que más consideran que la situación política ha empeorado en el último año, situación opuesta a lo señalado por los residentes en Pamplona y su Comarca, que conceden a esta situación (‘peor’) las puntuaciones más bajas.

Gráfico 2.12: Valoración de la situación política de Navarra comparada con el año pasado: ¿Comparado con el año pasado, cree usted que la situación política de Navarra es mejor, igual o peor? (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Tabla 2.8: Valoración retrospectiva (1 año) de la situación política de Navarra, según diversas variables

Valoración retrospectiva (1 año) de la situación política de Navarra				
	Mejor	Igual	Peor	Número casos
TOTAL	20,2%	43,7%	36,1%	757
Zona de Navarra (V: 0,118)				
Norte	27,7%	45,8%	26,5%	83
Media	24,1%	36,1%	39,8%	83
Pamplona	22,0%	41,1%	36,9%	236
Comarca Pamplona	20,9%	49,2%	29,9%	187
Sur	*10,8%	44,6%	+44,6%	166
Relación con la actividad (V: 0,141)				
Ocupado/a	18,7%	+50,1%	-31,1%	347
Parado/a	*21,9%	42,2%	35,9%	64
Jubilado/a	21,9%	-31,6%	+46,5%	187
Estudiante	27,2%	40,2%	32,6%	92
Trabajo doméstico no remunerado	*4,3%	+58,7%	*37,0%	46
Estatus social (V: 0,108)				
Clase de servicio	21,6%	49,5%	28,8%	111
Clases intermedias	19,0%	-38,0%	+43,0%	300
Clases trabajadoras	20,9%	+50,5%	-28,6%	273

Edad (V: 0,132)				
De 16 a 30 años	+27,3%	43,2%	29,5%	132
De 31 a 50 años	17,4%	+51,2%	-31,4%	293
De 51 a 64 años	22,3%	41,6%	36,1%	166
Más de 64 años	17,5%	-32,5%	+50,0%	166
Sexo (V: 0,122)				
Hombre	+24,6%	43,3%	-32,1%	390
Mujer	-15,5%	44,1%	+40,3%	367

Notas:

- Los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio.
- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

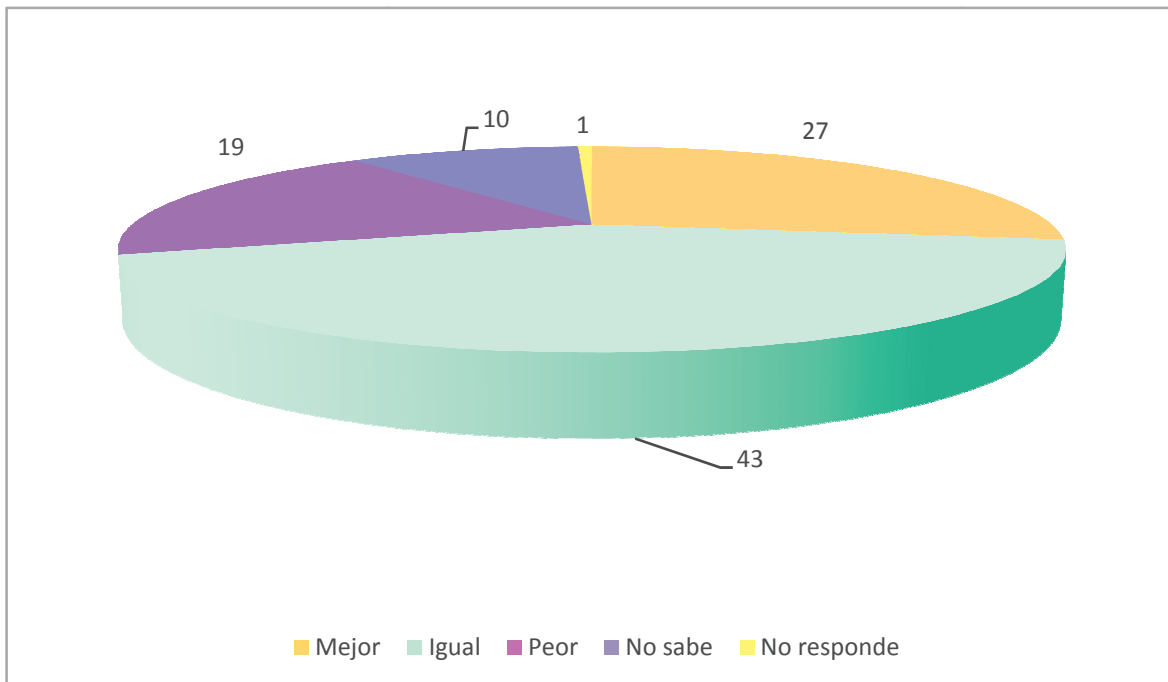
Fuente: Elaboración con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Las variables socioeconómicas indican que la valoración ‘igual’ es muy alta en los/as ocupados/as, así como en las clases trabajadoras (tabla 2.8). Los/as jubilados/as y las clases intermedias expresan las opiniones más pesimistas, principalmente los/as primeros/as. El 46% de los/as jubilados/as considera que la situación ha empeorado, superando en diez puntos al promedio (36%). La relación con la actividad es la variable con más influencia sobre la valoración retrospectiva, seguida de la edad. Las variables sociodemográficas muestran la concepción optimista de los/as menores de 30 años, el predominio ‘conformista’ (sigue igual) en el grupo entre 31 y 50 años, y el empeoramiento en los mayores de 65 años. Al igual que sucedía en la valoración de la situación política en Navarra, los hombres presentan valoraciones más optimistas mientras que las mujeres destacan por su valoración pesimista respecto al año pasado.

La previsión de lo que sucederá en el próximo año es positiva para un 27% de los/as entrevistados/as que cree que ‘mejorará’ (gráfico 2.13), mientras que un 19% considera que en los próximos doce meses la situación será todavía peor, con unos porcentajes idénticos a los detectados en Cataluña por el CEO (2016). En el conjunto de España el número de personas que creen que la situación política mejorará se reduce casi a la mitad (15%), aumentando ligeramente los/as que creen que la situación irá a peor (25%).

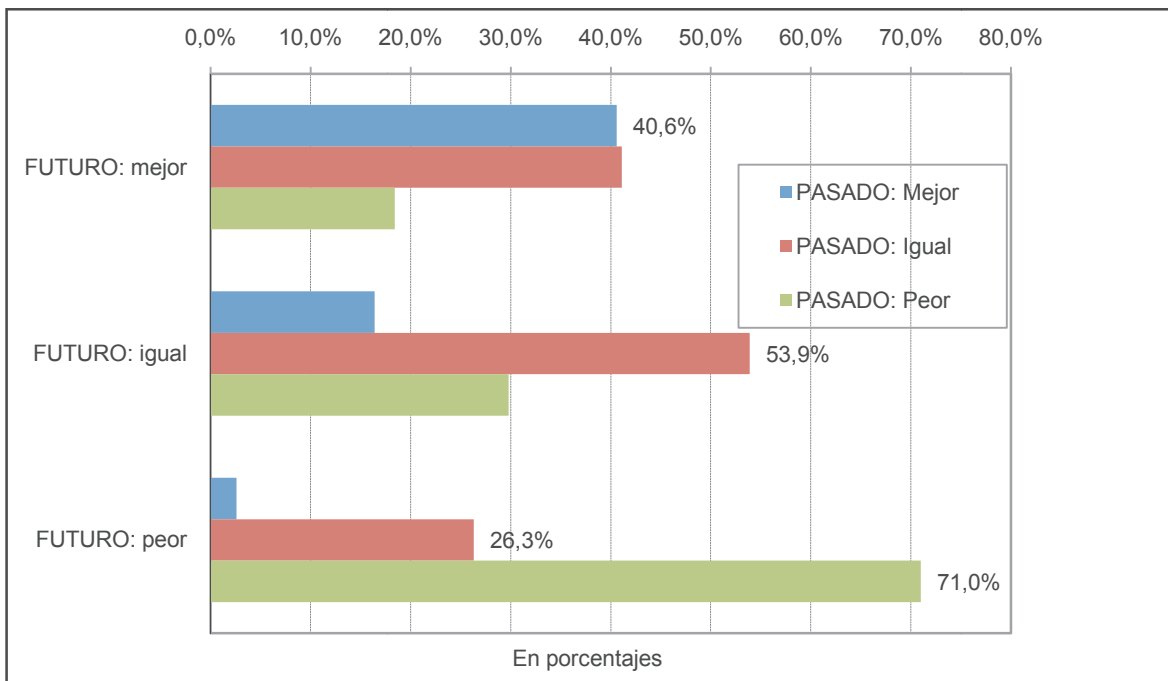
Al observar este gráfico y el anterior aparece la sospecha de si los/as optimistas hacia el pasado son los/as mismos/as que los/as optimistas hacia el futuro; y si los/as que miran el pasado con temor son los/as mismos/as que los/as que miran al futuro con esta sensación. Algo de esto ocurre, aunque con magnitudes diferentes, tal y como se aprecia en el gráfico 2.14: de los/as que miran al futuro con optimismo, un 41% señaló que la situación era mejor que la del año pasado. De los/as que creen que la situación será igual, el 54% expresó esta misma opinión cuando fue preguntado por el año pasado. Ahora bien, de los/as que creen que la situación política futura será peor que la actual el 71% expresó esta opinión al valorar el pasado. Dicho de otro modo, los/as *optimistas* y los/as *conformistas* hacia el pasado son diferentes de los/as que expresan esta opinión hacia el futuro, algo que no ocurre con los/as pesimistas.

Gráfico 2.13: Valoración prospectiva de la situación política de Navarra: “Cree usted que la situación política de Navarra dentro de un año será...? (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Gráfico 2.14: Relación entre valoración prospectiva y retrospectiva de la situación política de Navarra²⁶



Fuente: En Navarra elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

²⁶ V de cramer: 0,339.

En buena lógica con lo señalado en el párrafo anterior, las pautas que muestran las variables de identificación son diferentes a las detectadas en la situación respecto al año pasado: perspectivas de mejora en los residentes en Pamplona, con un importante descenso de esa creencia en la Comarca. La clase de servicio es la más optimista frente al futuro, predominando la concepción pesimista en las clases intermedias. Un escaso número de personas menores de 30 años cree que la situación empeorará, produciéndose un fuerte aumento de ‘seguirá igual’ en el siguiente grupo de edad –31 y 50 años– mientras que en la valoración retrospectiva se daba en el colectivo de más edad. El estatus social, en este caso, es la variable que presenta una mayor influencia, seguida de la relación con la actividad y la edad.

Tabla 2.9: Valoración prospectiva de la situación política de Navarra, según diversas variables

	Valoración prospectiva (1 año) de la situación política de Navarra			Número casos
	Mejor	Igual	Peor	
TOTAL	30,6%	48,0%	21,4%	716
Zona de Navarra (V: 0,109)				
Norte	31,2%	48,1%	*20,8%	77
Media	33,3%	44,4%	*22,2%	81
Pamplona	+35,6%	-42,2%	22,2%	225
Comarca Pamplona	-21,8%	+61,2%	17,1%	170
Sur	31,3%	44,2%	24,5%	163
Estatus social (V: 0,128)				
Clase de servicio	+42,2%	44,1%	*13,7%	102
Clases intermedias	-25,9%	45,9%	+28,3%	290
Clases trabajadoras	30,8%	53,1%	-16,2%	260
Edad (V: 0,096)				
De 16 a 30 años	31,3%	53,9%	-14,8%	128
De 31 a 50 años	27,9%	+52,9%	19,2%	276
De 51 a 64 años	34,2%	-39,4%	26,5%	155
Más de 64 años	31,6%	43,0%	25,3%	158

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Sintetizando, un 18% de la muestra consultada considera la situación política actual como ‘muy buena’ y ‘buena’. Comparado con la situación económica de Navarra y la situación

económica personal, la situación política es el ámbito peor valorado. Esto es debido, por un lado, al bajo porcentaje de entrevistados/as que consideran la situación política como 'regular' (37,5%) y, por otro, por el elevado número de personas que expresan respuestas desfavorables. Así, el 25% de la muestra entrevistada define la situación política de Navarra como 'mala' y un 16% proporciona una respuesta más extrema al considerarla 'muy mala'. Consideradas conjuntamente, el 40% de la sociedad navarra expresa una valoración negativa de la situación política, aunque son cifras inferiores a la concepción que el conjunto de la sociedad española tiene sobre la política nacional: el 31% la considera 'mala' y el 56% como 'muy mala'. Diez meses sin gobierno, y el gran número de políticos/as en procesos judiciales relacionados con asuntos económicos ilícitos, puede explicar esta baja valoración. La ciudadanía de la Comunidad Autónoma Vasca expresan una mejor consideración de la política vasca, pero no así en Cataluña donde un 59% define la situación política de su comunidad como 'mala' y un 19% como 'muy mala', aspecto que puede ser explicado aludiendo al *constante* ambiente plebiscitario y por la *debilidad* parlamentaria pese a realizar tres comicios electorales en el último decenio.

La valoración negativa de la situación política navarra aumenta notablemente en las personas que consideran que el gobierno actual no está solucionando los problemas de Navarra, o no es consciente de los problemas. También entre los/as entrevistados/as que manifiestan su desacuerdo con el establecimiento de una cooperación con la Comunidad Autónoma Vasca, así como con los/as que rechazan la anexión con esta Comunidad. El interés político es otro aspecto relacionado con la valoración de la comunidad autónoma, proporcionando malas valoraciones los/as menos interesados/as en política.

El análisis de los rasgos geográficos, sociodemográficos y socioeconómicos (tabla 2.9) sigue mostrando la elevada influencia de la relación con la actividad, seguida de la edad. La valoración negativa de la política navarra es más elevada en los/as jubilados/as, en las personas entre 51 y 64 años y en las mujeres. En la situación opuesta, con buenas valoraciones, están los/as entrevistados/as con estudios superiores, menores de 30 años y varones.

Cuando esta situación es comparada con el año pasado, un 34% cree que la situación de la política navarra es peor que hace un año, cifra similar a la que se produce en Cataluña, pero notablemente inferior a la señalada por el conjunto de la sociedad española, donde el 53% considera que la situación política ha empeorado. Esta opinión pesimista es más frecuente entre los/as residentes en la zona sur, los/as jubilados/as, los/as pertenecientes a clases intermedias, los/as mayores de 65 años y las mujeres. Un 19% considera que en el último año la situación ha mejorado, cifra que dobla al porcentaje de catalanes/as que expresa esta opinión. Ambas son muy superiores a la expresada por la sociedad española, donde únicamente el 4% desvela una mejora respecto al año pasado. Los/as jóvenes (menores de 30 años) y los varones son los más optimistas.

Las perspectivas futuras son optimistas para un 27% del colectivo entrevistado, porcentaje que se queda en la mitad en el conjunto de la sociedad española. Estas cifras aumentan

notablemente entre los residentes en Pamplona y los/as pertenecientes a la clase de servicio. El 19% cree que la situación política empeorará el próximo año, cifra que aumenta hasta el 28% entre los/as pertenecientes a clases intermedias. La valoración prospectiva a un año en Navarra es la misma que la expresada por la sociedad catalana.

2.4. PRINCIPALES PROBLEMAS EN NAVARRA

La última parte del capítulo se dedica a los problemas señalados por la sociedad navarra, utilizando una pregunta que no ofrecía ninguna respuesta con el fin de dejar máxima libertad a los/as entrevistados/as. Tras preguntar “¿Cuál es el principal problema que existe actualmente en Navarra”, y dejar el tiempo necesario para que se pensara en la respuesta, se volvía a preguntar –a los que habían respondido con algún problema– “¿hay algún otro problema?”. Esta forma de proceder, dejando libertad de respuesta a la persona entrevistada, tiene la ventaja de que genera un gran número de respuestas, hasta 195 en esta pregunta (ver anexo 5 con las respuestas literales) pero tiene el inconveniente que un gran número de respuestas aluden a la misma situación con otras palabras: véase por ejemplo, “el paro”, “desempleo”, “falta de trabajo” en el anexo 5.

Por este motivo es preciso acometer una codificación de la información con el fin de reducir la amplitud del número de respuestas, siempre cuidando al máximo la variabilidad de las contestaciones y manteniendo el sentido de las respuestas. Con el fin de garantizar estas normas se recomienda que este proceso se lleve a cabo por varias personas sin comunicación entre ellas.

Siguiendo las recomendaciones de Bourque y Clark (1992) y empleando –con el fin de facilitar la comparabilidad– la categorización que realiza el Centro de Investigaciones Sociológicas en una pregunta similar incluida sus barómetros mensuales, las tres personas que realizaron la tarea lograron una *tasa de consistencia* del 98²⁷%, considerada suficiente en este tipo de tareas (Andreu Abela, 1998; Warwick y Lininger, 1978).

Esta forma de proceder redujo todas las respuestas a 27 problemas, aunque 16 fueron señalados por menos de seis personas²⁸. En la tabla 2.10 se muestran las respuestas expresadas por, al menos, seis personas, remitiendo al lector interesado en conocer todas las respuestas a las distribuciones marginales del anexo 1.

El primer aspecto que llama la atención cuando se analiza la tabla 2.10 es que un 8% no ha sabido decir un problema que, unidos al 3,3% que señala ninguno, supone una “pérdida” de respuestas del 11,3% de la muestra entrevistada.

²⁷ Comparación de los resultados efectuados por los/as distintos/as codificadores/as, dividiendo el número de diferencias encontradas entre el número total de respuestas. Así, por ejemplo, si los codificadores han revisado 800 respuestas y se encuentran diferencias en 40, se obtiene un 5% de errores, una tasa de consistencia del 95%.

²⁸ Ver, en el anexo 1 (distribuciones marginales), la pregunta “Problema principal de Navarra”.

Tabla 2.10: Principales problemas en Navarra y España. Situados en orden decreciente según las respuestas en Navarra.

Problema principal de Navarra y de España			
	Navarra(*)		España
	%	nº casos	
El paro	45,4%	(363)	45,4%
Políticos/as en general, los partidos y la política	18,6%	(149)	14,55
Los problemas de índole económica	4,7%	(37)	7,0%
El Gobierno y partidos o políticos/as concretos/as	2,7%	(22)	2,2%
La sanidad	2,5%	(20)	1,1%
La corrupción y el fraude	2,3%	(18)	14,4%
La educación	2,1%	(17)	1,7%
La crisis de valores	1,8%	(15)	0,6%
Los problemas relacionados con la calidad del empleo	1,8%	(15)	0,8%
Los nacionalismos	1,7%	(13)	0,2%
La inmigración	0,7%	(6)	0,3%
Ninguno	3,3%	(26)	0,2%
No sabe	8,0%	(64)	1,5%
Total	95,6%	(765)	2.483
Segundo problema de Navarra y España			
	Navarra(*)		España
	%	nº casos	
El paro	22,0%	(48)	19,5%
La sanidad	15,2%	(33)	5,4%
Políticos/as en general, los partidos y la política	14,2%	(31)	9,9%
Los problemas de índole económica	14,0%	(31)	9,0%
La educación	4,2%	(9)	3,8%
La inmigración	4,0%	(9)	1,3%
El funcionamiento de los servicios públicos	3,3%	(7)	0,1%
Los problemas de índole social	3,0%	(7)	3,7%
Los problemas relacionados con la calidad del empleo	2,9%	(6)	1,9%
Las pensiones	2,7%	(6)	1,5%
Total	85,5%	(187)	2.483 (**)

Notas:

- (*) En Navarra se muestran los expresados, al menos, por seis personas. 95,6% de las respuestas en el problema principal y 85,5% en el segundo
- (**) Un 14,1 no ha respondido a esta pregunta.

Porcentajes verticales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

El ‘paro’ es el problema más importante de Navarra y España, señalado casi por la mitad de los/as entrevistados/as, seguido por ‘los políticos/la política’ y ‘los problemas de índole económica’. Los dos primeros aparecen como principales tanto en Navarra como en el conjunto de España, aunque ‘los políticos en general...?’ aparecen más destacados por la sociedad española que la navarra. Considerando la sociedad navarra, en cuarto lugar aparece ‘el gobierno y partidos políticos’, seguido de ‘la sanidad’. La ‘corrupción y el fraude’ aparecen en sexto lugar, y son destacados por, tan sólo un 2,3% de la muestra entrevistada.

Tabla 2.11: Principales problemas de Navarra y de España (respuesta espontánea), en porcentajes

Principales problemas de Navarra y de España (multirespuesta*)		
	Navarra	España
El paro	51,4	71,6
La corrupción y el fraude	2,8	36,6
Los/as políticos/as en general, los partidos y la política	22,4	29,3
Los problemas de índole económica	8,5	23,7
La sanidad	6,7	11,2
La educación	3,2	10,9
Los problemas de índole social	1,2	8,5
Las drogas	0,0	0,6
La inseguridad ciudadana	0,0	1,9
Las infraestructuras	0,0	0,0
La vivienda	0,5	0,8
Los problemas relacionados con la calidad del empleo	2,6	4,2
Los problemas de la agricultura, ganadería y pesca	0,6	0,2
Las pensiones	1,3	3,5
Las guerras en general	0,0	0,0
La Administración de Justicia	0,1	1,4
El racismo	0,0	0,2
La inmigración	1,8	3,0
La violencia contra la mujer	0,2	0,9
Los problemas relacionados con la juventud	0,2	2,0
La crisis de valores	2,2	2,1
Los problemas medioambientales	0,7	0,4
El Gobierno y partidos o políticos/as concretos/as	2,7	3,9
El funcionamiento de los servicios públicos	1,3	0,7
Los nacionalismos	1,8	0,9
El terrorismo internacional	0,1	1,2
Las preocupaciones y situaciones personales	0,1	0,1
Reforma Laboral	0,0	0,2
"Los recortes"	0,5	2,0
Los bancos	0,0	0,3
La subida del IVA	0,3	1,0
Los desahucios	0,1	0,6
El fraude fiscal	0,0	0,4
La Monarquía	0,0	0,0
Subida de tarifas energéticas	0,0	0,0
Refugiados/as	0,1	0,2
Independencia de Cataluña	0,0	0,3
Falta de Gobierno	0,5	11,6
Emigración	0,1	0,6
Problemas relacionados con autónomos/as	0,4	0,2
Otras respuestas	0,9	5,7
Ninguno	3,3	0,2
No sabe	8,0	1,5
No responde	61,2	0,3
Número de casos	1.505	2.483

(*) La suma de porcentajes supera el 100% porque cada entrevistado puede dar, al menos, dos respuestas en las preguntas de Navarra, y tres en los problemas de España.

Porcentajes verticales.

Fuente: En Navarra elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016), en España Centro de Investigaciones Sociológicas (2016).

En España ‘la corrupción y el fraude’ es el tercer problema, a escasa diferencia de ‘los políticos...’ y, a continuación, ‘los problemas de índole económica’.

Cuando, una vez declarado un problema, se vuelve a preguntar por *algún otro* desciende notablemente el número de respuestas (ver distribuciones marginales en anexo 1), tal y como se aprecia en la parte inferior de la tabla 2.10. El ‘paro’ sigue encabezando la lista, seguido de la ‘sanidad’, los ‘políticos/as en general, los partidos y la política’ y los ‘problemas de índole económica’. En ese caso coinciden los problemas en Navarra y en España, con la diferencia que la sociedad española desplaza la ‘sanidad’ al cuarto lugar

En la tabla 2.11 se presenta la comparativa entre TODOS los problemas de Navarra y España, ordenados según esta última, donde se aprecia la coincidencia en el problema del paro, la política y los problemas de índole económica. El análisis agregado de todas las respuestas proporcionadas, tanto en primer como en segundo lugar, permite apreciar con precisión la preponderancia del paro, expresado por más de la mitad de los/as entrevistados/as, y –con menores cifras– los ‘políticos en general’. Seguidamente están situados los problemas de índole económica, la sanidad y la educación. No deja de ser sorprendente el alto número de personas que no respondió a esta pregunta, que un 8% diga ‘ninguno’ y un 3,3% no sabe.

Estos mismos son los problemas que más afectan ala entrevistado/a, si bien el número de personas afectadas por el paro es menor (22,6%), y lo mismo ocurre con los problemas de índole económica, destacados por un 10,5% de los/as entrevistados/as (tabla 2.13). Baja incidencia, pero con los mismos problemas. La única situación destacable es la “aparición” de los problemas relacionados con la calidad en el empleo, que no aparecían como problemas importantes pero que “emergen” cuando se plantean los problemas que más han afectado. Jornadas más largas, reducción de salarios, etc. (INE, 2016b) son situaciones que –a la luz de estas respuestas– han experimentado algunos de los/as entrevistados/as.

Tabla 2.12: Problema que más afecta a la persona entrevistada (expresados por, al menos, seis personas). Situados en orden decreciente según las respuestas en Navarra.

	Navarra		España
	%	nº casos	
El paro	21,4%	(171)	27,1%
Los problemas de índole económica	9,1%	(73)	11,3%
La sanidad	6,5%	(52)	3,1%
La educación	4,7%	(37)	5,1%
Políticos/as en general, los partidos y la política	4,5%	(36)	5,6%
Los problemas relacionados con la calidad del empleo	3,0%	(31)	3,8%
Las pensiones	2,9%	(23)	5,0%
Los problemas relacionados con la juventud	1,8%	(14)	1,3%
Los recortes	1,1%	(9)	0,8%
La vivienda	0,9%	(7)	0,4%
El funcionamiento de los servicios públicos	0,9%	(7)	0,1%
Las preocupaciones y situaciones personales	0,9%	(7)	1,7%
La inmigración	0,8%	(6)	0,4%
Otras respuestas	1,0%	(8)	1,6%
Total	59,5%	(481)	67,3%

Segundo problema que más le afecta a la persona entrevistada (95,8%)

	Frecuencia	Porcentaje
Los problemas de índole económica ¹	21,3% (11)	9,1%
El paro	20,0% (10)	7,6%
La sanidad	14,9% (8)	5,4%
Total	56,2% (29)	22,1%

(*) En Navarra se muestran los expresados, al menos, por seis personas. 59,5% de las respuestas en el problema que más le afecta y 85,5% en el segundo

Porcentajes verticales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Tabla 2.13: Problemas que más afectan a la sociedad navarra y española (respuesta espontánea)

	Problemas que más afectan al entrevistado/a	
	Navarra	España
El paro	22,6	37,7
Los problemas de índole económica	10,5	23,6
La corrupción y el fraude	0,0	13,7
La sanidad	7,4	11,5
Los/as políticos/as en general, los partidos y la política	4,6	11,3
La educación	5,3	11,0
Las pensiones	3,4	7,6
Los problemas de índole social	0,4	5,6
Falta de Gobierno	0,1	5,0
Las drogas	0,0	0,2
La inseguridad ciudadana	0,0	1,4
Las infraestructuras	0,0	0,5
La vivienda	0,9	1,4
Los problemas relacionados con la calidad del empleo	4,5	7,3
Los problemas de la agricultura, ganadería y pesca	0,4	0,4
La Administración de Justicia	0,1	0,8
El racismo	0,0	0,1
La inmigración	0,8	1,4
La violencia contra la mujer	0,1	0,3
Los problemas relacionados con la juventud	1,8	2,7
La crisis de valores	0,6	1,2
Los problemas medioambientales	0,6	0,2
El Gobierno y partidos o políticos/as concretos/as	0,7	1,4
El funcionamiento de los servicios públicos	1,0	0,5
Los nacionalismos	0,3	0,4
Los problemas relacionados con la mujer	0,0	0,0
El terrorismo internacional	0,0	0,2
Las preocupaciones y situaciones personales	0,9	3,1
Reforma Laboral	0,3	0,2
"Los recortes"	1,1	2,3
Los bancos	0,1	0,3
La subida del IVA	0,6	1,8
Los desahucios	0,0	0,2
El fraude fiscal	0,0	0,1

Las hipotecas	0,0	0,2
La Monarquía	0,0	0,1
Refugiados/as	0,0	0,0
Independencia de Cataluña	0,0	0,2
Emigración	0,0	0,3
Problemas relacionados con autónomos/as	0,5	0,6
Falta de inversión en industrias e I+D	0,0	0,2
Otras respuestas	1,3	3,8
Ninguno	28,3	6,4
No sabe	4,4	8,2
No responde	60,8	2,6
Número de casos	1.321	

Nota:

(*) La suma de porcentajes supera el 100% porque cada entrevistado puede dar, al menos, dos respuestas en las preguntas de Navarra, y tres en los problemas de España.

Porcentajes verticales.

Fuente: En Navarra elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016), en España Centro de Investigaciones Sociológicas (2016).

Sintetizando, la sociedad navarra percibe unos problemas sociales muy similares a los señalados por el conjunto de la sociedad española, destacando fundamentalmente el ‘paro’ y los ‘políticos en general’. El primero es destacado por más de la mitad de la muestra consultada, mientras que el segundo es señalado por el 22% de los/as entrevistados/as. En tercer lugar aparecen los problemas de índole económica, la sanidad y la educación.

Estos mismos son los problemas que más afectan al entrevistado/a, si bien el número de personas afectadas por el paro es menor (22,6%), y lo mismo ocurre con los problemas de índole económica, destacados por un 10,5% del colectivo entrevistado. La incidencia de estos se reduce, pero son los mismos problemas. Los problemas relacionados con la calidad en el empleo es un problema que no aparecía en los principales problemas de Navarra, y que surgen tímidamente cuando se consideran los problemas que más afectan a la muestra consultada.

El capítulo terminará considerando los *indicadores de la situación económica* y de la *situación política*, habituales en los barómetros del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS, 2016c), aunque en este caso el interés se centra en la comparación de la situación de Navarra y el conjunto nacional. Para calcular el primero es necesario conocer primero el *Indicador de la Situación Económica Actual* (SEA), calculado multiplicando 100 al porcentaje de respuestas a la valoración ‘muy buena’, 75 a la valoración ‘buena’, ‘regular’ se multiplica por 50, ‘mala’ por 25 y el porcentaje de personas que dicen ‘muy mala’ es multiplicado por 0. El resultado se divide entre 100 (Rey del Castillo, 2004).

Posteriormente se elabora el *Indicador de Expectativas Económicas* (IEE) con la pregunta que recoge la valoración prospectiva de la situación económica de Navarra, multiplicando 100 al porcentaje de respuesta ‘mejor’, 50 al porcentaje de respuesta ‘igual’ y 0 al porcentaje de entrevistados que responde peor; para dividir el resultado entre 100 (Rey del Castillo, 2004). El

Indicador de la Situación Económica (ISE) es la media aritmética entre ambos (Rey del Castillo, 2004) y, tal y como se aprecia en el cuadro 2.3, la sociedad navarra presenta una puntuación 20 puntos superior a la española, con un *Indicador de Situación Económica Actual* 25 puntos superior al logrado por la situación española.

Cuadro 2.3: Indicadores del barómetro del CIS en septiembre de 2016: situación en Navarra y España

Análisis comparado del <i>Indicador de confianza económica (ICE)</i> y del <i>Indicador de confianza política (ICP)</i>		
	Navarra	España
Indicador de confianza económica (ICE)	57,3	37,4
Indicador de situación económica actual (SEA)	52,25	28,3
Indicador de expectativas económicas (IEE)	62,35	46,5
Indicador de confianza política (ICP)	47,05	28,5
Indicador de situación política actual (SPA)	39,50	13,6
Indicador de expectativas políticas (IEP)	54,60	43,4

Procedimientos de cálculo (Rey del Castillo, 2004):

$$SEA \text{ e } SPA = \frac{(\%MB * 100) + (\%B * 75) + (\%R * 50) + (\%M * 25) + (\%MM * 0)}{\%MB + \%B + \%R + \%M + \%MM}$$

$$IEE \text{ e } IEP = \frac{(\%MB * 100) + (\%B * 75) + (\%R * 50) + (\%M * 25) + (\%MM * 0)}{\%MB + \%B + \%R + \%M + \%MM}$$

$$ICE \text{ e } ICP = \frac{SEA/SPA + IEE/IEP}{2}$$

Donde: MB: Porcentaje de entrevistados con valoración 'muy buena'
 B: " " " con valoración 'buena'
 R: " " " con valoración 'regular'
 M: " " " con valoración 'mala'
 MM: " " " con valoración 'muy mala'

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016), en España CIS (2016b).

El *indicador de la situación política* es similar, siendo la media aritmética del *Indicador de la Situación Política Actual (SEA)*, y el *Indicador de Expectativas Políticas (IEP)*. Las expectativas políticas de la sociedad navarra son superior a la manifestada por la sociedad española, con unas diferencias similares que rondan los 19 puntos. Las mayores diferencias se producen, al igual que en la situación económica, en la valoración de la situación política, donde la puntuación de la sociedad navarra casi triplica el resultado que le otorga la sociedad española.

2.6. ANEXO AL SEGUNDO CAPÍTULO: VALORACIÓN RELACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA DE NAVARRA CONSIDERANDO TODAS LAS CATEGORÍAS

Recomendamos suma prudencia en la interpretación de las celdillas marcadas con un asterisco (*) puesto que se trata de porcentajes basados en un escaso número de personas, en ocasiones 3 o 4 entrevistados/as. Por este motivo se recomienda prestar atención a los porcentajes marcados con los símbolos “+” y “-”, puesto que indican relaciones significativas considerando el número de entrevistados/as que han elegido cada opción.

Tabla 2.1bis: Valoración de la situación económica de Navarra, según distintas variables

	Valoración de la situación económica navarra (5 categorías de respuesta)					Número casos
	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	
TOTAL	6,9%	20,2%	52,9%	14,9%	5,1%	786
Relación con la actividad (V: 0,134)						
Ocupado/a	8,9%	20,6%	51,0%	15,3%	*4,2%	359
Parado/a	*10,9%	*17,2%	45,3%	*14,1%	*12,5%	64
Jubilado/ pensionista	*2,5%	16,7%	+59,6%	16,7%	*4,5%	198
Estudiante	*8,5%	+34,0%	54,3%	*2,1%	*1,1%	94
Trabajo doméstico no remunerado	*6,0%	*12,0%	44,0%	*+26,0%	*12,0%	50
Número de personas ocupadas (trabajo fuera del hogar) (V: 0,149)						
Una	*5,3%	-15,0%	55,3%	+17,0%	*7,3%	206
Dos	+10,8%	25,6%	48,1%	12,1%	*3,4%	297
Tres y cuatro	*6,3%	+32,8%	51,6%	*4,7%	*4,7%	64
Tamaño del hogar (V: 0,116)						
Uno	*5,8%	*18,6%	52,3%	*19,8%	*3,5%	86
Dos	*2,8%	14,3%	58,1%	16,6%	+8,3%	217
Tres	*9,4%	18,9%	48,9%	18,9%	*3,9%	180
Cuatro	*6,4%	23,6%	53,7%	-10,8%	*5,4%	203
Cinco y más	*+13,0%	+30,0%	48,0%	*8,0%	*1,0%	100
Nivel de estudios (V: 0,127)						
Primarios y ESO (enseñanza obligatoria)	*3,9%	18,1%	50,8%	17,7%	+9,4%	254
Secundarios	8,4%	19,5%	53,9%	13,6%	*4,5%	308
Superiores	*8,5%	24,2%	53,6%	12,3%	*1,4%	211
Edad (V: 0,161)						
De 16 a 30 años	+10,3%	+36,0%	47,8%	*4,4%	*1,5%	136
De 31 a 50 años	+9,7%	20,1%	-48,0%	16,4%	*5,7%	298
De 51 a 64 años	*2,3%	15,0%	54,9%	+20,8%	6,9%	173
Más de 64 años	*3,9%	-13,4%	+62,6%	15,1%	-5,0%	179

Notas:

(+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio.

(-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.

(*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Tabla 2.3bis: Valoración prospectiva (un año) de la situación económica de Navarra, según diversas variables

Valoración prospectiva (1 año) de la situación económica de Navarra (Considerando las personas que responden 'no sabe')					
	Mejor	Igual	Peor	No sabe	Número de casos
TOTAL	34,6%	35,3%	13,9%	16,1%	796
Relación con la actividad (V: 0,124)					
Ocupado/a	32,5%	⁺ 39,2%	14,2%	14,2%	360
Parado/a	31,8%	42,4%	[*] 10,6%	[*] 15,2%	66
Jubilado/a	33,3%	⁻ 26,4%	⁺ 17,9%	⁺ 22,4%	201
Estudiante	53,1%	33,3%	[*] 6,3%	[*] 7,3%	96
Trabajo doméstico no remunerado	[*] 32,7%	[*] 32,7%	[*] 13,5%	[*] 21,2%	52
Estatus social (V: 0,099)					
Clase de servicio	35,4%	37,2%	[*] 11,5%	[*] 15,9%	113
Clases intermedias	34,8%	32,0%	⁺ 19,1%	14,1%	319
Clases trabajadoras	37,2%	37,6%	⁻ 9,0%	16,2%	290
Edad (V: 0,158)					
De 16 a 30 años	⁺ 53,2%	32,4%	[*] 6,5%	[*] 7,9%	139
De 31 a 50 años	31,1%	⁺ 44,0%	12,3%	⁻ 12,6%	302
De 51 a 64 años	28,9%	30,6%	⁺ 20,8%	19,7%	173
Más de 64 años	31,7%	⁻ 27,2%	16,1%	⁺ 25,0%	180

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (^{*}) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Tabla 2.4bis: Valoración de la situación económica personal actual, según diversas variables

	Valoración de la situación económica personal (5 categorías de respuesta)					Número casos
	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	
TOTAL	9,7%	36,4%	44,4%	6,4%	3,1%	798
Relación con la actividad (V: 0,156)						
Ocupado/a	11,1%	38,3%	45,6%	*2,8%	*2,2%	360
Parado/a	*7,5%	*17,9%	41,8%	*+17,9%	*+14,9%	67
Jubilado/a	*8,3%	34,3%	49,0%	*6,9%	*1,5%	204
Estudiante	*9,6%	*+48,9%	33,0%	*7,4%	*1,1%	94
Trabajo doméstico no remunerado	*13,2%	*32,1%	45,3%	*7,5%	*1,9%	53
Número de personas ocupadas (trabajo fuera del hogar) (V: 0,154)						
Una	*8,2%	30,3%	+50,0%	*7,2%	*4,3%	208
Dos	11,7%	40,9%	41,9%	*4,7%	*7,7%	298
Tres y cuatro	*9,5%	+55,6%	*28,6%	*6,3%	*0%	63
Estatus social (V: 0,126)						
Clase de servicio	*7,9%	+46,5%	37,7%	*7,0%	*9%	114
Clases intermedias	7,5%	+41,8%	43,1%	*3,8%	*3,8%	318
Clases trabajadoras	+13,8%	29,7%	45,2%	7,6%	*3,8%	290
Nivel de estudios (V: 0,126)						
Sin estudios	8,9%	29,6%	48,6%	*7,0%	*+5,8%	257
Secundarios	10,5%	36,6%	42,7%	7,6%	*2,5%	314
Superiores	9,9%	+44,6%	42,3%	*2,3%	*9%	213

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

Tabla 2.6bis: Valoración de la situación política de Navarra, según diversas variables relacionadas con el gobierno y la Comunidad Autónoma Vasca

Valoración de la situación política de Navarra						
	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	Número casos
TOTAL	5,8%	11,8%	37,5%	24,4%	15,9%	765
Relación con la actividad (V: 0,112)						
Ocupado/a	6,5%	12,5%	41,9%	25,8%	-13,3%	353
Parado/a	*4,9%	*14,8%	34,4%	*23,0%	*23,0%	61
Jubilado/a	*6,8%	12,6%	-30,5%	+32,6%	17,4%	190
Estudiante	*5,3%	*17,0%	+48,9%	*-14,9%	*13,8%	94
Trabajo doméstico no remunerado	*,0%	*2,2%	*37,0%	*26,1%	*+34,8%	46
Nivel de estudios (V: 0,123)						
Primarios	*7,0%	11,1%	-34,6%	28,8%	18,5%	243
Secundarios	*6,0%	8,7%	41,5%	24,4%	19,4%	299
Superiores	*5,2%	+18,6%	43,3%	22,9%	-10,0%	210
Edad (V: 0,118)						
De 16 a 30 años	*5,8%	+19,0%	+48,2%	-15,3%	*11,7%	137
De 31 a 50 años	7,5%	13,7%	36,2%	23,5%	19,1%	293
De 51 a 64 años	*3,6%	*0,2%	42,2%	+32,5%	14,5%	166
Más de 65 años	*5,9%	*10,1%	34,3%	30,8%	18,9%	169
Sexo (V: 0,165)						
Hombre	7,0%	14,2%	42,0%	26,0%	-10,8%	388
Mujer	*5,1%	10,4%	36,7%	25,3%	+22,6%	376

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

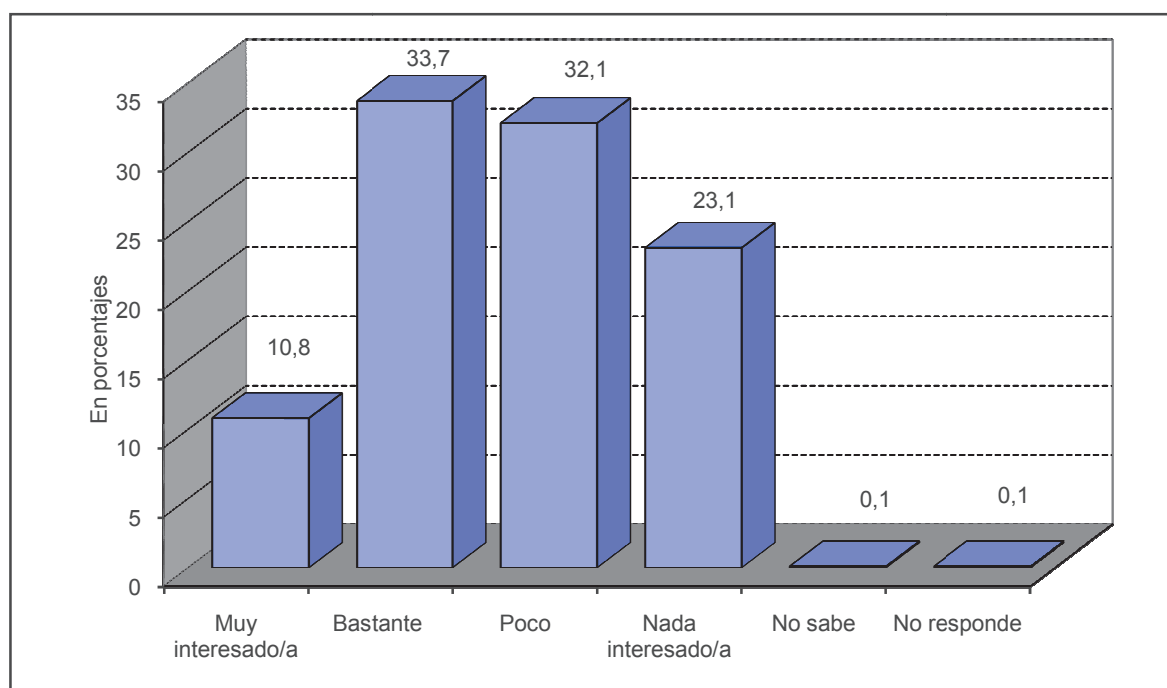
**CAPÍTULO TRES:
EL INTERÉS POLÍTICO DE LA SOCIEDAD NAVARRA
Y
LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

3.1. EL INTERÉS POLÍTICO EN NAVARRA

A la hora de realizar un estudio sociopolítico, es importante saber en qué medida interesa lo que está valorando el entrevistado. La política, como otros aspectos de la vida social, está en relación directa con los valores que la propia sociedad transmite a los ciudadanos desde que estos se conforman como parte de la misma, siendo los políticos el engranaje entre ambos. De esta forma, la medición del *interés político* de una sociedad estará vinculando al mensaje transmitido por los actores políticos y a la aprobación que los ciudadanos hagan del mismo. De dicha relación y aprobación surge la participación política, mostrada en su máxima expresión en las elecciones periódicas que se realizan, e este caso, en la Comunidad Foral.

En este contexto, la relación de datos obtenidos a partir de la encuesta a la que se sometió a la sociedad navarra en relación con este tema fue la siguiente: “Muy interesado” fue elegida por el 10,8% de los entrevistados, “Bastante (interesado)” lo fue por el 33,7%, “Poco (interesado)” por el 32,1% y “Nada interesado” por el 23,1%. Además, un 0,1% respondió “No sabe” y otro 0,1% no respondió a la cuestión planteada. En este caso, para el análisis que se pretende llevar a cabo, las dos últimas respuestas no van a ser consideradas, por lo que se va a proceder a ponderar el resto de opiniones que son de utilidad para el análisis en función de la desaparición de dichos porcentajes.

Gráfico 3.1: En general, ¿en qué medida está usted interesado en política? (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

La nueva distribución que surge a partir de la consideración planteada será analizada, no únicamente desde la perspectiva de la sociedad navarra como un todo, sino desde la de diferentes variables que ayuden a entenderla mejor.

Tabla 3.1: Interés político, según diversas variables

	Medida de interés político				Número casos
	Muy Interesado/a	Bastante	Poco	Nada Interesado/a	
TOTAL	10,8%	33,8%	32,2%	23,2%	799
Zona de Navarra (V: 0,122)					
Norte	* 7,8%	32,2%	32,2%	27,8%	90
Media	* 6,8%	34,1%	34,1%	25,0%	88
Pamplona	+ 18,1%	30,1%	30,9%	20,9%	249
Comarca Pamplona	* 7,9%	37,9%	+ 38,4%	- 15,8%	190
Sur	* 7,1%	35,2%	26,4%	+ 31,3%	182
Relación con la actividad (V: 0,122)					
Ocupado/a	+ 13,0%	34,5%	34,3%	- 18,2%	355
Parado/a	* 15,2%	* - 22,7%	* 30,3%	31,8%	66
Jubilado/a	* 7,3%	36,3%	- 25,5%	+ 30,9%	204
Estudiante	* 9,3%	37,1%	40,2%	* - 13,4%	97
Trabajo doméstico no remunerado	* - 1,9%	* 28,8%	40,5%	* 28,8%	52
Estatus social (V: 0,133)					
Clase de servicio	+ 20,2%	37,7%	28,9%	* - 13,2%	114
Clases intermedias	12,0%	36,7%	32,0%	19,3%	316
Clases trabajadoras	- 7,2%	30,6%	33,7%	+ 28,5%	291
Nivel de estudios (V: 0,247)					
Sin estudios y primarios	* - 3,1%	- 27,1%	29,8%	+ 40,0%	258
Secundarios	11,4%	33,0%	+ 37,8%	17,8%	315
Superiores	+ 19,3%	+ 43,5%	27,8%	* - 9,4%	212
Edad (V: 0,123)					
De 16 a 30 años	* 11,4%	35,0%	+ 41,5%	* - 12,1%	140
De 31 a 50 años	+ 15,1%	33,9%	30,6%	20,4%	304
De 51 a 64 años	* - 5,2%	34,1%	34,7%	26,0%	173
Más de 65 años	* 8,7%	32,2%	- 25,1%	+ 34,0%	183
Sexo (V: 0,131)					
Varón	+ 13,7%	36,8%	29,0%	20,5%	399
Mujer	- 7,7%	31,0%	35,3%	26,0%	400

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

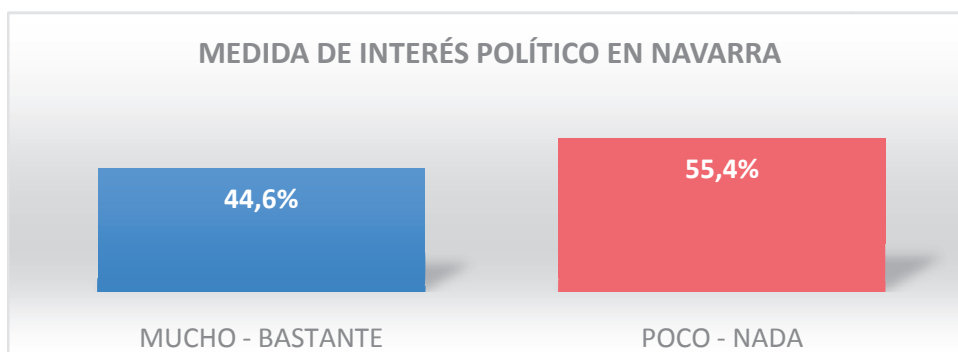
(⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.

(⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.

(*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Los resultados obtenidos para el “Total” de Navarra son los siguientes: el 10,8% se manifiesta “Muy interesado” por los temas políticos, el 33,8% dice estar “Bastante (interesado)”, al 32,2% le interesan “Poco” y al 23,1% no se encuentra “Nada interesado” en lo que se refiere a estos temas. La suma de los que se manifestarían como “Mucho-Bastante” interesados es de un 44,6% de las opiniones, mientras que la de los que señalan estar “Poco-Nada” es de 55,4%. La diferencia entre unos y otros es de un 10,80% favorable a los segundos.



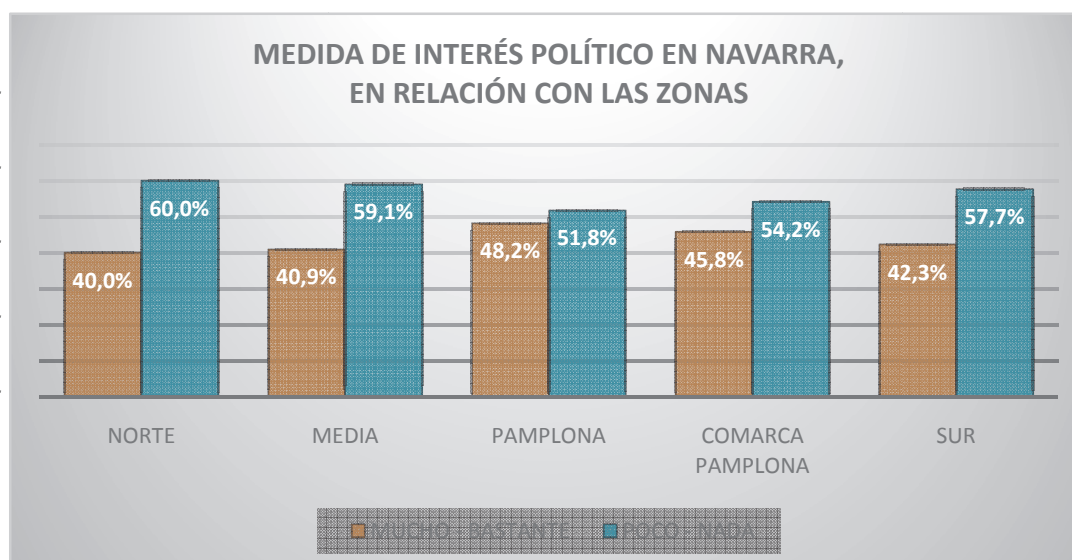
Es decir, expresado en términos unitarios, a 1 de cada 2,24 ciudadanos de Navarra la política le interesa “Mucho-Bastante”, mientras que a 1 de cada 1,81 ciudadanos le interesa “Poco-Nada”.

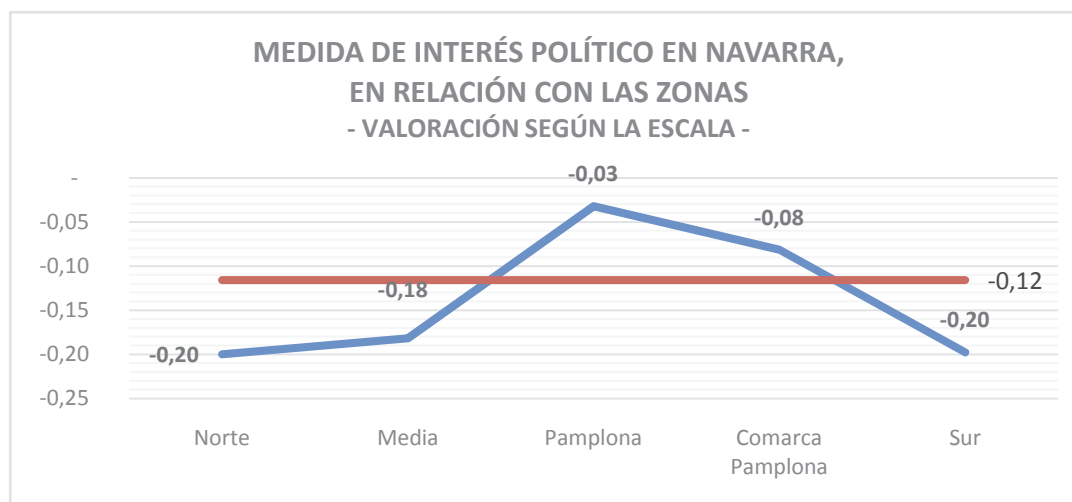
Se ha propuesto una escala que ponga en valor los términos de interés político manifestados en la Comunidad Foral, que es la siguiente:

ESCALA DE VALORACIÓN			
Muy interesado	Bastante	Poco	Nada interesado
1	0,5	-0,5	-1

En ella, cuanto más próximo esté al 1 el resultado final, mayor será el *interés político* y conforme más se aproxime al -1, más bajo. El resultado obtenido es el siguiente: -0,12. Es decir, los ciudadanos navarros se muestran poco interesados por la política en Navarra.

3.1.1. El interés político en relación con las zonas de Navarra

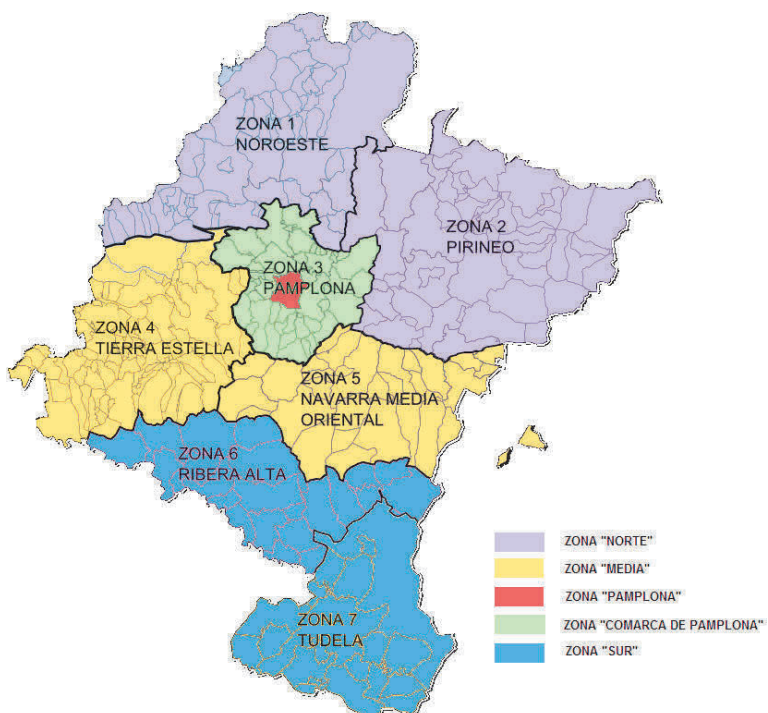




- *Interés político: la zona “Norte”*

La zona “Norte” recoge lo que la *Zona Navarra 2000* señala como “Noroeste” y “Pirineo”. Su población está formada, para el 01-01-2015, según el Instituto Navarro de Estadística, por 60.123 personas mayores de 16 años, siendo el 5,11% ciudadanos “extranjeros” y el 94,89% ciudadanos “con derecho a voto”. Supone la segunda Zona de Navarra con menos ciudadanos, representando el 11,27% de la población residente en la Comunidad Foral.

Esta zona, respecto al tema propuesto, muestra los siguientes resultados: el 7,8% se manifiesta “Muy interesado” por la política y el 33,8% afirma estar “Bastante” interesado. La suma de ambas posiciones es de un 40,0%. Si se compara con el interés manifestado por el conjunto de Navarra respecto a la valoración homónima, la diferencia es de un 4,6% menor. En términos unitarios, 1 de cada 2,50 ciudadanos de la zona “Norte” dice estar *mucho-bastante* interesados por la política.



Por el contrario, los que se suscriben a la opinión “Poco” interesados suponen el 32,2% de los ciudadanos de la zona, mientras los que lo hacen a la opción “Nada interesado” son el 27,8%. La suma de ambas posiciones es de un 60,0% y la diferencia respecto al conjunto foral es,

obviamente, de un 4,6% más. En términos unitarios, 1 de cada 1,67 ciudadanos que residen en esta zona afirma estar *poco-nada* interesados por la política.

La diferencia entre ambas es de un 20% favorable a la postura *poco-nada*. La valoración que hace el conjunto del “Norte” de Navarra en relación a la escala propuesta es de -0,20, mostrando una diferencia respecto al conjunto total de -0,08.

- *Interés político: la zona “Media”*

Esta zona asimila lo que la *Zona Navarra 2000* señala como “Tierra Estella” y “Navarra Media Oriental”. Su población está formada, para la fecha da la que se tienen datos, por 59.028 personas mayores de 16 años (el 11,06% de la población residente en Navarra), suponiendo el 6,30% ciudadanos “extranjeros” y el 93,70% ciudadanos “con derecho a voto”. Supone la Zona de Navarra con menos ciudadanos residentes “con derecho a voto”.

La zona “Media” de Navarra, muestra estos resultados en referencia al interés político: el 6,8% se manifiesta “Muy interesado” y el 34,1% “Bastante” interesado. La suma de ambas situaciones es de un 40,9%. La diferencia entre este resultado y el obtenido para el conjunto foral es de 3,7% inferior a éste. En términos unitarios, la expresión sería: 1 de cada 2,44 ciudadanos de esta zona está *mucho-bastante* interesado en la política.

Por otro lado, en lo que se refiere a las otras dos alternativas propuestas, el 34,1% manifiesta “Poco” interés por la política, mientras que el 25,0% restante dice no estar “Nada interesado” en la misma. La suma de ambas posturas es de un 59,1% y la expresión en términos unitarios quedaría así: 1 de cada 1,69 ciudadanos de la zona “Media” indica estar *poco-nada* interesado en la política.

La diferencia entre ambas posiciones es de un 18,2% favorable a los que afirman sentirse *poco-nada* interesados. En términos de valoración, la zona “Media” de Navarra muestra un interés de -0,18, es decir, un -0,06 más bajo al mostrado por la Comunidad Foral.

- *Interés político: la zona de “Pamplona”*

Esta zona se refiere exclusivamente a la capital navarra. Su población está formada, para el 01-01-2015, por 166.534 personas mayores de 16 años (el 31,21% del total), distribuyéndose de la siguiente manera: el 9,63% ciudadanos “extranjeros” y el 90,37% ciudadanos “con derecho a voto”. Es la Zona con mayor número de ciudadanos residentes y extranjeros.

Los resultados obtenidos para esta zona son los siguientes: el 18,1% se siente “Muy interesado” por la política y el 30,1% indica estar “Bastante” interesado. La suma de ambas posturas es de un 48,2%. Si se compara con el interés señalado por el conjunto de Navarra respecto a esta misma valoración, la diferencia es de un 3,6% más. En términos unitarios, 1 de cada 2,07 ciudadanos de la capital navarra dice estar *mucho-bastante* interesados por la política.

Por contra, los que se inscriben en la opinión “Poco” interesados suman el 30,9% de los ciudadanos de la zona, mientras que los que lo hacen a la opción “Nada interesado” son el 20,9%. La suma de ambas es de un 51,8%. En términos unitarios, 1 de cada 1,93 pamploneses afirma estar *poco-nada* interesados por la política.

La diferencia entre ambas es de un 3,6% favorable a la postura *poco-nada*. La valoración que hace la capital navarra en relación a la escala propuesta es de -0,03, mostrando una diferencia respecto al conjunto total de +0,09.

DIFERENTES TASAS RELACIONADAS CON LA ACTIVIDAD POR ZONAS, SEXO Y TOTAL					
II TRIMESTRE 2016	Norte	Media	Pamplona	Comarca Pamplona	Sur
TASA DE ACTIVIDAD Tot	51,93%	55,22%	61,30%	61,30%	51,61%
TASA DE ACTIVIDAD Masc	63,58%	57,19%	55,27%	55,27%	62,80%
TASA DE ACTIVIDAD Fem	45,47%	47,51%	57,71%	57,71%	46,36%
TASA DE EMPLEO Tot	47,07%	47,92%	53,02%	53,02%	44,03%
TASA DE EMPLEO Masc	54,79%	55,39%	57,54%	57,54%	49,37%
TASA DE EMPLEO Fem	38,60%	40,21%	48,86%	48,86%	38,65%
TASA DE PARO Tot	9,34%	13,25%	13,50%	13,50%	14,67%
TASA DE PARO Masc	5,23%	11,62%	11,73%	11,73%	13,12%
TASA DE PARO Fem	15,12%	15,66%	15,34%	15,34%	16,47%
TASA DE INACT Tot	48,07%	44,78%	38,70%	38,70%	48,39%
TASA DE INACT Masc	36,42%	42,81%	44,73%	44,73%	37,20%
TASA DE INACT Fem	54,53%	52,49%	42,29%	42,29%	53,64%

Elaboración propia a partir de EPA-NAVARRA, Instituto Navarro de Estadística

- *Interés político: la “Comarca de Pamplona”*

La “Comarca de Pamplona” estaría significado por lo que la *Zona Navarra 2000* denomina como “Pamplona”, pero sin el concurso de la capital navarra. Es decir, se refiere al cinturón urbano que rodea a la capital. Formado por 126.505 ciudadanos residentes de más de 16 años (el 23,71% del total), se distribuiría así: el 7,20% ciudadanos “extranjeros” y un 92,80% ciudadanos “con derecho a voto”. Esta es la segunda Zona respecto al número de ciudadanos, aunque la presencia de población “extranjera”, respecto al total de la zona, en términos relativos, se aproxime más a los valores de lo que se ha denominado “Zona Media” que a los de “Pamplona”.

Respecto al tema que se está analizando, el 7,9% de los vecinos de la “Comarca de Pamplona” se muestran muy interesados por la política, mientras que el 37,9% afirma estarlo “Bastante”. La suma de ambas posturas es de un 45,8%, mostrando una diferencia respecto al mismo valor navarro de un 1,2% más. En términos unitarios, 1 de cada 2,18 vecinos de la zona manifiesta estar *mucho-bastante* interesados por la política.

Los que se sienten “Poco” interesados por la política suman el 38,4%, mientras que los que indican no estar “Nada interesados” suponen el 15,8%. La suma de ambas posturas es de un

54,2%. Es decir, para 1 de cada 1,85 ciudadanos residentes en la zona, la política les interesa *poco-nada*.

La diferencia entre ambas situaciones es de un 8,4% favorable a la segunda y la valoración que hace la “Comarca de Pamplona” en relación a la escala es de -0,08, es decir, un +0,04 superior al conjunto foral.

- *Interés político: la zona “Sur”*

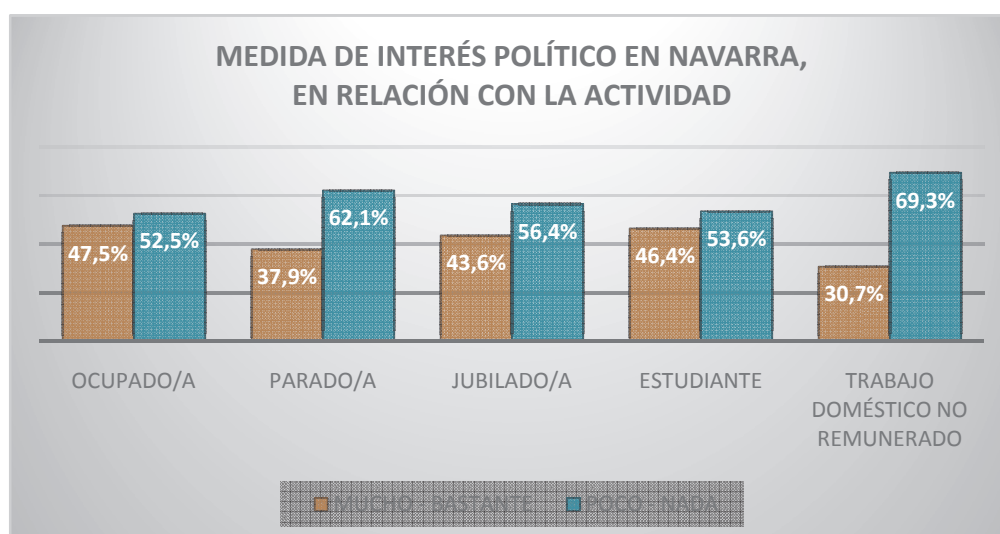
La zona “Sur” aúna lo que la *Zona Navarra 2000* llama “Ribera Alta” y “Tudela”. Alberga a 121.408 ciudadanos mayores de 16 años, es decir, el 22,75%, se distribuye de la siguiente manera: el 11,67% de ciudadanos “extranjeros” y el 88,33% de ciudadanos “con derecho a voto”. Es la tercera Zona con mayor número de habitantes, aunque la primera en valores relativos de “extranjeros” respecto a la población que allí reside.

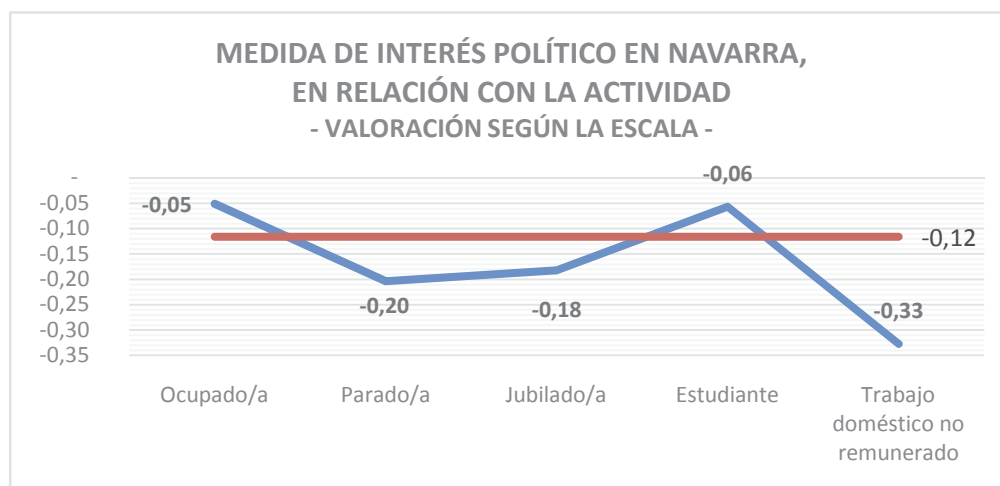
La zona “Sur” de Navarra, muestra estos resultados en referencia al interés político: el 7,1% se muestra “Muy interesado” y el 35,2% “Bastante” interesado. La suma de ambas situaciones es de un 42,3%, siendo la diferencia entre este resultado y el obtenido para el conjunto foral de un 2,3% menor a éste. En términos unitarios, la expresión sería: 1 de cada 2,36 ciudadanos de esta zona se siente *mucho-bastante* interesado en la política.

Por otro lado, en lo que se refiere a las otras dos alternativas propuestas, el 26,4% manifiesta “Poco” interés por la política, mientras que el 31,3% dice no estar “Nada interesado”. La suma de ambas posturas es de un 57,7% y la expresión en términos unitarios es: 1 de cada 1,73 ciudadanos de la zona “Sur” indica estar *poco-nada* interesado en la política.

La diferencia entre ambas posiciones es de un 15,4% favorable a los que afirman sentirse *poco-nada* interesados. En términos de valoración, la zona “Media” de Navarra muestra un interés de -0,20, es decir, un -0,08 respecto al mostrado por el conjunto de la Comunidad Foral.

3.1.2. El interés político en relación con la actividad





- *Interés político: "Ocupado"*

Respecto al tema que se está analizando, el 13,0% de "Ocupados" se muestran muy interesados por la política, mientras que el 34,5% afirma estarlo "Bastante". La suma de ambas posturas es de un 47,5%, mostrando una diferencia respecto al mismo valor navarro de un 2,9% más. En términos unitarios, 1 de cada 2,11 de los integrantes de este grupo manifiesta estar *mucho-bastante* interesados por la política.

Los que se sienten "Poco" interesados por la política suman el 34,3%, mientras que los que indican no estar "Nada interesados" suponen el 18,2%. La suma de ambas posturas es de un 52,5%. Es decir, para 1 de cada 1,90 ciudadanos residentes en la zona, la política les interesa *poco-nada*.

La diferencia entre ambas situaciones es de un 5,0% favorable a la segunda y la valoración que hacen los "Ocupados" en relación a la escala es de -0,05, es decir, un +0,07 superior al conjunto foral.

- *Interés político: "Parado"*

El grupo formado por la situación laboral de "Parado" muestra estos resultados en referencia al interés político: el 15,2% se manifiesta "Muy interesado" y el 22,7% "Bastante" interesado. La suma de ambas situaciones es de un 37,9%. La diferencia entre este resultado y el obtenido para el conjunto foral es de un 6,7% inferior al segundo. En términos unitarios, la expresión sería: 1 de cada 2,64 ciudadanos del grupo se muestra *mucho-bastante* interesado en la política.

Por otro lado, en lo que se refiere a las otras dos alternativas propuestas, el 30,3% manifiesta "Poco" interés por la política, mientras que el 31,8% restante dice no estar "Nada interesado" en la misma. La suma de ambas posturas es de un 62,1% y la expresión en términos unitarios quedaría así: 1 de cada 1,61 ciudadanos de los que se encuentran en la situación laboral de "Parado" indica estar *poco-nada* interesado en la política.

La diferencia entre ambas posturas es de un 24,2% favorable a los que afirman sentirse *poco-nada* interesados. En términos de valoración, los desempleados de Navarra muestra un interés de -0,20, es decir, un -0,08 que el mostrado por el conjunto de la Comunidad Foral.

DIFERENTES TASAS EN NAVARRA RELACIONADAS CON LA ACTIVIDAD, POR SEXO Y TOTAL		
II TRIMESTRE 2016	Porcentaje	Valores absolutos (en miles)
TASA DE ACTIVIDAD Tot	57,17%	298,2
TASA DE ACTIVIDAD Masc	61,95%	159,4
TASA DE ACTIVIDAD Fem	52,52%	138,8
TASA DE EMPLEO Tot	49,58%	258,6
TASA DE EMPLEO Masc	54,96%	141,4
TASA DE EMPLEO Fem	44,34%	117,2
TASA DE PARO Tot	13,27%	39,6
TASA DE PARO Masc	11,27%	18
TASA DE PARO Fem	15,57%	21,6
TASA DE INACT Tot	42,83%	223,4
TASA DE INACT Masc	38,05%	97,9
TASA DE INACT Fem	47,48%	125,5

EPA-NAVARRA, Instituto Navarro de Estadística. Elaboración propia

- *Interés político: “Jubilado”*

Los resultados obtenidos para este grupo son los siguientes: el 7,3% se siente “Muy interesado” por la política y el 36,3% indica estar “Bastante” interesado. La suma de ambas posturas es de un 43,6%. Si se compara con el interés señalado por el conjunto de Navarra respecto a esta misma, la diferencia es de un 1,0% menos. En términos unitarios, 1 de cada 2,29 “Jubilados” dice estar *mucho-bastante* interesado por la política.

Por contra, los que se inscriben en la opinión “Poco” interesados suman el 25,5% de los ciudadanos de este grupo, mientras que los que eligen “Nada interesado” son el 30,9%. La suma de ambas es de un 56,4%. En términos unitarios, 1 de cada 1,77 ciudadanos que han abrazado la jubilación afirma estar *poco-nada* interesado por la política.

La diferencia entre ambas es de un 12,8% favorable a la postura *poco-nada*. La valoración que hace este grupo en relación a la escala propuesta es de -0,18, mostrando una diferencia respecto al conjunto foral de -0,06.

- *Interés político: “Estudiante”*

Este grupo, respecto al tema propuesto, muestra los siguientes resultados: el 9,3% se manifiesta “Muy interesado” por la política y el 37,1% afirma estar “Bastante” interesado. La suma de ambas posturas es de un 46,4%. Si se compara con el interés manifestado por el conjunto de Navarra respecto a la misma valoración, la diferencia es de un 1,8% superior para

ésta. En términos unitarios, 1 de cada 2,16 miembros del grupo “Estudiante” dice estar *mucho-bastante* interesado por la política.

Por contra, los que se suscriben a la opinión “Poco” interesados suponen el 40,2% de los ciudadanos del grupo, mientras los que lo hacen a la opción “Nada interesado” son el 13,4%. La suma de ambas posiciones es de un 53,6%. En términos unitarios, 1 de cada 1,87 estudiantes afirma estar *poco-nada* interesados por la política.

La diferencia entre ambas es de un 7,2% favorable a la postura *poco-nada*. La valoración que hace el grupo en relación a la escala propuesta es de -0,06, mostrando una diferencia respecto al conjunto total de +0,06.

TASA DE ACTIVIDAD Y TASA DE PARO ENTRE LOS JÓVENES, POR SEXO Y EDAD

II TRIMESTRE 2016	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE PARO		
	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
De 16 a 19 años	12,05%	10,16%	14,05%	46,67%	30,77%	58,82%
De 20 a 24 años	47,02%	49,35%	44,97%	42,25%	46,05%	38,81%

Elaboración propia a partir de EPA-NAVARRA, Instituto Navarro de Estadística

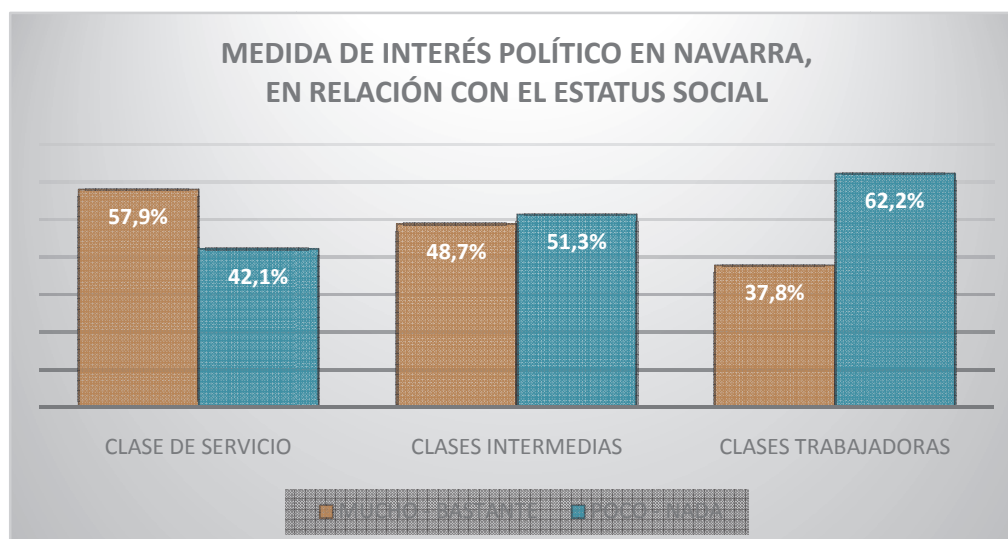
- Interés político: “Trabajo doméstico no remunerado”

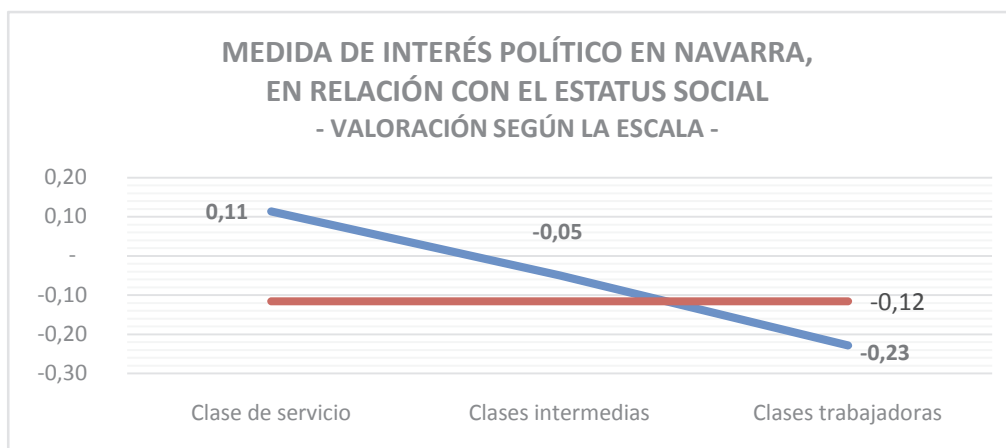
Para este grupo, los resultados son: los que se manifiestan “Muy interesados” congregan el 1,9% de las respuestas, mientras que los que se muestran “Bastante” interesados suponen el 28,8% de los miembros del grupo. La suma de ambas situaciones es de un 30,7%, es decir, y comparado con Navarra, un 13,9% inferior a la cifra de ésta. En términos unitarios, 1 de cada 3,26 ciudadanos del grupo “Trabajo doméstico no remunerado” manifiesta *mucho-bastante* interés por la política.

Por otra parte, el 40,5% dice estar “Poco” interesado en ella, mientras que el 28,8% afirma no estar “Nada interesado”. La suma de ambas respuestas es de un 69,3%. En términos unitarios, 1 de cada 1,44 miembros del grupo manifiesta estar *poco-nada* interesado en la política.

La diferencia entre ambas es de un 38,6% favorable a la segunda posición. Además, la valoración que hace el grupo en relación a la escala es de -0,33, es decir, un -0,21 inferior al de la Comunidad Foral.

3.1.3. El interés político en relación con el estatus social





- *Interés político: “Clase de servicio”*

El grupo formado por el estatus social, extraído de la actividad laboral, “Clase de servicio” muestra estos resultados en referencia al interés político: el 20,2% se manifiesta “Muy interesado” y el 37,7% “Bastante” interesado. La suma de ambas situaciones es de un 57,9%. La diferencia entre este resultado y el obtenido para el conjunto foral es de un 13,3% superior el primero al segundo. En términos unitarios, la expresión sería: 1 de cada 1,74 ciudadanos del grupo se muestra *mucho-bastante* interesado en la política.

Por otro lado, en lo que se refiere a las otras dos alternativas propuestas, el 28,9% manifiesta “Poco” interés por la política, mientras que el 13,2% restante afirma no estar “Nada interesado” en la misma. La suma de ambas posturas es de un 42,1% y la expresión en términos unitarios quedaría así: 1 de cada 2,38 ciudadanos de los que se encuentran dentro de este grupo de estatus social indica estar *poco-nada* interesado en la política.

La diferencia entre ambas posiciones es de un 15,8% favorable a los que afirman sentirse *mucho-bastante* interesados. En términos de valoración, los que forman el grupo “Clase de servicio” de Navarra muestran un interés de 0,11, es decir, un +0,23 respecto al de la Comunidad Foral.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN NAVARRA POR CLASES			
II TRIMESTRE 2016	Total	Varones	Mujeres
Clase de servicio	23,58%	20,01%	27,88%
Clases intermedias	36,61%	42,64%	29,33%
Clases trabajadoras	39,81%	37,34%	42,80%

Elaboración propia a partir de EPA-NAVARRA, Instituto Navarro de Estadística

- *Interés político: “Clases intermedias”*

El segundo grupo en el escalafón desarrollado por el estatus social es el de las “Clases intermedias”. Los resultados referidos al interés político son: el 12,0% se siente “Muy interesado” por la política y el 36,7% indica estar “Bastante” interesado. La suma de ambas

posturas es de un 48,7%. Si se compara con el interés señalado por el conjunto de Navarra respecto a esta misma cuestión, la diferencia es de un 4,1% superior a ésta. En términos unitarios, 1 de cada 2,05 miembros de esta clase social dice estar *mucho-bastante* interesado por la política.

Por contra, los que se inscriben en la opinión “Poco” interesados suman el 32,0% de los ciudadanos que conforman este grupo, mientras que los que eligen “Nada interesado” son el 19,3%. La suma de ambas es de un 51,3%. En términos unitarios, 1 de cada 1,95 de los miembros de las “Clases intermedias” afirma estar *poco-nada* interesado por la política.

La diferencia entre ambas es de un 2,6% favorable a la postura *poco-nada*. La valoración que hace este grupo en relación a la escala propuesta es de -0,05, mostrando una diferencia respecto al conjunto foral de +0,07.

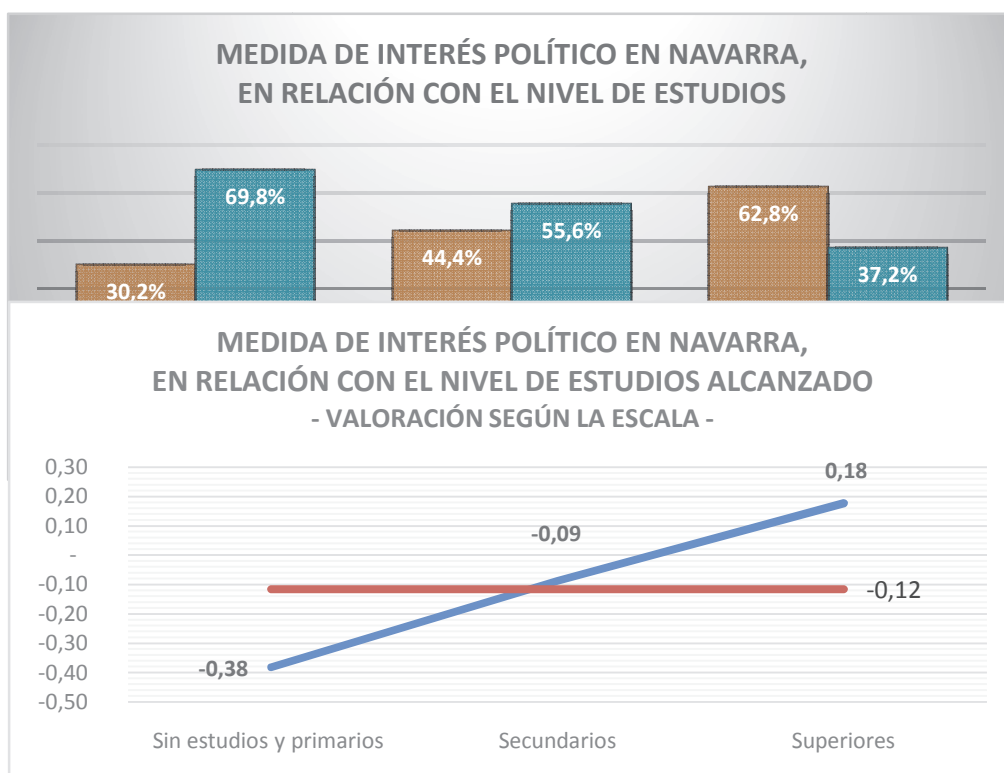
- *Interés político: “Clases trabajadoras”*

Para esta clase social, los resultados son: los que se manifiestan “Muy interesados” congregan a un 7,2% de las respuestas, mientras que los que dicen sentirse “Bastante” interesados suponen el 30,6%. La suma de ambas situaciones es de un 37,8%, es decir, y comparado con Navarra, un 6,8% inferior a la cifra de ésta. En términos unitarios, 1 de cada 2,65 ciudadanos de las “Clases trabajadoras” manifiesta *mucho-bastante* interés por la política.

Por otra parte, el 33,7% dice estar “Poco” interesado, mientras que el 28,5% afirma no estar “Nada interesado”. La suma de ambas respuestas es de un 62,2%. En términos unitarios, 1 de cada 1,61 miembros de esta clase social manifiesta estar *poco-nada* interesado en la política.

La diferencia entre ambas es de un 24,4% favorable a la segunda situación. Además, la valoración que hace el grupo en relación a la escala es de -0,23, es decir, un -0,11 inferior señalado por la Comunidad Foral.

3.1.4. El interés político en relación con el nivel de estudios



- *Interés político: “Sin estudios y primarios”*

Este grupo, respecto al interés político, muestra los siguientes resultados: el 3,1% se manifiesta “Muy interesado” por la política y el 27,1% afirma estar “Bastante” interesado. La suma de ambas posturas es de un 30,2%. Si se compara con el interés manifestado por el conjunto de Navarra a ésta, la diferencia es de un 14,4% menor. En términos unitarios, 1 de cada 3,31 de los miembros que forman el grupo “Sin estudios y primarios” dice estar *mucho-bastante* interesados por la política.

Por contra, los que se unen a la opinión “Poco” interesados suponen el 29,8% de los miembros del grupo, mientras que los que lo hacen a la opción “Nada interesado” son el 40,0%. La suma de ambas posiciones es de un 69,8%. En términos unitarios, 1 de cada 1,43 miembros de este grupo afirma estar *poco-nada* interesados por la política.

La diferencia entre ambas manifestaciones es de un 39,6% favorable a la postura *poco-nada*. La valoración que hace el grupo en relación a la escala propuesta es de -0,38, mostrando una diferencia respecto al conjunto total de -0,26.

NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADO POR LA POBLACIÓN NAVARRA MAYOR DE 16 AÑOS

II TRIMESTRE 2016	Total	Varones	Mujeres	Mujeres/Varones
Sin estudios y primarios	19,83%	17,47%	22,12%	1,27
Secundarios	45,71%	49,73%	41,81%	0,84
Superiores	34,46%	32,80%	36,07%	1,10

Elaboración propia a partir de EPA-NAVARRA, Instituto Navarro de Estadística

NIVEL DE INSTRUCCIÓN Y SITUACIÓN PROFESIONAL ALCANZADO POR LA POBLACIÓN NAVARRA

II TRIMESTRE 2016	TASA DE ACTIVIDAD	TASA DE INACTIVIDAD	NIVEL DE INSTRUCCIÓN Y SITUACIÓN PROFESIONAL				TESA DE DESEMPLEO
			Empresario	Asalariado Público	Asalariado privado	Coop. Ay. Fam y otras	
TOTAL							
Sin estudios y primarios	13,35%	86,65%	11,59%	2,17%	50,72%	0,00%	35,51%
Secundarios	59,06%	40,94%	14,49%	6,25%	59,52%	1,07%	18,68%
Superiores	79,86%	20,14%	12,75%	24,60%	56,66%	0,35%	5,64%
VARONES							
Sin estudios y primarios	16,04%	83,96%	15,28%	1,39%	58,33%	0,00%	25,00%
Secundarios	64,24%	35,76%	17,42%	6,58%	58,47%	0,97%	16,57%
Superiores	82,92%	17,08%	16,60%	17,74%	62,37%	0,00%	3,29%
MUJERES							
Sin estudios y primarios	11,28%	88,72%	7,58%	3,03%	42,42%	0,00%	46,97%
Secundarios	53,07%	46,93%	10,39%	5,79%	60,99%	1,19%	21,64%
Superiores	77,15%	22,85%	9,10%	31,11%	51,22%	0,68%	7,88%

Elaboración propia a partir de EPA-NAVARRA, Instituto Navarro de Estadística

- *Interés político: estudios “Secundarios”*

El grupo formado por el nivel de estudios alcanzados “Secundarios” muestra estos resultados en referencia al interés político: el 11,4% se manifiesta “Muy interesado” y el 33,0% “Bastante” interesado. La suma de ambas situaciones es de un 44,4%. La diferencia entre este resultado y el obtenido para el conjunto foral es de un 0,2% inferior el primero respecto al segundo. En términos unitarios, la expresión sería: 1 de cada 1,59 ciudadanos del grupo se muestra *mucho-bastante* interesado en la política.

Por otro lado, en lo que se refiere a las otras dos alternativas propuestas, el 37,8% manifiesta “Poco” interés por la política, mientras que el 17,8% restante dice no estar “Nada interesado”. La suma de ambas posturas es de un 55,6% y la expresión en términos unitarios sería: 1 de cada 1,80 miembros del grupo con estudios secundarios indica estar *poco-nada* interesado en la política.

La diferencia entre ambas posturas es de un 11,2% favorable a los que afirman sentirse *poco-nada* interesados. En términos de valoración, los ciudadanos cuyo nivel de estudios alcanzados es de “Secundarios” muestra un interés de -0,09, es decir, un +0,03 que el mostrado por el conjunto de la Comunidad Foral.

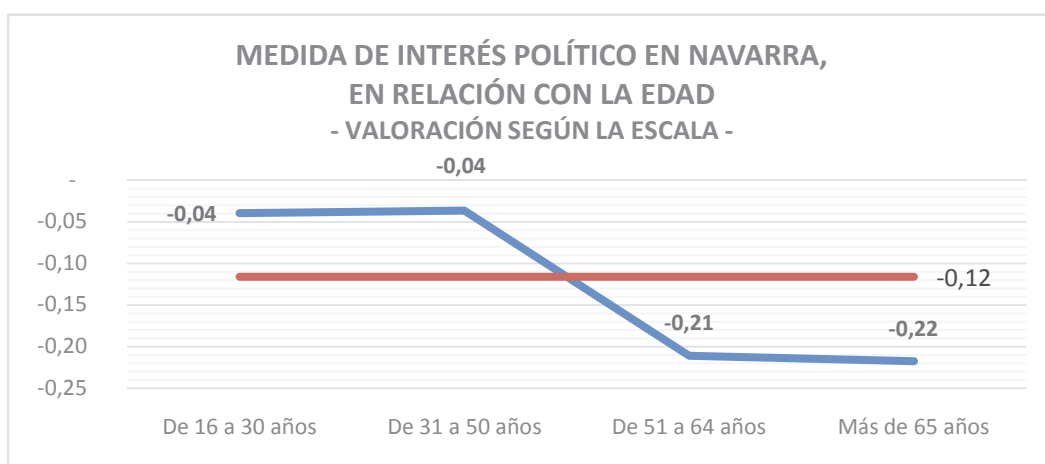
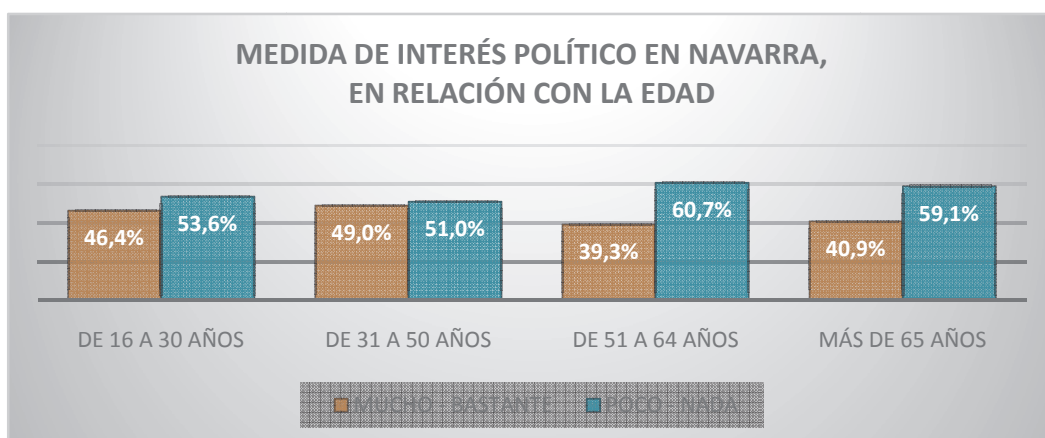
- *Interés político: “Superiores”*

El último grupo que conforma el nivel de estudios es el de los que han realizado estudios “Superiores”. Los resultados referidos al interés político son: el 19,3% se siente “Muy interesado” por la política y el 43,5% indica estarlo “Bastante”. La suma de ambas posturas es de un 62,8%. Si se compara con el interés señalado por el conjunto de Navarra, la diferencia es de un 18,2% superior por parte del grupo que se está analizando. En términos unitarios, 1 de cada 1,59 miembros de éste dice estar *mucho-bastante* interesado por la política.

Por contra, los que señalan estar “Poco” interesados suman el 27,8% de los ciudadanos que conforman este grupo, mientras que los que eligen “Nada interesado” son el 9,4%. La suma de ambas es de un 37,2%. En términos unitarios, 1 de cada 2,69 de los ciudadanos cuyo nivel académico superado sea el de los estudios “Superiores” afirma estar *poco-nada* interesado por la política.

La diferencia entre ambas situaciones es de un 25,6% favorable a la postura *mucho-bastante* interesados en la política. La valoración que hace este grupo en relación a la escala propuesta es de 0,18, mostrando una diferencia respecto al conjunto foral de +0,30.

3.1.5. El interés político en relación con la edad



- Interés político: “De 16 a 30 años”

El grupo formado los ciudadanos situados dentro de la edad “De 16 a 30 años” muestra los siguientes resultados en referencia al interés político: el 11,4% se manifiesta “Muy interesado” y el 35,0% “Bastante” interesado. La suma de ambas situaciones es de un 46,4%. La diferencia entre este resultado y el obtenido para el conjunto foral es de un 1,8% superior para el grupo de edad. En términos unitarios, la expresión sería: 1 de cada 2,16 ciudadanos de este grupo se muestra *mucho-bastante* interesado en la política.

Por otro lado, en lo que se refiere a las otras dos alternativas propuestas, el 41,5% manifiesta “Poco” interés por la política, mientras que el 12,1% restante afirma no estar “Nada interesado” en la misma. La suma de ambas posturas es de un 53,6% y la expresión en términos unitarios quedaría así: 1 de cada 1,87 ciudadanos de los que se encuentran dentro de este grupo de edad indica estar *poco-nada* interesado en la política.

La diferencia entre ambas posiciones es de un 7,2% favorable a los que afirman sentirse *poco-nada* interesados. En términos de valoración, los que forman el grupo de edad “De 16 a 30 años” de Navarra muestran un interés de -0,04, es decir, un +0,08 respecto al de la Comunidad Foral.

POBLACIÓN NAVARRA MAYOR DE 16 AÑOS, POR EDADES (en miles)

II TRIMESTRE 2016	TOTAL		
	Total	Hombres	Mujeres
De 16 a 30 años	90,40	45,85	44,65
De 31 a 50 años	187,35	95,15	92,05
De 51 a 64 años	126,65	64,00	62,70
Más de 65 años	117,20	52,30	64,80

Elaboración propia a partir de EPA-NAVARRA, Instituto Navarro de Estadística

- *Interés político: “De 31 a 50 años”*

Para este grupo de edad, los resultados son: los que se manifiestan “Muy interesados” congregan el 15,1% de las respuestas, mientras que los que se muestran “Bastante” interesados suponen el 33,9% de los miembros del grupo. La suma de ambas situaciones es de un 49,0%, es decir, y comparado con Navarra, un 4,4% superior a la cifra de ésta. En términos unitarios, 1 de cada 2,04 ciudadanos cuya edad se encuentra entre “De 31 a 50 años” manifiesta *mucho-bastante* interés por la política.

Por otra parte, el 30,6% dice estar “Poco” interesado en ella, mientras que el 20,4% afirma no estar “Nada interesado”. La suma de ambas respuestas es de un 51,0%. En términos unitarios, 1 de cada 1,96 miembros del grupo manifiesta estar *poco-nada* interesado en la política.

La diferencia entre ambas es de un 2,0% favorable a los que señalan estar *poco-nada* interesados. Además, la valoración que hace el grupo en relación a la escala es de -0,04, es decir, un +0,08 superior al de la Comunidad Foral.

DIFERENTES TASAS RELACIONADAS CON LA ACTIVIDAD LABORAL POR GRUPOS DE EDAD, POR SEXO Y TOTAL

II TRIMESTRE 2016	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE INACTIVIDAD		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
De 16 a 30 años	51,00%	52,45%	49,50%	49,00%	47,55%	50,50%
De 31 a 50 años	86,31%	91,12%	81,31%	13,69%	8,88%	18,69%
De 51 a 64 años	69,64%	74,30%	64,83%	30,36%	25,70%	35,17%
Más de 65 años	1,88%	2,10%	1,70%	98,12%	97,90%	98,30%

II TRIMESTRE 2016	TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
De 16 a 30 años	38,33%	39,91%	36,62%	24,62%	23,49%	26,02%
De 31 a 50 años	77,05%	82,66%	71,37%	10,73%	9,34%	12,22%
De 51 a 64 años	61,03%	67,73%	54,31%	12,24%	8,73%	16,24%
Más de 65 años	1,88%	2,10%	1,70%	0,00%	0,00%	0,00%

Elaboración propia a partir de EPA-NAVARRA, Instituto Navarro de Estadística

- *Interés político: “De 51 a 64 años”*

Este grupo, respecto al tema propuesto, muestra los siguientes resultados: el 5,2% se manifiesta “Muy interesado” por la política y el 34,1% afirma estar “Bastante” interesado. La

suma de ambas posturas es de un 39,3%. Si se compara con el interés manifestado por el conjunto de Navarra respecto a la misma valoración, la diferencia es de un 5,3% superior para la segunda. En términos unitarios, 1 de cada 2,54 miembros del grupo de edad “De 51 a 64 años” dice estar *mucho-bastante* interesado por la política.

Por contra, los que se suscriben a la opinión “Poco” interesados suponen el 34,7% de los miembros del grupo, mientras los que lo hacen a la opción “Nada interesado” son el 26,0%. La suma de ambas posiciones es de un 60,7%. En términos unitarios, 1 de cada 1,65 miembros de este grupo afirma estar *poco-nada* interesados por la política.

La diferencia entre ambas es de un 21,4% favorable a la postura *poco-nada*. La valoración que hacen los que componen este grupo de edad en relación a la escala propuesta es de -0,21, mostrando una diferencia respecto al conjunto total de -0,09.

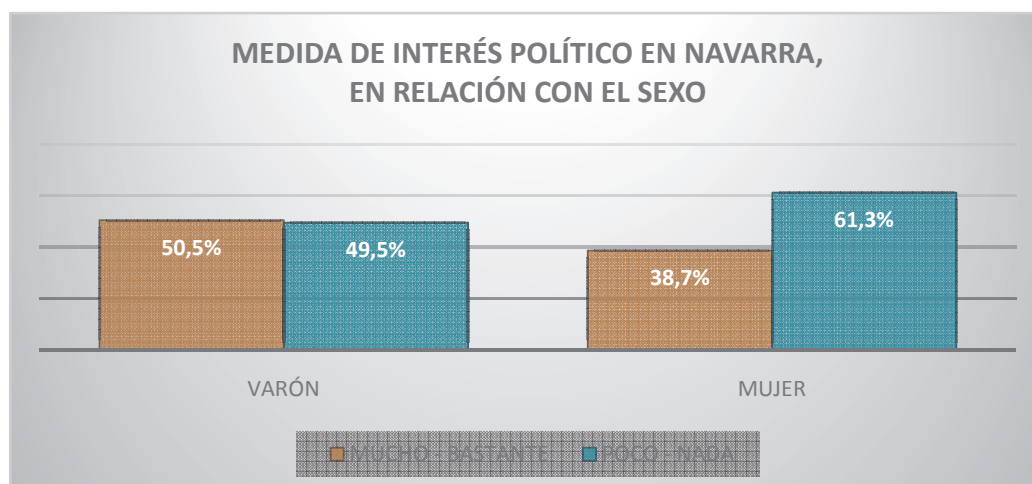
- *Interés político: “Más de 65 años”*

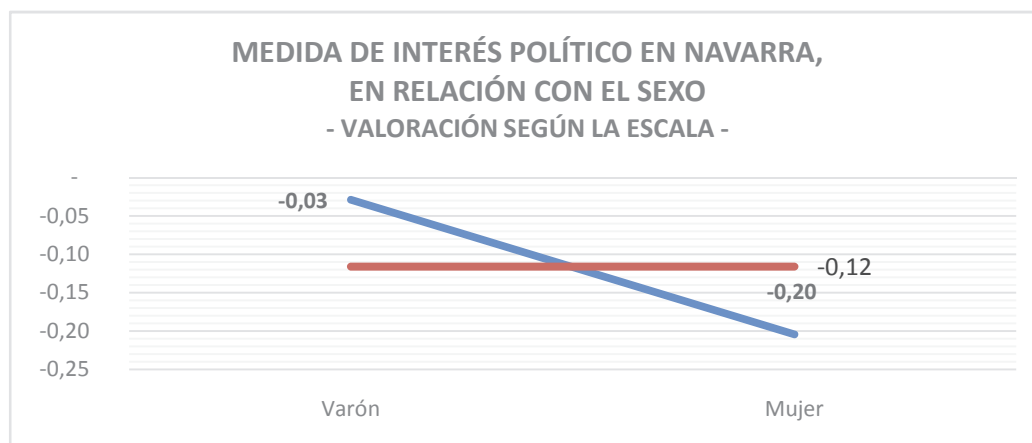
El último grupo que conforma el análisis en función de la edad es el de los de “Más de 65 años”. Los resultados referidos al interés político son: el 8,7% se siente “Muy interesado” por la política y el 32,2% indica estarlo “Bastante”. La suma de ambas posturas es de un 40,9%. Si se compara con el interés señalado por el conjunto de Navarra, la diferencia es de un 3,7% superior por parte de la Comunidad Foral. En términos unitarios, 1 de cada 2,44 miembros de del grupo de más edad dice estar *mucho-bastante* interesado por la política.

Por contra, los que señalan estar “Poco” interesados suman el 25,1% de los ciudadanos más mayores de Navarra, mientras que los que eligen “Nada interesado” son el 34,0%. La suma de ambas es de un 59,1%. En términos unitarios, 1 de cada 1,69 de los ciudadanos de “Más de 65 años” afirma estar *poco-nada* interesado por la política.

La diferencia entre ambas situaciones es de un 18,2% favorable a la postura *poco-nada* interesados en la política. La valoración que hace el grupo en relación a la escala propuesta es de -0,22, mostrando una diferencia respecto al conjunto foral de -0,10.

3.1.6. El interés político en relación con el sexo





- *Interés político: “Hombre”*

El grupo formado por los varones de Navarra muestra estos resultados en referencia al interés político: el 13,7% se manifiesta “Muy interesado” y el 36,8% “Bastante” interesado. La suma de ambas situaciones es de un 50,5%. La diferencia entre este resultado y el obtenido para el conjunto foral es de un 5,9% superior para el primero respecto al navarro. En términos unitarios, la expresión sería: 1 de cada 1,98 varones de la Comunidad Foral se muestra *mucho-bastante* interesado en la política.

Por otro lado, en lo que se refiere a las otras dos alternativas propuestas, el 29,0% manifiesta “Poco” interés por la política, mientras que el 20,5% dice no estar “Nada interesado”. La suma de ambas posturas es de un 49,5% y la expresión en términos unitarios sería: 1 de cada 2,02 miembros del grupo de los varones indica estar *poco-nada* interesado en la política.

La diferencia entre ambas posturas es de un 1,0% favorable a los que afirman sentirse *mucho-bastante* interesados. En términos de valoración, los varones de Navarra muestra un interés de -0,03, es decir, un +0,09 más que el mostrado por el conjunto de la Comunidad Foral.

DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL POR SEXO EN NAVARRA, MAYORES DE 16 AÑOS

II TRIMESTRE 2016	Varones	Mujeres	TOTAL
Valores absolutos	257,3	264,2	521,5
Valores relativos	49,34%	50,66%	100,00%

Elaboración propia a partir de EPA-NAVARRA, Instituto Navarro de Estadística

- *Interés político: “Mujeres”*

Los resultados referidos al interés político para el grupo de “Mujeres” de Navarra son: el 7,7% se siente “Muy interesado” por la política y el 31,0% señala estar “Bastante” interesada. La suma de ambas posturas es de un 38,7%. Si se compara con el interés señalado por el conjunto de Navarra respecto a esta misma cuestión, la diferencia es de un 5,9% superior para ésta. En términos unitarios, 1 de cada 2,58 de las mujeres dice estar *mucho-bastante* interesada por la política.

Por contra, las que se inscriben en la opinión “Poco” interesadas suman el 35,3% de las ciudadanas mayores de 16 años, mientras que las que eligen “Nada interesada” son el 26,0%. La suma de ambas es de un 61,3%. En términos unitarios, 1 de cada 1,63 de las mujeres navarras afirma estar *poco-nada* interesada por la política.

La diferencia entre ambas es de un 22,6% favorable a la postura *poco-nada*. La valoración que hace este grupo en relación a la escala propuesta es de -0,20, mostrando una diferencia respecto al conjunto foral de -0,08.

3.1.7. Conclusiones respecto al interés político en Navarra

La principal conclusión que se extrae del análisis del interés político en Navarra es que este se mueve en valores bajos. El interés se relaciona con la *Actividad laboral*, estando los *Activos* más interesados que los *Inactivos*. Además, dentro de los primeros, la formación y el empleo son los factores determinantes; los desempleados muestran un interés más bajo. Siendo la *Inactividad* un factor importante en el mayor desinterés por la política, los más mayores, entre las edades son los que menos interés demuestran. Por último, relativo a las zonas de Navarra, las más activas son las de “Pamplona” y la “Comarca de Pamplona”, marcando una cierta distancia respecto al tema con las otras tres.

- Respecto a las “Zonas” de Navarra

Las zonas que manifiestan un mayor interés por la política son las de “Pamplona” y la “Comarca de Pamplona”. Las que menos, la “Media”, la “Sur” y la “Norte”. Se puede hablar de la diferencia entre el mundo rural y el mundo urbano, pero una explicación también plausible sería hacerlo en términos de actividad socio-laboral. En este caso, y tal y como se muestra en la tabla, la *Tasa de actividad* es superior en las dos primeras zonas respecto a las tres últimas, probablemente consecuencia de las diferencias propias de los mercados a escala que puedan desarrollarse en las zonas urbanas y en las rurales.

NIVEL DE ACTIVIDAD Y DIVERSAS EDADES MEDIAS, POR ZONAS					
Datos a 01/01/2015	Norte	Media	Pamplona	Comarca Pamplona	Sur
Pobl. Inactiva/Pobl. Activa	92,58%	81,09%	63,13%	63,13%	93,75%
Activos por cada Inactivo	1,08	1,23	1,58	1,58	1,07

Edad media por Zonas	44,37	45,73	44,07	37,99	43,25
Edad media población 16-65 años	42,26	42,08	41,20	40,41	41,05
Edad media población jubilada	76,91	77,39	76,48	75,13	77,06

Elaboración propia a partir de datos del Instituto Navarro de Estadística y de la EPA

En relación a otro tipo de circunstancias sociodemográficas como, por ejemplo, la *edad media* de los diferentes grupos poblacionales, la homogeneidad de Navarra es muy elevada. En este caso, parece ser que la *Actividad laboral* es uno de los determinantes del interés por la política.

- *Respecto a la “Actividad”*

En la conclusión respecto a las Zonas” se ha señalado a la diferente distribución de *Actividad-Inactividad* como uno de los probables motivos que hagan despertar el *interés político*. En este caso, la distribución de las diferentes valoraciones en función de la “Actividad” desarrollada en el mercado laboral navarro lleva a pensar que sea así. De tan forma, son los “Ocupados” los que mayor interés sostienen, seguidos por los “Estudiantes”. Ambos grupos se sitúan por encima del obtenido para el conjunto foral. Mientras, los “Jubilados”, “Parados” y, más alejados, los del grupo “Trabajo doméstico no remunerado” se sitúan por encima de la valoración navarra.

- *Respecto al “Estatus social”*

Conforme el estatus social es más elevado, mayor es el interés manifestado por las cuestiones políticas. De hecho, en la clase social más alta, la “Clase de servicio”, la valoración del grupo se sitúa en el terreno positivo (+0,11), algo inusual en los diferentes segmentos de Navarra donde, debe recordarse, la valoración en dicho sentido es negativa (-0,12).

- *Respecto al “Nivel de estudios alcanzado”*

La principal conclusión es que conforme mayor es el nivel de estudios superado, mayor es el interés político. Además, tal y como se muestra en la tabla “*Nivel de instrucción y situación profesional alcanzado por la población navarra*”, la relación entre nivel de estudios alcanzados y Tasa de actividad es positiva, es decir, a mayor nivel de formación, mayor nivel de Actividad y, además, menor nivel de Desempleo. Es decir, parece existir correlación entre la formación, el empleo y el interés político, por lo que lo dicho en la conclusión respecto a las “Zonas de Navarra” referido al menor porcentaje de población Activa en las zonas con menor interés político, puede ser considerado como correcto.

- *Respecto a la “Edad”*

Los grupos de edad más interesados en la política son, según la escala de valoración, el “De 31 a 50 años” y el “De 16 a 30 años”. Los que lo están menos interesados son el de “Más de 65 años” y el “De 51 a 64 años”. Uno de los perfiles que conforman el grupo de *Inactivos* está relacionado con la edad, concretamente con los de más edad. La jubilación es la principal línea que determina quién pertenece al grupo Activo y quién al Inactivo. En este caso, como ya se había intuido, los más mayores deberían mostrar un menor interés por la política; a partir del análisis de esta variable, ha quedado manifestado.

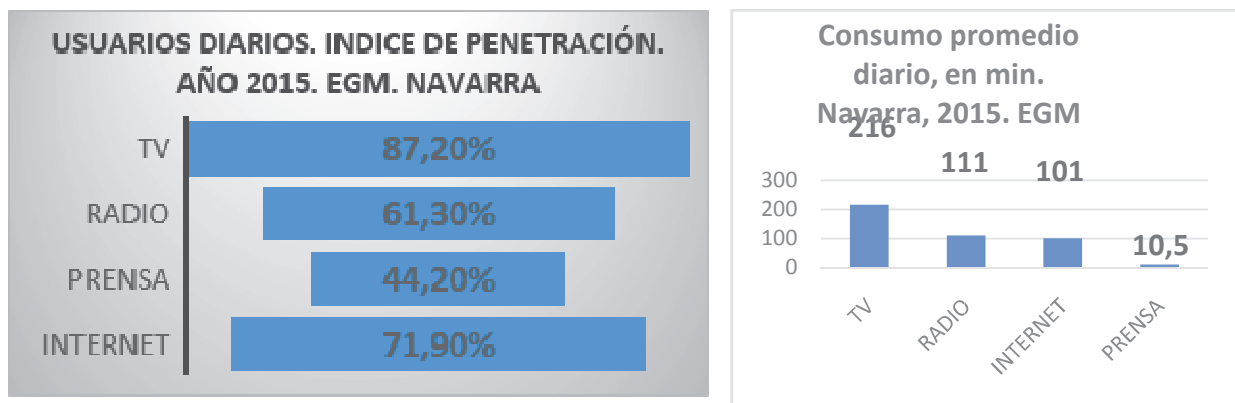
- *Respecto al “Sexo”*

La única conclusión que se extrae de la diferencia de interés político manifestado entre los hombres y las mujeres de Navarra es que ellos están más interesados que ellas.

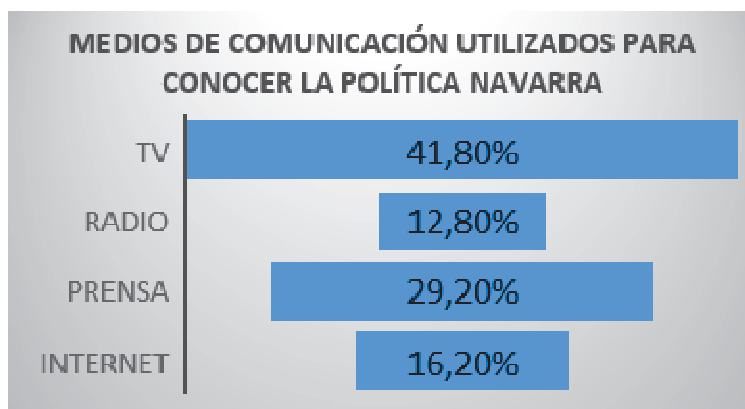
3.2. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA POLÍTICA NAVARRA

En el siguiente apartado se va a analizar la relación que se da entre los medios de comunicación y el uso que hace de los mismos la población navarra con el objeto de informarse de los aspectos políticos relevantes de la Comunidad Foral. En la construcción del imaginario social y político, los medios de comunicación poseen un papel fundamental. De hecho, en palabras del sociólogo británico John Thompson, la comunicación de masas es “la producción institucionalizada y difusión generalizada de bienes simbólicos a través de la fijación y transmisión de información o contenido simbólico” (1998: 46-7). Es decir, el papel jugado en la sociedad actual por los medios de comunicación de masas es el de la transmisión de bienes simbólicos en forma de información que configuran el imaginario social, entre otros, el político. Y una característica fundamental de este modelo de comunicación es la simultaneidad. Es decir, hay muchas personas consumiendo el mismo producto informativo a la vez.

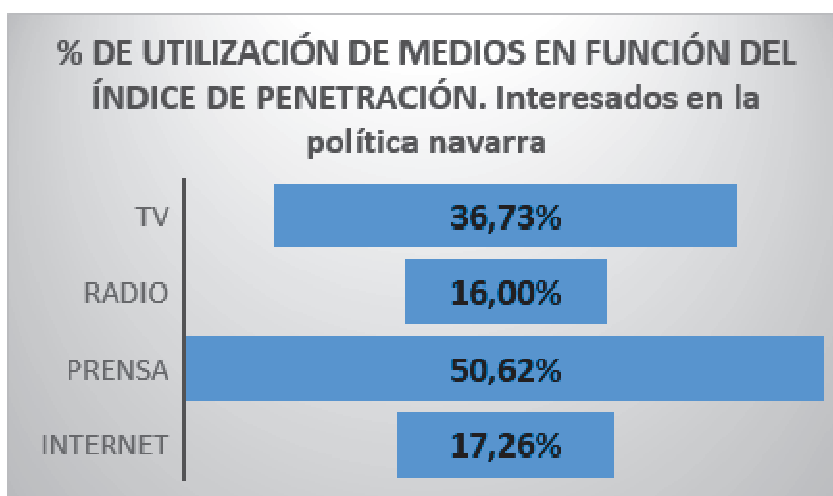
Si se atiende a los resultados que ofrece la Encuesta General de Medios, en el informe que recoge los datos de octubre de 2015 a mayo de 2016, se observa, para Navarra, el siguiente *Índice de penetración*:



No obstante, como se ha apreciado en el apartado interior, a los ciudadanos no les interesa de la misma forma la política y tampoco van a elegir los mismos medios para informarse. Concretamente, en Navarra, siguiendo el modelo de la grafía de la EGM, los ciudadanos eligieron los siguientes medios para informarse de política:



Lo más apreciable de los gráficos expuestos es, además del tiempo que se dedica a cada uno de ellos (se trata de una variable multirrespuesta y, por ello, los tiempos serían acumulativos), la interrelación que existe entre el índice de penetración y los medios que utilizan los navarros interesados en la política navarra para conocerla. Es significativo que sea la prensa el medio más utilizado por los navarros, en función del *Índice de penetración* para la interpretación política de la Comunidad Foral, es decir, para conocer la política navarra y desarrollar una opinión. En otras palabras, el 50,62% de los lectores de la prensa en Navarra lo hacen, también, para conocer la realidad política de la Comunidad Foral. Por otro lado, casi un tercio de los televidentes utilizan la TV para para el mismo objetivo, mientras que la radio e internet cae a un 16%, aproximadamente.

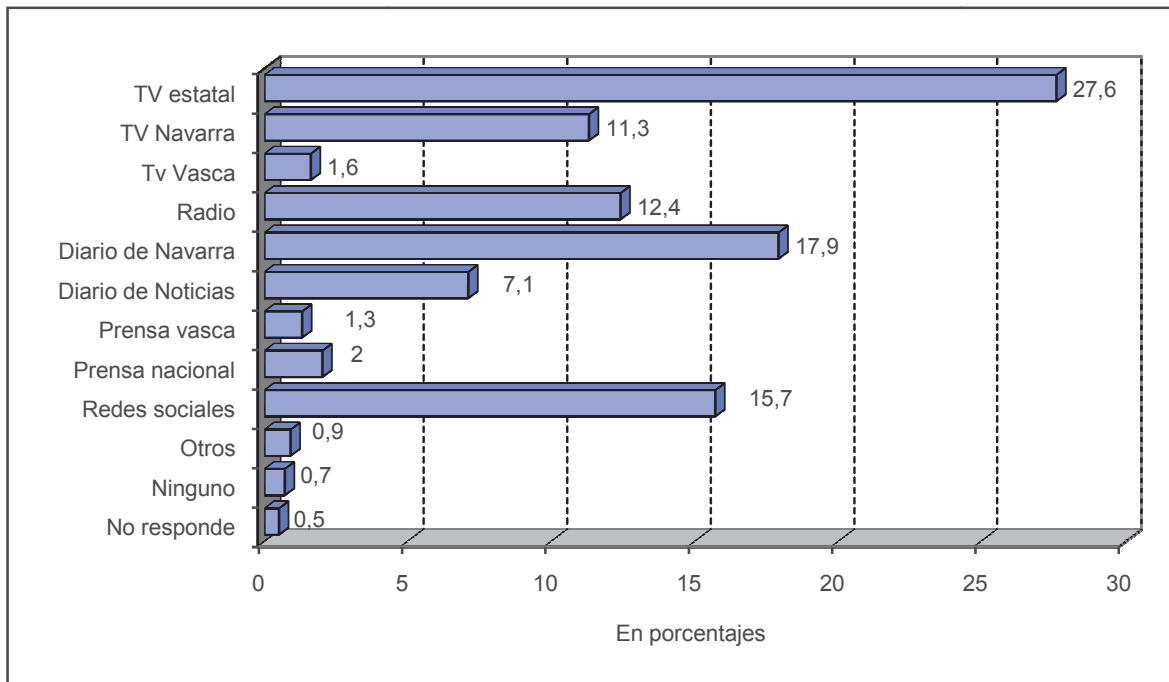


Además de lo comentado, en Navarra, según la EGM, para la prensa diaria más leída en la Comunidad Foral, el Diario de Navarra y el Diario de Noticias, el *Índice de penetración* sería de un 0,4% y un 0,2% a nivel nacional, lo que pasaría a significar un 29,26% y un 14,63% de la población navarra mayor de 14 años, según los datos dicha muestra. Es decir, uno de los referentes de la información analizada es la prensa escrita y, concretamente, sus diarios regionales.

Si se analizan los resultados que se muestran en el gráfico 3.2.1. *¿Qué medio de comunicación utiliza usted para conocer la política navarra?*, se confirma este extremo: los referentes de conocimiento de la política de Navarra son la prensa autonómica, especialmente el “Diario de Navarra”, que lo es para casi el 18% de la población navarra, seguido por el “Diario de Noticias”, referente para el 7,1% de la población. La “Prensa vasca” y la “Prensa nacional” lo serían de escasa participación para el conocimiento de la política navarra con un porcentaje de 1,3% y 2,0%, respectivamente.

Para los encuestados que muestran cierto interés por la política navarra, el segundo medio más utilizado para conocerla es la TV, aunque únicamente sea un tercio de los televidentes (concretamente, el 36,73%) los que la utilizan. Pero, ¿cuál es el formato que más se utiliza? En Navarra el formato más utilizado es la “TV estatal”, sea público o privado, con un 27,6%, seguida por la “TV navarra” (*Navarra Televisión*, con sus dos cadenas) con un 11,3% y la “TV vasca”, concretamente *EITB*, con sus diferentes cadenas, con un 1,6%.

Gráfico 3.2.1: ¿Qué medio de comunicación utiliza usted para conocer la política navarra? Televisión, radio, periódicos, redes sociales... (En porcentajes).



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). No respondida por los que están “nada” interesados en política (n 613).

Internet y las redes sociales lo utiliza para este fin, en función del *Índice de penetración*, el 17,26% de los interesados en la política navarra. No obstante, en la encuesta muestra interés, a través del epígrafe “Redes sociales”, el 15,7% de los entrevistados, lo que nos señala el uso de dicho entorno para otras cuestiones, más que para el conocimiento de la política navarra.

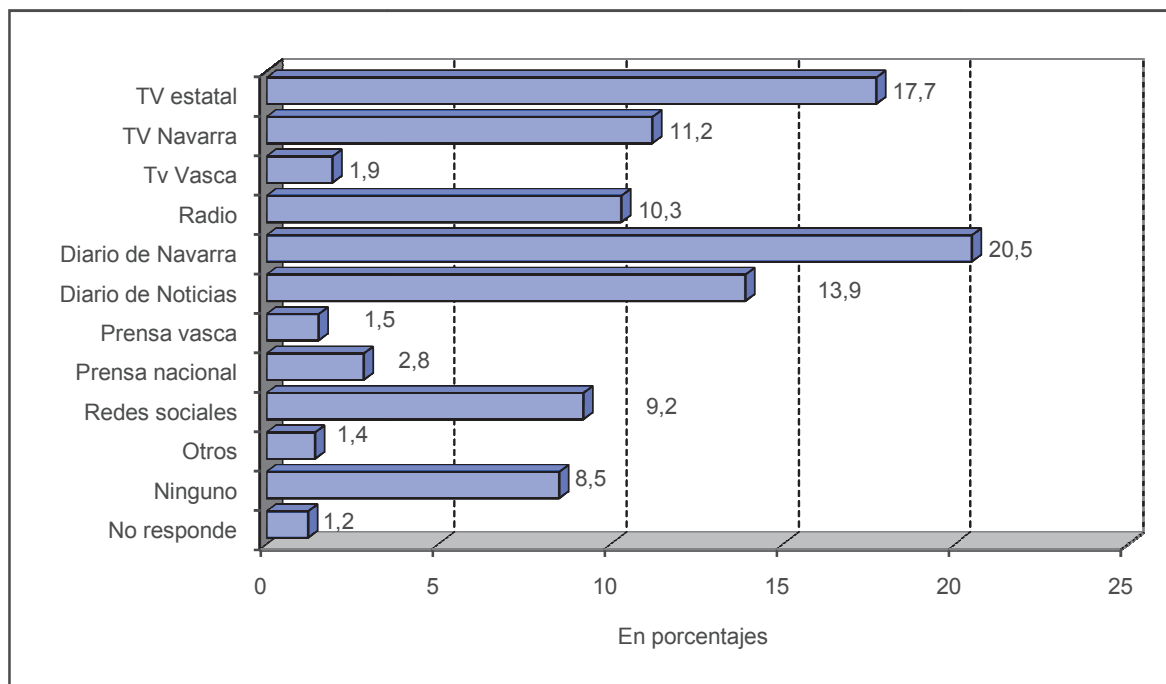
Por último, la radio es utilizada para el propósito sobre el que muestra interés este estudio, en función del *Índice de penetración*, por un 16% de los usuarios de este medio, pese a que dos tercios de la población navarra utiliza dicho medio en algún momento del día. Una de las explicaciones se puede encontrar en el consumo que se realiza en España, un consumo en el que Navarra se encuentra en un rango similar, por lo se puede extrapolar sus conclusiones: casi dos de cada tres ciudadanos que escuchan la radio en España (el 56,24%), escuchan lo que se denomina “Radio Temática” (particularmente musical). El resto de los oyentes escucha “Radio Generalista”, más versada en el tema que este informe propone.

No obstante, y para todos ellos, si se excluye de la distribución mostrada en el gráfico 3.2.1 a aquellos que interesándoles la política no saben posicionar el uso de ningún medio de comunicación en dicho interés (“Otros”, “Ninguno” y “No responde”), se transforma en el “Total” ofrecido en la Tabla 3.2.1:

- un 28,5% para la “TV estatal” (pública o privada) y un 13,3% para la “TV local” (incluyendo en dicha variable la “TV navarra” y la “TV vasca”, en sus dos referentes fundamentales: *Navarra Televisión* y *EITB*), respectivamente;

- un 12,8% para la “Radio”;
- un 29,2% para la “Prensa” (incluyendo en la misma variable a la prensa autonómica, la prensa vasca y la prensa nacional); y,
- un 16,2% para las “Redes sociales”.

Gráfico 3.2.2: En segundo lugar, ¿Qué medio de comunicación utiliza usted para conocer la política navarra? Televisión, radio, periódicos, redes sociales... (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). No respondida por los que están “nada” interesados en política (n 613).

Si se analiza el “Medio de comunicación que se utiliza en segundo lugar” (Gráfico 3.2.2 y Tabla 3.2.2), se puede observar la misma dinámica que en el anterior gráfico, es decir, el que se refería al primer lugar, pero con una mayor profundización en el uso de la “Prensa”, especialmente el *Diario de Navarra* y el *Diario de Noticias* (el 43,3% de los entrevistados, excluyendo aquellos que no se manifiestan por ninguno de ellos). Es decir, la “Prensa” aparece como el referente, si se quiere tener conocimiento de la política local.

En segundo lugar, lo hace la TV, bien en su vertiente “TV estatal” (es decir, las televisiones generalistas estatales, con un 19,9%), y la “TV local” (con un 14,8%). Las segundas se refieren, fundamentalmente, a *Navarra Televisión* y, muy por detrás, la *EITB*. La TV generalista, probablemente, sea a través de sus Informativos el momento de mayor incidencia en el tema propuesto, ya que son las horas en las que se circunscriben estos, las de mayor audiencia del medio (de las 15:00 a las 15:30, la audiencia fue de un 37,3% y de 21:00 a 21:30, lo fue de un 43,6%). No obstante, la TV local también ocupa un lugar destacado entre las preferencias de la población interesada en la política de Navarra, suponiendo un 5,1% menos entre las preferencias televisivas.

Tabla 3.2.1: Medios de comunicación utilizados para conocer la política navarra

Medios de comunicación utilizados para conocer la política navarra						
	Televisión estatal	Televisión local	Radio	Prensa	Redes sociales	Número casos
TOTAL	28,5%	13,3%	12,8%	29,2%	16,2%	597
Relación con la actividad (V: 0,176)						
Ocupado/a	- 24,4%	13,1%	+ 16,8%	27,8%	17,9%	291
Parado/a	* 31,0%	* 14,3%	* 9,5%	* 31,0%	* 14,3%	42
Jubilado/a	28,2%	* 14,5%	* 13,0%	+ 40,5%	* - 3,8%	131
Estudiante	+ 43,2%	* 13,6%	* ,0%	* - 9,9%	+ 33,3%	81
Trabajo doméstico no remunerado	* 27,8%	* 11,1%	* 13,9%	* 41,7%	* 5,6%	36
Tamaño del hogar (V: 0,126)						
Uno	* 24,6%	* 7,2%	* 13,0%	+ 44,9%	* - 10,1%	69
Dos	25,8%	14,5%	13,8%	+ 37,1%	* - 8,8%	159
Tres	29,9%	* 14,9%	* 11,9%	- 17,9%	+ 25,4%	134
Cuatro	32,7%	* 13,1%	* 10,5%	27,5%	16,3%	153
Cinco y más	28,0%	* 14,6%	* 15,9%	* 20,7%	* 20,7%	82
Nivel de estudios (V: 0,159)						
Sin estudios y Primarios	31,3%	+ 19,3%	* 12,7%	29,3%	* - 7,3%	150
Secundarios	27,8%	15,1%	13,9%	23,0%	+ 20,2%	252
Superiores	26,6%	* - 6,4%	11,7%	+ 36,7%	18,6%	188
Situación de convivencia (V: 0,206)						
Soltero	29,7%	11,8%	* - 7,1%	- 23,1%	* + 28,3%	212
Casado/conviene	29,6%	13,2%	+ 16,1%	31,7%	- 9,4%	341
Separado/a y divorciado/a						
Viudo/a	* - 14,3%	* + 23,8%	* 14,3%	* 38,1%	* 9,5%	42
Edad (V: 0,227)						
De 16 a 30 años	+ 36,7%	* 13,3%	* - 0,8%	* - 14,2%	+ 35,0%	120
De 31 a 50 años	25,7%	13,5%	14,8%	28,7%	17,3%	237
De 51 a 64 años	32,3%	* 11,0%	* + 18,1%	28,3%	* - 10,2%	127
Más de 64 años	21,1%	* 14,9%	* 15,8%	+ 47,4%	* - 0,9%	114

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). No respondida por los que están "nada" interesados en política (n 613).

Tabla 3.2.2: Medios de comunicación utilizados en SEGUNDO LUGAR para conocer la política navarra

Medios de comunicación utilizados en SEGUNDO LUGAR para conocer la política navarra						
	Televisión estatal	Televisión local	Radio	Prensa	Redes sociales	Número casos
TOTAL	19,9%	14,8%	11,6%	43,4%	10,3%	538
Relación con la actividad (V: 0,177)						
Ocupado/a	18,2%	12,1%	10,6%	+ 51,5%	* - 7,6%	264
Parado/a	* 20,5%	* - 6,8%	* 9,1%	+ 54,5%	* 9,1%	44
Jubilado/a	+ 26,7%	* 16,4%	+ 22,4%	- 27,6%	* 6,9%	116
Estudiante	* 14,3%	* + 22,9%	* - 1,4%	34,3%	* + 27,1%	70
Trabajo doméstico no remunerado	* 24,2%	* 18,2%	* 9,1%	* 39,4%	* 9,1%	33
Nivel de estudios (V: 0,181)						
Sin estudios y Primarios	24,0%	17,8%	+ 22,5%	- 30,2%	* - 5,4%	129
Secundarios	19,1%	16,0%	* - 6,2%	47,1%	11,6%	225
Superiores	17,4%	* 10,7%	* 10,7%	48,9%	12,4%	178
Situación de convivencia (V: 0,133)						
Soltero/a	16,6%	+ 19,8%	* 9,1%	40,1%	+ 14,4%	187
Casado/convive	20,3%	12,5%	12,9%	46,0%	8,4%	311
Separado/a y divorciado/a						
Viudo/a	* + 35,0%	* 7,5%	* 12,5%	* 40,0%	* 5,0%	40
Edad (V: 0,214)						
16-30 años	* 15,9%	+ 21,5%	* - 1,9%	35,5%	+ 25,2%	107
31-50 años	16,4%	12,7%	12,2%	+ 49,8%	* 8,9%	213
51-64 años	18,5%	* 11,8%	* 13,4%	+ 52,9%	* - 3,4%	119
65 años o más	+ 33,7%	* 16,3%	* - 18,4%	- 26,5%	* 5,1%	98

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). No respondida por los que están "nada" interesados en política (n 613).

La radio y las redes sociales permanecen en cuarto y quinto lugar entre las preferencias, con un 11,6% y un 10,3% respectivamente.

3.1.8. Los medios de comunicación en función de las diferentes características poblacionales

Por tanto, la prensa escrita es el medio específico más utilizado para conocer la realidad política navarra, aunque es el que menos consumo en tiempo dispone. Sin embargo, la TV, de forma conjunta (“Estatad” + “Local”), es el que más tiempo consume y, por tanto, el más usado para informarse de política. En las más de tres horas y media diarias de consumo de dicho medio, es probable que se disponga del mismo para informarse de la política navarra.

- *Uso de medios, en relación con la actividad*

Cuando se analizó el *Interés político de los navarros*, una de las conclusiones fue que uno de los aspectos fundamentales para determinar el interés era el hecho de estar ocupado, seguido por los estudiantes, los jubilados, los parados y, por último, los inactivos que realizan labores domésticas. Es decir, el hecho de disponer de una ocupación reconocible hace que se incremente el interés por la política. Para los ocupados, la “Prensa” (como se ha visto, se trata fundamentalmente de prensa local), es uno de los referentes fundamentales en primera opción (con un 27,8% de preferencia), como en segundo lugar (con un 51,5%). De hecho, salvo para la categoría “Estudiante”, es el medio de referencia en primer lugar; en segundo lugar, lo es para todos los grupos analizados. No se debe olvidar que son los medios utilizados por la gente a la que, en alguna medida, sí le interesa la política navarra.

No obstante, el hecho relevante en esta categoría es que en el mix de los medios utilizados, el segundo medio más empleado por todos los grupos es la “TV estatal”, doblando casi a la “TV local” (*Navarra televisión y EITB*), pero esta distancia se torna en un tercio en la segunda opción. Para el único grupo donde la “TV local” es un referente más importante que la “TV estatal” para informarse sobre el tema que se está analizando es para el de “Estudiantes”.

Es decir, puede darse la circunstancia de que la primera opción sea la “Prensa” (como se ha visto, local) y la segunda opción sea la “TV local”. Esta opción, salvo para los parados, es una opción plausible.

Sin duda, las nuevas tecnologías aparecen en este modelo transaccional de información en la forma de “Redes sociales”, aunque no tenga que ser exclusivamente a través de ellas. No obstante, el grupo que más utiliza dicha variable es el de los “Estudiantes”, tanto en primera opción como en la segunda. El hecho de ser nativos tecnológicos les faculta para hacerlo de forma más normalizada; pero, además, utilizar internet como herramienta de apoyo a su formación les proporciona habilidades de las que generaciones anteriores no disponen. Así, además de las redes sociales, en la segunda elección de medios a utilizar para interesarse por la política local, como se ha dicho, aparece la “Prensa” en primer lugar (con el 34,3%). Es posible que sea a través de las herramientas digitales ya que, si se observa los “Servicios utilizados ayer” que ofrece la *2ª ola de 2016 de la Audiencia de internet* para España, la “Lectura información actualidad”, aparece en cuarto lugar, con un 52,9%. En este caso, la formación determinaría el mayor uso de las herramientas digitales, flexibilizando el consumo de información que, hasta hace dos generaciones, se hacía exclusivamente de forma física.

- *Uso de medios, en relación con el tamaño del hogar*

El *Tamaño del hogar* no se identificó cuando se analizó el *Interés político de los navarros* porque no había significación en los valores recogidos. De hecho, tampoco aparece cuando se recoge el uso de medios de comunicación en segundo lugar. De esta forma, lo único que se puede señalar es que la “Prensa” es el medio más utilizado cuando el tamaño del hogar es más pequeño (“Uno” o “Dos miembros”) y la “TV Estatal” lo es cuando el tamaño del hogar crece. Posiblemente tenga que ver con el hecho de que la TV sigue siendo un nexo de conexión familiar cotidiano, es decir, un elemento alrededor del cual la familia se reúne (o que por lo menos está ahí), en el momento propiamente familiar. En este caso, la prevalencia de la “TV local” respecto a la “TV estatal” es, para estos hogares mayores, menos de la mitad.

- *Uso de medios, en relación con el nivel de estudios*

Como se observó en el análisis del *Interés político*, el “Nivel de estudios” es relevante en la construcción del mismo. De hecho, el interés crecía conforme aumentaba. No obstante, en esta pregunta se considera a aquellos que tienen interés por la política navarra, por lo que lo comentado sirve para identificar el comportamiento de los diferentes grupos en función del uso que hacen de los medios de comunicación. De esta forma, si se analiza el interés de los que disponen “Estudios superiores”, es la “Prensa” local la que determina la pauta informativa del mayor conjunto de los que disponen este tipo de formación (el 36,7% en el *Medio más utilizado más utilizado* y el 48,9% en el *Segundo medio más utilizado*). Probablemente, la posibilidad de informarse a través de los medios digitales, tal y como se vio en el caso de los estudiantes, haga que sea este formato el elegido para realizar dicha actividad. En segundo lugar se encontraría la “TV Estatal”, pero en el caso de la segunda opción informativa, pese a prevalecer el mismo formato, la “TV local” se aproxima mucho a la anterior. De hecho, pasa de ser utilizada por casi uno de cada cuatro a casi uno de cada dos como medio utilizado en el mix de los entrevistados.

Aquellos que disponen de “Estudios secundarios” utilizan la “Prensa” en segundo lugar cuando se trata de la primera opción (el 23%), pero se aproximan a los que disponen “Estudios secundarios” cuando se trata de la segunda opción (47,1%). Es decir, la “Prensa” ocupa un lugar destacado en este grupo, especialmente como segunda opción en el mix. Además, si nos referimos a la TV la “TV local” también ocupa un lugar destacado en ambas elecciones ya que un tercio de los que eligen la TV, eligen este formato en primera opción, mientras, cuando nos referimos a la segunda opción (entre la TV), casi se iguala la “TV local” a la “TV estatal” (el 16% frente al 19,1% de las elecciones). En cualquier caso, ni la “Radio”, ni las “Redes sociales” ocupan un lugar determinante para este grupo.

Por último, para aquellos “Sin estudios o estudios primarios”, la “Prensa” ocupa un lugar destacado en el mix (en primera o segunda opción, con casi uno de cada tres de los miembros del grupo), pero la TV también lo hace. De hecho, ahondando en la idea de que la formación otorga mayores habilidades digitales (tal y como se mostró que se desarrollaban entre los “Estudiantes”, las “Redes sociales” tienen escasa prevalencia en dicho grupo respecto a los dos anteriores, suponiendo un tercio el uso respecto a los dos grupos que le preceden. Es más,

si tienen menor prevalencia en este contexto, es de suponer que también lo tienen en el uso digital de la información a través de la prensa digital, por ejemplo.

- *Uso de medios, en relación con la situación de convivencia*

El caso de la “Convivencia” es similar al comentado respecto al “Tamaño del hogar”: no se identificó cuando se analizó el *Interés político de los navarros* porque no había significación en los valores recogidos. No obstante, se observan varios aspectos:

- son los “Casados” y “Viudos” los que mayor uso hacen de la “Prensa” como referente político en un primer uso, pero en el mix lo hacen todos los grupos.

- Todas las variables utilizan la TV como referente en un primer uso, particularmente la “TV estatal”, en el caso de los “Solteros” y “Casados”, y la “TV local”, en el caso de los “Viudos”. Sin embargo, en el mix, los “Viudos” (preferencia por la “TV estatal”) y “Solteros” intercambian su decisión (los primeros por la “TV estatal” y los segundos por la “TV local”), manteniendo la misma postura los “Casados” (TV estatal).

- Respecto a las “Redes sociales”, son los “Solteros” los que mayor uso hacen de la misma (el 28,3% respecto al medio más utilizado y el 14,4% respecto al segundo más utilizado). Estas cifras son comparables, únicamente, con las que ofrecen los “Estudiantes” y los más jóvenes. En este caso, probablemente se trate de un grupo donde, además de su condición civil, la edad sea otra característica: se trataría del grupo más joven. En este caso, debería considerarse un síndrome peculiar que es el *Síndrome FOMO* (“*fear of missing out*” – “*Miedo a quedarse fuera*”). El grupo de pares ejerce una fuerte influencia en el conjunto y el “estar conectado” toma relevancia en este contexto. De esta forma, no sólo el estar conectado sino el hecho de estar “a la última” en un medio donde el usuario tiene un papel activo, se torna fundamental. De hecho, si se observan los “Servicios utilizados ayer” que ofrece la *2ª ola de 2016 de la Audiencia de internet para España*, el ranking de los principales usos es:

- la “Mensajería instantánea”, con un 93,1%;
- el “Correo electrónico”, con un 70,9%;
- las “Redes sociales”, con un 62,0%; y,
- la “Lectura información actualidad”, con un 52,9%.

Es decir, se está “Soltero”, pero no solo. Y en ese contexto, el hecho de estar permanentemente conectados permite, entre otras cosas, la transferencia de noticias referentes a la política navarra.

- *Uso de medios, en relación con la edad*

Por último, en relación con la “Edad”, se pudo observar cómo era el grupo “De 31 a 50 años” el que mostraba más interés por la política navarra. En este caso, su comportamiento nos señala a la “Prensa”, en un primer momento (recoge al 28,7%), pero particularmente en un segundo (con casi la mitad: el 49,8%), el medio más utilizado para conocerla. También utilizan de manera importante la “TV estatal” en un primer momento (el 25,7% afirman hacerlo), frente a la “TV local”, que la utilizan el 13,5%. En este caso, en el mix, reducen el

uso de la “TV estatal” en un 10% pero lo mantienen en el caso de la “TV local” (el 12,7% afirman utilizarlo), lo que nos señalaría que la confianza en la última se mantiene en los usos.

El segundo grupo que mostraba más interés por la política navarra, si se recuerda, era el “De 16 a 30 años”. En este caso, como primera elección, el uso de la “TV estatal” y de las “Redes sociales” se sitúan de forma pareja en torno al 35%, mientras que la “Prensa” y la “TV local” lo hacen en torno al 14%. Sin embargo, en la segunda elección es la “Prensa” (35,5%) la que se sitúa por encima de “Redes sociales” y la “TV local” (con 25,2% y 21,5%, respectivamente), dejando rezagada a la “TV estatal” (el 15,9%). En este grupo, las “Redes sociales” son el referente básico, pero llama la atención la permuta que se realiza entre la “TV estatal” y la “Prensa” (ésta, para el tema tratado, fundamentalmente local). Cardoso afirma:

[...] Podría sostenerse que la red de medios de comunicación actual hace que el debate en torno a los medios y al mensaje quede obsoleto, en el sentido de que una vez el mensaje entra en la red, alcanzará a quien esté destinado a llegar y que si su formato no es lo más apropiado para un medio de comunicación específico, las personas lo volverán a mezclar con el fin de volver a dar forma a su formato conforme al medio de comunicación del que se trate. Así que, en el modelo de comunicación en red, podría afirmarse que ‘los medios ya no son el mensaje’, sino que ‘las personas son el mensaje’ (2011: 7).

En este caso, parece ser así. Los más jóvenes parecen informarse a través de modelos tradicionales para, posteriormente, ajustar el mensaje a su entorno de pares. Es decir, adaptan el mensaje a sus propias experiencias y lo comparten, generando a su vez un nuevo marco experiencial.

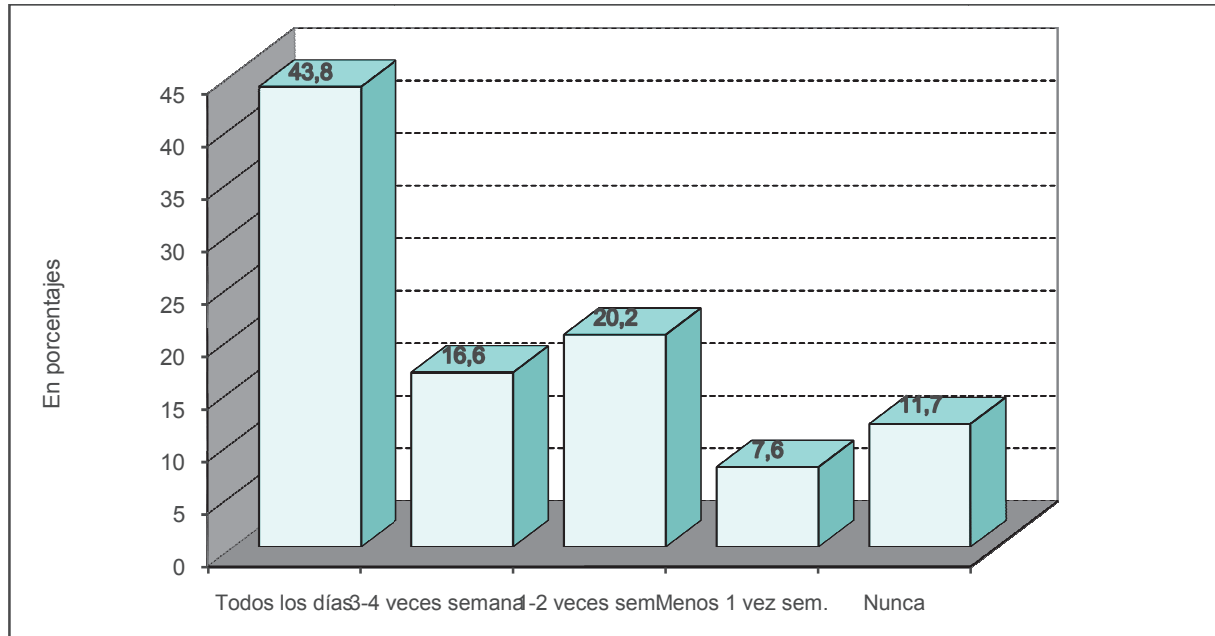
El tercer grupo al que más le interesaba la política navarra atendiendo a la edad era el “De más de 64 años”. En este caso la “Prensa” ocupa un lugar destacado (el 47,4%) como primera opción, muy por delante de la “TV estatal” (el 21,11%) la “Radio” (EL 15,8%) o la “TV local” (el 14,9%). En este caso se observa como la “Red social” es un medio propiamente generacional: la mayoría no están formados en su uso. Sin embargo, en el mix de opciones, en segundo lugar, eligen la “TV estatal” (con el 33,7% de elecciones), seguido por la “Prensa” (el 26,5%) y, posteriormente, la “Radio” y la “TV local”, con un 18,4% y un 16,3%, respectivamente. En este caso, son los medios tradicionales los elegidos.

Por último, el grupo menos interesado en la política, en lo que respecta a la edad, era el “de 51 a 64 años”. No se debe olvidar que a las respuestas analizadas les interesaba, en alguna medida, la política y que se están analizando pautas en función del interés. De esta forma, y a para este grupo, la “TV estatal” ocuparía el primer lugar, seguida de cerca por la “Prensa”, con el 32,3% y el 28,3%, respectivamente. La “Radio” y la “TV local” se encontrarían lejos de la importancia mostrada por los dos anteriores (con un 18,1% y un 11%, respectivamente). Sin embargo, en el mix de opciones, la “Prensa” aparece ampliamente destacada, con un 52,9%, seguida de lejos por la “TV estatal”, la “Radio” y la “TV local”. En ambos casos, las “Redes sociales” son una opción muy minoritaria (el 10,2% en primera opción y el 3,4% en segunda). En este grupo, llama la atención el mayor peso de la radio, un medio utilizado, probablemente, como telón de fondo en el desarrollo de las actividades diarias.

ANEXO AL APARTADO 3.2. USO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. AGRUPACIÓN DE DETERMINADAS VARIABLES

Anexo 1.a- Frecuencia de lectura de las secciones políticas del periódico (papel y ordenador)

Gráfico Anexo 1.a: Frecuencia de lectura de las secciones políticas del periódico (papel y ordenador)
¿Con qué frecuencia lee las secciones políticas del periódico (papel y ordenador)?



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). No respondida por los que están “nada” interesados en política (n 613).

Tabla Anexo 1.a: Frecuencia de lectura de las secciones políticas del periódico (papel y ordenador), según distintas variables

	Todos los días	3-4 veces semana	1-2 veces semana	Menos 1 vez a la semana	Nunca	Número casos
TOTAL	43,8%	16,6%	20,2%	7,6%	11,7%	801
Relación con la actividad (V: 0,161)						
Ocupado/a	45,8%	+ 21,9%	- 17,2%	* 6,4%	- 8,8%	289
Parado/a	55,6%	* 11,1%	* 17,8%	* 6,7%	* 8,9%	45
Jubilado/a	46,1%	* - 9,9%	14,9%	* 8,5%	+ 20,6%	141
Estudiante	- 23,8%	* 15,5%	+ 34,5%	* + 14,3%	* 11,9%	84
Trabajo doméstico no remunerado	* 44,4%	* 5,6%	* + 41,7%	* 2,8%	* 5,6%	36
Estatus social (V: 0,119)						
Clase de servicio	46,5%	* 15,2%	* 19,2%	* 3,0%	* 16,2%	99
Clases intermedias	+ 50,4%	14,5%	18,0%	9,0%	- 8,2%	256
Clases trabajadoras	- 37,0%	19,2%	23,1%	* 8,2%	12,5%	208

Tamaño del hogar (V: 0,118)						
Uno	50,0%	* 18,6%	* 12,9%	* 4,3%	* 14,3%	70
Dos	+ 53,6%	12,0%	16,3%	* 4,2%	13,9%	166
Tres	42,8%	21,0%	21,7%	6,5%	* 8,0%	138
Cuatro	- 35,2%	13,8%	25,8%	+ 13,8%	11,3%	159
Cinco y más	38,1%	* 22,6%	* 20,2%	* 7,1%	* 11,9%	84
Nivel de estudios (V: 0,203)						
Sin estudios y primarios	- 37,2%	* - 11,5%	17,9%	* 10,3%	+ 23,1%	156
Secundarios	42,3%	15,0%	+ 26,2%	* 6,9%	9,6%	260
Superiores	+ 51,6%	+ 23,4%	13,5%	* 6,8%	* 4,7%	192
Edad (V: 0,157)						
De 16 a 30 años	- 28,5%	* 15,4%	+ 32,5%	* 11,4%	* 12,2%	123
De 31 a 50 años	45,0%	+ 20,7%	17,4%	* 7,9%	9,1%	242
De 51 a 64 años	49,6%	16,3%	21,7%	* 5,4%	* 7,0%	129
Más de 65 años	50,4%	- 9,8%	- 12,2%	6,5%	+ 21,1%	123

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

(+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.

(-) Bajos porcentajes. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo N.C

(*) Celdillas con menos de 20 casos.

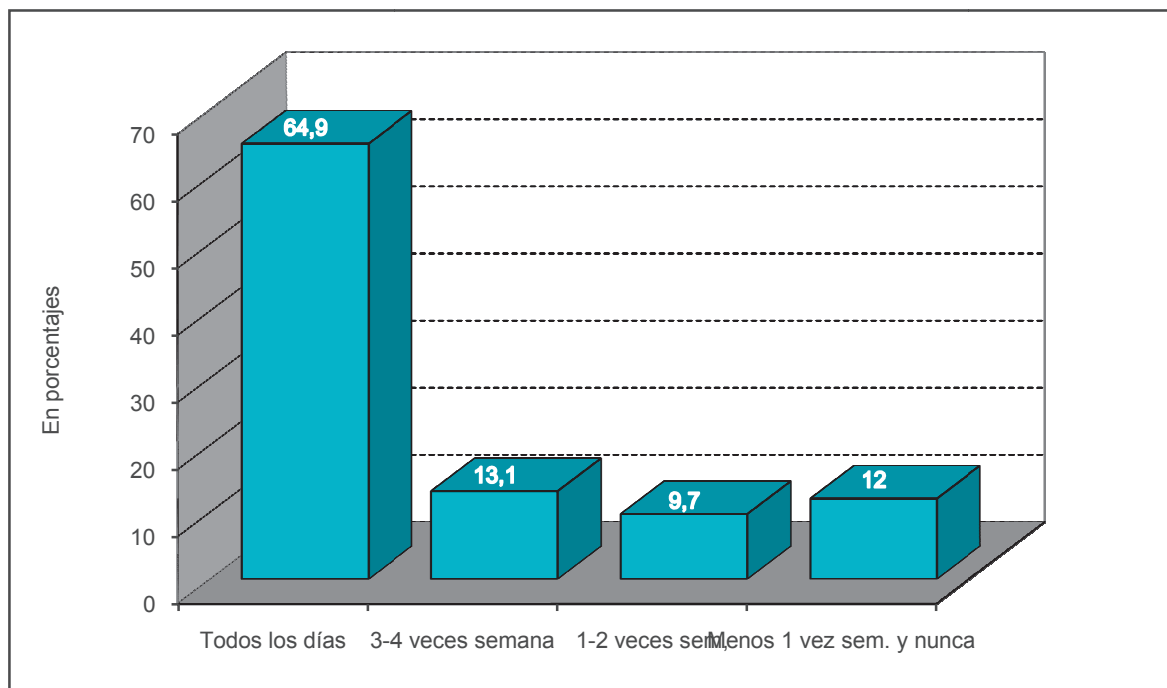
Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). No respondida por los que están "nada" interesados en política (n 613).

Anexo 1.b- Frecuencia de escucha o visionado de noticias políticas en radio o tv

Gráfico Anexo 1.b: Frecuencia de escucha o visionado de noticias políticas en radio o TV

¿Con qué frecuencia escucha o ve noticias políticas en radio o TV? (En porcentajes).



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). No respondida por los que están “nada” interesados en política (n 613).

Tabla Anexo 1.b: Frecuencia de escucha o visionado de noticias políticas en radio o TV

	Frecuencia de consulta de noticias políticas en radio o TV				Número casos
	Todos los días	3-4 veces semana	1-2 veces semana	Menos 1 vez a la semana y nunca	
TOTAL	64,9%	13,1%	9,7%	12,0%	801
Relación con la actividad (V: 0,149)					
Ocupado/a	62,5%	13,7%	10,9%	13,0%	287
Parado/a	63,0%	* 10,9%	* 15,2%	* 10,9%	46
Jubilado/a	+ 79,6%	* 6,3%	* 6,3%	* 7,7%	142
Estudiante	- 42,7%	* + 22,0%	* 13,4%	* 22,0%	82
Trabajo doméstico no remunerado	73,7%	* 18,4%	* 2,6%	* 5,3%	38
Tamaño del hogar (V: 0,115)					
Uno	+ 75,7%	* 2,9%	* 14,3%	* 7,1%	70
Dos	70,7%	12,6%	* - 7,8%	167	167
Tres	62,8%	16,8%	* 10,2%	- 10,2%	137
Cuatro	59,2%	13,4%	* 8,9%	+ 18,5%	157
Cinco y más	58,3%	* 16,7%	* 8,3%	* 16,7%	84
Situación de convivencia (V: 0,168)					
Soltero	- 50,7%	+ 18,1%	+ 15,3%	+ 15,8%	215
Casado/a o convive	+ 73,2%	11,3%	- 6,2%	- 9,3%	355
Separado/a y divorciado/a					
Viudo/a	71,4%	* 4,8%	* 11,9%	* 11,9%	42
Edad (V: 0,168)					
De 16 a 30 años	- 40,7%	+ 22,0%	+ 15,4%	+ 22,0%	123
De 31 a 50 años	63,5%	13,3%	11,2%	12,0%	241
De 51 a 64 años	+ 78,9%	* 8,6%	* 5,5%	* - 7,0%	128
Más de 64 años	+ 77,2%	* 8,9%	* 5,7%	* 8,1%	123

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (⁺) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de confianza superior al 95,5%.
- (⁻) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor negativo) con el mismo nivel de confianza.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

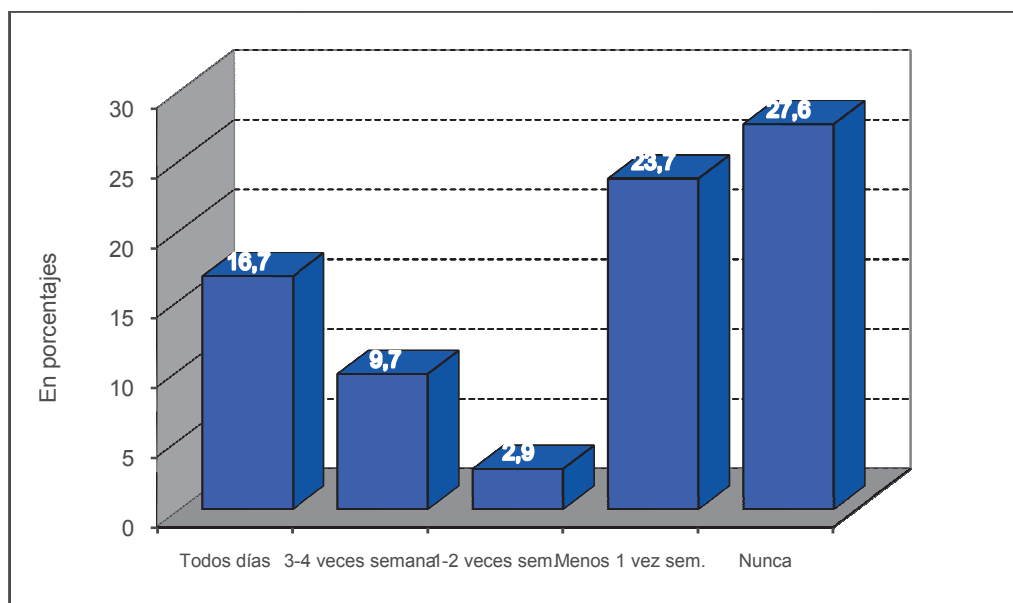
Porcentajes horizontales.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). No respondida por los que están “nada” interesados en política (n 613).

Anexo 1.c- Frecuencia de escucha o visionado de otros programas políticos en radio o TV**Gráfico Anexo 1.c:** Frecuencia de escucha o visionado de otros programas políticos en radio o TV

¿Con qué frecuencia escucha o ve otros programas sobre política en radio o TV? (En porcentajes).



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). No respondida por los que están "nada" interesados en política (n 613).

Tabla Anexo 1.c: Frecuencia de escucha o visionado otros programas de política en radio o TV

	Frecuencia de consulta de programas políticos en radio o TV					Número casos
	Todos los días	3-4 veces semana	1-2 veces semana	Menos 1 vez a la semana	Nunca	
TOTAL	16,7%	9,8 %	22%	23,8 %	27,7 %	801
Relación con la actividad (V: 0,148)						
Ocupado/a	13,6%	10,5%	17,6%	25,8%	+ 32,5%	280
Parado/a	* 17,4%	* 13,0%	* 28,3%	* 19,6%	* 21,7%	46
Jubilado/a	* 31,2%	* 9,9%	23,4%	- 17,0%	- 18,4%	141
Estudiante	* 2,5%	* 4,9%	28,4%	29,6%	34,6%	81
Trabajo doméstico no remunerado	* 10,8%	* 13,5%	* 21,6%	* 29,7%	* 24,3%	37
Número de personas ocupadas (trabajo fuera del hogar) (V: 0,150)						
Una	16,1%	- 5,4%	23,8%	28,0%	26,8%	168
Dos	11,7%	8,3%	21,7%	+ 35,7%	23,0%	230
Tres y cuatro	* 8,2%	+ 22,4%	* 18,4%	26,5%	* 24,5%	49
Tamaño del hogar (V: 0,113)						
Uno	* 18,8%	* 11,6%	* 20,3%	* 26,1%	* 23,2%	69
Dos	+ 26,5%	12,0%	16,9%	22,9%	21,7%	166
Tres	15,9%	* 10,1%	26,1%	21,0%	26,8%	138
Cuatro	* - 8,9%	8,9%	22,3%	25,5%	+ 34,4%	157
Cinco y más	* 11,0%	* 4,9%	26,8%	26,8%	30,5%	82

Nivel de estudios (V: 0,126)						
Sin estudios y primaria	+ 24,0%	* 11,7%	- 15,6%	25,3%	23,4%	154
Secundarios	- 12,7%	7,7%	+ 26,3%	21,2%	32,0%	259
Superiores	15,6%	11,5%	20,3%	26,0%	26,6%	192
Edad (V: 0,163)						
De 16 a 30 años	* 2,5%	* 9,1%	24,0%	29,8%	34,7%	121
De 31 a 50 años	15,3%	* - 6,6%	24,0%	24,8%	29,3%	242
De 51 a 64 años	20,2%	+ 15,5%	16,3%	21,7%	26,4%	129
Más de 64 años	+ 30,3%	* 11,5%	21,3%	18,0%	18,9%	122
Sexo (V: 0,132)						
Hombre	+ 20,4%	11,6%	19,4%	23,2%	25,4%	319
Mujer	- 12,9%	7,8%	24,7%	24,4%	30,2%	295

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente, o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

+ Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de significación menor a 0,05.

- Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos con valor negativo).

* Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016). No respondida por los que están "nada" interesados en política (n 613).

Anexo 1.d- Tabla de frecuencias con las dos conjuntas

Frecuencias Mass_media

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
\$Mass_media ^a	Televisión estatal	277	24,4%	46,2%
	Televisión navarra (Navarra TV, Tele Navarra, Nafar Tebist)	138	12,1%	22,9%
	Televisión Vasca, La Vasca, Euskal Tebista/ETB	22	1,9%	3,6%
	Radio	139	12,2%	23,1%
	Diario de Navarra	234	20,6%	38,9%
	Diario de Noticias	128	11,3%	21,3%
	Diario Vasco, El Correo, Deia, Gara	17	1,5%	2,8%
	Periódicos nacionales	29	2,6%	4,8%
	Redes sociales	152	13,4%	25,3%
	Total	1135	100,0%	189,0%

a. Agrupación

