

**BARÓMETRO PARLAMENTO
DE OPINIÓN PÚBLICA DE NAVARRA 2023**

**ESTUDIO DE LAS PERCEPCIONES,
ACTITUDES Y VALORES AMBIENTALES
DE LA SOCIEDAD NAVARRA**



**PARLAMENTO DE NAVARRA
NAFARROAKO PARLAMENTUA**



upna
I-COMMUNITAS
Institute for Advanced
Social Research

Equipo I-Communitas Taldea:

Ricardo Feliú

Andoni Iso (Dir)

Diseño y Maquetación:

Aidoua Estudio

Índice

01. INTRODUCCIÓN	4
02. METODOLOGIA	6
Diseño muestral	6
Estrategia analítica	6
Caracterización de la sociedad navarra en noviembre de 2023	7
03. ANÁLISIS DE DATOS	11
03. 01. CUESTIONES MEDIOAMBIENTALES	11
03.01.01. Grado de preocupación por el medio ambiente	11
03.01.02. Valoración de la situación actual del medio ambiente	13
03.01.03. Influencia de los problemas medioambientales en la vida cotidiana	15
03.01.04. Valoración de la evolución del medio ambiente	16
03. 02. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS SOSTENIBLES	18
03.02.01. Las acciones sostenibles prioritarias: energía, residuos, consumo y movilidad	18
03.02.02. Acciones realizadas en relación con la protección del medio ambiente	21
03. 03. SENTIMIENTO DE RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	32
03.03.01. Pago de más impuestos	32
03.03.02. Modificación del nivel de vida	34
03. 04. ACCIONES DE LA SOCIEDAD EN RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE	36
03. 05. ACCIONES POR MOTIVOS MEDIOAMBIENTALES	48
03.05.01. La movilidad	48
03.05.02. Compras / Consumo sostenible	57
03.05.03. Grado de información	65
03.05.04. Cambio climático	73
04. CONCLUSIONES	92
Percepciones de la sociedad navarra sobre el medio ambiente	92
Acciones y actitudes relacionadas con los comportamientos sostenibles	93

Sentimiento de la responsabilidad individual	93
Sentimiento de eficacia personal	94
Acciones de la sociedad en relación con el medio ambiente	95
El cambio climático	96
Alcance y líneas futuras del ecobarómetro.	97

ANEXOS

I. Ficha técnica	100
II. Estudio de las percepciones, actitudes y valores ambientales de la sociedad navarra (ecobarómetro)	104
III. Tablas univariantes	116
IV. Tablas bivariantes	147

01.

INTRODUCCIÓN

Este estudio se enmarca en el convenio de colaboración entre el Parlamento de Navarra y la Universidad Pública de Navarra, en el que se encomienda al Instituto I-COMUNITAS: Instituto de Investigación Social Avanzada de dicha Universidad la realización del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra de 2023 sobre las percepciones, actitudes y valores medioambientales de la sociedad navarra, es decir, la elaboración de un *ecobarómetro*.

La realización de ese tipo de estudios es fundamental, no solo para conocer la percepción social del medio ambiente, sino para el diseño de políticas públicas que aborden las diferentes dimensiones de unos de los principales retos que, hoy en día, tenemos como sociedad. En un momento de crisis medioambiental a causa del cambio climático es conveniente diferenciar este de otros procesos de degradación ambiental, como la contaminación de los entornos naturales, derivados de la acción humana (generación de residuos, actividades extractivas, contaminación de las aguas, etc.). No hay que perder de vista que los fenómenos ambientales se interrelacionan de forma compleja y actividades que generan procesos de degradación ambiental también pueden estar contribuyendo al cambio climático. Tal como se recoge en la Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible, el cambio climático y la degradación medioambiental no solo afecta a la biodiversidad y a los ecosistemas, sino que impacta negativamente sobre la desigualdad y la calidad de vida de las personas. La complejidad del problema exige una mirada transversal que aborde aquellos aspectos de la actividad humana, como el consumo, las actividades productivas, la energía o la movilidad que afectan al medio ambiente.

Este trabajo tiene como objetivo principal el estudio de las percepciones, valores y actitudes de la sociedad navarra en relación con el medio ambiente que permita hacer una fotografía de la situación actual. Los objetivos específicos han sido los siguientes:

- a. Conocer las percepciones y opiniones de la sociedad navarra relacionadas con la situación del medio ambiente en la Comunidad Foral.
- b. Identificar las acciones y actitudes relacionadas con los comportamientos sostenibles de la sociedad navarra, con una especial atención a las vinculadas con la gestión de residuos, la movilidad y el consumo sostenible.
- c. Conocer el grado de sentimiento de responsabilidad individual como de responsabilidad colectiva en relación con la protección del medio ambiente.
- d. Identificar las principales percepciones y actitudes en relación con el cambio climático.

Esta investigación presenta una serie de limitaciones metodológicas ya que no permiten dar cuenta en profundidad de todas las dimensiones del objeto de estudio como son, por ejemplo, la adaptación y mitigación del cambio climático, las diferentes transiciones ecosociales (energética, urbana, alimentaria, etc.), la percepción social de los límites biofísicos del planeta o de la economía circular. Son aspectos que necesitarían de estudios mucho más específicos, usando diseños de investigación que incorporen metodologías cualitativas.

Por otra parte, hay que mencionar la participación, durante la fase de diseño de la investigación y elaboración del cuestionario, de la Mesa del Parlamento realizando diversas aportaciones y sugerencias que han ayudaron a revisar y reelaborar los contenidos de los bloques temáticos del estudio.

El universo de estudio es la población de más de 18 años residente en Navarra y los datos se obtuvieron con una encuesta telefónica. El análisis de los resultados obtenidos se estructura en cuatro apartados. En el primero se aborda las percepciones de la situación del medio ambiente, tanto general como en Navarra, y la identificación de los principales problemas medioambientales de la Comunidad Foral.

En el segundo bloque se expone los principales resultados obtenidos relacionados con las actitudes y comportamiento sostenibles, con una especial atención a la energía, gestión de residuos y reciclaje, movilidad y el consumo sostenible.

El tercer bloque se dedica específicamente al cambio climático, dando cuenta del grado de preocupación de la sociedad navarra sobre este, las percepciones sobre sus causas, así como el impacto en la vida cotidiana y las principales actitudes, tanto desde el punto de vista individual como colectivo. Por último, en las conclusiones se recogen los principales resultados obtenidos.

02

METODOLOGIA

Diseño muestral

El universo de esta investigación es las personas que residen en Navarra de 18 años o más. El procedimiento de obtención de los datos ha sido la encuesta telefónica. Con el objeto de obtener resultados representativos para niveles de menor agregación, la muestra ha sido estratificada considerando dos: la zona de residencia y el tamaño de hábitat. Ambas se consideraron variables de muestreo, pero también de análisis. Sin embargo, la escasa población que reside en algunos los estratos ha obligado a reagrupar en cuatro áreas: Noroeste y Pirineo, Navarra Media Oriental y Tierra Estella, Pamplona y Comarca. Así mismo se han contemplado cinco estratos según el tamaño del municipio: menos de 2.001 habitantes, de 2.001 a 5.000, de 5.001 a 10.000, de 10.001 a 20.000 y más de 20.000 habitantes

El reparto de encuestas no ha seguido proporcional en el sentido estricto ya que algunos estratos presentaban unos errores muestrales elevados (alrededor del 10%). Como la zona de residencia y el hábitat eran dos variables de especial interés para identificar las diferentes percepciones, actitudes y opiniones sobre el medio ambiente, se ha optado por un reparto semi proporcional, es decir, se han asignado más encuestas en los estratos con un mayor error muestral.

El tamaño muestral se ha establecido en 1.064 entrevistas, con un nivel de confianza del 95,5% y $p = 0,5$ que presenta un error muestral máximo para datos globales de $\pm 3,0\%$ en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Estrategia analítica

La estrategia de análisis de los resultados ha tenido dos fases. En la primera se ha realizado una exploración univariante, para describir la distribución de las respuestas obtenidas. Posteriormente, se ha llevado a cabo un análisis bivariante, considerando las variables sociodemográficas, socioeconómicas, religión e ideología como variables independientes. El objetivo era identificar las divergencias en las respuestas en función de las mencionadas variables. Dado que la escala de medida mayormente empleada ha sido la nominal u ordinal, el método de análisis seleccionado ha sido el de las tablas de contingencia.

El análisis de las tablas de contingencia representa un procedimiento mediante el cual se estructuran los datos para examinar las posibles relaciones entre dos variables cualitativas. Para determinar si existe asociación, es decir, si la distribución de frecuencias de los valores de una variable difiere en función de los valores de otra, se ha recurrido al estadístico Chi-Cuadrado. Cuando este estadístico tiene una significancia estadística inferior a 0,05, se concluye que entre las dos variables existe una relación estadísticamente significativa, con

un nivel de confianza del 95%. En este estudio solamente se han considerado aquellos cruces que cumplen con este criterio

El Chi-Cuadrado solo nos permite identificar si hay, o no, relación entre dos variables cualitativas, pero no proporciona información sobre la intensidad o fuerza de dicha relación. Para conocer estos datos se ha recurrido al coeficiente V de Cramer, cuyos valores correspondientes se encuentran en las tablas utilizadas en el informe y en las que están recogidas en los anexos. Aunque el valor máximo teórico es uno, su obtención es poco común, especialmente cuando se extraen datos de encuestas. Habitualmente, se considera que un valor de 0,6 representa la máxima intensidad, mientras que un valor de 0,3 se interpreta como un nivel intermedio¹.

En las tablas que se recogen en el informe se recogen los porcentajes horizontales y para su lectura adecuada se deben comparar con la distribución promedio que se recoge en negrita en la primera línea. Para detectar las diferencias significativas entre las categorías de las variables analizadas, se utilizan los residuos tipificados corregidos (valor observado menos el valor esperado, dividido por una estimación de su error estándar). Se considera que un residuo tipificado corregido es significativo cuando su valor absoluto es mayor que 1.96. Con un asterisco se señalan los cruces en donde la relación es estadísticamente significativa al 0,05 y con dos cuando el nivel de significación es menor que el 0,01. El signo positivo indica que el porcentaje está por encima del registrado para el promedio y el signo negativo señala que ese porcentaje está por debajo.

Por último, para facilitar la lectura del informe, todas las tablas resultado del análisis univariante y bivalente se recogen en los anexos.

Caracterización de la sociedad navarra en noviembre de 2023

Antes de exponer los resultados de la investigación procederemos a exponer las características de las personas entrevistadas considerando sus rasgos sociodemográficos, socioeconómica y las variables religión e ideología. Esta información es importante porque son las variables independientes que se utilizarán en el análisis de las respuestas obtenidas en la encuesta para identificar las posibles diferencias en la población que es objeto de estudio.

En el caso de los perfiles sociodemográficos (Tabla 1) la muestra está dividida casi a la mitad entre hombres (49,6%) y mujeres (50,4%). Según la estructura de edades, el 16% de las personas entrevistadas tiene menos de 29 años, un 36% tienen entre 30 a 49 años, un 24,7% están dentro de la franja de entre 50 y 64 años, y un 23,3% tienen 65 años o más. Por estado civil el 29,1% son solteros/as, más de la mitad de las personas entrevistadas están casadas o viven en pareja (57,3%), un 7,9% son divorciados/as y un 5,7% son viudos/as.

Por nivel de estudios, un 8,4% tienen estudios primarios o menos, un 23,8% han finalizado estudios secundarios de 1ª etapa (ESO, Formación Profesional de Grado Medio, etc.), un 27,2% han cursado estudios secundarios de 1ª etapa

1 Suárez Falcon, J.C. et al (2017) *Introducción al análisis de datos*, Madrid: Editorial Sanz y Torres

(Bachillerato, Formación Profesional de Grado Superior, etc.) y un 40,6% tienen estudios superiores.

Si consideramos el *lugar de nacimiento*, casi tres de cada cuatro personas entrevistadas han nacido en Navarra (72,2%), un 19,1% fuera de Navarra y un 8,7% fuera de España.

Tabla 1.- Rasgos de identificación de las personas entrevistadas: dimensión sociodemográfica

SEXO (V= 0,107)	
Hombre	49,6 %
Mujer	50,4 %
Número de casos	1064
ESTADO CIVIL	
Soltero/a	29,1 %
Casado/a - Convivencia	57,3 %
Divorciados/as	7,9 %
Viudo/a	5,7 %
Número de casos	1054
LUGAR DE NACIMIENTO	
Fuera de Navarra	19,1 %
Navarra	72,2 %
Fuera de España	8,7 %
Número de casos	1063
EDAD	
De 18 a 29	16,0 %
De 30 a 49	36,0 %
De 50 a 64	24,7 %
65 años o más	23,3 %
Número de casos	1064
NIVEL DE ESTUDIOS	
Estudios primarios	8,4 %
Estudios secundarios. 1º etapa	23,8 %
Estudios secundarios. 2º etapa	27,2 %
Estudios superiores	40,6 %
Números de casos	1059

Si atendemos a las variables socioeconómicas (Tabla 2) que han sido utilizadas en el análisis, son las siguientes. Por *situación laboral* un 61,4% están trabajando, un 25,4% están jubilados/as, un 5,2% están en paro, un 5,9% están estudiando y un 2,1% realizan trabajo doméstico. Respecto a la *situación*

profesional, el 79,5% son asalariados/as, un 15,1% son autónomos/as, y un 4,4% son empresarios/as o profesionales con asalariados/as. Por *estructura ocupacional*, el 7,3% de las personas entrevistadas son directivos, gerentes de empresas o altos funcionarios, un 16% son profesionales liberales, un 34,4% son mandos intermedios y técnicos profesionales, un 14% administrativos, un 8,4% trabajan en el sector de la restauración, dependientes y vendedores, un 13,8% son trabajadores cualificados y un 6,1% son trabajadores no cualificados.

Por *ingresos* netos mensuales, se observa lo siguiente. Un 7,3% de las personas entrevistadas que contestaron a esta pregunta dicen que ingresan más de 5.000 euros al mes, un 17,3% están dentro de la franja de entre 3.901 a 5.000 euros, un 22% están entre 2.701 a 3.900 euros, un 26,7% entre 1.801 a 2.700 euros, un 19,7% entre 1.100 a 1.800 euros y, por último, el 6,9% de la muestra dicen tener ingresos menores a los 1.100 euros al mes.

Tabla 2.- Rasgos de identificación de las personas entrevistadas: dimensión socioeconómica

SITUACIÓN LABORAL	
Trabajando	61,4 %
Jubilado/a - Pensionista	25,4 %
En paro	5,2 %
Estudiando	5,9 %
Trabajo doméstico	2,1%
Número de casos	1058
INGRESOS	
Más de 5.000 euros	7,3%
De 3.901 a 5.000 euros	17,3%
De 2.701 a 3.900 euros	22,0%
De 1.801 a 2.700 euros	26,7%
De 1.100 a 1.800 euros	19,7%
Menos de 1.100 euros	6,9%
Número de casos	958
SITUACIÓN PROFESIONAL	
Asalariado/a	79,5%
Empresario / Profesional con asalariados/as	4,4%
Autónomo/a	15,1%
Otras situaciones	1,0%
Número de casos	637
OCUPACIÓN	
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	7,3%
Profesionales liberales	16%

Mandos intermedios / Técnicos profesionales	34,4%
Administrativos	14%
Trabajador/a restauración, dependientes/as	8,4%
Trabajadores cualificados	13,8%
Trabajadores no cualificados	6,1
Número de casos	621

Además de las variables sociodemográficas y las socioeconómicas, en este estudio se consideró la religión y la ideología (Tabla 7). Un 17,7% de las personas que contestaron a esta pregunta se declararon católicos/as practicantes y un 31,7 católicos/as no practicantes. Un 3,6% manifestaron ser creyentes en otras religiones. Un 12,1% dijeron ser agnósticos mientras que un 18% se identificaron como indiferentes religiosos y un 16,8% ateos/as.

Para conocer la distribución de la población en el eje ideológico se utilizó una escala del 1 al 10 (en el que 1 significa las posiciones más a la izquierda y 10 las posiciones más a la derecha). Se obtuvo una media de 4,1 con una desviación típica de 2,143. De las personas que contestaron a esta pregunta, un 25,7% se situaron en posiciones de izquierda (1+2), un 30,9% en centro izquierda (3-4), un 21,2% en el centro (5), un 9,6% en el centro derecha (6+7) y un 12,5% en la derecha (8+9+10).

Tabla 3.- Rasgos de identificación de las personas entrevistadas: ideología y religión

RELIGIÓN	
Católico/a practicante	17,7%
Católico/a no practicante	31,7%
Creyente en otras religiones	3,6%
Agnósticos	12,1%
Indiferentes	18%
Ateo/a	16,8
Número de casos	1030
IDEOLOGÍA	
Izquierda (1+2)	25,7%
Centro izquierda (3+4)	30,9%
Centro (5)	21,2%
Centro derecha (6+7)	9,6%
Derecha (8+9+10)	12,5%
Número de casos	945

03

ANÁLISIS DE DATOS

03.01. CUESTIONES MEDIOAMBIENTALES

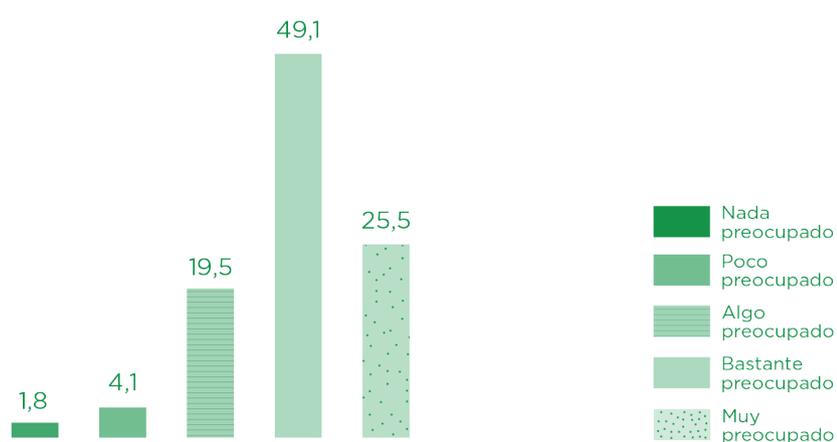
En este apartado se abordan las percepciones más genéricas sobre el medio ambiente que existen en la sociedad, tanto desde un punto de vista global como aquellas centradas en el territorio de Navarra

Así, en este bloque se recogen las cuestiones relacionadas con el grado de preocupación por el medio ambiente para conocer la valoración sobre la situación actual y futura del medio ambiente en Navarra. Finalmente se busca conocer los principales problemas medioambientales que identifica la población en su entorno más próximo, el local.

03.01.01. Grado de preocupación por el medio ambiente

La población navarra expresa una elevada preocupación por el medio ambiente. Casi tres cuartas partes están bastante o muy preocupadas (74,6%) mientras que un 19,5% manifiestan estar algo preocupadas. En total, una gran mayoría expresa algún grado de preocupación (98,2%)

Gráfico 1.- Grado de preocupación por el medio ambiente (%)



Fuente: elaboración propia.

Si comparamos estos resultados con los que se registran en otras investigaciones para la sociedad española, aparentemente el grado de preocupación de la sociedad navarra por el medio ambiente no es tan elevado. Estudios, como el ecobarómetro de la Fundación Endesa, indican que un

95,4% de la población considera que “la conservación del medio ambiente es un problema muy o bastante grave” (2016: 94). Son veinte puntos más. Si atendemos a ecobarómetro que se realizan de manera periódica en otras comunidades autónomas y cuyos últimos resultados son más cercanos en el tiempo se observa lo siguiente. En el caso del ecobarómetro que realizó la Junta de Andalucía en 2021, el 77,6% manifestaron estar bastante o muy preocupados por el medio ambiente (son tres puntos más que en Navarra). Por otra parte, si consideramos los datos de la encuesta sobre medio ambiente y familias que realizó el Eustat, en 2020 el 83% de las habitantes del País Vasco mayores de 16 años manifestaron estar muy o bastantes preocupados por el medio ambiente. De esta manera, si bien los datos relativos a Navarra nos indican una sociedad que manifiesta una elevada preocupación por la situación por el medio ambiente, comparativamente se sitúa ligeramente por debajo que se registra en otros ecobarómetros autonómicos.

Ahora bien, el grado de preocupación no está presente de igual manera en la sociedad navarra. Se detectan algunas diferencias que son estadísticamente significativas.

En relación con la *edad*, el grado de preocupación ambiental entre las personas menores de 29 años es menor que el de toda la población; así un 39,2% están preocupados y un 56,7 % están bastante o muy preocupados. Las personas de 65 años es el grupo en el que se observan los mayores niveles de preocupación por el medio ambiente; el 84,7% manifiestan estar muy o bastantes preocupados.

En el caso del *estado civil* son las personas casadas (78,1%) y/o divorciadas (85,5%) las que manifiestan una mayor preocupación que el resto.

La *situación laboral* se comporta de manera se manera coherente considerando lo que hemos observado para el caso de la edad. De este modo son las personas en situación de jubilación las que manifiestan un mayor grado de preocupación por la situación del medio ambiente (85,1%) frente a la población estudiantil (55,6%) que tiene un mayor peso en las posiciones más moderadas (algo preocupadas) (34,9%)

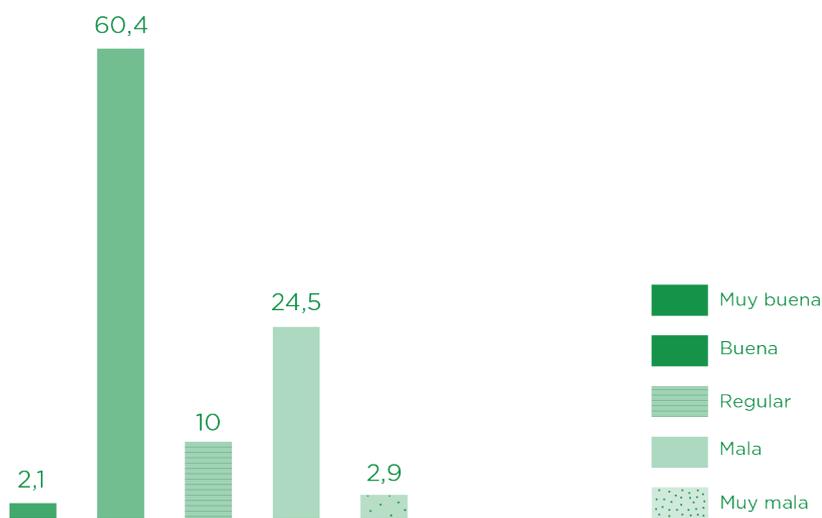
La autoubicación religiosa y la ideológica también influyen en la distribución de las respuestas. En el primer caso, el grupo en el que se observan mayores diferencias respecto al resto son las personas que se autoidentifican católicos no practicantes. En este grupo, el 66,8% manifiestan estar muy o bastante preocupados (son casi ocho puntos por debajo del conjunto de la muestra) y un 26,5% algo preocupados.

En el caso de la *ideología* encontramos que conforme pasamos de las posiciones de izquierda a las de derecha, el porcentaje de personas preocupadas por el medio ambiente va disminuyendo. De esta manera, en la derecha y en el centro derecha el peso de las personas que dicen estar bastante o muy preocupados es del 53,4% y 64% respectivamente, mientras que en el espacio de la izquierda y del centro izquierda, se observa una mayor preocupación por el medio ambiente. Solo el grado de preocupación de las personas que se autoubican en el centro tienen un comportamiento muy similar al registrado para el conjunto de la sociedad navarra.

03.01.02. Valoración de la situación actual del medio ambiente

Mientras que la primera pregunta planteaba una aproximación genérica al medio ambiente, la segunda se centra en el caso concreto de Navarra. Un 60,4% de las personas entrevistadas consideran que la situación actual del medio ambiente en Navarra es buena y un 2,1% muy buena. En total, un 62,5% valoran positivamente la situación, mientras que para un 10% la situación es regular, un 24,5% mala y un 2,9% muy mala.

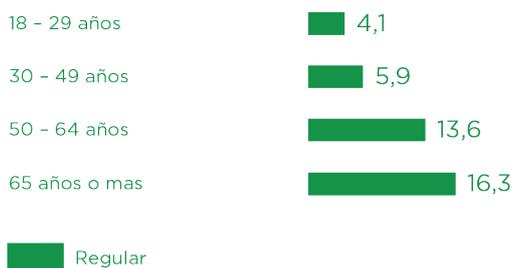
Gráfico 2.- Valoración de la situación actual del medio ambiente (%)



Fuente: elaboración propia.

Se observan diferencias en función de las variables sociodemográficas, socioeconómicas, la religión y la ideología. En el caso de las primeras tenemos la edad. Las diferencias no se observan tanto entre las personas que consideran que la situación del medio ambiente es buena o mala sino entre aquellas que opinan que la situación es regular de tal manera que conforme se aumenta la edad de las personas entrevistadas, el porcentaje de los dicen que la situación es regular se incrementa.

Gráfico 3.- Porcentaje de personas que consideran regular la situación actual del medio ambiente según edad (%)



El *lugar de nacimiento* es una variable relevante. Las personas nacidas fuera de Navarra perciben más positiva de la situación del medio ambiente en Navarra (77,8 %), situando casi 15 puntos por encima del porcentaje registrado para toda la muestra.

El *nivel de estudios* se comporta de una manera similar al de la edad ya que las principales diferencias se observan en las posiciones intermedias. En concreto, un 20,7% de los estudios primarios muestran preocupación (mientras que para el conjunto de la población ese porcentaje es del 9,9%) frente al 6,6 % de los secundarios de 2a etapa.

Respecto a las variables socioeconómicas solo la *situación laboral* tiene una influencia estadísticamente significativa y su comportamiento es coherente con lo que hemos visto con la *edad*. Mientras que el 73,8% de las personas que estudian señalan que la situación del medio ambiente en Navarra es buena o muy buena, este porcentaje desciende de manera drástica en el caso de las que están en paro (48,1%); además un 15,4% de estos opinan que la situación es regular y un 36,5% mala o muy mala. Son el grupo que tiene una visión más negativa. Los/as jubilados/as presentan un perfil más moderado en sus respuestas. Un 60,8% consideran que la situación es buena o muy buena, un 15,8% responden que la situación es regular y un 23,4% mala o muy mala.

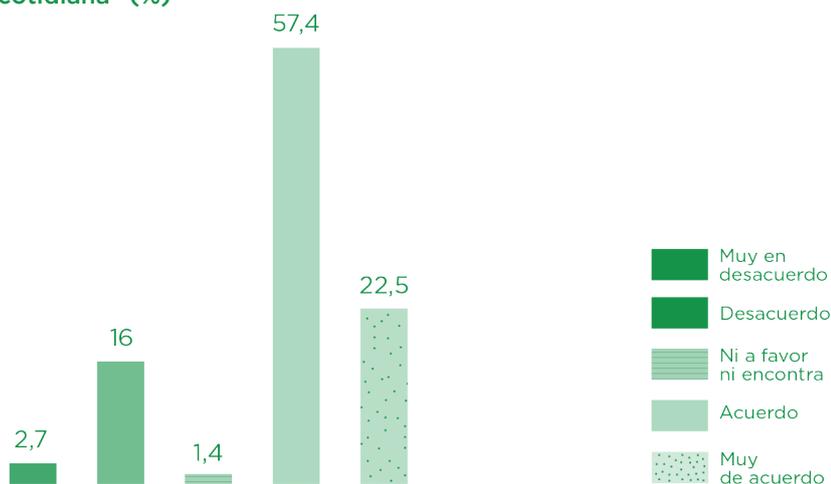
En el caso de la *religión* se observa lo siguiente. Las personas que se identifican como católicos y creyentes en otras religiones valoran más positivamente la situación del medio ambiente en Navarra que el resto. Concretamente el 68,4% de los/as católicos/as practicantes, el 66,9% de los/as católicos/as no practicantes y el 70,3% de las personas que profesan otras religiones. Las respuestas de los indiferentes religiosos se distribuyen de manera similar a la que se registra para el conjunto de la muestra. Es en el grupo de las personas que declaran ateas y agnósticas en el que se registran las valoraciones más pesimistas. En caso de los/as ateos las posiciones son las más extremas; casi la mitad (41,8%) consideran que la situación es mala o muy mala, un 54,7% buena o muy buena y apenas un 3,5% opinan que la situación es regular. En cambio, las respuestas de los/as agnósticos/as es algo más matizada. Un 33,1% consideran que la situación es mala o muy mala, un 15,3% manifiestan que la situación es regular y un 51,6% buena o muy buena.

En el eje *ideológico* encontramos que los que se definen de izquierdas manifiestan una posición más pesimista (37,9% opinan que la situación es mala o muy mala, un 10,2% regular y un 51,9% buena o muy buena). Lo mismo ocurre con las personas que se identifican de centro izquierda (29,3%), aunque en este caso el peso de aquellos que consideran que la situación es buena o muy buena es similar a la que se registra para el conjunto de la muestra (63,5%). Las personas que se ubican en la derecha y en el centro derecha que consideran, en un porcentaje mayor, que la situación del medio ambiente en Navarra es buena (71,6% y 70,1% respectivamente).

03.01.03. Influencia de los problemas medioambientales en la vida cotidiana

Ahora bien, si ponemos el foco no tanto en las percepciones generales sobre el medio ambiente sino en si **los problemas medioambientales tienen una influencia directa en su vida cotidiana**, las respuestas que obtenemos son las siguientes. Un 22,5% de las personas entrevistadas están muy acuerdo, más de la mitad están de acuerdo (57,4%), un 16% en desacuerdo y solo un 2,7% manifiestan en desacuerdo. Así, para una gran mayoría (81,1%) están de acuerdo con la frase de que los problemas medioambientales influyen directamente en su día a día.

Gráfico 4.- ¿Cuál es su grado de acuerdo con la frase que a continuación le voy a leer? “Los problemas medioambientales tienen una influencia directa en mi vida cotidiana” (%)



Fuente: elaboración propia.

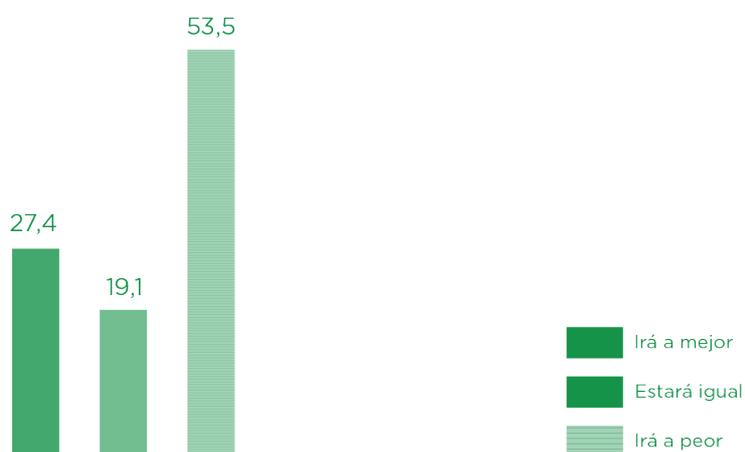
En esta pregunta la dimensión ideológica vuelve a ser una variable clave alrededor de la cual pivotan las principales diferencias en las respuestas. Conforme pasamos de las posiciones de izquierda a derecha en el eje ideológico se incrementa el peso de aquellas personas que señalan que los problemas medio ambientales no tienen una influencia en su vida cotidiana, pasando de un 10% (izquierda) al 39% (derecha).

Por otra parte, se observa que el hábitat y el lugar de nacimiento también presentan algunas particularidades. Un 29,2% de las personas que han nacido fuera de España, un 26,5% de aquellos que residen en localidades de entre 2.000 y 5.000 habitantes y un 23,3% que viven en entidades de entre 10.000 a 20.000 habitantes no perciben una influencia en su vida cotidiana de los problemas medioambientales. El contrapunto lo encontramos en las personas que residen en localidades de menos 2.000 habitantes, en donde el porcentaje de personas que respondieron que los problemas medioambientales sí que tienen una influencia directa es del 86,8%.

03.01.04. Valoración de la evolución del medio ambiente

A las personas entrevistadas se les preguntó cuál sería la evolución del medio ambiente durante la próxima década. La mitad de las personas (53,3%) manifestaron una posición más bien pesimista al contestar que la situación irá a peor. Uno de cada cinco piensa que la situación será igual que en la actualidad (19,1%) y algo más de la cuarta parte tienen una visión más optimista al considerar que la evolución será a mejor (27,4%).

Gráfico 5.- Dentro de diez años, ¿cuál cree que será la evolución de la situación del medio ambiente en Navarra? (%)



Fuente: elaboración propia.

Entre el grupo de los/as **pesimistas** encontramos un mayor peso de las personas menores de 29 años (64,5%), solteros/as (59,3%), las personas que se ubican ideológicamente en la izquierda (67,8%), con nivel de ingresos por encima de los 5.000 euros (66,2%) y las personas con estudios superiores (59,2%). Entre las personas que tienen una visión más **optimista** están a las personas con estudios primarios (41,5%), con un nivel de ingresos de menos de 1.100 euros (41,3%), mayores de 65 años (40,9%) y viudos/as (53,6%).

Por último, entre aquellos que consideran que no habrá ningún cambio, solo tienen un mayor peso las personas que se definen de derechas (36,3%) y las que han nacido fuera de España (30%).

03.01.04.01. Principales problemas medio ambientales en Navarra.

La población navarra identifica una amplia variedad de problemas medioambientales como el principal. Los cinco problemas que más personas han mencionado de forma espontánea son la contaminación, los residuos-basuras, el cambio climático, la falta de concienciación ciudadana y la contaminación del aire. Estos cinco suponen el 56,8% de las respuestas.

Tabla 4. -Principales problemas medio ambientales en Navarra

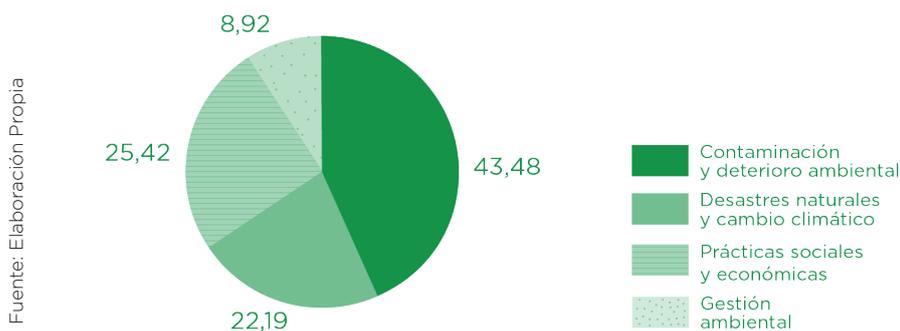
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Contaminación	142	13,4	15,1	15,1
Residuos - basuras	117	11	12,4	27,5
Cambio climático	102	9,6	10,8	38,3
Falta de concienciación ciudadana	99	9,3	10,5	48,8
Contaminación del aire	76	7,1	8	56,8

Fuente: Elaboración Propia

Ante la gran variedad de respuestas obtenidas, se procedió a agruparlas en cuatro categorías:

- **Contaminación y deterioro ambiental.** Recoge casi la mitad de las personas entrevistadas (43,5%) manifestaron, como el principal problema medioambiental, cuestiones relacionadas con la contaminación (acústica, lumínica, del aire y del agua etc.), el deterioro de los paisajes tanto naturales como urbanos o los residuos y basura (planteado como algo genérico).
- **Prácticas sociales y económicas** que tienen su impacto en el medio ambiente. Un 25,4% indicaron señalaron como principales problemas los relacionados con el consumismo, la sobreexplotación de los recursos naturales, el impacto de los vehículos a motor, la falta de conciencia ciudadana, así como la influencia de las industrias y de las grandes empresas en el deterioro medioambiental.
- **Desastres naturales y cambio climático.** Un 22,19% apuntaron a problemas relativos a fenómenos naturales como incendios, inundaciones o la sequía o directamente al cambio climático.
- **Gestión ambiental.** Por último, un 8,9% señalaron aspectos relativos al conjunto de actividades relacionadas directamente con la gestión de los recursos naturales (agua, energías renovables), la falta de transporte público sostenible o las malas praxis vinculadas a la limpieza de los ríos, montes o bosques.

Gráfico 6.- Principal problema medioambiental que existe actualmente en Navarra (%)



Entre las personas que señalan problemas relativos a los **desastres naturales y al cambio climático** tienen un mayor peso los hombres (26,3%), las personas que han nacido en Navarra (26,3%), los/as trabajadores/as (25%), las personas que dentro de la estructura ocupacional son profesionales liberales (37,5%) y cuyos ingresos mensuales están en el rango de entre 3.901 a 5.000 euros (30,8%).

En el ámbito de los problemas relacionados con la **contaminación y el deterioro ambiental** tienen una mayor presencia las mujeres (51,1%), las personas que realizan trabajo doméstico (70,6%) y trabajadores/as cualificados/as (55,8%).

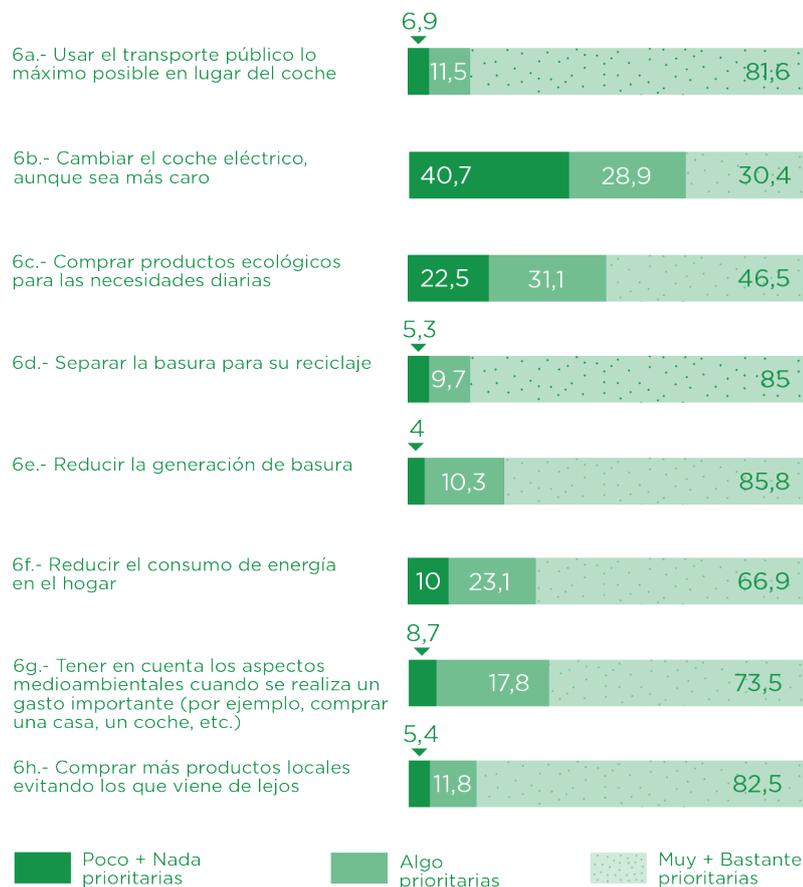
En el caso de los **prácticas sociales y económicas** destacan los nacidos fuera de España (33,3%), las personas en paro (30%) y los estudiantes (30%), las personas que la estructura ocupacional son mandos intermedios y técnicos (30%) y aquellos que ingresan al mes entre 1.100 a 1.800 euros (32,3%) y menos de 1.100 euros (37%).

Por último, respecto a los problemas vinculados con la **gestión ambiental** encontramos a las personas en situación de jubilación (20%) y los directivos, gerentes de empresas y altos funcionarios (12,5%)

03.02. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS SOSTENIBLES

03.02.01. Las acciones sostenibles prioritarias: energía, residuos, consumo y movilidad

A las personas entrevistadas se les preguntó si consideraban preferentes un conjunto de acciones relacionadas con la gestión de los residuos, el consumo de energía, consumo y movilidad. Una primera aproximación a los resultados de la encuesta indica que las acciones relacionadas con los residuos y el reciclaje son las más prioritarias entre los entrevistados. Este dato es coherente con lo señalado en el apartado anterior, en el que el 11 % de las personas entrevistadas señalan que los residuos y las basuras son uno de los principales medioambientales de Navarra. En un segundo nivel de prioridad tenemos el consumo de productos locales (82,8%), el uso del transporte público en lugar del coche (81,6%) y el tener en cuenta los aspectos medioambientales a la hora de hacer un gasto importante (73,5%). En un tercer nivel, están las acciones relacionadas con la reducción de energía en el hogar (66,9%) y la compra de productos ecológicos para las necesidades diarias (46,5%). Por último, solamente un 30,4% considera que la adquisición del coche eléctrico (aunque sea más caro).

Gráfico 7.- Acciones prioritarias para proteger el medio ambiente (%)

Fuente: elaboración propia.

Veamos los resultados con más detalle para identificar los posibles perfiles en las respuestas obtenidas en función de las variables sociodemográficas, socioeconómicas, la religión y el eje ideológico. La acción más importante es la **reducción de la generación de basura**. Mientras que un 85,8% lo considera como prioritaria, un 10,3% opinan que es algo menos prioritario y un 4% poco o nada prioritario. Se observan diferencias según el sexo y la ideología. Las mujeres consideran esta acción más prioritaria (91,6%) que los hombres (79,8%), estos tienen una mayor presencia en la categoría algo prioritario (14,7%). Respecto a la ideología se observa que conforme pasamos de posiciones de izquierda a las posiciones más conservadoras, el porcentaje de personas que consideran que la reducción de la generación de basuras debe ser una acción prioritaria disminuye, pasando del 90,5% al 75,6%. Entre las personas que se ubican en el eje ideológico, en las posiciones conservadoras más extremas se registran un mayor peso de aquellos que consideran que la reducción de la generación de basura es algo prioritario (16%) o poco/nada prioritario (8,4%).

La segunda acción más importante es **separar la basura para su reciclaje** con un comportamiento similar a la acción anterior, de modo que un 85 % lo

consideran prioritario, un 9,7 % algo prioritario y un 5,3 % poco o nada prioritario. El sexo vuelve a tener un comportamiento significativo, de modo que el peso entre las mujeres que consideran esta acción como prioritario es mayor (91,2%) que el de los hombres (78,8%), que tienen mayor presencia para considerar el reciclaje como prioritario (14%) o poco/nada prioritario (7,2%). La edad también influye en la distribución de las respuestas. Mientras que entre los/as menores de 29 años y el grupo de entre 50 - 64 años no se observan diferencias en relación con el conjunto de la muestra, entre los mayores de 65 años se observa un mayor porcentaje de aquellos que consideran prioritario la separación de la basura para su reciclaje (91,9%), frente a las personas de entre 30 - 49 años que presentan un perfil más moderado; un 81,3% consideran esta medida como prioritaria y un 13,5% algo prioritario.

Si bien existe un gran consenso en considerar la gestión y reducción de los residuos como acciones prioritarias para cuidar el medio ambiente, no ocurre lo mismo con aquellas acciones vinculadas con el consumo. El 82,8% de las personas entrevistadas opina que el **tener en cuenta los aspectos medioambientales cuando se va a realizar un gasto importante** es una acción que debería ser prioritaria, mientras que el porcentaje de aquellos/as que consideran que la **compra de productos ecológicos para las necesidades diarias** se reduce hasta casi la mitad (46,5%).

En el primer caso, en la distribución de respuestas de la opción **“tener en cuenta los aspectos medioambientales cuando se va a realizar un gasto importante”**, se observa la influencia significativa del sexo y la ideología. La población femenina tiene más peso (77,9%) que la masculina (68,9%) al considerar prioritaria esta acción, mientras que la masculina tiene mayor presencia si esta acción es prioritaria (21,5%). Si atendemos a la ideología se observa como en el centro izquierda hay un mayor porcentaje de personas que consideran esta acción como prioritaria (79,5%), mientras que en las personas que se autoubican en las posiciones de derecha se encuentra el mayor porcentaje de personas que consideran que esta acción es poco o algo prioritaria. (19,5%)

En el segundo caso, la **compra de productos ecológicos para las necesidades diarias** el que el sexo, la ideología, el lugar de residencia influyen significativamente. De este modo las mujeres consideran más prioritario que los hombres la adquisición de productos ecológicos. Por otro lado, aquellas personas que se ubican en la izquierda consideran esta acción como más prioritaria frente a los que se sitúan en el espacio conservador, que tienen un peso mayor entre los que no lo consideran como algo prioritario. Por último, entre las personas que residen en la zona norte de Navarra se registran un mayor porcentaje de personas que consideran prioritario la compra de productos ecológicos. Vinculado con la movilidad, un 81,6% considera prioritario el **uso del transporte público**. Ahora, si se analiza los datos con más detalle se observa cómo entre las personas que consideran esta acción como prioritaria hay mayor peso de las mujeres (87,6%), las personas de más 65 años o más (89,3%) que están jubilados/as (89,1%), las personas que se declaran agnósticas (92,7%), aquellos que declaran de izquierdas (86%) y aquellos con unos ingresos inferiores a los

1.100 euros (95,3%). Estos datos apuntan a diferentes colectivos que son los principales usuarios/as de este tipo de transporte. El grupo que la considera una acción nada prioritaria tiene un mayor peso de entre 30-49 años (10%), ideológicamente en la derecha (12,8 %) y que residen en localidades de entre 2000 y 5.000 habitantes (13,6 %).

A medio camino entre las acciones relacionadas con la movilidad y el consumo está el **cambiar al coche eléctrico**. Es la que menos apoyo recibe entre las personas entrevistadas; solamente un 30,4% lo consideran una acción prioritaria. Sin embargo, esta acción es mejor considerada entre las personas de más de 65 años (43,8%), aquellas con estudios primarios (47,1%) y con ingresos menores de 1.100 euros (50,8%). En contra, entre aquellas personas que consideran como una acción poco o nada prioritaria tienen un mayor peso los hombres (48,5%), los menores de 49 años y aquellos que se autodefinen como de derechas (54,7%).

03.02.02. Acciones realizadas en relación con la protección del medio ambiente

Si bien la pregunta sobre las actitudes situaba la atención en el ámbito de lo deseable, el siguiente paso es preguntar por la realización de acciones concretas adoptadas por motivos medioambientales durante el último año. Para ello se plantearon once ítems relacionados con la gestión de residuos, el consumo de bienes y servicios, el consumo de agua y de energía, la movilidad y el activismo medioambiental

Gráfico 8.- Acciones realizadas por motivos medioambientales (%)

[Ver página siguiente>>]

7a.- Ha evitado los artículos de plástico de un solo uso aparte de las bolsas de plástico (por ej. Cubiertos, vasos, platos de plástico, etc.) O ha comprado objetos de plástico reutilizables



7b.- Ha separado la mayoría de los residuos para su reciclaje



7c.- Ha reducido el consumo de agua



7d.- Ha reducido el consumo de energía (por ej. Bajando el aire acondicionado o la calefacción, no dejando electrodomésticos en stand-by, comprando electrodomésticos de consumo energético eficiente)



7e.- Ha comprado productos de origen local



7f.- Ha reparado un producto en lugar de reemplazarlo



7g.- Ha evitado comprar productos excesivamente empaquetados



7h.- Ha cambiado su dieta para que la alimentación sea más sostenible



7i.- Ha elegido una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente (caminar, ir en bicicleta, transporte público, coche eléctrico)



7j.- Ha comprado productos con una etiqueta medioambiental



7k.- Ha participado en una manifestación, asistido a unas jornadas, ha participado en una actividad



La principal acción es la **separación de los residuos para su reciclaje**. El 83,4% de las personas entrevistadas señalaron que es una práctica que han realizado con mucha o bastante frecuencia. Valores similares, aunque algo más bajos, a la importancia que le dan en la pregunta anterior. Se observan algunas diferencias estadísticamente significativas según el *sexo, estado civil, nivel de estudios, variables socioeconómicas, ideología* y la *zona de residencia*.

El 87,9% de las mujeres separan de manera frecuente los residuos frente al 78,9% de los hombres. En el caso del estado civil, quienes están divorciados y/o separados actúan menos que el resto (75,9% frente al 88,1% de los/as viudos/as), mientras que el porcentaje de personas con estudios superiores (87,6%) supera la puntuación media.

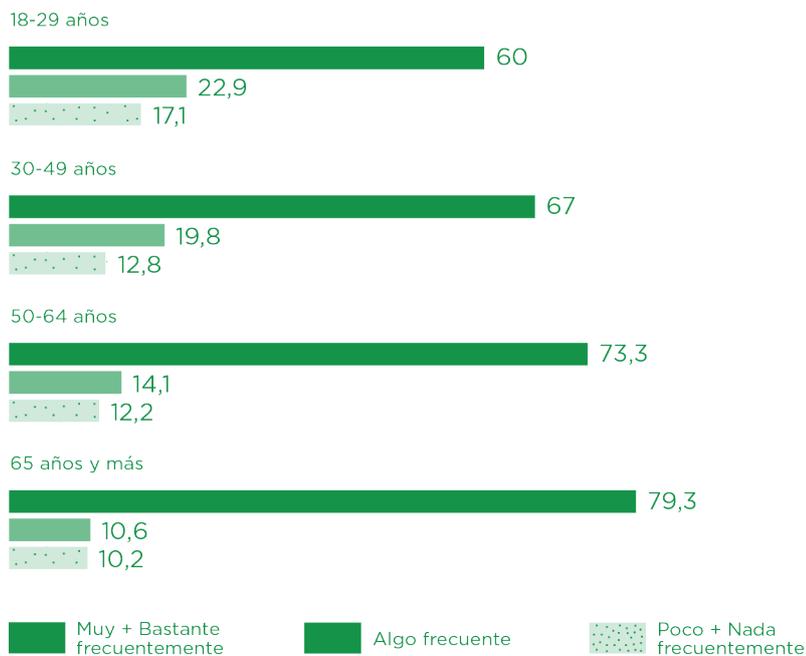
En el caso de las variables socioeconómicas se observa lo siguiente. Si analizamos la estructura ocupacional, el grupo de los trabajadores no cualificados se comporta de manera diferente al resto, ya que en este grupo se registra el mayor porcentaje de persona que manifiestan no separar los residuos para su reciclaje (36,8%). En cuanto a los ingresos mensuales, se observa como la categoría en la que hay más personas que suelen separar con más frecuencia los residuos son los que ingresan entre 2.701 y 3.900 euros, mientras que en el grupo de 1.801-2.700 euros tiene más peso los que reciclan con menos frecuencia y, por último, entre quienes reciclan poco o nada tienen una mayor presencia aquellos/as que ingresan entre 1.100 y 1.800 euros al mes (16,4%).

En la variable *ideología* conforme pasamos de las posiciones de izquierda a las de derecha, se produce una disminución en la frecuencia de separar los residuos para su reciclaje. Más concretamente, mientras que una gran mayoría de personas que se identifican de izquierdas y de centro izquierda dicen realizar esta acción por encima de lo que se observa para el conjunto de la muestra (88,1% y 86,1%, respectivamente), estos porcentajes van disminuyendo a lo largo del eje ideológico hasta las posiciones de derechas, en la que se registra el mayor porcentaje de las personas que señalan que nunca o casi nunca han realizados esta actividad (14,3%).

Por último, se han detectado algunas diferencias significativas en función de la zona de residencia. Se detecta un porcentaje mayor de personas que reciclan en el Noroeste y Pirineos (87,9%) y la Comarca de Pamplona (86,3%), mientras que este porcentaje desciende hasta el 73,5% en el caso de la Ribera y Tudela.

La segunda acción, por orden de importancia, es la **adquisición de productos de origen local**. Casi una de cada cuatro personas entrevistadas manifiesta haber realizado esta acción de manera frecuente en los últimos seis meses (70,5%). Las respuestas varían según el sexo, la edad y el lugar de nacimiento de las personas entrevistadas. Las mujeres (74,9%) adquieren más productos locales que los hombres (66%). Si consideramos la estructura de edades se observa que conforme aumenta la edad de las personas entrevistadas, se incrementa el porcentaje de personas que han adquiridos productos de origen local.

Gráfico 9.- “Ha comprado productos de origen local” según la estructura de edades (%)



Fuente: elaboración propia.

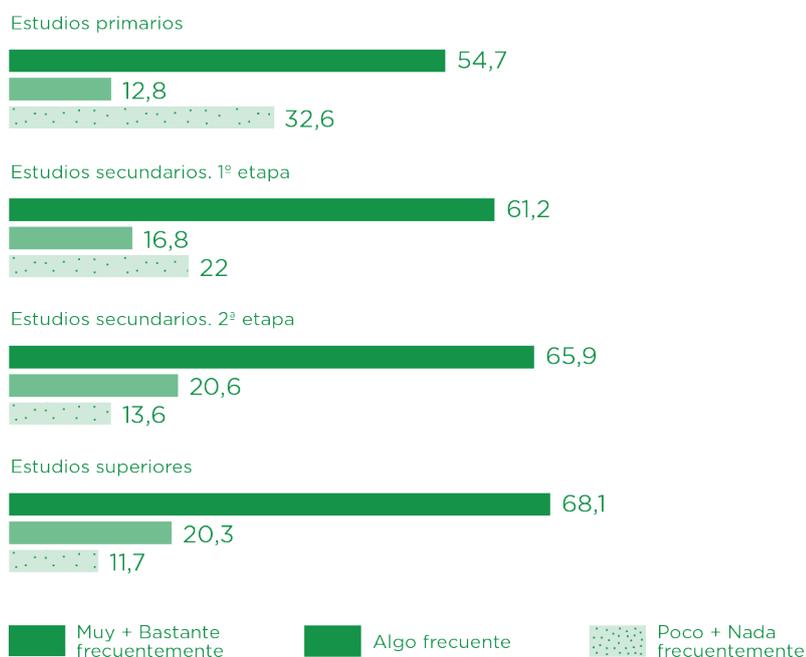
Por último, las personas que han nacido en Navarra han adquirido frecuentemente productos locales (73,4%) que las personas que han nacido fuera de Navarra (70,1%) y fuera de España (47,3%). Sin embargo, este último grupo han comprado de manera algo frecuente por encima del resto (33%).

Relacionada con la gestión de residuos y el reciclaje encontramos la **no adquisición de artículos de plásticos de un solo uso**. El 64,6% de las personas entrevistadas manifestaron realizar esta acción de manera frecuente frente al 16,4% que indicaron que nunca o casi nunca la hicieron.

El *nivel de estudios* tiene una influencia en la distribución de las respuestas, de tal modo que conforme aumenta el nivel educativo, se incrementa el porcentaje de personas que evitan la adquisición de artículos de plástico de un uso.



Gráfico 10. –“Adquisición de artículos de plástico de un solo uso” según nivel de estudios (%)



Fuente: elaboración propia.

El sexo tiene un comportamiento estadísticamente significativo; el peso de las mujeres entre las personas que con frecuencia han evitado adquirir plásticos de un solo uso es superior (68%) al de los hombres (61,1 %). Respecto a la *edad*, las principales diferencias no se detectan entre aquellos/as que han evitado con frecuencia la adquisición de los plásticos de un solo uso sino entre las personas que, en los últimos seis meses, han llevado a cabo esta acción con menos frecuencia o los que nunca lo han hecho; entre los primeros son los menores de 29 años los que tienen un mayor peso (24,1%) y entre los segundos se observa un mayor peso de las personas de 65 años o más (22,4%).

Si analizamos los datos considerando la variable *ideología* las principales diferencias se detectan entre aquellos que la realizan la acción de manera frecuente. De este modo, el porcentaje de personas que se sitúan en posiciones de izquierda y que manifiestan haber evitado los artículos de plástico de un solo uso están siete puntos por encima del conjunto de las personas entrevistadas (71,1%). Este porcentaje va disminuyendo conforme nos desplazamos por el eje ideológico hasta las personas que se sitúan en el espacio de la derecha, en donde el porcentaje es de 50,8%.

Según los *ingresos* se observa, las personas con más de 5.000 euros están por encima del conjunto de las personas entrevistadas (71,8%) y que en el grupo que dice ingresar entre 3.901 y 5.000 euros al mes tienen un mayor peso los que realizan con menos frecuencia la acción analizada (28,9%). Por último, en el caso de aquellos que manifiestan tener unos ingresos menores de 1.800 euros

mensuales tienen una mayor presencia en los que nunca o casi realizan esta acción (23,9%). De este modo se puede concluir, que, a mayor nivel de ingresos, se reduce la frecuencia en el uso de los artículos de plástico de un solo uso.

Por *zona de residencia*, encontramos que entre las personas que residen en el Noroeste y Pirineo el porcentaje de personas que con frecuencia no adquieren plásticos de un solo uso es 79,8%, frente a los que viven en la Ribera (el 25,6% señalan que esta acción la realizan con menor frecuencia) y los de la Zona Media (un 22,7% indican que nunca o casi lo hacen).

El 64,4% de las personas entrevistadas dicen haber reducido el **consumo de energía** de manera frecuente en los últimos seis meses, un 20,2% menos frecuentemente y un 15,4% de forma esporádica o nunca. Si bien esta pregunta se formuló considerando que la motivación de esa reducción era por cuestiones medioambientales, hay elementos que apuntan a que las respuestas estaban mediadas por el contexto de crisis energética. De hecho, alguna de las variables que hasta ahora estaban teniendo una influencia en relación con las acciones de las personas entrevistadas no aparecen en este apartado.

En el caso del *estado civil* se detecta que los solteros/as han reducido menos el consumo de energía de manera frecuente (57,8%) frente a las personas viudas (79,1%). En el caso del *lugar de nacimiento* son aquellas personas que han nacido fuera de Navarra que de una manera más frecuente han reducido el consumo (70,4%) frente a los nacidos en la Comunidad Foral, que tienen un peso menor en la categoría "algo frecuente" y los nacidos fuera de España que están siete puntos por encima del porcentaje de las personas entrevistadas que nunca o casi nunca han reducido el consumo de energía (22,8%).

Dentro de las prácticas relacionadas con el reciclaje está la **reparación de un producto en lugar de reemplazarlo**. El 60,8% de las personas entrevistadas manifiestan haber realizado esta acción frecuentemente mientras que una de cada cinco indica haberlo hecho, pero con menos frecuencia (19,2%) y un 20% señalan que nunca o casi nunca. Analizando los datos considerando las variables sociodemográficas y socioeconómicas se observa lo siguiente. Según el *nivel de estudios*, son aquellas personas con estudios primarios las que con menos frecuencia han reparado un producto en vez de adquirir otro (49,4%). Por *ingresos*, si consideramos el grupo que con mayor frecuencia realiza la acción que estamos analizando se observa, por un lado, que ingresan más de 5.000 euros están diez puntos por debajo que se registra para el conjunto de las personas entrevistadas (50,7%), pero, por otro, algo similar ocurre con los que ingresan menos 1.100 euros (54,5%). Si atendemos a quienes que con menos frecuencia han reparado un producto antes de reemplazarlo por otro se observa que tanto aquellas personas que ingresan más de 5.000 euros (28,2%) y las que están entre 2.701 y 3.900 euros (23,8%) están por encima y entre quienes nunca han realizado esta acción están las personas que ingresan menos de 1.800 euros (27,3%).

Por último, según la zona de residencia, se observa que el porcentaje de personas que dicen haber reparado un producto frecuentemente durante el

último año y que viven en el norte de Navarra, la Zona Media y en la Comarca de Pamplona superan lo observado para el conjunto de personas entrevistadas, la Ribera está siete puntos por debajo (53.6 %).

En la encuesta no solo se preguntaba por la reducción del consumo de energía por motivos medioambientales, sino también por la **reducción del consumo de agua**. Casi la mitad de las personas entrevistadas (54,8%) señalaron haber realizado esta acción de manera frecuentemente, un 25,3% con menos frecuencia y un 19,9% nunca o casi nunca. Al igual que la pregunta sobre el consumo de energía, se intuye que la respuesta a esta pregunta no solo influye aspectos relacionados con la sensibilidad por el medio ambiente, sino otros factores.

Según el sexo, las mujeres manifiestan haber realizado esta práctica más que los hombres (59,4%). Por *edad*, aquellas personas entre 50 - 64 años (64%) y más de 65 años (62,7%) los que dicen haber más el consumo de agua en relación con el resto. Por otra parte, el grupo de los menores de 29 años tiene una mayor presencia entre los que nunca o casi nunca han realizado esta acción.

Según el *estado civil*, la población soltera ahorra agua con menos frecuencia (26.6 %) y, en el caso de los viudos/as, el 80.7 % muestran haber reducido el consumo de agua con mucha o bastante frecuencia durante el último año.

Si consideramos la *situación laboral* los resultados que se observan son coherentes con lo que se vienen apuntando en el análisis de las variables sociodemográficas anteriores. Así un 41,3% de los/as estudiantes manifiestan haber reducido el consumo de agua de manera frecuente a diferencia de las personas jubiladas y los/as trabajadores/as domésticos que se sitúan por encima (63,8% y 69,6% respectivamente).

La movilidad es un aspecto fundamental en relación con su influencia en el medio ambiente, por eso una de las preguntas abordaba la frecuencia de las personas entrevistadas a la hora de elegir una **forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente**. Algo más de la mitad manifestaron que esta acción la habían realizado de manera frecuente (54,7%), mientras que un 20,8% señalaron que lo hicieron de manera menos frecuente y una cuarta parte indicaron que nunca o casi nunca (24,5%). Según *sexo* las mujeres son las que con mayor frecuencia han realizado esta acción (59,8%) frente a los hombres (49,5%).

El análisis de este comportamiento por *edad* observa lo siguiente. Tanto el grupo de los menores de 29 años como el de 50 - 60 tiene un comportamiento similar al que se observa para el conjunto de la población. Los grupos de 30 a 49 años son los que con menor frecuencia han cambiado su forma de transporte por criterios medio ambientales (47,9%) y los mayores de 65 años ocurre lo contrario. El 68,5% han realizado con frecuencia esta acción y solo un 17,4% nunca lo han hecho.

Si atendemos a la *situación laboral* en cierta medida refuerza estos datos. Así, el 49,2% de los estudiantes y el 48,1% de las personas que trabajan han realizado con frecuencia esta acción frente al 70,1% de las personas que están jubiladas y el 63% de las personas que están en paro.

Dado que, tal como hemos indicado, esta acción está relacionada con la movilidad sostenible, es interesante analizar las variables de zona de residencia y hábitat. En la primera se observa lo siguiente. El comportamiento de las personas que residen en los valles del noroeste y en los Pirineo no difieren de los que registrados para el conjunto de la población. En la Zona Media el porcentaje de personas que han elegido una forma de transporte más sostenible es de un 35,2% (prácticamente 12 puntos menos) y un 28,7% afirman haber realizado esa acción de manera menos frecuente y un 36,1% nunca o casi nunca. Algo similar ocurre en la Ribera-Tudela, donde el porcentaje de personas que han elegido un transporte más sostenible es del 47,5% (7 puntos menos), un 18,1% menos y un 34,5% nunca o casi nunca. En el polo contrario está la Comarca de Pamplona, en donde el 61,4% han realizado esa acción de manera frecuente y un 18,6% nunca o casi nunca.

Si atendemos al *hábitat* nos encontramos con tres escenarios diferentes. El primero, aquellas localidades en las que se detecta un mayor peso de las personas que nunca o casi nunca han elegido un medio de transporte más respetuosa con el medio ambiente (38,4% de las personas que viven en pueblos de menos de 2.000 habitantes y el 48,2% que residen en localidades de entre 2.001 y 5.000 habitantes). El segundo escenario está protagonizado por entidades de 5.001 a 10.000 habitantes, cuyo comportamiento es similar al del conjunto de la muestra. El tercer escenario es el de municipios de más de 10.000 habitantes en los que hay un mayor porcentaje de personas que han elegido formas de transporte respetuosas con el medio ambiente (un 65,9 % en las localidades de entre 10001 a 20.000 habitantes, el 61,7 % en las entidades de más de 20.000 habitantes y el 59,7 % en Pamplona).

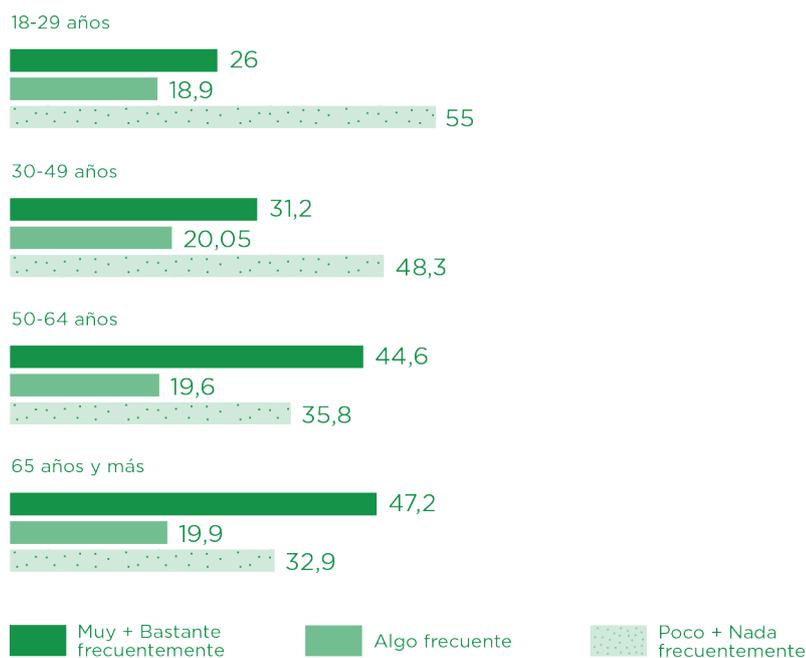
Dentro del grupo de acciones que se pueden ubicar en el ámbito del consumo responsable, una por las que se preguntó fue si **habían evitado comprar productos excesivamente empaquetados**. Los principales resultados fueron los siguientes. El 53,6% manifestaron hacer esta acción de manera frecuente, el 25,8% menos frecuente u un 20,6% nunca o casi nunca. La única variable sociodemográfica que tienen un comportamiento significativo es el sexo. Al igual que ocurría en los puntos anteriores son las mujeres las que manifiestan realizar esta acción de manera más frecuente (58,6%) que los hombres (48,5%). En el caso de la *ideología* se observa que entre las personas que se ubican en la izquierda se registra el mayor porcentaje de personas que más veces han evitado comprar productos demasiado empaquetados (64,5%), mientras que un 17,4% lo hacen con menos frecuencia y un 18,2% nunca o casi nunca lo hacen. Las que se sitúan en el centro izquierda la principal diferencia se encuentra en el porcentaje de personas que con menos frecuencia han realizado esta acción (31,5%). En el caso de aquellas personas que se identifican dentro del centro y centro derecha tienen un comportamiento similar al registrado para el conjunto de la muestra, mientras que en el grupo de la derecha se registra un peso mayor de quienes que nunca o casi nunca han realizado esa acción (29,9%).

Por *zonas*, es el norte de Navarra donde hay un mayor porcentaje de personas que realizan con frecuencia esta acción (67,8%) frente a los de la

Zona Media y la Ribera, cuyos porcentajes están por debajo de lo registrado para el conjunto de la muestra (49,1% y 46,2% respectivamente).

La alimentación también es un tema con relacionado con el medio ambiental, vinculado tanto al consumo responsable y la gestión de residuos. Por eso se pregunta en la encuesta si había **modificado la dieta para que la alimentación sea más sostenible**. El 37,4% dijeron haber cambiado su dieta de manera frecuente, el 19,9% de manera menos frecuente y casi la mitad nunca o casi nunca (42,7%). Por sexo las mujeres han cambiado su dieta de una manera más frecuentemente (44,5%) que los hombres (30,2%). En el caso de la edad se observa que, a mayor *edad*, se incrementa el porcentaje de personas que manifiestan haber variado su dieta con frecuencia.

Gráfico 11.- “Ha cambiado su dieta para que la alimentación sea más sostenible” según edad (%)



Fuente: elaboración propia.

Dentro de las variables socioeconómicas, tienen influencia la *situación laboral*. Más concretamente, el porcentaje de personas que están jubiladas y las personas trabajadoras domésticas que con frecuencia han variado su dieta es superior al que se observa para el conjunto de la muestra (47,5% y 59,1% respectivamente). En el caso de las personas que trabajan se detecta un comportamiento algo diferente. EL 32,2% dicen haber modificado con frecuencia su dieta mientras que el 48,1% señalan no haber realizado esta acción.

En el caso de la *ideología* se observa lo siguiente. La distribución de las respuestas de las personas que se ubican en el centro y en el centro derecha es

similar a la que se para el conjunto de la muestra. Entre las posiciones de la izquierda tienen un mayor peso aquellos que señalan haber modificado la dieta para que sea más sostenible de manera frecuente (41,1%) mientras que el 38% indican no haber realizado nunca o casi ese cambio. En el caso de las personas situadas en el centro izquierdo la fotografía que se obtiene es diferente. Un 29,9% indican haber realizado la acción de manera frecuente (casi 8 puntos menos que los observados para el conjunto de la muestra) mientras un 28,2% señalan haber variado su dieta con una frecuencia menor (9 puntos por encima). Por último, en el grupo de la derecha el porcentaje de personas que nunca o casi nunca han realizado la acción es del 53,4% (11 puntos por encima).

Siguiendo con el conjunto de acciones relacionadas con el consumo responsable, se preguntó a las personas encuestadas si habían **comprado productos con una etiqueta medioambiental**. El 37,1 % manifestaron haber realizado este tipo de compras de forma frecuente, un 30,1 % menos frecuente y un 32,8 % nunca o casi nunca.

Las dos únicas variables que están influyendo en las respuestas obtenidas son la *ideología* y los *ingresos*. Respecto a la primera se observa que las principales diferencias se sitúan entre la izquierda y el centro derecha/derecha. Así, el 46,5 % de las personas que se ubican en posiciones de izquierda dicen haber realizado esta acción de manera frecuente (nueve puntos por encima del porcentaje registrado para el conjunto de la muestra) y un 25,2 % señalan nunca o casi comprar productos con una etiqueta medioambiental (casi ocho puntos por debajo). En el caso de las personas que se definen de centroderecha, un 26,7% señalan haber comprado frecuentemente, casi la mitad (43%) indican haber comprado con menos frecuencia (13 puntos por encima). Por último, las personas que se identifican de derechas son las que con menos frecuencia realizan compras de productos con etiqueta medioambiental (23,9%) mientras que la mitad manifiestan no haber comprado nunca o casi nunca (52,2%).

En cuanto a los *ingresos*, las principales diferencias se detectan en los tramos más altos. Así, casi la mitad de las personas que dicen haber tenido ingresos superiores a los 5.000 euros (47,8%) nunca han adquirido productos con etiqueta ambiental, mientras que los del tramo 3.901 a 5.000 euros el peso de las personas que han actuado es superior en relación con lo registrado para el conjunto de la muestra (43,9%).

Dentro de las acciones realizadas por motivos medioambientales, pueden denominarse como de activismo medioambiental, que abarca actividades y movimientos que buscan proteger y preservar el medio ambiente. Preguntados por si **ha participado en una manifestación, asistido a unas jornadas, ha participado en una actividad como por ej. la limpieza de una playa o de un parque**, un 16,1% manifestaron que había realizado alguna de estas acciones de manera frecuente, el 12,6% menos frecuentemente y un 71,3% nunca o casi nunca.

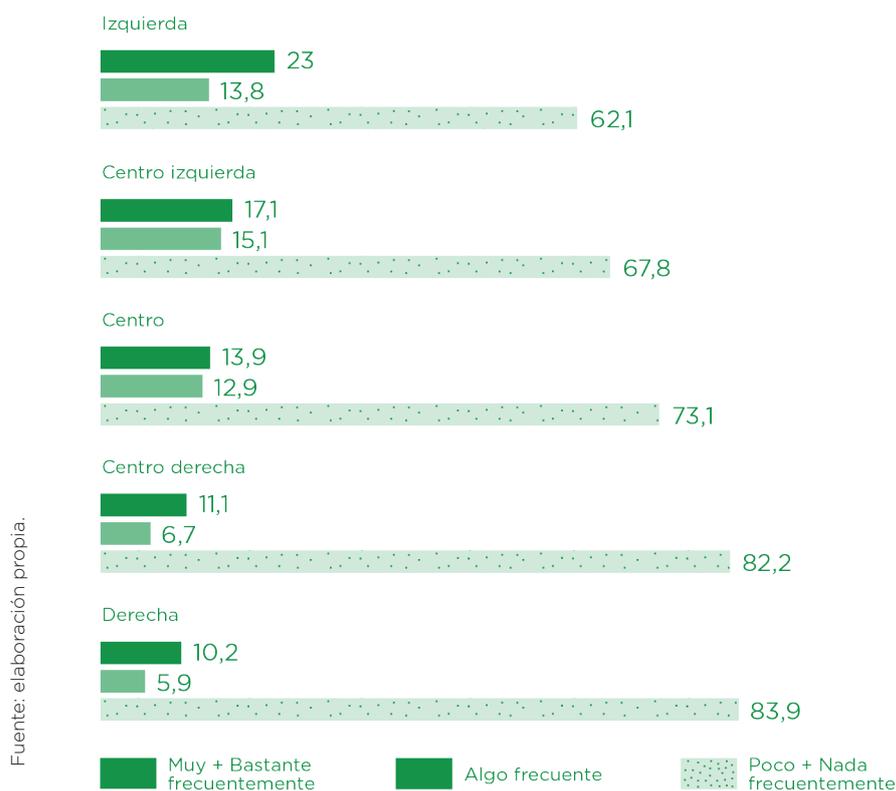
La *edad* es un factor clave en el activismo medioambiental, sin embargo, el grupo de edad en el que se registra un mayor porcentaje de personas que manifiestan haber realizado alguna acción medioambiental de manera frecuente no son los menores de 29 años sino el grupo de 50 a 65 años (22,8%), mientras que los mayores de 65 años son los que menos; el 79,8% manifiestan nunca o casi nunca haber participado en alguna actividad relacionada con la defensa del medioambiente.

Por *nivel de estudios*, los resultados obtenidos son también interesantes. Mientras que los resultados entre quienes han cursado bachillerato o grados superiores de FP se distribuyen igual que los registrados para el conjunto de la muestra. Las diferencias se detectan entre quienes han cursado educación secundaria o grados medios de FP y educación primaria. En el caso de los primeros el porcentaje de personas que con frecuencia ha realizado actividades relacionadas con el activismo medioambiental es el más elevado de todos (23,1%) mientras que el 87,6% de las personas que han cursado estudios primarios nunca o casi nunca han realizado este tipo de acciones.

En el caso de la *religión* se observa lo siguiente. Tomando la referencia los resultados obtenidos para el conjunto de la muestra, entre aquellas personas que se identifican como católicos se registra un mayor peso de las personas que nunca o casi nunca han participado en acciones medioambientales; en el caso de los católicos practicantes el porcentaje es del 82,3% y el de los no practicantes 79,2%. En contra, los porcentajes de aquellos que han participado de manera más activa en el último año encontramos a los creyentes en otra religión (29,7%), los agnósticos/as (25%) y ateos/as (22%). Por último, un 19,6% de los/as indiferentes han participado, pero con menor frecuencia.

La *ideología* se relaciona con el activismo medioambiental, de modo que conforme pasamos de las posiciones de izquierda a derecha el porcentaje de personas que han realizado acciones medioambientales va descendiendo, pasando del 23 % al 10,2 %. Lo mismo ocurre cuando se considera los que realizan la actividad, pero con menor frecuencia o los que nunca o casi nunca ha llevado a cabo actividades relacionadas con el activismo medioambiental.

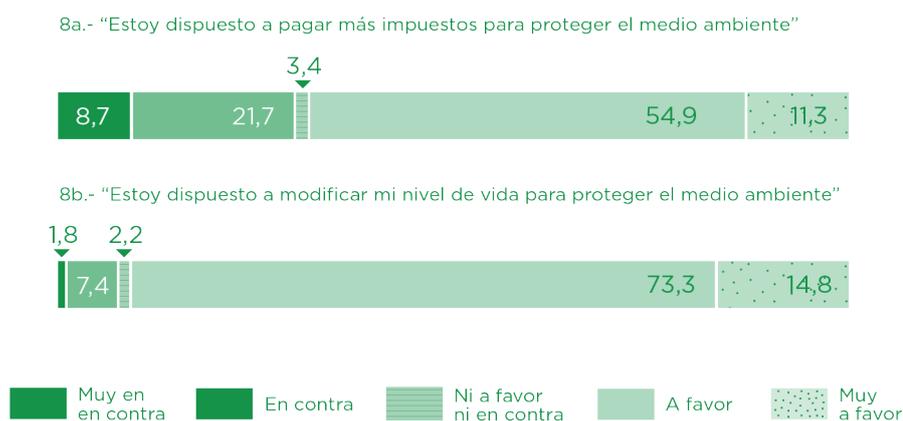
Gráfica 12 . - Activismo medio ambiental según ideología (%)



03.03. SENTIMIENTO DE RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL

Esta cuestión indaga sobre la percepción y valoración de las actuaciones individuales para proteger el medio ambiente. Se ha preguntado por dos cuestiones, cambios en el nivel de vida y pago de impuestos. De esta forma pasamos de una dimensión de valores y deseos a una dimensión que intenta evaluar los impactos de los cambios para paliar el deterioro ambiental a nivel individual.

Gráfica 13.- Sentimiento de responsabilidad individual (%)



Fuente: elaboración propia.

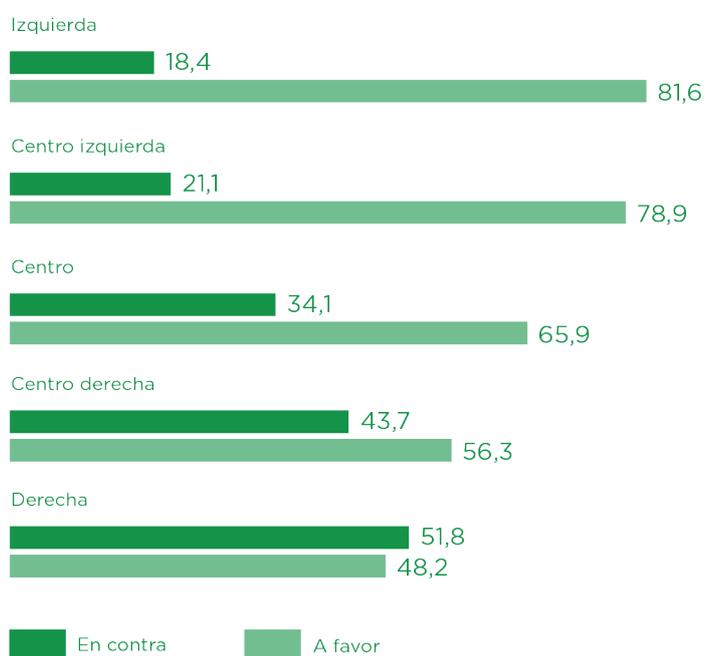
03.03.01. Pago de más impuestos

A la hora de analizar el sentimiento de responsabilidad individual en relación con las acciones y compromisos a favor del medio ambiente se preguntó por el grado de acuerdo con la siguiente frase: "Estoy dispuesto a pagar más impuestos para proteger el medio ambiente". Más de dos de cada tres personas estaban a favor (68,6%) mientras que casi un tercio se mostró su disconformidad (31,4%). Las respuestas variaban según la religión, la ideología, el sexo, la situación laboral y la ocupación.

Los hombres están más a favor del pago de impuestos para la protección del medio ambiente (73,2%) que las mujeres (63,8%). En cuanto a la *situación laboral*, se observa que las personas jubiladas son más proclives a estar de acuerdo con el pago de impuestos (73,3%), mientras la mitad de las personas en paro (45,3%) se posicionan en contra. Si atendemos a la *estructura ocupacional*, las categorías en las que se registran los mayores apoyos al pago de impuestos son los profesionales liberales (80,6%) y los mandos intermedios / técnicos profesionales (73,8%). Por el lado contrario, casi la mitad de los trabajadores

del servicio de restauración, dependientes (45,8%) son los que se posicionan de una manera más crítica, junto con los administrativos (36,4%) y los trabajadores cualificados (36,1%). Respecto a la *ideológica*, se observa como al pasar de las posiciones de izquierda a las de derecha, el porcentaje de personas a favor de esta medida va disminuyendo, pasando del 81,6% (izquierda) al 48,2% (derecha).

Gráfica 14.- “Estoy dispuesto a pagar más impuestos para proteger el medio ambiente” según ideología (%)

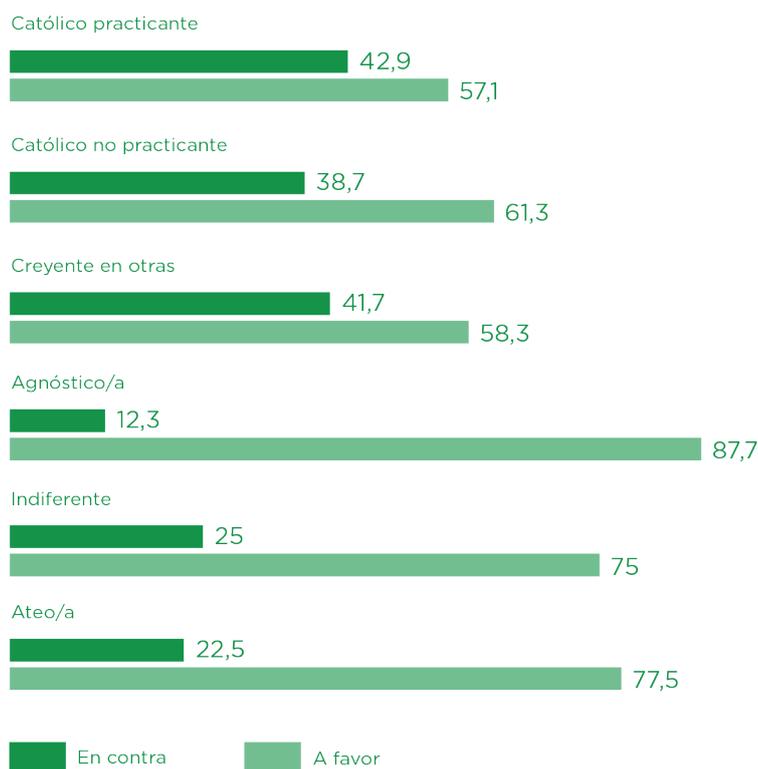


Fuente: elaboración propia.

La *religión* también influye en las respuestas obtenidas. El peso de las personas creyentes que se posicionan en contra de aumentar la carga impositiva a favor del medio ambiente es mayor que la registrada para el conjunto de la muestra; el 42,9% de los católicos practicantes, el 41,7% de los creyentes en otras religiones y el 38,7% de los católicos no practicantes. En cambio, las posiciones más favorables al pago de impuestos medioambientales lo encontramos entre las personas que se declaran agnósticas, indiferentes religiosos o ateos/as



Gráfica 15.- “Estoy dispuesto a pagar más impuestos para proteger el medio ambiente” según religión (%)



Fuente: elaboración propia.

03.03.02. Modificación del nivel de vida

Frente a la idea de un compromiso de carácter económico (como es el pago de impuestos), se preguntó a las personas entrevistadas si estaban dispuestas a modificar su nivel de vida con el objetivo de proteger el medio ambiente. Los resultados son contundentes ya que un 90,6% se mostraban a favor mientras un 9,4% se manifestaban en contra. También en esta pregunta las dos variables claves van a ser la *ideología* y la *religión*.

El comportamiento de la variable *ideología* sigue la pauta de lo observado hasta en el punto anterior. Por un lado, tenemos el grupo de personas que se declaran de izquierda y de centro izquierda, en el que se hay un porcentaje mayor de personas que dicen que modificarían su estilo de vida a para proteger el medio ambiente (93,8% y 94,4%) y, por otro, las personas que se ubican en el centro derecha y la derecha, donde hay un peso mayor de aquellos que se manifiestan en contra, con puntuaciones superiores a las registradas para el conjunto de la muestra.

Gráfica 16.- “Estoy dispuesto modificar mi nivel de vida para proteger el medio ambiente” según ideología (en contra) (%)



Fuente: elaboración propia.

El comportamiento de la *religión* es similar al observado para el caso del incremento de los impuestos para la protección del medio ambiente. Por un lado, tendríamos las personas que se identifican como católicos/as (independientemente que sean practicantes como no practicantes) con un porcentaje mayor de personas del que se observa para el total de las personas entrevistadas en contra de la modificación del nivel de vida. Por otro lado, tendríamos el resto de las categorías de esta variable en las que aquellos que se manifiestan de manera mayoritaria a favor (con valores por encima de los registrados para el conjunto de la muestra).

Gráfica 17.- “Estoy dispuesto modificar mi nivel de vida para proteger el medio ambiente” según religión. (En contra) (%)

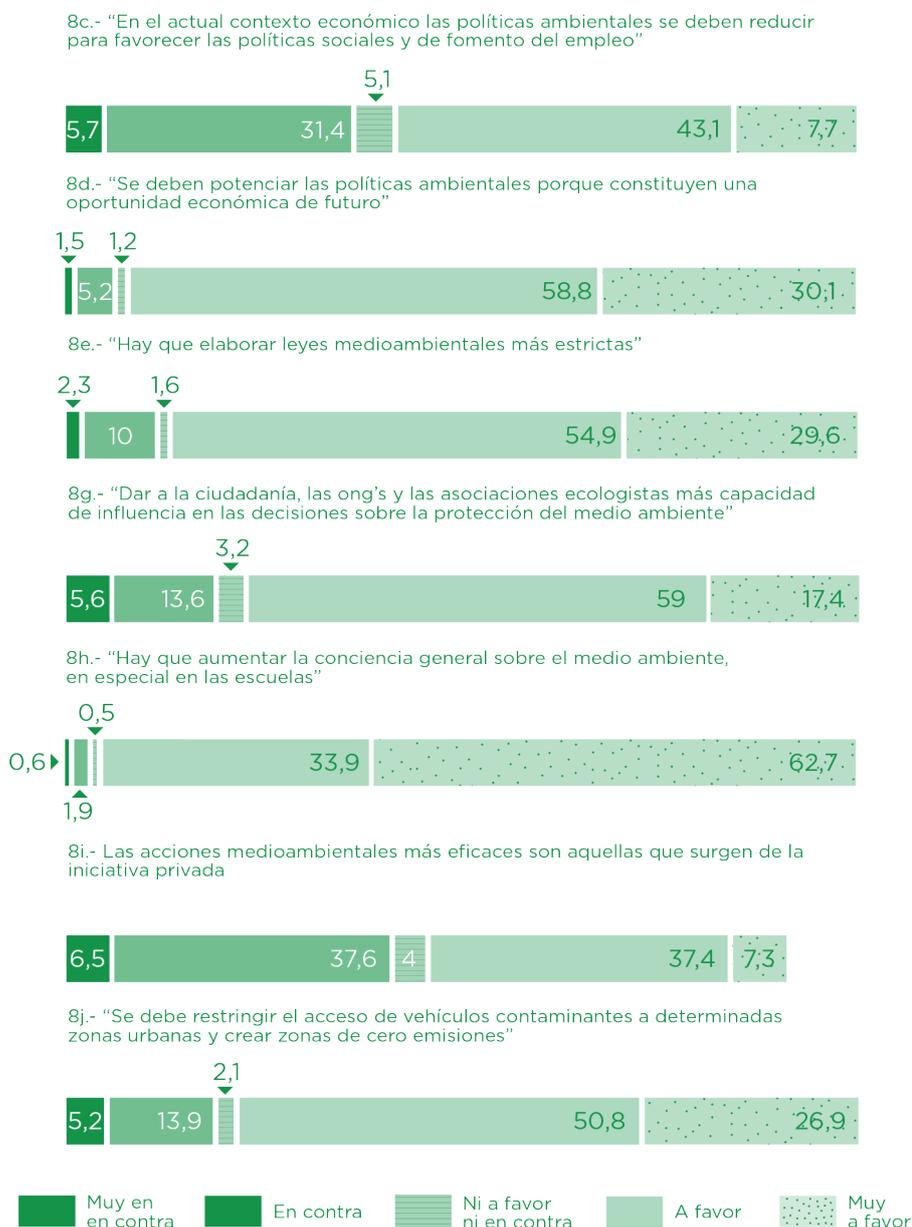


Fuente: elaboración propia.

03.04. ACCIONES DE LA SOCIEDAD EN RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE

El epígrafe anterior presentaba las preferencias individuales respecto al impacto de las transformaciones necesarias para la protección del medio ambiente. En este, se recogen las preferencias, pero considerando aquellas que las personas entrevistadas consideran que se tendrían que realizar de la sociedad en su conjunto, ante la degradación medio ambiental.

Gráfica 18.- Acciones de la sociedad (%)



“En el actual contexto económico las políticas ambientales se deben reducir para favorecer las políticas sociales y el fomento del empleo”

Dentro de las posibles acciones relacionadas con el medio ambiente, se preguntó por el grado de acuerdo con esta frase que recoge una idea que está presente en el debate sociopolítico entre la implementación de políticas a favor del medio ambiente, pero a costa de las políticas de empleo y de protección social.

La dicotomía entre valores materialistas y postmaterialistas constituye debate que abarca diferentes aspectos como la economía, las transformaciones culturales y políticas. Los valores materialistas se centran en la adquisición de bienes materiales y la seguridad económica, mientras que los postmaterialistas priorizan aspectos como la autorrealización, la calidad de vida, así como las inquietudes medioambientales y sociales.

Las respuestas obtenidas se dividieron por la mitad entre aquellas personas favorables de priorizar las políticas sociales y el fomento del empleo (57,8%) y las que se mostraban en contra (42,2%).

En este caso las respuestas varían en función de variables sociodemográficas (edad, estado civil, estudios, lugar de nacimiento, zona de residencia), variables socioeconómicas (situación laboral, ocupación, ingresos), la religión y la ideología.

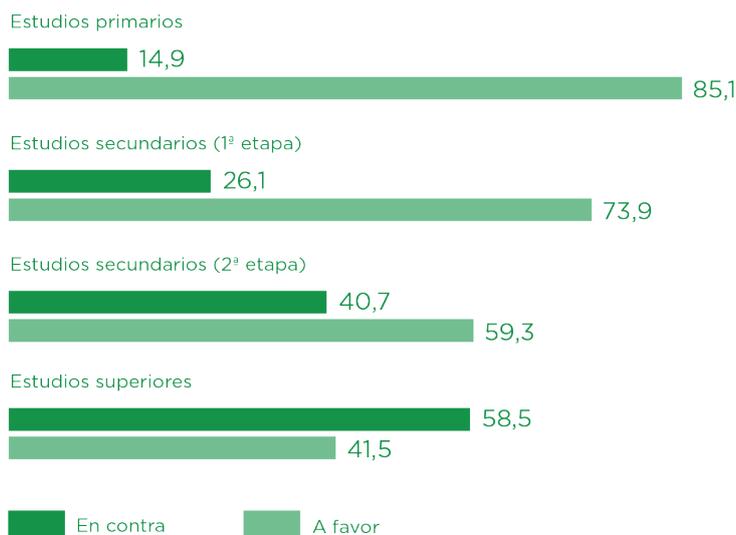
El análisis de la estructura de *edad* desvela que las principales diferencias se producen entre los grupos de edades más extremos. El porcentaje de los menores de 29 años en contra de la reducción de las políticas ambientales es superior al resto (48,7%), seguido del grupo de edad de 50-64 años (46,7%), mientras que el mayor porcentaje a favor es de los mayores de 65 o más (69,7%).

Según el *estado civil*, las personas divorciadas, separados y viudos se posicionan claramente a favor de la reducción de las políticas ambientales; en el caso de los primeros son el 63,7% y los segundos, el 79,2%.

El *nivel de estudios* también presenta diferencias entre dos grupos. Quienes se muestran contrarios a la reducción de las políticas ambientales, personas que han cursado estudios superiores y un segundo grupo, que se muestra claramente a favor con estudios de primaria (85,1%) y secundaria (1o etapa) 7(3,9%). Se puede decir que, a mayor nivel de estudios, se incrementa las posiciones en contra de la reducción de las políticas ambientales a favor de políticas sociales y de empleo.



Gráfico 19.- “En el actual contexto económico las políticas ambientales se deben reducir para favorecer las políticas sociales y el fomento del empleo” por estudios (%)

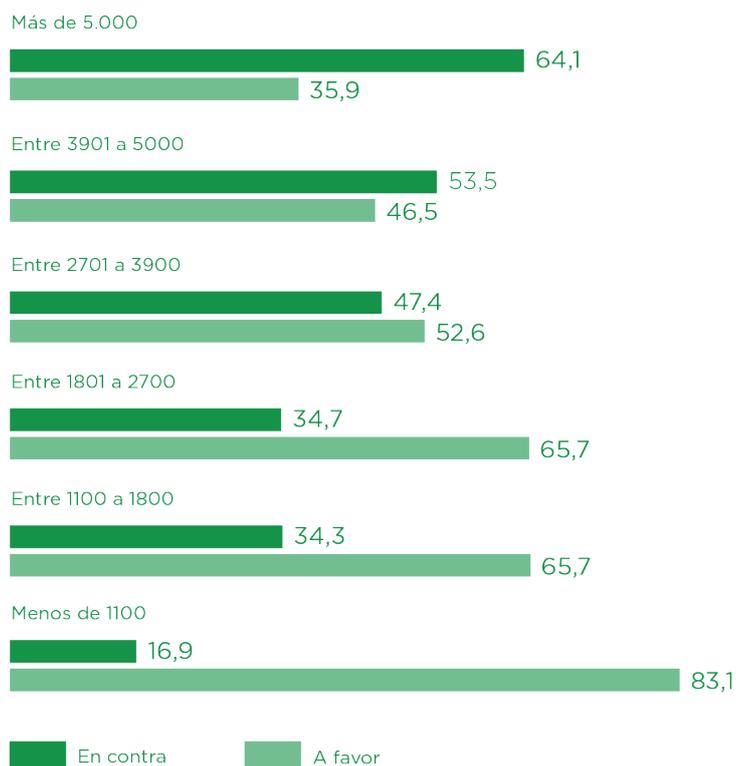


Fuente: elaboración propia.

Según el *lugar de nacimiento* se observa lo siguiente. Mientas que las respuestas de los nacidos fuera de Navarra y los oriundos de la Comunidad Foral son similares a las del conjunto de la muestra, entre los nacidos fuera de España hay un mayor peso de aquellos que están a favor de la reducción de las políticas ambientales (74,4%).

Si atendemos a la *situación laboral* se detecta diferencias entre dos grupos. En el primero se registra un porcentaje mayor de personas que se están en contra de la reducción de las políticas ambiental (trabajadores 47,3% y estudiantes 48,3%). En el segundo, el peso de quienes tienen una posición más favorable significa a favor de la reducción de las políticas ambiental para favorecer políticas sociales y fomento del empleo son los que están en paro (26,1%) y los jubilados (31,6%). En el caso de la *ocupación* tenemos, por un lado, aquellas categorías que ocupan las posiciones más elevadas en la estructura ocupacional, en las que el peso de aquellos que están en contra de la reducción es más elevado, frente a los niveles inferiores (dependientes/as, trabajadores/as de restauración, trabajadores/as cualificados y no cualificados/as) que se van a posicionar a favor. Por último, en el caso de los ingresos, encontramos que bajamos en el nivel de ingresos aumenta el porcentaje de las personas que se posicionan a favor de la medida analizada.

Gráfico 20.- “ En el actual contexto económico las políticas ambientales se deben reducir para favorecer las políticas sociales y el fomento del empleo” según ingresos (%)

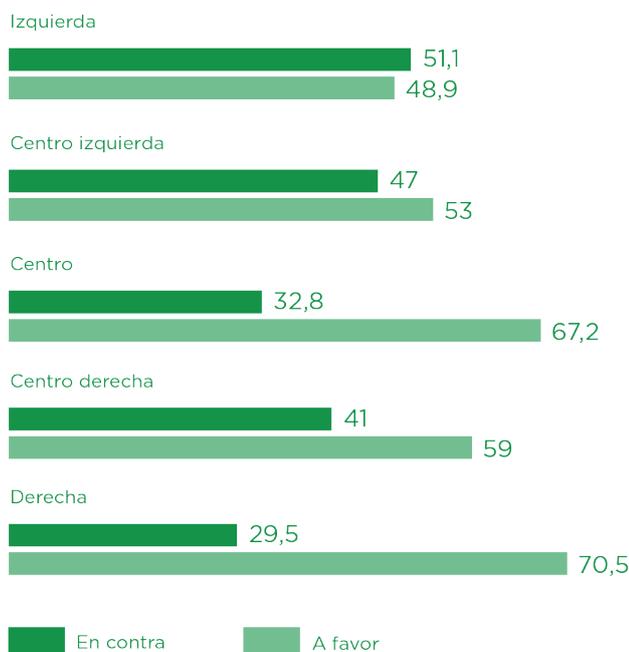


Fuente: elaboración propia.

El resultado de las variables socioeconómicas indica que son los grupos con mayor precariedad laboral y socioeconómica, ante la disyuntiva de elegir entre políticas dirigidas al medio ambiente y políticas sociales y de empleo, eligen lo segundo, no por cuestiones ideológicas sino por sus condiciones materiales de vida.

Para ver si aquellas la religión y la ideología tienen, o no, influencia vamos a estudiar, en primer lugar, la *ideología*. Dejando a un lado el caso de las personas que se declaran de centro derecha (ya que sus resultados son muy similares a los del conjunto de la muestra), lo que se observa es que mientras en el espacio de la izquierda hasta el centro el porcentaje de personas en contra de la reducción de las políticas ambientales va disminuyendo, pasando del 51,1% al 32,8%. Sin embargo, donde se observa una mayor diferencia entre los que están en contra y a favor de la reducción es en la derecha (41 puntos).

Gráfico 21.- “En el actual contexto económico las políticas ambientales se deben reducir para favorecer las políticas sociales y el fomento del empleo” según ideología (%)

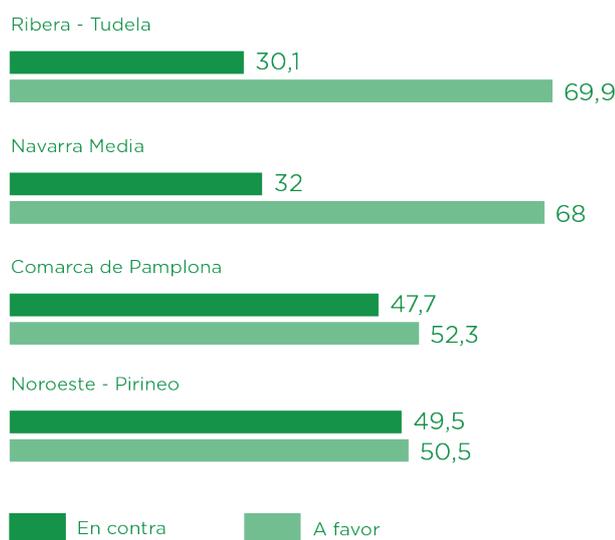


Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la *religión* existe diferentes posiciones entre los creyentes y los no creyentes. En el primer caso se posicionan de manera clara a favor de la reducción, más concretamente un 64,4% de los católicos practicantes, un 63,3% de los católicos no practicantes y un 69,4% de creyentes en otra religión. En el caso de los no creyentes sus puntuaciones difieren de las del conjunto de la muestra, pero son algo más moderadas, así el 50% de los agnósticos y el 52% de los ateos no están de acuerdo con la frase. La única excepción son los indiferentes religiosos, que, igual que en el caso de aquellos que se ubican en el centro derecha, sus resultados son muy similares al del conjunto de las personas entrevistadas.

Entre los residentes en la Ribera y en la Zona media el peso de las personas que están a favor de priorizar las políticas sociales y de fomento del empleo frente a las políticas ambientales es significativamente mayor que los habitantes en la Comarca de Pamplona y el norte de la Comunidad Foral. Por último, si atendemos al tamaño de la localidad se observa que las posiciones a favor tienen un mayor peso en los pueblos de menos de 10.000 habitantes; concretamente un 63,6% en localidades de menos de 2000 habitantes, un 64,8% en pueblos de entre 2.001 y 5000 habitantes y un 62,6% entre las entidades de entre 5001 a 10.000 habitantes.

Gráfico 22.- “En el actual contexto económico las políticas ambientales se deben reducir para favorecer las políticas sociales y el fomento del empleo” según zona (%)



Fuente: elaboración propia.

“Se deben potenciar leyes medioambientales porque constituyen una oportunidad de económica de futuro”

Esta frase recoge un posicionamiento respecto a las políticas medioambientales que considera que estas no se pueden desligar de las políticas económicas, es decir, que la relación entre ambos ámbitos no es de oposición sino de interrelación. El grado de acuerdo con esta frase fue muy elevada entre las personas entrevistadas. Solamente un 7,1% se manifestaron en contra.

A pesar de ello se detectan algunas diferencias en función del sexo, la religión y la ideología. De este modo el perfil de las personas que se posicionan en contra por encima de lo registrado para el conjunto de la población son hombres (9,7%), los católicos practicantes (13,2%) y aquellos que se ubican en posiciones de derecha (15,5%)

“Hay que elaborar las leyes medioambientales más estrictas”

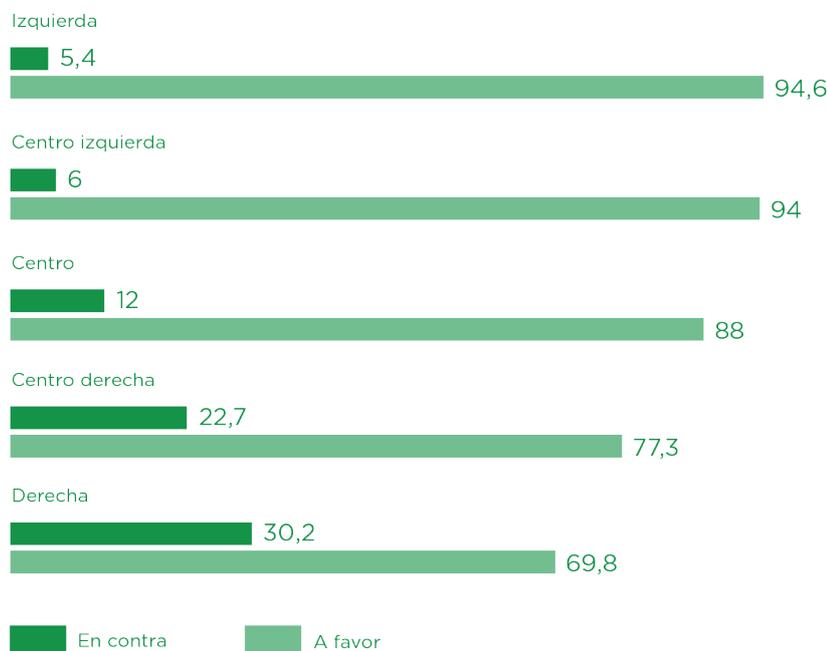
A diferencia del caso anterior, esta frase plantea una acción más restrictiva y en clave de obligación, pero de manera genérica. Aun así, una gran mayoría de las personas encuestadas se mostraban de acuerdo con ella (87,3%) frente a un 12,7% que se posicionaban en contra.

En este caso las variables que van a tener más influencia en las respuestas obtenidas son la situación profesional, la religión, la ideología y el tamaño de la localidad de residencia.

Si consideramos la *situación profesional* el mayor peso de las personas que se posicionan en contra de la elaboración de leyes medioambientales más estrictas lo encontramos en los grupos de los empresarios/as y los autónomos/as; en el caso de los primeros un 21,9% y los segundos, un 23,1%).

Por otra parte, conforme pasamos de las posiciones de izquierda a las de derecha la posiciones en contra se incrementan hasta llegar, en el caso de la derecha, hasta el 30,2% (más del doble del que se registra para el conjunto de la muestra).

Gráfico 23.- “Hay que elaborar las leyes medioambientales más estrictas” según ideología (%)



Fuente: elaboración propia.

La *religión* también tiene influencia en las respuestas, de tal manera que el porcentaje de personas que están en contra de leyes medioambientales más estrictas es más elevado entre aquellas que se definen como católicos/as, bien sean practicantes (16,7%) o no practicantes (17,3%). La distribución de las respuestas entre los creyentes en otras religiones no se diferencia de la que se registran para el conjunto de la muestra. Los porcentajes más elevados a favor de normas medioambientales más estrictas los encontramos entre los agnósticos/as (94,4%), las personas que se declaran indiferentes religiosos (92,3%) y los/as ateos/as (91,2%).

En caso del hábitat, hay que señalar que son las entidades de entre 2.001 a 5000 habitantes en donde se registra una mayor presencia de personas que se manifiestan en contra de la elaboración de leyes medioambientales más estrictas (19,4%), frente a las localidades de más de 20.000 habitantes en las que se observa un mayor peso de las personas que se manifiestan a favor (93,6%).

“Dar mayores incentivos económicos al sector primario, la industria y el comercio para reducir el impacto ambiental de sus actividades”

Esta frase plantea una acción específica que vuelve a relacionar la dimensión económica con las políticas medioambientales, en este caso buscando desde el ámbito público incentivar la incorporación de prácticas que afecten lo menos posible al medio ambiente. Respecto a esto, la gran mayoría de las personas entrevistadas manifestaron estar de acuerdo con la frase (93%) frente a un 7% que se posicionó en contra. La única variable en la que se observa una distribución de la respuesta diferente fue en la de *situación profesional*; concretamente un 17,9% de los empresarios y un 12,5% de los autónomos se manifestaron en contra. Esto puede deberse a una interpretación de esta frase según la cual considere esta medida como un tipo intervencionismo económico por parte de estado.

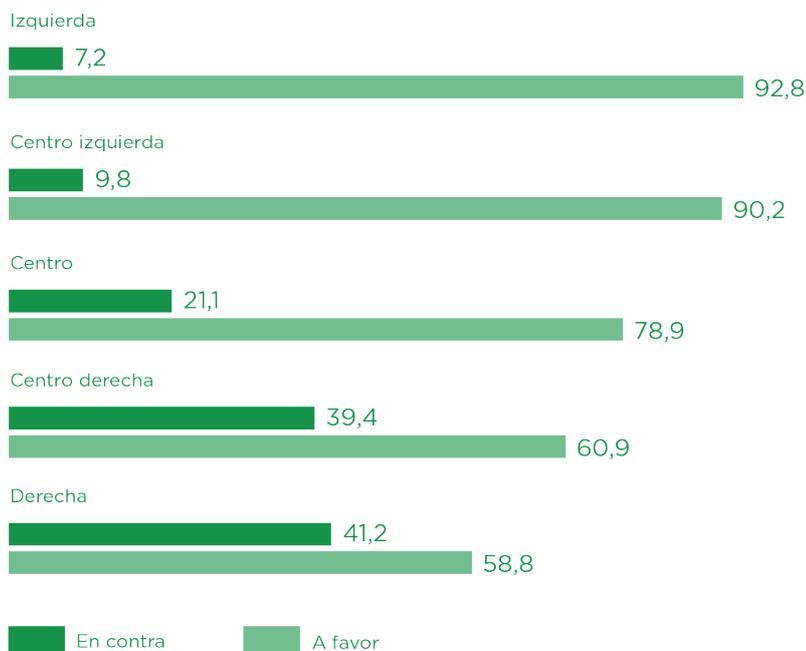
“Dar a las ONG’s y a las asociaciones ecologistas más capacidad de influencia en las decisiones sobre la protección del medio ambiente”

Con esta frase se quiere conocer la opinión sobre la participación de entidades de la sociedad civil cuyas actividades se relacionan con el medio ambiente en el diseño de las políticas medioambientales; más concretamente, que tengan una influencia más activa en el diseño de las políticas públicas medioambientales. A diferencias de las frases anteriores, entre las personas entrevistadas se registró algo más de división; el 79,9% se manifestaron de acuerdo y el 20,1% en desacuerdo.

Los aspectos más importantes que se observan son los siguientes. En cuanto al sexo, hay un menor porcentaje de hombres que están a favor (74,5%) que de mujeres (85,4%). En cuanto a la situación profesional, el mayor peso de los en desacuerdo lo hallaremos entre los autónomos (32,6%) y los empresarios (30,8%), a diferencia de los asalariados con resultados parejos a los obtenidos para el conjunto de los entrevistados.

La religión y la ideología vuelven a tener un comportamiento similar al que se ha observado en otras frases. En el caso de la *religión* vamos a encontrar por un lado aquellos que se definen como católicos que se posicionan en contra; más concretamente los practicantes un 28,5% y los no practicantes un 29,2%. Por otro, al resto de las categorías situándose a favor de manera significativa, sobre todo los creyentes en otras religiones (91,9%) y lo agnósticos (92,6%) y, en menor medida, los indiferentes religiosos (86,9%) y los ateos (86,6%). Respecto a la *ideología* señalar que conforme pasamos de las posiciones de izquierda a la derecha, el porcentaje de las personas que están a favor de las ONG’s y asociaciones ecologistas tengan más capacidad de influencia en las decisiones sobre el medio ambiente va disminuyendo, pasado del 92,8% (izquierda) al 58,8% (derecha).

Gráfico 24.- “Dar a las ONG’s y a las asociaciones ecologistas más capacidad de influencia en las decisiones sobre la protección del medio ambiente” según ideología (%)



Fuente: elaboración propia.

Por último, el lugar de residencia también influye en las respuestas obtenidas. En el caso de la *zona*, la mayor oposición a la participación de las ONG’s y asociaciones ecologistas la encontramos en la Zona Media; del total de personas que residen allí un 60,9% están a favor (son 19 puntos por debajo de lo registrado para el conjunto de la muestra). En cambio, un 85,8% de los/as residentes en el Noroeste y Pirineo están de acuerdo con la participación. Tanto la Comarca de Pamplona como la Ribera presentan datos similares a los del conjunto de la muestra. Si analizamos los resultados en función del *hábitat* se observa como en las localidades de entre 20.001 - 5.000 habitantes, el porcentaje de personas en contra es el más elevado de todos (27,8%), mientras que en las localidades de más de 20.000 habitantes se registra el mayor porcentaje de personas que están a favor es más elevado en las localidades más de 20.000 hab. (88,5%).

“Hay que aumentar la conciencia general sobre el medio ambiente, en especial en las escuelas”

Un aspecto relacionado con el medio ambiente es el papel de la educación como vía a través de la cual inculcar valores y percepciones relacionadas con el conocimiento y cuidado del medio ambiente. El 97,4% de las personas

entrevistadas se muestran a favor de esta frase. Solamente la *ideología* plantea un contrapunto, ya que se detecta entre las personas de derecha un porcentaje algo más elevado en contra (8,5%) que suponen seis puntos por encima de lo observado para el conjunto de la muestra. Cabe pensar que estos datos sean de un sector del espacio conservador que considera la educación medioambiental como una suerte de adoctrinamiento, en la línea discursiva que sostiene movimientos sociopolíticos que en la actualidad se articulan en el espacio de la extrema derecha.

“Las acciones medioambientales más eficaces son aquellas que surgen de la iniciativa privada”

En los debates sobre las políticas públicas y el papel del Estado en el estímulo o dinamización de acciones sociales o económicas, hay un discurso que sostiene que las iniciativas privadas son más eficaces que las públicas. Más allá del sentido que tiene “eficacia” según el ámbito institucional que consideremos (por ejemplo, el mercado o el estado), en la encuesta se planteó a las personas entrevistadas si estaban de acuerdo con esta frase. El primer aspecto destacable que prácticamente las respuestas se dividieron a la mitad el conjunto de las personas entrevistadas; un 49,6% de personas se agrupaban alrededor de las opciones contrarias a la frase y un 50,4% a favor.

Ante este escenario, las variaciones en la distribución de las respuestas se observan en relación con las variables sociodemográficas (edad, lugar de nacimiento), variables socioeconómicas (ocupación) y, sobre todo, la religión y la ideología.

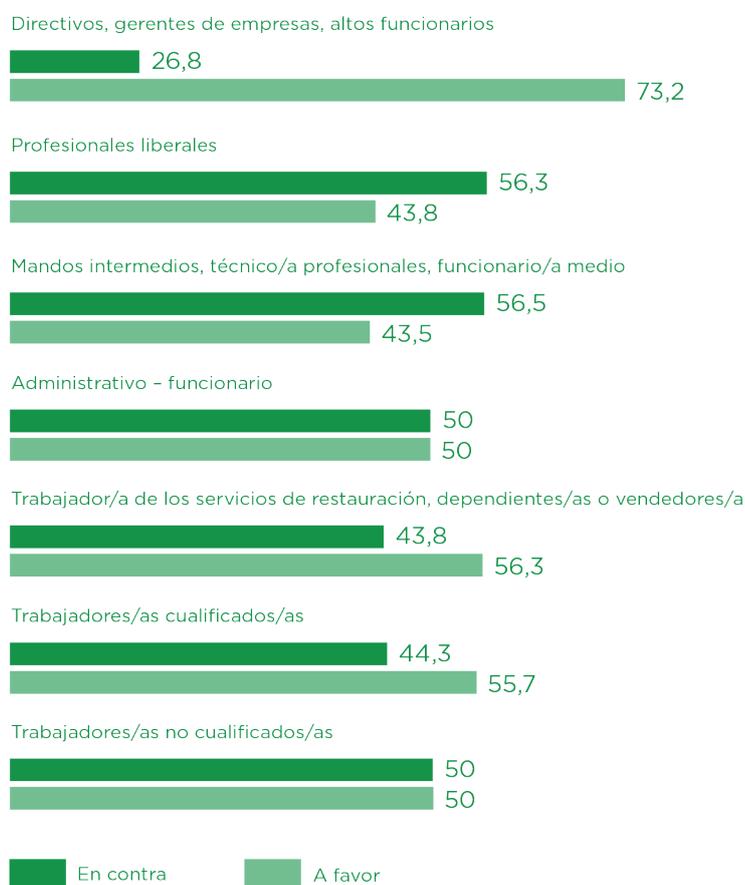
Respecto a la *edad*, las principales diferencias se producen entre el grupo de 18 a 29 años y el de 30 a 49 años. En el caso de los menores de 29 años el porcentaje de personas que consideran que las iniciativas medioambientales más eficaces son las surgen de la iniciativa privada son nueve puntos más de los que se registra para el conjunto de la muestra (59,7%), mientras que entre aquellos de entre 30 a 49 años el peso de las personas que están en contra de esta idea es el más elevado de entre los otros grupos de edad (54,9%).

Si consideramos el *lugar de nacimiento* las principales diferencias se detectan entre los nacidos en Navarra (el 52% están a en contra de la frase) frente a los nacidos fuera de España, los cuales un 65,9% considera que las iniciativas privadas son más eficaces.

De todas las variables socioeconómicas, la *ocupación* es la única que tiene una presencia estadísticamente significativa. Por un lado, la categoría en la que se detecta un mayor apoyo a la tesis de la eficacia de la iniciativa privada es la formada por los de los directivos, gerentes de empresas y altos funcionarios (73,2%). Es pertinente indicar que en las categorías siguientes en la estructura ocupacional se produce el fenómeno contrario, es decir, entre las personas que están en contra de esta tesis tienen un mayor peso los profesionales liberales (56,2%) y los mandos intermedios, técnico y funcionario medios (56,2%). Con porcentajes algo menores que apoyan la tesis de la iniciativa privada, pero

por encima de lo registrado para el conjunto de la muestra, tenemos a los/as trabajadores/as de los servicios de restauración, dependientes y funcionarios (56,3%) y trabajadores cualificados (55,7%). Posiblemente las motivaciones que subyacen en estas respuestas sean diferentes, pero esto no deja de ser una hipótesis que debería ser objeto de una investigación más específica de carácter cualitativo.

Grafica 25.- “Las acciones medioambientales más eficaces son aquellas que surgen de la iniciativa privada” según la ocupación (%)

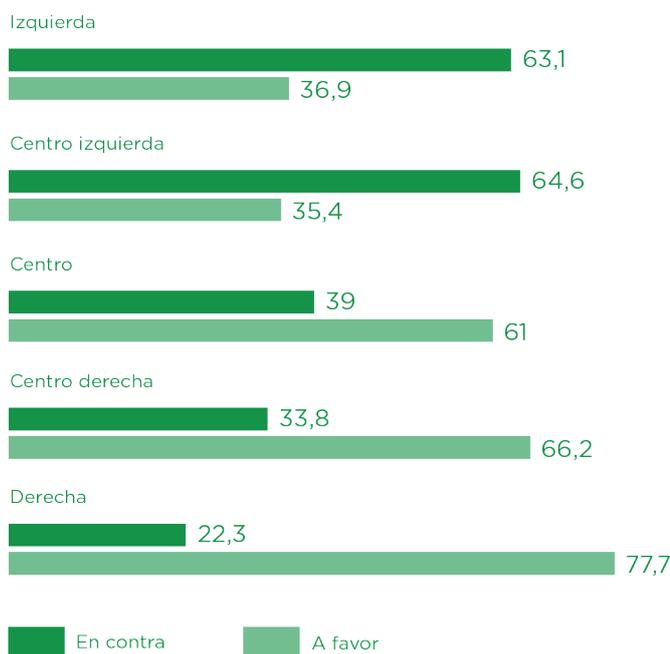


Fuente: elaboración propia.

En el caso de la variable *religión*, tendríamos a las personas que están a favor de la eficacia de iniciativa privada, en el encontramos un mayor peso de aquellos/as que se identifican como católicos/as o creyentes en otras religiones. Dentro de este grupo, por orden de importancia, están los/as católicos/as no practicantes (62,4%), los/as creyentes en otra religión (61,8%) y los/as católicos/as practicantes (59,5%). Por lo otro, entre las personas que no comparten la tesis de la eficacia de la iniciativa privada, encontramos un mayor peso estadísticamente significativo de aquellos/as que se declaran ateas y agnósticas

Por último, está la *ideología*. Esta variable se comporta como lo visto en epígrafes anteriores: conforme pasamos de las posiciones de izquierda a derecha, el porcentaje de personas en contra de la tesis de la eficacia de la iniciativa privada en relación con las políticas medioambientales disminuye.

Gráfico 26.- Las acciones medioambientales más eficaces son aquellas que surgen de la iniciativa privada según ideología (%)



Fuente: elaboración propia.

“Se debe restringir el acceso de vehículo contaminantes a determinadas zonas urbanas y crear cero emisiones”.

Es última acción se refiere a las políticas implementadas en las principales ciudades europeas desde hace varios años con el objetivo de reducir la contaminación urbana causada por los automóviles y el exceso de tráfico, favoreciendo los medios de transporte sostenible y respetuoso con el medio ambiente o creando zonas peatonales. Sin embargo, estas políticas públicas suelen ser motivo de debates y polémicas. Por esa razón se preguntó en la encuesta por el grado de acuerdo o desacuerdo con esta medida. Más de tres de cada cuatro personas se manifestaron a favor (80,3%) y un 19,7% en contra (19,7%).

En el caso de las variables sociodemográficas, aquellas que tienen un comportamiento significativo son la *edad* y el *estado civil*. En el caso de la *edad*, son las personas de 65 años o más, lo más favorables a no permitir el acceso a vehículos y a la creación de zonas de cero emisiones (89,1%) frente al grupo de los menores de 29 años, donde el apoyo a la restricción disminuye hasta llegar

al 74,5%. El comportamiento de *estado civil* es, en cierta medida, coherente con los resultados obtenidos en la edad. Así, son las personas viudas los que más apoyan la restricción de vehículos (92,9%) seguido de los divorciados/separados (81,5%), casados/conviven en pareja (81,1%) y las personas solteras son los que menos apoyan esta acción (75,7%). Esto nos lleva a pensar que, tras las respuestas obtenidas, posiblemente no está tanto la preocupación por la contaminación urbana sino por otras cuestiones relacionadas con los problemas de movilidad y accesibilidad de las personas mayores o una posible percepción del espacio urbano como un lugar hostil.

Respecto a las variables socioeconómicas, las más relevantes son la *situación laboral* y los *ingresos*. En el caso del primero, la mayor presencia de las personas que están a favor de la medida son los/as jubilados/as (89,3%). Por otra parte, es entre las personas que están estudiando (26,2%), las personas en paro (26,4%) y, en menor medida, las personas que están trabajando (22,5%) donde encontramos una mayor oposición.

Si analizamos los *ingresos* se detecta que entre los que cobran más de 5.000 euros al mes (31,3%), se detecta un mayor peso de aquellos/as que se oponen a la creación de zonas de cero emisiones. En contra, entre las personas cuyos ingresos mensuales están entre los 2.701 a 3.900 euros, el apoyo al control del acceso de vehículos contaminantes y la creación de zonas de cero emisiones es significativamente más elevado (86,8%) en comparación con el resto de los niveles de ingreso.

En el caso de la *religión*, casi una de cada cuatro personas católicas (un 24,7 % de los practicantes y un 23,7 % de los no practicantes) se oponen a la restricción, frente a un 12,7 % de los agnósticos. Una similar situación nos encontramos con la *ideología*. Un 86% de las personas que se identifican de izquierdas y un 87,7% que se declaran de centro izquierda apoyan las restricciones. Estos apoyos disminuyen a lo largo del eje ideológico hasta llegar al 65,2% en el caso de las personas que se ubican en el espacio de la derecha.

03.05. ACCIONES POR MOTIVOS MEDIOAMBIENTALES

03.05.01. La movilidad

Dentro del análisis de las percepciones, valores y acciones relacionadas con el medioambiente de la sociedad navarra, uno de los objetivos de la investigación era aquellos comportamientos y actitudes relacionados con la movilidad. Por esa razón se preguntó si en los últimos seis meses las personas entrevistadas habían realizado alguna actividad relacionada con la movilidad sostenible. Más de la mitad manifestaron que eligieron otras formas de transporte que fuera más respetuosa con el medio ambiente de manera frecuente (54,7%) y un 20,8% señalaron que tomaron esa decisión, pero con una frecuencia más esporádica y un 24,5% nunca o casi nunca.

Lo que interesa analizar en este apartado es medio de transporte utilizado y otras prácticas de movilidad. De este modo, se preguntó en la encuesta por el uso del coche eléctrico, el transporte público, si había conducido de manera que reduzca el uso de combustible, si ha compartido el coche en los desplazamientos o si había elegido ir andando o en bicicleta por motivos medioambientales.

Una cuestión para considerar en el análisis es las relaciones entre las actitudes y las acciones relacionadas con la movilidad recogidas en los epígrafes anteriores con las acciones estudiadas en este apartado, más concretamente la que preguntaba por la frecuencia de elección de un modo de transporte más respetuosa con el medio ambiente. Por otra parte, indicar que variables, como la religión y la ideología, que en las preguntas anteriores tenían una importante influencia, aquí van a estar ausentes (excepto en el caso de conducir de manera sostenible).

Gráfico 27.- En relación con aquellas acciones relacionadas con la movilidad. ¿Ha realizado alguna de las acciones por motivos medioambientales en los últimos seis meses? (%)



Fuente: elaboración propia.

03.05.01.01. Uso del coche eléctrico

La gran mayoría de las personas entrevistadas manifiestan que nunca o casi nunca han utilizado el coche eléctrico (91%), sin que se observe alguna variable con un comportamiento estadísticamente significativo.

Si comparamos estas respuestas con las obtenidas cuando se preguntaba por el cambiar por el coche eléctrico como una acción medioambiental prioritaria se observa con algunas diferencias. El 94,6% de los que manifestaron que era una acción prioritaria, no utilizan el coche eléctrico. Un porcentaje similar se observa en el caso de aquellas personas que consideran que el cambiar al coche eléctrico es una medida algo prioritaria y que no utilizan el coche eléctrico (94,7%). Por último, un 14,7% de las personas que consideraron que era una medida prioritaria, dicen utilizar frecuentemente el coche eléctrico. Así el coche eléctrico es más un valor y un deseo como herramienta de protección del medio ambiente que una práctica concreta.

Tabla 5.- “Cambiar al coche eléctrico, aunque sea más caro” / “Utiliza el coche eléctrico” (porcentajes horizontales)

		Utiliza el coche eléctrico			
		Frecuentemente	Algo frecuente	Nada / poco frecuente	n
“Cambiar al coche eléctrico, aunque sea más caro”	Prioritario	+14,7%**	2,9%	-82,4%**	313
	Algo prioritario	-3,3%	2%	+94,7%	301
	No prioritario	-4,2%**	1,2%	94,6%**	425

Chi: 0,000 V de Cramer: 0,143 * < 0,05 **<0,01

Si analizamos la relación entre la elección de una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente y el uso del coche eléctrico se observa unos resultados similares. Así, solo un 10 % de las personas que dicen haber elegido con frecuencia una forma de transporte más sostenible usan con frecuencia el coche eléctrico.

Tabla 6.- “Ha elegido una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente” / “Utilizar el coche eléctrico” (9a) (porcentajes horizontales)

		Utiliza el coche eléctrico			
		Frecuentemente	Algo frecuente	Nada / poco frecuente	n
“Ha elegido una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente”	Frecuente	+10%**	-0,9%**	-89,2%*	572
	Algo frecuente	-3,2%*	3,2%	93,6%	218
	Nada / Poco frecuente	-3,8%*	3,5%*	92,7%*	260

Chi: 0,000 V de Cramer: 0,106 *<0,05 **<0,01

03.05.01.02. Uso del transporte público

Casi la mitad de las personas entrevistadas señalaron haber utilizado el transporte público en los últimos seis meses con frecuencia (48,4%) mientras que uno de cada cinco respondió que han usado este medio de transporte en sus desplazamientos con una frecuencia menor (19,2%) y un casi un tercio manifestó que nunca o casi nunca lo ha utilizado.

En la encuesta se preguntaba si las personas entrevistadas consideraban prioritarias el uso del transporte público en lugar del coche por motivos medioambientales. Si cruzamos los resultados con los obtenidos cuando se pregunta si ha utilizado el transporte público se observa lo siguiente: la mitad de las personas que contestaron que el uso del transporte público es algo prioritario han utilizado este medio de transporte con frecuencia en los últimos seis meses (53,4%).

Tabla 7. - “Usar el transporte público lo máximo posible en lugar del coche” / “Utilizar el transporte público” (porcentajes horizontales)

		Utilizar el transporte público			
		Frecuentemente	Algo frecuente	Nada / poco frecuente	n
“Usar el transporte público lo máximo posible en lugar del coche”	Prioritario	+53,4%**	19,3%	-27,3%**	857
	Algo prioritario	-27,5%**	+28,3%**	+44,2%**	120
	No prioritario	-23,9%**	-5,6%**	+70,4%**	71

Chi: 0,000 V de Cramer: 0,195 *<0,05 **<0,01

Si cruzamos estos resultados con los obtenidos en la pregunta relativa a si se había elegido una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente, se observa que ambas están relacionadas de manera estadísticamente significativa. Así, el 64,2% de las personas que manifestaron optar por un transporte sostenible también usan el transporte público con frecuencia, mientras que la mitad de las personas que dicen no haber elegido un medio de transporte sostenible (51,2%) nunca o casi nunca han utilizado el transporte público.

Tabla 8. - “Ha elegido una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente” (7i) / “Utilizar el transporte público” (9b) (porcentajes horizontales)

		Utilizar el transporte público			
		Frecuentemente	Algo frecuente	Nada / poco frecuente	n
“Ha elegido una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente”	Frecuente	+64,2%**	-13,2%**	-22,7%**	575
	Algo frecuente	-32,6%**	+31,2%**	36,2%	218
	Nada / Poco frecuente	-26,4%**	22,5%	+51,2%**	258

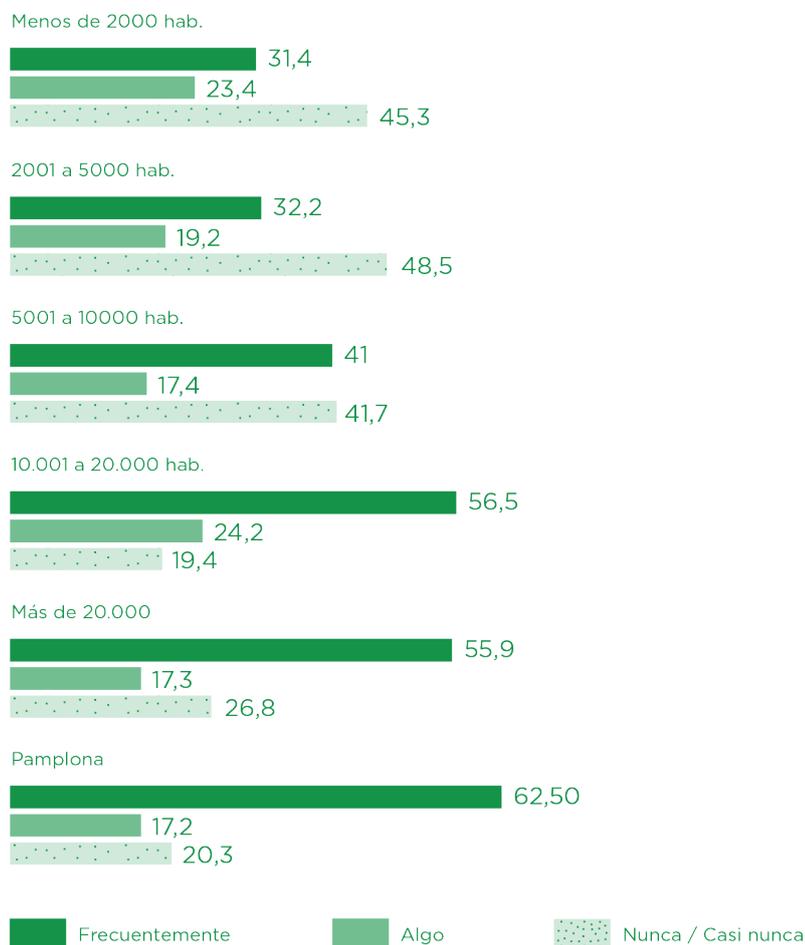
Chi: 0,000 V de Cramer: 0,259 *<0,05 **<0,01

Las variables que más están influyendo en las respuestas son las sociodemográficas y las socioeconómicas. Veamos con más detalle los principales resultados. Las mujeres utilizan de una manera más frecuente el transporte público (55%) que los hombres (41,6%). Por edades, se observa como los menores de 29 años y los mayores de 65 años utilizan con más frecuencia el transporte público (60,4% y 55,6% respectivamente), frente al grupo de edad de entre 30 y 49 años (37,9%). Por estado civil, tanto las personas solteras (53,8%) como las viudas (55,7%) utilizan más el transporte público frente a los casados/as o los que viven en convivencia (44,7%) y divorciados/as (43,4%). En el caso de los estudios, el porcentaje de aquellos/as con estudios primarios que utilizan frecuentemente el transporte público es el 37,4%, frente a las personas con estudios superiores (51,9%).

Mención aparte son las variables geográficas (zona y hábitat). Un 60,8% de los/as residentes en la Comarca de Pamplona utilizan con frecuencia el transporte público frente a los habitantes del resto de las zonas. Así, la mitad de las personas que viven en la Zona Media (49,1%) y la Ribera (51,9%), y Noroeste-Pirineo (41,6%) nunca o casi nunca utilizan este medio para sus desplazamientos. Si analizamos los resultados considerando el hábitat se observa que conforme aumenta el tamaño de la localidad, el porcentaje de personas que utiliza el transporte público se incrementa. Esto nos lleva a considerar que las diferencias recogidas en la Tabla 7 (entre prioridades y acciones realizadas) tenga su base en cuestiones vinculadas con la accesibilidad o la oferta existente más que en comportamientos contradictorios o incoherentes.



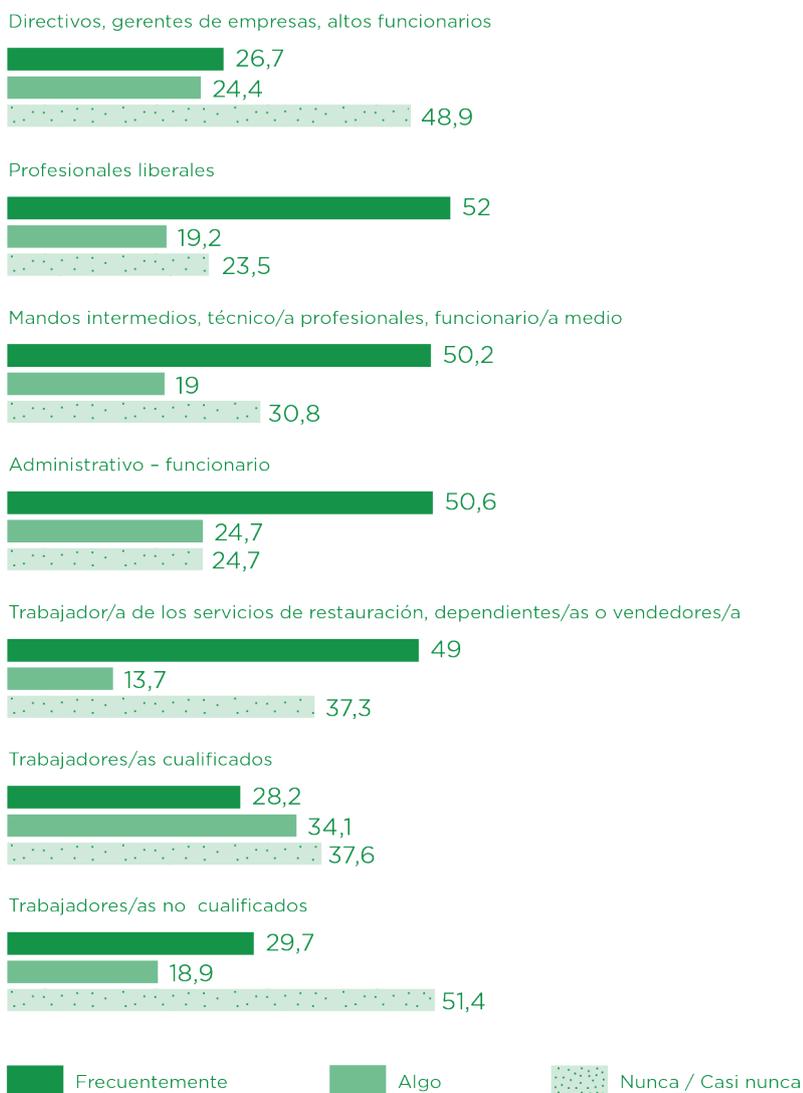
Gráfico 28.- “Utilizar el transporte público” según el hábitat (%)



Fuente: elaboración propia.

La situación laboral y la ocupación son las dos variables socioeconómicas que tienen influencia en las respuestas obtenidas. En el caso de la primera se observa que, entre las personas jubiladas, los/as parados/as y la comunidad estudiantil encontramos los porcentajes mayores de personas que usan el transporte público de manera frecuente. En contra, entre aquellos/as que trabajan, el peso de los que se desplazan de manera habitual en medios de transportes públicos es menor (43,6%).

Si atendemos a la ocupación, se produce un fenómeno interesante. Son los extremos de la estructura ocupacional los que dicen utilizar menos el transporte público; concretamente un 26,7% de los directivos y gerentes de empresas, un 28,2% de los/as trabajadores/as cualificados y un 29,2% de los/as trabajadores/as no cualificados, mientras que en la distribución de las respuestas del resto de las categorías no se detectan diferencias estadísticamente significativas con las que se registran para el conjunto de la muestra. Posiblemente las causas que estén detrás de aparente contradicción sean diferentes y, para poder identificarlas sea necesarias investigaciones más detalladas de carácter cualitativo.

Gráfico 29.- “Utilizar el transporte público” según ocupación (%)

Fuente: elaboración propia.

03.05.01.03. Ir andando o en bicicleta

Es la acción más practicada por parte de las personas entrevistadas (85,5%), si bien la frecuencia varía. Casi tres de cada cuatro (71,4%) la han realizado con frecuencia en sus desplazamientos cotidianos, un 14% manifiestan el haber ido andando o en bicicleta de manera menos frecuente y un 14,5% nunca o casi nunca la han hecho. Si ponemos en relación estas respuestas con las obtenidas en la pregunta sobre si se había elegido una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas.

Tabla 9.- “Ha elegido una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente” / “Ir andando o en bicicleta” (porcentajes horizontales)

		Ir andando o en bicicleta			
		Frecuentemente	Algo frecuente	Nada / poco frecuente	n
“Ha elegido una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente”	Frecuente	+88,2**	-5,2%**	-6,6%**	577
	Algo frecuente	-56,6%**	+25,3%**	18,1%	221
	Nada / Poco frecuente	-46,7%**	+24,1%**	29,2%**	257

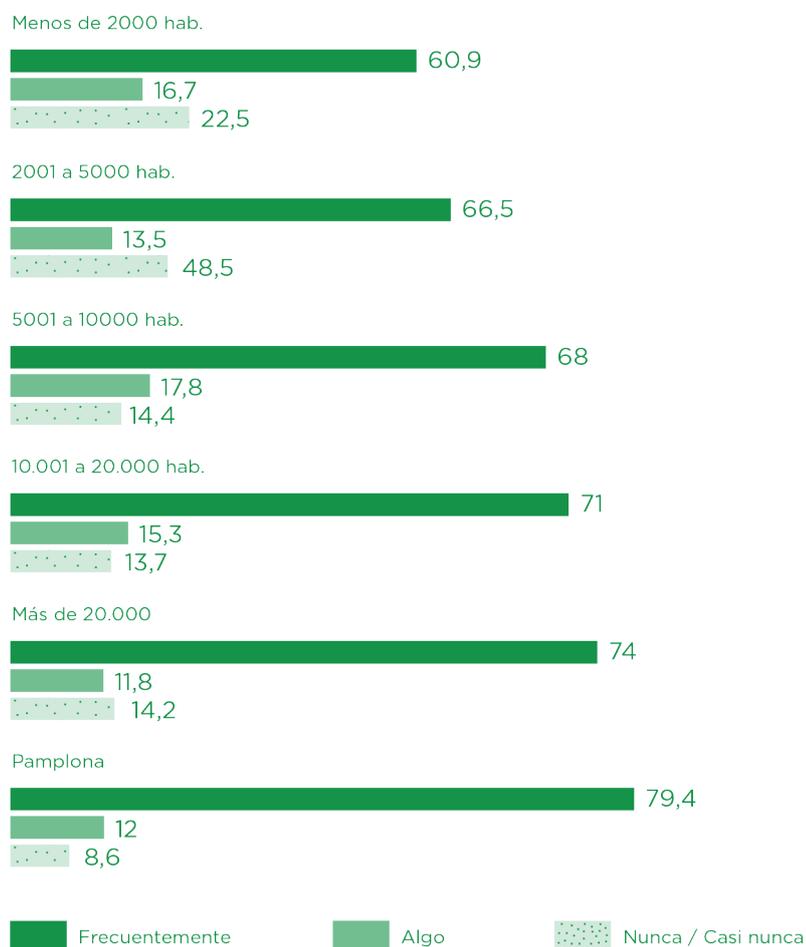
Chi: 0,000 V de Cramer: 0,298 *<0,05 **<0,01

El 88,2% de las personas que han elegido un medio de transporte sostenible de manera frecuente, también han ido andando o utilizado la bicicleta con la misma frecuencia en los últimos seis meses. Sin embargo, el resultado más interesante es el de quienes contestaron que nunca o casi nunca usaron un medio de transporte sostenible. De este grupo, el 56% de los que “algo frecuente” y el 46,7% de los que nunca o casi, dicen utilizar con frecuencia la bicicleta o van andando en sus desplazamientos cotidianos. Estas diferencias apuntan a que la frecuencia en el uso de estos medios de desplazamiento no la determina una preocupación por el medio ambiente sino otros factores.

Si analizamos las variables que están influyendo en la distribución de las respuestas, la más relevante es el *hábitat*. En localidades de menos de 2.000 habitantes encontramos el menor porcentaje de personas que van andando o en bicicleta de manera frecuente (60,9%). Este valor va aumentando conforme se incrementa el tamaño de la localidad hasta llegar a Pamplona (79,4%).



Gráfico 30.- “Ir andando o en bicicleta” según hábitat (%)



Fuente: elaboración propia.

03.05.01.04. Conducir de manera que reduzca el uso de combustible

Una de las acciones relacionadas con el uso del coche y la movilidad sostenible es el conducir de manera que se reduzca el uso del combustible. El 61,3% de los entrevistados manifestaron haber realizado esta acción frecuente en los últimos seis meses, un 17% lo han hecho con menos frecuencia y un 21% nunca o casi nunca.

Se observan diferencias según las siguientes variables sociodemográficas. En cuanto a la *edad*, son los menores de 29 años los que menos han realizado esta acción (43,5%) frente al grupo de 50-64 años (67,7%). Respecto al *estado civil* se observa que el porcentaje mayor de personas que conducen de manera sostenible es el de los/as casados/as y los que viven en pareja (65,4%) frente a los solteros (52,5%) y las personas viudas (51,9%). Por último, considerando el *nivel de estudios*, son aquellos con estudios primarios los que menos conducen de manera sostenible (48,1%).

La *ocupación* es la única variable socioeconómica que tiene un comportamiento significativo. Por un lado, se registra un mayor peso de quienes conducen de manera sostenible entre el personal administrativo (69,8%) y las personas trabajadoras cualificadas (73,3%). Por otro, quienes menos realizan esta acción de manera frecuente son profesiones liberales (52,5%), personal de restauración, venta y dependientes (50%), así como las personas trabajadoras no cualificadas (34,2%).

Por último, la *ideología* influye en la distribución de las respuestas de modo que el mayor peso de quienes conducen de manera sostenible lo encontramos entre quienes se identifican de izquierdas (68,8%) y de centro derecha (70,5%). En cambio, el porcentaje de personas que realizan esta acción, pero con una frecuencia menor, se ubican en el centro izquierda (25,9%).

03.05.01.05. Compartir el coche en los desplazamientos cotidianos

La última acción relacionada con la movilidad es la de compartir el coche en los desplazamientos cotidianos. El 38,1% de los entrevistados contestaron que habían realizado esa acción frecuentemente, 15,9% manifestaron haber compartido el coche, pero con menos frecuencia y casi la mitad manifestaron que nunca o casi nunca han realizado esta acción (46,1%).

La *edad* es la única variable que tienen un comportamiento significativo en esta pregunta. Las principales diferencias se observan entre los menores de 29 años y los mayores de 65 años. En el caso de los primeros se registra un mayor peso de las personas que comparten el coche de manera frecuente (46,7%) frente a los segundos, cuyo porcentaje desciende hasta llegar al 31,3%.

03.05.02. Compras / Consumo sostenible

El consumo es un aspecto fundamental cuando analizamos los comportamientos y acciones respetuosas con el medio ambiente. Para profundizar sobre esto se preguntó sobre la influencia que tienen varios aspectos relacionados con el medioambiente y la sostenibilidad a la hora de realizar las compras diarias.



Gráfico 31.- Cuestiones sobre el consumo responsable. A la hora de realizar sus compras cotidianas, ¿cuál es la influencia que tiene los siguientes aspectos? (%)

10a.- Los certificados ecológicos y etiquetas ambientales



10b.- Los residuos que generan el producto



10c.- La proximidad del origen del producto (si es un producto local)



10d.- Un producto de comercio justo



Mucha
 Bastante
 Indiferente
 Poca
 Ninguna

Fuente: elaboración propia.

03.05.02.01. “Los certificados ecológicos y etiquetas medio ambientales”

Casi la mitad de las personas entrevistadas consideran que los certificados ecológicos y las etiquetas medioambientales tiene mucha o bastante influencia en sus compras cotidianas (46,4%) mientras que para un porcentaje algo mayor (53,6%) esto apenas tiene alguna ninguna repercusión en su decisión de compra.

Tabla 10.- “Ha comprado productos con una etiqueta medioambiental” / “Los certificados ecológicos y etiquetas medio ambientales” (porcentaje horizontal)

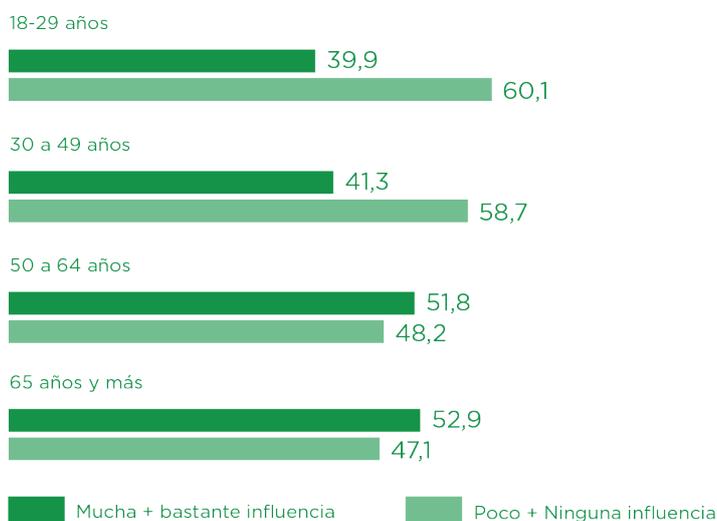
		“Los certificados ecológicos y etiquetas medio ambientales”		
		Mucho + bastante	Poco + nada	n
“Ha comprado productos con una etiqueta medioambiental”	Frecuente	+68,3%**	-31,7%**	363
	Algo frecuente	44,1%	55,9%	295
	Nada / Poco frecuente	-25,8%**	+74,2%**	322

V de Cramer: 0,358 Chi: 0,000 * < 0,05 ** < 0,01

Si comparamos las respuestas con las obtenidas en la pregunta “Ha comprado productos con una etiqueta medioambiental” se detectan algunas discrepancias. En el caso de las personas que dicen haber comprado frecuentemente productos con una etiqueta medioambiental, casi un tercio indican que los certificados y/o las etiquetas medioambientales influyen poco o nada en sus compras cotidianas (31,7%), de tal manera que podríamos estar ante un caso de adquisición no mediada por una motivación o una concienciación medioambiental, sino por otros factores. Si consideramos el caso inverso encontramos que un 25,8% de las personas que no han comprado un producto con una etiqueta ambiental, señalan que los certificados ecológicos y etiquetas medio ambientales influyen en las decisiones de compra en su vida cotidiana. En este caso, puede ser situaciones en las que no se ha adquirido un producto sostenible no tanto por falta de voluntad o interés, sino por otros factores como la falta de recursos económicos o la accesibilidad a ese tipo de bienes.

Si analizamos los datos considerando el peso de las variables sociodemográficas, el *sexo*, la *edad* y la *zona de residencia* tienen influencia en la distribución de las respuestas. El porcentaje de mujeres que manifiestan que en sus compras cotidianas tiene influencia los certificados y/o las etiquetas medio ambientales está por encima de la que se registra en los hombres (51,4% frente a 41,2%). Por otra parte, conforme aumenta la edad, el porcentaje de quienes manifiestan que los certificados y etiquetas medioambientales influyen en sus compras cotidianas aumenta, pasando del 39,9 % en los menores de 29 años hasta el 52,9 % en los mayores de 65 años.

Gráfico 32.- “Los certificados ecológicos y etiquetas medio ambientales” según edad (%)



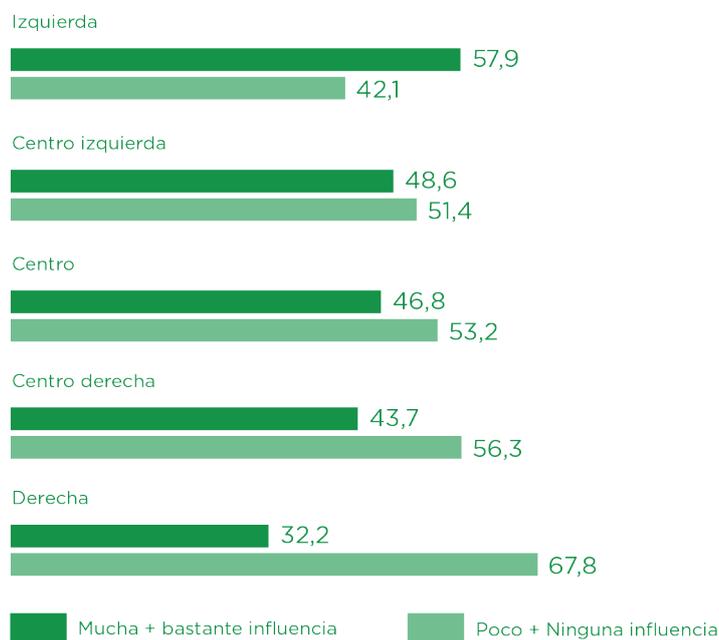
Fuente: elaboración propia.

Si consideramos la *zona de residencia*, el peso de las personas que manifiestan que los certificados y etiquetas medioambientales tienen una influencia frecuente en sus compras cotidianas es mayor en el Noroeste -Pirineos (59,8%) frente a la Ribera - Tudela (34,5%).

Por *situación laboral* las personas jubiladas (55,5%) y las que están en paro (58,5%) presentan un porcentaje mayor de aquellos que dicen que los certificados y etiquetas medioambientales tienen una gran influencia en las compras cotidianas frente a las personas que están trabajando (42%).

Por otra parte, existe una influencia estadísticamente significativa de la variable *ideología* en la distribución de las respuestas, de tal manera que conforme pasamos de las posiciones de izquierda a derecha se observa un descenso en la influencia de los certificados y etiquetas medio ambientales en las compras diarias.

Gráfico 33.- “Los certificados ecológicos y etiquetas medio ambientales” según ideología (%)



Fuente: elaboración propia.

Por último, si analizamos la variable *religión* se observa como el peso mayor de las personas que dicen que los certificados y etiquetas medioambientales han tenido influencia en sus compras cotidianas está entre las que se declaran agnósticas (57,5%) y los/as indiferentes (51,7%). En el lado contrario encontramos a las personas que se definen como católico/a no practicante (40,8%).

03.05.02.02. Los residuos que generan los productos

Un 68,5% de las personas entrevistadas consideran que los residuos generados los productos que adquieren han influido en sus decisiones de compra de manera frecuente en los últimos seis meses, mientras que para un 31,5% esto no ha tenido ninguna influencia.

Si analizamos estos resultados considerando las respuestas dadas en la pregunta 7, (concretamente en el ítem “Ha evitado comprar productos excesivamente empaquetados”), se observa lo siguiente. El 80,8% indican que en sus compras han evitado de manera frecuente la compra de productos excesivamente empaquetados también responden que los residuos que generan el producto influyen en su decisión de compra. Sin embargo, cuando analizamos las respuestas de quienes señalan no haber evitado comprar productos demasiado empaquetados, la mitad indican que los residuos que genera el producto le han influido a la hora de adquirirlo (48,6%). Una posible explicación esté en las dificultades que pueden existir en la adquisición de algunos productos sin empaquetar, a pesar de la voluntad de priorizar, en la compra diaria, la compra de productos que generen los mínimos residuos posibles.

Tabla 11.- “Ha evitado comprar productos excesivamente empaquetados” / “Los residuos que generan el producto” (porcentaje horizontal)

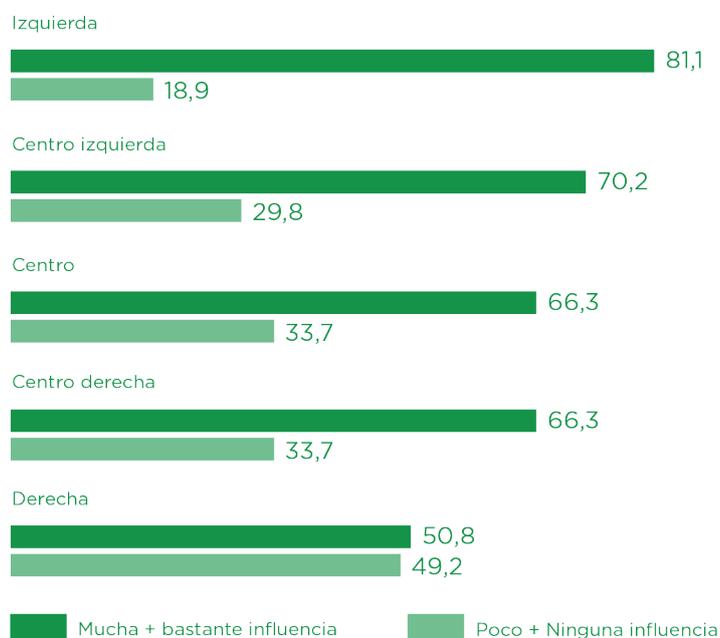
		“Los residuos que generan el producto”		
		Mucho + bastante	Poco + nada	n
“Ha evitado comprar productos excesivamente empaquetados”	Frecuente	+80,8%**	-19,2%**	558
	Algo frecuente	-59,3%**	+40,7%**	268
	Nada / Poco frecuente	-48,6%**	+51,4%**	214

V de Cramer: 0,293 Chi: 0,000 * < 0,05 ** < 0,01

La principal variable que están influyendo en esta pregunta es la *ideología*, de tal manera que conforme pasamos de las posiciones de izquierda a derecha, el porcentaje de personas que dicen que los residuos que generan los productos influyen en sus decisiones de compra cotidiana disminuye, pasando del 81,1% al 50,8%.



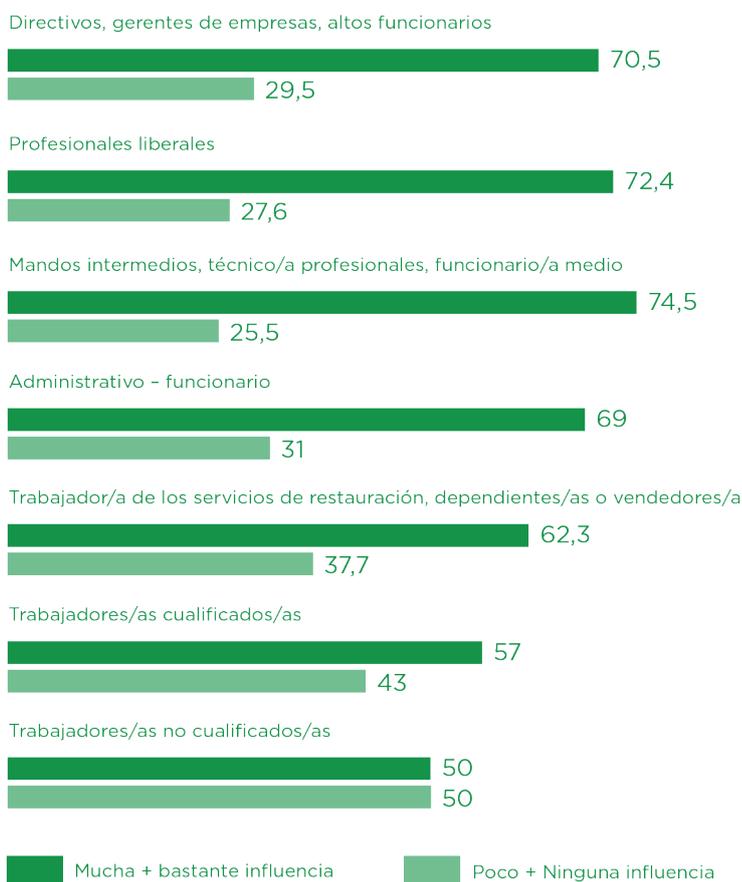
Gráfico 34. - “Los residuos que generan los productos” según ideología (%)



Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, el peso de las mujeres que manifiestan que los residuos que generan los productos es algo que ha influido con frecuencia en sus compras cotidianas es superior (72,2%) al que se registra entre los hombres (64,8%). También encontramos la influencia de dos variables socioeconómicas. La primera es la *situación profesional*. Son entre los autónomos/as en donde se registra el porcentaje más bajo de personas que señalan haber sido influidos en sus compras por los residuos que generan los productos (53,2%), frente a las personas asalariadas (70,4%). Por último, tenemos en el caso de la *ocupación*. Aquellas posiciones dentro de la estructura ocupacional en las que se registran mayores porcentajes de personas a quienes los residuos que generan los productos les ha influido con frecuencia en su decisión de compra son los mandos intermedios-técnicos profesional (74,5%). Mientras los menores porcentajes se detectan entre los trabajadores cualificados/as (57%) y los trabajadores/as no cualificados (50%).



Grafico 35.- “Los residuos que generan los productos” según ocupación (%)

Fuente: elaboración propia.

03.05.02.03. La proximidad del origen del producto (si es un producto local)

En relación con si el origen del producto influye en las compras cotidianas, una gran mayoría señala que sí (85,3%) mientras que para un 14,7% esto apenas tienen influencia o no la tiene en absoluto.

Como ocurría en el ítem anterior, si cruzamos los resultados de esta pregunta con las respuestas de la pregunta 7 (en la que se preguntaba una cuestión era si había comprado un producto local por motivos medioambientales) se observa una aparente discrepancia entre quienes nunca o pocas veces habían realizado esa acción, pero que muestran que el origen del producto es local influye mucho o bastante en la compra (67,4%). Quizá esta disparidad se debe a que una parte de la población no vincule actos cotidianos relacionados con el consumo responsable con cuestiones relacionadas con el impacto medioambiental del consumo. Otra posibilidad, que no excluye lo anterior, sea que la adquisición

de productos locales no esté mediada por una motivación medioambiental consciente sino por la accesibilidad a este tipo de productos en sus compras cotidianas.

Tabla 12.- “Ha comprado un producto de origen local” / “La proximidad del origen del producto (si es un producto local)”

		“La proximidad del origen del producto (si es un producto local)”		
		Mucho + bastante	Poco + nada	n
“Ha comprado un producto de origen local”	Frecuente	+93,1%**	-6,9%**	744
	Algo frecuente	-67%**	+33%**	176
	Nada / Poco frecuente	-67,4%**	32,6%**	135

V de Cramer: 0,336 Chi: 0,000 * < 0,05 ** < 0,01

Una de las acciones prioritarias relacionadas con el medio ambiente que se recogían en la pregunta 6 también planteaba la compra de productos locales. Si la cruzamos con acción de consumo responsable que es objeto de análisis nos encontramos en una situación similar. El 58,2% de las personas que señalaron como una acción no prioritaria consideran que el que sea un producto local influye en sus compras cotidianas. Las posibles explicaciones de esta discrepancia apuntadas anteriormente servirían para este caso.

Tabla 13.- “Comprar más productos locales evitando aquellos que vienen de lejos” / “La proximidad del origen del producto (si es un producto local)”

		“La proximidad del origen del producto (si es un producto local)”		
		Mucho + bastante	Poco + nada	n
“Comprar más productos locales evitando aquellos que vienen de lejos”	No prioritario	-58,2%**	+41,8%**	55
	Algo prioritario	-60,2%**	+39,8%**	123
	Prioritario	+90,5%**	-9,5%**	876

V de Cramer: 0,328 Chi: 0,000 * < 0,05 ** < 0,01

Tres son las variables con una influencia significativa en las respuestas obtenidas. En primer lugar, tenemos el sexo; el porcentaje de mujeres que consideran que la proximidad del origen del producto les influye en sus compras diarias es superior (89,1%) al de los hombres (81,5%). En segundo

lugar, por *edad*, se observa que entre los menores de 29 años el peso de aquellos que señalan que origen del producto influye en sus compras cotidianas es el menor de todos (77,2%). Este porcentaje aumenta en los siguientes grupos de edad hasta llegar a los 92,9% en el caso del grupo de entre 50 - 64 años, sin embargo, entre los mayores de 65 años este porcentaje desciende hasta llegar a los 86,9%. Por último, tenemos el *lugar de nacimiento*. Entre las personas nacidas fuera de Navarra y en Comunidad Foral se registra un porcentaje ligeramente superior (88,1% y 86,4%), mientras que las personas que han nacido fuera de España ese porcentaje desciende al 70,3%.

03.05.02.04. “Que sea un producto de comercio justo”

El último ítem planteaba a las personas entrevistadas el grado de influencia en sus compras el hecho de que un producto fuera de comercio justo. En este caso el 60,7% manifestaron que esto tenía mucha o bastante influencia, mientras que para un 39,3% no.

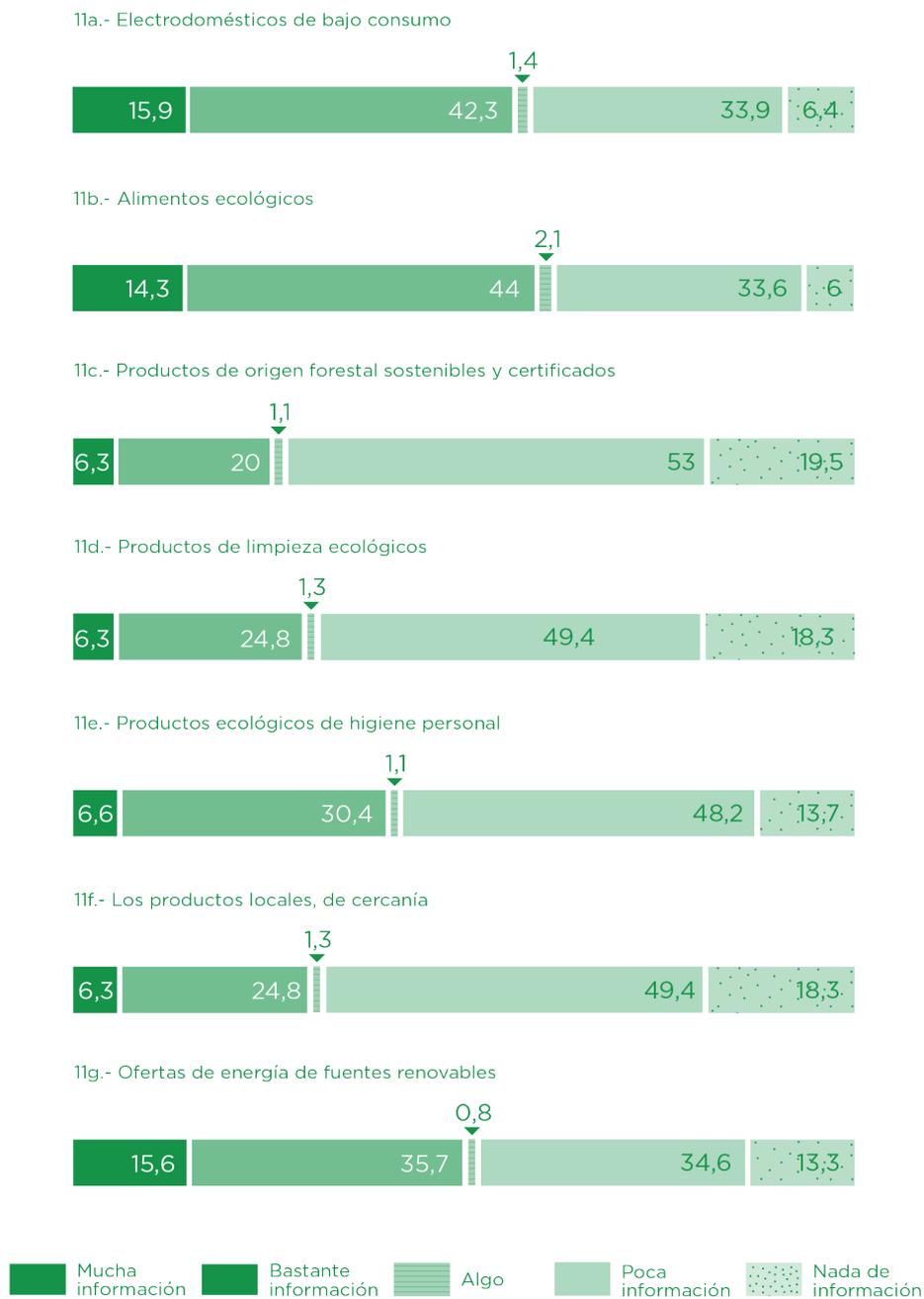
En cuanto a las variables con una mayor incidencia en los resultados obtenidos encontramos las siguientes. En primer lugar, está el *sexo*. Al igual que en los apartados anteriores, el peso de las mujeres que consideran que un producto sea de comercio justo influye en sus compras cotidianas es superior (65,6%) que los hombres (55,7%). En segundo lugar, tenemos la *zona de residencia*. Las localidades en donde se observa un porcentaje menor de las personas que dicen que el aspecto que estamos analizando influye en sus compras son aquellas de más de 20.000 habitantes (50,4%). Mientras que en el caso de Pamplona las respuestas se distribuyen de manera muy similar al conjunto de la muestra, en los pueblos de entre 2.001 a 5.000 habitantes se registra el mayor porcentaje de personas (68,4%).

Respecto a la *situación laboral*, las principales diferencias se producen entre las personas que están jubiladas, los estudiantes y aquellos que están trabajando. En los primeros se registra un porcentaje mayor de los que dicen que el hecho de que un producto sea de comercio justo influye en su decisión de compra; en el caso de los jubilados ese porcentaje es 69,2% y los estudiantes de 67,7%, mientras que las personas que están trabajando se observa lo contrario (56,6%).

03.05.03. Grado de información

Un aspecto relacionado con las percepciones vinculadas a la responsabilidad individual es el grado de información que tienen las personas entrevistadas sobre bienes o productos respetuosos con el medio ambiente e identificar la influencia de variables sociodemográficas, socioeconómicas y la religión e ideología. Así mismo, en la toma de decisiones de consumo medioambientalmente sostenible las personas necesitan de un grado de información elevado.

Gráfico 36.- Grado de información sobre productos sostenibles (%)



Fuente: elaboración propia.

03.05.03.01. Información sobre electrodomésticos de bajo consumo

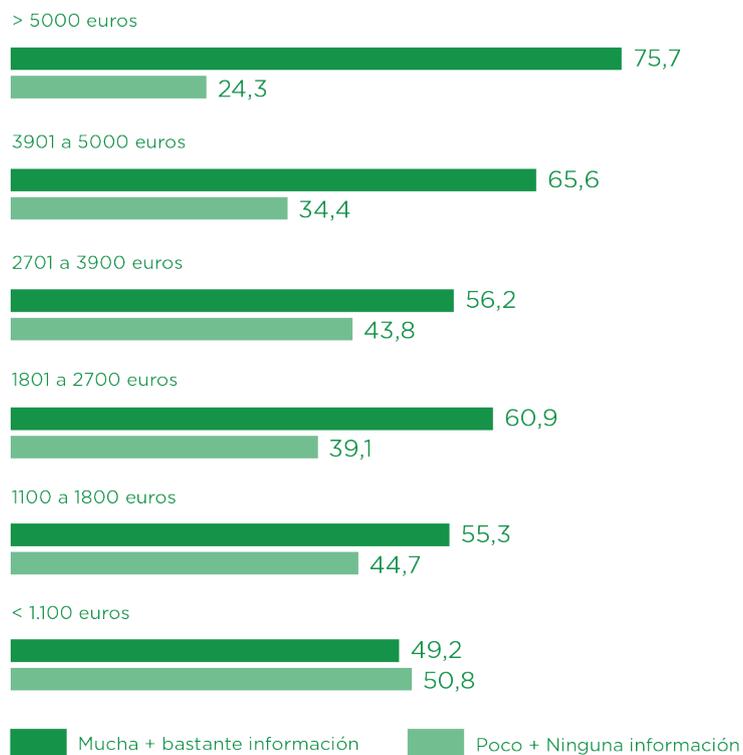
Mientras que más de la mitad de las personas entrevistadas dicen tener mucha o bastante información sobre los electrodomésticos de bajo consumo (59,1%), el 40,9% manifiesta tener poca o nada de información.

Son las variables sociodemográficas (*edad, estado civil*), las socioeconómicas (*situación laboral, ingresos*) y la *religión* las que van a tener una mayor influencia en las respuestas obtenidas. Veámoslo con algo más de detalle. En el caso de la *edad* se observa como las mayores diferencias se producen entre los menores de 29 años y el grupo de entre 30 y 64 años. Más concretamente dentro del primer grupo se registra el porcentaje mayor de personas que responde tener poca o nada de información (66,9%) frente al grupo de 30-49 años (34,1%) y 50 - 64 años (33,3%). Si consideramos el *estado civil*, las respuestas obtenidas son coherentes con las registradas por la edad. Así, entre las personas solteras encontramos el porcentaje mayor de aquellos que dicen tener poca o ninguna información (51,5%) frente al grupo de los casados/as - convivencia (34,8%) y los divorciados/as (37%). La única novedad es que en el caso de las personas viudas el peso de aquellos que dicen tener poca o ninguna información es similar al de los solteros/as (50,8%). Cabe señalar que una posible explicación de estos datos esté relacionada con las prácticas de consumo relacionadas con el ciclo vital de las personas entrevistadas.

Dos son las variables socioeconómicas que tienen un comportamiento significativo. Por un lado, la distribución de las respuestas considerando la *situación laboral* de las personas entrevistadas es coherentes con lo apuntado anteriormente en el análisis de las variables sociodemográficas; es entre los estudiantes en donde se registra el mayor peso de aquellos que dicen tener poca o ninguna información (51,5%) frente a los casados/as - convivencia (34,8%). El único matiz está que entre las personas viudas el porcentaje de aquellas que manifiestan tener poca o ninguna información es similar a la de los estudiantes (50,8%).

Por otro lado, tenemos los *ingresos* en donde se observa que a mayores ingresos mayor grado de información de tal manera que el porcentaje de personas que dicen tener mucha o bastante información que ingresan más de 5.000 euros al mes es de 75,7%, frente al 49,2% de los que ingresan menos de 1.100 euros.



Gráfico 37.- “Electrodomésticos de bajo consumo” según ingresos (%)

Fuente: elaboración propia.

Además de las variables sociodemográficas y socioeconómicas que hemos analizados, la *religión* también tiene una influencia en las respuestas obtenidas. A diferencia de preguntas anteriores en las que se detecta diferencias entre creyentes y no creyentes, en este caso los resultados son diferentes. Por un lado, el mayor porcentaje de aquellos que dicen tener mucha o bastante información se autodefinen como católicos no practicantes (64%), creyentes en otras religiones (68,4%) o agnósticos (63,4%). Por otro lado, los menores porcentajes se detecta entre los indiferentes religiosos (52,5%) y las personas ateas (51,1%).

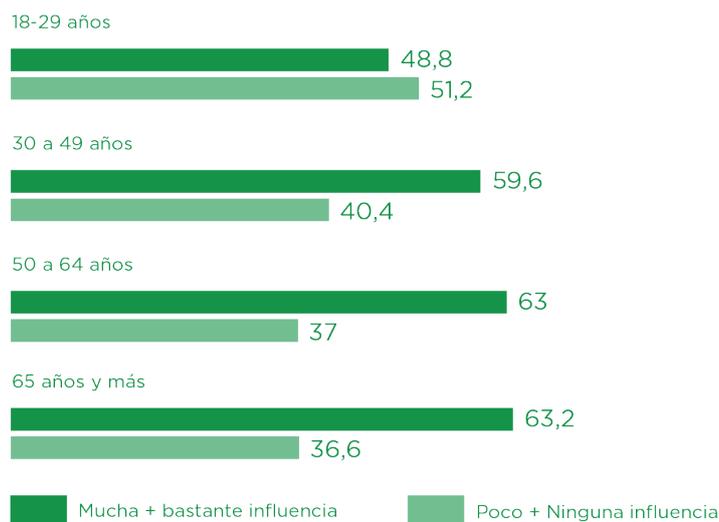
03.05.03.02. Información sobre alimentos ecológicos

En este punto se observa unos resultados muy similares a los registrados en el punto anterior. El 59,6% manifiestan tener mucha o bastante información mientras que el 40,4% dicen tener poco o nada de información.

Ahora bien, aunque los resultados considerando el conjunto de la muestra sean parecidos hay diferencias en cuanto a las variables que tienen una influencia significativa. La única que repite es la *edad* y con un comportamiento muy similar. Entre los menores de 29 años se registra el menor porcentaje de

personas dicen tener mucho o bastante información (48,8%) frente al peso de las personas mayores de 65 años (63,2%). Se puede decir que, a mayor edad, más información (aunque esto se iguala a partir de los 50 años).

Gráfico 38.- “Información sobre alimentos ecológicos” según edad (%)



Fuente: elaboración propia.

Si consideramos el sexo, el porcentaje de mujeres tienen más información (64,4%) que los hombres (54,7%). Respecto a la *zona de residencia* se observa lo siguiente. Mientras que la distribución de las respuestas de las personas que viven en la Navarra Media y en la Comarca de Pamplona es similar a lo que se registra para el conjunto de la muestra, las principales diferencias se producen entre los que viven en el Noroeste - Pirineo (en donde el porcentaje de personas que tienen mucha o bastante información es 73%) y en la Ribera (este porcentaje desciende al 47,4%).

Por último, tenemos la *ideología*. Las respuestas de personas que se ubican en posiciones de centro izquierda, centro y centro derecha se distribuyen de un modo similar al del conjunto de la muestra, pero el peso de aquellos que se definen de izquierdas manifiestan tener mucha o bastante información está por encima (73%) frente a los que se consideran de derechas, en donde este porcentaje se reduce hasta llegar al 50%.

03.05.03. Información sobre productos de origen forestal sostenibles y certificados

Cuando se pregunta por un tipo de información más específica, como son los productos de origen forestal sostenibles y certificados, el porcentaje de personas que dicen tener mucha o bastante información desciende. Así, en este caso, el 26,6% de las personas entrevistadas dicen tener mucha o bastante información frente al 73,4% que manifiestan que no.

Si analizamos la distribución de las respuestas nos encontramos con las siguientes variables con un comportamiento significativo. En primer lugar, tenemos la *edad*. El único grupo en donde se observa un porcentaje mayor que dicen tener mucha o bastante información sobre productos de origen forestal sostenibles y certificados es el de los mayores de 65 años (35,8%). En segundo lugar, encontramos la *zona de residencia*, solamente entre aquellos que residen en el Noroeste - Pirineos se registra un mayor porcentaje de personas que dicen tener mucha o bastante información (40%). En tercer lugar, está la *situación laboral*. El único grupo en donde se observa un porcentaje mayor de personas que dicen tener mucha o bastante información son las jubiladas (35,8%) frente a las personas en paro (13,5%). Por último, tenemos la *ideología* en la que solo es entre las personas autodefinidas de izquierdas donde encontramos que indican tener mucha o bastante información (35,7%).

03.05.03.04. Información sobre productos de limpieza ecológica

En este caso apenas un tercio de las personas entrevistadas respondieron tener mucha o bastante información sobre productos de limpieza ecológica (31,5%) mientras que el 68,5% dijeron tener poco o nada de información.

Las variables que van a tener un comportamiento significativo van a ser las mismas que en pregunta anterior, aunque con algunos matices. El porcentaje de mujeres que dicen tener más información sobre los productos de limpieza ecológica es superior (40,2%) al de los hombres (22,6%). Entre los/as menores de 29 años se registran un porcentaje menor de personas que dicen tener información sobre productos de limpieza (18,2%) frente a las personas de entre de 50 y 64 (37,8%) y mayores de 65 años (38,7%). Casi la mitad de las personas jubiladas manifiestan tener mucha o bastante información (40,2%) frente a los estudiantes (20,6%) y las personas que están trabajando (29,1%).

El peso de las personas que residen en el Noroeste - Pirineo que tienen mucha o bastante información es superior al conjunto de la muestra (38,9%) frente a los residentes en la Navarra Media (19,4%). Por último, si consideramos la variable ideología, entre aquellos que se definen de centro y centro derecha hay un mayor peso de quienes dicen tener mucha o bastante información en comparación con el resto de la muestra (35,5% y 39,3%, respectivamente) frente a los de la derecha (21,6%) y los de centro izquierda (26,7 %).

03.05.03.05. Información sobre productos de higiene personal

Siguiendo con los productos básicos de la cesta de la compra, en la encuesta se preguntó por el grado de información que las personas entrevistadas tenían sobre los productos de higiene personal. Los principales resultados son similares a los que hemos visto en el caso de los productos de limpieza ecológica. Así, un 37,4% de las personas entrevistadas contestaron que tenían mucha o bastante información y un 62,6% manifestaron que tenían poca o ninguna información.

Las variables que tienen un comportamiento significativo son las siguientes. La primera es el *sexo*, en la que volvemos a encontrarnos como el porcentaje de mujeres que dice tener mucha o bastante información es superior (48,9%) al de los hombres (25,9%). Lo mismo ocurre con la *edad*, aunque con algún matiz. Se puede decir que, a mayor edad más información y, en este caso, entre los que manifiestan tener poca o ninguna información, además de los/as menores de 29 años (70,7%) se encuentran las personas de entre 30 y 49 años (66,6%).

Respecto a la *situación laboral*, es en el grupo de las personas jubiladas donde encontramos el mayor peso de aquellas personas que dicen tener mucha o bastante información (48,5%) frente a los estudiantes (28,6%) y las personas que están trabajando (33,8%).

Por último, la variable *ideología* también está influyendo en las respuestas obtenidas. Más concretamente entre las personas que se autoubican en posiciones de centro donde encontramos el mayor peso de aquellos que dicen tener más información (44,3%) mientras que en el centro izquierda (32,5%) y en la derecha (28,6%) este porcentaje desciende significativamente por debajo de lo que se observa para el conjunto de la muestra

03.05.03.06. Información sobre los productos de origen local

En este caso una mayoría de las personas entrevistadas señalan tener mucha o bastante información sobre los productos de origen local (73,7%) mientras que un 26,3% dicen tener poca o ninguna información. Ahora bien, ¿existe relación entre el tener información sobre productos de origen local y su adquisición?

Tabla 14.- “Información sobre los productos de origen local” / “Ha comprado productos de origen local” (porcentajes horizontales)

		“Información sobre los productos de origen local”	
		Mucha + Bastante información	Poco + Nada información
“Ha comprado productos de origen local”	Frecuente	+78,4%**	-49,6%**
	Algo frecuente	-12,6%**	+28,3%**
	Nada / Poco frecuente	-9%**	+22,1%**
		768	272

V= 0,278 Chi: 0,000 * < 0,05 ** < 0,01

A juzgar por los resultados cabe pensar que sí existe relación entre el tener información y el haber adquirido productos locales, pero veamos los datos con más detalle. Entre las personas que dicen tener información sobre

ese tipo de productos, el 78,4% los han adquirido frecuentemente por motivos medioambientales en los últimos seis meses. Este porcentaje desciende si consideramos aquellas personas que dicen no tener información (49,6%). Una posible explicación de estas diferencias puede estar en que la adquisición de productos locales (sobre todo los de primera necesidad) forma parte de las compras cotidianas, es decir, no mediadas por una reflexión crítica sobre el consumo y su impacto en el medio ambiente.

La variable que más está influyendo en la distribución de las respuestas es el *lugar de nacimiento*. Entre las personas que han nacido en Navarra se detecta un mayor porcentaje de personas que contestan tener mucha o bastante información (76,7%) frente a aquellos que han nacido fuera de España (52,2%).

En un segundo nivel encontramos el *sexo* y la *edad*, con un comportamiento similar a lo que hemos visto en los epígrafes anteriores. De este modo, el peso de las mujeres que indican tener mucha o bastante información es superior (78,2%) al de los hombres (69,1%). Por otra parte, entre los menores de 29 años se registra el porcentaje menor de aquellos que dicen tener mucha o bastante información (67,1%) mientras que en el grupo de 50 - 64 años encontramos el porcentaje mayor (80%).

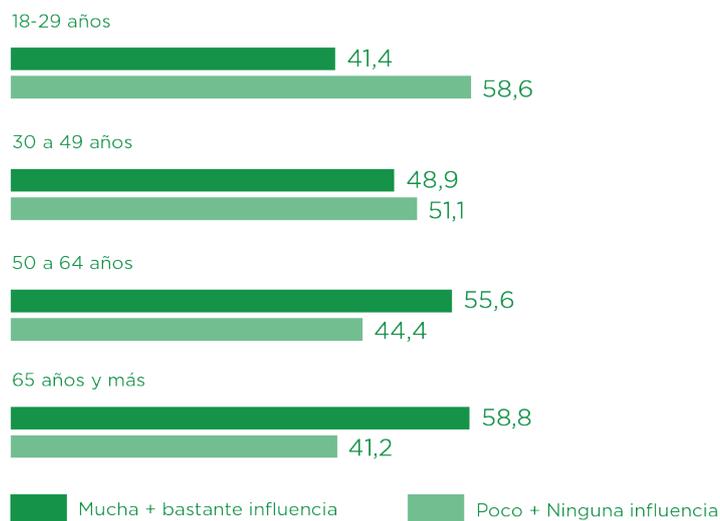
Por último, si analizamos los resultados según la variable *ingresos* se observa como las principales diferencias se encuentran en los extremos, de tal manera que el mayor porcentaje de personas que dicen tener mucha o bastante información lo encontramos entre aquellas personas cuyos ingresos son de más de 5.000 euros (85,9%), frente a las personas con menos de 1.100 euros (60%). La distribución de las respuestas en el resto de las categorías sigue las observadas para el conjunto de la muestra.

03.05.03.07. Información sobre las ofertas de energía renovables de fuentes renovables

La última cuestión que se preguntaba en el apartado dedicado al grado de información sobre prácticas o aspectos relacionados con el consumo sostenible era la relativa a las ofertas de energía de fuentes renovables. Esta cuestión no solo está relacionada con el consumo sostenible sino también con el uso de los recursos como la energía. Las respuestas se dividen casi por la mitad; el 51,7% manifestó tener mucha o bastante información y el 48,3%, no.

En este caso la variable *sexo* vuelve a influir en las respuestas observadas, pero de un modo diferente a lo que hasta ahora veníamos observando ya que es entre la población masculina en donde se registra un mayor porcentaje de personas que dicen tener mucha o bastante información (57,5%) frente al de las mujeres (46,1%). Si analizamos el comportamiento de la variable *edad* se observa como conforme se incrementa la edad de las personas entrevistadas, se incrementa el porcentaje de personas que dicen tener mucha o bastante información.

Gráfico 39.- “Información sobre las ofertas de energía renovables de fuentes renovables” según edad (%)



Fuente: elaboración propia.

La última variable sociodemográfica que debemos considerar es el *estado civil*. En cierta medida su comportamiento es coherente con lo apuntado en relación con la edad. Así, el peso de aquellos que dicen tener mucha o bastante información es menor entre los solteros (45,7%) frente a las personas que están casadas o viven en pareja (55,4%).

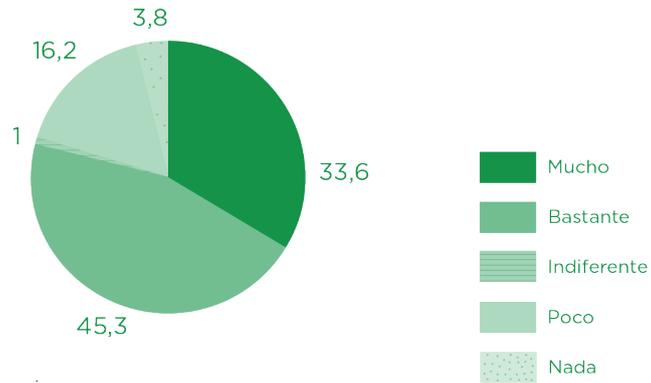
03.05.04. Cambio climático

03.05.04.01. Grado de preocupación sobre la influencia del cambio climático en su vida cotidiana

El 78,9% de las personas entrevistadas muestran preocupación por la influencia del cambio climático en su vida cotidiana frente a un 30,3% que no. Aunque la distribución de las respuestas es similar a la registrada en el Barómetro del CIS de marzo de 2023, Navarra está cinco puntos por encima de la sociedad española.

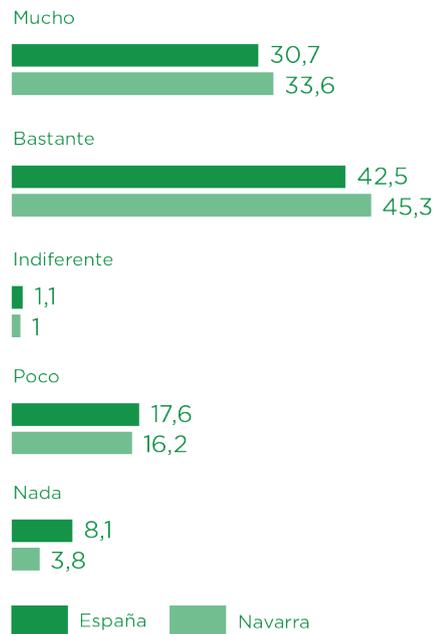


Gráfico 40.- Grado de preocupación sobre la influencia del cambio climático en su vida cotidiana (%)



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 41.- Grado de preocupación sobre el cambio climático. Navarra - España (%)



Fuente: Elaboración propia a partir del CIS (Estudio nº 3398. Barómetro de Marzo 2023)

Si comparamos los resultados con la preocupación por la situación del medio ambiente se observa como en la sociedad navarra existe un mayor grado de preocupación por el cambio climático. El porcentaje de las personas que manifiestan estar muy o bastantes preocupados por el cambio climático se sitúa cinco puntos por encima. El 30,6% de las personas que manifestaron no estar nada o poco preocupadas por la situación del medio y el 53,7% de los que dijeron estar algo preocupadas, manifiestan una mayor preocupación por el cambio climático.

Solo un 9,8% de los que dicen estar muy o bastante preocupados por la situación del medio ambiente, manifestaron no estar preocupados por el cambio climático. Estas diferencias pueden deberse a que la preocupación por el cambio climático recoge aquellos casos de personas que la idea del “medio ambiente” no tiene tanta relevancia. Dicho de otra manera, que las preocupaciones por el medio ambiente se han incorporado a las posiciones en relación con el cambio climático.

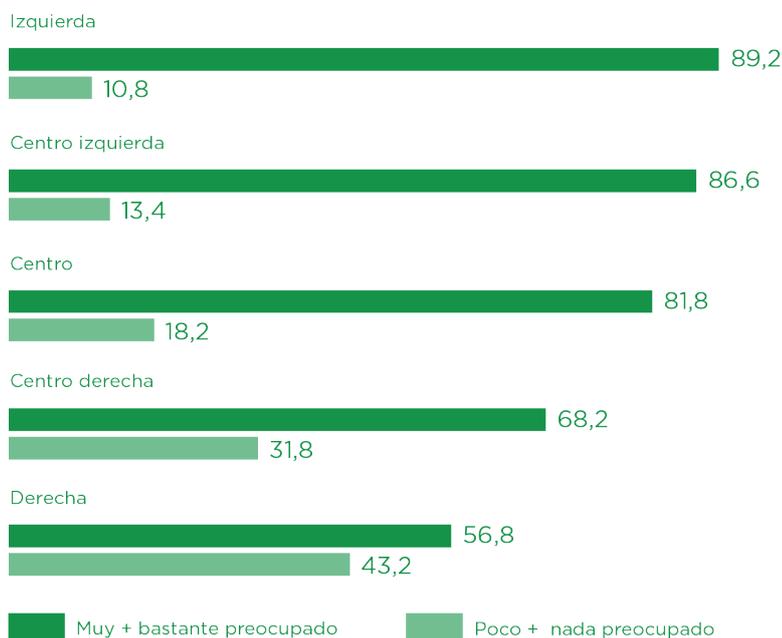
Tabla 15.- Preocupación por el medio ambiente” / Preocupación por el cambio climático (% horizontales)

		Preocupación cambio climático		
		Mucha + Bastante	Poco + Nada	
Preocupación por el medio ambiente	Nada + poco preocupado	-30,6**	+69,4%**	62
	Algo preocupado	-53,7%**	+46,3%**	201
	Bastante + muy preocupado	+90,2%**	-9,8%**	789

V de Cramer: 0,468 Chi cuadrado: 0,000 * < 0,05 ** < 0,01

La principal variable que influye en los resultados es la ideología, de modo que entre quienes se identifican de izquierda se registra un mayor porcentaje de los que dicen estar preocupadas por la influencia del cambio climático en su vida cotidiana. Conforme pasamos a las posiciones más conservadoras este porcentaje se reduce hasta llegar al 58,8% en el caso de las personas que se ubican en posiciones de derecha.

Gráfico 42.- Grado de preocupación por el cambio climático según la ideología (%)



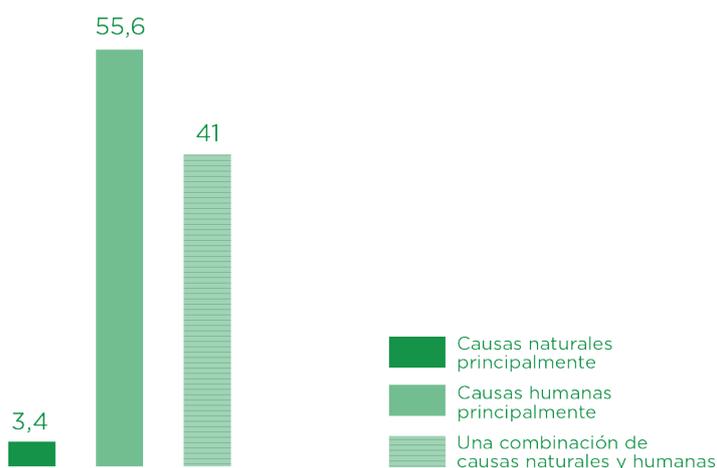
Fuente: elaboración propia.

Con una menor influencia está la *religión* y la *ocupación*. En el caso de la primera, se observa el mayor peso de las personas que dicen estar muy o bastante preocupados lo encontramos entre aquellos que se definen como agnósticos (88,8%) mientras que el menor porcentaje se observa entre los católicos/as practicantes (72,9%). Respecto la *ocupación* hay que señalar que es dentro de las personas que se identifican como mandos intermedios y personal técnico profesional, en donde se registra un mayor porcentaje de personas preocupadas por la influencia del cambio climático en sus vidas cotidianas (86%) frente a los administrativos (69,8%) y trabajadores no cualificados (67,6%).

03.05.04.02. Percepción de la influencia de la acción humana en el cambio climático

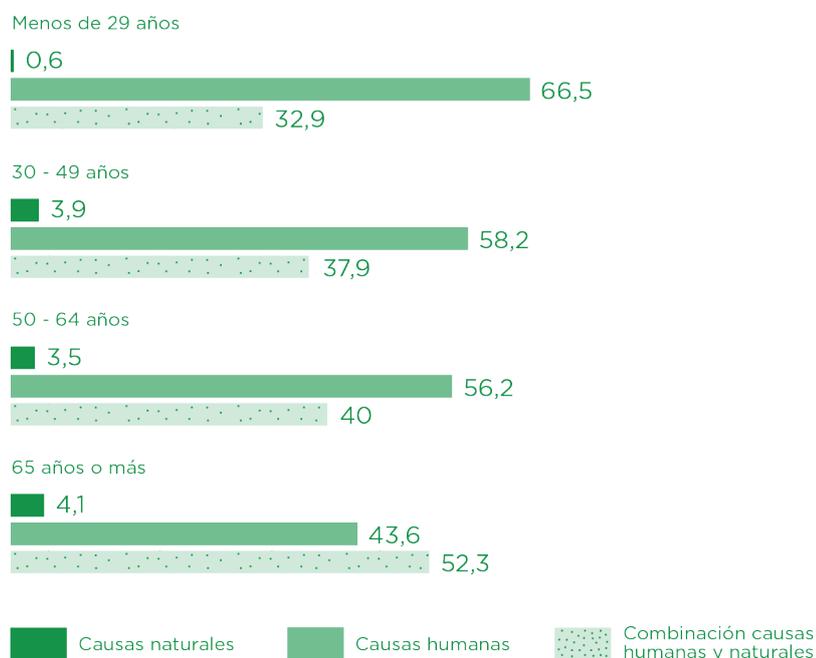
En la encuesta se preguntó a las personas entrevistadas cuáles eran, en su opinión, las causas del cambio climático. Para responder a esta cuestión se plantearon tres opciones que recogen las principales posiciones que existen actualmente en la sociedad sobre esta cuestión: el origen del cambio climático responde a causas naturales, el cambio climático es el resultado de la acción humana y las causas del cambio climático es el resultado de una combinación de causas humanas y naturales. Un 55,6% de las personas entrevistadas dijeron que el origen del cambio climático está en la actividad humana, un 41% eligieron la opción referida a las causas humanas y naturales y un 3,4% a causas naturales.

Gráfico 43.- Causas del cambio climático (%)



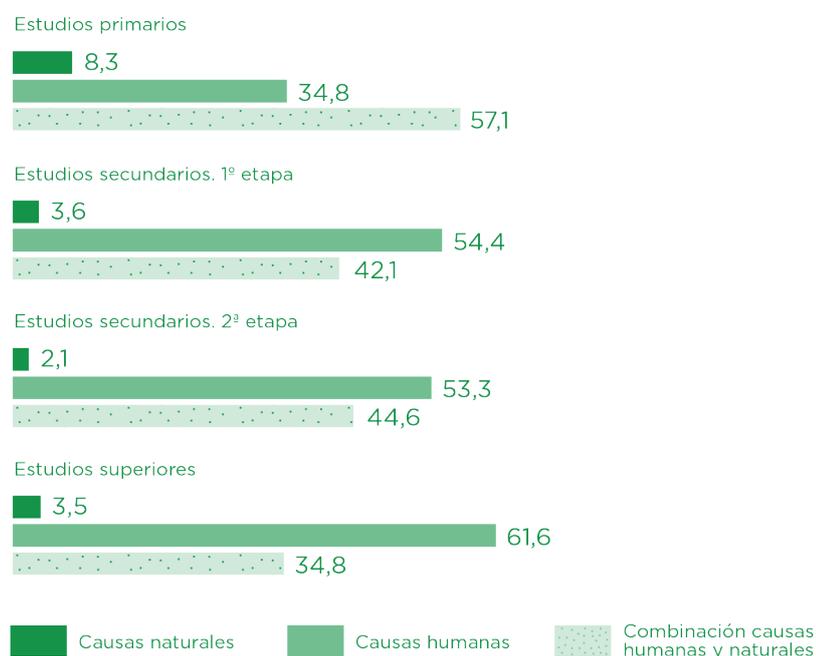
Fuente: elaboración propia.

Las principales variables sociodemográficas con un comportamiento significativo son las siguientes. Según la *edad*, el peso de las aquellas personas que consideran que el cambio climático tiene su origen en la actividad humana va descendiendo conforme aumenta la edad, mientras que se incrementa el peso de las personas que opinan que el origen del cambio climático es una combinación de causas naturales y humanas.

Gráfico 44.- Causas del cambio climático según edad (%)

Fuente: elaboración propia.

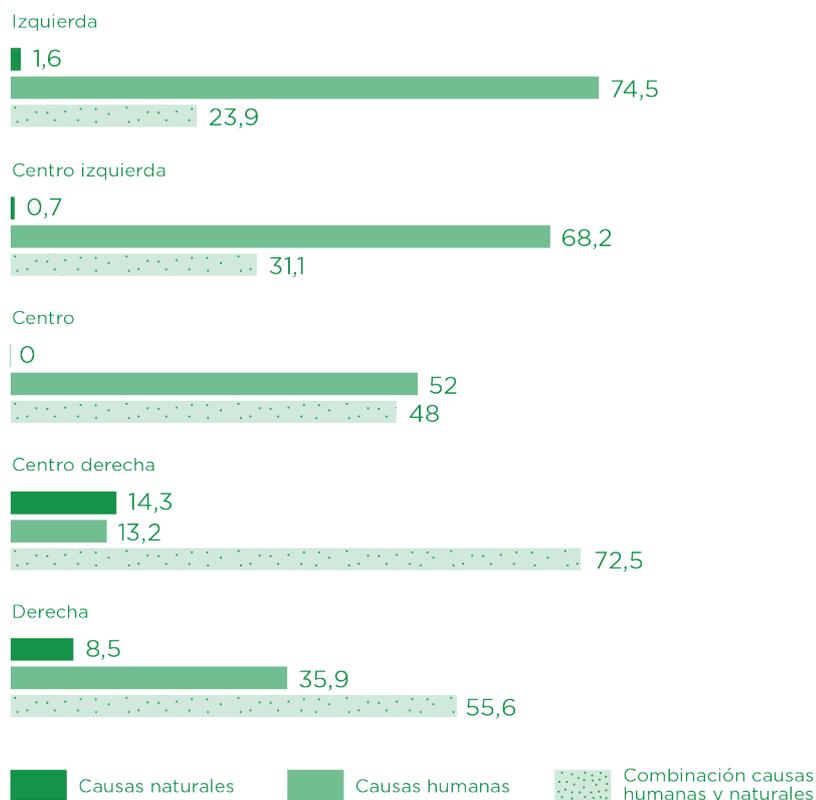
Algo similar ocurre con los *estudios*: a mayor nivel en la formación de las personas entrevistadas disminuye el peso de aquellos que opinan que el cambio climático es la combinación de factores naturales y humanos (o solamente naturales), aumentando el porcentaje de personas que consideran que el cambio climático es debido a la acción humana.

Gráfico 45.- Causas del cambio climático según nivel de estudios (%)

Fuente: elaboración propia.

Además del *sexo* y el *nivel de estudios*, hay otras dos variables que tienen una influencia significativa: la *ideología* y la religión. En el caso de la ideología se detectan tres perfiles. En el ámbito de la izquierda y del centro izquierda tienen un mayor peso las personas que consideran que el cambio climático es el resultado de la acción humana. Las respuestas de las personas que se ubican en el centro se distribuyen de manera similar al del conjunto de la muestra (si bien, no se detecta ningún caso que señale a las causas naturales). En el espacio conservador la opción de que el cambio climático es causa de la combinación de causas naturales y humanas es la más elegida; también en ese espacio el peso de aquellos que consideran las causas naturales como explicación del origen del cambio climático es mayor, aunque es pertinente hacer algunas matizaciones. En el caso de las causas naturales el porcentaje es más elevado en el centro derecha (14,3%) que en la derecha (8,5%); respecto a la combinación de causas naturales y humanas el centro derecha presenta un porcentaje más elevado (72,5%) que la derecha (55,6%) y si consideramos la opción de las causas humanas es la derecha en donde se observa un mayor peso (35,9%) que el centro derecha (13,2%).

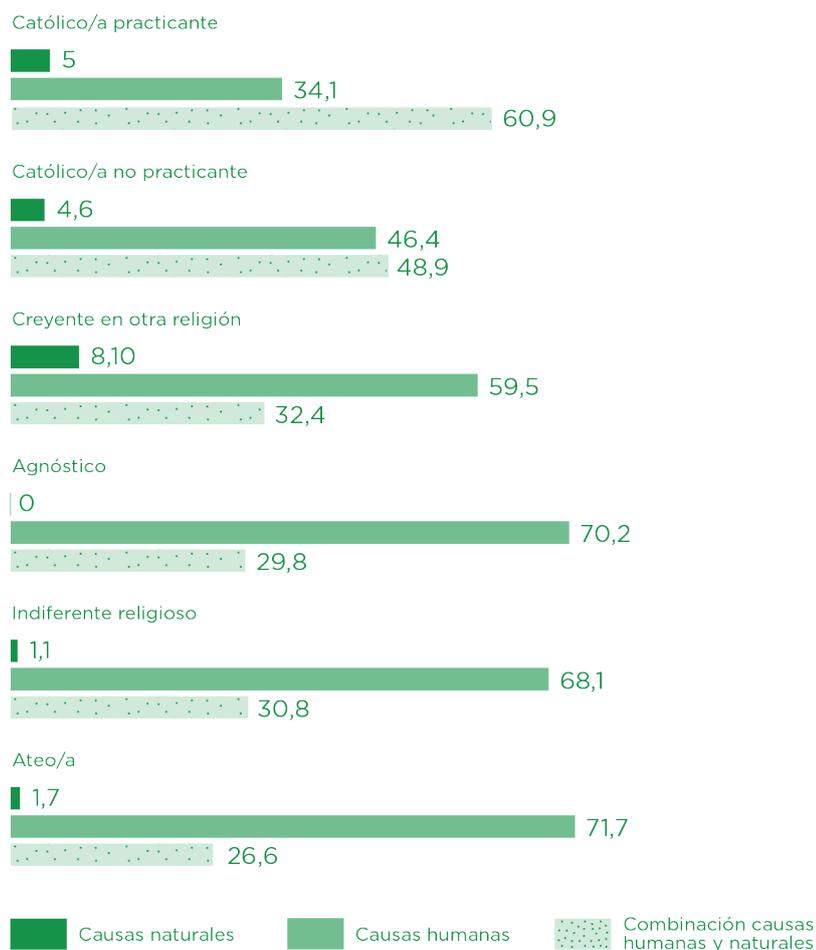
Gráfico 46.- Causas del cambio climático por según la ideología (%)



Fuente: elaboración propia.

Respecto a la *religión* se observan dos grupos. El primero está formado por los católicos (tanto practicantes como no practicantes) y los creyentes en otras religiones, en donde se registra los porcentajes mayores de las personas que apoyan la tesis de las causas naturales o de la combinación de las causas naturales y humanas del cambio climático. El segundo está compuesto por las personas que se definen como agnósticas, indiferentes y ateas. El porcentaje de quienes apoyan la explicación de las causas naturales del cambio climático es muy bajo, mientras que el peso de las personas que consideran que el cambio climático es resultado de la combinación de causas humanas y naturales está por debajo de lo registrado para el conjunto de la muestra. De este modo, la mayor parte de la población considera la actividad humana como causa del cambio climático.

Gráfico 47.- Causas del cambio climático según religión (%)



Fuente: elaboración propia.

Para cerrar este apartado se recogen aquellas variables que tienen una menor influencia, pero que se comportan de manera coherente con lo apuntado a lo largo de la exposición. La primera es el *estado civil*. Las principales diferencias se detectan entre las personas solteras y las casadas / convivencia. Mientras que hay un mayor peso de los solteros que apoyan la tesis de las causas humanas (64,7%), entre los segundos se observa un mayor apoyo a las causas naturales (4,2%) y a la combinación de causas humanas y naturales (44,1%) y menos a las causas exclusivamente humanas (51,5%). Por último, tenemos el caso de las personas viudas que consideran en su mayoría que el cambio climático es por causas naturales y humanas, mientras el número de personas viudas que están de acuerdo con la explicación de causas exclusivamente humanas es inferior al registrado para el conjunto de la muestra (45,4%) y ninguna suscribe la tesis de causas naturales.

La segunda es la *situación laboral*. En el caso de aquellas personas que trabajan registra un mayor peso de aquellos que suscriben la explicación de las causas naturales (58,8%), y los que menos de la combinación entre causas naturales y humanas (38,1%). Algo similar ocurre con los/as estudiantes con un matiz, el porcentaje personas que están de acuerdo con la explicación del origen humano del cambio climático es el mayor de todos (68,8%), así como el peso de los que suscriben la explicación de la combinación entre causas naturales y humanas también es el más bajo (30,2%). Entre las personas en situación de jubilación se observa un mayor apoyo a la combinación de causas naturales y humanas (50,2%) y menos a la tesis de las causas humanas (45,6%).

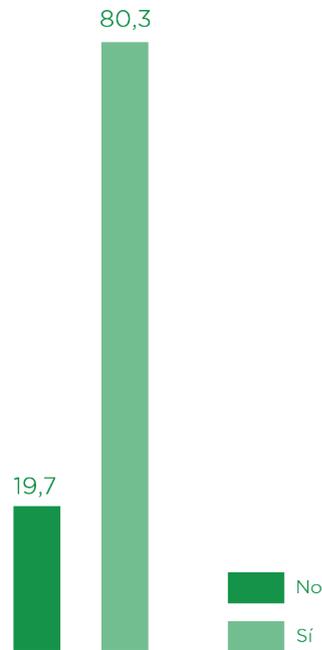
Por último, según la *zona de residencia* las diferencias se producen entre la Comarca de Pamplona, con un mayor porcentaje a favor de las causas humanas (59,1%) y menor a la combinación de causas humanas y naturales (37%), y en la Ribera donde el 50,4% se posiciona con la tesis de la combinación y el 46,6% a la explicación de las causas humanas.

03.05.04.03. Impacto del cambio climático en la vida cotidiana

A pesar de las diferencias que se observan en relación con las causas del cambio climático, cuando se pregunta si se toman medidas en contra de este, más de tres de cada cuatro personas entrevistadas manifestaron que sí adoptan o realizan alguna acción, frente a un 19,7% que no. En este caso la sociedad navarra no es muy diferente a la sociedad española. En el Barómetro del CIS (Marzo 2023) se formuló esta misma cuestión y el 81,2% respondieron afirmativamente y un 18,8% no.



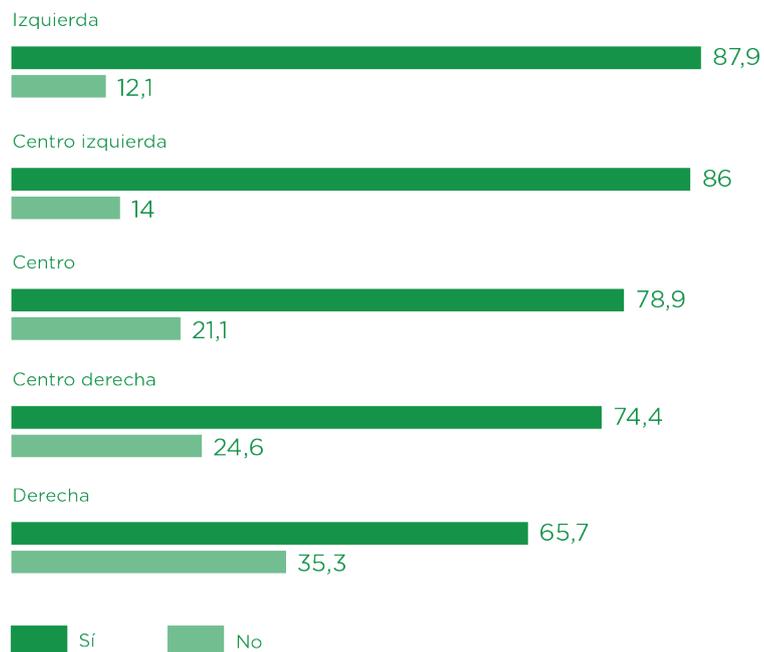
Gráfico 48.- Adopta medidas contra el cambio climático (%)



Fuente: elaboración propia.

Las variables más relevantes en la distribución de los datos son las siguientes. La más importante es la *ideología*. Los mayores porcentajes de personas que manifiestan adoptar medidas contra el cambio climático están en la izquierda (87,9%). Ese valor disminuye en la escala hasta llegar al 64,7 % en las personas que se identifican como de derechas.

Gráfico 49.- Adopta medidas contra el cambio climático según ideología (%)



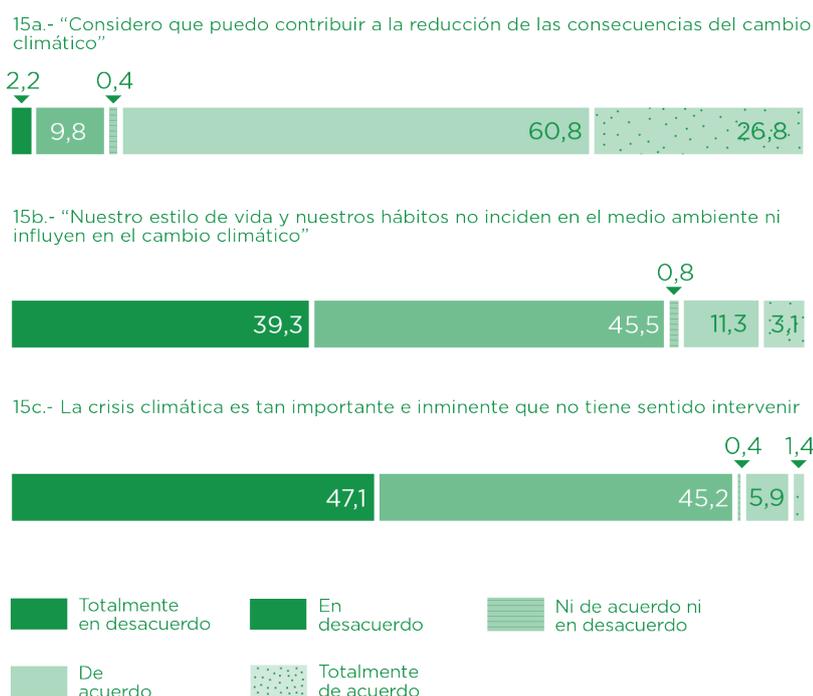
Fuente: elaboración propia.

La segunda es el *nivel de estudios*. Mientras que un 66,7% de las personas con estudios primarios dicen adoptar medidas, este porcentaje se incrementa hasta llegar a los 83,6% en el caso de las personas con los estudios secundarios de 2ª etapa y el 83,3% en los estudios superiores. La tercera, conforme aumenta la *edad* disminuye el porcentaje de personas que dicen tomar algún tipo de medidas contra el cambio climático, pasando del 86,3% entre los menores de 29 años a los 72,2% en los mayores de 65 años. La cuarta variable es la *religión*. Entre las personas católicas practicantes el peso de las personas que dicen adoptar medidas contra el cambio climático es la más baja (74,4%) mientras que los porcentajes más elevados se observan entre los agnósticos (88,6%) y los ateos (87,2%). El resto de las categorías, no difieren significativamente de los que se registra para el conjunto de la muestra.

03.05.04.04. Percepción de la reversibilidad del cambio climático y capacidad de agencia

Entre los diferentes discursos sociales sobre el cambio climático que existen, hay una parte que están relacionados con la percepción de la ciudadanía sobre la efectividad de las acciones que se toman para luchar contra sus consecuencias. En la pregunta anterior veíamos como la gran mayoría de la sociedad navarra dice adoptar alguna medida en su vida cotidiana contra el cambio climático. Lo que vamos a analizar en este apartado es la percepción de su efectividad. Esto es, si consideran que es posible revertir el cambio climático.

Gráfico 50.- Percepción de la responsabilidad en las acciones contra el cambio climático (%)



“Considero que puedo contribuir a la reducción de las consecuencias del cambio climático”

Una gran mayoría de las personas entrevistadas muestran su acuerdo con esta frase, lo que refleja una autopercepción positiva en relación con la capacidad de acción individual a la hora de tomar medidas contra el cambio climático. Un 60,8% señalan estar acuerdo y un 26,8% muy de acuerdo. Las principales diferencias en la distribución de las respuestas se observan en las variables ideología, religión y zona de residencia.

En el caso de la ideología conforme pasamos de posiciones de izquierda a derecha el peso de las personas que consideran que pueden contribuir a la reducción de las consecuencias del cambio climático va descendiendo. Sin embargo, no son las personas que se ubican en posiciones de izquierda los más optimistas (89,2%) sino aquellas que se definen de centro – izquierda (93,5%). En todo caso, en el espacio de la derecha encontraremos mayor peso de aquellas personas con una visión menos optimista sobre su capacidad de actuar contra el cambio climático (78,4%).

Respecto a la religión, entre las personas que se definen como católicas existe una división: el porcentaje de los/as practicantes que se perciben como capaces de contribuir a la lucha contra el cambio climático está ligeramente por encima de lo que se registra para el conjunto de la muestra (89,4%), los no practicantes son algo menos optimistas (83,7%). Entre las personas agnósticas e indiferentes se encuentran los porcentajes más elevados de aquellos que tienen una visión optimista de su capacidad para actuar contra el cambio climático (93,6 y 93,5%, respectivamente), pero ese porcentaje desciende en el caso de los/as ateos/as el porcentaje cae casi diez puntos (84,4%).

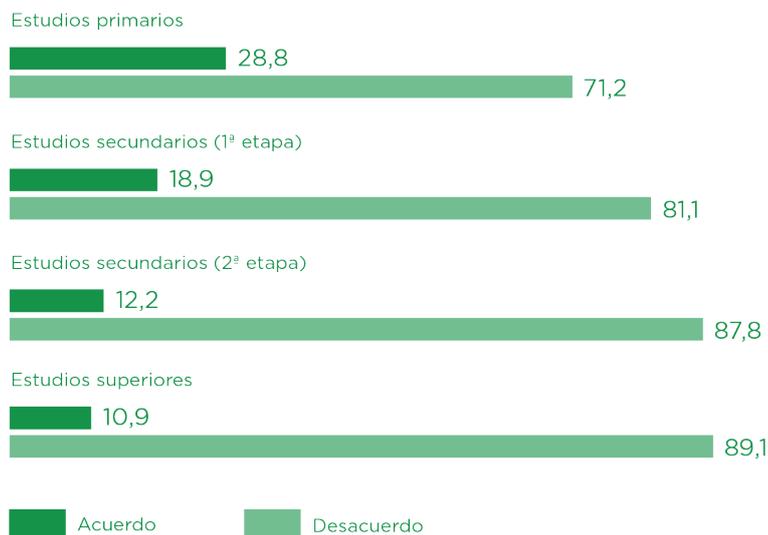
Por último, entre las personas del Noroeste y Pirineo y en la Ribera hay más peso de las que consideran que pueden contribuir a la lucha contra el cambio climático (94,7% y 92,4% respectivamente), frente a la Comarca de Pamplona, donde hay posiciones menos optimistas (85,5%).

“Nuestro estilo de vida no incide en el medio ambiente ni influye en el cambio climático”

El nivel de acuerdo o desacuerdo con esta frase permite conocer hasta qué punto en la sociedad navarra se relaciona nuestro modelo de vida con su impacto medioambiental y en el cambio climático. En cierta manera, considerando los resultados de las preguntas anteriores, era esperable que la mayoría de las personas entrevistadas (85,5%) se manifestaran en contra de la frase preguntada en este apartado, es decir, si consideran que influye nuestro estilo de vida en el medio ambiente y en el cambio climático

En el caso de las variables sociodemográficas, aquellas que tienen un comportamiento estadísticamente significativo son las siguientes. En primer lugar, está el *nivel de estudios*. Se observa que a menor nivel de estudios se incrementa el peso de las personas que consideran que nuestro estilo de vida no tienen impacto ni en el medio ambiente ni el cambio climático.

Gráfico 51.- “Nuestro estilo de vida no incide en el medio ambiente ni influye en el cambio climático” según nivel de estudios (%)



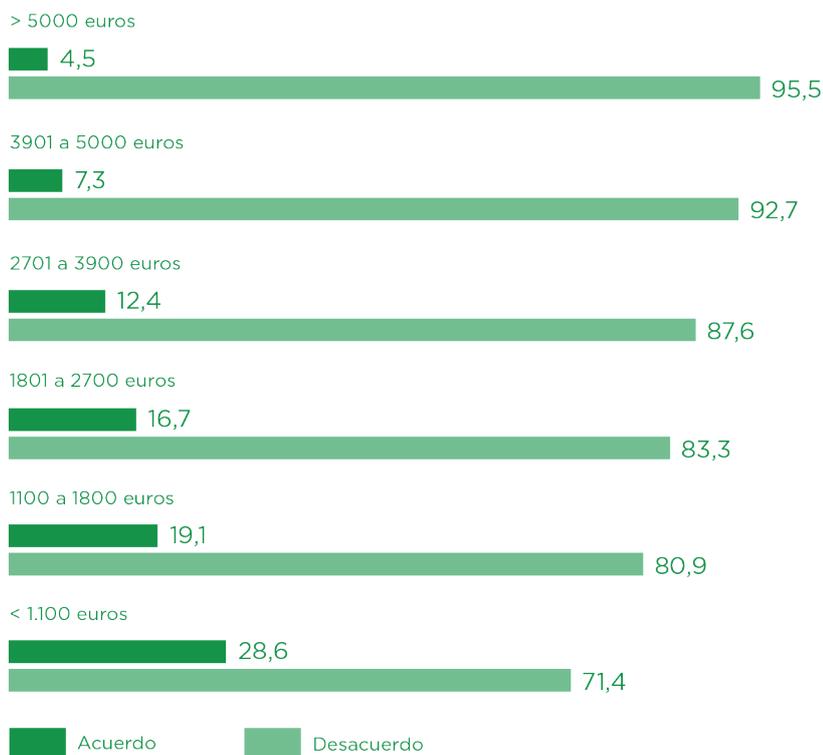
Fuente: elaboración propia.

En segundo lugar, tenemos la *edad*. La distribución de las respuestas entre los/as menores de 29 años y las personas de entre 50 - 64 es similar a la que se observa para el conjunto de la muestra, mientras que entre los mayores de 65 años se registra el mayor porcentaje de las personas que no consideran que nuestro modo de vida influya en el medio ambiente o en el cambio climático (21,1%) frente a los de 30 - 49 años (11,9%). En tercer lugar, está el estado civil. El único grupo en el que se registra un comportamiento estadísticamente significativo es el de las personas viudas; casi un tercio (30,8%) opinan que no hay relación entre el cambio climático y nuestros modos de vida. Por último, si atendemos al *lugar de nacimiento*, solamente entre las personas que han nacido fuera de España se observa un mayor peso de aquellos que no consideran que nuestro estilo de vida influya en el medio ambiente (25%).

En el grupo de las variables sociodemográficas encontramos dos variables con un comportamiento significativo. La primera son los ingresos, así que, a menor nivel de *ingresos*, aumenta el porcentaje de personas que están de acuerdo con la frase analizada.



Gráfico 52.- “Nuestro estilo de vida no incide en el medio ambiente ni influye en el cambio climático” según ingresos (%)



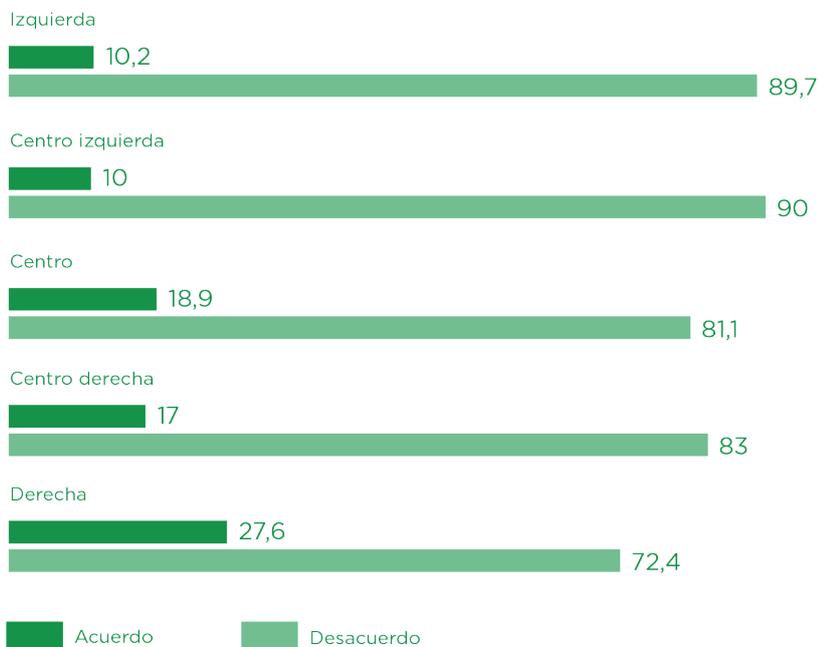
Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la situación laboral, los porcentajes más elevados de personas que están de acuerdo con la tesis de que nuestra forma de vivir no afecta al medio ambiente se registran entre las que realizan trabajo doméstico (47,6%), las paradas (22,6%) y las de jubilación (19,3%). En el lado contrario tenemos a las personas que trabajan (11,1%) y la población estudiantil (12,7%).

Por último, tenemos la *ideología* y la *religión*. En el primer caso, se observa que los mayores porcentajes de las personas que sí consideran que nuestro estilo de vida afecta al cambio climático se encuentran entre las personas que se ubican en la izquierda (89,7%) y en el centro izquierda (90%). En las posiciones de centro (81,1%) se observan unos valores que están ligeramente por debajo del promedio de la muestra. Es entre las personas que se definen de derechas donde se observa un mayor porcentaje de las personas que opinan que nuestro estilo de vida no afecta al cambio climático (72,4%).



Gráfico 53.- “Nuestro estilo de vida no incide en el medio ambiente ni influye en el cambio climático” según la ideología (%)



Fuente: elaboración propia.

Respecto a la religión hay que señalar que la única categoría que se va a comportar de manera similar al del conjunto de la muestra es la de los católicos no practicantes y los ateos. El mayor porcentaje de personas que consideran que nuestro estilo de vida no influye en el medio ambiente la encontramos entre los católicos practicantes (22,9%) y las personas creyentes en otras religiones (23,7%). En el sector opuesto, es decir, las categorías en las que vamos a encontrar un mayor peso de aquellas personas que consideran que nuestra forma de vivir afecta al medio ambiente son los indiferentes religiosos (91,9%), seguida de los agnósticos (89,6%)

“La crisis climática es tan importante e inminente que no tiene sentido intervenir”

Esta frase recoge una visión no pesimista sino fatalista respecto al cambio climático; no se cuestiona la gravedad de la situación, pero se considera que única opción posible es la inacción. Solamente están de acuerdo con esta idea el 7,4% de las personas entrevistadas. Si comparamos este dato con el que se obtiene en el Barómetro del CIS (Marzo 2023), en el que ese porcentaje fue del 17,5%, se puede decir que la sociedad navarra es algo más optimista contra el cambio climático al situarse diez puntos por encima de la sociedad española.

Cuando analizamos las respuestas considerando la influencia de las variables sociodemográficas se observa lo siguiente. En primer lugar, la distribución de las respuestas de todos los grupos de *edad* se comporta de manera similar a la que se registra para el conjunto de la muestra excepto en el caso de los mayores de 65

años, en el que el porcentaje de personas que están de acuerdo con la frase se sitúa seis puntos por encima (13%). No es extraño que, al analizar el *estado civil*, la única categoría con un comportamiento estadísticamente significativo, en la que el peso de las personas que coinciden con la frase es mayor, es en el de las viudas (18,6%). En segundo lugar, a menor *nivel de estudios*, se incrementa el peso de las personas que están de acuerdo con la tesis de la no intervención ante el cambio climático.

Gráfico 54.- “La crisis climática es tan importante e inminente que no tiene sentido intervenir” según nivel de estudios (% acuerdo)

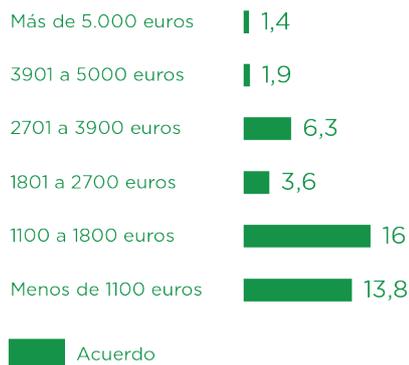


Fuente: elaboración propia.

En tercer lugar, entre las personas que han nacido fuera de Navarra se registra el mayor porcentaje de personas que opinan que el cambio climático es inevitable (16,5%), frente a las personas que han nacido en Navarra (5,9%). Las localidades en las que se observa un menor peso de quienes están de acuerdo con la frase lo encontramos en las entidades de más de 20.000 habitantes (2,4%) y Pamplona (4,4%); las con mayores porcentajes son de entre 5.001 a 10.000 habitantes (11%) y 10.001 a 20.000 habitantes (11,2%).

La *situación laboral*, la *ocupación* e *ingresos* son las tres variables socioeconómicas que tienen una influencia en los resultados. De estas tres, la más importante son los ingresos. Conforme vamos descendiendo en la escala de los ingresos mensuales, la tendencia es a incrementarse el porcentaje de personas que consideran que el cambio climático es inevitable y que, por tanto, no tiene sentido intervenir.

Gráfico 55.- “La crisis climática es tan importante e inminente que no tiene sentido intervenir” según ingresos (% acuerdo)



Fuente: elaboración propia.

En segundo lugar, si atendemos a la *situación laboral*, los mayores porcentajes de personas que están de acuerdo con las posiciones más fatalistas las encontramos entre las personas que se dedican al trabajo doméstico (31,8%) y las que están jubiladas (11,6%). Por contra, en la población estudiantil se observa el porcentaje más bajo (1,6%). En último lugar, según la *estructura ocupacional* el mayor peso de las personas que están de acuerdo con la frase lo encontramos entre las personas trabajadoras de servicios de restauración, dependientes (17,3%), en cambio los más optimistas son quienes desempeñan profesiones liberales (98%) y mandos intermedios (96,7%). La distribución de las respuestas del resto de las categorías es similar a la que se observa para el conjunto de la muestra.

Por último, la *religión* y a la *ideología* vuelven a tener un comportamiento significativo. En el caso de la primera, entre aquellos/as que consideran que el cambio climático es algo inevitable tienen una mayor presencia entre los/as creyentes en otra religión (25%) y los/as católicos/as practicantes (11,3%). Los/as católicos/as no practicantes se comportan de manera similar al conjunto de la muestra (8,5%) al igual que los agnósticos (5,7%), mientras que los que se declaran indiferentes y ateos/as se registran los mayores porcentajes de personas contrarias a la visión fatalista del cambio climático (96,7% y 97,1%, respectivamente).

Respecto a la *ideología* es pertinente indicar que, a diferencia de lo que se venía observando en los epígrafes anteriores, en las posiciones de centro derecha y derecha se registran puntuaciones algo superiores respecto a la visión del cambio climático como algo inevitable, pero que son similares al conjunto de la muestra. Algo parecido ocurre en el caso del centro izquierda (se observan puntuaciones ligeramente inferiores, pero estas no son estadísticamente significativas). Las principales diferencias se producen entre la izquierda, con un menor peso de aquellas personas que consideran que el cambio climático es inevitable (4,6%) frente al centro (12,6%).

03.05.05. Percepción de la responsabilidad de la sociedad en las acciones contra el cambio climático

¿Quiénes deben ser los responsables de diseñar e implementar las acciones para luchar contra el cambio climático? Para conocer las posiciones existentes en la sociedad navarra se planteó esta cuestión, pero en relación a las empresas, los poderes públicos (gobierno / administración), y a la sociedad en su conjunto



Gráfico 56.- Percepción de la responsabilidad de la sociedad en las acciones contra el cambio climático (%)

15d.- La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tienen los gobiernos y las administraciones públicas



15e.- La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tiene la sociedad



15f.- La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tienen las empresas



Fuente: elaboración propia.

“La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tienen los gobiernos y las administraciones públicas”

El 86,1% de las personas manifestaron estar de acuerdo con la tesis de la responsabilidad de los poderes públicos en la lucha contra el cambio climático; un 28,4 % estaban totalmente de acuerdo y un 56,7 % solo), un 12,4 % estaban en desacuerdo y solo un 1,3 % estaban en desacuerdo.

En este caso, solo la *edad* tiene un comportamiento estadísticamente significativo. Mientras que los menores de 29 años y los mayores de 65 presentan resultados similares al promedio (87,4% y 86,9% respectivamente), las principales diferencias se detectan en el grupo de entre 30 y 49 años, donde se registra un mayor porcentaje de personas que están de acuerdo con la responsabilidad de los poderes públicos en la lucha contra el cambio climático (90%) frente al de 50-64 años (78,9%).

“La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tienen la sociedad”

Cuando preguntamos por la responsabilidad que tiene la sociedad en su conjunto en la lucha contra el cambio climático, se registran unos resultados muy

similares a la pregunta anterior. El 28 % de las personas entrevistadas estaban totalmente de acuerdo con la frase, un 56,7 %, de acuerdo, un 12 % en desacuerdo, un 2,4 % en desacuerdo e indiferentes un 1,2 %. En este caso las variables sexo, ingresos y ocupación tienen un comportamiento estadísticamente significativo en la distribución de las respuestas.

El peso de las personas que están de acuerdo con la frase es mayor en las mujeres (88,3%) que en los hombres (82,5%). En el caso de los ingresos, los porcentajes mayores de personas que consideran que la responsabilidad en la lucha contra el cambio climático lo tiene la sociedad están entre aquellos que ingresan al mes más de 5.000 euros (94,2%), de 2701 a 3900 euros (89,9%).

“La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tienen las empresas”

Aunque casi tres de cada cuatro personas entrevistadas están de acuerdo con esta frase (71,7%), un análisis más detenido de los resultados indica que existen posturas algo más moderadas comparadas con las respuestas obtenidas en relación con la responsabilidad en la lucha contra el cambio climático que tiene la sociedad o los poderes públicos. De este modo, el 16,3% de las personas entrevistadas están totalmente de acuerdo con la frase, el 55,4 % de acuerdo, un 3 % indiferentes, un 22,9 % en desacuerdo y un 2,9 % en desacuerdo.

Se observan diferencias en la distribución de las respuestas según el estado civil, los estudios, la situación laboral, la religión y la ideología. Respecto al estado civil, el porcentaje de los que están de acuerdo con la responsabilidad de las empresas en la lucha contra el cambio climático es superior entre las personas solteras (81,3%) e inferior entre las personas casadas o que viven en pareja (71,1%).

El análisis de las respuestas según el nivel de estudios muestra que las principales diferencias se detectan entre quienes han cursado estudios superiores. En este grupo el porcentaje de las personas que opinan que la responsabilidad debería ser de las empresas es superior, de una manera estadísticamente significativa, al promedio (78%). Mientras, el porcentaje mayor de aquellos/as que están en desacuerdo se encuentra entre las personas que han finalizado la segunda etapa de los secundarios (32,4%).

La única variable socioeconómica con una influencia estadísticamente significativa es situación laboral. Entre los/as parados/as y las personas que están estudiando se registra el mayor porcentaje de apoyo a la idea de la responsabilidad de las empresas en la lucha contra el cambio climático (84,6% y 87,2%, respectivamente). En el resto de las categorías de esta variable no se han detectado diferencias significativas.

En el caso de la religión se registran diferencias significativas entre las personas que se identifican como católicos/as practicantes y las ateas; mientras que entre las primeras hay un peso menor de las personas que consideran que las empresas deben ser responsables de las acciones contra el cambio climático (65,1%), entre los segundos este porcentaje se incrementa hasta llegar al 82,4%.

Por último, en el eje ideológico, se observa como conforme nos desplazamos de las posiciones de izquierda a las más conservadoras, el porcentaje de personas que están de acuerdo con la responsabilidad de las empresas va disminuyendo. De este modo, el 83,1% de las personas que se autoubican en posiciones de izquierda están de acuerdo con que las empresas deben ser responsables frente al 60% que se registra entre las personas que se definen de derechas.

04

CONCLUSIONES

Percepciones de la sociedad navarra sobre el medio ambiente

Uno de cada **cuatro navarros/as (74,6%)** están **muy o bastante preocupados** por el medio ambiente, mientras que uno de cada cinco (19,5%) señalan que están algo preocupados. Los grupos de población que manifiestan mayor preocupación son las mujeres, las personas de más de 65 años y quienes están jubilados/as. Quienes presentan una preocupación más moderada son las personas menores de 29 años, quienes se identifican de centro derecha / derecha y los/as católicos/as no practicantes.

Cuando la cuestión no se aborda de manera tan general, sino que se concreta preguntando por la influencia de los problemas medioambientales en la vida cotidiana, el porcentaje de personas que están de acuerdo con esta frase es del 79,9%- Sobre todo entre las mujeres, las personas que se definen de izquierdas y centro izquierda y las que residen en localidades de menos de 2.000 habitantes. En el caso de las personas que no comparten esta afirmación tienen un mayor peso los hombres, aquellas que han nacido fuera de España, las personas que se ubican en eje ideológico en la derecha / centro - derecha y los que residen en localidades de entre 2.0001 a 5000 habitantes.

El 62,5% de la población considera buena la situación actual del medio ambiente en Navarra, regular un 10% y mala un 27,4%. En las posiciones más críticas encontramos a personas que se definen de izquierdas y ateos/as. En las posiciones más moderadas están aquellas de más de 50 años, con estudios primarios y agnósticos mientras que entre las personas que manifiestan una visión más positiva tienen un mayor peso aquellas que se ubican en la derecha del eje ideológico, los/as católicos/as no practicantes y los/as nacidos/as fuera de España.

Preguntados por el futuro, **la mitad de la población (53,5%) considera que la situación del medio ambiente en Navarra va a ir a peor**. Esta visión pesimista tiene mayor fuerza entre la juventud, las personas que han nacido en Navarra, los/as trabajadores, aquellos que tienen estudios superiores y que se definen de izquierdas. En cambio, una cuarta parte (27,4%) tienen una visión más optimista del futuro, sobre todo entre los que tienen más de 65 años, han nacido fuera de Navarra, se definen ideológicamente de centro, tienen estudios primarios y unos ingresos mensuales menores de 1.100 euros.

Los problemas medioambientales más señalados por las personas entrevistadas son la contaminación, los residuos y el cambio climático. Si agrupamos todos los problemas mencionados en la encuesta, los más importantes son los relativos a la **contaminación y el deterioro**

medioambiental (43,5%) seguido de las **prácticas sociales y económicas con impacto ambiental directo** (25,4%), los **desastres naturales y el cambio climático** (22,19%) y, por último, **acciones vinculadas a la gestión ambiental** (8,9%).

Acciones y actitudes relacionadas con los comportamientos sostenibles

Preguntados por las acciones que se deberían ser prioritarias con el objetivo de cuidar el medio ambiente, las más importantes son la **reducción de los residuos** (85,8%) y el **reciclaje** (85%). Respecto aquellas relacionadas con el consumo sostenible, el 82,8% considera prioritaria la compra de productos locales, seguida de considerar los aspectos medioambientales a la hora de realizar un gasto importante (73,5%) y, en último lugar, la compra diaria de productos ecológicos (46,5%).

Si atendemos a las relacionadas con la movilidad, 81,6% manifiesta que debería ser prioritario el **uso del transporte público frente al coche** mientras que solo un 30,4% considera prioritario la adquisición de un coche eléctrico (aunque sea más caro). Por último, un 66,9% considera prioritario la reducción del consumo de energía en el hogar.

A la hora de analizar las acciones diferenciaremos entre las relacionadas con el sentimiento de responsabilidad individual de las personas entrevistadas (qué estarían dispuestos a hacer) de las vinculadas con el sentimiento de eficacia personal, es decir, con las acciones que dicen haber realizado en los últimos seis meses por motivos medioambientales, con especial atención a la movilidad y al consumo.

Sentimiento de la responsabilidad individual

Cuando se pregunta si se estaba dispuesto a **modificar el nivel de vida para proteger al medio ambiente**, una gran mayoría (**88%**) contestaron **afirmativamente**, con un mayor peso de las mujeres, las personas se definen izquierda y centro izquierda y los no creyentes.

Cuando el nivel de compromiso es de carácter económico, el **65,2%** de las personas entrevistadas se mostrarían **favorables a pagar más impuestos para la protección del medio ambiente**, entre los que destacan los hombres, profesionales liberales, personas que se definen de izquierda o centro izquierda y que en materia religiosa se consideran agnósticos, indiferentes religiosos y ateos. Entre los que se posicionan en contra tenemos un mayor peso de mujeres, personas que están en paro, trabajadores del sector servicios, ideológicamente de derecha y centro derecha y católicos.

El **77,5%** considera que tiene **bastante o mucha información relacionada con los productos locales de cercanía**, seguida de los electrodomésticos de bajo consumo (59,1%), los alimentos ecológicos (58,3%), energías renovables

(51,3%), productos ecológicos de higiene personal (37%), de limpieza ecológica (31,1%) y de origen forestal sostenible y certificados (26,3%).

Se observa como en aquellos productos relacionados con la compra diaria son las mujeres las que dicen tener más información que los hombres. Por otra parte, los menores de 29 años son los que manifiestan tener menos información.

Sentimiento de eficacia personal

Las acciones relacionadas con la gestión de residuos y reciclaje son las que más han realizado las personas entrevistadas por motivos medioambientales. **Un 83,4% han separado la mayoría de los residuos para su reciclaje de manera frecuente** y un 6,9% de manera menos frecuente. Estos valores descienden cuando se pregunta si se ha evitado los artículos de plástico de un solo uso o se ha reparado un producto en vez de reemplazarlo.

Respecto al consumo sostenible, la acción más importante es la **compra de productos de origen local**. Solo un 12,7% de las personas entrevistadas manifestaron no haber realizado esa acción. En la encuesta se quiso profundizar en este apartado y se preguntó por el grado de influencia que tenía en las compras cotidianas una serie de aspectos relacionados del consumo sostenible. La proximidad del origen del producto es uno de los factores más importantes. Los resultados son muy similares a los obtenidos en relación con la frecuencia de adquisición de productos de origen local. Por debajo están los residuos que genera el producto (68,2%), productos de comercio justo (59,9%) y los certificados ecológicos y las etiquetas ambientales (45,4%). Las mujeres, las personas de más de 50 años y las que identifican de izquierdas son las que más manifiestan estar influidos por los aspectos mencionados a la hora de hacer las compras cotidianas.

Mientras que una mayoría manifiesta que está dispuesta a cambiar sus estilos de vida (88%) para que sea más sostenible desde un punto de vista medioambiental, cuando se pregunta por acciones específicas, las respuestas se matizan ya que solo un **37,4% dicen haber cambiado frecuentemente sus pautas de alimentación**. Se identifican con claridad dos perfiles. En el caso de las personas que realizado está acción encontramos una mayor presencia de mujeres, personas de más de 50 años, jubilados/as, aquellos que se autodefinen de izquierdas y que residen en el norte de Navarra. Entre aquellas que no han modificado su dieta para que sea más sostenible tenemos a los hombres, menores de 49 años, que residen en la Ribera y Tudela, y que identifican de derechas.

En cuanto a la *movilidad*, la mitad de las personas entrevistadas **(54,7%) han elegido una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente de manera frecuente en los últimos seis meses**. Si indagamos en el medio de transporte utilizado, casi tres de cada cuatro (71,4%) han utilizado frecuentemente la bicicleta o el ir andando en sus desplazamientos cotidianos y un 14,1% han elegido estos medios de una manera menos frecuente. Después

vendrían el conducir de manera que reduzca el combustible (61,3%), el uso del transporte público (48,4%), el compartir coche (38,1%) y por último solo un 7% manifestaron haber utilizado el coche eléctrico de manera frecuente. No se puede identificar un perfil concreto entre las respuestas obtenidas, aunque si es interesante señalar que, en relación con el transporte público, las variables geográficas tienen una presencia destacable. Las personas que con una mayor frecuencia han elegido el transporte público residen principalmente en la Comarca de Pamplona y en las entidades de más de 10.000 habitantes. Mientras que las personas que viven en localidades menores de 10.000 habitantes y que viven en Navarra ese porcentaje es menor. Esto apunta a que las respuestas no están influidas tanto por el compromiso con el medio ambiente sino por la existencia de una brecha territorial en el acceso a este medio de transporte.

En relación con el uso de los recursos, como el agua y la energía, los principales resultados son los siguientes. El **54,8%** de las personas entrevistadas han **reducido en los últimos seis meses el consumo de agua frecuentemente** (sobre todo mujeres y las personas de más de 50 años), mientras que un 25,3% de manera menos frecuente (entre los que descartan las personas casadas o que viven en convivencia, de entre 30 y 49 años). Son los jóvenes, hombres, solteros los que nunca o casi realizan esta acción. Si hablamos del consumo de energía, el 64,4% han reducido su consumo de manera frecuente por motivos medioambientales y uno de cada cinco de manera menos frecuente.

Por último, un **38,2% de las personas entrevistadas manifestaron haber participado en acciones relacionadas con el activismo medioambiental**, esto es, asistir a una manifestación, asistir a unas jornadas o participar en actividades como la limpieza de ríos o parques. Solamente un 16,2% han participado con frecuencia y un 12,6% con una frecuencia menor. En el caso de aquellas personas que sí han participado en alguna acción tienen un mayor peso las personas de entre 50-64 años, con estudios secundarios, de izquierdas, mientras entre los que tienen una mayor presencia las personas de más de 65 años, que han cursado estudios primarios, que se declaran de derecha / centro derecha y católicos/as.

Acciones de la sociedad en relación con el medio ambiente

Dentro de las acciones que las personas entrevistadas consideran más prioritarias, la que concitan un **mayor apoyo** por parte de la ciudadanía son las **acciones educativas** (96,6%) seguidas del incremento de los incentivos económicos para que las empresas reduzcan el impacto ambiental de sus actividades (90%), la elaboración de políticas ambientales en tanto oportunidad económica de futuro (89,9%), la elaboración de leyes medioambientales más estrictas (87,3%), el restringir el acceso a vehículos contaminantes a determinadas zonas urbanas y crear zona de cero emisiones (77,7%), el dar peso más peso las ONG's y las asociaciones ecologistas en el proceso de toma de decisiones en las políticas medioambientales (76,4%)

A partir de la hipotética consideración de que pudiera existir alguna incompatibilidad entre las políticas ambientales y otras de carácter social, se preguntó por el grado de acuerdo o desacuerdo con la posibilidad de **reducir las políticas ambientales para favorecer las políticas sociales** y de fomento del empleo. Es la medida que ha generado una mayor división entre las personas entrevistadas. Un **58,8% está a favor** de esta medida, un 37,1% se manifiesta en contra y un 5,1% no se posiciona ni a favor ni en contra. Si analizamos los perfiles de las personas que han elegido las diferentes opciones cabe pensar que las causas de tal disparidad parecen no responder tanto al posicionamiento en relación con las políticas medioambientales en sí mismas sino al **temor de que estas medidas profundizar en la desigualdad social**. Entre los que se posicionan claramente a favor de anteponer las políticas sociales a las ambientales, encontramos a las personas de más de 65 años, con estudios primarios o secundarios de 1ª etapa, nacidos fuera de Navarra, en paro o jubilados/as, trabajadores del sector servicios, cualificados/as y no cualificados/as, que ingresan al mes menos de 1.800 euros y que residen en la Ribera y en la Zona Media. Entre aquellos que anteponen las políticas ambientales a las políticas sociales tenemos a los/as menores de 29 años, profesionales liberales, que ingresan más de 3.900 euros al mes y que residen en la Comarca de Pamplona. Por último, las personas de izquierdas y no creyentes tienen más peso entre los/as partidarios/as de favorecer las políticas ambientales frente a las personas que se identifican de derecha /centro derecha y creyentes.

Cuando se pregunta si las **acciones medioambientales más eficaces son las que surgen de la iniciativa privada, el 44,7% está de acuerdo**, un 44,1% en contra y un 4% no se posiciona. Entre las personas que defienden la iniciativa privada hay un mayor peso de los/as menores de 29 años, de aquellos/as que han nacido fuera de Navarra, las personas que ocupan los mayores niveles en la estructura ocupacional (directivos y gerentes de empresas), las que se definen como católicas e ideológicamente de centro, centro derecha y derecha. En cambio, las personas que se posicionan en contra encontramos una mayor presencia de aquellos/as que tienen entre 30 y 49 años, nacidos/as en Navarra, que ocupan los niveles medios en la estructura ocupacional (mandos intermedios / técnicos profesionales), los no creyentes (agnósticos y ateos) y los que se ubican en las posiciones de izquierda / centro izquierda en el eje ideológico.

El cambio climático

El **78,9%** de las personas entrevistadas están **preocupadas por el cambio climático y su influencia en la vida cotidiana**, en especial entre las personas que se identifican de izquierda y centro izquierda, agnósticos/as y los mandos intermedios/técnicos profesionales. Si se compara

este resultado con el grado de preocupación por el medio ambiente se puede decir que en la sociedad navarra hay una mayor inquietud por el cambio climático, en especial entre las personas que ocupan posiciones intermedias en la estructura ocupacional, las personas que se definen de centro izquierda / izquierda y los agnósticos/as.

El **80,3%** de las personas entrevistadas **dicen tomar medidas contra el cambio climático**, con un mayor peso entre los menores de 29 años, con estudios superiores, de izquierda/centro izquierda y no creyentes.

El **55,6%** opina que **el cambio climático está causado por el ser humano**, en especial entre los/as menores de 29 años, las personas que han cursado estudios superiores, trabajan o son estudiantes, se consideran no creyentes, políticamente se definen de izquierda o centro izquierda y que residen en la Comarca de Pamplona. Un 41% de las personas entrevistadas suscriben la idea de que el cambio climático es el resultado de la acción humana y de factores naturales. Dentro de este grupo tienen un mayor peso las personas de más de 65 años, aquellos/as con estudios primarios, católicos, que en el eje ideológico se ubican en posiciones de centro, centro derecha o derecha, y que residen en la Ribera - Tudela.

Si atendemos a la actitud sobre **la capacidad que tiene la ciudadanía para contribuir a la reducción de las consecuencias del cambio climático**, un **87,6%** manifiesta una **posición optimista**. Los/as más pesimistas serían aquellas personas que en el eje ideológico se consideran de derechas, católicos no practicantes y residen en la Comarca de Pamplona.

Relacionado con esta cuestión, para un 7,3% de las personas entrevistadas no tiene sentido intervenir contra el cambio climático, no porque sea algo inexistente sino porque es un problema inminente y complejo. Esta visión, a medio camino entre el pesimismo y el derrotismo, tiene una mayor presencia entre las personas de más de 65 años, aquellos/as con estudios primarios finalizados, nacidos fuera de España, trabajadores del sector servicios, creyentes en alguna religión (no solo católicos), que ingresan menos de 1.800 euros al mes y que se declaran de centro.

El **84,8%** considera que nuestro estilo de vida influye en el **cambio climático**, mientras que un 14,4% no está de acuerdo con esta afirmación. Entre estos, tienen una mayor presencia las personas con estudios primarios, nacidas fuera de España, jubilados/as, católicos/as practicante y los que ingresan menos de 1.100 euros al mes.

Respecto a quienes deben ser **responsables en la lucha contra el cambio climático**, el **85,1%** de las personas entrevistadas considera que **son los gobiernos y las administraciones públicas**, el **84,3%** piensa que **la sociedad en su conjunto** y un **71,7%** opina que **las empresas** (sobre todo entre las personas con estudios superiores, aquellos/as que están desempleadas o estudiando, que se definen de izquierda y se declaran ateos/as).

Alcance y líneas futuras del ecobarómetro.

A lo largo de este informe se recogen los principales resultados sobre las percepciones, actitudes y comportamientos relacionados con el medio ambiente y el cambio climático en Navarra. Las diferentes dimensiones del objeto de estudio han sido abordadas a través de una encuesta, pero presentan algunas limitaciones en tanto que, por su misma naturaleza, no recoge las cuestiones emergentes, ni tampoco las tramas discursivas que configuran y articulan los diferentes posicionamientos en relación con el cambio climático o las motivaciones más profundas que están detrás de las opiniones relacionadas con el medio ambiente. De este modo, se hace necesario una aproximación más cualitativa y centradas en aspectos específicos, atendiendo a la diversidad territorial de Navarra, la desigualdad social o el género, para abordar en toda su complejidad aspectos de gran relevancia para la sociedad, tanto presente como futura.

ANEXO I

FICHA TÉCNICA

Ficha técnica

Metodología: Encuesta representativa de la sociedad navarra realizada a través del teléfono (números fijos y móviles) con nivel de desagregación a zonas de Navarra y tamaño del municipio.

Ámbito: Comunidad Foral de Navarra

Universo: Población general de 18 y más años censados en algún municipio de la Comunidad Foral de Navarra.

Tamaño de la muestra: 1.064 encuestas

Error muestral: En función del tamaño de la muestra, pero para toda la muestra se contempla un error menor del 3% con un intervalo de confianza del 95% y para $p = q = 0,50$, en el supuesto del muestreo aleatorio simple.

Trabajo de campo: 17 - 30 de octubre.

Empresa: Ikerfel

Estratificación: Afijación semi proporcional del número de encuestas por:

- Cruce de 4 Zonas: Noroeste y Pirineo, Comarca de Pamplona Tierra Estella y Navarra Media Oriental, Ribera y Tudela.
- Tamaño de población: Menos de 2.000 habitantes, de 2.001 a 5.000, de 5.001 a 10.000, de 10.001 a 20.000, más de 20.000 habitantes y Pamplona.
- Cruce de cuotas de sexo y edad (5 grupos). 18-29 años, 30-49 años, 50-64, y de 65 años en adelante, con agrupación de zonas. Pamplona +Comarca, Ribera, Norte +Medio.

Ponderación: Los datos se ponderaron posteriormente según su peso real de cada estrato para que la información sea representativa de su realidad poblacional.

Recogida de información: Entrevista telefónica asistida por ordenador (CATI) en hogares, con selección aleatoria de teléfonos fijos para la mitad de la muestra. La otra mitad se ha realizado en teléfonos móviles para captar a población mayor y con menos presencia en el hogar y/o sin teléfono fijo.

La asignación de las entrevistas a cada estrato se ha efectuado de forma semiproportional teniendo en cuenta que, si se hubiera realizado siguiendo

criterios estrictamente proporcionales, en aquellas zonas con menor población el error muestral estaría por encima del 10%. Dado que uno de los aspectos que se quieren conocer en esta investigación son la distribución de las respuestas en función de la zona de residencia como el hábitat, se incrementó la asignación del número de encuestas por zona y habitat.

En la tabla 1 se presenta el diseño muestral final de cada estrato con su correspondiente error muestral.

Tabla 1.- Tamaño de cada estrato y error muestral según variables de estratificación

COMARCAS	MUESTRA	ERROR MUESTRAL
Noroeste y Pirineo	150	8,10%
Pamplona y Comarca	544	4,30%
Navarra Media Oriental y Tierra Estella	150	8,10%
Ribera y Tudela	220	6,60%
Total	1064	3,00%

TAMAÑO DE MUNICIPIO	MUESTRA	ERROR MUESTRAL
Menos de 2.000 habitantes	168	7,71%
De 2.001 a 5.000 habitantes	210	6,90%
De 5.001 a 10.000 habitantes	164	7,82%
De 10.001 a 20.000 habitantes	112	9,47%
Más de 20.000 habitantes	410	4,94%
Total	1064	3,00%

Fuente: Elaboración propia con información de Ikerfel (Datos del Padrón 2022)

En la tabla 2 se presenta el número de personas que fueron entrevistadas, considerando la distribución por zona y tamaño del municipio.

Tabla 2. Distribución de la muestra final de las personas entrevistadas por estratos

ESTRATOS	Menos 2.000 hab.	2.001 - 5.000 hab.	5.001 - 10.000 hab.	10.001 - 20.000 hab.	Más de 20.000 hab.	
Noroeste + Pirineos	77	46	27	0	0	150
Pamplona y Comarca	14	22	32	112	364	544
Navarra Media - Tierra Estella	55	38	57	0	0	150
Ribera - Tudela	22	104	48	0	46	220
	168	210	164	112	410	1064

Fuente: Elaboración propia con información de Ikerfel.

A la hora de elegir a las personas en cada estrato, se utilizó un muestreo aleatorio estratificado, seleccionando las unidades primarias mediante un muestreo sistemático de números de teléfonos, y las unidades últimas (individuos) utilizando cuotas cruzadas de sexo y edad.

En esta investigación se establecieron las siguientes cuotas de edad: 18-29 años, 30 - 49 años, 50 - 64 años y más de 64 años, cuya distribución muestral se presenta en la tabla 3.

Tabla 3. Distribución por sexo y edad

Edad	Hombres	Mujeres	
Entre 18 a 29 años	87	83	170
De 30 a 49 años	187	196	383
De 50 a 64 años	125	137	262
65 años o más	128	121	249
Total	527	537	1064

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra "Estudio de las percepciones, actitudes y valores ambientales de la sociedad navarra", 2023

ANEXO II

ESTUDIO DE LAS PERCEPCIONES, ACTITUDES Y VALORES AMBIENTALES DE LA SOCIEDAD NAVARRA (Ecobarómetro)

PARLAMENTO DE NAVARRA 2023

CUESTIONARIO

1. En la actualidad, ¿cuál es su grado de preocupación por el medio ambiente?

- Nada preocupado _____ 1
- Poco preocupado _____ 2
- Algo preocupado _____ 3
- Bastante preocupado _____ 4
- Muy preocupado _____ 5
- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

2. ¿Cómo valora la situación actual del medio ambiente en Navarra?

- Muy buena _____ 1
- Buena _____ 2
- Regular _____ 3
- Mala _____ 4
- Muy mala _____ 5
- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

3. ¿Cuál es su grado de acuerdo con la frase que a continuación le voy a leer?
[LEER LA FRASE Y LAS OPCIONES DE RESPUESTA]: “*Los problemas medioambientales tienen una influencia directa en mi vida cotidiana*”

- Muy en desacuerdo _____ 1
- Desacuerdo _____ 2
- Ni a favor, ni en contra _____ 3
- Acuerdo _____ 4
- Muy de acuerdo _____ 5
- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

4. Dentro de diez años, ¿cuál cree que será la evolución de la situación del medio ambiente en Navarra?

- Irá a mejor _____ 1
- Estará igual _____ 2
- Irá a peor _____ 3
- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

5. En su opinión, ¿cuál es el principal problema medioambiental que existe actualmente en Navarra? [PREGUNTA DE RESPUESTA ESPONTÁNEA. NO SUGERIR RESPUESTA. CLASIFICARLA DESPUÉS EN LAS CATEGORÍAS PRECODIFICADAS]

1. Desastres naturales (general)
2. Erosión y pérdida de suelos
3. Ruidos (contaminación acústica)
4. Destrucción de la capa de ozono
5. Falta de zonas verdes (zonas urbanas)
6. Desaparición de las especies animales / vegetales (biodiversidad)
7. Derroche de recursos naturales y energéticos
8. Deterioro de los ríos
9. Contaminación de acuíferos
10. Residuos - basuras
11. Disminución de los bosques
12. Contaminación del aire
13. Cambio climático
14. Excesiva explotación de los recursos naturales (minería, fracking....)
15. Incendios forestales
16. Inundaciones
17. Contaminación
18. Los alimentos modificados genéticamente (transgénicos)
19. La energía nuclear
20. La pérdida de seguridad alimentaria
21. La degradación de los paisajes rurales
22. La degradación de los paisajes urbanos
23. Otros diferente: [ANOTAR]
98. No sabe
99. No responde

6. En su opinión, ¿cuál de las siguientes acciones que le voy a continuación deberían ser prioritarias para proteger el medio ambiente? [LEER CADA UNA DE LAS FRASES Y LAS OPCIONES DE RESPUESTA. Escala: 1 (Nada prioritarias) - 5 (Muy prioritarias)]

	Nada prioritarias	2	3	4	Muy prioritarias	NS	NC
6.1 Usar el transporte público lo máximo posible en lugar del coche	1	2	3	4	5	8	9
6.2 Cambiar al coche eléctrico, aunque sea más caro	1	2	3	4	5	8	9
6.3 Comprar productos ecológicos para las necesidades diarias	1	2	3	4	5	8	9
6.4 Separar la basura para su reciclaje	1	2	3	4	5	8	9

	Nada prioritarias	2	3	4	Muy prioritarias	NS	NC
6.5. Reducir la generación de basura	1	2	3	4	5	8	9
6.6 Reducir el consumo de energía en el hogar	1	2	3	4	5	8	9
6.7 Tener en cuenta los aspectos medioambientales cuando se realiza un gasto importante (por ejemplo, comprar una casa, un coche, etc.)	1	2	3	4	5	8	9
6.8 Comprar más productos locales evitando aquellos que vienen de lejos	1	2	3	4	5	8	9

7. Podría indicarme si en los últimos seis meses ha realizado algunas de las siguientes acciones que le voy a leer por motivos medioambientales [LEER CADA UNA DE LAS FRASES Y LAS OPCIONES DE RESPUESTA] Escala: 1 (muy frecuentemente) – 5 (Nunca)

	NS	NC
7.1. Ha evitado los artículos de plástico de un solo uso aparte de las bolsas de plástico (por ej. cubiertos, vasos, platos de plástico, etc.) o ha comprado objetos de plástico reutilizables	8	9
7.2. Ha separado la mayoría de los residuos para su reciclaje	8	9
7.3. Ha reducido el consumo de agua	8	9
7.4. Ha reducido el consumo de energía (por ej. bajando el aire acondicionado o la calefacción, no dejando electrodomésticos en stand-by, comprando electrodomésticos de consumo energético eficiente)	8	9
7.5. Ha comprado productos de origen local	8	9
7.6. Ha reparado un producto en lugar de reemplazarlo	8	9
7.7. Ha evitado comprar productos excesivamente empaquetados	8	9
7.8. Ha cambiado su dieta para que la alimentación sea más sostenible	8	9
7.9. Ha elegido una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente (caminar, bicicleta, transporte público, coche eléctrico)	8	9
7.10. Ha comprado productos con una etiqueta medioambiental	8	9
7.11. Ha participado en una manifestación, asistido a unas jornadas, ha participado en una actividad como por ej. la limpieza de una playa o de un parque.	8	9

8. ¿Cuál es su grado de acuerdo con las siguientes frases que le voy a leer?

- Muy en contra _____ 1
- En contra _____ 2
- Ni a favor, ni en contra _____ 3
- A favor _____ 4
- Muy a favor _____ 5
- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

8.1. Estoy dispuesto a pagar más impuestos para proteger el medio ambiente
8.2. Estoy dispuesto a modificar mi nivel de vida para proteger el medio ambiente
8.3. En el actual contexto económico las políticas ambientales se deben reducir para favorecer las políticas sociales y de fomento del empleo
8.4. Se deben potenciar las políticas ambientales porque constituyen una oportunidad económica de futuro
8.5. Hay que elaborar leyes medioambientales más estrictas
8.6. Dar mayores incentivos económicos al sector primario (agricultura, ganadería, minería), industria y comercio para reducir el impacto ambiental de sus actividades
8.7. Dar a la ciudadanía, a las ONG's y a las asociaciones ecologistas más capacidad de influencia en las decisiones sobre la protección del medio ambiente
8.8. Hay que aumentar la conciencia general sobre el medio ambiente, en especial en las escuelas
8.9. Las acciones medioambientales más eficaces son aquellas que surgen de la iniciativa privada
8.10. Se debe restringir el acceso de vehículos contaminantes a determinadas zonas urbanas y crear zonas de cero emisiones

9. En relación con aquellas acciones relacionadas con la movilidad, ¿ha realizado alguna de las acciones que le voy a leer, por motivos medioambientales, en los últimos seis meses? [LEER CADA UNA DE LAS FRASES Y LAS OPCIONES DE RESPUESTA]

Escala: 1 (muy frecuentemente) - 5 (Nunca)

	NS	NC
9.1. Utilizar el coche eléctrico	8	9
9.2. Utilizar el transporte público	8	9
9.3. Ir andando o en bicicleta	8	9
9.4. Conducir de manera que reduzca el uso de combustible	8	9
9.5. Compartir el coche en sus desplazamientos cotidianos (ir al trabajo)	8	9

10. Me gustaría plantearle algunas cuestiones sobre consumo responsable. A la hora de realizar sus compras cotidianas, ¿cuál es la influencia que tiene los siguientes aspectos que le voy a leer a continuación? [LEER CADA UNA DE LAS FRASES Y LAS OPCIONES DE RESPUESTA]

- Mucha _____ 1
- Bastante _____ 2
- Indiferente _____ 3
- Poca _____ 4
- Ninguna _____ 5
- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

10.1. Los certificados ecológicos y etiquetas ambientales
10.2. Los residuos que generan el producto
10.3. La proximidad del origen del producto (si es un producto local)
10.4 Un producto de comercio justo

11. ¿Cuál es el grado de información que usted tiene.... [LEER CADA FRASE Y LAS OPCIONES DE RESPUESTA]

-
- Mucha _____ 1
- Bastante _____ 2
- Indiferente _____ 3
- Poca _____ 4
- Nada _____ 5
- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

11.1. Electrodomésticos o de bajo consumo
11.2. Alimentos ecológicos
11.3. Productos de origen forestal sostenibles y certificados
11.4. Productos de limpieza ecológicos
11.5. Productos ecológicos de higiene personal
11.6 Los productos locales, de cercanía
11.7 Ofertas de energía de fuentes renovables

12. ¿Cuál es su grado de preocupación sobre la influencia del cambio climático en su vida cotidiana? [LEER OPCIONES DE RESPUESTA]

- Mucho _____ 1
- Bastante _____ 2
- Indiferente _____ 3
- Poca _____ 4
- Nada _____ 5
- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

13. En su opinión, el cambio climático está causado por.... [LEER OPCIONES DE RESPUESTA. ELEGIR UNA]

- Causas naturales principalmente _____ 1
- Causas humanas principalmente _____ 2
- Una combinación de causas naturales y humanas _____ 3
- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

14. En su día a día, ¿adopta algún tipo de medidas contra el cambio climático?
[LEER OPCIONES DE RESPUESTA]

- No _____ 1
- Sí _____ 2
- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

15. ¿Cuál es su grado de acuerdo con las siguientes frases que le voy a leer?
[LEER CADA FRASE]

	Nada prioritarias	2	3	4	Muy prioritarias	NS	NC
15.1 Considero que puedo contribuir a la reducción de las consecuencias del cambio climático	1	2	3	4	5	8	9
15.2 Nuestro estilo de vida y nuestros hábitos no inciden en el medio ambiente ni influyen en el cambio climático	1	2	3	4	5	8	9
15.3 La crisis climática es tan importante e inminente que no tiene sentido intervenir	1	2	3	4	5	8	9
15.4 La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tienen los gobiernos y las administraciones públicas	1	2	3	4	5	8	9
15.5 La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tiene la sociedad	1	2	3	4	5	8	9
15.6 La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tienen las empresas	1	2	3	4	5	8	9

Bloque sociodemográfico

S1.- Sexo

- Hombre _____ 1
- Mujer _____ 2

S2.- ¿Cuántos años cumplió en su último cumpleaños?

- EDAD _____ NC 99

S3.- Nivel de estudios: ¿Podría decirme que nivel de estudios terminados tiene usted? [NO SUGERIR]

	NS NC
Menos de 5 años de escolarización	1
Educación primaria de LOGSE	2
Hasta 5º Curso de EGB	3
Enseñanza primaria antigua	4
ESO	5
EGB. Graduado Escolar. Certificado de Escolaridad	6
Bachillerato Elemental	7
Formación Profesional de grado medio	8
FP I. Módulo de Grado Medio	9
Bachiller laboral elemental	10
Oficialía Industrial; Bachillerato Comercial	11
Bachillerato LOGSE	12
BUP	13
Bachillerato superior (6º)	14
Bachillerato universitario (7º)	15
Incluidos COU y PREU	16
FP de grado superior	17
FP II	18
Bachillerato Laboral Superior	19
Maestría industrial	20
Perito Mercantil; Secretariado de 2º grado; Grado Medio del conservatorio de música; Arte dramático y danza (hasta 1992)	21
Arquitectura técnica, Ingeniería técnica, Diplomatura	22
Aparejador; Peritos	23
Tercer curso de carreras técnicas superiores	24
Tercer curso de cualquier licenciatura	25
Arquitectura, Ingeniería, Licenciatura, Grado	26
Titulaciones con equivalencia oficial: 2º ciclo INEF; Danza	27
Grado superior de música	28
Titulaciones oficiales de estudios de postgrado (tercer ciclo)	29
Especialidades médicas	30
Doctorado	31
No sabe	98
No contesta	99

S4.- ¿Cuál es su estado civil actual? [NO SUGERIR]

- Soltero/a _____ 1
- Casado/a _____ 2
- Viviendo en pareja / pareja de hecho ___ 3
- Separado/a _____ 4
- Divorciado/a _____ 5
- Viudo/a _____ 6

- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

S5. ¿Dónde has nacido? [NO SUGERIR]

- Navarra _____ 31
Fuera de Navarra, ¿dónde?

- 01 Álava
- 02 Albacete
- 03 Alicante
- 04 Almería
- 05 Ávila
- 06 Badajoz
- 07 Baleares
- 08 Barcelona
- 09 Burgos
- 10 Cáceres
- 11 Cádiz
- 12 Castellón
- 13 Ciudad Real
- 14 Córdoba
- 15 La Coruña
- 16 Cuenca
- 17 Gerona
- 18 Granada
- 19 Guadalajara
- 20 Guipúzcoa
- 21 Huelva
- 22 Huesca
- 23 Jaén
- 24 León
- 25 Lérida
- 26 Logroño
- 27 Lugo
- 28 Madrid
- 29 Málaga
- 30 Murcia
- 32 Orense
- 33 Oviedo
- 34 Palencia
- 35 Las Palmas
- 36 Pontevedra
- 37 Salamanca
- 38 Santa Cruz de Tenerife

39 Santander	
40 Segovia	
41 Sevilla	
42 Soria	
43 Tarragona	
44 Teruel	
45 Toledo	
46 Valencia	
47 Valladolid	
48 Vizcaya	
49 Zamora	
50 Zaragoza	
Fuera de España	53
No sabe	98
No contesta	99

[SOLO SI NO HA NACIDO EN ESPAÑA]: ¿En qué país?: [NO SUGERIR]

Europa	
Portugal	101
Bulgaria	102
Rumanía	103
Otros países de Europa	104
África	
Argelia	110
Marruecos	111
Otros países de África	112
América	
Bolivia	120
Colombia	121
Ecuador	122
Perú	123
Otros países de América	124
Otros países	130
No sabe	98
No contesta	99

S6.- Lugar de residencia habitual [APUNTAR LOCALIDAD]

S7.- Usted actualmente se encuentra [LEER OPCIONES DE RESPUESTA]

- Trabajando _____ 1
[IR a S7a y S7B]
 - Jubilado/a / pensionista (anteriormente ha trabajado) __ 2
 - Pensionista (anteriormente no ha trabajado) _____ 3
 - En paro (Ha trabajado antes) _____ 4
 - En paro (Busca su primer empleo) _____ 5
 - Estudiante _____ 6
 - Estudio y trabajo _____ 7
 - Trabajo doméstico no remunerado _____ 8
- Otra situación [APUNTAR]:
- No sabe _____ 98
 - No contesta _____ 99

S7a.- ¿Cuál es su situación profesional actual? [LEER OPCIONES DE RESPUESTA]

- Asalariado/a por cuenta ajena _____ 1
- Empresario/a o profesional con asalariados/as _____ 2
- Autónomo/a _____ 3
- Ayuda familiar (sin remuneración reglamentada
en la empresa o negocio de un/a familiar) _____ 4
- Miembro de una cooperativa _____ 5
- Otras situaciones [APUNTAR]
- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

S7b.- ¿Cuál es su ocupación actual? [ANOTAR Y CODIFICAR SEGÚN LA TABLA DE OCUPACIONES]

Tabla de ocupaciones

- Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios ____ 1
- Profesionales liberales
(ingenieros/as, médicos/as, abogados....) _____ 2
- Mando intermedio, técnico/a profesionales,
funcionario/a medio _____ 3
- Administrativo - Funcionario _____ 4
- Trabajador/a de los servicios de restauración,
dependientes/as o vendedores/a _____ 5
- Agricultor/a - Ganadero/a - Trabajador/a forestal _____ 6
- Artesano/a o trabajador/a cualificado en la industria
manufacturera o la construcción _____ 7

- Operador/a de instalaciones, maquinaria o montador/a _ 8
- Trabajador/a no cualificado/a - peón _____ 9

Otros [ANOTAR]

- No sabe _____ 98
- No contesta _____ 99

S8.- En materia religiosa, ¿Cómo se define Ud.: católico/a practicante, católico/a no practicante, creyente de otra religión, agnóstico/a, indiferente o no creyente, o ateo/a?

- Católico/a practicante _____ 1
- Católico/a no practicante _____ 2
- Creyente de otra religión _____ 3
- Agnóstico/a (no niegan la existencia de Dios, pero tampoco la descartan) _____ 4
- Indiferente, no creyente _____ 5
- Ateo/a (niegan la existencia de Dios) _____ 6
- No sabe _____ 8
- No contesta _____ 9

S9. Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. Situándonos en una escala que va del 1 al 10, en la que 1 significa "lo más a la izquierda" y 10 "lo más a la derecha", ¿en qué casilla se colocaría Ud.? [ANOTAR RESPUESTA ESPONTÁNEA]

- No Sabe _____ 98
- No Contesta _____ 99

S.10 Actualmente, entre todos/as los/as miembros del hogar (incluido Ud.) y por todos los conceptos, ¿de cuántos ingresos al mes disponen en su hogar, después de la deducción de impuestos (o sea, ingresos netos)? No le pido la cantidad exacta, sino que me diga en qué tramos de la escala que voy a leerle están los ingresos de su hogar. [LEER LAS OPCIONES DE RESPUESTA]

- Más de 5000 € _____ 1
- De 3.901 a 5000 € _____ 2
- De 2.701 a 3.900 € _____ 3
- De 1.801 a 2.700 € _____ 4
- De 1.100 a 1.800 € _____ 5
- Menos de 1.100 € _____ 6
- No sabe [NO LEER] _____ 8
- No contesta [NO LEER] _____ 9

ANEXO III

TABLAS UNIVARIANTES

Análisis Univariante

1.- En la actualidad, ¿cuál es su grado de preocupación por el medio ambiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada preocupado	19	1,8	1,8	1,8
	Poco preocupado	43	4,1	4,1	5,8
	Algo preocupado	208	19,5	19,5	25,4
	Bastante preocupado	522	49,1	49,1	74,5
	Muy preocupado	271	25,5	25,5	100,0
	Total	1063	99,9	100,0	
Perdidos	No sabe	1	1		
Total		1064	100,0		

2.- ¿Cómo valora la situación actual del medio ambiente en Navarra?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy buena	22	2,1	2,1	2,1
	Buena	630	59,2	60,4	62,5
	Regular	104	9,8	10,0	72,6
	Mala	256	24,0	24,5	97,1
	Muy mala	30	2,8	2,9	100,0
	Total	1043	98,0	100,0	
Perdidos	No sabe	21	2,0		
Total		1064	100,0		

3.- ¿Cuál es su grado de acuerdo con la frase que a continuación le voy a leer?: “Los problemas medioambientales tienen una influencia directa en mi vida cotidiana”

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	28	2,6	2,7	2,7
	Desacuerdo	169	15,9	16,0	18,7
	Ni a favor, ni en contra	15	1,4	1,4	20,1
	Acuerdo	605	56,8	57,4	77,5
	Muy de acuerdo	238	22,3	22,5	100,0
	Total	1054	99,0	100,0	
Perdidos	No sabe	9	,9		
	No contesta	1	,1		
	Total	10	1,0		
Total	1064	100,0			

4.- Dentro de diez años, ¿cuál cree que será la evolución de la situación del medio ambiente en Navarra?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Irá a mejor	285	26,8	27,4	27,4
	Estará igual	198	18,6	19,1	46,5
	Irá a peor	556	52,3	53,5	100,0
	Total	1040	97,7	100,0	
Perdidos	No sabe	22	2,0		
	No contesta	3	,3		
	Total	24	2,3		
Total	1064	100,0			

5- En su opinión, ¿cuál es el principal problema medioambiental que existe actualmente en Navarra?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Desastres naturales (general)	7	,7	,7	,7
Erosión y pérdida de suelos	1	,1	,1	,8
Ruidos (contaminación acústica)	7	,7	,7	1,5
Destrucción de la capa de ozono	5	,5	,5	2,0
Falta de zonas verdes (zonas urbanas)	9	,8	,8	2,8
Desaparición de las especies animales / vegetales (biodiversidad)	4	,3	,3	3,1
Derroche de recursos naturales y energéticos	2	,2	,2	3,4
Deterioro de los ríos	30	2,9	2,9	6,2
Contaminación de acuíferos	10	1,0	1,0	7,2
Residuos - basuras	117	11,0	11,0	18,2
Disminución de los bosques	19	1,8	1,8	20,0
Contaminación del aire	76	7,1	7,1	27,1
Cambio climático	102	9,6	9,6	36,7
Excesiva explotación de los recursos naturales (minería, fracking....)	1	,1	,1	36,8
Incendios forestales	34	3,2	3,2	40,0
Inundaciones	3	,3	,3	40,3
Contaminación	142	13,4	13,4	53,7
Los alimentos modificados genéticamente (transgénicos)	1	,1	,1	53,8
La degradación de los paisajes rurales	13	1,3	1,3	55,1
No sabe	114	10,7	10,7	65,8
No responde	6	,6	,6	66,4
Falta de concienciación ciudadana	99	9,3	9,3	75,7
Falta de limpieza de montes/bosques/ríos	22	2,1	2,1	77,8
Sequía/falta de agua	49	4,6	4,6	82,4
Excesivo uso del coche (tráfico, carburantes, co2....)	41	3,9	3,9	86,3
La industria/grandes empresas	23	2,2	2,2	88,4
La gestión política (falta de acuerdos...)	14	1,3	1,3	89,8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	La industria/grandes empresas	23	2,2	2,2	88,4
	La gestión política (falta de acuerdos...)	14	1,3	1,3	89,8
	Los plásticos	9	,8	,8	90,6
	El consumismo	7	,7	,7	91,3
	Excesivo uso de pesticidas/herbicidas	9	,9	,9	92,1
	La agricultura y ganadería (gestión, sobreexplotación...)	15	1,4	1,4	93,6
	Gestión del agua (política de riegos, aguas residuales...)	10	1,0	1,0	94,5
	La gestión de las energías renovables (aerogeneradores...)	13	1,2	1,2	95,8
	El transporte público (gestión...)	3	,3	,3	96,1
	Otros diferente: [anotar]	42	3,9	3,9	100,0
	Total	943	88,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	121	11,3		
Total		1064	100,0		

6.- En su opinión, ¿cuál de las siguientes acciones que le voy a continuación deberían ser prioritarias para proteger el medio ambiente?

6a.- Usar el transporte público lo máximo posible en lugar del coche

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada prioritarias (1)	34	3,2	3,3	3,3
	2	39	3,6	3,7	6,9
	3	121	11,4	11,5	18,4
	4	247	23,2	23,4	41,8
	Muy prioritarias (5)	615	57,8	58,2	100,0
	Total	1056	99,3	100,0	
Perdidos	Ns	4	,4		
	Nc	3	,3		
	Total	8	,7		
Total		1064	100,0		

6b.- Cambiar el coche eléctrico, aunque sea más caro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada prioritarias (1)	234	22,0	22,3	22,3
	2	193	18,1	18,4	40,7
	3	302	28,4	28,9	69,6
	4	184	17,3	17,6	87,1
Válido	Muy prioritarias (5)	135	12,7	12,9	100,0
	Total	1047	98,4	100,0	
Perdidos	Ns	11	1,0		
	Nc	6	,6		
	Total	17	1,6		
Total		1064	100,0		

6c.- Comprar productos ecológicos para las necesidades diarias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada prioritarias (1)	98	9,2	9,3	9,3
	2	140	13,1	13,2	22,5
	3	329	30,9	31,1	53,5
	4	263	24,8	24,9	78,4
	Muy prioritarias (5)	228	21,4	21,6	100,0
	Total	1058	99,4	100,0	
Perdidos	Ns	3	,3		
	Nc	3	,3		
	Total	6	,6		
Total		1064	100,0		

6d.- Separar la basura para su reciclaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada prioritarias (1)	27	2,5	2,5	2,5
	2	29	2,7	2,7	5,3
	3	104	9,7	9,7	15,0
	4	204	19,2	19,2	34,1
	Muy prioritarias (5)	701	65,9	65,9	100,0
	Total	1064	100,0	100,0	

6e.- Reducir la generación de basura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada prioritarias (1)	19	1,8	1,8	1,8
	2	22	2,1	2,1	4,0
	3	109	10,2	10,3	14,2
	4	269	25,3	25,4	39,6
	Muy prioritarias (5)	640	60,1	60,4	100,0
	Total	1059	99,6	100,0	
	Perdidos	Ns	3	,3	
Nc		2	,2		
Total		5	,4		
Total	1064	100,0			

6f.- Reducir el consumo de energía en el hogar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada prioritarias (1)	35	3,3	3,3	3,3
	2	71	6,7	6,7	10,0
	3	244	22,9	23,1	33,1
	4	297	27,9	28,1	61,3
	Muy prioritarias (5)	409	38,4	38,7	100,0
	Total	1055	99,2	100,0	
	Perdidos	Ns	3	,3	
Nc		5	,5		
Total		9	,8		
Total	1064	100,0			

6g.- Tener en cuenta los aspectos medioambientales cuando se realiza un gasto importante (por ejemplo, comprar una casa, un coche, etc.)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada prioritarias (1)	40	3,8	3,8	3,8
	2	52	4,9	4,9	8,7
	3	187	17,6	17,8	26,5
	4	370	34,7	35,1	61,6
	Muy prioritarias (5)	405	38,1	38,4	100,0
	Total	1054	99,0	100,0	
Perdidos	Ns	6	,5		
	Nc	4	,4		
	Total	10	1,0		
Total		1064	100,0		

6h.- Comprar más productos locales evitando aquellos que vienen de lejos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada prioritarias (1)	24	2,3	2,3	2,3
	2	33	3,1	3,1	5,4
	3	126	11,8	11,8	17,2
	4	238	22,3	22,4	39,6
	Muy prioritarias (5)	641	60,2	60,4	100,0
	Total	1061	99,7	100,0	
Perdidos	Ns	1	,1		
	Nc	2	,2		
	Total	3	,3		
Total		1064	100,0		

7.- Podría indicarme si en los últimos seis meses ha realizado algunas de las siguientes acciones que le voy a leer por motivos medioambientales.

7a.- Ha evitado los artículos de plástico de un solo uso aparte de las bolsas de plástico (por ej. Cubiertos, vasos, platos de plástico, etc.) O ha comprado objetos de plástico reutilizables:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	373	35,1	35,2	35,2
	2	311	29,2	29,4	64,6
	3	202	18,9	19,0	83,6
	4	91	8,6	8,6	92,2
	Nunca (5)	82	7,7	7,8	100,0
	Total	1059	99,6	100,0	
Perdidos	Ns	3	,3		
	Nc	2	,2		
	Total	5	,4		
Total	1064	100,0			

7b.- Ha separado la mayoría de los residuos para su reciclaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	746	70,1	70,2	70,2
	2	141	13,2	13,2	83,4
	3	73	6,9	6,9	90,3
	4	48	4,6	4,6	94,8
	Nunca (5)	55	5,2	5,2	100,0
	Total	1063	99,9	100,0	
Perdidos	Ns	1	,1		
Total	1064	100,0			

7c.- Ha reducido el consumo de agua

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	300	28,2	28,4	28,4
	2	279	26,2	26,4	54,8
	3	267	25,1	25,3	80,1
	4	106	9,9	10,0	90,1
	Nunca (5)	104	9,8	9,9	100,0
	Total	1055	99,1	100,0	
Perdidos	Ns	7	,7		
	Nc	2	,2		
	Total	9	,9		
Total	1064	100,0			

7d.- Ha reducido el consumo de energía (por ej. Bajando el aire acondicionado o la calefacción, no dejando electrodomésticos en stand-by, comprando electrodomésticos de consumo energético eficiente)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	388	36,5	36,6	36,6
	2	295	27,7	27,8	64,4
	3	214	20,1	20,2	84,6
	4	86	8,1	8,1	92,7
	Nunca (5)	77	7,2	7,3	100,0
	Total	1060	99,6	100,0	
Perdidos	Ns	2	,2		
	Nc	2	,2		
	Total	4	,4		
Total	1064	100,0			

7e.- Ha comprado productos de origen local

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	478	44,9	45,0	45,0
	2	270	25,4	25,5	70,5
	3	178	16,7	16,8	87,3
	4	86	8,1	8,1	95,4
	Nunca (5)	49	4,6	4,6	100,0
	Total	1061	99,7	100,0	
Perdidos	Ns	3	,3		
Total		1064	100,0		

7f.- Ha reparado un producto en lugar de reemplazarlo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	376	35,3	35,6	35,6
	2	266	25,0	25,2	60,8
	3	203	19,0	19,2	80,0
	4	93	8,8	8,8	88,8
	Nunca (5)	118	11,1	11,2	100,0
	Total	1056	99,3	100,0	
Perdidos	Ns	3	,3		
	Nc	5	,5		
	Total	8	,7		
Total		1064	100,0		

7g.- Ha evitado comprar productos excesivamente empaquetados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	290	27,3	27,6	27,6
	2	274	25,7	26,0	53,6
	3	272	25,6	25,8	79,4
	4	119	11,2	11,3	90,7
	Nunca (5)	98	9,2	9,3	100,0
	Total	1053	99,0	100,0	
Perdidos	Ns	8	,7		
	Nc	3	,3		
	Total	11	1,0		
Total	1064	100,0			

7h.- Ha cambiado su dieta para que la alimentación sea más sostenible

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	196	18,5	18,6	18,6
	2	199	18,7	18,8	37,4
	3	210	19,7	19,9	57,3
	4	159	14,9	15,0	72,4
	Nunca (5)	292	27,4	27,6	100,0
	Total	1056	99,2	100,0	
Perdidos	Ns	5	,4		
	Nc	3	,3		
	Total	8	,8		
Total	1064	100,0			

7i.- Ha elegido una forma de transporte más respetuosa con el medio ambiente (caminar, ir en bicicleta, transporte público, coche eléctrico)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	377	35,4	35,6	35,6
	2	202	19,0	19,1	54,7
	3	220	20,7	20,8	75,5
	4	123	11,6	11,6	87,1
	Nunca (5)	136	12,8	12,9	100,0
	Total	1058	99,5	100,0	
Perdidos	Ns	2	,2		
	Nc	4	,4		
	Total	6	,5		
Total	1064	100,0			

7j.- Ha comprado productos con una etiqueta medioambiental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	157	14,8	15,5	15,5
	2	218	20,5	21,6	37,1
	3	304	28,6	30,1	67,2
	4	134	12,6	13,3	80,5
	Nunca (5)	197	18,5	19,5	100,0
	Total	1010	95,0	100,0	
Perdidos	Ns	47	4,4		
	Nc	7	,6		
	Total	54	5,0		
Total	1064	100,0			

7k.- Ha participado en una manifestación, asistido a unas jornadas, ha participado en una actividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	77	7,2	7,3	7,3
	2	94	8,9	8,9	16,1
	3	134	12,6	12,6	28,7
	4	100	9,4	9,5	38,2
	Nunca (5)	657	61,7	61,8	100,0
	Total	1062	99,8	100,0	
Perdidos	Ns	0	,0		
	Nc	1	,1		
	Total	2	,2		
Total	1064	100,0			

8.- ¿Cuál es su grado de acuerdo con las siguientes frases?

8a.- “Estoy dispuesto a pagar más impuestos para proteger el medio ambiente”

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en contra	90	8,5	8,7	8,7
	En contra	227	21,3	21,7	30,4
	Ni a favor, ni en contra	36	3,4	3,4	33,8
	A favor	574	53,9	54,9	88,7
	Muy a favor	118	11,1	11,3	100,0
	Total	1046	98,3	100,0	
Perdidos	Ns	12	1,1		
	Nc	7	,6		
	Total	18	1,7		
Total	1064	100,0			

8b.- “Estoy dispuesto a modificar mi nivel de vida para proteger el medio ambiente”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Muy en contra	19	1,8	1,8	1,8
En contra	78	7,4	7,4	9,2
Ni a favor, ni en contra	23	2,2	2,2	11,4
A favor	779	73,2	73,2	84,6
Muy a favor	157	14,8	14,8	99,4
Ns	5	,5	,5	99,9
Nc	1	,1	,1	100,0
Total	1064	100,0	100,0	

8c.- “En el actual contexto económico las políticas ambientales se deben reducir para favorecer las políticas sociales y de fomento del empleo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Muy en contra	61	5,7	5,7	5,7
En contra	334	31,4	31,4	37,1
Ni a favor, ni en contra	54	5,1	5,1	42,2
A favor	458	43,1	43,1	85,3
Muy a favor	82	7,7	7,7	93,0
Ns	56	5,3	5,3	98,3
Nc	18	1,7	1,7	100,0
Total	1064	100,0	100,0	

8d.- “Se deben potenciar las políticas ambientales porque constituyen una oportunidad económica de futuro”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en contra	16	1,5	1,5	1,5
En contra	56	5,2	5,2	6,8
Ni a favor, ni en contra	12	1,2	1,2	7,9
A favor	625	58,8	58,8	66,7
Muy a favor	320	30,1	30,1	96,8
Ns	22	2,1	2,1	98,9
Nc	12	1,1	1,1	100,0
Total	1064	100,0	100,0	

8e.- “Hay que elaborar leyes medioambientales más estrictas”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en contra	24	2,3	2,3	2,3
En contra	107	10,0	10,0	12,3
Ni a favor, ni en contra	17	1,6	1,6	13,9
A favor	584	54,9	54,9	68,8
Muy a favor	315	29,6	29,6	98,4
Ns	13	1,2	1,2	99,5
Nc	5	,5	,5	100,0
Total	1064	100,0	100,0	

8f.- “Dar mayores incentivos económicos al sector primario, industria y comercio para reducir el impacto ambiental de sus actividades”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en contra	14	1,3	1,3	1,3
En contra	58	5,4	5,4	6,7
Ni a favor, ni en contra	14	1,3	1,3	8,0
A favor	599	56,3	56,3	64,3
Muy a favor	358	33,7	33,7	98,0
Ns	16	1,5	1,5	99,5
Nc	5	,5	,5	100,0
Total	1064	100,0	100,0	

8g.- “Dar a la ciudadanía, las ong's y las asociaciones ecologistas más capacidad de influencia en las decisiones sobre la protección del medio ambiente”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en contra	59	5,6	5,6	5,6
En contra	145	13,6	13,6	19,2
Ni a favor, ni en contra	34	3,2	3,2	22,4
A favor	628	59,0	59,0	81,4
Muy a favor	186	17,4	17,4	98,8
Ns	8	,7	,7	99,5
Nc	5	,5	,5	100,0
Total	1064	100,0	100,0	

8h.- “Hay que aumentar la conciencia general sobre el medio ambiente, en especial en las escuelas”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en contra	7	,6	,6	,6
En contra	20	1,9	1,9	2,6
Ni a favor, ni en contra	6	,5	,5	3,1
A favor	361	33,9	33,9	37,0
Muy a favor	667	62,7	62,7	99,7
Ns	2	,2	,2	99,9
Nc	1	,1	,1	100,0
Total	1064	100,0	100,0	

8i.- Las acciones medioambientales más eficaces son aquellas que surgen de la iniciativa privada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en contra	69	6,5	6,5	6,5
En contra	400	37,6	37,6	44,1
Ni a favor, ni en contra	42	4,0	4,0	48,0
A favor	398	37,4	37,4	85,4
Muy a favor	78	7,3	7,3	92,7
Ns	68	6,4	6,4	99,1
Nc	10	,9	,9	100,0
Total	1064	100,0	100,0	

8j.- “Se debe restringir el acceso de vehículos contaminantes a determinadas zonas urbanas y crear zonas de cero emisiones”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en contra	55	5,2	5,2	5,2
En contra	148	13,9	13,9	19,1
Ni a favor, ni en contra	23	2,1	2,1	21,2
A favor	540	50,8	50,8	72,0
Muy a favor	286	26,9	26,9	98,9
Ns	8	,8	,8	99,7
Nc	4	,3	,3	100,0
Total	1064	100,0	100,0	

9.- En relación con aquellas acciones relacionadas con la movilidad. ¿Ha realizado alguna de las acciones por motivos medioambientales en los últimos seis meses?

9a.- Utilizar el coche eléctrico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy frecuentemente (1)	59	5,5	5,6	5,6
2	15	1,4	1,5	7,0
3	21	2,0	2,0	9,0
4	19	1,8	1,8	10,8
Nunca (5)	941	88,4	89,2	100,0
Total	1055	99,2	100,0	
Perdidos Ns/Nc	9	8		
Total	1064	100,0		

9b.- Utilizar el transporte público

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	354	33,3	33,5	33,5
	2	157	14,7	14,8	48,4
	3	203	19,1	19,2	67,6
	4	129	12,2	12,3	79,8
	Nunca (5)	213	20,0	20,2	100,0
	Total	1056	99,3	100,0	
Perdidos	Nc	8	,7		
Total		1064	100,0		

9c.- Ir andando o en bicicleta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	564	53,0	53,2	53,2
	2	194	18,2	18,2	71,4
	3	150	14,1	14,1	85,5
	4	74	6,9	6,9	92,4
	Nunca (5)	80	7,5	7,6	100,0
	Total	1061	99,7	100,0	
Perdidos	Ns	1	,0		
	Nc	2	,2		
	Total	3	,3		
Total		1064	100,0		

9d.- Conducir de manera que reduzca el uso de combustible

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	414	38,9	40,1	40,1
	2	219	20,6	21,2	61,3
	3	183	17,2	17,7	79,0
	4	84	7,9	8,1	87,1
	Nunca (5)	133	12,5	12,9	100,0
	Total	1032	97,0	100,0	
Perdidos	Ns	6	,6		
	Nc	25	2,4		
	Total	32	3,0		
Total	1064	100,0			

9e.- Conducir de manera que reduzca el uso de combustible

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentemente (1)	254	23,9	24,9	24,9
	2	135	12,6	13,2	38,1
	3	162	15,2	15,9	53,9
	4	76	7,2	7,5	61,4
	Nunca (5)	394	37,0	38,6	100,0
	Total	1021	95,9	100,0	
Perdidos	Ns	4	,3		
	Nc	39	3,7		
	Total	43	4,1		
Total	1064	100,0			

10.- Cuestiones sobre el consumo responsable. A la hora de realizar sus compras cotidianas, ¿cuál es la influencia que tiene los siguientes aspectos?

10a.- Los certificados ecológicos y etiquetas ambientales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucha	143	13,4	13,6	13,6
	Bastante	333	31,3	31,8	45,4
	Indiferente	22	2,0	2,1	47,5
	Poca	346	32,6	33,1	80,5
	Ninguna	204	19,2	19,5	100,0
	Total	1048	98,5	100,0	
Perdidos	Ns	10	1,0		
	Nc	6	,5		
	Total	16	1,5		
Total	1064	100,0			

10b.- Los residuos que generan el producto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucha	291	27,3	27,6	27,6
	Bastante	427	40,1	40,6	68,2
	Indiferente	5	,5	,5	68,7
	Poca	236	22,2	22,4	91,1
	Ninguna	94	8,8	8,9	100,0
	Total	1052	98,9	100,0	
Perdidos	Ns	10	,9		
	Nc	2	,2		
	Total	12	1,1		
Total	1064	100,0			

10c.- La proximidad del origen del producto (si es un producto local)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucha	520	48,9	49,1	49,1
	Bastante	382	35,9	36,1	85,1
	Indiferente	3	,2	,2	85,4
	Poca	111	10,5	10,5	95,9
	Ninguna	43	4,1	4,1	100,0
	Total	1060	99,6	100,0	
Perdidos	Ns	4	,3		
	Nc	1	,1		
	Total	4	,4		
Total	1064	100,0			

10d.- Un producto de comercio justo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucha	250	23,5	24,0	24,0
	Bastante	374	35,2	35,9	59,9
	Indiferente	14	1,3	1,3	61,3
	Poca	287	27,0	27,6	88,9
	Ninguna	116	10,9	11,1	100,0
	Total	1042	97,9	100,0	
Perdidos	Ns	16	1,5		
	Nc	6	,6		
	Total	22	2,1		
Total	1064	100,0			

11.- Grado de información

11a.- Electrodomésticos de bajo consumo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucha información	169	15,9	15,9	15,9
	Bastante información	450	42,3	42,3	58,3
	Algo	15	1,4	1,4	59,7
	Poca información	361	33,9	33,9	93,6
	Nada de información	68	6,4	6,4	100,0
	Total	1064	100,0	100,0	
Perdidos	Ns	0	,0		
Total		1064	100,0		

11b.- Alimentos ecológicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucha información	152	14,3	14,3	14,3
	Bastante información	467	43,9	44,0	58,3
	Algo	22	2,1	2,1	60,4
	Poca información	356	33,5	33,6	94,0
	Nada de información	64	6,0	6,0	100,0
	Total	1061	99,7	100,0	
Perdidos	Ns	2	,2		
	Nc	1	,1		
	Total	3	,3		
Total		1064	100,0		

11c.- Productos de origen forestal sostenibles y certificados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucha información	66	6,2	6,3	6,3
	Bastante información	211	19,8	20,0	26,3
	Algo	12	1,1	1,1	27,5
	Poca información	559	52,5	53,0	80,5
	Nada de información	205	19,3	19,5	100,0
	Total	1054	99,0	100,0	
Perdidos	Ns	10	1,0		
Total		1064	100,0		

11d.- Productos de limpieza ecológicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucha información	67	6,3	6,3	6,3
	Bastante información	264	24,8	24,8	31,1
	Algo	13	1,3	1,3	32,4
	Poca información	524	49,3	49,4	81,7
	Nada de información	194	18,2	18,3	100,0
	Total	1062	99,9	100,0	
Perdidos	Ns	2	,1		
Total		1064	100,0		

11e.- Productos ecológicos de higiene personal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucha información	70	6,6	6,6	6,6
	Bastante información	323	30,3	30,4	37,0
	Algo	11	1,1	1,1	38,1
	Poca información	512	48,1	48,2	86,3
	Nada de información	146	13,7	13,7	100,0
	Total	1061	99,8	100,0	
Perdidos	Ns	2	,2		
	Nc	1	,1		
	Total	3	,2		
Total	1064	100,0			

11f.- Los productos locales, de cercanía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucha información	202	19,0	19,1	19,1
	Bastante información	566	53,2	53,4	72,5
	Algo	18	1,7	1,7	74,2
	Poca información	236	22,1	22,2	96,4
	Nada de información	38	3,6	3,6	100,0
	Total	1060	99,6	100,0	
Perdidos	Ns	4	,3		
	Nc	1	,1		
	Total	4	,4		
Total	1064	100,0			

11g.- Ofertas de energía de fuentes renovables

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucha información	166	15,6	15,6	15,6
	Bastante información	379	35,6	35,7	51,3
	Algo	8	,8	,8	52,1
	Poca información	367	34,5	34,6	86,7
	Nada de información	142	13,3	13,3	100,0
	Total	1062	99,8	100,0	
Perdidos	Ns	1	,1		
	Nc	1	,1		
	Total	2	,2		
Total	1064	100,0			

12.- Grado de preocupación sobre la influencia del cambio climático en su vida cotidiana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucho	357	33,6	33,6	33,6
	Bastante	482	45,3	45,3	79,0
	Indiferente	10	1,0	1,0	79,9
	Poco	172	16,2	16,2	96,2
	Nada	41	3,8	3,8	100,0
	Total	1062	99,8	100,0	
Perdidos	No sabe [no leer]	2	,2		
Total		1064	100,0		

13.- Causas del cambio climática

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Causas naturales principalmente	36	3,4	3,4	3,4
	Causas humanas principalmente	587	55,2	55,6	59,0
	Una combinación de causas naturales y humanas	433	40,7	41,0	100,0
	Total	1056	99,3	100,0	
Perdidos	No sabe	5	,5		
	No contesta	3	,3		
	Total	8	,7		
Total		1064	100,0		

14.- Se adopta medidas contra el cambio climático en la vida diaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	206	19,4	19,7	19,7
	Si	840	79,0	80,3	100,0
	Total	1046	98,3	100,0	
Perdidos	No sabe	16	1,6		
	No contesta	1	,1		
	Total	18	1,7		
Total		1064	100,0		

15.- Grado de acuerdo con las siguientes frases (relacionadas con el cambio climático)

15a.- “Considero que puedo contribuir a la reducción de las consecuencias del cambio climático”

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	23	2,2	2,2	2,2
	En desacuerdo	104	9,8	9,8	11,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	,4	,4	12,4
	De acuerdo	646	60,7	60,8	73,2
	Totalmente de acuerdo	285	26,8	26,8	100,0
	Total	1062	99,8	100,0	
Perdidos	Ns	2	,2		
Total		1064	100,0		

15b.- “Nuestro estilo de vida y nuestros hábitos no inciden en el medio ambiente ni influyen en el cambio climático”

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	414	38,9	39,3	39,3
	En desacuerdo	480	45,1	45,5	84,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	,8	,8	85,6
	De acuerdo	119	11,2	11,3	96,9
	Totalmente de acuerdo	33	3,1	3,1	100,0
	Total	1053	99,0	100,0	
Perdidos	Ns	10	,9		
	Nc	1	,1		
	Total	11	1,0		
Total		1064	100,0		

15c.- La crisis climática es tan importante e inminente que no tiene sentido intervenir

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	494	46,4	47,1	47,1
	En desacuerdo	474	44,5	45,2	92,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	,4	,4	92,7
	De acuerdo	62	5,8	5,9	98,6
	Totalmente de acuerdo	15	1,4	1,4	100,0
	Total	1049	98,6	100,0	
Perdidos	Ns	14	1,3		
	Nc	1	,1		
	Total	15	1,4		
Total	1064	100,0			

15d.- La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tienen los gobiernos y las administraciones públicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	14	1,3	1,3	1,3
	En desacuerdo	131	12,3	12,4	13,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	1,3	1,3	15,0
	De acuerdo	597	56,1	56,7	71,6
	Totalmente de acuerdo	299	28,1	28,4	100,0
	Total	1054	99,0	100,0	
Perdidos	Ns	9	,8		
	Nc	2	,2		
	Total	10	1,0		
Total	1064	100,0			

15e.- La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tiene la sociedad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	25	2,4	2,4	2,4
	En desacuerdo	127	11,9	12,0	14,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	1,2	1,2	15,6
	De acuerdo	595	55,9	56,3	72,0
	Totalmente de acuerdo	296	27,8	28,0	100,0
	Total	1056	99,2	100,0	
Perdidos	Ns	7	,7		
	Nc	1	,1		
	Total	8	,8		
Total	1064	100,0			

15f.- La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tienen las empresas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	25	2,3	2,4	2,4
	En desacuerdo	241	22,6	22,9	25,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31	2,9	3,0	28,2
	De acuerdo	582	54,7	55,4	83,7
	Totalmente de acuerdo	172	16,1	16,3	100,0
	Total	1051	98,7	100,0	
Perdidos	Ns	12	1,2		
	Nc	1	,1		
	Total	13	1,3		
Total	1064	100,0			

ANEXO IV

TABLAS BIVARIANTES

ANEXO IV.- Tablas bivariantes

PREGUNTA 1 - En la actualidad, ¿cuál es su grado de preocupación por el medio ambiente?

	Nada + Poco preocupado	Algo preocupado	Bastante + Muy preocupado	n
	5,8%	19,5%	74,6%	1063
SEXO (V=0,087)				
Hombre	7,2%*	21,8%	-71%**	527
Mujer	-4,5%*	17,4%	+78,2%**	536
EDAD (V=0,176)				
18 - 29 años	4,1%	+39,2%**	-56,7%**	171
30 - 49 años	+8,6%**	18,3%	73,1%	383
50 - 64 años	-3,4%*	17,6%	78,9%	261
65 años o mas	5,2%	-10,1%**	+84,7%**	248
ESTADO CIVIL (V= 0,124)				
Soltero	7,8%	+28,3%**	-63,7%**	306
Convivencia	5,1%	-16,7%*	+78,1%**	604
Divorciado/a - Separado/a	2,4%	12%	+85,5%*	83
Viudo/a	6,7%	-10%*	83,3%	60
SITUACIÓN LABORAL (V=0,128)				
Trabajando	6,2%	20,8%	73,1%	650
Jubilado/a - pensionista	4,8%	-10%**	+85,1%**	269
En paro	5,5%	23,6%	70,9%	55
Estudiante	9,5%	+34,9%**	-55,6%**	63
Trabajo doméstico	4,5%	+36,4%	59,1%	22
Religión (V=0,118)				
Católico/a practicante	+8,7%*	16,9%	74,3%	183
Católico/a no practicante	6,8%	+26,5%**	-66,8%**	325
Creyente otra religión	8,1%	16,2%	75,7%	37
Indiferente religioso	4,3%	16,2%	79,5%	185
Ateos/as	-1,7%*	19,7%	78,6%	173
IDEOLOGIA (V=0,179)				
Izquierda	-2,9%**	-11,6%**	+85,5%**	242
Centro izquierda	-3,1%*	-15,1%*	+81,8%**	292
Centro	7%	18,9%	74,1%	201
Centro derecha	5,6%	+30,3%**	-64%**	89
Derecha	+11,9%**	+34,7%**	-53,4%**	118

ZONA (V=0,079)	Nada + Poco preocupado	Algo preocupado	Bastante + Muy preocupado	n
Noroeste y Pirineo	5,3%	14%	80,7%	114
Tierra Estella + Navarra media	4,5%	+27,3%*	68,2%	110
Pamplona y comarca	6%	-17,2%*	+76,8%*	600
Ribera + Tudela	6,3%	+24,7%*	-69%*	239

PREGUNTA 2 - Valoración de la situación actual del medio ambiente en Navarra

	Muy buena + buena	Regular	Mala + Muy mala	n
	62,1	9,9	27,2	1051
EDAD (V=0,123)				
18 - 29 años	68%	-41,*	26,6%	167
30 - 49 años	64,2%	-5,9%**	29,8%	372
50 - 64 años	-57,*	+13,6%*	29,5%	258
65 años o mas	61,6%	+16,3%**	-22,*	245
ESTUDIOS RECOD (V = 0,130)				
Estudios primarios o menos	58,6%	+20,7%**	20,7%	87
Educación Secundaria. 1ª etapa	58,3%	10,5%	31,2%	247
Educación Secundaria. 2ª etapa	66,1%	-6,6%*	27,3%	286
Educación superior	63,5%	9,8%	26,8%	418
LUGAR DE NACIMIENTO (V= 0,070)				
Fuera de Navarra	60,5%	11,5%	28%	200
Navarra	61,5%	10%	28,6%	751
Fuera de España	+77,8%**	6,7%	-15,6%**	90
SITUACIÓN LABORAL (V=0,107)				
Trabajando	63,5%	-7,6%**	29%	635
Jubilado/a - pensionista	60,8%	+15,8%**	23,4%	265
En paro	-48,1%*	15,4%	36,5%	52
Estudiante	+73,8%*	4,9%	21,3%	61
Trabajo doméstico	63,6%	9,1%	27,3%	22
RELIGIÓN (V=0,144)				
Católico/a practicante	68,4%	13%	-18,6%**	177
Católico/a no practicante	+66,9%*	9,1%	24%	317
Creyente otra religión	70,3%	2,7%	27%	37
Agnósticos	-51,6%**	+15,3%*	33,1%	124
Indiferente religioso	62,3%	11,5%	26,2%	183
Ateos/as	-54,7%*	-3,5%**	+41,8%**	170

IDEOLOGIA (V=0,131)	Muy buena + buena	Regular	Mala + Muy mala	n
Izquierda	-51,9%**	10,2%	+37,9%**	235
Centro izquierda	63,8%	-6,9%*	29,3%	290
Centro	65,8%	12,1%	-22,1%*	199
Centro derecha	70,1%	14,9%	-14,9%**	87
Derecha	+71,6%*	6,9%	21,6%	116

PREGUNTA 3 - Grado de acuerdo con la frase que a continuación le voy a leer: *“Los problemas medioambientales tienen una influencia directa en mi vida cotidiana”*

	Muy en desacuerdo + acuerdo	Muy acuerdo + Acuerdo	n
	18,9	81,1	1039
SEXO (V= 0,068)			
Hombre	+21,7%*	-78,3%*	512
Mujer	-16,3%*	+83,7%*	527
LUGAR DE NACIMIENTO (V= 0,092)			
Fuera de Navarra	14,4%	85,6%	201
Navarra	19%	81%	748
Fuera de España	+29,2%**	-79,8%**	89
IDEOLOGIA (V=0,247)			
Izquierda	-10%**	+90%**	241
Centro izquierda	-13,3%**	+86,7%**	285
Centro	18,2%	81,8%	192
Centro derecha	+28,9%**	-71,1%**	90
Derecha	+39%**	-61%**	118
HABITAT (V= 0,118)			
Menos de 2000 hab.	-13,2%*	+86,8*	136
2.001 a 5000 hab.	+26,5%**	-73,5%**	196
5.001 a 10.000 hab.	19%	81%	147
10.001 a 20.000 hab	23,3%	76,7%	120
20.001 a 30.000 hab.	16%	84%	125
Pamplona	15,9%	84,1%	314

PREGUNTA 4 - Dentro de diez años, ¿cuál cree que será la evolución de la situación del medio ambiente en Navarra?

	Irá a mejor	Estará igual	Irá a peor	N
	27,4	19,1	53,5	1040
EDAD (V=0,132)				
18 a 29 años	-18,3%**	17,2	+64,5%**	109
30 a 49 años	24,2%	20,2	55,6%	209
50 a 64 años	25,7%	18,3	56%	144
65 años o más	+40,9%**	19,4	-39,7%**	94
ESTADO CIVIL (V= 0,114)				
Soltero	23,5%	17,2%	+59,3%*	302
Casado / Convivencia	27,3%	19,5%	53,2%	590
Divorciada / Separado/a	25,6%	26,8%	47,6%	82
Viudo	+53,6%**	14,3%	-32,1%**	56
LUGAR DE NACIMIENTO (V= 0,105)				
Fuera de Navarra	+35,4%**	16,4%	48,2%	195
Navarra	-24,7%**	18,4%	+56,9%**	754
Fuera de España	34,3%	+30%**	-35,6%**	90
SITUACIÓN LABORAL (V=0,135)				
Trabajando	-22,2%**	19,1%	+58,7%**	644
Jubilado / Pensionista	+41,6%**	18%	-40,4%**	255
En paro	25%	23,1%	51,9%	52
Estudiante	25,8%	17,7%	56,5%	62
Trabajo doméstico	33,3%	19%	47,6%	21
IDEOLOGÍA (V=0,161)				
Izquierda	-20,3%**	-11,9%**	+67,8%**	236
Centro izquierda	27,8%	17%	55,2%	288
Centro	+33%*	18,3%	-48,7%*	197
Centro derecha	32,2%	18,9%	48,9%	90
Derecha	25,9%	+36,2%**	-37,9%**	116
INGRESOS (V= 0,112)				
Más de 5.000 euros	-12,7%**	21,1%	+66,2%*	71
De 3.901 a 5000 euros	28,5%	14,5%	57%	165
De 2.701 a 3.900 euros	-21,3%*	19%	59,7%	211
De 1.801 a 2.700 euros	31,8%	16,3%	51,8%	245
De a 1.100 a 1.800 euros	31,1%	18,6%	50,3%	183
Menos de 1.100 euros	+41,3%*	19%	-39,7%*	63

ESTUDIOS RECOD. (V: 0,098)	Irá a mejor	Estará igual	Irá a peor	N
Estudios primarios o menos	+41,5%**	24,4%	-34,1%**	82
Estudios secundarios. 1ª etapa	30%	19,3%	50,6%	243
Estudios secundarios. 2ª etapa	26,8%	19,9%	53,3%	287
Estudios superiores	-23,3%*	17,5%	+59,2%**	424

PREGUNTA 5 - Principales problemas medioambientales

	Desastres naturales y cambio climático	Contaminación y deterioro ambiental	Factores humanos y sociales	Gestión Ambiental	n
	22,1	45,9	25,8	6,2	902
SEXO (V=0,120)					
Hombre	+26,3**	-40,6%**	26,8%	6,3%	475
Mujer	-17,9%**	+51,1%**	24,8%	6,2%	467
LUGAR DE NACIMIENTO (V: 0,089)					
Fuera de Navarra	16,8%	47,2%	28%	8,1%	161
Navarra	+24,7%**	44,8%	24,4%	6,1%	660
Fuera de España	-10,3%**	52,6%	33,3%	3,8%	78
SITUACIÓN LABORAL (V=0,109)					
Trabajando	+25%**	45,1%	24,8%	5,2%	557
Jubilado/a - pensionista	18,1%	48%	27,8%	6,2%	227
En paro	-4,4%**	44,4%	31,1%	+20%**	45
Estudiante	24%	42%	30%	4%	50
Trabajo doméstico	11,8%	+70,6%*	11,8%	5,9%	17
OCUPACIÓN (V= 0,149)					
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	22,5%	45%	20%	+12,5%*	40
Profesionales liberales	+37,5%**	38,8%	21,3%	2,5%	80
Mando intermedio, técnicos profesionales	22,1%	-40%*	+30%*	+7,9%	75
Trabajador restauración, dependientes, vendedores	34,1%	53,7%	-12,2%*	0%	41
Trabajadores cualificados	22,1%	+55,8%*	18,2%	3,9%	77
Trabajadores no cualificados	27,3%	39,4%	33,3%	0%	33
INGRESOS (V= 0,105)					
Más de 5.000 euros	29%	48,4%	21%	1,6	62
De 3.901 a 5000 euros	+30,8%**	45,9%	-15,1%	8,2%	146
De 2.701 a 3.900 euros	21,2%	47,3%	25,5%	6%	184
De 1.801 a 2.700 euros	19,1%	50,7%	23,9%	6,2%	209
De a 1.100 a 1.800 euros	19,5%	41,5%	+32,3%*	6,7%	164
Menos de 1.100 euros	14,8%	42,6%	+37,3%*	5,6%	54

PREGUNTA 6 - En su opinión, ¿cuál de las siguientes acciones que le voy a continuación deberían ser prioritarias para proteger el medio ambiente?

6a.- Usar el transporte público lo máximo posible en lugar del coche

	Nada - Poco prioritario	Algo prioritario	Prioritario	n
	6,9	11,5	81,6	1056
SEXO (V=0,159)				
Hombre	+8,6%*	+15,9%**	-75,5%**	523
Mujer	-5,3%*	-7,1%**	+87,6%**	533
EDAD (V=0,101)				
18 a 29 años	5,3%	+15,9%*	78,8%	170
30 a 49 años	+10%**	13,4%	-76,6%**	381
50 a 64 años	6,5%	10%	83,5%	261
65 años o más	-3,7%*	-7%*	+89,3%**	244
ESTADO CIVIL (V= 0,100)				
Soltero	7,5%	+16%**	-76,5%**	306
Casado / Convivencia	7,2%	10,5%	82,4%	601
Divorciada / Separado/a	3,6%	9,6%	86,7%	83
Viudo	5,4%	-1,8%*	+92,9%*	56
RELIGION (V=0,110)				
Católico/a practicante	7,9%	9%	83,1%	178
Católico/a no practicante	+9,2%*	+15,8%**	-75,2%**	326
Creyente en otra religión	7,9%	15,8%	76,3%	38
Agnósticos	-2,4%*	-4,8%**	+92,7%**	124
Indiferente religioso	3,8%	10,9%	85,3%	184
Ateo/a	8,1%	11%	80,9%	173
SITUACIÓN LABORAL (V=0,103)				
Trabajando	+8,4%*	12,6%	-79%**	644
Jubilado / Pensionista	-3,8%*	-7,2%*	+89,1%**	265
En paro	3,6%	12,7%	83,6%	55
Estudiante	6,5%	+21%*	-72,6%*	62
Trabajo doméstico	9,5%	0%	90,5%	21
SITUACIÓN PROFESIONAL (V=0,108)				
Asalariado por cuenta ajena	-7,3%*	-10,5%**	+82,1%**	504
Empresario o profesional con asalariados/as	7,1%	17,9%	75%	28
Autónoma	+13,7%	+21,1%**	-65,3%**	95
Otras	+28,6%*	14,3%	57,1%	7

IDEOLOGIA (V=0,103)	Nada - Poco prioritario	Algo prioritario	Prioritario	n
Izquierda	4,5%	9,1%	86,4	242
Centro izquierda	5,5%	8,6%	+86%*	292
Centro	6,6%	10,6%	-74,4%*	198
Centro derecha	8,9%	+16,7%*	-74,4%*	90
Derecha	+12,8%**	15,4%	-71,8%**	118
INGRESOS (V= 0,104)				
Más de 5.000 euros	7,1%	+18,6%*	-74,3%*	70
De 3.901 a 5000 euros	6%	10,8%	83,1%	166
De 2.701 a 3.900 euros	6,6%	9%	84,4%	212
De 1.801 a 2.700 euros	7,1%	9,1%	83,8%	253
De a 1.100 a 1.800 euros	9,6%	+15,5%*	-74,9%**	187
Menos de 1.100 euros	-1,6%*	-3,1%*	+95,3%**	64
ZONA (V: 0,098)				
Noroeste y Pirineo	7%	-6,1%*	86,8%	114
Navarra Media	10,9%	15,5%	-73,6%*	110
Pamplona y Comarca	-5,2%**	-9,9%*	+84,9%**	598
Ribera y Tudela	9,4%	+15,9%**	-74,7%**	233
HABITAT (V:0,101)				
Menos de 2.000 hab.	6,6%	14,6%	78,8%	137
2.001 a 5.000 hab.	+13,6%**	12,6%	-73,7%**	198
5.001 a 10.000 hab.	5,4%	10,9%	83,7%	147
10.001 a 20.000 hab.	5,6%	11,2%	83,2%	125
Más de 20.000 hab.	3,2%	9,6%	87,2%	125
Pamplona	5,6%	10,5%	84%	324

6b.- Cambiar al coche eléctrico, aunque sea más caro

	Nada - Poco prioritarios	Algo prioritario	Prioritario	N
	40,7	28,9	30,4	1056
SEXO (V= 0,160)				
Hombre	+48,5%**	-23,6%**	28%	518
Mujer	-33,2%**	+34%**	32,8%	530
EDAD (V = 0,127)				
De 18 a 29 años	46,4%	33,3%	-20,2%**	168
De 30 a 49 años	+44,7%*	27,6%	27,6%	380
De 50 a 64 años	42,1%	29,3%	28,6%	259
65 años o más	-28,7%**	27,5%	+43,8%**	240

SITUACIÓN LABORAL (V = 0,132)	Nada - Poco prioritarios	Algo prioritario	Prioritario	N
Trabajando	+45,7%**	29%	-25,3%**	645
Jubilado / Pensionista	-29%**	27%	+44%**	259
En paro	42,6%	27,8%	29,6%	54
Estudiante	39,7%	30,2%	30,2%	63
Trabajo doméstico	31,8%	40,9%	27,3%	22
IDEOLOGÍA (V = 0,099)				
Izquierda	37,2%	28,5%	34,3%	239
Centro izquierda	-32,9%**	32,9%	34,3%	289
Centro	41,1%	29,9%	28,9%	197
Centro derecha	38,2%	29,2%	32,6%	89
Derecha	+54,7%**	23,1%	-22,2%*	117
INGRESOS (V= 0,119)				
Más de 5.000 euros	39,4%	33,8%	26,8%	71
De 3.901 a 5000 euros	40,2%	33,5%	26,2%	164
De 2.701 a 3.900 euros	36,7%	+36,7%**	-26,6%*	207
De 1.801 a 2.700 euros	42,5%	-23,4%*	34,1%	252
De a 1.100 a 1.800 euros	41,9%	24,2%	33,9%	186
Menos de 1.100 euros	30,2%	-19%*	+50,8%**	63

6c.- Comprar productos ecológicos para las necesidades diarias

	Nada - Poco prioritarios	Algo prioritario	Prioritario	N
	22,5	31,1	46,5	1058
SEXO (V = 0,149)				
Hombre	+28,7%**	29,8%	-41,5%**	523
Mujer	-16,5%**	32,2%	+51,3%**	534
RELIGIÓN (V=0,100)				
Católico/a practicante	+29%**	-25,1%*	45,9%	183
Católico/a no practicante	24,8%	31,6%	43,7%	323
Creyente en otra religión	10,5%	36,8%	52,6%	38
Agnósticos	-14,4%*	+39,2%*	46,4%	125
Indiferente religioso	-16,8%*	30,4%	+52,7%*	184
Ateo/a	22,7%	30,8%	46,5%	172

IDEOLOGIA (V:0,149)	Nada - Poco prioritarios	Algo prioritario	Prioritario	N
Izquierda	-14,2%**	-25,4%*	+60,4%**	240
Centro izquierda	20,2%	33,2%	46,6%	293
Centro	22%	+38,5%*	-39,5%*	200
Centro derecha	+30%*	33,3%	-36,7%*	90
Derecha	+35%**	27,4%	-37,6%*	117
INGRESOS (V= 0,121)				
Más de 5.000 euros	24,3%	32,9%	42,9%	70
De 3.901 a 5000 euros	+31,5%**	-23,6%*	44,8%	165
De 2.701 a 3.900 euros	18,6%	+42,4%**	-39%*	210
De 1.801 a 2.700 euros	22,1%	28,1%	49,8%	253
De a 1.100 a 1.800 euros	19%	31,7%	49,2%	189
Menos de 1.100 euros	16,7%	25,8%	+57,6%*	66
ZONA (V: 0,104)				
Noroeste y Pirineo	-8,8%**	27,2%	+64%**	114
Navarra Media	27,9%	33,3%	38,7%	111
Pamplona y Comarca	24,5%	31,7%	-43,9%	597
Ribera y Tudela	21,6%	30,5%	47,9%	236

6d.- Separa basura para su reciclaje

	Nada - Poco prioritarios	Algo prioritario	Prioritario	N
	5,3	9,7	85	1064
SEXO (V=0,172)				
Hombre	+7,2%**	+14%**	-78,8%**	528
Mujer	-3,4%**	-5,6%**	+91,1%**	537
EDAD (V=0,096)				
De 18 a 29 años	7,1%	6,5%	86,5%	170
De 30 a 49 años	5,2%	+13,5%**	-81,3%**	384
De 50 a 64 años	6,1%	10,6%	83,3%	263
65 años o más	3,2%	-4,8%**	+91,9%**	248
SITUACIÓN LABORAL (V=0,093)				
Trabajando	6,2%	+12%**	-81,8%**	649
Jubilado / Pensionista	-3%*	-5,2%**	+91,8%**	268
En paro	3,6%	7,3%	89,1%	55
Estudiante	6,3%	9,5%	84,1%	63
Trabajo doméstico	4,8%	0%	95,2%	21

6e.- Reducir la generación de basura

	Nada - Poco prioritarios	Algo prioritario	Prioritario	N
	4	10,3	85,8	1059
SEXO (V: 0,169)				
Hombre	+5,5%**	+14,7%**	-79,8%**	525
Mujer	-2,4%**	-6%**	+91,6%**	535
IDEOLOGIA (V:0,106)				
Izquierda	3,3%	-6,2%*	+90,5%*	243
Centro izquierda	-1,7%*	10,6%	87,7%	256
Centro	3,6%	11,2%	85,2%	196
Centro derecha	5,6%	10%	84,4%	90
Derecha	+8,4%**	+16%*	-75,6%**	119

6f.- Reducir el consumo de energía en el hogar

	Nada - Poco prioritarios	Algo prioritario	Prioritario	N
	10	23,1	66,9	1055
SEXO (V: 0,131)				
Hombre	+13%**	+26%*	-61%**	523
Mujer	-7,1%**	-20,3%*	+72,6%**	533

6g.- Tener en cuenta los aspectos medioambientales cuando se realiza un gasto importante

	Nada - Poco prioritarios	Algo prioritario	Prioritario	N
	8,7	17,8	73,5	1054
SEXO (V: 0,105)				
Hombre	9,6%	+21,5%**	-68,9%**	521
Mujer	7,9%	-14,2%**	+77,9%**	534
IDEOLOGIA (V:0,148)				
Izquierda	8,7%	13,7%	77,6%	241
Centro izquierda	-5,1%**	15,4%	+79,5%**	293
Centro	5,6%	18,4%	76%	196
Centro derecha	12,1%	20,9%	67%	91
Derecha	+19,5%**	+26,3%**	-54,2%**	118

6h.- Comprar más productos locales

	Nada - Poco prioritarios	Algo prioritario	Prioritario	n
	5,4	11,8	82,8	1061
SEXO (V=0,161)				
Hombre	+8%**	+15,1%**	-76,9%**	524
Mujer	-2,8%**	-8,6%**	+88,6%**	537
ESTUDIOS (V=0,08)				
Estudios primarios	5,7%	11,5%	82,8%	87
Estudios secundarios. 1 nivel	-2,8%*	-7,6%*	89,6%**	251
Estudios secundarios. 2 nivel	5,9%	11,4%	82,7%	289
Estudios superiores	6,3%	+14,9%**	-78,8%**	429
IDEOLOGIA (V:0,112)				
Izquierda	2,9%	-7,4%**	+89,7%**	242
Centro izquierda	6,8%	9,2%	83,9%	292
Centro	3%	+17,7%**	79,3%	198
Centro derecha	7,8%	16,7%	-75,6%*	90
Derecha	6,8%	14,4%	78,8%	118
INGRESOS (V= 0,106)				
Más de 5.000 euros	8,7%	15,9%	-75,4%*	69
De 3.901 a 5000 euros	+9%*	9,6%	81,3%	166
De 2.701 a 3.900 euros	4,3%	11,4%	84,4%	211
De 1.801 a 2.700 euros	-2,4%**	+14,9%*	82,7%	255
De a 1.100 a 1.800 euros	7,5%	-7,5%*	85%	187
Menos de 1.100 euros	1,5%	11,9%	86,6%	67

PREGUNTA 7 - Acciones realizadas por motivos medioambientales en el último año

7a.- Ha evitado los artículos de plástico de un solo uso aparte de las bolsas de plástico

	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
	64,6%	19%	16,4%	1059
SEXO (V=0,078)				
Hombre	-61,1%*	+21,7%*	17,1%	525
Mujer	+68%*	-16,3%*	15,7%	535

EDAD (V=0,081)	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
18 a 29 años	62,4%	+24,1%*	13,5%	170
30 a 49 años	66,0%	18,8%	15,2%	382
50 a 64 años	64,8%	21,1%	14,2%	261
65 años o más	63,8%	-13,8%*	+22,4%**	246
ESTUDIOS (V=0,123)				
Estudios primarios	-54,7%*	12,8%	+32,6%**	86
Estudios secundarios. 1ª etapa	61,2%	16,8%	+22,0%**	250
Estudios secundarios. 2ª etapa	65,9%	20,6%	13,6%	287
Estudios superiores	+68,1%*	20,3%	-11,7%**	429
IDEOLOGIA (V=0,097)				
Izquierda	+71,1%**	-13,6%**	15,3%	242
Centro izquierda	64,7%	19,9%	15,4%	292
Centro	60,8%	20,1%	19,1%	199
Centro derecha	61,5%	23,1%	15,4%	91
Derecha	-50,8%**	+28,8%**	20,3%	118
INGRESOS (V= 0,132)				
Más de 5.000 euros	71,8%	16,9%	11,3%	71
De 3.901 a 5000 euros	59,0%	+28,9%**	12,0%	166
De 2.701 a 3.900 euros	66,8%	21,8%	-11,4%*	211
De 1.801 a 2.700 euros	63,3%	18,8%	18,0%	256
De a 1.100 a 1.800 euros	64,9%	-11,2%**	+23,9%**	188
Menos de 1.100 euros	65,7%	11,9%	22,4%	67
ZONA (V: 0,123)				
Noroeste y Pirineo	+79,8%**	-6,1%**	14,0%	114
Navarra Media	-55,5%*	21,8%	+22,7%*	110
Pamplona y Comarca	+67,3%*	18,3%	-14,4%*	597
Ribera y Tudela	-54,6%**	+25,6%**	19,7%	238

7b.- Ha separado la mayoría de los residuos para su reciclaje

	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
	83,4%	6,9%	9,7%	1063
SEXO (V= 0,121)				
Hombre	-78,9%**	+8,9%**	+12,1%**	527
Mujer	+87,9%**	-4,9%**	-2,7%**	536

ESTADO CIVIL (V=0,097)	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
Soltero	80,1%	+10,8%**	9,2%	306
Casado/a - Convivencia	-85,6%*	-5,5%*	8,9%	605
Divorciado/a - Separado/a	-75,9%*	4,8%	+19,3%**	83
Viudo/a	88,1%	5,1%	6,8%	59
ESTUDIOS RECOD (V=0,079)				
Estudios primarios	80,9%	10,1%	9,0%	89
Estudios secundarios. 1 nivel	80,0%	7,6%	12,4%	250
Estudios secundarios. 2 nivel	80,7%	+9,3%*	10,0%	290
Estudios superiores	+87,6%**	-4,2%**	8,2%	429
SITUACIÓN LABORAL (V=0,100)				
Trabajando	82,1%	7,9%	10,0%	649
Jubilado / Pensionista	+89,9%**	-3,7%*	-6,3%*	268
En paro	-70,9%**	7,3%	-21,8%**	55
Estudiante	86,4%	9,1%	4,5%	63
Trabajo doméstico	86,4%	9,1%	4,5%	22
OCUPACIÓN (V=0,186)				
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	90,9%	6,8%	2,3%	44
Profesionales liberales	84,0%	11,0%	5,0%	100
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	84,0%	7,0%	8,9%	213
Administrativo - funcionario	87,4%	4,6%	8,0%	87
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	83,0%	7,5%	9,4%	53
Trabajadores/as cualificados	81,6%	10,3%	8,0%	87
Trabajadores/as no cualificados	-55,3%**	7,9%	+36,8%**	38
IDEOLOGIA (V= 0,114)				
Izquierda	+88,1%*	4,9%	7,0%	243
Centro izquierda	+87,7%*	6,2%	-6,2%*	292
Centro	83,1%	5,0%	11,9%	201
Centro derecha	78,0%	8,8%	13,2%	91
Derecha	-72,3%**	+13,4%**	+14,3%*	119

INGRESOS (V= 0,123)	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
Más de 5.000 euros	88,6%	2,9%	8,6%	70
De 3.901 a 5000 euros	87,9%	4,2%	7,9%	165
De 2.701 a 3.900 euros	+90,6%**	4,2%	-5,2%*	212
De 1.801 a 2.700 euros	81,6%	+10,2%*	8,2%	255
De a 1.100 a 1.800 euros	-77,2%**	6,3%	+16,4%**	189
Menos de 1.100 euros	81,5%	4,6%	13,8%	65
ZONA (V: 0,108)				
Noroeste y Pirineo	87,9%	6%	6%	116
Navarra Media	83,8%	8,1%	8,1%	111
Pamplona y Comarca	+86,3%**	5,8%	-7,8%*	599
Ribera y Tudela	-73,5%**	9,2%	+17,2%**	238

7c.- Ha reducido el consumo de agua

	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
	54,8%	25,3%	19,9%	1055
SEXO (V= 0,094)				
Hombre	-50,2%**	27,2%	+22,6%*	522
Mujer	+59,4%**	23,3%	-17,2%*	532
EDAD (V=0,134)				
18 a 29 años	-39,6%**	29,6%	+30,8%**	169
30 a 49 años	-50,1%*	+29,5%*	20,4%	383
50 a 64 años	+64,0%**	-19,5%*	16,5%	261
65 años o más	+62,7%**	21,7%	-15,6%*	244
ESTADO CIVIL (V=0,114)				
Soltero	-49,5%*	23,9%	+26,6%**	301
Casado/a - Convivencia	55,0%	+27,3%*	-17,7%*	604
Divorciado/a - Separado/a	55,4%	25,3%	19,3%	83
Viudo/a	+80,7%**	-7,0%**	12,3%	57
SITUACIÓN LABORAL (V=0,096)				
Trabajando	-52,5%*	26,1%	21,4%	644
Jubilado / Pensionista	-63,8%**	21,9%	-14,3%**	265
En paro	50,9%	23,6%	25,5%	55
Estudiante	-41,3%*	+34,9%*	23,8%	63
Trabajo doméstico	69,6%	21,7%	8,7%	23

RELIGION (V=0,102)	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
Católico/a practicante	60,8%	-19,3%*	19,9%	181
Católico/a no practicante	+59,5%*	22,1%	18,4%	321
Creyente en otra religión	54,1%	+37,8%*	-8,1%*	37
Agnósticos	51,2%	+33,6%*	15,2%	125
Indiferente religioso	51,1%	25,0%	23,9%	184
Ateo/a	-48,6%*	28,3%	23,1%	173

7d.- Ha reducido el consumo de energía

	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
	64,4%	20,2%	15,4%	1060
ESTADO CIVIL (V=0,081)				
Soltero	-57,8%**	22,9%	+19,3%*	306
Casado/a - Convivencia	66,1%	19,8%	14,1%	602
Divorciado/a - Separado/a	68,7%	16,9%	14,5%	83
Viudo/a	+79,7%*	-10,2%*	10,2%	59
LUGAR DE NACIMIENTO (V:0,106)				
Fuera de Navarra	+70,4%*	-11,8%**	17,7%	203
Navarra	-62,4%*	+23,7%**	-13,9%**	763
Fuera de España	67,4%	-9,8%**	+22,8%*	92
SITUACIÓN PROFESIONAL (V=0,118)				
Asalariado por cuenta ajena	+66,3%*	-17,2%**	16,6%	507
Empresario/a o profesionales con asalariados/as	71,4%	10,7%	17,9%	28
Autónomo	-52,6%*	+32,6%**	14,7%	95
Otras situaciones	-28,6%*	42,9%	28,6%	7
IDEOLOGIA (V:0,095)				
Izquierda	69,7%	-14,1%**	16,2%	241
Centro izquierda	63,0%	+24,7%*	12,3%	292
Centro	63,0%	23,5%	13,5%	200
Centro derecha	67,8%	16,7%	15,6%	90
Derecha	60,7%	17,1%	+22,2%*	117

7e.- Ha comprado productos de origen local

	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
	70,5%	16,8%	12,7%	1061
SEXO (V= 0,103)				
Hombre	-66%**	18,3%	+15,6%**	524
Mujer	+74,9%**	15,3%	-9,9%**	537
EDAD (V=0,104)				
18 a 29 años	-60,0%**	+22,9%*	+17,1%*	170
30 a 49 años	67,4%	+19,8%*	12,8%	383
50 a 64 años	73,7%	14,1%	12,2%	262
65 años o más	+79,3%**	-10,6%**	10,2%	246
LUGAR DE NACIMIENTO (V=0,121)				
Fuera de Navarra	70,1%	13,7%	16,2%	204
Navarra	+73,4%**	15,7%	-11,0%**	766
Fuera de España	-47,3%**	+33,0%**	-19,8%*	91
SITUACIÓN LABORAL (V=0,107)				
Trabajando	-66,4%**	+19,4%**	+14,2%*	648
Jubilado / Pensionista	+79,8%**	-11,6%**	-8,6%*	267
En paro	74,5%	-7,3%*	18,2%	55
Estudiante	68,3%	22,2%	9,5%	63
Trabajo doméstico	81,8%	13,6%	4,5%	22

7f.- Ha reparado un producto en lugar de reemplazarlo

	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
	60,8%	19,2%	20%	1056
ESTUDIOS (V= 0,096)				
Estudios primarios	-49,4%*	16,1%	+34,5%**	87
Estudios secundarios. 1 nivel	60,9%	22,2%	16,9%	248
Estudios secundarios. 2 nivel	64,2%	-14,6%*	21,2%	298
Estudios superiores	61,1%	21,0%	17,9%	429
INGRESOS (V= 0,108)				
Más de 5.000 euros	-50,7%*	+28,2%*	21,1%	71
De 3.901 a 5000 euros	63,6%	18,8%	17,6%	165
De 2.701 a 3.900 euros	61,4%	+23,8%*	-14,8%*	210
De 1.801 a 2.700 euros	64,0%	18,2%	17,8%	253
De a 1.100 a 1.800 euros	60,4%	-12,3%**	+27,3%**	187
Menos de 1.100 euros	54,5%	21,2%	24,2%	66

ZONA (V: 0,093)	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
Noroeste y Pirineo	66,4%	18,6%	15,0%	113
Navarra Media	64,2%	18,3%	17,4%	109
Pamplona y Comarca	62,0%	20,3%	-17,6%*	595
Ribera y Tudela	-53,6%**	16,9%	+29,5%**	237

7g.- Ha evitado comprar productos excesivamente empaquetados

	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
	53,6%	25,8%	20,6%	1053
SEXO (V: 0,101)				
Hombre	-48,5%**	+28,5%*	+23%*	522
Mujer	+58,6%**	-23,2%*	-18,3%*	531
OCUPACIÓN (V:0,161)				
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	48,9%	24,4%	26,7%	45
Profesionales liberales	56,0%	-20,0%*	24,0%	100
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	48,1%	30,7%	21,2%	212
Administrativo - funcionario	55,8%	27,9%	16,3%	86
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	60,0%	32,0%	-8,0%*	50
Trabajadores/as cualificados	57,0%	27,9%	15,1%	86
Trabajadores/as no cualificados	-16,2%**	+43,2%*	+40,5%**	37
IDEOLOGÍA (V:0,121)				
Izquierda	+64,5%**	-17,4%**	18,2%	242
Centro izquierda	51,0%	+31,5%**	-17,5%*	292
Centro	49,7%	26,2%	24,1%	195
Centro derecha	51,6%	26,4%	22,0%	91
Derecha	-42,7%*	27,4%	+29,9%*	117
INGRESOS (V= 0,113)				
Más de 5.000 euros	+73,9%**	-15,9%*	-10,1%*	69
De 3.901 a 5000 euros	-45,7%*	28,7%	+25,6%*	164
De 2.701 a 3.900 euros	54,1%	+31,1%*	-14,8%*	209
De 1.801 a 2.700 euros	52,7%	25,4%	21,9%	256
De a 1.100 a 1.800 euros	52,9%	23,0%	24,1%	187
Menos de 1.100 euros	57,1%	25,4%	17,5%	63

ZONA (V: 0,098)	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
Noroeste y Pirineo	+67,8%*	-16,5%*	15,7%	115
Navarra Media	49,1%	23,1%	+27,8%*	108
Pamplona y Comarca	54,7%	26,8%	-18,5%*	596
Ribera y Tudela	-46,2%**	29,1%	24,8%	234

7h.- Ha cambiado su dieta para que la alimentación sea más sostenible

	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
	37,4%	19,9%	42,7%	1056
SEXO (V= 0,170)				
Hombre	-30,2%**	19,1%	+50,7%**	523
Mujer	+44,5%**	20,7%	-34,8%**	532
EDAD (V= 0,132)				
18 a 29 años	-26,0%**	18,9%	+55,0%**	169
30 a 49 años	-31,2%**	20,5%	+48,3%**	381
50 a 64 años	+44,6%**	19,6%	-35,8%**	260
65 años o más	+47,2%**	19,9%	-32,9%**	246
SITUACIÓN LABORAL (V=0,121)				
Trabajando	-32,2%**	19,7%	+48,1%**	646
Jubilado / Pensionista	+47,5%**	20,8%	-31,7%**	265
En paro	40,7%	22,2%	37,0%	54
Estudiante	36,5%	15,9%	47,6%	63
Trabajo doméstico	-59,1%*	18,2%	-22,7%*	22
IDEOLOGÍA (V=0,113)				
Izquierda	+42,1%*	19,8%	-38,0%*	242
Centro izquierda	-29,9%**	+28,2%**	41,9%	291
Centro	39,6%	17,3%	43,1%	197
Centro derecha	38,5%	16,5%	45,1%	91
Derecha	33,1%	-13,6%*	+53,4%**	118
ZONA (V= 0,090)				
Noroeste y Pirineo	+50,0%**	21,4%	-28,6%**	112
Navarra Media	35,1%	16,2%	48,6%	111
Pamplona y Comarca	37,8%	20,8%	41,3%	595
Ribera y Tudela	-31,9%*	18,5%	+49,6%**	238

	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
	54,7%	20,8%	24,5%	1058
SEXO (V= 0,107)				
Hombre	-49,5%**	+24,1%**	26,4%	527
Mujer	+59,8%**	-17,5%**	22,7%	532
EDAD (V= 0,116)				
18 a 29 años	50,0%	24,7%	25,3%	170
30 a 49 años	-47,9%**	22,8%	+29,3%**	382
50 a 64 años	54,8%	21,6%	23,6%	259
65 años o más	+68,4%**	-14,2%**	-17,4%**	247
SITUACIÓN LABORAL (V= 0,139)				
Trabajando	-48,1%**	+23,8%**	+28,0%**	646
Jubilado / Pensionista	+70,3%**	-14,3%**	-15,4%**	266
En paro	63,0%	13,0%	24,1%	54
Estudiante	49,2%	23,8%	27,0%	63
Trabajo doméstico	59,1%	18,2%	22,7%	22
OCUPACIÓN (V= 0,154)				
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	47,7%	22,7%	29,5%	44
Profesionales liberales	45,5%	23,2%	31,3%	99
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	+55,4%**	21,1%	23,5%	213
Administrativo - funcionario	55,8%	22,1%	22,1%	86
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	57,7%	21,2%	21,2%	52
Trabajadores/as cualificados	-34,9%**	29,1%	+36,0%*	86
Trabajadores/as cualificados	-18,4%**	+42,1%**	39,5%	38
INGRESOS (V= 0,110)				
Más de 5.000 euros	52,9%	20,0%	27,1%	70
De 3.901 a 5000 euros	-44,8%**	25,5%	29,7%	165
De 2.701 a 3.900 euros	57,8%	25,1%	+17,1%**	211
De 1.801 a 2.700 euros	53,5%	20,7%	25,8%	256
De a 1.100 a 1.800 euros	54,8%	-16,0%*	29,3%	188
Menos de 1.100 euros	+69,2%**	15,4%	-15,4%*	65

ZONA (V: 0,143)	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
Noroeste y Pirineo	52,2%	23,5%	24,3%	115
Navarra Media	-35,2%**	+28,7%*	+36,1%**	108
Pamplona y Comarca	+61,4%**	20,1%	-18,6%**	598
Ribera y Tudela	-47,5%**	18,1%	+34,5%**	238
HABITAT (V:0,139)				
Menos de 2.000 hab.	-38,4%**	26,8%	+34,8%**	138
2.001 a 5.000 hab	-48,2%*	20,1%	+31,7%**	199
5.001 a 10.000 hab.	51,4%	25,0%	23,6%	144
10.001 a 20.000 hab.	+65,9%**	19,0%	-15,1%**	126
Más de 20.000 hab.	61,7%	-12,5%*	25,8%	128
Pamplona	+59,7%*	21,2%	-19,1%**	325

7j.- Ha comprado productos con una etiqueta medioambiental

	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
	37,1%	30,1%	32,8%	1010
SEXO (V= 0,085)				
Hombre	35,9%	27,5%	+36,7%**	499
Mujer	38,2%	32,7%	-29,0%**	510
ESTADO CIVIL (V= 0,085)				
Soltero	35,3%	30,4%	34,3%	289
Casado/a - Convivencia	38,7%	28,4%	32,9%	581
Divorciado/a - Separado/a	-20,8%**	+44,2%**	35,1%	77
Viudo/a	46,3%	29,6%	24,1%	54
IDEOLOGIA (V= 0,146)				
Izquierda	+46,5%**	28,3%	-25,2%**	230
Centro izquierda	36,7%	31,1%	32,2%	286
Centro	41,0%	27,7%	31,4%	188
Centro derecha	-26,7%**	+43,0%**	30,2%	86
Derecha	-23,9%**	23,9%	+52,2%**	113
INGRESOS (V= 0,111)				
Más de 5.000 euros	36,2%	-15,9%**	+47,8%**	69
De 3.901 a 5000 euros	-43,9%*	-21,9%*	34,2%	155
De 2.701 a 3.900 euros	37,9%	33,5%	28,6%	203
De 1.801 a 2.700 euros	33,9%	+35,9%*	30,2%	248
De a 1.100 a 1.800 euros	33,5%	31,8%	34,7%	176
Menos de 1.100 euros	34,4%	26,2%	39,3%	61

7k.- Ha participado en una manifestación, asistido a jornadas, ha participado en actividades

	Frecuente	Algo Frecuente	Nada/Poco frecuente	n
	16,1%	12,6%	71,3%	1062
EDAD (V= 0,103)				
18 a 29 años	17,1%	15,9%	67,1%	170
30 a 49 años	16,2%	12,8%	70,9%	382
50 a 64 años	+22,8%**	11,0%	-66,2%*	263
65 años o más	-8,5%**	11,7%	+79,8%**	248
ESTUDIOS (V= 0,113)				
Estudios primarios	-5,6%**	6,7%	+87,6%**	89
Estudios secundarios. 1 nivel	+23,1%**	-8,4%*	68,5%	251
Estudios secundarios. 2 nivel	14,6%	15,3%	70,1%	288
Estudios superiores	15,4%	14,7%	69,9%	429
SITUACIÓN LABORAL (V= 0,091)				
Trabajando	+19,0%**	13,3%	-67,7%**	648
Jubilado / Pensionista	-10,4%**	11,6%	+78,0%**	268
En paro	20,4%	11,1%	68,5%	54
Estudiante	12,9%	14,5%	72,6%	62
Trabajo doméstico	4,5%	4,5%	+90,9%**	22
RELIGION (V=0,155)				
Católico/a practicante	-8,8%**	8,8%	+82,3%**	181
Católico/a no practicante	-12,5%*	-8,3%*	+79,2%**	327
Creyente en otra religión	-29,7%*	5,4%	64,9%	37
Agnósticos	+25,0%**	14,5%	-60,5%**	124
Indiferente religioso	16,8%	+19,6%**	-63,6%**	184
Ateo/a	+22,0%*	13,3%	-64,7%**	173
IDEOLOGIA (V:0,122)				
Izquierda	+23,0%**	14,8%	-62,1%**	243
Centro izquierda	17,1%	15,1%	67,8%	292
Centro	13,9%	12,9%	73,1%	201
Centro derecha	11,1%	-6,7%*	+82,2%**	90
Derecha	-10,2%*	-5,9%*	+83,9%**	118

PREGUNTA 8 - Grado de acuerdo con una serie de frases

8a.- “Estoy dispuesto a pagar más impuestos para proteger el medio ambiente”

	En contra	A favor	n
	31,4%	68,6%	1010
SEXO (V=0,100)			
Hombre	-26,8%**	+73,2%**	514
Mujer	+36,2%**	-63,8%**	495
SITUACIÓN LABORAL (V= 0,107)			
Trabajando	30,7%	69,3%	618
Jubilado/a - Pensionista	-26,7%*	+73,3%*	251
En paro	+45,3%*	-54,7%*	53
Estudiante	35,6%	64,4%	59
Trabajo doméstico	+50,0%*	-50,0%*	22
OCUPACIÓN (V:0= 0,162)			
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	34,1%	65,9%	44
Profesionales liberales	-19,4%*	+80,6%*	93
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	26,2%	73,8%	206
Administrativo - funcionario	36,6%	63,4%	82
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	+45,8%*	-54,2%*	48
Trabajadores/as cualificados	36,1%	63,9%	83
Trabajadores/as no cualificados	29,7%	70,3%	37
RELIGION (V=0,227)			
Católico/a practicante	+42,9%**	-57,1%**	168
Católico/a no practicante	+38,7%**	-61,3%**	305
Creyente en otra religión	41,7%	58,3%	36
Agnósticos	-12,3%**	+87,7%**	122
Indiferente religioso	-25,0%*	+75,0%*	176
Ateo/a	-22,5%**	+77,5%**	169
IDEOLOGIA (V=0,260)			
Izquierda	-18,4%**	+81,6%**	239
Centro izquierda	-21,1%**	+78,9%**	280
Centro	34,1%	65,9%	185
Centro derecha	+43,7%**	-56,3%**	87
Derecha	+51,8%**	-48,2%**	112

8b.- “Estoy dispuesto a modificar mi nivel de vida para proteger el medio ambiente”

	En contra	A favor	n
	9,4	90,6	1034
SEXO (V= 0,092)			
Hombre	+12,2%**	-87,8%**	518
Mujer	-6,8%**	+93,2%**	517
RELIGION (V=0,141)			
Católico/a practicante	+14,7%**	-85,3%**	177
Católico/a no practicante	+12,9%**	-87,1%**	311
Creyente en otra religión	5,3%	94,7%	38
Agnósticos	-4,8%*	+95,2%*	125
Indiferente religioso	-5,5%*	+94,5%*	181
Ateo/a	-5,8%*	+94,2%*	172
IDEOLOGIA (V= 0,164)			
Izquierda	-6,2%*	+93,8%*	242
Centro izquierda	-5,6%*	+94,4%*	287
Centro	8,5%	91,5%	189
Centro derecha	+18%**	-82%**	89
Derecha	+17,2%**	-82,8%**	116

8c.- “En el actual contexto económico las políticas ambientales se deben reducir para favorecer las políticas sociales y de fomento del empleo”

	En contra	A favor	n
	42,2	57,8	935
EDAD (V=0,135)			
18 a 29 años	+48,7%*	-51,3%*	154
30 a 49 años	43,6%	56,4%	344
50 a 64 años	46,7%	53,3%	229
65 años o más	-30,3%**	+69,7%**	208
ESTADO CIVIL (V:0,110)			
Soltero	45,3%	54,7%	276
Casado/a - Convivencia	43,8%	56,2%	527
Divorciado/a - Separado/a	37,3%	62,7%	75
Viudo/a	-20,8%**	+79,2%**	48

ESTUDIOS (V:0,308)	En contra	A favor	n
Estudios primarios	-14,9%**	+85,1%**	74
Estudios secundarios. 1ª etapa	-26,1%**	+73,9%**	226
Estudios secundarios. 2ª etapa	40,7%	59,3%	248
Estudios superiores	+58,5%**	-41,5%**	383
LUGAR DE NACIMIENTO (V:0,104)			
Fuera de Navarra	43,9%	56,1%	171
Navarra	43,8%	56,2%	681
Fuera de España	-25,6%**	+74,4%**	82
SITUACIÓN LABORAL (V=0,156)			
Trabajando	+47,3%**	-52,7%**	579
Jubilado / Pensionista	-31,6%**	+68,4%**	228
En paro	-26,1%*	+73,9%*	46
Estudiante	48,3%	51,7%	58
Trabajo doméstico	45,0%	55,0%	20
OCUPACIÓN (V=0,132)			
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	55,8%	44,2%	43
Profesionales liberales	+66,3%**	-33,8%**	80
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	51,5%	48,5%	194
Administrativo - funcionario	43,8%	56,3%	80
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	-33,3%*	+66,7%*	42
Trabajadores/as cualificados/as	-38,3%*	+61,7%*	81
Trabajadores/as no cualificados/as	-20,6%**	+79,4%**	34
RELIGION (V=0,140)			
Católico/a practicante	-35,4%*	+64,6%*	161
Católico/a no practicante	-36,7%*	+63,3%*	283
Creyente en otra religión	30,6%	69,4%	36
Agnósticos	+50,0%*	-50,0%*	114
Indiferente religioso	45%	55%	171
Ateo/a	+52%**	-48%**	150
IDEOLOGIA (V= 0,166)			
Izquierda	+51,1%**	-48,9%**	219
Centro izquierda	+47%*	-53%*	251
Centro	-32,8%**	67,2%**	177
Centro derecha	41%	59%	83
Derecha	-29,5%**	+70,5%**	105

INGRESOS (V= 0,235)	En contra	A favor	n
Más de 5.000 euros	+64,1%**	-35,9%**	64
De 3.901 a 5000 euros	+53,5%**	-46,5%**	144
De 2.701 a 3.900 euros	+47,4%*	-52,6%*	219
De 1.801 a 2.700 euros	-34,7%*	+65,7%*	194
De a 1.100 a 1.800 euros	-34,3%**	+65,7%**	169
Menos de 1.100 euros	-16,9%**	+83,1%**	59
ZONA (V=0,165)			
Noroeste y Pirineo	49,5%	50,5%	99
Navarra Media	-32%*	+68%**	100
Pamplona y Comarca	+47,7%**	-52,3%**	528
Ribera - Tudela	-30,1%**	+69,9%**	209
HABITAT (V= 0,114)			
Menos de 2.000 hab.	36,4%	63,6%	118
2.001 a 5.000 hab.	-35,2%*	+64,8%*	179
5.001 a 10.000 hab.	37,4%	62,6%	123
10.001 a 20.000 hab.	46,6%	53,4%	116
Más de 20.000 hab.	+50,5%*	-49,5%*	107
Pamplona	46,2%	53,8%	292

8d.- "Se deben potenciar leyes medioambientales porque constituyen una oportunidad económica de futuro"

	En contra	A favor	n
	7,1	92,9	1018
SEXO (V= 0,101)			
Hombre	+9,7%**	-90,3%**	506
Mujer	-4,5%**	+95,5%**	511
RELIGION (V=0,129)			
Católico/a practicante	+13,2%**	-86,8%**	174
Católico/a no practicante	5,5%	94,5%	307
Creyente en otra religión	2,7%	97,3%	37
Agnósticos	3,3%	96,7%	122
Indiferente religioso	5,5%	94,5%	182
Ateo/a	6%	94%	166
IDEOLOGIA (V= 0,144)			
Izquierda	4,3%	95,7%	233
Centro izquierda	-4,5%*	+95,5%*	287
Centro	7,4%	92,6%	190
Centro derecha	7,1%	92,9%	85
Derecha	+15,5%**	-84,5%**	116

8e.- “Hay que elaborar leyes medioambientales más estrictas”

	En contra	A favor	n
	12,7	87,3	1029
SITUACIÓN LABORAL (V= 0,123)			
Trabajando	+15,0%**	-85,0%**	626
Jubilado / Pensionista	-8,1%**	+91,9%**	260
En paro	7,3%	92,7%	55
Estudiante	7,9%	92,1%	63
Trabajo doméstico	+28,6%*	-71,4%*	21
RELIGION (V=0,145)			
Católico/a practicante	+16,7%*	-83,3%*	174
Católico/a no practicante	+17,3%**	-82,7%**	312
Creyente en otra religión	11,1%	88,9%	36
Agnósticos	-5,6%*	+94,4%*	124
Indiferente religioso	-7,7%*	+92,3%*	182
Ateo/a	8,8%	91,2%	171
IDEOLOGIA (V=0,270)			
Izquierda	-5,4%**	+94,6%**	241
Centro izquierda	-6%**	+94%**	285
Centro	12%	88%	191
Centro derecha	+22,7%**	77,3%*	88
Derecha	+30,2%**	-69,8%**	116
HABITAT (V= 0,119)			
Menos de 2.000 hab.	9,9%	90,1%	131
2.001 a 5.000 hab.	+19,4%**	-80,6%**	196
5.001 a 10.000 hab.	13,8%	86,2%	138
10.001 a 20.000 hab.	9,8%	90,2%	123
Más de 20.000 hab.	-6,4%*	93,6%*	125
Pamplona	12,7%	87,3%	315

8f.- “Dar mayores incentivos económicos al sector primario, la industria y comercio para reducir el impacto ambiental de sus actividades”

	En contra	A favor	n
	7	93	1029
SITUACIÓN PROFESIONAL (V=0,131)			
Asalariado por cuenta ajena	-5,7%**	+94,3%**	489
Empresario/a o profesionales con asalariados/as	+17,9*	-82,1%*	28
Autónomo	+12,5%*	-87,5%*	96
Otras situaciones	14,5%	85,7%	7

8g.- “Dar a las ONG’s y a las asociaciones ecologistas más capacidad de influencia en las decisiones sobre la protección al medio ambiente”

	En contra	A favor	n
	20,1	79,9	1017
SEXO (V= 0,136)			
Hombre	+25,5%**	-74,5%**	510
Mujer	-14,6%**	+85,4%**	507
SITUACIÓN PROFESIONAL (V=0,122)			
Asalariado por cuenta ajena	-19,7%**	+80,3%**	487
Empresario/a o profesionales con asalariados/as	30,8	69,2%	26
Autónomo	+32,6%**	-67,4%**	92
Otras situaciones	33,3%	66,7%	6
RELIGION (V=0,228)			
Católico/a practicante	+28,5%**	-71,5%**	172
Católico/a no practicante	+29,2%**	-70,8%**	308
Creyente en otra religión	-8,1%*	+91,9%**	37
Agnósticos	-7,3%**	+92,6%**	122
Indiferente religioso	-13,1%*	+86,9%*	175
Ateo/a	-12,4%**	+86,6%**	170
IDEOLOGIA (V= 0,331)			
Izquierda	-7,2%**	+92,8%**	235
Centro izquierda	-9,8%**	+90,2%**	285
Centro	21,1%	78,9%	185
Centro derecha	+39,1%**	-60,9%**	87
Derecha	+41,2%**	-58,8%**	114

ZONA (V= 0,115)	En contra	A favor	n
Noroeste y Pirineo	14,2%	85,8%	113
Navarra Media	+31,8%**	-68,2%**	107
Pamplona y Comarca	18,2%	81,8%	571
Ribera y Tudela	22%	78%	227
HABITAT (V= 0,124)			
Menos de 2.000 hab.	21,2%	78,8%	132
2.001 a 5.000 hab.	+27,8%**	-72,2%**	194
5.001 a 10.000 hab.	17,3%	82,7%	139
10.001 a 20.000 hab.	23,5%	76,5%	115
Más de 20.000 hab.	-11,5%**	+88,5%*	122
Pamplona	17,8%	82,2%	314

8h.- "Hay que aumentar la conciencia general sobre el medio ambiente, en especial en las escuelas"

	En contra	A favor	N
	2,6	97,4	1017
OCUPACIÓN (V:0,169)			
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	2,2%	97,8%	46
Profesionales liberales	+9,0%**	-91,0%**	100
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	1,4%	98,6%	211
Administrativo - funcionario	3,4%	96,6%	87
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	0,0%	100,0%	50
Trabajadores/as cualificados/as	2,3%	97,7%	86
Trabajadores/as no cualificados/as	0,0%	100,0%	38
IDEOLOGIA (V:0,157)			
Izquierda	2,1%	97,9%	241
Centro izquierda	-1%*	+99%*	292
Centro	1%	99%	201
Centro derecha	4,5%	95,5%	88
Derecha	+8,5%**	91,5%**	117

8i.- “Las acciones medioambientales más eficaces son aquellas que surgen de la iniciativa privada”

	En contra	A favor	N
	49,6%	50,4%	944
EDAD (V= 0,101)			
18 a 29 años	-40,3%**	+59,7%**	159
30 a 49 años	+54,9%**	-45,1%**	344
50 a 64 años	48,1%	51,9%	231
65 años o más	49,8%	50,2%	211
LUGAR DE NACIMIENTO (V= 0,102)			
Fuera de Navarra	47,4%	52,6%	175
Navarra	+52,0%*	-48,0%*	686
Fuera de España	-34,1%**	+65,9%**	82
OCUPACIÓN (V= 0,165)			
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	-26,8%**	+73,2%**	41
Profesionales liberales	56,2%	43,8%	89
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	+56,5%*	-43,5%*	200
Administrativo - funcionario	50%	50%	72
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	43,8%	56,3%	48
Trabajadores/as cualificados/as	44,3%	55,7%	79
Trabajadores/as no cualificados/as	50,0%	50,0%	32
RELIGION (V=0,234)			
Católico/a practicante	-40,5%*	+59,5%	158
Católico/a no practicante	-37,6%**	+62,4%**	279
Creyente en otra religión	38,2%	61,8%	34
Agnósticos	+63%**	-37%**	119
Indiferente religioso	54,3%	45,7%	164
Ateo/a	+65,9%**	-34,1%**	164
IDEOLOGIA (V:0,323)			
Izquierda	+63,1%**	-36,9%**	225
Centro izquierda	+64,6%**	-35,4%**	260
Centro	-39,0%**	+61,0%**	172
Centro derecha	-33,8%**	+66,2%**	71
Derecha	-22,3%**	+77,7%**	112
Pamplona			

8j.- “Se debe restringir el acceso de vehículos contaminantes a determinadas zonas urbanas y crear de cero emisiones”

	En contra	A favor	N
	19,7%	80,3%	1030
EDAD (V= 0,128)			
18 a 29 años	+25,5%*	-74,5%*	165
30 a 49 años	21,0%	79,0%	371
50 a 64 años	22,7%	77,3%	256
65 años o más	-10,9%**	+89,1%**	239
ESTADO CIVIL (V= 0,099)			
Soltero	+24,3%*	-75,7%*	300
Casado/a - Convivencia	18,9%	81,1%	583
Divorciado/a - Separado/a	18,5%	81,5%	81
Viudo/a	-7,1%*	+92,9%*	56
SITUACIÓN LABORAL (V= 0,139)			
Trabajando	+22,5%**	-77,5%**	628
Jubilado / Pensionista	-10,7%**	+89,3%**	262
En paro	26,4%	73,6%	53
Estudiante	26,2%	73,8%	61
Trabajo doméstico	15,8%	84,2%	19
RELIGION (V=0,113)			
Católico/a practicante	+24,7%*	-75,3%	174
Católico/a no practicante	+23,7%*	-76,3%*	316
Creyente en otra religión	15,8%	84,2%	38
Agnósticos	-12,7%*	+87,3%*	118
Indiferente religioso	16,4%	83,6%	183
Ateo/a	16,1%	83,9%	168
IDEOLOGIA (V:0,210)			
Izquierda	-14%*	+86%*	236
Centro izquierda	-12,3%**	+87,7%**	284
Centro	18,5%	81,5%	195
Centro derecha	+31,8%**	-68,2%**	88
Derecha	+34,8%**	-65,2%**	115

INGRESOS (V= 0,134)	En contra	A favor	N
Más de 5.000 euros	+31,3%**	-68,7%**	67
De 3.901 a 5000 euros	16,0%	84,0%	163
De 2.701 a 3.900 euros	-13,2%*	+86,8%*	205
De 1.801 a 2.700 euros	19,8%*	80,2%	247
De a 1.100 a 1.800 euros	22,6%	77,4%	186
Menos de 1.100 euros	10,9%	89,1%	64

PREGUNTA 9 - Acciones relacionadas con la movilidad en los últimos seis meses

9a.- Utilizar el coche eléctrico

	Frecuentemente	Algo frecuente	Poco / Nada frecuente	N
	7%	2%	91%	1055

No se han registrado relaciones estadísticamente significativas con las variables independiente

9b.- Utilizar el transporte público

	Frecuentemente	Algo frecuente	Poco / Nada frecuente	N
	48,4	19,2	32,4	1056
SEXO (V= 0,135)				
Hombre	-41,6%**	21,3%	+37,2%**	522
Mujer	+55,0%**	17,2%	-27,9%**	535
EDAD (V= 0,137)				
18 a 29 años	+60,4%**	21,3%	-18,3%**	169
30 a 49 años	-37,9%**	22,0%	+40,1%**	377
50 a 64 años	48,5%	19,5%	32,1%	262
65 años o más	+55,6%**	-13,3%**	31,0%	248
ESTADO CIVIL (V= 0,105)				
Soltero	+53,8%**	22,4%	-23,8%**	303
Casado/a - Convivencia	-44,7%*	19,3%	+36,0%**	600
Divorciado/a - Separado/a	43,4%	19,3%	37,3%	83
Viudo/a	55,0%	-5,0%**	40,0%	60
ESTUDIOS (V:0,083)				
Estudios primarios	-37,5%*	15,9%	+46,6%**	88
Estudios secundarios. 1ª etapa	45,6%	18,4%	36,0%	250
Estudios secundarios. 2ª etapa	48,3%	18,9%	32,9%	286
Estudios superiores	+51,9%*	20,7%	-27,5%**	426

SITUACIÓN LABORAL (V: 0,113)	Frecuentemente	Algo frecuente	Poco / Nada frecuente	N
Trabajando	-43,6%**	+22,9%**	33,5%	642
Jubilado/a - Pensionista	+56,3%**	-11,9%**	31,7%	268
En paro	59,3%	16,7%	24,1%	54
Estudiante	56,5%	19,4%	24,2%	62
Trabajo doméstico	40,9%	9,1%	+50,0%*	22
OCUPACIÓN (V:0,170)				
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	-26,7%*	24,4%	+48,9%*	45
Profesionales liberales	52%	24,5%	-23,5%*	98
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	+50,2%*	19%	30,8%	211
Administrativo - funcionario	50,6%	24,7%	24,7%	85
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	49%	13,7%	37,3%	51
Trabajadores/as cualificados	-28,2%**	+34,1%**	37,6%	85
Trabajadores/as no cualificados	-29,7%*	18,9%	+51,4%*	37
ZONA (V=0,235)				
Noroeste y Pirineo	-31,9%**	+26,5%*	+41,6%*	113
Navarra Media	-31,8%**	19,1%	+49,1%**	110
Pamplona y Comarca	+60,8%**	19,1%	-20,1%**	597
Ribera y Tudela	-32,8%**	15,3%	+51,9%**	235
HABITAT (V= 0,206)				
Menos de 2.000 hab.	-31,4%**	23,4%	+45,3%**	137
2.001 a 5.000 hab.	-32,3%**	19,2%	+48,5%**	198
5.001 a 10.000 hab.	-41,0%*	17,4%	+41,7%**	144
10.001 a 20.000 hab.	+56,5%*	24,2%	-19,4%**	124
Más de 20.000 hab.	+55,9%*	17,3%	26,8%	127
Pamplona	+62,5%**	17,2%	-20,3%**	325

9c.- Ir andando o en bicicleta

	Frecuentemente	Algo frecuente	Poco / Nada frecuente	N
	71,4%	14,1%	14,5%	1061
ESTUDIOS (V= 0,087)				
Estudios primarios	-61,4%*	13,6%	+25,0%**	88
Estudios secundarios. 1ª etapa	67,7%	17,1%	15,1%	251
Estudios secundarios. 2ª etapa	73,7%	-10,7%*	15,6%	289
Estudios superiores	73,9%	14,7%	-11,4%*	429

	Frecuentemente	Algo frecuente	Poco / Nada frecuente	N
OCUPACIÓN (V= 0,135)				
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	60,9%	+26,1%*	13%	46
Profesionales liberales	76%	11%	13%	100
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	72,4%	15,9%	11,7%	214
Administrativo - funcionario	73,6%	11,5%	14,9%	87
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	76,9%	7,7%	15,4%	52
Trabajadores/as cualificados/as	67,4%	18,6%	14%	86
Trabajadores/as no cualificados/as	-48,6%**	18,9%	+32,4%**	37
HABITAT (V= 0,115)				
Menos de 2.000 hab.	-60,9%**	16,7%	+22,5%**	138
2.001 a 5.000 hab.	66,5%	13,5%	+20,0%*	200
5.001 a 10.000 hab.	67,8%	17,8%	14,4%	146
10.001 a 20.000 hab.	71,0%	15,3%	13,7%	124
Más de 20.000 hab.	74,0%	11,8%	14,2%	127
Pamplona	+79,4%**	12,0%	-8,6%**	326

9d.- Conducir de manera que reduzca el uso de combustible

	Frecuentemente	Algo frecuente	Poco / Nada frecuente	N
	61,3%	17,7%	21%	1032
EDAD (V=0,132)				
18 a 29 años	-43,5%**	20,5%	+36,0%**	161
30 a 49 años	64,0%	17,8%	18,1%	381
50 a 64 años	+67,7%*	17,7%	-14,6%**	260
65 años o más	61,9%	15,6%	22,5%	231
ESTADO CIVIL (V= 0,107)				
Soltero	-52,5%**	19,0%	+28,5%**	295
Casado/a - Convivencia	+65,4%**	18,1%	-16,6%**	595
Divorciado/a - Separado/a	64,6%	13,4%	22,0%	82
Viudo/a	51,9%	16,7%	+31,5%*	54
ESTUDIOS RECOD (V=0,094)				
Estudios primarios	-48,1%**	12,7%	+39,2%**	79
Estudios secundarios. 1ª etapa	60,1%	18,1%	21,8%	243
Estudios secundarios. 2ª etapa	62,5%	18,6%	18,9%	285
Estudios superiores	63,7%	17,5%	18,7%	422

OCUPACIÓN (V:0,180)	Frecuentemente	Algo frecuente	Poco / Nada frecuente	N
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	64,4%	17,8%	17,8%	45
Profesionales liberales	-52,5%*	21,2%	+26,3%*	99
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	62,6%	19,9%	17,5%	211
Administrativo - funcionario	+69,8%*	18,6%	-11,6%*	86
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	50%	11,5%	+38,5%**	52
Trabajadores/as cualificados/as	+73,3%**	18,6%	-8,1%**	86
Trabajadores/as no cualificados/as	-34,2%**	28,9%	+36,8%**	38
IDEOLOGÍA (V:0,126)				
Izquierda	+68,8%*	-11,1%**	20,1%	234
Centro izquierda	-53,1%**	+25,9%**	21,0%	286
Centro	64,9%	16,5%	18,6%	194
Centro derecha	70,5%	-9,1%*	20,5%	88
Derecha	59,6%	15,8%	24,6%	114

9e.- Compartir el coche en los desplazamientos cotidianos

	Frecuentemente	Algo frecuente	Poco / Nada frecuente	N
	38,1%	15,9%	46,1%	1021
EDAD (V=0,088)				
18 a 29 años	+46,7%**	18,9%	-34,3%**	169
30 a 49 años	38,9%	13,3%	47,7%	375
50 a 64 años	37,0%	16,1%	46,9%	254
65 años o más	-31,3%*	17,4%	+51,3%*	224

PREGUNTA 10 - CONSUMO RESPONSABLE. Influencia de una serie de aspectos a la hora de hacer las compras cotidianas

10a.- "Los certificados ecológicos y etiquetas ambientales"

	Mucha + bastante influencia	Poca - Ninguna influencia	N
	46,4%	53,6%	1026
SEXO (V=0,102)			
Hombre	-41,2%**	+58,8%**	507
Mujer	+51,4%**	-48,6%**	519

EDAD (V=0,115)	Mucha + bastante influencia	Poca - Ninguna influencia	n
18 a 29 años	-39,9%*	+60,1%*	158
30 a 49 años	-41,3%*	+58,7%*	373
50 a 64 años	+51,8%*	-48,2%*	253
65 años o más	+52,9%*	-47,1%*	242
SITUACIÓN LABORAL (V: 0,131)			
Trabajando	-42%**	+58%**	626
Jubilado/a - Pensionista	+55,5%**	-44,5%**	263
En paro	+58,5%*	-41,5%*	53
Estudiante	49,2%	50,8%	59
Trabajo doméstico	36,8%	63,2%	19
RELIGION (V=0,111)			
Católico/a practicante	44,4%	55,6%	178
Católico/a no practicante	-40,8%**	+59,2%**	314
Creyente en otra religión	47,2%	52,8%	36
Agnósticos	+57,5%**	-42,5%**	120
Indiferente religioso	51,7%	48,3%	176
Ateo/a	46,2%	53,8%	171
IDEOLOGIA (V=0,154)			
Izquierda	+57,9%**	-42,1%**	233
Centro izquierda	48,6%	51,4%	288
Centro	46,8%	53,2%	188
Centro derecha	43,7%	56,3%	188
Derecha	-32,2%**	+67,8%**	115
ZONA (V=0,148)			
Noroeste y Pirineo	+59,8%**	-40,2%**	112
Navarra Media	43,1%	56,9%	109
Pamplona y Comarca	48,9%	51,1%	585
Ribera - Tudela	-34,5%**	+65,5%**	220

10b.- “Los residuos que generan los productos”

	Mucha + bastante influencia	Poca - Ninguna influencia	N
	68,5%	31,5%	1047
SEXO (V: 0,080)			
Hombre	-64,8%**	+35,2%**	520
Mujer	+72,2%**	-27,8%**	526

SITUACIÓN PROFESIONAL (V=0,130)	Mucha + bastante influencia	Poca - Ninguna influencia	N
Asalariado por cuenta ajena	+70,4%**	-29,6%**	503
Empresario/a o profesionales con asalariados/as	67,8%	32,1%	28
Autónomo	-53,2%**	+46,8%**	94
Otras situaciones	66,7%	33,3%	6
OCUPACIÓN (V:0,162)			
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	70,5%	29,5%	44
Profesionales liberales	72,4%	27,6%	98
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	+74,5%*	-25,5%*	212
Administrativo - funcionario	69%	31%	87
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	62,3%	37,7%	53
Trabajadores/as cualificados/as	-57%*	+43%*	86
Trabajadores/as no cualificados/as	-50%*	+50%*	36
IDEOLOGÍA (V= 0,196)			
Izquierda	+81,1%**	-18,9%**	238
Centro izquierda	70,2%	29,8%	289
Centro	66,3%	33,7%	196
Centro derecha	66,3%	33,7%	89
Derecha	-50,8%**	+49,2%**	118

10c.- “La proximidad del origen del producto (si es un producto local)

	Mucha + bastante influencia	Poca - Ninguna influencia	N
	85,3%	14,7%	1057
SEXO (V= 0,107)			
Hombre	-81,5%**	+18,5%**	525
Mujer	+89,1%**	-10,9%**	533
EDAD (V=0,147)			
18 a 29 años	-77,2%**	+22,8%**	167
30 a 49 años	-82,7%*	+17,3%*	382
50 a 64 años	+92,8%**	-7,2%**	263
65 años o más	86,9%	13,1%	245
LUGAR DE NACIMIENTO (V:0,131)			
Fuera de Navarra	88,1%	11,9%	201
Navarra	86,4%	13,6%	765
Fuera de España	-70,3%**	+29,7%**	91

10d.- "Que sea un producto de comercio justo"

	Mucha + bastante influencia	Poca - Ninguna influencia	N
	60,7%	39,3	1028
SEXO (V: 0,102)			
Hombre	-55,7%**	+44,3%**	503
Mujer	+65,6%**	-34,4%**	524
SITUACIÓN LABORAL (V:0,116)			
Trabajando	-56,6%**	+43,4%**	631
Jubilado / Pensionista	+69,2%**	-30,8%**	253
En paro	60,4%	39,6%	53
Estudiante	67,7%	32,3%	62
Trabajo doméstico	66,7%	33,3%	21
POBLACIÓN ACTIVA (V:0,114)			
Población activa	-56,9%**	+43,1%**	686
Población no activa	+68,8%**	-31,3%**	336
IDEOLOGÍA (V:0,153)			
Izquierda	+71,3%**	-28,7%**	237
Centro izquierda	62,5%	37,5%	285
Centro	56,8%	43,2%	192
Centro derecha	-49,4%	+50,6%	89
Derecha	-51,8%*	+48,2%**	114
HABITAT (V= 0,115)			
Menos de 2.000 hab.	65,6%	34,4%	128
2.001 a 5.000 hab.	+68,4%*	-31,4%*	191
5.001 a 10.000 hab.	59,2%	40,8%	142
10.001 a 20.000 hab.	55,4%	44,6%	121
Más de 20.000 hab.	-50,4%**	+49,6%**	127
Pamplona	61,3%	38,8%	320

**PREGUNTA 11 - Grado de acuerdo con una serie de frases Escala: 1
(Mucha información - 5 Nada de información)**

11a.- "Electrodomésticos de bajo consumo"

	Mucha - Bastante información	Poco / Nada información	N
	59,1%	40,9%	1049
EDAD (V= 0,240)			
18 a 29 años	-33,1%**	+66,9%**	169
30 a 49 años	+65,9%**	-34,1%**	378
50 a 64 años	+66,7%**	-33,3%**	258
65 años o más	58,6%	41,4%	244
ESTADO CIVIL (V= 0,158)			
Soltero/a	-48,5%**	+51,5%**	305
Casado/a - Convivencia	+65,2%**	-34,8%**	594
Divorciado/a - Separado/a	63%	37%	81
Viudo/a	49,2%	50,8%	59
SITUACIÓN LABORAL (V= 0,125)			
Trabajando	+62,1%*	-37,9%*	639
Jubilado/a - Pensionista	58,9%	41,1%	265
En paro	49,1%	50,9%	53
Estudiante	-38,1%**	+61,9%**	63
Trabajo doméstico	63,6%	36,4%	22
RELIGION (V=0,115)			
Católico/a practicante	60,6%	39,4%	180
Católico/a no practicante	+64%*	-36,1%*	322
Creyente en otra religión	68,6%	31,4%	35
Agnósticos	63,4%	36,6%	123
Indiferente religioso	-52,5%*	+47,5%*	183
Ateo/a	-51,1%*	+48,9%*	174
INGRESOS (V= 0,128)			
Más de 5.000 euros	+75,7%**	-24,3%**	70
De 3.901 a 5000 euros	65,6%	34,4%	163
De 2.701 a 3.900 euros	56,2%	43,8%	210
De 1.801 a 2.700 euros	60,9%	39,1%	248
De a 1.100 a 1.800 euros	55,3%	44,7%	188
Menos de 1.100 euros	-49,2%*	+50,8%*	65

HABITAT (V= 0,123)	Mucha - Bastante información	Poco / Nada información	N
Menos de 2.000 hab.	53,7%	46,3%	134
2.001 a 5.000 hab.	63,5%	36,5%	197
5.001 a 10.000 hab.	-49,3%**	+50,7%**	146
10.001 a 20.000 hab.	+66,7%*	-33,3%*	126
Más de 20.000 hab.	52,8%	47,2%	125
Pamplona	62,9%	37,1%	321

11b.- "Alimentos ecológicos"

	Mucha - Bastante información	Poco / Nada información	N
	59,6	40,4	1049
SEXO (V= 0,098)			
Hombre	-54,7%**	+45,3%**	519
Mujer	+64,4%**	-35,6%**	519
EDAD (V= 0,101)			
18 a 29 años	-48,8%**	+51,2%**	164
30 a 49 años	59,6%	40,4%	376
50 a 64 años	63%	37%	257
65 años o más	63,2%	36,6%	242
IDEOLOGIA (V: 0,104)			
Izquierda	+66%*	-34%*	235
Centro izquierda	59,7%	40,3%	288
Centro	55,2%	44,8%	194
Centro derecha	60,4%	39,6%	91
Derecha	-50%*	+50%*	118
ZONA (V=0,151)			
Noroeste y Pirineo	+73%**	-27%**	111
Navarra Media	59,4%	40,6%	106
Pamplona y Comarca	61,8%	38,2%	589
Ribera - Tudela	-47,4%**	+52,6%**	232

11c.- “Productos de origen forestal sostenibles y certificados”

	Mucha - Bastante información	Poco / Nada información	N
	26,6	73,4%	1042
EDAD (V=0,114)			
18 a 29 años	23,8%	76,2%	168
30 a 49 años	23,8%	76,2%	374
50 a 64 años	24%	76%	258
65 años o más	+35,8%**	-64,2%	240
SITUACIÓN LABORAL (V= 0,136)			
Trabajando	-24,5%*	+75,5%*	638
Jubilado/a - Pensionista	+35,8%**	-64,2%**	260
En paro	-13,5%*	+86,5%*	52
Estudiante	25,4%	74,6%	63
Trabajo doméstico	13,6%	86,4%	22
IDEOLOGÍA (V= 0,113)			
Izquierda	+35,7%**	-64,3%**	235
Centro izquierda	23,6%	76,4%	284
Centro	27,3%	72,7%	198
Centro derecha	24,4%	75,6%	90
Derecha	23,1%	76,9%	117
ZONA (V= 0,109)			
Noroeste y Pirineo	+40%**	-60%**	110
Navarra Media	27,5%	72,5%	109
Pamplona y Comarca	25,7%	74,3%	591
Ribera - Tudela	22,4%	77,6%	232

11d.- “Productos de limpieza ecológica”

	Mucha - Bastante información	Poco / Nada información	N
	31,5%	68,5%	1042
SEXO (V= 0,189)			
Hombre	-22,6%**	+77,4%**	521
Mujer	+40,2%**	-59,8%**	527

EDAD (V=0,156)	Mucha – Bastante información	Poco / Nada información	N
18 a 29 años	-18,2%**	+81,7%**	169
30 a 49 años	28,6%	71,4%	378
50 a 64 años	+37,8%**	-62,2%**	259
65 años o más	+38,7%**	-61,3%**	243
SITUACIÓN LABORAL (V= 0,120)			
Trabajando	-29,1%*	+70,9%*	642
Jubilado/a – Pensionista	+40,2%**	-59,8%**	264
En paro	32,7%	67,3%	52
Estudiante	-20,6%*	+79,4%*	63
Trabajo doméstico	23,8%	76,2%	21
IDEOLOGIA (V:0,115)			
Izquierda	32,5%	67,5%	237
Centro izquierda	26,7%	73,3%	288
Centro	35,5%	64,5%	200
Centro derecha	+39,3%*	-60,7%*	89
Derecha	-21,6%*	+78,4%*	116
ZONA (V=0,099)			
Noroeste y Pirineo	+38,9%*	-61,1%*	113
Navarra Media	-19,4%**	+80,6%**	108
Pamplona y Comarca	32,2%	67,8%	593
Ribera – Tudela	31,5%	68,5%	235

11e.- “Productos ecológicos de higiene personal”

	Mucha – Bastante información	Poco / Nada información	N
	37,4%	62,6%	1050
SEXO (V: 0,238)			
Hombre	-25,9%**	+74,1%**	522
Mujer	+48,9%**	-51,1%**	528
EDAD (V=0,126)			
18 a 29 años	-29,3%*	+70,7%*	167
30 a 49 años	-33,4%*	+66,6%*	380
50 a 64 años	40%	60%	260
65 años o más	+46,5%**	-53,5%**	243

SITUACIÓN LABORAL (V:0,137)	Mucha - Bastante información	Poco / Nada información	N
Trabajando	-33,8%**	+66,2%**	642
Jubilado / Pensionista	+48,5%**	-51,3%**	264
En paro	38,2%	61,8%	55
Estudiante	28,6%	71,4%	63
Trabajo doméstico	33,3%	66,7%	21
IDEOLOGÍA (V:0,120)			
Izquierda	41,4%	58,6%	239
Centro izquierda	-32,5%*	+67,5%*	289
Centro	+44,3%**	-55,7%**	201
Centro derecha	32,2%	67,8%	90
Derecha	-28,6%*	+71,4%*	119

11f.- “Los productos de origen local / productos de cercanía”

	Mucha - Bastante información	Poco / Nada información	N
	73,7%	26,3%	1042
SEXO (V: 0,103)			
Hombre	-69,1%*	+30,9%**	515
Mujer	+78,2%**	-21,8%**	527
EDAD (V=0,101)			
18 a 29 años	-67,1%*	+32,7%*	168
30 a 49 años	71,2%	28,8%	371
50 a 64 años	+80%**	-20%**	260
65 años o más	75,6%	24,4%	242
LUGAR DE NACIMIENTO (V=0,155)			
Fuera de Navarra	72,5%	27,5%	200
Navarra	+76,7%**	-23,3%**	752
Fuera de España	-52,2%**	+47,8%**	90
IDEOLOGÍA (V:0,105)			
Izquierda	77,9%	22,1%	235
Centro izquierda	77%	23%	287
Centro	70,1%	29,9%	201
Centro derecha	72,2%	27,8%	90
Derecha	-64,3%	+35,7%	115

INGRESOS (V= 0,112)	Mucha - Bastante información	Poco / Nada información	N
Más de 5.000 euros	+85,9%*	-14,1%*	71
De 3.901 a 5000 euros	72,7%	27,3%	165
De 2.701 a 3.900 euros	74,2%	25,8%	209
De 1.801 a 2.700 euros	72,1%	27,9%	247
De a 1.100 a 1.800 euros	72,8%	27,2%	180
Menos de 1.100 euros	-60%*	+40%*	65

11g.- "Ofertas de energía de fuentes renovables"

	Mucha - Bastante información	Poco / Nada información	N
	51,7%	48,3	1054
SEXO (V= 0,113)			
Hombre	+57,5%**	-42,5%**	522
Mujer	-46,1%**	+53,9%**	531
EDAD (V= 0,119)			
18 a 29 años	-41,4%**	+58,6%**	169
30 a 49 años	48,9%	51,1%	380
50 a 64 años	55,6%	44,4%	261
65 años o más	+58,8%**	-41,2%**	243
ESTADO CIVIL (V= 0,094)			
Soltero/a	-45,7%*	+54,3%*	302
Casado/a - Convivencia	+55,4%**	-44,6%**	601
Divorciado/a - Separado/a	45%	55%	80
Viudo/a	50%	50%	60
SITUACIÓN LABORAL (V= 0,121)			
Trabajando	50,4%	49,6%	645
Jubilado / Pensionista	+60%**	-40%**	265
En paro	40,7%	59,3%	54
Estudiante	46,8%	53,2%	62
Trabajo doméstico	-28,6%*	+71,4%*	21

PREGUNTA 12 - Grado de preocupación sobre la influencia del cambio climático en su vida cotidiana

	Muy + bastante preocupado	Poco + nada cotidiano	N
	79,7%	20,3%	1052
OCUPACIÓN (V=0,162)			
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	80%	20%	45
Profesionales liberales	80,8%	19,2%	99
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	+86%**	-14%**	214
Administrativo - funcionario	-69,8%*	+30,2%*	86
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	84,3%	15,7%	51
Trabajadores/as cualificados/as	74,1%	25,9%	85
Trabajadores/as no cualificados/as	-67,6%*	+32,4%*	37
RELIGION (V=0,114)			
Católico/a practicante	-72,9%**	+27,1%**	181
Católico/a no practicante	78,4%	21,6%	320
Creyente en otra religión	83,8%	16,2%	37
Agnósticos	+88,8%**	-112%**	125
Indiferente religioso	82,2%	17,8%	185
Ateo/a	81,3%	18,7%	171
IDEOLOGIA (V=0,274)			
Izquierda	+89,2%**	-10,8%**	241
Centro izquierda	+86,6%**	-13,4%**	291
Centro	81,8%	18,2%	198
Centro derecha	-68,2%**	+31,8%**	88
Derecha	+56,8%**	+43,2%**	118

PREGUNTA 14 - Adopta algún tipo de medidas contra el cambio climático

	Si	No	N
	80,3%	19,7%	1046
EDAD (V=0,119)			
18 a 29 años	+86,3%*	-13,7%*	168
30 a 49 años	82,1%	17,9%	380
50 a 64 años	81,4%	18,6%	258
65 años o más	-72,2%**	+27,8%**	241

ESTUDIOS (V= 0,125)	Si	No	N
Estudios primarios	-66,7%**	+33,3%**	84
Estudios secundarios. 1ª etapa	76,7%	23,3%	245
Estudios secundarios. 2ª etapa	83,6%	16,4%	286
Estudios superiores	+83,3%*	-16,7%*	426
SITUACIÓN LABORAL (V: 0,112)			
Trabajando	82%	18%	643
Jubilado/a - Pensionista	-75,9%*	+24,1%*	261
En paro	84,9%	15,1%	53
Estudiante	86,9%	13,1%	61
Trabajo doméstico	-59,1%**	+40,9%**	22
SITUACIÓN PROFESIONAL (V=0,113)			
Asalariado por cuenta ajena	+83,5%*	-16,5%*	502
Empresario/a o profesionales con asalariados/as	78,6%	21,4%	28
Autónomo	-72,6%**	+27,4%**	95
Otras situaciones	100%	0%	7
RELIGION (V=0,125)			
Católico/a practicante	-74,4%*	+25,6%*	176
Católico/a no practicante	78,2%	21,8%	321
Creyente en otra religión	81,1%	18,9%	37
Agnósticos	+88,6%*	-11,4%*	123
Indiferente religioso	78,7%	21,3%	183
Ateo/a	+87,2%*	-12,8%*	172
IDEOLOGIA (V=0,196)			
Izquierda	+87,9%**	-12,1%**	240
Centro izquierda	+86%**	-14%**	286
Centro	78,9%	21,1%	199
Centro derecha	74,4%	24,6%	90
Derecha	-64,7%**	+35,3%**	116

PREGUNTA 15 - Grado de acuerdo con una serie de frases sobre el cambio climático

15a.- “Considero que puedo contribuir a la reducción de las consecuencias del cambio climático”

	Acuerdo	Desacuerdo	n
	88%	12%	1058
RELIGION (V=0,130)			
Católico/a practicante	89,4%	10,6%	179
Católico/a no practicante	-83,7%**	+16,3%**	325
Creyente en otra religión	89,2%	10,8%	37
Agnósticos	+93,6%*	-6,4%*	125
Indiferente religioso	+93,5%**	-6,5%**	185
Ateo/a	84,4%	15,6%	173
IDEOLOGIA (V: 0,150)			
Izquierda	89,2%	10,8%	241
Centro izquierda	+93,5%**	-3,4%**	292
Centro	86,5%	13,5%	200
Centro derecha	83,3%	16,7%	90
Derecha	-78,4%**	+21,6%**	116
ZONA (V=0,112)			
Noroeste y Pirineo	+94,7%*	-5,3%*	113
Navarra Media	86,4%	13,6%	110
Pamplona y Comarca	-85,5%**	+14,5%**	598
Ribera - Tudela	+92,4%*	-7,6%*	237

15b.- “Nuestro estilo de vida no inciden en el medio ambiente ni influye en el cambio climático”

	Acuerdo	Desacuerdo	N
	14,5%	85,5%	1045
EDAD (V= 0,102)			
18 a 29 años	13,1%	86,9%	168
30 a 49 años	-11,9%*	+88,1%*	379
50 a 64 años	13,4%	86,6%	261
65 años o más	+21,1%**	-78,9%**	237

ESTADO CIVIL (V= 0,111)	Acuerdo	Desacuerdo	N
Soltero/a	12,7%	87,3%	299
Casado/a - Convivencia	14,8%	85,2%	600
Divorciado/a - Separado/a	10,7%	89,3%	84
Viudo/a	-30,8%**	+69,2%	52
ESTUDIOS (V=0,147)			
Estudios primarios	+28,8%**	-71,2%**	80
Estudios secundarios. 1ª etapa	+18,9%*	-81,1%*	249
Estudios secundarios. 2ª etapa	12,2%	87,8%	288
Estudios superiores	-10,9%*	+89,1%*	422
LUGAR DE NACIMIENTO (V=0,095)			
Fuera de Navarra	14,6%	85,4%	198
Navarra	13,1%	86,9%	754
Fuera de España	+25%**	-75%**	92
SITUACIÓN LABORAL (V: 0,176)			
Trabajando	-11,1%**	+88,9%**	646
Jubilado/a - Pensionista	+19,25%**	-80,5%**	257
En paro	22,6%	77,4%	53
Estudiante	12,7%	87,3%	63
Trabajo doméstico	+47,6%**	-52,4%**	21
RELIGION (V=0,145)			
Católico/a practicante	+22,9%**	-77,1%**	175
Católico/a no practicante	16,1%	83,9%	317
Creyente en otra religión	23,7%	76,3%	38
Agnósticos	10,4%	89,6%	125
Indiferente religioso	-8,1%**	+91,9%**	185
Ateo/a	12,2%	87,8%	172
IDEOLOGIA (V: 0,170)			
Izquierda	-10,2%*	+89,7%*	243
Centro izquierda	-10%**	+90%**	289
Centro	+18,9%*	-81,1%*	196
Centro derecha	17%	83%	88
Derecha	+27,6%**	-72,4%**	116

INGRESOS (V= 0,170)	Acuerdo	Desacuerdo	N
Más de 5.000 euros	-4,5%*	+95,5%*	67
De 3.901 a 5000 euros	-7,3%**	+92,7%**	165
De 2.701 a 3.900 euros	12,4%	87,6%	209
De 1.801 a 2.700 euros	16,7%	83,3%	252
De a 1.100 a 1.800 euros	+19,1%*	-80,9%*	183
Menos de 1.100 euros	+28,6%**	-71,4%**	63

15c.- “La crisis climática es tan importante e inminente que no tiene sentido intervenir”

	Acuerdo	Desacuerdo	N
	7,4%	92,6%	1045
EDAD (V= 0,121)			
18 a 29 años	4,2%	95,8%	168
30 a 49 años	6,6%	93,4%	378
50 a 64 años	5,4%	94,9%	260
65 años o más	+13%**	-87%**	239
ESTADO CIVIL (V= 0,117)			
Soltero/a	6,3%	93,8%	592
Casado/a - Convivencia	10,8%	89,2%	83
Divorciado/a - Separado/a	+18,6%**	-81,4%**	59
Viudo/a			
ESTUDIOS (V=0,184)			
Estudios primarios	+20,7%**	-79,3%**	82
Estudios secundarios. 1ª etapa	+10,1%*	-89,9%*	248
Estudios secundarios. 2ª etapa	5%	95%	282
Estudios superiores	4%	96%	427
LUGAR DE NACIMIENTO (V=0,117)			
Fuera de Navarra	9%	91%	201
Navarra	-5,9%**	+94,1%**	752
Fuera de España	+16,5%**	-83,5%**	91
SITUACIÓN LABORAL (V: 0,176)			
Trabajando	-5,6%**	+94,4%**	642
Jubilado/a - Pensionista	+11,6%**	-88,4%**	259
En paro	5,7%	94,3%	53
Estudiante	-1,6%*	+98,4%*	63
Trabajo doméstico	+31,8%**	-68,2%**	22

OCUPACIÓN (V:0,181)	Acuerdo	Desacuerdo	N
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	4,3%	95,7%	46
Profesionales liberales	2%	98%	99
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	3,3%	96,7%	211
Administrativo - funcionario	8,2%	91,8%	85
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	+17,3%**	-82,7%**	52
Trabajadores/as cualificados/as	4,7%	95,3%	86
Trabajadores/as no cualificados/as	5,6%	94,4%	36
RELIGION (V=0,176)			
Católico/a practicante	+11,3%*	-88,7%*	177
Católico/a no practicante	8,5%	91,5%	319
Creyente en otra religión	+25%**	-75%**	36
Agnósticos	5,7%	94,3%	123
Indiferente religioso	-3,3%*	+96,7%*	183
Ateo/a	-2,9%*	+97,1%*	172
IDEOLOGIA (V: 0,119)			
Izquierda	-4,6%*	+95,4%*	238
Centro izquierda	5,2%	94,8%	290
Centro	+12,6%*	-87,4%*	198
Centro derecha	9,1%	90,9%	88
Derecha	8,5%	91,5%	117
INGRESOS (V= 0,215)			
Más de 5.000 euros	-1,4%*	+98,6%*	69
De 3.901 a 5000 euros	-1,9%**	+98,1%**	162
De 2.701 a 3.900 euros	6,3%	93,8%	208
De 1.801 a 2.700 euros	-3,6%*	+96,4%*	253
De a 1.100 a 1.800 euros	+16%**	-84%**	187
Menos de 1.100 euros	+13,8%*	-85,2%*	65
HABITAT (V= 0,124)			
Menos de 2.000 hab.	9,6%	90,4%	135
2.001 a 5.000 hab.	9,2%	90,8%	196
5.001 a 10.000 hab.	11%	89%	145
10.001 a 20.000 hab.	11,2%	88,8%	125
Más de 20.000 hab.	-2,4%*	+97,6%*	125
Pamplona	-4,4%*	+95,6%*	319

15d.- “La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tienen los gobiernos y las administraciones públicas”

	Acuerdo	Desacuerdo	N
	86,1%	13,9%	1040
EDAD (V=0,125)			
18 a 29 años	87,4%	12,6%	167
30 a 49 años	+90%**	-10%**	380
50 a 64 años	-78,9%**	+21,1%**	256
65 años o más	86,9%	13,1%	237

15e.- “La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tienen la sociedad”

	Acuerdo	Desacuerdo	N
	85,4%	14,6%	1043
SEXO (V: 0,082)			
Hombre	-82,5%**	+17,5%**	521
Mujer	+88,3%**	-11,7%**	522
OCUPACIÓN (V:0,186)			
Directivos, gerentes de empresas, altos funcionarios	90,9%	9,1%	44
Profesionales liberales	89,8%	10,2%	98
Mandos intermedios, técnico/a profesionales, funcionario/a medio	85,4%	14,6%	212
Administrativo - funcionario	86,2%	13,8%	87
Trabajador/a de los servicios de restauración, dependientes/as o vendedores/a	90%	10%	50
Trabajadores/as cualificados/as	89,2%	10,8%	83
Trabajadores/as no cualificados/as	-62,2%**	+37,8%**	37

INGRESOS (V= 0,111)	Acuerdo	Desacuerdo	N
Más de 5.000 euros	+94,2%*	-5,8%*	69
De 3.901 a 5000 euros	87%	13%	162
De 2.701 a 3.900 euros	+89,9%*	-10,1%*	208
De 1.801 a 2.700 euros	82,8%	17,2%	250
De a 1.100 a 1.800 euros	-81,9%*	+18,1%	188
Menos de 1.100 euros	87,3%	12,7%	63

15f.- “La responsabilidad de llevar a cabo acciones en contra del cambio climático y el deterioro del medio ambiente la tienen las empresas”

	Acuerdo	Desacuerdo	n
	74%	26%	1019
ESTADO CIVIL (V= 0,113)			
Soltero/a	+81,3%**	-18,7%**	299
Casado/a - Convivencia	-71,1%*	+28,9%*	578
Divorciado/a - Separado/a	73,4%	26,6%	79
Viudo/a	65,5%	34,5%	55
ESTUDIOS (V=0,096)			
Estudios primarios	72,2%	27,8%	79
Estudios secundarios. 1ª etapa	74,7%	25,3%	241
Estudios secundarios. 2ª etapa	-67,6%**	+32,4%**	275
Estudios superiores	+78%*	-22%*	418
SITUACIÓN LABORAL (V: 0,111)			
Trabajando	73,4%	26,6%	628
Jubilado/a - Pensionista	70,2%	29,8%	248
En paro	+84,6%*	-15,4%*	52
Estudiante	+87,2%**	-12,7%**	63
Trabajo doméstico	61,9%	38,1%	21
RELIGION (V=0,133)			
Católico/a practicante	-65,1%**	+34,9%**	172
Católico/a no practicante	71,5%	28,5%	316
Creyente en otra religión	83,3%	16,7%	36
Agnósticos	79,3%	20,7%	116
Indiferente religioso	74,2%	25,8%	178
Ateo/a	+82,4%**	-17,6%**	170

IDEOLOGIA (V:0,177)	Acuerdo	Desacuerdo	n
Izquierda	+83,1%**	-16,9%**	237
Centro izquierda	77,6%	22,4%	281
Centro	73,1%	26,9%	186
Centro derecha	-64,4%*	+35,6%	87
Derecha	-60%**	+40%**	115

